



Facultad de Ciencias Humanas y Sociales
Grado en Relaciones Internacionales

Trabajo Fin de Grado

Los vínculos entre
diversidad cultural y
cohesión social en
comunidades limítrofes
heterogéneas

Análisis de las Ciudades Autónomas
de Ceuta y Melilla

Estudiante: **Pedro López Vázquez de Parga**

Director: Prof. Antonio Pablo González Terol

Madrid, Junio 2023

ABSTRACT

In recent years, research attention has been devoted to the possible impact of ethnic diversity on social cohesion. Social cohesion has attracted the interest of many states around the world, as high levels of cohesion are presumed to have benefits for both individuals and society as a whole. Major studies in social psychology and political theory have reached different conclusions regarding these variables. Thus, while studies such as Putnam's argue for an inverse correlation between both variables, other studies such as those in favour of contact theory highlight the positive effects of cultural diversity on social and political integration. Ceuta and Melilla are two examples of territorial enclaves in which the cultural diversity of their inhabitants stands out. This paper aims to integrate the above theses and to understand the identity configuration of ethnically heterogeneous populations. By analysing the social terrain and the political scenario in the context of the election campaign for the 28 May 2023 elections, this study concludes that cultural diversity is not the direct cause of the decline in social cohesion. Unfavourable economic conditions and segregation, both real and perceived, are more significant factors in this decline. It has also been concluded that contact between different ethnic groups counteracts the negative effects of perceived threats and promotes greater social cohesion.

Keywords: cultural diversity, social cohesion, contact theory, integrated threat, political scenario, electoral programme, Ceuta, Melilla, elections.

RESUMEN

En los últimos años se ha dedicado atención a la investigación sobre el posible impacto de la diversidad étnica en la cohesión social. La cohesión social ha despertado el interés de numerosos Estados en todo el mundo, ya que se presume que altos niveles de cohesión tienen beneficios tanto para los individuos como para la sociedad en su conjunto. Los principales estudios de la psicología social y la teoría política exponen diferentes conclusiones respecto a estas variables. Así, mientras que estudios como el Putnam defienden una correlación inversa entre ambas variables, otros estudios como los partidarios de la teoría del contacto destacan los efectos positivos de la diversidad cultural sobre la integración social y política. Ceuta y Melilla son dos ejemplos de enclaves territoriales en los que destaca la diversidad cultural de sus habitantes. Este trabajo pretende integrar las tesis precedentes y comprender la configuración identitaria de las poblaciones étnicamente heterogéneas. A través del análisis del terreno social y del escenario político en virtud de la campaña electoral de las elecciones del 28 de mayo de 2023, este estudio concluye que la diversidad cultural no es la causa directa de la disminución en la cohesión social. Las condiciones económicas desfavorables y la segregación, tanto real como percibida, son factores más significativos en esa disminución. Asimismo, también se ha concluido el contacto entre diferentes grupos étnicos contrarresta los efectos negativos de la amenaza percibida y promueve una mayor cohesión social.

Palabras clave: diversidad cultural, cohesión social, teoría del contacto, amenaza integrada, escenario político, programa electoral, Ceuta, Melilla, elecciones.

ÍNDICE

ABREVIATURAS	4
I. INTRODUCCIÓN	5
1.1. Finalidad y motivos.....	7
II. ESTADO DE LA CUESTIÓN Y MARCO TEÓRICO.....	9
2.1. El concepto de cohesión social	9
2.2. Cohesión social y diversidad cultural.....	10
III. OBJETIVOS Y PLANTEAMIENTO DE HIPÓTESIS.....	18
IV. METODOLOGÍA Y DATOS	20
4.1. Operacionalización de conceptos.....	20
4.2. Metodología	21
4.3. Datos.....	22
i) Ciudades Autónomas de Ceuta y Melilla.....	22
ii) Fuentes documentales	24
V. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN	25
5.1. Marco legal y social de Ceuta y Melilla	25
5.2. Escenario político y medios de comunicación	31
VI. CONCLUSIONES	40
BIBLIOGRAFÍA	43
ANEXO 1: Fuentes documentales	57
ANEXO 2: Tablas comparativas condiciones de vida en Ceuta y Melilla.....	61
ANEXO 3: Resumen porcentual del sentimiento nacionalista por CCAA (recodificado en tres categorías)	63
ANEXO 4: Cuadro de Conclusiones	64

ABREVIATURAS

BOE	Boletín Oficial del Estado
CC. AA.	Comunidades Autónomas
CIS	Centro de Investigaciones Sociológicas
CPM	Coalición por Melilla
EAC	Estatuto de Autonomía de Ceuta
EAM	Estatuto de Autonomía de Melilla
H1	Hipótesis número uno relativa a la correlación inversa entre diversidad cultural y cohesión social
H2	Hipótesis número dos relativa a la amenaza como efecto mediador.
H3	Hipótesis número tres relativa a la teoría del contacto
H4	Hipótesis número cuatro relativa a la teoría del contacto mediado
H5	Hipótesis número cinco relativa a la segregación
H6	Hipótesis número seis relativa a los efectos mediadores de la pobreza y la desigualdad
INE	Instituto Nacional de Estadística
LO	Ley Orgánica
MDYC	Movimiento por la Dignidad y la Ciudadanía
MENA	Menores Extranjeros No Acompañados
PP	Partido Popular
PSOE	Partido Socialista Obrero Español
SML	Somos Melilla

I. INTRODUCCIÓN

El pluriculturalismo, el "pluralismo liberal" (Kymlicka, 1995) y el multiculturalismo son propuestas de la filosofía política que surgieron en la década de los ochenta. Se trata de teorías que pretenden abordar el dilema fundamental de los Estados democráticos a la hora de lidiar con las minorías étnico-culturales, poblaciones indígenas en el Nuevo Mundo, inmigrantes de la segunda posguerra en Europa, Estados Unidos, Canadá o Australia, o grupos minoritarios históricos en ciertos territorios en Europa. El mundo globalizado y la deconstrucción de las fronteras de la era cibernética han acelerado la fusión e interacción entre estas diferentes culturas. Los flujos migratorios crean comunidades multiculturales, donde coexisten diferentes conjuntos de valores. Bauman (2003) habla de un renacimiento de las ideas nacionalistas y de "la comunidad", en busca de valores e instituciones duraderas, en las sociedades líquidas y etéreas de hoy. Así, la interacción entre culturas estaría marcada por la confrontación, y la cohesión social intragrupal, basada en la diferenciación con el otro y la similitud con el semejante, dando lugar a sociedades monolíticas.

En este contexto, se destaca la creciente diversidad étnica y cultural en muchas sociedades actuales, siendo la migración identificada como el principal impulsor de la diversificación. Como menciona Vesper (2015), los continuos movimientos migratorios globales desde el final de la Guerra Fría, y aún más desde el comienzo del siglo XXI, han llevado a una mayor diversidad étnica acompañada de una mayor variedad religiosa y lingüística en lo que se ha denominado sociedades occidentales, educadas, industriales, ricas y democráticas (WEIRD, por sus siglas en inglés). Al mismo tiempo, el discurso público sobre la importancia de la creciente diversidad para los procesos sociales a menudo no solo es acalorado, sino también basado en conjeturas.

Se ha prestado mucha atención en los últimos años a la investigación sobre la posible influencia de la diversidad étnica en la cohesión social. Por un lado, la cohesión social ha atraído el interés de un número creciente de Estados en todo el mundo, ya que se parte de la suposición de que altos niveles de cohesión tienen resultados beneficiosos tanto para el individuo como para la sociedad en su conjunto. La razón por la cual la cohesión social ha atraído el interés de un número creciente de sociedades en todo el mundo (Comisión Europea, 2013; OECD, 2014) es la suposición de que altos niveles de cohesión tienen resultados beneficiosos tanto para el individuo como para la sociedad en su conjunto. De hecho, la investigación demuestra de manera consistente que los residentes de comunidades cohesionadas muestran un mayor bienestar subjetivo (Delhey y Dragolov, 2016), mejor salud

(Arant et al., 2016) y un desarrollo emocional más positivo (Reeve et al., 2016). En otras palabras, los individuos son más felices, saludables y emocionalmente más estables cuando viven en lugares cohesionados que en comunidades con una cohesión social más débil.

Por tanto, no es de extrañar que el número de estudios que investigan el impacto de la diversidad en la cohesión social, sobre todo desde los campos de la ciencia política y la sociología, haya aumentado considerablemente en los últimos años. El concepto de capital social es posiblemente la exportación de la sociología al dominio público que más éxito ha tenido en los últimos años. Irónicamente, esa hazaña no la lograron los principales teóricos que desarrollaron el concepto -el sociólogo francés Pierre Bourdieu (1974) y el sociólogo estadounidense James S. Coleman-, sino el politólogo Robert Putnam, que redefinió y popularizó el término.

El punto de partida de gran parte de esta investigación es el trabajo seminal de Putnam (2007) sobre la diversidad en las comunidades modernas (Dinesen y Sønderskov, 2012; Neymotin, 2014). Basándose en los resultados de un estudio con una amplia muestra de población general de Estados Unidos, sostiene que la diversidad étnica debilita el capital social y, por tanto, la cohesión social. A primera vista, esta conclusión parece resonar con los principios de la teoría del conflicto (Blumer, 1958), que supone que la diversidad provoca percepciones de amenaza y, a su vez, disminuye la confianza en los grupos exógenos. Sin embargo, Putnam va un paso más allá y amplía este mecanismo a la confianza en el vecindario e incluso en el intragrupo. Aunque hay un número considerable de estudios que apoyan el presunto vínculo negativo entre diversidad y cohesión social, hasta el punto de que parece convertirse en una "regularidad empírica" (van der Meer y Tolsma, 2014, p. 471), también hay estudios que contradicen esta asociación (Portes y Vickstrom 2011; Schaeffer, 2013b). En su revisión, van der Meer y Tolsma (2014) encuentran efectivamente un vínculo positivo entre la heterogeneidad étnica y la confianza entre miembros de diferentes grupos étnicos.

No obstante, la mayoría de estos estudios han sido realizados en países anglosajones como Canadá, Australia, Estados Unidos o Reino Unido, reduciéndose la mayor cantidad de estudios europeos a países con tradición histórica inmigrante como Alemania o Países Bajos. Por ello, tras una lectura exhaustiva de la literatura de psicología social existente, este trabajo pretende integrar las principales hipótesis propuestas y aplicarlas a España; en concreto, a un caso tan particular como Ceuta y Melilla.

1.1. Finalidad y motivos

El Estrecho de Gibraltar es un emplazamiento de gran relevancia debido a su ubicación en un territorio fronterizo, que lo convierte en una zona geopolíticamente estratégica (Albornoz et al., 2019; Martín, 2017). Este estrecho conecta las ciudades autónomas españolas de Ceuta y Melilla, ubicadas en la costa norte del continente africano en la frontera con Marruecos, con las comunidades autónomas de Andalucía y Murcia en el sur de España, formando así la parte más meridional del continente europeo. Esto convierte a este territorio español en una importante región para el tránsito de poblaciones entre ambos países -Marruecos y España- y continentes -África y Europa- (Ramírez, 2006). Además, es el paso hacia el mar Mediterráneo y une los continentes americano y asiático.

En este contexto, resulta relevante abordar la identificación de la población en Ceuta y Melilla. Mientras que los individuos de origen marroquí se autodenominan mayoritariamente "musulmanes", término también empleado por los medios de comunicación locales, aquellos con ascendencia peninsular española se identifican como "españoles" o "cristianos" para distinguirse de la primera categoría. Es importante destacar que el término "cristiano" adquiere aquí un sentido histórico, genealógico y cultural, con una connotación religiosa limitada. En el presente texto, se emplearán los términos "musulmán" e "hispano" para referirse, respectivamente, a la población de origen marroquí y española en estas ciudades.

A lo largo de los siglos, Ceuta y Melilla fueron comunidades monoétnicas de tamaño reducido, conformadas principalmente por militares, sus familias y un sector minoritario de servicios. La residencia de población marroquí en estas ciudades estuvo prohibida hasta 1868, aunque los agricultores de las zonas cercanas solían ingresar regularmente para vender sus productos (Planet, 1998). A partir de finales del siglo XIX, los marroquíes comenzaron a establecerse en las ciudades, desempeñando funciones militares o de apoyo en los cuarteles. Su presencia demográfica experimentó un crecimiento gradual durante el siglo XX, que se aceleró a partir de la década de 1960 con el inicio de una importante actividad comercial con Marruecos, en la cual los marroquíes desempeñaron un papel destacado. Este fenómeno comercial tuvo un impacto significativo en la estructura social de las ciudades, que evolucionaron de ser predominantemente plazas militares a generar una nueva clase media de comerciantes compuesta por españoles peninsulares, marroquíes, judíos sefardíes e indios (Venegas et al., 2023).

Del mismo modo, España era un país tradicionalmente emigrante que, tras su integración en una de las zonas económicas más prósperas del planeta -la UE-, se ha convertido en un foco de inmigración. Uno de los territorios donde más tensión ha surgido de esta creciente llegada de inmigrantes son las Ciudades Autónomas de Ceuta y Melilla. Con frontera con Marruecos, estos enclaves territoriales son la cuna de una mezcla e interacción entre culturas, con fenómenos diferenciales en oposición al resto del Estado como la gran comunidad judía que albergan o el auge de partidos musulmanas de identidad española que triunfan en las elecciones autonómicas.

La evaluación de esta correlación puede arrojar luz sobre las potenciales oportunidades y beneficios derivados de la multiculturalidad, lo que resulta fundamental para el desarrollo de políticas de inmigración e integración de los individuos considerados "forasteros". Asimismo, esta investigación contribuiría a la comprensión de la formación de identidades "hyphenadas". Asimismo, permitiría identificar los posibles efectos de la diversidad cultural en la emergencia y consolidación de movimientos políticos de derecha radical "nativista" y excluyente en Europa. Específicamente, se indagaría si la diversidad cultural mitiga o, por el contrario, intensifica el auge de dichos partidos políticos, así como también se investigaría el impacto de la diversidad cultural en su discurso. El examen de estas relaciones proporciona una base teórica y empírica para comprender y explicar fenómenos sociales complejos. Los hallazgos obtenidos pueden respaldar políticas públicas relacionadas con la inmigración, la integración de los migrantes y la convivencia multicultural. Además, este análisis contrarresta la retórica de los partidos políticos de derecha radical al ofrecer una visión precisa de los impactos de la diversidad cultural. Estos conocimientos promueven un diálogo informado y constructivo sobre la diversidad y fomentan la inclusión y tolerancia en la sociedad.

El plan de exposición de este trabajo académico se desarrollará en varias etapas. En primer lugar, se realizará un análisis exhaustivo de las teorías de la psicología social, la sociología y las ideas políticas relacionadas con la correlación en estudio. Se prestará especial atención a la conceptualización del capital social por parte de estos autores, estableciendo así un marco teórico sólido que respalde las hipótesis y objetivos planteados. A continuación, se presentará la metodología utilizada en este estudio cualitativo, detallando los procedimientos y técnicas empleados. Se explicará también la información documental utilizada en el análisis, como artículos de prensa, programas políticos y discursos de políticos relevantes. Esta documentación será contrastada con las hipótesis formuladas en un apartado específico de análisis y discusión, donde se reflexionará sobre las implicaciones y realidades que se reflejan

en las fuentes documentales. En etapas posteriores, se sintetizarán las principales conclusiones obtenidas a partir de este trabajo académico. Se analizarán las implicaciones de conceptos como la cohesión social y la segregación en el panorama político de los territorios estudiados, destacando su relevancia en relación con la temática en cuestión. Asimismo, se identificarán las posibles limitaciones de este estudio y se formularán propuestas para futuras investigaciones que contribuyan a profundizar en el tema.

II. ESTADO DE LA CUESTIÓN Y MARCO TEÓRICO

2.1. El concepto de cohesión social

La sociología ha exportado al dominio público de las ciencias sociales el concepto de cohesión social¹. Aunque inicialmente el término cohesión social fue definido por sociólogos como Bourdieu (1979) como la habilidad de las personas y familias de organizar sus recursos a través de la pertenencia a redes y otras estructuras sociales; Putnam redefinió y popularizó su contenido, caracterizándolo como un bien público – el grado de participación potencial, orientación cívica y confianza en otros disponible en ciudades, estados o naciones (Putnam, 1993). Cuando Putnam extrapoló el concepto a unidades sociales más amplias, el enfoque empírico se desplazó del círculo inmediato de relaciones que rodean a los individuos y las familias a las características agregadas de la población. Éstas incluían indicadores como el número medio de asociaciones cívicas por cada mil habitantes, el porcentaje de personas que participan en una organización local y el porcentaje de personas que respaldan el ítem de la encuesta "se puede confiar en la mayoría de la gente". Sobre la base de estos y otros indicadores, Putnam y sus colaboradores pudieron elaborar un índice combinado que les permitió comparar el "stock" de capital social de que disponían los 50 estados de EE. UU² (Putnam 2000).

Esta hazaña obedeció, en gran parte, a la habilidad retórica con la que Putnam contrastó el civismo y la solidaridad de las generaciones anteriores con la atomización de la generación "incívica" actual, responsable de que tantos estadounidenses "jueguen solos a los bolos". Esa imagen iba acompañada de un ferviente argumento a favor de la reconstrucción del capital social como fuente clave de muchos bienes públicos, desde el fortalecimiento de la democracia

¹ Se ha preferido utilizar el término "cohesión social" en lugar de "capital social" por ser un concepto más neutro y menos enrevesado (cf. van der Meer y Tolsma, 2014:6). De manera sucinta, la cohesión social es el grado de conexión y solidaridad entre los grupos de la sociedad; mientras que el capital social son las redes de relaciones entre las personas que viven y trabajan en una zona determinada, lo que permite que ese entorno local funcione eficazmente.

² Este concepto ha sido adoptado por OIs como el Banco Mundial (Portes y Vickstrom, 2011).

y la reducción de la desigualdad económica hasta la salud pública y la felicidad personal (Etzioni 2001). Putnam (2007) procedió a vincularlo a una serie de importantes beneficios colectivos, como "la educación y el bienestar de los niños", "barrios seguros y prósperos", "prosperidad económica", "salud y felicidad" y "democracia".

Por tanto, la cohesión social abarca el grado de interconexión entre las personas, que es a la vez resultado y causa de la vida pública y cívica. Engloba sentimientos de compromiso y confianza y normas de reciprocidad, y se demuestra mediante la participación en redes y organizaciones cívicas (Chan et al. 2006). Las múltiples teorías posteriores que sucedieron a Putnam han dado lugar a definiciones y operacionalizaciones radicalmente diferentes (Fischer 2005; Portes & Vickstrom 2011). La cohesión social definida como interconexión sigue siendo un concepto demasiado amplio y oscuro, al igual que el concepto de capital social³. Este concepto puede desglosarse en cuatro dimensiones: formalidad, relaciones informales entre individuos o con las instituciones; modo, actitudinales (aversión, confianza y miedo) y conductuales (contacto, asociación); objetivo (en inglés, *target*), el intragrupo (personas con el mismo origen étnico que el ego), el extragrupo (personas con un origen étnico distinto al del ego) y la población general; y alcance geográfico, a nivel vecinal, nivel local o a nivel nacional. Además, cabe advertir la importancia de la satisfacción individual, concretada en la complacencia hacia el sistema democrático, el bienestar económico individual y la satisfacción general con la vida. Esta dimensión incluye también la percepción positiva de la situación económica (D'Agata y Gozzo, 2019). Desde este punto de vista, la capacidad económica individual parece ser un factor de predicción especialmente importante (Dinesen y Sønderskov 2015).

2.2. Cohesión social y diversidad cultural

Científicos sociales clásicos como Durkheim, Weber y Simmel sostenían que la homogeneidad social no es necesaria para que las sociedades modernas estén integradas. La urbanización y la industrialización no sólo erosionan las formas tradicionales de cohesión social, sino que también producen otras nuevas. Sin embargo, la diversidad étnica y cultural

³ En un primer momento, parte de la doctrina criticó el lado oscuro del capital social, haciendo eco de sociedades sumamente cohesionadas como la república de Weimar que tuvieron efectos catastróficos para la democracia y la convivencia social. Putnam (2007) confrontó estas críticas realizando una distinción entre una cohesión social/capital social cívico y tolerante y una cohesión sectaria e intolerante: "Except for the very common finding that religious involvement, especially in fundamentalist churches, is linked to intolerance, I have not found a single empirical study that confirms the supposed link between community involvement and intolerance" (Putnam 2000, p. 355).

parece desafiar los cimientos de las sociedades modernas al reducir la confianza y el cooperativismo. La respuesta de Durkheim (2013) fue que las sociedades se mantienen unidas por la interdependencia, señalando nuestra dependencia mutua. No promovía la "integración cultural" de la sociedad, como la que proporcionaban las religiones anteriores y posteriores a Westfalia; más bien la solidaridad social era un requisito funcional, una propiedad emergente de la interacción social entre diversidades que podía conducir a la expresión corporativa. El riesgo con el funcionalismo de Durkheim es que los roles diferenciados e interdependientes pueden convertirse en una clave para el privilegio y el poder (Portes y Vickstrom, 2011). La concepción de Durkheim contrasta notablemente con la de Weber (Weber, [1904-1905] 2001) quien, ante un largo periodo de estabilidad social en Alemania, se preguntó cómo podían cambiar las sociedades y buscó en la innovación cultural la causa de ese cambio, con la idea de que el cambio social podía ser constructivo.

Sin embargo, la diversidad étnica y cultural parece desafiar los cimientos de las sociedades modernas al reducir la confianza y el cooperativismo. Diversos estudios empíricos han demostrado que la heterogeneidad étnica y racial está asociada a niveles inferiores de apoyo a la redistribución del bienestar (Eger, 2010), la producción de bienes públicos (Alesina, Baqir y Easterly, 1999), la confianza (Gundelach y Traunmüller, 2013) y la pertenencia a asociaciones (Stolle, Soroka y Johnston, 2008).

El catecismo de estas investigaciones son las conclusiones de Putnam en *E Pluribus Unum* (2007: 141-159). Tras el análisis integrado de encuestas multitudinarias en diversos estados de Estados Unidos, sostenía que vivir en un entorno étnicamente heterogéneo era perjudicial para la confianza interpersonal y socavaba las conexiones sociales entre los grupos étnicos y dentro de ellos. Ante la diversidad étnica, la gente tendería a "agazaparse, es decir, a replegarse como una tortuga"⁴ (Putnam, 2007: 149), o en lenguaje común, a retirarse de la vida social. Esta afirmación llegó a conocerse como la proposición de la constricción. Si fuera cierta, la inmigración constante erosionaría la cohesión social. Esta conclusión de Putnam suscitó una gran controversia en los medios de comunicación y entre los responsables políticos, y sirvió de aportación a los debates sobre políticas públicas en varios países (cf. Hallberg & Lund, 2005; Cheong et al., 2007). No obstante, señala que los efectos de la diversidad étnica no pueden generalizarse y extenderse a todos los indicadores de cohesión social, ya que hay algunos que

⁴ La traducción es mía.

no varían o incluso tienen un impacto positivo. Por lo tanto, es importante operacionalizar el concepto de cohesión social e identificar sus diferentes subindicadores (Nelson, 2009).

La controvertida cuestión sobre las consecuencias de la diversidad social y la mezcla interétnica está dominada por dos teorías opuestas. Al igual que Putnam, según la teoría del conflicto (Blalock, 1967), el tamaño del grupo étnico exógeno dentro de una localidad geográfica afecta a la competencia real o percibida entre grupos étnicos por recursos materiales "escasos" (Bobo, 1988) como la vivienda o el empleo, pero también en relación y las posiciones relativas en las jerarquías de poder y estatus (Blumer, 1958).

Tajfel y Turner (1986) plantean en la Teoría de la Identidad Social que los miembros del propio grupo tienden a señalar los aspectos negativos de los grupos exógenos para mejorar su autoestima, lo que puede conducir a la hostilidad intergrupala y a una caracterización estereotipada y a un trato discriminatorio de los grupos étnicos externos, una hipótesis que ha obtenido cierto apoyo, utilizando una variedad de diseños de investigación observacionales y experimentales (Giles y Evans, 1985; Giles y Buckner, 1993). La desconfianza interétnica puede conducir posteriormente a la desconfianza general (Shaw y McKay, 1942; Sampson y Groves, 1989), por mecanismos especificados en la teoría de la desorganización social. Debido a la desconfianza en otros grupos étnicos, se evita el contacto interétnico y, como consecuencia de esta retirada de la vida social, disminuye también el contacto entre los miembros de una misma etnia, lo que reduce el control social, aumenta la desconfianza general y el miedo a la delincuencia.

Con conclusiones similares, la Teoría de la Amenaza Integrada (TTI) establece que los miembros del grupo interno son más propensos a percibir o anticipar las amenazas de los foráneos, lo que fomenta un clima de prejuicios y desconfianza (Stephan & Stephan, 2000). La premisa central es que la diversidad étnica aumenta una amenaza percibida (tanto simbólica como realista), la gente teme, desprecia absolutamente y se retrae de los miembros de otros grupos étnicos; la creencia que tienen los miembros del grupo étnico mayoritario de que su bienestar físico (realista) y su visión del mundo (simbólica) se verán en peligro a medida que aumenten los miembros del grupo étnico minoritario (Uslaner, 2011). Asimismo, existen dos dimensiones respecto a estos dos tipos de amenazas: el nivel individual y comunitario. Por ejemplo, las amenazas expresadas contra los bienes y el poder financiero del intragrupo (una amenaza colectiva realista) provocan rabia autodeclarada, mientras que las amenazas

percibidas contra la seguridad física (una amenaza individual realista) provocan miedo autodeclarado (Stephan y Stephan, 2000).

Los resultados obtenidos en diversos estudios nacionales e internacionales sólo respaldan con matices la hipótesis de Putnam. Estos resultados "nuanced and inconsistent" (Sturgis & Smith, 2010:4) apuntan a una serie de lagunas conceptuales y metodológicas en este campo de investigación, incluyendo la conceptualización y operacionalización inconsistente de los conceptos básicos de capital social, cohesión y diversidad; la multitud de niveles de análisis; y la falta de atención suficiente a las cuestiones metodológicas de endogeneidad y agrupación.

Alesina y LaFerrara (2002) investigaron en Estados Unidos los factores determinantes de la confianza social, medidos en la Encuesta Social General de 1974 a 1994. Descubrieron que la fragmentación racial, medida en el censo estadounidense de 1990, tenía un efecto negativo significativo en la proporción de encuestados que confiaban, incluso cuando se controlaban la desigualdad, la fragmentación por ascendencia étnica y las características individuales. Stolle et al. (2008) señalan una correlación negativa entre la diversidad contextual (medida como la proporción de residentes que pertenecen a una minoría "visible") y la confianza social, pero argumentan que el efecto es mayor para los encuestados mayoritarios (blancos). Uslaner (2010) utiliza el propio conjunto de datos de Putnam (el SCCBS) y también informa de un efecto negativo de la diversidad contextual sólo para los caucásicos.

Fieldhouse y Cutts (2010) subrayan la correlación entre la diversidad de los barrios y los niveles de pobreza en Estados Unidos y demuestran que el efecto negativo de la diversidad en el capital social es una pequeña fracción del efecto negativo de la pobreza. En el mismo sentido, basándose en la Encuesta de Ciudadanía del Reino Unido de 2001, Letki (2008) investigó el impacto de la heterogeneidad racial a nivel de vecindario en cuatro dimensiones del capital social: actitudes y opiniones sobre los vecinos y el vecindario, sociabilidad informal, voluntariado formal y ayuda informal. Encontró que la diversidad racial se asociaba negativamente con las actitudes hacia los vecinos y el vecindario, pero descubrió poco apoyo para el argumento de la "aversión a la heterogeneidad", dado que la diversidad racial no tenía un efecto perjudicial sobre la sociabilidad informal una vez que se tenían en cuenta las carencias vecinales⁵.

⁵ Esto es, la situación económica desfavorecida de ciertos barrios o vecindarios.

La desigualdad económica tiene un efecto determinante tanto en la estructura como en la densidad de las redes sociales (Jordahl, 2007). Así, cuando la desigualdad entre nacionales e inmigrantes es elevada, la segregación conduce a efectos de la diversidad eminentemente perjudiciales (Pettigrew et al., 2011). Rothstein y Uslaner (2005) señalan que los bajos niveles de capital social y confianza se explican por la ausencia de acciones gubernamentales que busquen reducir las desigualdades y aplicar políticas sociales, y no por la diversidad existente. Esta tesis es compartida por Portes y Vickstrom (2010), sugiriendo que, en las áreas étnicamente diversas, a corto plazo, los residentes del barrio pueden tender a aislarse de sus vecinos, evitando el mayor esfuerzo requerido para mantener una vida social informal, especialmente en los barrios más desfavorecidos económicamente, étnicamente segregados e inseguros (con una mayor concentración de inmigrantes "culturalmente distantes").

Laurence (2011) encuentra de forma similar una relación negativa entre la diversidad y la confianza local en el Reino Unido, pero de nuevo incide en el papel fundamental de situaciones como la pobreza para exacerbar esta correlación. Sturgis y Smith (2010) observan que el efecto de la heterogeneidad étnica depende del tipo de confianza examinado: la diversidad no tiene relación con la confianza generalizada una vez que se controlan las diferencias de composición entre zonas, pero existe una relación negativa entre la heterogeneidad étnica y la confianza en los vecinos. A pesar de esta relación negativa, estos autores constatan que la diversidad explica una parte minúscula de la variabilidad de la confianza estratégica y que el efecto está fuertemente moderado por la pobreza del vecindario.

Similarmente, Tolsma et al. (2009) constatan que la relación bivariada negativa entre la heterogeneidad étnica y tres indicadores de capital social depende de los niveles de renta y educación de los encuestados, así como del nivel en que se mide la diversidad. Así, los encuestados más acomodados y con mayor nivel educativo que viven en barrios diversos afirman tener más contacto con sus vecinos y ser más tolerantes; la diversidad municipal está relacionada positivamente con la confianza y negativamente con el contacto y el voluntariado entre las personas con mayor nivel educativo.

Algunos académicos han tratado de explicar por qué la pobreza actúa como factor mediador entre la diversidad cultural y la cohesión social. Estos argumentan que las diversas valoraciones de las personas en comunidades étnicamente diversas conducen a una subprovisión de bienes públicos (Kimenyi, 2006). Además, Page sostiene que las preferencias distribuidas asimétricamente pueden erosionar la confianza debido a su potencial para generar desacuerdos

y manipulaciones (2008). Ruttan también encuentra más desacuerdo sobre la gestión de recursos colectivos en comunidades culturalmente heterogéneas (2006). Baldwin y Huber señalan que las diferencias económicas entre etnias pueden generar diferentes necesidades y actitudes hacia los bienes públicos y la redistribución (2010).

Al analizar el efecto de la diversidad étnica en la cohesión social, se ha encontrado que las actitudes antiinmigrantes aumentan cuando se problematiza la inmigración en los debates políticos y mediáticos (Hopkins, 2010). Helbling, Reeskens y Stolle descubren que los impactos negativos de la diversidad étnica son más fuertes en países donde la inmigración es un tema destacado en los programas políticos (2013). Algunos estudios transnacionales encuentran que las políticas multiculturales no tienen efecto en la cohesión social medida por la confianza generalizada (Kesler y Bloemraad, 2010), mientras que otros estudios sugieren lo contrario (Crepaz, 2006).

En cuanto a la percepción de diversidad y su impacto en la cohesión vecinal, se ha comprobado que las personas tienden a tener menos confianza en sus vecinos y a reportar más problemas en el vecindario cuando perciben una mayor diversidad en normas, valores y lenguajes. La forma en que se enmarca políticamente a los inmigrantes puede influir también en la asociación negativa entre la diversidad percibida y la cohesión vecinal, tal y como demuestra Alemania y su énfasis en la extranjería, en oposición a Francia y los Países Bajos que han promovido una ciudadanía común inclusiva (Koopmans et al., 2016).

Recientemente, la psicología social ha utilizado los descubrimientos relativos a los beneficios del contacto intergrupales -interacciones entre miembros de diferentes grupos étnicos- para ayudar a explicar la relación entre la variedad étnica y la integración social (Pettigrew et al., 2011). Según estudios recientes, la interacción mejora la cohesión social al reducir los prejuicios; este efecto se define como "teoría del contacto mediado" (Schmid et al., 2014). Del mismo modo, se ha demostrado que la amistad interétnica positiva y las conexiones sociales en zonas multiculturales mejoran las actitudes hacia los grupos externos, compensando las consecuencias perjudiciales de la diversidad étnica. En consecuencia, el contacto intergrupales puede moderar el vínculo entre variedad étnica y cohesión social de dos maneras: 1) reforzando directamente la cohesión social (Hewstone, 2015) y 2) disminuyendo las percepciones de amenaza.

A diferencia de la teoría del conflicto, la teoría del "contacto" propone que la diversidad racial y étnica puede reducir los estereotipos y los prejuicios al poner a los individuos en

contacto directo con miembros de grupos étnicos externos (Allport, 1954). Se ha demostrado que el contacto directo entre grupos étnicos diferentes reduce sustancialmente una amplia gama de medidas actitudinales y conductuales de evaluación negativa de grupos externos (Pettigrew y Tropp, 2006). El contacto tiene este efecto porque los estereotipos se sustituyen por esquemas derivados de la experiencia directa, que sirven para poner en primer plano la heterogeneidad individual que existe tanto dentro de los grupos étnicos como entre ellos. Las interacciones positivas a nivel individual se generalizan al grupo étnico al que pertenece el individuo y, potencialmente, a los grupos étnicos en su conjunto. El resultado es la disipación de los estereotipos negativos y, como consecuencia, la reducción de los prejuicios y los conflictos intergrupales.

Aunque los efectos positivos del contacto parecen ser mayores en condiciones de igualdad de estatus entre grupos, cuando la identidad del grupo es destacada, cuando el comportamiento está orientado hacia la consecución de objetivos comunes y cuando el contacto está respaldado por instituciones sociales (Allport, 1954), se ha demostrado que éstas son condiciones facilitadoras más que necesarias (Pettigrew, 1998). Esto es, en la mayoría de las condiciones, el contacto parece "funcionar". Además, hay pruebas de que los efectos positivos del contacto pueden producirse, aunque no en la misma medida, incluso cuando el contacto se experimenta indirectamente, a través de las redes de amistad de amigos, compañeros de trabajo y familiares (Wright, McLaughlin-Volpe y Ropps, 1997). Las implicaciones tanto de las formas directas como indirectas de la teoría del contacto son que la vida comunitaria diversa tiene un gran potencial para fomentar la tolerancia y la confianza entre los grupos étnicos (Hewstone, 2009).

Sin embargo, como señala Hewstone (2009), un fallo en el diseño de la investigación empleado en la gran mayoría de estos estudios es la fusión de la oportunidad y el contacto intergrupales reales. Es decir, es perfectamente posible vivir en un barrio con múltiples etnias sin tener nunca ningún contacto social significativo con un individuo de un grupo étnico distinto. Y, cuando diferentes grupos étnicos conviven sin una interacción social significativa, los estereotipos y los prejuicios pueden verse exacerbados en lugar de mejorados (Pettigrew, 1998). En los estudios que han incluido medidas de contacto social junto con la diversidad, la expectativa de que ésta aumente la confianza entre los residentes de todos los grupos étnicos se ha visto efectivamente respaldada, y tanto Stolle, Soroka y Johnston (2008) como Sturgis et al. (2011) hallaron una fuerte interacción positiva entre diversidad, contacto y confianza.

Por lo tanto, no es necesario concluir, a partir de las asociaciones negativas observadas con frecuencia entre la diversidad y la confianza, que el contacto "no funciona" como medio para construir la cohesión de la comunidad, ya que esta misma evidencia podría implicar igualmente que los niveles actuales de contacto intergrupales han sido simplemente insuficientes, o de la calidad equivocada, para engendrar confianza y otras actitudes intergrupales positivas. De hecho, cuando los estudios han incluido mediciones del grado de contacto interpersonal dentro de los barrios, se ha descubierto que actúan como importantes moderadores del efecto de la diversidad étnica sobre la confianza. En los barrios con diversidad étnica, quienes afirman tener contacto frecuente con la gente de su barrio confían considerablemente más en la gente en general que quienes tienen poco o ningún contacto interpersonal, independientemente del grupo étnico al que pertenezcan (Stolle, Soroka y Johnston 2008; Sturgis et al. 2011).

A pesar de ello, de las explicaciones teóricas sobre el contacto intergrupales y los prejuicios se desprende claramente que no cabe esperar que la diversidad tenga efectos positivos sobre la cohesión social en los barrios en los que los grupos étnicos están segregados entre sí, porque la segregación reduce la probabilidad de un contacto social significativo entre los grupos (Uslaner, 2012).

En este sentido, Uslaner (2006) postula que "it is not diversity that matters, it is how populations are distributed" (p. 3). Los argumentos de Asche et al. (2023) matizan este argumento. En concreto, descubrieron que lo que importa no es la distribución real de una ciudad, sino cómo se percibe la proporción de miembros de grupos exógenos y la uniformidad percibida con la que están situados en la ciudad. Por lo tanto, "la confianza está en el ojo del que mira", y la forma en que se percibe el mundo inmediato determinará probablemente si se actúa como una "tortuga"⁶ o no. La segregación percibida podría ser utilizada por algunos miembros de la mayoría como una especie de amortiguador protector del grupo, en el que su barrio podría ser percibido como más seguro y menos amenazador (económica y culturalmente) cuando tienen la idea de que este barrio está habitado principalmente por otros miembros del grupo y que los miembros del grupo externo viven en su mayoría en otras zonas de la ciudad. Esta representación (imaginaria) no tiene por qué coincidir con la realidad, pero puede hacer que se confíe más en los miembros del intragrupo (Asche et al., 2023).

La investigación en este ámbito también ha tendido a presentar estimaciones de la asociación entre la diversidad del vecindario y la confianza que se agregan a los grupos de edad

⁶ Aquí, Uslaner utiliza la metáfora de Putnam.

para producir una única estimación media de la población. Sin embargo, cada vez es más evidente que, debido al origen relativamente reciente de las comunidades de inmigrantes contemporáneas en la mayoría de las democracias occidentales, tanto la experiencia del contacto interétnico como las actitudes y comportamientos a los que esto da lugar dependen en gran medida de la cohorte de edad a la que pertenece un individuo (Ford, 2008).

Concretamente, en España se han realizado varios estudios que analizan la correspondiente diversidad étnica y cohesión social en este territorio. Destacan Echezarra y Morales (2012), quienes han identificado y definido las particularidades de España con respecto al resto de Europa. Así, en primer lugar, el incremento de la población inmigrante en España ha sido más pronunciado que con respecto a otras naciones europeas. Del mismo modo, Álvarez-Miranda (2012) destaca una particularidad cualitativa: estas comunidades foráneas son más heterogéneas que en el resto de Europa, donde normalmente existen grupos más o menos homogéneos de inmigrantes. No obstante, ninguno de estos estudios ni los realizados en el sistema educativo de las Ciudades Autónomas (López-Belmonte, 2013) demuestran relaciones reseñables entre las dos variables a analizar.

III. OBJETIVOS Y PLANTEAMIENTO DE HIPÓTESIS

Este trabajo tiene como objetivo adoptar un concepto holístico de cohesión social, más allá de las conceptualizaciones previas basadas en la “cultura cívica y política” o la “confianza generalizada” y analizar el panorama social y político de las Ciudades autónomas, atendiendo tanto a sus particularidades geográficas como demográficas.

En consecuencia, el propósito de este trabajo es integrar las tesis de investigación mencionadas, realizadas en Estados Unidos, Canadá, Reino Unido y Australia, y aplicarlas al escenario español, a un caso tan particular como Ceuta y Melilla, frontera entre la región MENA y Occidente. Las diferentes teorías presentadas en este apartado no son excluyentes entre sí y pueden existir efectos mediadores que mitiguen o aumenten la correlación existente entre diversidad cultural y cohesión social. Las hipótesis que se pretenden verificar en este trabajo son las siguientes

- H1: Un aumento de la diversidad cultural conduce a una menor cohesión social (tanto intragrupal como extragrupal).

En primer lugar, se ha tomado la decisión de probar la tesis de Putnam, debido a su relevancia académica y al amplio respaldo que ha obtenido en el campo de las ciencias sociales.

Al contar con un sólido respaldo mayoritario en la comunidad académica y en las investigaciones empíricas, ofrece una base sólida sobre la que analizar los efectos mediadores de otras variables, incluidos por otros estudios posteriores. Principalmente, esta es la tesis de las posturas que abogan por la teoría del conflicto.

- H2: La amenaza percibida aumenta en las comunidades con mayor diversidad cultural, lo que debilita de forma mediata la cohesión social.

Amparada en la Teoría de la Amenaza Integrada, se ha seleccionado esta hipótesis para comprobar si efectivamente la H1 se cumple de manera automática o si, por el contrario, es necesaria una percepción de amenaza para que se dé su cumplimiento. Esto es, hasta qué punto son necesarios los efectos mediadores de la amenaza para afirmar una correlación negativa entre las variables objeto de investigación de este trabajo.

- H3: El contacto entre diferentes etnias en comunidades con mayor diversidad aumenta la cohesión social.

- H4: El contacto mediado entre diferentes etnias en comunidades con mayor diversidad cultural disminuye la amenaza percibida por sus habitantes, contrarrestando la disminución de la cohesión social de éstos.

- H5: La segregación (real y percibida) disminuye la cohesión social.

Por otro lado, las H3 e H4 representan las argumentaciones de la teoría del contacto (y la teoría del contacto mediado) y las conclusiones alcanzadas por estudios como el Pettigrew o Hewstone. Se trata de una postura antagónica a la de las hipótesis precedentes pero que, sin embargo, puede ser compatible con las H1 e H2. Así, a pesar de que la cohesión social pueda tener una correlación inversa con la diversidad cultural (mediada por las amenazas percibidas), el contacto puede mitigar tanto los efectos directos de la H1, como los efectos mediadores de la H2. La H5 cierra el círculo causal. Así, esta hipótesis representa la otra cara de la moneda de las H3 e H4; de esta forma, el contacto social aumenta la cohesión social y existiría una falsa correlación entre diversidad cultural y cohesión social; siendo la verdadera variable independiente de esta correlación negativa la segregación (o, lo que es lo mismo, la ausencia de contacto).

- H6: Una estructura socioeconómica desfavorable en comunidades diversas actúa como factor mediador en la correlación diversidad y cohesión social, perjudicando la cohesión social.

Esta hipótesis atiende directamente a los posibles efectos mediadores negativos que puede tener la pobreza o la desigualdad económica sobre la teoría del contacto. Así, la pobreza puede limitar la correlación positiva entre cohesión social y diversidad cultural existente cuando hay contacto, neutralizando las consecuencias positivas de este contacto. Esta es la tesis fundamental de estudios como el de Letki (2008). No obstante, esta hipótesis también sirve para verificar H1 e H2. Así, en lugar de existir una correlación negativa entre diversidad cultural y cohesión social como señala Putnam (2007), se estaría ante una “correlación espuria”, donde la verdadera variable independiente sería la estructura socioeconómica desfavorable – sin atender por tanto a la diversidad cultural –, la genuina raíz de la disminución en cohesión social.

En consonancia con la verificación de estas hipótesis, se pretende explicar la conformación de la identidad de las comunidades inmigrantes en estas ciudades, donde aparecen caracteres (que también se ilustran en los clivajes políticos del sistema de partidos; Lipset y Rokkan, 1967) que podrían ilustrar un ejemplo de las *hyphenated identities* (identidades que se han formado por la conjunción entre la comunidad de origen y la de residencia, con ejemplos claros en países americanos como Estados Unidos o Argentina, siendo en el segundo más fuerte la cohesión social).

IV. METODOLOGÍA Y DATOS

4.1. Operacionalización de conceptos

La variable independiente a estudiar es la diversidad étnica, entendida como la probabilidad de que dentro de un mismo barrio dos individuos seleccionados al azar pertenezcan al mismo grupo étnico (fraccionalización étnica) (Fearon, 2006). En este trabajo se utiliza el índice de Herfindahl debido a su facilidad de cálculo, su interpretación y su estrechamiento entre los valores 0 y 1, donde 1 representa la homogeneidad total y 0 la heterogeneidad total (Echezarra y Morales, 2012). Más adelante, se concretará este índice para las estructuras sociales fruto de análisis (cf. *infra*).

Por otro lado, la cohesión social, variable dependiente, se define como "un atributo descriptivo de un colectivo, que indica la calidad de la unión colectiva" (Schiefer y van der

Noll, 2016:113⁷). Siguiendo la operacionalización de este concepto realizada por Chan y Chan (2006), la cohesión social se ha dividido en los siguientes indicadores: confianza generalizada, considerado uno de los conceptos más importantes dentro de las ciencias sociales y que ha sido considerado un elemento central en la cohesión social (Coleman, 1988); voluntariado, como trabajo humanitario realizado dentro de la comunidad; capital social vecinal; seguridad y sentimiento de pertenencia.

En cuanto a las denominadas variables mediadoras, en el caso de las amenazas, se identifica la preocupación por el daño físico o la pérdida de recursos como amenaza realista, y la preocupación por la integridad o validez del sistema de significados del intragrupo como amenaza simbólica. Sin embargo, siguiendo a Nelson (2009), también se diferencia entre amenazas individuales y grupales. Además, en este trabajo sólo se entenderán como contacto las relaciones informales en el área de estudio (Pettigrew et al., 2011), no las posibles relaciones profesionales que puedan existir entre sus miembros. Por último, la desigualdad económica se mide siguiendo la literatura predominante (coeficiente de Gini y curva de Lorenz) (Rodríguez, 2013).

4.2. Metodología

La inducción analítica es un procedimiento para verificar teorías y proposiciones basadas en datos cualitativos. La inducción analítica constituye la mejor estrategia para combatir la "ilusión de transparencia" del analista. Este método, que fue formulado por Znaniecki (1934), propone un ejercicio dialéctico para poner a prueba las teorías a través del análisis cualitativo; busca datos para poner a prueba una teoría existente y los utiliza para generalizar sus resultados. Sin embargo, siguiendo una de las metodologías propuestas por Charmaz (2005), se ha realizado una variación significativa de la metodología propuesta por Znaniecki. Este ejercicio dialéctico ya se ha llevado a cabo en la sección 3ª, donde se propusieron seis hipótesis diferentes, basadas en investigaciones precedentes. Partiendo de una hipótesis básica (H1) centrada en una simple correlación entre dos variables, se introdujeron diferentes variables mediadoras. El análisis empírico del siguiente apartado se centra, por tanto, en la verificación de estas seis hipótesis.

El análisis de las comunidades étnicamente diversas de Ceuta y Melilla comienza con un repaso de las condiciones sociales, políticas, económicas, históricas y demográficas de estos

⁷ La traducción es mía.

territorios en base a los datos recolectados (cf. *infra*). De esta forma, se pretende obtener un marco social y legal adecuado para la comprobación de las hipótesis. La segunda fase del análisis consiste en la recolección de programas y discursos (cf. *infra*) políticos compartidos (así como artículos de prensa) con ocasión de las elecciones municipales de 2023 y su comparación con las hipótesis planteadas. De esta forma, al contrario que la gran mayoría de estudios (que se centran en analizar los efectos de la diversidad cultural directamente sobre la sociedad⁸), este estudio pretende comprobar las hipótesis en base al escenario político local. Lipset y Rokkan (1967) señalan que los clivajes políticos y sociales – esto es, las diferentes posturas con respecto a un tema en específico – se ven reflejadas en los partidos políticos. Asimismo, es a nivel local donde mejor se identifican las propuestas (así como acciones políticas) en materia de integración y protección de la diversidad cultural. A través del análisis del panorama político local, en conjunción con los resultados de las elecciones, así como de estudios parciales realizados, se pretenden verificar las opiniones mayoritarias respecto a la diversidad cultural en estas comunidades y así poder verificar las hipótesis planteadas en base a los indicadores sociales señalados (cf. *supra*).

Entre las técnicas utilizadas, destaca el análisis crítico de discurso (*CDA*, en sus siglas en inglés). Para Fairclough (2009:162-163), "discurso" tiene dos sentidos entrelazados: (1) "el lenguaje asociado con un campo o práctica social particular (por ejemplo, 'discurso político')", y (2) "una forma de construir aspectos del mundo asociados con una perspectiva social particular (por ejemplo, un 'discurso neoliberal de la globalización')". Utiliza el término "semiosis" en el sentido de creación de significado que "enmarca la interacción social y contribuye a la construcción de las relaciones sociales". Pero también insiste en que elementos como las relaciones sociales, el poder, las instituciones, etc., son en parte semióticos, no puramente semióticos, y abre así la pregunta sobre las "relaciones como articulaciones entre elementos semióticos y no semióticos... y entre elementos semióticos" (Fairclough 2019:167).

4.3.Datos

i) Ciudades Autónomas de Ceuta y Melilla

Ceuta y Melilla son dos ciudades autónomas españolas en el norte de África. Ambas ciudades constituyen comunidades limítrofes, por hacer frontera terrestre entre España y

⁸ Se carece de los medios económicos y técnicos para acceder a la realización de encuestas multitudinarias a la población ceutí y melillense (aunque sería de gran utilidad para contrastar dicha información con las conclusiones de este trabajo).

Marruecos. Aunque en Ceuta y Melilla la mayoría de la población es musulmana, los barrios están segregados entre musulmanes y cristianos. Estos últimos son principalmente de origen peninsular ibérico (Bridge Initiative Team, 2020).

Por un lado, hasta 1580, la ciudad de Ceuta formaba parte de Portugal, momento en el que se unió a la Corona española. En 1688, cesó la unión entre ambos reinos y Ceuta pasó a estar bajo el dominio español, formando parte de la Corona española hasta la actualidad. De acuerdo con la disposición transitoria quinta y el artículo 144 de la Constitución de 1978, Ceuta es una ciudad autónoma con su propio gobierno. No obstante, algunas instituciones como la universidad, el sistema judicial y la autoridad religiosa católica continúan bajo la jurisdicción de Andalucía (Bridge Initiative Team, 2020).

Ceuta ha sufrido un proceso de adaptación cultural (debido a su localización fronteriza con el Magreb y las tensiones con Marruecos) que ha dado como resultado una ciudad donde conviven ciudadanos de culturas tradicionales y modernas en todos sus rincones, (Borja, y Castells 2004). La ciudad autónoma de Ceuta (LO 1/95, 13 de marzo, BOE 14 de marzo) es conocida como *Cuatro Culturas: Un mundo por descubrir*. En su área de 19.3 km² conviven cristianos, musulmanes, judíos y, en menor medida, hindúes y pakistaníes. La población de Ceuta es de 83 117 habitantes (INE, 2022), de los cuales aproximadamente el 43% practican el Islam. Dentro de este porcentaje, 4 353 son extranjeros, principalmente de nacionalidad marroquí (UCIDE, 2022). El castellano es la única lengua oficial de Ceuta (Bridge Initiative Team, 2020), a pesar de que muchos musulmanes también hablan darija – un dialecto marroquí. Asimismo, también están representadas otras minorías como la hindú o los judíos sefardíes (los cuales hablan Haquetía, un dialecto del ladino).

Por otro lado, la ciudad de Melilla fue anexada al Ducado español de Medina Sidonia en el año 1497, aunque su incorporación formal a España no tuvo lugar hasta 1556. A pesar de que Melilla posee autonomía política desde 1995, es importante destacar que la universidad, la diócesis y el sistema judicial de la ciudad se encuentran bajo la jurisdicción de Andalucía, al igual que Ceuta (Bridge Initiative Team, 2020).

Asimismo, Melilla ha vivido un proceso de adaptación cultural y social, donde conviven diversas culturas y religiones. La población de Melilla se estima en 85 170 habitantes según datos del INE (2022), y se espera que crezca en los próximos años, debido a las altas tasas de natalidad y bajas tasas de mortalidad con relación al resto de España. Según datos de UCIDE (2022), el 51% de la población es musulmana, superando al porcentaje de la población cristiana

(situado en un 46%). Los musulmanes melillenses hablan tamazight, una lengua de la familia bereber. Existe también una activa población judía (CIC, 2023).

En el ámbito cultural, se observa una distinción entre la población musulmana de Ceuta y la de Melilla, lo cual puede tener implicaciones políticas significativas en relación con sus vínculos con Marruecos, el Estado vecino. Aunque ambas poblaciones tienen un origen bereber, la primera pertenece al grupo que ha experimentado un proceso de arabización y habla un dialecto del árabe, mientras que la segunda ha mantenido su idioma anterior a la llegada de los árabes, el tamazight, lo que establece una conexión con los bereberes no arabizados presentes en el Rif marroquí y argelino. (Pérez González, 2005). En ambas ciudades el índice Herfindahl es cercano al 0, por lo que son comunidades eminentemente heterogéneas.

ii) Fuentes documentales

Este trabajo analizará dos tipos de fuentes documentales. En primer lugar, se analizarán las condiciones legales y sociales relevantes para la verificación de las hipótesis. Así, se han recopilado las normas legales de mayor importancia para la diversidad cultural, principalmente los Estatutos de Autonomía de ambas ciudades, *Ley Orgánica 1/1995, de 13 de marzo, de Estatuto de Autonomía de Ceuta* y *Ley Orgánica 2/1995, de 13 de marzo, de Estatuto de Autonomía de Melilla* (en adelante, EAC y EAM, respectivamente). Del mismo modo, es importante analizar los efectos de la *Ley Orgánica 7/1985, de 1 de julio, sobre derechos y libertades de los extranjeros en España* (en adelante, Ley de Extranjería) sobre las variables objeto de estudio, ya que se ha señalado la importancia de la naturalización como proceso encaminado a la cohesión social entre comunidades heterogéneas (cf. *supra*, Koopmans et al., 2016). Del mismo modo, se analizarán las propuestas políticas históricas de los partidos afincados en estos territorios en materia de integración cultural, así como la recepción social a las mismas. Dentro de este apartado, con el objetivo de verificar las condiciones socioeconómicas de los territorios objeto de investigación, se analizarán indicadores de pobreza, vivienda, salud y educación, en base a los datos del INE en sus Encuesta de condiciones de vida.

A partir de este marco legal y social de las Ciudades Autónomas de Ceuta y Melilla, se examinará el segundo tipo de fuentes documentales: los programas políticos y declaraciones de los distintos representantes políticos de ambas ciudades para las elecciones del 28 de mayo de 2023 (cf. anexo 1), junto a artículos de prensa que esclarecen las opiniones políticas de la población ceutí y melillense. En Ceuta, se analizan los programas políticos del PP (en este caso,

se consultará el programa específico para Ceuta, en conjunción con las notas de prensa publicadas en su página web), del PSOE (publicado en su página web), de VOX (elaborado a nivel nacional, pero con diferentes matizaciones obtenidas a través de notas de prensa), y los programas políticos de los partidos localistas de MDYC (obtenido a través de una grabación obtenida en la web del periódico local de Ceuta, el Faro de Ceuta) y Ceuta Ya (disponible, con medidas concretas, en su página web). Estos programas políticos se conjugan con notas de prensa y declaraciones de políticos obtenidos en los medios de comunicación locales y en las páginas web (o similares) de estos partidos a nivel local (aunque ello no obsta a que sean contrastados con otras declaraciones a nivel nacional).

En Melilla, se analizan los programas políticos de las principales fuerzas políticas con representación desde los resultados de las elecciones del 28 de mayo. En este caso, el PP ha elaborado un programa concreto que cuenta 815 medidas para la ciudad autónoma, así como el PSOE y VOX. Por otro lado, dentro de los partidos locales, se analizan exclusivamente los programas políticos con representación: CPM y SML. El primero es la segunda fuerza política de Melilla y cuenta con un exhaustivo programa político con medidas concretas; mientras que para SML – partido político que carece de página web oficial, así como portales de comunicación desfasados – se analizará en virtud de los periódicos locales (Melilla hoy) y las declaraciones de otros partidos.

V. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

5.1. Marco legal y social de Ceuta y Melilla

En ambas ciudades convergen una serie de condicionantes que generan desventajas sociales en gran parte de la población, dificultando una respuesta institucional adecuada. Estas ciudades se encuentran en la frontera entre dos continentes y experimentan una continua entrada de menores. Además, tienen una limitada capacidad legislativa y competencial, así como un tejido productivo escaso y un comercio irregular. En la mayoría de los aspectos analizados, las dos ciudades presentan niveles de riesgo de exclusión social más altos que el promedio nacional, excepto en el ámbito de la salud debido a una población joven (Hernández-Pedreño et al., 2022). Las tablas del anexo 2 muestran estos desequilibrios con respecto a la media española y su evolución desde 2008 (INE, 2023).

Los profesionales han destacado estas dificultades de responder de responder a las necesidades crecientes de los colectivos vulnerables que residen en ambos territorios, sobre todo en salud y educación. No obstante, durante el periodo de crisis financiera, se observan

ciertas diferencias en la reformulación de cada modelo social mediante planes o programas de los diferentes ámbitos sociales, observándose cierto equilibrio global, pues en unos ámbitos se observa mayor compromiso documental en Ceuta (empleo) y en otros en Melilla (ingresos, educación, familia), si bien en otros hay equidad, como en la dimensión general o en vivienda. Asimismo, la ciudad de Melilla presentaba mayor nivel de gasto en protección y promoción social. Por otro lado, en los últimos años ha proliferado en ambas ciudades el desarrollo de convenios con los ministerios pertinentes en ámbitos como vivienda, empleo o salud, ámbitos en los que apenas se tiene potestad de intervención (Martín, 2017).

Los Preámbulos de ambos EA mencionan “la pluralidad cultural” como un bien común que debe defenderse, debido al considerable aumento de la población musulmana en contraposición al crecimiento vegetativo negativo de la población hispana. Sin embargo, su plasmación en un documento legal tiene un valor eminentemente retórico y que no se ha traducido en medidas políticas eficaces.

No obstante, la población extranjera y la población “nacionalizada”⁹ se han enfrentado a la discriminación y a estas condiciones sociales desventajosas de forma exacerbada. Estas diferencias de la población musulmana – principalmente – son tan visibles que el EAC y el EAM establecen, con un contenido casi idéntico, entre sus objetivos principales: “la superación de las condiciones económicas, sociales y culturales que determinan el desarraigo de colectivos de la población ceutí” y melillense (art. 5). La inclusión de este objetivo responde a las demandas generalizadas de la población musulmana, la cual desde finales del siglo XX denunciaba “la marginación social” de la población “no peninsular”, cuyo crecimiento no ha podido ser absorbido laboralmente por la economía de ambas ciudades (González Enríquez, 2008).

A pesar de que la población musulmana constituye la mitad de la población en ambas ciudades (cf. *supra*), ni el árabe clásico (Fusha), ni el tamazight, ni el Dariya están reconocidos como lenguas oficiales. Así, por ejemplo, no aparecen letreros en árabe u otros dialectos mayoritarios en la población musulmana y judía, excepto en barrios de presencia exclusiva musulmana. Asimismo, el gobierno central – encargado de la enseñanza obligatoria – imparte la enseñanza obligatoria exclusivamente en castellano, lo que puede explicar las elevadas tasas

⁹ Esto es, que ha adquirido la residencia/nacionalidad, pero cuya ascendencia no es hispana.

de abandono escolar (un 54,8% en ambas ciudades), dado que la mitad de la población no puede estudiar en su lengua materna (Bridge Initiative Team, 2020).

La demanda de los partidos musulmanes de establecer el árabe o el tamazight como lenguas cooficiales en Melilla, y de impartir la educación en dichas lenguas, ha encontrado siempre la oposición de los partidos políticos locales hispanos, aunque en ocasiones ha recibido el respaldo de partidos nacionalistas catalanes (CiU y ERC) y vascos (PNV) en la Península. En el caso de Melilla, según el artículo 5.3 del EAM, se debe fomentar y promover la lengua bereber (tamazight) por parte de las autoridades melillenses. Sin embargo, en 2017, el Gobierno de Melilla rechazó una propuesta presentada por Coalición por Melilla, el partido que representa a la población musulmana, para contar con un traductor de tamazight en los eventos oficiales. En cuanto a Ceuta, el principal partido musulmán, MDYC, ha pedido una mayor presencia del Darija en la sociedad ceutí, aunque nunca ha abogado por su oficialización como dialecto árabe (Bridge Initiative Team, 2020).

En contraste, en el ámbito religioso se ha observado un reconocimiento público de la presencia del Islam en las ciudades, lo cual se ha reflejado en la financiación estatal de profesores de religión. Además, las instituciones locales han alcanzado acuerdos informales con las comunidades musulmanas para regular ciertas prácticas festivo-religiosas que entran en conflicto con las normas de higiene municipal, como la matanza del cordero para la celebración del Eid al-Adha, para lo cual se han establecido mataderos especiales de temporada. En este sentido, la Administración local ha adoptado un enfoque pragmático, con el objetivo de evitar conflicto (González Enríquez, 2008). Sin embargo, estas particularidades han chocado con las Administraciones estatales y judiciales, que han negado, por ejemplo, la concesión de la nacionalidad a musulmanes que no conocían el idioma castellano a pesar de llevar muchos años viviendo en Ceuta o Melilla, o el reconocimiento legal de los matrimonios poligámicos (Bridge Initiative Team, 2020).

Por otro lado, la entrada en vigor de la Ley de Extranjería obligó a la población a elegir entre comenzar los procedimientos para "inmigrar" de manera legal a España o correr el riesgo de ser expulsado debido a su residencia ilegal en Ceuta o Melilla. En 1986, solo un tercio de los musulmanes poseían la nacionalidad española, a pesar de que tres cuartas partes de ellos habían nacido en las ciudades (González Enríquez, 2008). El Derecho civil español establece que nacer en territorio español no es una condición necesaria para obtener la nacionalidad

española, a menos que alguno de los progenitores también haya nacido en España (*vid.* Código Civil Español).

La entrada en vigor de la Ley tuvo como resultado una situación inesperada en Ceuta y Melilla. Los legisladores no tuvieron en cuenta las circunstancias especiales de estas ciudades durante las discusiones sobre la norma, lo cual generó protestas y desencadenó un largo y confuso proceso administrativo para evitar efectos imprevistos. La población musulmana, en su conjunto, se negó a solicitar un permiso de residencia, como establece la Ley para los inmigrantes, ya que esto los identificaría como "extranjeros" y tendrían que esperar diez años para obtener la nacionalidad española, según las normas vigentes. Durante los últimos meses de 1985 y a lo largo de 1986, los musulmanes llevaron a cabo numerosos encierros, huelgas de hambre y manifestaciones exigiendo que la Ley no se aplicara en estas ciudades (González Enríquez, 2008). A pesar de estas manifestaciones, Ahmadi (2018) sugiere que, en aras de la cohesión social, la concesión del derecho de voto es un paso en la dirección correcta.

En la actualidad, la práctica totalidad de la población "no peninsular" empadronada en Ceuta y Melilla tiene nacionalidad española, a pesar de que muchos de ellos ostentan también la marroquí (por ser inalienable e irrenunciable según el Reino de Marruecos). A pesar del estatus jurídico y las declaraciones de lealtad de los partidos locales representativos de estas "minorías" no impiden una desconfianza generalizada por parte de la población hispana. Existe una clara segregación física en las ciudades y reciben salarios más bajos que la población de origen peninsular (a menudo, deben viajar a Marruecos a comprar el cordero que sacrificarán en sus celebraciones religiosas). Esta segregación física divide los barrios cristianos del centro y los barrios periféricos musulmanes (el Príncipe Alfonso y Benzú en Ceuta y Cañada de Hidum y Reina Regente en Melilla), como señala Bridge Initiative Team (2020).

Este estatus jurídico y las repetidas afirmaciones de lealtad al Estado español por parte de los partidos musulmanes locales no evitan que la desconfianza sea común entre la población hispana, dadas las marcadas disparidades en educación y empleo, y la sumisión religiosa de los musulmanes al rey de Marruecos, líder religioso musulmán. Algunos argumentan que la relación entre los musulmanes urbanos y el Estado español es puramente instrumental, basada en la notable diferencia de bienestar, seguridad y servicios que ofrece en comparación con Marruecos, sin implicar una identificación ni tener un valor emocional (González Enríquez, 2008). Así, por ejemplo, la amplia utilización de hospitales públicos de Ceuta y Melilla por la población marroquí circundante (Tribunal de Cuentas, 2018).

Esto puede deberse, como señalan Venegas et al. (2023), al concepto de diversicracia, que viene así a definir la política en materia de integración cultural de la España mediterránea en la vertiente africana. Este concepto se refiere a una organización de la sociedad basada en la diversidad inherente ("endógena"), en contraste con las políticas y estudios de diversidad cultural que se centran en la inmigración (la denominada diversidad "exógena"). Así, en este lado del Estrecho, la diversidad cultural se entiende como realmente es, mientras que el concepto de interculturalidad es hacia donde se debe llegar. La interculturalidad queda definida como modelo ideal de sociedad democrática y plural (multicultural), basada en los derechos de ciudadanía (Faist, 2009).

Por ello, no existe una ley que aborde propiamente la diversidad cultural de la ciudad (en las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla), ni una normativa local relativa a los dispositivos de acogida para el alumnado inmigrante, en la línea de las que existen al otro lado del Estrecho, donde las respuestas normativas institucionales a la diversidad cultural son una primera respuesta a aquellos movimientos migratorios disruptivos que se produjeron en la década de los noventa (Venegas et al., 2023). En Ceuta y Melilla sólo hay una ley, que existe desde 2010 y que normaliza las cuestiones relativas a la atención a la diversidad en su sentido más amplio (Orden EDU/849 de 2010), y luego hay otra norma que normaliza y complementa la de 2010 (Orden ECD/563 de 2016).

A pesar de esta desconfianza por parte de la población hispana, basada en sentimientos de amenaza, principalmente, en relación con los recursos públicos y temas de seguridad, que confirma las hipótesis H2 y H6, lo cierto es que existe un claro sentimiento patriótico por parte de la población musulmana y otras minorías étnicas. El primer paso fue el reconocimiento de la nacionalidad para avanzar hacia un concepto de interculturalidad. Lo cierto es que, hasta la Ley de Extranjería, los musulmanes y otras minorías no tenían reconocida ningún tipo de ciudadanía o residencia y estaban encerrados en una "jaula grande" (Testa, 2022). La concesión de la nacionalidad reconoció derechos políticos y sociales a colectivos que habían residido durante generaciones en territorio ceutí y melillense y, de alguna forma, reconoció la diversidad endógena de estas localidades, para que estos fueran reconocidos como "españoles sin mácula" (Testa, 2022).

En segundo lugar, a pesar de que no existan políticas educativas tan desarrolladas como en otros territorios en los que existe diversidad "exógena", "la educación recibida en Melilla [y Ceuta] tiene también mucho que ver con esa españolidad común. El marco constitucional

de convivencia (...) es algo que se ha recalado y divulgado desde distintos estamentos oficiales, educativos, sociales y de diversa índole desde siempre, habiendo calado de profundo en la población local" (Egea, 2021).

Algo que fue marcando el carácter del melillense en amor a la patria, esa que además estaba separada por un mar lo que, unido a las difíciles comunicaciones de entonces, hacía sentirla como inalcanzable y amada. Pero, sobre todo, esta melillense pone en valor la de veces que ha sido cuestionada Melilla como parte de España por el vecino Reino de Marruecos, un hecho que, acompañado de acciones de relevancia política, y hasta beligerante en otras, ha hecho que el melillense reafirme esa identidad española como queriendo liberarse de dudas, desencuentros y lejanías (Egea, 2021).

Como señala esta declaración de Felicidad Egea, lo cierto es que el sentimiento patriótico y de dependencia a España es de una intensidad superior en Ceuta y Melilla, que en el resto del Continente. Un informe elaborado por el CIS e IEEA (2013) – cf. anexo 3 - confirma que el 75% de la población melillense se siente española – considerando que, en ese momento, ya había sido entrevistada la mitad musulmana de la población -, lo que contradice las razones de desconfianza por parte de la población hispana de estas localidades. En el caso de Ceuta, este porcentaje se reduce al 25% pero el 75% restante se incardina en sentimientos de doble pertenencia (esto es, patriotismo hacia España, pero también hacia este territorio o hacia las etnias originarias¹⁰), lo que, de nuevo, confirma el patriotismo generalizado en estos territorios españoles de África (tanto entre hispanos como entre otras etnias).

Las conclusiones erróneas de la población hispana parecen explicarse por las hipótesis H3, H4 e H5. De esta forma, la segregación de la población de origen “no peninsular” supone la ausencia de contacto y, por tanto, aviva la percepción de amenazas y disminuye la cohesión social (indicador: confianza generalizada). No obstante, no parecen confirmar las tesis de Putnam en cuanto a la confianza intragrupo (H1).

¹⁰ Como ya se ha indicado, esto puede deberse a la diferencia cultural existente entre la población musulmana melillense y ceutí. Por lo tanto, esta disparidad cultural adquiere una relevancia política significativa debido a las tensas relaciones entre la población bereber y el régimen marroquí desde la independencia. Actualmente, existe un movimiento autonomista entre los bereberes marroquíes, que es en parte reprimido y en parte canalizado por la monarquía alauita. En cualquier caso, esta identidad bereber debilita la influencia política directa de Marruecos en Melilla, en contraste con su mayor influencia entre la población musulmana de Ceuta. (Pérez González, 2005). Por tanto, en Ceuta podría darse el fenómeno comentado de “hyphenated identities”, donde a pesar de conservar una identidad marroquí (en este caso), aparece la identidad española (reforzada por mejores condiciones jurídicas, políticas y sociales).

Por otro lado, las demandas de discriminación positiva de la población no hispana en el acceso a puestos en la función pública (especialmente FCS) también han sido rechazadas por las instituciones, alegando que las normas españolas prohíben la discriminación positiva (González Enríquez, 2008), a pesar de que se han promovido medidas a favor de la discriminación positiva en otros colectivos víctimas del techo de cristal, como las mujeres.

En la actualidad, la población musulmana, con una alta tasa de abstención, mayoritariamente vota a partidos musulmanes, cuyos votos se reducen a la población no hispana (Bridge Initiative Team, 2020). En Melilla, el voto musulmán se concentra en Coalición por Melilla (CPM), mientras que en Ceuta se dispersa entre varias agrupaciones políticas, siendo el Movimiento por la Dignidad y la Ciudadanía (MDYC) el único que obtiene representación en la Asamblea de Ceuta (una escisión del antiguo partido musulmán Unión Democrática Ceutí o UDCE), junto a Ceuta Ya (heredera de la Coalición Caballas). Su discurso es eminentemente social, centrado en demandas de inversión y servicios; aunque, de manera secundaria, incide en aspectos identitarios, como la reivindicación del reconocimiento oficial del tamazight o del árabe y su uso como lenguas vehiculares en las escuelas y en la interacción con las autoridades locales.

5.2. Escenario político y medios de comunicación

El marco legal y social de Ceuta y Melilla parece confirmar las hipótesis H2, H3, H4, H5 y H6; pero no ha confirmado la H1. Así, las situaciones desfavorables económicas y la segregación parecen ser las razones principales de menores índices de cohesión social (principalmente, en lo relativo a confianza generalizada y seguridad), pero no parece existir una correlación directa que permita afirmar la H1. Así, la diversidad endógena no parece ser la causa de la disminución de la cohesión social (“correlación falaz”), sino que esta débil cohesión social deriva de otros factores como la segregación o las condiciones económicas desfavorables (de las más desfavorables de todo el territorio español, cf. *supra*). No parecen existir indicios del voluntariado, del capital social vecinal o del sentimiento de pertenencia en relación con la diversidad cultural (aunque este último puede verse disminuido, de nuevo, por la pobreza).

No obstante, el análisis de artículos de prensa y programas políticos demuestra que esta segregación real no es percibida por la población en general (y se reduce a la impresión de partidos de derecha radical como Vox). Así, a pesar de existir desconfianza como indica González Enríquez (2008), derivada de las condiciones económicas desfavorables (H6), como señala Arias (2014; citado en Sánchez, 2014), “cualquier convivencia genera conflicto entre

las personas porque al final hay lucha de intereses (...), pero no lo determina la diversidad, sino muchas veces otras cosas”.

Lo cierto es que la diversidad cultural y religiosa es un patrimonio inmaterial del que se siente orgullosa la mayoría de la población de ambos territorios. La coordinadora de la Red de Medinas, Bárbara Ruiz-Bajarano, señala que la presencia de la cultura andalusí no es algo ajeno, sino que es algo que se desarrolla tanto en la Península como en estos enclaves territoriales. “No queremos que se siga pensando que lo andalusí pertenece al mundo árabe o no es algo nuestro, cuando es parte de nuestro patrimonio” (Espinosa, 2023a).

Más que las “hyphenated identities” señaladas anteriormente – donde se conjuga la pertenencia a dos culturas contrapuestas –, se trata de una identidad multicultural. Fuentes (2014) clasifica diferentes concepciones de la identidad en comunidades de alta diversidad cultural en “identidad multidimensional”, “destino compartido” e “identidad multicultural”. La identidad multicultural parte de la combinación de elementos de las diversas tradiciones presentes en un determinado territorio y la conformación de la identidad conforme a esa pluralidad cultural. Esta consideración de una identidad multicultural también se ha visto reflejada en encuestas realizadas a la población melillense por el periódico *Melillahoy*. En este artículo periodístico – en formato audiovisual – la población destaca como la diversidad cultural consiste en la convivencia que han vivido “desde pequeño[s]” y como es la mejor “seña de identidad” y el mejor valor de estos enclaves territoriales que “explica la grandeza de Melilla [y Ceuta]” (Espinosa, 2023b). Diego Fernández, director del Instituto de Cultura Gitana, señala esta consideración con respecto a la etnia gitana y manifiesta la cuestión gitana no es un asunto de marginalidad, sino que es fundamentalmente cultura y política *española* (Espinosa, 2022).

Esta identidad multicultural y esta percepción de convivencia por parte de la población se explica esencialmente por el contacto continuo entre culturas, lo que verifica las H3, H4 e H5 (especialmente, respecto al sentimiento de pertenencia, al capital social y a la confianza). Arias (2014; citado en Sánchez, 2014) señala que “Melilla y Ceuta son dos ciudades que sirven de ejemplo” donde se “normaliza” y “visibiliza” la diversidad, algo que se ve en “cómo la gente convive, hay distintas maneras y llama la atención que la gente lo ve como natural, sin generar conflicto”. Esta visibilización se refleja también en el fomento del turismo (cf. *infra*) basado en el orgullo de esta diversidad.

En un diálogo organizado por la Cruz Roja con motivo Día Mundial de la Diversidad Cultural, Hamed Abdel Lah Ali clasificó Ceuta como un “laboratorio social” y una muestra de convivencia e interculturalidad, lo que destaca la importancia del contacto para garantizar la cohesión social en estas comunidades diversas. En este contexto también se habló lo que cada uno podía aportar, “todo esto nos lleva a un desarrollo social, siempre desde el respeto y la tolerancia, buscando lo que nos une pero también sabiendo las diferencias del otro”, apuntaba Sandra Ros, socióloga y coordinadora de esta celebración. (El Pueblo de Ceuta, 2019). Ros destacó también que fue un día de las tres "D": diversidad, diálogo y desarrollo, considerando que es muy necesario abrir espacios de diálogo donde los ciudadanos no se sientan de segunda clase (El Pueblo de Ceuta, 2019). También se abordó la importancia de garantizar igualdad de condiciones, procurando que todos los que trabajamos con personas contribuyamos a que haya igualdad en el acceso a las oportunidades, lo que confirma la H6.

En la convivencia diaria en Ceuta, existen más elementos de unión que de separación, además de los eventos oficiales y las representaciones mediáticas. En el día a día, se establecen lazos a través de saludos matutinos en los ascensores, la visita a parques con los hijos, la compra de productos en las pastelerías locales o sentarse a tomar café, té o "zha-zha" en los bares (Pérez Quiroga, 2021).

Las campañas de #todoloquenosune enfatizan la importancia de la convivencia diaria con otras culturas como un privilegio fundamental para los jóvenes de Ceuta. Sin embargo, estas interacciones no siempre resultan suficientes para prevenir manifestaciones de racismo y xenofobia, ni para asegurar que en el futuro la sociedad refleje el mismo grado de convivencia experimentado durante la infancia, cuando aún no se han adquirido los prejuicios, derivados de la pobreza y la desigualdad económica (Pérez Quiroga, 2021). Esto verifica de nuevo las hipótesis H2, H3 y H4, en conjunción con la H6.

Asimismo, el panorama político para las elecciones del 28 de mayo de 2023 confirma estas consideraciones. En el escenario político aparecen tres tipos de partidos atendiendo a las diferentes posturas con respecto a la diversidad cultural: partidos asimilacionistas (VOX), partidos *mainstream* estatales (PP y PSOE) y partidos localistas (Ceuta Ya, MDYC, CPM y SML).

En primer lugar, el partido de derecha radical Vox¹¹ manifiesta la diversidad cultural y el fomento de la identidad multicultural como un “bucle de destrucción de España, de su lengua y cultura” (El Faro de Ceuta, 2021). En estas elecciones, la estrategia de Vox se basó en conceptos identitarios, con el objetivo de capitalizar temas como la protección de las fronteras, la "europeización" del Príncipe y el problema recurrente de los MENA. Estas estrategias, basadas en un discurso nacionalista, parecían destinadas a generar temor a la inseguridad y la conocida "marroquinización" de la ciudad.

Su programa electoral critica las políticas de fronteras abiertas y las sociedades multiculturales y su fracaso en Occidente. El crecimiento del globalismo pone en peligro la conservación de la identidad cultural de los países occidentales (“como ciudad española y occidental que es”; Morales Bautista, 2023), afecta su independencia y pone en jaque el Estado social. De esta forma, Vox percibe la diversidad cultural como una amenaza (tanto económica como simbólica) que atenta contra la cohesión social (H2). “Todo ser humano tiene derecho a no emigrar, derecho a vivir, crecer y desarrollarse como persona en su propia comunidad nacional contribuyendo a su prosperidad de acuerdo con la cultura que a cada uno le sea propia” (Vox, 2023).

Por tanto, ante esta amenaza, Vox busca europeizar y naturalizar las comunidades de Ceuta y Melilla, con medidas como el cierre de las mezquitas fundamentalistas (así como la supresión de las clases de religión islámica), “acabar con los empadronamientos fraudulentos [de marroquíes] que colapsan los servicios de la ciudad” (Cembrero, 2019) y perseguir penalmente a los que se apuntan al padrón engañando y así evitar la “marroquinización” de las ciudades.

Un área muy relevante es la incentivación del multilingüismo en ambas ciudades. Así, Vox muestra que es otro ejemplo del intento de “implantar otra identidad procedente de zonas limítrofe a la ciudad y pertenecientes en la actualidad al Reino de Marruecos” (Cembrero, 2019). El líder de Vox afirma que los melillenses “deben ser muy conscientes de que cada centímetro que cedamos a quienes pretenden cambiar el futuro de Melilla por la vía de su identidad, su cultura, sus tradiciones y su propia historia, será un grave perjuicio para el futuro español y europeo de Melilla”, puesto que ya “llevamos unos años celebrando fiestas y supuestas tradiciones populares que nada tienen que ver ni con Melilla, ni con su historia” (Martínez, 2023).

¹¹ Se adopta esta nomenclatura siguiendo a de Langué (2007). Este término es neutro.

Efectivamente, este discurso que busca la homogeneización cultural de estos territorios se deriva de la falta de contacto y segregación (H3, H4 y H5), lo que aumenta la percepción de amenazas en base a esta diversidad cultural y disminuye la cohesión social en todos sus indicadores – excepto voluntariado (H2). Si se analizan las listas electorales de ambas ciudades, es evidente la ausencia de representación de comunidades no hispanas (hay cero en Ceuta y uno en Melilla) y la ausencia de contacto que existe, por parte de los miembros y votantes de este partido. Esta idea se ve reforzada hasta en las relaciones de la representación local con Madrid. Sus posturas en estos territorios son más conciliadoras que las del Congreso. Así, mientras que el coordinador del partido en Melilla aseguró que el muro que su partido propone levantar en la frontera con Marruecos sería “simbólico” o “psicológico”. El entonces secretario general, Javier Ortega Smith, le corrigió de plano: “Será infranqueable, de hormigón armado” (González, 2019).

Los resultados de las elecciones (20% en Ceuta y 10% en Melilla, aproximadamente) muestran que esta postura identitaria es más bien minoritaria y se relaciona con población eminentemente hispana (aunque con excepciones) que destaca la importancia de una identidad monolítica tanto en España como en estos enclaves y que evita el contacto con otras comunidades. Del mismo modo, puede concluirse que la diversidad cultural no ha supuesto el auge de este tipo de partidos, que parecen haber fracasado frente al resto de posiciones integradoras mayoritarias.

Por otro lado, los partidos estatales buscan fomentar la identidad multicultural (tanto de forma instrumental, para garantizar la prosperidad económica de estos territorios, como para representar las colectividades que están presentes en estos territorios). En estos partidos, se evidencia un mayor contacto con comunidades de origen no peninsular, que se refleja también sus listas electorales (con aproximadamente el 50% de representantes no hispanos en ambas candidaturas). Como señala Gloria Rojas, diputada socialista en la Asamblea de Melilla:

Siempre decimos que el PSOE es el partido que más se parece a la ciudadanía y en el caso de Melilla ocurre lo mismo; nuestros candidatos y candidatas serán personas que representen a todos los sectores melillenses, en toda su diversidad. Los socialistas somos inclusivos, diversos, igualitarios, defensores de los derechos y libertades, feministas, ecologistas... y eso se refleja en nuestra gente (Costa, 2022).

El PSOE aboga, en ambos programas electorales, por la inclusividad y la erradicación de las desigualdades para lograr una mayor cohesión social (PSOE, 2023a y 2023b). Sin embargo, es el programa de Melilla el que mejor ilustra las posiciones con respecto a la diversidad

cultural. Así, establece que uno de los criterios de calidad de la democracia es la inexistencia de colectivos sociales aislados, sin voz y excluidos de la participación política. Por lo tanto, se plantea como un desafío fundamental para garantizar la calidad del sistema democrático la gestión adecuada de la diversidad, basada en los principios de la interculturalidad y el enriquecimiento mutuo (PSOE, 2023b)

En el programa se incluye una afirmación que, enlazada con el contacto antes reseñado, verifica las H3 e H4: “la diversidad, lejos de suponer una amenaza, constituye una verdadera oportunidad de avance social, enriquecimiento mutuo y un factor de crecimiento y sostenibilidad económica” (PSOE, 2023b: 75). No obstante, señala que lograr la plena inclusión de las minorías implica, sin duda, la reducción de las brechas de acceso que separan a determinados colectivos de la igualdad real de oportunidades, particularmente en el acceso a los principales servicios públicos como la sanidad, la educación o la atención a la dependencia (de nuevo, una verificación de la H6).

Como medidas, optan por el fomento de la participación de la Dirección General de Relaciones Interculturales, así como la realización de actividades interculturales, en colaboración con las diferentes comunidades religiosas y culturales, que muestren la riqueza cultural de Melilla, potenciando la convivencia, la empatía y el conocimiento mutuo (PSOE, 2023b)

Del mismo modo, el PP también ha defendido el valor de multiculturalidad y la convivencia y la defensa y fomento de esta condición en Ceuta y Melilla, “es que en Ceuta vivimos personas de diferentes credos, razas y opiniones y tenemos que respetarnos” (Mohamed; citada en: Ortiz, 2023). Mina Mohamed señala que esto es lo que pretende transmitir la lista electoral de su partido.

Así, esta candidata del PP se enfrenta a aquellos que “intentan dividir”. En una legislatura marcada por la tensión y la confrontación en las sesiones plenarias, Mina Mohamed se siente profundamente entristecida. Lamenta que el pleno, que debería centrarse en cuestiones importantes y en abordar las necesidades de los ciudadanos, se convierta en un espectáculo circense. Según ella, todos los diputados que ocupan escaños en la Asamblea son españoles y no tienen que demostrar nada. Además, destaca que su partido es el único que defiende y demuestra con acciones que Ceuta es un lugar de convivencia, donde todos tienen las mismas oportunidades y no se discrimina por ser musulmán o usar pañuelo, como es su caso (Ortiz, 2023).

Juan Vivas, candidato electo del PP, reitera esta postura y, al contrario que en otras CC.AA., se aleja de las posturas de Vox:

VOX trató de utilizar el presupuesto para cumplir con su programa ideológico de confrontación, de división y de enfrentamiento de los ceutíes; y ahí dijimos: de ninguna manera. Y por tanto rompimos con VOX sin tener tampoco ninguna alternativa. Eso estaba incluso por encima de la gobernabilidad porque nunca vamos a poner en riesgo la convivencia, la tranquilidad de los ceutíes, por ningún pacto político. Por tanto, no hemos pactado con VOX y no pactaremos con VOX. (Matés, 2023).

Dentro de sus medidas en Ceuta (PP, 2023a), destaca su afán por la rehabilitación, recuperación y desarrollo de las barriadas (“el principal destino de la inversión pública de la Ciudad Autónoma de Ceuta”), así como el fomento de la interculturalidad a través de la potenciación de actividades que favorezcan el diálogo y la interculturalidad o el incremento de las inversiones en el Instituto de Estudios Ceutíes, que visibilicen el patrimonio etnográfico e histórico de la ciudad, entre otras.

Similarmente, el PP melillense señala que la intención es fomentar y hacer una “ciudad integradora” que no divida Melilla “por capas sociales”¹² (Espinosa, 2023c). Entre las medidas, destaca la puesta en valor de “barrios patrimoniales” como Rastro o la legalización de barrios de mayoría musulmana como la Cañada y Reina Regente. No obstante, destaca la recuperación del Pacto Local por la Interculturalidad, un documento que marca las pautas establecidas por el Parlamento de Europa con una visión “universalista, inclusiva y democrática de cómo gestionar la diversidad cultural”. Así, “el tema de la interculturalidad también es un elemento de progreso en Melilla. También es una cuestión que se puede poner en valor para nuestro progreso económico y de visión hacia los demás” (MelillaHoy, 2022).

Por tanto, el contacto experimentado en ambos partidos evidencia una mayor cohesión social en la diversidad que es beneficiosa tanto económica como culturalmente, donde ambos abogan por la identidad multicultural de estos territorios. En ambos partidos, la desigualdad se ve mitigada por el contacto y la convivencia, lo que confirma H3, H4 e H5 (con relación al capital social, la confianza y el sentimiento de pertenencia). El distanciamiento de Vox por parte del PP es especialmente relevante, tanto que, hasta los presupuestos, fueron

¹² Como se ha señalado, los colectivos principalmente afectados por la pobreza son de etnia musulmana. Es, por ello, que indirectamente se pretende fomentar la integración e igualdad entre las diferentes etnias residentes en la ciudad.

aprobados por el PP ceutí junto a su principal adversario político - el PSOE -, que no suele suceder en otros territorios con menor diversidad étnica. Esta representación integradora, basada en la cohesión y convivencia, supuso la victoria del PP en ambos territorios.

Por último, los partidos localistas defienden una postura de identidad multicultural clara, aunque con un contenido más identitario y más demandantes de derechos para las comunidades minoritarias que en el caso de los partidos *mainstream*. Esto es, mientras que en los primeros se incide más en la identidad como centro de su política, los segundos la defienden también, pero incidiendo más en otras áreas como infraestructuras, sanidad o seguridad. Esto se refleja en su composición donde, excepto Ceuta Ya, las listas electorales son mayoritariamente musulmanas (aunque no tan monolíticas como Vox).

En Ceuta, los dos partidos localistas que obtuvieron escaños en las elecciones han centrado su visión en la periferia de la ciudad, sabiendo trabajar con la población mayoritariamente musulmana; Ceuta Ya desde un enfoque de identidad socioeconómico, mientras que MDYC desde un enfoque de identidad religiosa.

Así, Ceuta Ya incide en la “nociva fragmentación social” que destruye paulatinamente la convivencia. “El racismo estructural sigue presente, algo que causa estragos y alimenta a la extrema derecha” (Ceuta Ya, 2023). Esta idea socioeconómica de identidad encaja con la H6 (respecto a todas las variables menos voluntariado); donde el problema no son las comunidades étnicas, sino que es la brecha económica y el desequilibrio entre la “opulencia” del centro hispano y la pobreza de las barriadas. A pesar de ello, incluyen medidas identitarias como el reconocimiento institucional del “árabe ceutí”, la inclusión del Ramadán en el Calendario Laboral o la elaboración de una “Ordenanza de fomento de la Convivencia”, donde el eje principal sea la promoción de la interculturalidad. Estas medidas verifican H3, H4 e H5, respecto al sentimiento de pertenencia, al capital social y a la confianza. Así, el contacto y la interculturalidad se sitúan como el baluarte de la cohesión social.

Por otro lado, la campaña del MDYC ha buscado fortalecer y expandir el sentido de pertenencia de su base electoral, poniendo énfasis en la identidad como pilar central de su estrategia política. Su enfoque se sintetiza en "afianzar y ampliar el sentimiento de pertenecer". Tanto el MDYC como Fátima Hamed han demostrado la importancia de la identidad cultural y su representación en la política de Ceuta (López, 2023). Su estrategia ha dejado una marca

duradera en el panorama político, destacando la confianza basada en la convivencia como factor clave para el éxito de una campaña electoral, lo que de nuevo confirma la H3, H4 e H5 e indirectamente H2 (respecto al sentimiento de pertenencia y a la confianza).

El papel de Hamed ha trascendido el de una líder política, convirtiéndose en la voz de aquellos a quienes la sociedad ceutí les exigía constantemente reafirmar su españolidad. Ha sido un referente para la población musulmana de Ceuta, señalando la necesidad de un Estado social fuerte con un enfoque progresista moderado (López, 2023). Por ello, MDYC busca fomentar una identidad multidimensional¹³ (y no multicultural) de la población musulmana y no obtiene tanto apoyo como los partidos *mainstream*, de corte más integrador.

En Melilla, el CPM (2023) tiene una postura similar a Ceuta Ya. Así, optan por un programa electoral basado en la “inclusión generalizada”. Este partido fomenta una identidad multicultural de Melilla donde, junto a la erradicación de la pobreza, “se defiende un programa continuista y participativo de todas las culturas y religiones de la ciudad”. Sin embargo, es el partido que más ahonda en la diversidad religiosa (junto al PP melillense), inspirada por el informe *VISIÓN INTEGRAL DE LA LIBERTAD RELIGIOSA EN MELILLA: ANÁLISIS Y SOLUCIONES PARA SU MEJORA*, del que han extraído las principales propuestas de mejora dentro del campo religioso de algunas comunidades religiosas asentadas en Melilla. Un punto muy relevante que verifica de nuevo las H3, H4 y H5 (respecto a la confianza, al sentimiento de pertenencia y al capital social) es la enseñanza de las escuelas, “que ha topado con grandes dificultades frente a una población hipersensibilizada y mal dispuesta”, fruto de la ausencia de contacto y la “defectuosa interlocución” entre culturas.

Por tanto, en virtud del análisis realizado, el anexo 4 muestra las relaciones entre la diversidad cultural y la cohesión social respecto a las seis hipótesis propuestas. En resumen, no se ha logrado verificar la H1 en base a este estudio; la H2 se ha verificado parcialmente en relación con la confianza y a la seguridad, pero no respecto al resto de indicadores; las H3, H4 e H5 se han confirmado en relación con la confianza, al capital social y al sentimiento de pertenencia y la H6 se ha confirmado respecto a la seguridad y la confianza (aunque muy mitigada en caso de contacto y convivencia constante). El indicador “voluntariado” no parece verse afectado por la diversidad cultural.

¹³ Identidad de múltiples dimensiones donde el individuo no pertenece exclusivamente a una comunidad sino que puede mantener varias filiaciones al mismo tiempo (Sen, 2007).

VI. CONCLUSIONES

En los últimos años se ha dedicado atención a la investigación sobre el posible impacto de la diversidad étnica en la cohesión social. La cohesión social ha despertado el interés de numerosos Estados en todo el mundo, ya que se presume que altos niveles de cohesión tienen beneficios tanto para los individuos como para la sociedad en su conjunto. Gran parte de la investigación en este campo se basa en el trabajo pionero de Putnam sobre la diversidad en las comunidades modernas. Según sus hallazgos en un estudio realizado en Estados Unidos, la diversidad étnica debilita el capital social y, por lo tanto, la cohesión social. Por otro lado, algunos estudios encuentran un vínculo positivo entre la heterogeneidad étnica y la confianza entre miembros de diferentes grupos étnicos. Además, se ha observado que el contacto mínimo entre vecinos muy diversos no afecta a otros aspectos de la cohesión social, como la disposición a ayudar o el compromiso voluntario.

Este trabajo ha pretendido arrojar algo de luz sobre comunidades con una diversidad étnica endógena. A lo largo de la historia, las ciudades de Ceuta y Melilla pasaron de ser comunidades monoétnicas de tamaño reducido habitadas principalmente por militares y sus familias, a convertirse en ciudades más diversas. A partir del siglo XIX, los marroquíes se establecieron en estas ciudades, especialmente en roles militares y de apoyo. Con el tiempo, la presencia demográfica marroquí aumentó, especialmente a partir de la década de 1960 debido al crecimiento de la actividad comercial entre Ceuta, Melilla y Marruecos. Este fenómeno comercial tuvo un impacto importante en la estructura social de las ciudades, generando una sociedad compuesta por españoles peninsulares, marroquíes, judíos sefardíes e indios.

Este trabajo ha tenido como objetivo adoptar un concepto holístico de cohesión social, más allá de las conceptualizaciones previas basadas en la "cultura cívica y política" o la "confianza generalizada", y analizar el panorama social y político de las Ciudades Autónomas, atendiendo tanto a sus particularidades geográficas como demográficas. En consecuencia, el propósito de este trabajo ha sido integrar las tesis de investigación mencionadas y aplicarlas al escenario español, a un caso tan particular como los territorios fronterizos Ceuta y Melilla.

En primer lugar, se investigó si un aumento en la diversidad cultural está asociado con una menor cohesión social, tanto dentro de los grupos como entre ellos. Se concluyó que la diversidad cultural por sí sola no es la causa directa de una disminución en la cohesión social. En cambio, se observó que factores como las condiciones económicas desfavorables y la

segregación, tanto real como percibida, desempeñan un papel más significativo en la disminución de la cohesión social en estas ciudades.

Además, se examinó la influencia de la amenaza percibida en las comunidades con mayor diversidad cultural. La percepción de amenaza puede aumentar en estas comunidades, lo cual debilita la cohesión social. Sin embargo, el contacto entre diferentes etnias actúa como un factor mediador, contrarrestando los efectos negativos de la amenaza percibida y promoviendo una mayor cohesión social.

Asimismo, se exploró el impacto del contacto entre diferentes etnias en la cohesión social. El contacto directo entre culturas puede aumentar la cohesión social al promover la confianza, el sentimiento de pertenencia y el capital social. Este resultado respalda las teorías del contacto y del contacto mediado, resaltando la importancia de fomentar interacciones positivas entre los diversos grupos étnicos para fortalecer la cohesión social.

Otro factor relevante es la presencia de segregación, tanto real como percibida, que afecta la cohesión social en estas ciudades. Se verificó que la segregación disminuye la cohesión social al limitar el contacto y la interacción entre diferentes grupos étnicos. La existencia de desigualdades entre las es un obstáculo para la cohesión social, especialmente en lo que respecta a la confianza, el sentimiento de pertenencia y la seguridad.

El análisis del contexto sociopolítico reveló que, aunque existen posturas minoritarias que perciben amenaza y defienden la segregación, la mayoría de los partidos políticos y la sociedad aprecian la diversidad y promueven el contacto entre culturas. Estos resultados sugieren que la convivencia pacífica y la promoción de la diversidad cultural son fundamentales para fortalecer la cohesión social en estas ciudades y demuestran que estas condiciones no aumentan la presencia de partidos de derecha radical (a pesar de que otras variables puedan incidir en esta situación).

Este trabajo ha proporcionado evidencia empírica que respalda la importancia del contexto socioeconómico, la segregación y el contacto entre culturas en la cohesión social de las ciudades de Ceuta y Melilla. Estos resultados respaldan las teorías del contacto y del contacto mediado, demostrando que la diversidad cultural en sí misma no es la causa directa de la disminución de la cohesión social. En cambio, factores como las condiciones económicas desfavorables, la segregación y las percepciones de amenaza juegan un papel crucial.

Estos hallazgos tienen implicaciones importantes para el diseño de políticas y programas que promuevan la convivencia y la integración en comunidades diversas. Destacan la importancia del contacto y la reducción de las desigualdades socioeconómicas como estrategias clave para fortalecer la cohesión social. En este sentido, es fundamental abordar las desigualdades económicas, fomentar la integración y promover el contacto entre diferentes grupos étnicos. Estas acciones pueden contribuir a fortalecer la cohesión social en las ciudades de Ceuta y Melilla.

Sin embargo, existen limitaciones tanto en la cantidad de datos recogidos como en el método empleado (estudio cuantitativo) que restringen el alcance de la generalización de los resultados de este estudio de caso. Asimismo, los resultados se aplican a este estudio de caso de Ceuta y Melilla; los niveles de generalización se alcanzarían una vez contrastados con otros territorios con una composición étnica diferente. Por tanto, un estudio cuantitativo, realizado a nivel nacional sería más adecuado para generalizaciones a escala nacional o europea. No obstante, el presente trabajo ha proporcionado un análisis más profundo del fenómeno de diversidad endógena (no viable en un estudio cuantitativo) y puede ser extrapolable a lugares con condiciones similares, pero una cohesión social ínfima como Jerusalén u otros territorios en disputa entre Israel y Palestina.

Otros análisis podrían seguir esta metodología o explorar su relación con el autoritarismo (Duckitt & Fisher, 2003), la orientación de dominación social (Morrison & Ybarra, 2006) y la distancia de poder (Olivas-Lujan et al., 2004). Otros campos de investigación son los mecanismos que derivan las relaciones informales de confianza en confianza generalizada (Putnam, 2007). La relación diversidad-cohesión social es un área de análisis esencial para la integración de una sociedad cada vez más heterogénea, y que debe ser considerada en un futuro muy próximo para el diseño de políticas públicas y la preservación de la democracia liberal (Campelo et al., 2012).

BIBLIOGRAFÍA

- Ahmadi, D. (2018). Diversity and social cohesion: the case of Jane-Finch, a highly diverse lower-income Toronto neighbourhood, *Urban Research & Practice*, 11:2: 139-158, DOI: [10.1080/17535069.2017.1312509](https://doi.org/10.1080/17535069.2017.1312509)
- Albornoz, N., Ruscheinsky, A., Mazuera, R., y Ortiz, F. (2019). Conflictos en la frontera, los derechos y las políticas de un pacto social. *Revista Sociedade e Estado*, 34(2), 403-428. <https://doi.org/10.1590/s0102-6992-201934020003>
- Alesina A, La Ferrara E. (2002). Who trusts others? *J. Public Econ.* 85:207–34.
- Alesina, Alberto, Reza Baqir, y William Easterly. (1999). Public Goods and Ethnic Divisions. *Quarterly Journal of Economics* 114 (4): 1243–1284.
- Allport, G. (1954). *The Nature of Prejudice*. Cambridge, MA: Addison-Wesley.
- Álvarez-Miranda, B. (2012). Confianza generalizada e inmigración: evidencia cualitativa del caso español. *Revista Española De Sociología*, (17). Retrieved from: <https://recyt.fecyt.es/index.php/res/article/view/65298> (Última consulta: 3 de mayo de 2023).
- Arant, R., Larsen, M., y Boehnke, K. (2016). *Sozialer Zusammenhalt in Bremen. [Social cohesion in Bremen]*. Gütersloh, Alemania: Bertelsmann Stiftung.
- Baldwin, K., and Huber, J. (2010). Economic Versus Cultural Differences: Forms of Ethnic Diversity and Public Goods Provision. *American Political Science Review* 104 (4): 644–662.
- Bauman, Z. (2003). *Modernidad líquida*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica de Argentina.
- Blalock, H. (1967). *Toward a Theory of Minority-group Relations*. New York: Wiley and Sons.
- Blumer, H. (1958). Race prejudice as a sense of group position. *Pac. Sociol. Rev.* 1, 3–7. doi: 10.2307/1388607

- Bobo, L. (1988). “Group Conflict, Prejudice, and the Paradox of Contemporary Racial Attitudes.” En *Eliminating Racism: Profiles in Controversy*, edición de P. Katz y D. Taylor, 85–114. Nueva York: Plenum Press Books.
- Borja, J. y Castells M. (2004). *Local y global: la gestión de las ciudades en la era de la información*. Madrid: Taurus.
- Bourdieu P. (1979). Les trois é tats du capital culturel. *Actes Rech. Sci. Soc.* 30:3–6
- Bridge Initiative Team (2020). *FACTSHEET: CEUTA Y MELILLA. DOS CIUDADES MUSULMANAS EN ESPAÑA*. Georgetown University y Universidad Pontificia Comillas. Recuperado de: <https://bridge.georgetown.edu/research/factsheet-ceuta-y-melilla-dos-ciudades-musulmanas-en-espana/> (Última consulta: 9 de mayo de 2023).
- Campelo et al. (2012). “Capital social, confianza ciudadana y diversidad en Europa”. Departamento de Sociología: Universidad del País Vasco.
- Cembrero, I. (2019). Vox y los musulmanes de Ceuta y Melilla chocan ya a cuatro meses de las municipales. *El Confidencial*. Recuperado de https://www.elconfidencial.com/espana/2019-01-13/vox-y-los-musulmanes-de-ceuta-y-melilla-chocan-ya-a-cuatro-meses-de-las-municipales_1755234/ (Última consulta: 3 de junio de 2023).
- Ceuta Ya (2023). *Programa electoral*. Recuperado de: <https://www.ceutaya.es/programa-electoral> (Última consulta: 1 de junio de 2023).
- Chan J, To H-P, Chan E. (2006). Reconsidering social cohesion: Developing a definition and analytical framework for empirical research. *Social indicators research* 75: 273-302
- Charmaz, K. (2005). Grounded theory in the 21st Century. En N. K. Denzin, & Y. S. Lincoln, *The Sage handbook of qualitative research* (pp. 507-535). Thousand Oaks: SAGE.
- Cheong PH, Edwards R, Goulbourne H y Solomos J. (2007). Immigration, social cohesion and social capital: A critical review. *Critical Social Policy* 27: 24-49
- CIS (2013). INFORME DE RESULTADOS DEL XI ESTUDIO DEL CIS: “DEFENSA NACIONAL Y FUERZAS ARMADAS”. *INFORME DEL CENTRO DEI*

INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS. Recuperado de:
https://www.ieee.es/Galerias/fichero/ESociologicos/2016/CIS_XI_Encuesta_Sep2015.pdf (Última consulta: 25 de mayo de 2023).

COLEMAN, J. S. (1988) "Social Capital in the Creation of Human Capital", en *American Journal of Sociology*, 94: S95-S120.

Comunidad Israelita de Ceuta (2023). [Información relevante]. Recuperado de:
<https://comunidadisraelitadeceuta.es> (Última consulta: 9 de mayo de 2023).

Costa, T. (2022). Gloria Rojas: "Quiero ser presidenta de la Ciudad y gobernar con un equipo volcado en la mejora de Melilla". *El Faro de Melilla*. Recuperado de:
(<https://elfarodemelilla.es/gloria-rojas-quiero-ser-presidenta-de-la-ciudad-y-gobernar-con-un-equipo-volcado-en-la-mejora-de-melilla/> Última consulta: 3 de junio de 2023).

CPM (2023). *Programa electoral*. Recuperado de: <https://coalicionpormelilla.net/programa-electoral-elecciones-municipales-28-de-mayo-2023/> (Última consulta: 1 de junio de 2023).

Crepaz, Markus. (2006). "If You Are My Brother I May Give You a Dime!: Public Opinion on Multiculturalism, Trust, and the Welfare State". En *Multiculturalism and the Welfare State. Recognition and Redistribution in Contemporary Democracies*, editado por Keith Banting y Will Kymlicka, 92 – 117. Oxford: Oxford University Press.

D'Agata, R. y Gozzo, S. (2019). **Attitudes towards immigrants. a multilevel analysis on European regions**, *RIEDS - Rivista Italiana di Economia, Demografia e Statistica - The Italian Journal of Economic, Demographic and Statistical Studies*, SIEDS Societa' Italiana di Economia Demografia e Statistica, vol. 73(3):123-133.

de Lange, S. L. (2007). A New Winning Formula?: The Programmatic Appeal of the Radical Right. *Party Politics*, 13(4): 411–435. <https://doi.org/10.1177/1354068807075943>

Delhey, J., y Dragolov, G. (2016). Happier together. Social cohesion and subjective well-being in Europe. *Int. J. Psychol.* 51, 163–176. doi: 10.1002/ijop.12149

- Dinesen, P. T., y Sønderskov, K. M. (2012). Trust in a time of increasing diversity: on the relationship between ethnic heterogeneity and social trust in Denmark from 1979 until today. *Scand. Polit. Stud.* 35, 273–294. doi: 10.1111/j.1467-9477.2012.00289.
- Duckitt, J., & Fisher, K. (2003). The impact of social threat on world view and ideological attitudes. *Political Psychology*, 24:199-222.
- Echazarra, A., y Morales, L. (2012). El efecto de la diversidad en la cultura cívica en España a examen. *Revista Española De Sociología*, (17). Retrieved from: <https://recyt.fecyt.es/index.php/res/article/view/65299> (Última consulta: 4 de abril de 2023).
- Egea, F. (Julio 2021). *Melilla: cuatro culturas, una misma españolidad*. Comunicación presentada en las Jornadas de Melilla organizado por el *Instituto de Seguridad y Cultura*. Recuperado de: <https://www.ceutaldia.com/articulo/en-comunidad/espanolidad-sena-identitaria-ceuta-melilla/20210708223136234623.html> (Última consulta: 2 de junio).
- Eger, M. A. (2010). Even in Sweden: The Effect of Immigration on Support for Welfare State Spending. *European Sociological Review* 26 (2): 203–217.
- El Faro de Ceuta (2021). Vox critica el fomento del "multilingüismo" en las aulas de Ceuta y Melilla. *El Faro de Ceuta*. Recuperado de: <https://elfarodeceuta.es/vox-critica-fomento-multilinguismo-aulas-ceuta-melilla/> (Última consulta: 3 de junio de 2023).
- El Pueblo de Ceuta (2019, 22 mayo). Hamed Abdel: “Ceuta es como un laboratorio social en la diversidad” *El Pueblo de Ceuta*. Recuperado de: <https://elpueblodeceuta.es/art/38478/hamed-abdel-ceuta-es-como-un-laboratorio-social-en-la-diversidad> (Última consulta: 1 de junio de 2023)
- Espinosa, J. L. (2022). Diego Fernández: «El interculturalismo es un camino que no termina nunca». *El Faro de Melilla*. Recuperado de: <https://elfarodemelilla.es/diego-fernandez-el-interculturalismo-es-un-camino-que-no-termina-nunca/> (Última consulta: 1 de junio de 2023)
- Espinosa, J. L. (2023a). La Encuesta | ¿Qué le parece la multiculturalidad que existe en Melilla? *El Faro de Melilla*. Recuperado de: <https://elfarodemelilla.es/la-encuesta-que->

- [le-parece-la-multiculturalidad-que-existe-en-melilla/](#) (Última consulta: 1 de junio de 2023)
- Espinosa, J. L. (2023b). La Red de Medinas atraerá al turista «Muslim-friendly» a Melilla. *El Faro de Melilla*. Recuperado de: <https://elfarodemelilla.es/la-red-de-medinas-atraera-al-turista-muslim-friendly-a-melilla/> (Última consulta: 1 de junio de 2023)
- Espinosa, J. L. (2023c). El PP presenta su programa electoral con 815 medidas apostando por impulsar la conectividad, la economía y lo digital. *El Faro de Melilla*. Recuperado de: <https://elfarodemelilla.es/el-pp-presenta-su-programa-electoral-con-815-medidas-apostando-por-impulsar-la-conectividad-la-economia-y-lo-digital/> (Última consulta: 4 de junio de 2023).
- Etzioni, A. (2001). Is bowling together sociologically lite? *Contemp. Sociol.* 30:223–24
- European Commission (2013). Social innovation research in the European Union. Approaches, findings and future directions. European Commission. Recuperado de: https://ec.europa.eu/research/social-sciences/pdf/policy_reviews/social_innovation.pdf (Última consulta: 6 de mayo de 2023).
- Eurostat (2023). *Regional educational statistics*. Recuperado de: <https://ec.europa.eu/eurostat/en/web/products-flagship-publications/-/ks-ha-21-001> (Última consulta: 29 de mayo de 2023).
- Fairclough, N. (2009). “A dialectical–relational approach to critical discourse analysis in social research”, en R. Wodak y M. Meyer (eds.) *Methods of Critical Discourse Analysis*. Second Edition. London: Sage: 162–186.
- Faist, T. (2009). Diversity – a new mode of incorporation? *Ethnic and Racial Studies*, 32(1): 171-190. <https://doi.org/10.1080/01419870802483650>
- Fearon J. D. (2003). Ethnic and cultural diversity by country. *Journal of Economic Growth*. 8(2): 195– 222. Recuperado de: <http://link.springer.com/article/10.1023/A:1024419522867.2> (Última consulta: 15 de marzo de 2023).

- Fieldhouse E y Cutts D. (2010). Does diversity damage social capital? A comparative study of neighbourhood diversity and social capital in the US and Britain. *Can. J. Polit. Sci./Rev. Can. Sci. Polit.* 43:289–318.
- Ford, R. (2008). Is Racial Prejudice Declining in Britain?. *British Journal of Sociology* 59 (4): 609–636. doi:10.1111/j.1468-4446.2008.00212.x.
- Giles, M. W., y Buckner, B. (1993). David Duke and Black Threat: An Old Hypothesis Revisited. *Journal of Politics* 55 (3): 702–713. doi:10.2307/2131995.
- Giles, M., y Evans, A. (1985). External Threat, Perceived Threat, and Group Identity. *Social Science Quarterly* 66 (1): 50–66.
- Gonzalez Enriquez, C. (2008). Los frenos al pluralismo cultural en los territorios de soberanía discutida: Los casos de Ceuta y Melilla. *Revista de Estudios Políticos*. 140 (2008): 135-161.
- González Enríquez, C. (2008). *Los frenos al pluralismo cultural en territorios de soberanía discutida: Los casos de Ceuta y Melilla*. Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales
- González, M. (2019). Por qué en Ceuta vence Vox y en Melilla casi gana un candidato musulmán. *El País*. Recuperado de: https://elpais.com/politica/2019/12/13/actualidad/1576259938_889469.html (Última consulta: 2 de junio de 2023).
- Gundelach, B. y Traummüller, R. (2013). Beyond Generalized Trust: Norms of Reciprocity as an Alternative Form of Social Capital in an Assimilationist Integration Regime. *Political Studies*. Doi: 10.1111/1467-9248.12064
- Hallberg, P. y Lund, J. (2005). The business of apocalypse: Robert Putnam and diversity. *Race Class* 46:53–67
- Helbling, M., Reeskens, T. y Stolle, D. (2013). Bringing Political Parties Back In. Cultural Diversity, Social Cohesion and Political Mobilization. *Political Studies*. Doi: 10.1111/1467-9248.12087

- Hernández-Pedreño, M., Haz-Gomez, F., Ali, M., Gálvez, J. (2022). Los modelos sociales de las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla. *VIII Congreso de la Red Española de Política Social (REPS) REPS 2021 Bilbao Cuidar la vida, garantizar la inclusión, convivir en diversidad: consensos y retos*. Bilbao : ISBN - 978-84-1319-369-4.
- Hewstone M. (2015). Consequences of diversity for social cohesion and prejudice: The missing dimension of intergroup contact. *Journal of Social Issues*. 71(2), 417– 438.
- Hewstone, M. (2009). Living Apart, Living Together? The Role of Intergroup Contact in Social Integration. *Proceedings of the British Academy* 162: 243–300.
- Hopkins, D. J. (2010). Politicized Places: Explaining Where and When Immigrants Provoke Local Opposition. *American Political Science Review* 104 (1): 40–60.
- INE (2022). *Cifras oficiales de población de los municipios españoles en aplicación de la Ley de Bases del Régimen Local (Art. 17*. Instituto Nacional de Estadística. Recuperado de: <https://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=2909> (Última consulta: 9 de mayo de 2023).
- INE (2023). *Encuesta Condiciones de vida*. Recuperado de: https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176807&menu=resultados&idp=1254735976608#!tabs-1254736194824 (Última consulta: 29 de mayo de 2023).
- INE (2023). *Encuesta Población Activa*. Recuperado de: https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176918&menu=resultados&idp=1254735976595 (Última consulta: 29 de mayo de 2023).
- Jordahl, H. (2007). Inequality and Trust. *Research Institute of Industrial Economics*. IFN Working Paper, 715.
- Kesler, C., y Bloemraad, I. (2010). Does Immigration Erode Social Capital? The Conditional Effects of Immigration-generated Diversity on Trust, Membership, and Participation Across 19 Countries, 1981-2000. *Canadian Journal of Political Science/Revue Canadienne de Science Politique* 43 (02): 319–347.

- Kimenyi, M. S. (2006). Ethnicity, Governance and the Provision of Public Goods. *Journal African Economics* 15 (1): 62–99.
- Koopmans, R. y Schaeffer, M. (2016). Statistical and Perceived Diversity and Their Impacts on Neighborhood Social Cohesion in Germany, France and the Netherlands, *Social Indicators Research*, ISSN 1573-0921, Springer, Dordrecht, 125(3):853-883,
- Kymlicka, W. (1995). *Multicultural Citizenship: A Liberal Theory of Minority Rights*, Oxford: Oxford University Press.
- Laurence J. (2011). The effect of ethnic diversity and community disadvantage on social cohesion: a multi-level analysis of social capital and interethnic relations in UK communities. *Eur. Sociol. Rev.* 27:70–89
- Letki, N. (2008). Does Diversity Erode Social Cohesion? Social Capital and Race in British Neighbourhoods. *Political Studies*, 56(1):99-126.
- Ley Orgánica 1/1995, de 13 de marzo, de Estatuto de Autonomía de Ceuta (BOE núm. 62, 14 de marzo de 1995)
- Ley Orgánica 2/1995, de 13 de marzo, de Estatuto de Autonomía de Melilla (BOE núm.. 62, 14 de marzo de 1995)
- Ley Orgánica 7/1985, de 1 de julio. sobre derechos y libertades de los extranjeros en España (BOE núm. 158, 3 de julio de 1985).
- López Belmonte, J.L. (Coord.). (2013). Diversidad Cultural y Educación Intercultural. Melilla: *GEEPP Ediciones y SATE-STES Melilla*. ISBN-13: 978-84-15813-03-3 y ISBN-10: 84-15813-03-1. Recuperado de: http://www.stes.es/melilla/archivos/libro_diversidad_cultural/Pdfs/Diversidad%20Cultural.pdf (Última consulta: 4 de junio de 2023).
- López, D. (2023). La identidad. MDyC *El Faro de Ceuta*. Recuperado de: <https://elfarodeceuta.es/analisis-elecciones-identidad-mdyc/> (Última consulta: 3 de junio de 2023).
- Martín, J. A. (2017). La problemática de los trabajadores transfronterizos. *Fundación Sindical de Estudios CCOO Servicios*.

- Martínez, R. (2023). VOX Melilla, en contra de una posible cooficialidad del tamazight. *Melillahoy*. Recuperado de: <https://melillahoy.es/vox-melilla-se-posiciona-ante-la-posible-cooficialidad-del-tamazight/> (Última consulta: 4 de junio de 2023).
- Matés, P. (2023). Juan Vivas (PP): “No hemos pactado con VOX y no pactaremos con VOX” *Ceutaldía*. Recuperado de: <https://www.ceutaldia.com/articulo/politica/vivas-pp-hemos-pactado-vox-pactaremos-vox/20230520144304263965.html> (Última consulta: 3 de junio de 2023)
- Melillahoy (2022). El PP propone que se recupere el Pacto Local por la Interculturalidad. *Melillahoy*. Recuperado de: <https://melillahoy.es/el-pp-propone-que-se-recupere-el-pacto-local-por-la-interculturalidad/> (Última consulta: 3 de junio de 2023).
- Morales Bautista, J. (2023). Vox Melilla presenta su programa electoral con 12 medidas centradas en la seguridad, la familia y la vida militar. *El Faro de Melilla*. Recuperado de: <https://elfarodemelilla.es/vox-melilla-presenta-su-programa-electoral-con-12-medidas-centradas-en-la-seguridad-la-familia-y-la-vida-militar/> (Última consulta: 3 de junio de 2023).
- Morrison, K. R., & Ybarra, O. (2006). *The effects of realistic threat and group identification on social dominance orientation*.
- Nelson, T. (2009), *Handbook of Prejudice*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Neymotin, F. (2014). Immigrant influx and social cohesion erosion. *IZA J. Migr.* 3, 5–34. doi: 10.1186/2193-9039-3-5
- OECD (2014). OECD Social cohesion policy reviews. Concept note. OECD. Recuperado de: http://www.oecd.org/dev/inclusivesocietiesanddevelopment/OECD_Social_Cohesion_Policy_Note.pdf (Última consulta: 4 de mayo de 2023).
- Olivas-Lujan, M. R. et al., (2004). September 11, 2001: Two quasi- experiments on the influence of threats on cultural values and cosmopolitanism. *International Journal of Cross-Cultural Management*, 4, 211-228.

- Ortiz, L. (2023). Mina Mohamed: “lo que tenemos en Ceuta es único, la multiculturalidad, la convivencia... esa es la realidad”. *CeutaTv*. Recuperado de: <https://www.ceutatv.com/articulo/politica/mina-mohamed-que-tenemos-ceuta-es-unico-multiculturalidad-convivencia-es-realidad/20230512181946149639.html> (Última consulta: 3 de junio de 2023).
- Page, S. E. (2008). *The Difference: How the Power of Diversity Creates Better Groups, Firms, Schools, and Societies*. Princeton: Princeton University Press.
- Pérez Quiroga, E. (2021, 5 octubre). Ceuta, todo lo que nos une. *Qrónica Magazine*. Recuperado de: <https://www.qronica.es/articulo/documentos-qr/ceuta-todo-que-nos-une/20210913222158004564.html> (Última consulta: 1 de junio de 2023)
- Pettigrew T. F., Tropp L. R., Wagner U., y Christ O. (2011). Recent advances in intergroup contact theory. *International Journal of Intercultural Relations*. 35(3): 271–280. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2011.03.001>
- Pettigrew, T. (1998). Intergroup Contact Theory. *Annual Review of Psychology* 49: 65–85. doi:10.1146/annurev.psych.49.1.65.
- Pettigrew, T., y L. Tropp. (2006). A Meta-Analytic Test of Intergroup Contact Theory. *Journal of Personality and Social Psychology* 90 (5): 751–783. doi:10.1037/0022-3514.90.5.751.
- Phan, M. B. (2008). We’re all in this together: context, contacts, and social trust in Canada. *Anal. Soc. Issues Public Policy* 8:23–51
- Planet, A. (1998). *Melilla y Ceuta. Espacios-frontera hispano-marroquíes*. Ceuta y Melilla: Ciudades Autónomas de Ceuta y Melilla y UNED.
- Portes, A. y Vickstrom, E. (2011), Diversity, Social Capital and Cohesion, *Annual Review of Sociology*, 37: 461-479.
- PP (2023a). *Programa electoral Ceuta*. Recuperado de: www.juanvivaspresidente.es (No disponible).

- PP (2023b). *Programa electoral Melilla*. Recuperado de: <http://www.ppmelilla.es/actualidad-noticia/presentamos-nuestro-guion-que-hay-que-hay-que-hacer-melilla-un-programa-entre> (Última consulta: 1 de junio de 2023).
- PSOE (2023a). *Programa electoral Ceuta*. Recuperado de: <https://psoeceuta.es/elecciones-municipales/programa-electoral/> (Última consulta: 1 de junio de 2023).
- PSOE (2023b). *Programa electoral Melilla*. Recuperado de: https://agrupacionespsoe.es/melilla/wp-content/uploads/sites/120/2023/05/Programa-Electoral-PSOE-Melilla-28M-2023_Web.pdf (Última consulta: 1 de junio de 2023).
- Putnam, R. (2007), *E Pluribus Unum: Diversity and Community in the Twenty-first Century*. The 2006 Johan Skytte Prize Lecture, *Scandinavian Political Studies*, 30 (2): 137-174.
- Putnam, R. D. (1993). *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*. Princeton, NJ: Princeton Univ. Press
- Putnam, R.D. (2000). *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. New York: Simon & Schuster
- Ramírez, M. I. (2006). *La educación en Ceuta de camino hacia la interculturalidad*. Instituto de Estudios Ceutíes.
- Reeve, R., Marjolin, A., Muir, K., Powell, A., Hannigan, N., Ramia, I., et al. (eds.) (2016). *Australia's Social Pulse*. Sydney/Perth: Centre for Social Impact, *University of New South Wales/University of Western Australia*. Recuperado de: http://amplify.csi.edu.au/documents/20/Social_Cohesion_-_Australias_Social_Pulse.pdf (Última consulta: 14 de mayo de 2023).
- Rodríguez, C.E. (2013). *Diccionario de economía: etimológico, conceptual y procedimental: edición especial para estudiantes*.
- Rothstein, B y Uslaner, E. (2005). All for All: Equality and Social Trust. *LSE Health and Social Care Discussion Paper*, 15.
- Ruttan, L. M. (2006). Sociocultural Heterogeneity and the Commons. *Current Anthropology* 47 (5): 843–853. doi:10.1086/507185.

- Sampson, R. J., y Groves, W. B. (1989). Community Structure and Crime: Testing Social-Disorganization Theory. *American Journal of Sociology* 94 (4): 774–802. doi:10.1086/229068.
- Sánchez, F. (2014). Una investigación pone a Melilla y Ceuta como ejemplos de la diversidad religiosa. *Melillahoy*. Recuperado de: <https://melillahoy.es/una-investigacion-pone-a-melilla-y-ceuta-como-ejemplos-de-la-diversidad-religiosa/> (Última consulta: 3 de junio de 2023).
- Schaeffer, M. (2013). Ethnic diversity, public goods provision and social cohesion. Lessons from an inconclusive literature. *Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung (WZB)*. Recuperado de: <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/86148/1/770694160.pdf> (Última consulta: 10 de abril de 2023).
- Schiefer D. y van der Noll J. (2016). The essentials of social cohesion: A literature review. *Social Indicators Research*. 2016; 127;1: 1–25. <https://doi.org/10.1007/s11205-016-1314-5>
- Schmid, K., Ramiah, A., Hewstone, M. (2014). Neighborhood ethnic diversity and trust the role of intergroup contact and perceived threat. *Psychological Science*. 46: 897–915. <https://doi.org/10.1177/0956797613508956>
- Sen, A. (2007). *Identidad y violencia. La ilusión del destino*. Madrid: Katz.
- Shaw, C.R., McKay, H.D. (1942). *Juvenile delinquency and urban areas*. Chicago: University of Chicago Press
- Stephan, W. G., y Stephan, C. W. (2000). An integrated threat theory of prejudice. En S. Oskamp (Ed.), *Reducing prejudice and discrimination* (pp. 23–45). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Stolle, D., Soroka, S. N. y Johnston, R. (2008). When Does Diversity Erode Trust? Neighborhood Diversity, Interpersonal Trust and the Mediating Effect of Social Interactions. *Political Studies* 56 (1): 57–75. doi:10.1111/j.1467-9248.2007.00717.x.

- Sturgis, P. y Smith, P. (2010). Assessing the validity of generalized trust questions: What kind of trust are we measuring? *Int. J. Public Opin. Res.* 22:74–92
- Sturgis, P., et al. (2011). Does Ethnic Diversity Erode Trust? Putnam’s ‘Hunkering- Down’ Thesis Reconsidered. *British Journal of Political Science* 41 (1): 57– 82. doi:10.1017/S0007123410000281.
- Tajfel, H. y Turner, J. C. (1986). The social identity theory of inter-group behavior. En S. Worchel & L. W. Austin (Eds.), *Psychology of intergroup relations* (pp. 7–24). Chicago, IL: Nelson-Hall.
- Testa, G. (2022). La larga marcha de los musulmanes de Ceuta y Melilla: 40 años peleando por ser españoles sin mácula. *Eldiario.es*. Recuperado de: https://www.eldiario.es/politica/larga-marcha-musulmanes-ceuta-melilla-40-anos-peleando-espanoles-macula_1_9573921.html (Última consulta: 2 de junio de 2023).
- Tolsma, J., Van der Meer, T., Gesthuizen, M. (2009). The impact of neighbourhood and municipality characteristics on social cohesion in the Netherlands. *Acta Polit.* 44:286–313
- Tribunal de Cuentas (2021). Informe Anual de la Ciudad Autónoma de Ceuta, ejercicio 2018. *Tribunal de Cuentas n° 1403*. Recuperado de: https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2021-14740 (Última consulta: 29 de mayo de 2023).
- UCIDE (2022). *Estudio Demográfico de la Población Musulmana: Explotación estadística del censo de ciudadanos musulmanes en España referido a la fecha 31/12/2022* (UCIDE 2023). Observatorio andalusí. Recuperado de: <https://ucide.org/wp-content/uploads/2023/03/estademograf22.pdf> (Última consulta: 9 de mayo de 2023).
- Uslaner, E. (2012). *Segregation and Mistrust: Diversity, Isolation, and Social Cohesion*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Uslaner, E. M. (2011). Trust, diversity, and segregation in the United States and the United Kingdom. *Comparative Sociology*. 10(2): 221–247. <https://doi.org/10.1163/156913311x566571>

- Uslaner, E.M. (2006). *Does diversity drive down trust?* FEEM Work. Pap. No. 69.2006, , Milan: Fondazione Eni Enrico Mattei. Recuperado de: http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=903051 (Última consulta: 6 de mayo del 2023).
- Van Assche, J., Ardaya Velarde, S., Van Hiel, A. y Roets, A. (2023). Trust is in the eye of the beholder: How perceptions of local diversity and segregation shape social cohesion. *Front. Psychol.* 13:1036646. doi: 10.3389/fpsyg.2022.1036646
- van der Meer T, y Tolsma J. (2014). Ethnic diversity and its effects on social cohesion. *Annual Review of Sociology.* 2014; 40: 459–478. <https://doi.org/10.1146/annurev-soc-071913-043309>
- Venegas, M., Luque, M., Velasco, E., y Sánchez, K. (2023). ‘On Both Sides of the Strait’: Discourses and Policies on Cultural Diversity in Southern Mediterranean Spain. *Revista Española De Sociología*, 32(2):168. <https://doi.org/10.22325/fes/res.2023.168>
- Veser, R. (2015). *Flüchtlingskrise – Die Völkerwanderung des 21. Jahrhunderts [refugee crisis – Migration period of the 21st century]*. Frankfurt am Main: FAZ e-Book.
- Vox (2023). *Agenda España*. Recuperado de: <https://www.voxespana.es/agenda-espana> (Última consulta: 1 de junio de 2023).
- Wright, A., Mclaughlin-Volpe, T. y Ropps, S. (1997). The Extended Contact Effect: Knowledge of Cross-Group Friendships and Prejudice. *Journal of Personality and Social Psychology* 73 (1): 73–90. doi:10.1037/0022-3514.73.1.73.
- Znaniecki, F. (1934). *The Method of Sociology*, New York: Farrar and Rinehart.

ANEXO 1: Fuentes documentales

1. Melilla Hoy. (s.f.). Una investigación pone a Melilla y Ceuta como ejemplos de la diversidad religiosa. Recuperado de <https://melillahoy.es/una-investigacion-pone-a-melilla-y-ceuta-como-ejemplos-de-la-diversidad-religiosa/>
2. RTVCE. (2021, 12 de noviembre). González Barba propone Ceuta y Melilla como modelos de convivencia y diversidad cultural. Recuperado de <https://www.rtvce.es/articulo/politica/gonzalez-barba-propone-ceuta-melilla-como-modelos-convivencia-diversidad-cultural/20211112114854038980.html>
3. Europa Press. (2022, 23 de agosto). Vivas prioriza consolidar nuevos modelos frontera-económico en Ceuta antes elecciones. Recuperado de <https://www.europapress.es/ceuta-y-melilla/noticia-vivas-prioriza-consolidar-nuevos-modelos-frontera-economico-ceuta-antes-elecciones-20220823140622.html>
4. El Faro de Ceuta. (s.f.). Felicitaciones del Día de Ceuta de Sánchez y Feijóo. Recuperado de <https://elfarodeceuta.es/felicitaciones-dia-ceuta-sanchez-feijoo/>
5. El Pueblo de Ceuta. (s.f.). Nunca Ceuta ha estado tan presente en la agenda de un gobierno en toda la democracia. Recuperado de <https://elpueblodeceuta.es/art/79107/nunca-ceuta-ha-estado-tan-presente-en-la-agenda-de-un-gobierno-en-toda-la-democracia>
6. El Pas. (2023, 9 de mayo). La diversidad en las listas: pocos candidatos de origen extranjero e incómodos. Recuperado de <https://elpais.com/espana/elecciones-autonomicas/2023-05-09/la-diversidad-en-las-listas-pocos-candidatos-de-origen-extranjero-e-incomodos.html>
7. El Faro de Melilla. (s.f.). Vox Melilla se posiciona ante la posible cooficialidad del tamazight. Recuperado de <https://elfarodemelilla.es/vox-melilla-se-posiciona-ante-la-posible-cooficialidad-del-tamazight/>
8. El Faro de Melilla. (s.f.). Gloria Rojas: "Quiero ser presidenta de la ciudad y gobernar con un equipo volcado en la mejora de Melilla". Recuperado de <https://elfarodemelilla.es/gloria-rojas-quiero-ser-presidenta-de-la-ciudad-y-gobernar-con-un-equipo-volcado-en-la-mejora-de-melilla/>
9. Ceuta TV. (2021, 12 de julio). La españolidad de Melilla y los melillenses es muy destacable y debe ser bien conocida en el resto de España. Recuperado de <https://www.ceutatv.com/articulo/politica/la-espanolidad-de-melilla-y-los->

melillenses-es-muy-destacable-y-debe-ser-bien-conocida-en-el-resto-de-espana/20210712123145064272.html

10. La Razón. (2022, 29 de junio). Melilla se baraja como gran candidata para entrar en la red de juderías. Recuperado de <https://www.larazon.es/viajes/20220629/bqpppabgmvepjezewk22vcbklm.html>
11. Melilla Hoy. (s.f.). Diferentes seminarios centran la jornada de participación y ciudadanía de la III Semana de la Diversidad Cultural de Melilla. Recuperado de <https://melillahoy.es/diferentes-seminarios-centran-la-jornada-de-participacion-y-ciudadania-de-la-iii-semana-de-la-diversidad-cultural-de-melilla/>
12. Ceuta TV. (2023, 14 de febrero). Abierto plazo de inscripción en el curso "Multilingüismo y Diversidad Cultural en Ceuta y Melilla". Recuperado de <https://www.ceutatv.com/articulo/educacion-y-cultura/abierto-plazo-inscripcion-curso-multilinguismo-diversidad-cultural-ceuta-melilla/20230214190002141566.html>
13. El Faro de Melilla. (s.f.). La Red de Medinas atraerá al turista "Muslim Friendly" a Melilla. Recuperado de <https://elfarodemelilla.es/la-red-de-medinas-atraera-al-turista-muslim-friendly-a-melilla/>
14. El Faro de Melilla. (s.f.). Diego Fernández: "El interculturalismo es un camino que no termina nunca". Recuperado de <https://elfarodemelilla.es/diego-fernandez-el-interculturalismo-es-un-camino-que-no-termina-nunca/>
15. El Faro de Melilla. (s.f.). La encuesta: ¿Qué le parece la multiculturalidad que existe en Melilla?. Recuperado de <https://elfarodemelilla.es/la-encuesta-que-le-parece-la-multiculturalidad-que-existe-en-melilla/>
16. El Faro de Ceuta. (s.f.). Vox critica el fomento del multilingüismo en las aulas de Ceuta y Melilla. Recuperado de <https://elfarodeceuta.es/vox-critica-fomento-multilinguismo-aulas-ceuta-melilla/>
17. Melilla Hoy. (s.f.). Cultura elabora una programación plural y diversa para celebrar el mes sagrado del Ramadán. Recuperado de <https://melillahoy.es/cultura-elabora-una-programacion-plural-y-diversa-para-celebrar-el-mes-sagrado-del-ramadan/>
18. Melilla Hoy. (s.f.). Melilla se baraja como gran candidata para entrar en la red de juderías. Recuperado de <https://melillahoy.es/melilla-se-baraja-como-gran-candidata-para-entrar-en-la-red-de-juderias/>
19. El Faro de Melilla. (s.f.). La UGR en Melilla lanza un proyecto que busca evitar prejuicios hacia inmigrantes en la atención sanitaria. Recuperado de

- <https://elfarodemelilla.es/la-ugr-en-melilla-lanza-un-proyecto-que-busca-evitar-prejuicios-hacia-inmigrantes-en-la-atencion-sanitaria/>
20. El Faro de Ceuta. (s.f.). Homogeneidad versus diversidad representativa en comicios. Recuperado de <https://elfarodeceuta.es/homogeneidad-versus-diversidad-representativa-comicios/>
 21. El Pueblo de Ceuta. (s.f.). La Asociación Marroquí apuesta por Ceuta para el fomento de la diversidad cultural. Recuperado de <https://elpueblodeceuta.es/art/75979/la-asociacion-marroqui-apuesta-por-ceuta-para-el-fomento-de-la-diversidad-cultural>
 22. El Faro de Ceuta. (s.f.). Exposición "Familia" muestra diversidad cultural. Recuperado de <https://elfarodeceuta.es/exposicion-familia-muestra-diversidad-cultural/>
 23. El Faro de Ceuta. (s.f.). Cultura renueva convenio con comunidad israelita y consejo de hermandades. Recuperado de <https://elfarodeceuta.es/cultura-renueva-convenio-comunidad-israelita-consejo-hermandades/>
 24. El Faro de Ceuta. (s.f.). Cultura renueva convenio con comunidad israelita y consejo de hermandades. Recuperado de <https://elfarodeceuta.es/cultura-renueva-convenio-comunidad-israelita-consejo-hermandades/>
 25. El Pueblo de Ceuta. (s.f.). Hamed Abdel: "Ceuta es como un laboratorio social en la diversidad". Recuperado de <https://elpueblodeceuta.es/art/38478/hamed-abdel-ceuta-es-como-un-laboratorio-social-en-la-diversidad>
 26. VOX España. (2023, 17 de mayo). VOX recurre ante la Junta Electoral el cara a cara entre PP y PSOE en RTVCE. Recuperado de <https://www.voxespana.es/ceuta/vox-recurre-ante-la-junta-electoral-el-cara-a-cara-entre-pp-y-psoe-en-rtvce-20230517>
 27. El Pueblo de Ceuta. (s.f.). Ciudadanos: ni Partido Popular, ni PSOE, ni VOX tienen un programa electoral para Ceuta. Recuperado de <https://elpueblodeceuta.es/art/81469/ciudadanos-ni-partido-popular-ni-psoe-ni-vox-tienen-un-programa-electoral-para-ceuta>
 28. VOX España. (2023, 20 de mayo). VOX Ceuta promoverá ayudas directas y bonificaciones fiscales a las familias vinculadas al número de hijos. Recuperado de <https://www.voxespana.es/ceuta/vox-ceuta-promovera-ayudas-directas-y-bonificaciones-fiscales-a-las-familias-vinculadas-al-numero-de-hijos-20230520>
 29. VOX España. (2023, 16 de mayo). VOX defiende que se dé prioridad a los ceutíes en el acceso a ayudas sociales y planes de empleo. Recuperado de

<https://www.voxespana.es/ceuta/vox-defiende-que-se-de-prioridad-a-los-ceuties-en-el-acceso-a-ayudas-sociales-y-planes-de-empleo-20230516>

30. VOX España. (2023, 9 de mayo). Merino: "VOX hará todo lo que esté en su mano para que en Ceuta se cumpla la Ley de Extranjería". Recuperado de <https://www.voxespana.es/ceuta/merino-vox-hara-todo-lo-que-este-en-su-mano-para-que-en-ceuta-se-cumpla-la-ley-de-extranjeria-20230509>

ANEXO 2: Tablas comparativas condiciones de vida en Ceuta y Melilla

Tabla 1: Comparativa de ingresos en Ceuta, Melilla y España, 2008, 2014 y 2017.

Renta mediana	Euros por unidad de consumo		
	2008	2014	2017
Ceuta	11.041	9.492	12.281
Melilla	17.877	13.422	14.843
España	13.996	13.269	14.203
Tasa de pobreza	Porcentaje de población		
	2008	2014	2017
Ceuta	40,1	44,3	32,5
Melilla	17,7	19,2	26,2
España	19,8	22,2	21,6
Carencias materiales	Porcentaje de población		
	2008	2014	2017
Ceuta	20,8	32,6	18,9
Melilla	19,0	22,1	15,6
España	10,8	17,8	12,8

Fuente: Elaboración propia con datos de INE. Encuesta condiciones de vida.

Tabla 2: Comparativa de indicadores laborales en Ceuta, Melilla y España, 2008, 2014 y 2017.

Tasa de paro	Porcentaje de población activa		
	2008	2014	2017
Ceuta	17,4	31,9	22,5
Melilla	20,0	28,4	27,6
España	11,3	24,4	17,2
Asalariados contrato temporal	Porcentaje de asalariados		
	2008	2014	2017
Ceuta	17,4	31,9	22,5
Melilla	33,4	20,2	27,3
España	29,1	24,0	26,7
Personas en hogares con baja intensidad laboral	Porcentaje de población		
	2008	2014	2017
Ceuta	22,5	26,2	30,9
Melilla	6,0	18,0	13,9
España	6,6	17,1	12,1

Fuente: Elaboración propia con datos de INE. Encuesta población activa y Encuesta condiciones de vida.

Tabla 3: Comparativa de niveles educativos en Ceuta, Melilla y España, 2008, 2014 y 2017.

Adultos 25-64 años sin completar secundaria	Porcentaje de población 25-64 años		
	2008	2014	2017
Ceuta	57,5	55,7	53,8
Melilla	55,4	47,1	46,1
España	48,9	43,4	40,9
Personas 30-34 años con educación superior	Porcentaje de población 30-34 años		
	2008	2014	2017
Ceuta	34,9	22,6	26,9
Melilla	31,0	30,4	33,4
España	41,3	42,3	41,2
Tasa de abandono escolar temprano	Porcentaje de población 18-24 años		
	2008	2014	2017
Ceuta	42,7	29,5	20,1
Melilla	35,5	19,6	27,5
España	31,7	21,9	18,3
Jóvenes sin ocupación ni estudio	Porcentaje de población 18-24 años		
	2008	2014	2017
Ceuta	31,0	29,5	20,1
Melilla	22,9	23,2	34,4
España	16,7	22,1	17,7

Fuente: Elaboración propia con datos de Eurostat. Regional education statistics.

ANEXO 3: Resumen porcentual del sentimiento nacionalista por CCAA (recodificado en tres categorías)

	Identidad Española	Doble Identidad	Identidad Periférica	NS/NC
Andalucía	15,1%	69,5%	13,8%	1,6%
Aragón	13,9%	68,1%	16,7%	1,4%
Asturias	13,3%	80,0%	5,0%	1,7%
Baleares	35,6%	39,0%	20,3%	5,1%
Canarias	12,6%	62,2%	22,5%	2,7%
Cantabria	37,5%	46,9%	12,5%	3,1%
Castilla La Mancha	36,4%	53,6%	4,5%	5,5%
Castilla y León	33,6%	61,4%	2,9%	2,1%
Cataluña	22,2%	35,0%	39,8%	3,0%
Valencia	38,7%	50,9%	6,6%	3,7%
Extremadura	22,0%	69,5%	8,5%	0,0%
Galicia	11,0%	72,1%	15,6%	1,3%
Madrid	39,4%	43,4%	8,6%	8,6%
Murcia	20,0%	77,3%	1,3%	1,3%
Navarra	2,9%	41,2%	52,9%	2,9%
País Vasco	10,2%	38,1%	44,1%	7,6%
Rioja	37,5%	43,8%	18,8%	0,0%
Ceuta	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%
Melilla	75,0%	25,0%	0,0%	0,0%
Total	24,5%	54,5%	17,4%	3,5%

Fuente: CIS (2013)

ANEXO 4: Cuadro de Conclusiones

	H1	H2	H3	H4	H5	H6
Confianza	N	S	S	S	S	S
Voluntariado	N	N	N	N	N	N
Capital Social	N	N	S	S	S	N
Seguridad	N	S	N	N	N	S
Pertenencia	N	N	S	S	S	N

H1: relación diversidad étnica-cohesión social, Putnam; H2: amenaza percibida; H3: teoría del contacto; H4: teoría del contacto mediado; H5: influencia de la desigualdad; S: hipótesis apoyada. N: hipótesis no confirmada

Fuente: Elaboración propia.