



Facultad de Ciencias Humanas y Sociales
Grado en Relaciones Internacionales

Trabajo Fin de Grado

Turismo solidario:
¿Fomenta el desarrollo o genera dependencia?

Estudiante: Sofía Riestra Sosa

Directora: Analilia Huitrón Morales

Madrid, junio 2023

RESUMEN

La Organización Mundial del turismo estableció en 1988 la definición de “turismo sostenible” como aquel “que conduce a la gestión de todos los recursos de tal forma que permita satisfacer las necesidades económicas, sociales y estéticas, manteniendo la integridad cultural, los procesos ecológicos esenciales, la diversidad biológica y los sistemas que apoyan la vida (OMT, 1988)”. En los últimos años, este tipo de turismo se ha convertido en un movimiento clave para intentar minimizar el impacto negativo en los ecosistemas naturales y culturales. No obstante, al igual que otras industrias, el turismo solidario puede tener consecuencias negativas sobre los espacios en los que se lleva a cabo. Así, el objetivo de este trabajo de fin de grado es analizar si el turismo solidario realmente supone un alivio de la pobreza de los países en vías de desarrollo o si, por el contrario, tiene un efecto opuesto. Para ello, la metodología utilizada será la revisión de literatura especializada en la materia y se analizará como caso de estudio la experiencia de Nepal en el período del 2015-2021. Se esperan descubrir los verdaderos resultados del turismo solidario, que pueden también resultar negativos

Palabras clave: turismo sostenible, desarrollo, cooperación internacional, pobreza.

ABSTRACT

In 1988, the World Tourism Organization established the definition of "sustainable tourism" as "tourism that leads to the management of all resources in such a way as to satisfy economic, social and aesthetic needs while maintaining cultural integrity, essential ecological processes, biological diversity and life-support systems (WTO, 1988)". In recent years, this type of tourism has become a key movement to try to minimize the negative impact on natural and cultural ecosystems. However, like other industries, solidarity tourism can have negative consequences on the areas in which it takes place. Thus, the objective of this thesis is to analyze whether solidarity tourism really alleviates poverty in developing countries or whether, on the contrary, it has the opposite effect. For this purpose, the methodology used will be the review of specialized literature on the subject and the experience of Nepal in the period 2015-2021 will be analyzed as a case study. We hope to discover the real results of solidarity tourism, which can also be negative.

Key Words: Tourism, development, cooperation, poverty.

ABREVIATURAS

OMT	Organización Mundial del Turismo
ESS	Economía Social y Solidaria
RIPES	Red Internacional para la Promoción de la Economía Social y Solidaria
FITS	Foro Internacional de Turismo Solidario y Desarrollo Sostenible
ONG	Organización No Gubernamental
OITS	Organización internacional de Turismo Social
ACNUR	Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados
NGN	Next Generation Nepal
UNODOC	Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito
UNCTAD	Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo
CCWB	Central Child Welfare Board
ODS	Objetivos Desarrollo Sostenible
TIC	Tecnologías de la Información y las Comunicaciones
MNC	Multinational company

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	5
1. ESTADO DE LA CUESTIÓN Y MARCO TEÓRICO.....	7
1.1 El turismo como herramienta para el alivio de la pobreza	7
1.2 Marco teórico	8
2. MARCO CONCEPTUAL	9
2.1 Definición de turismo	10
2.2 Definición del concepto Turismo Solidario	10
3. METODOLOGÍA	12
4. DEFINICIÓN Y PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DEL TURISMO SOLIDARIO	13
4.1 Origen y evolución del Turismo Solidario	13
4.2 Actores del turismo solidario	17
4.3 Modelos de viaje dentro del turismo solidario	18
4.4 Oferta y demanda del turismo solidario	22
5. BENEFICIOS E INCONVENIENTES DEL TURISMO SOLIDARIO ...	24
5.1 Beneficios del turismo solidario	24
5.2 Inconvenientes del turismo solidario	25
6. ESTUDIO DE CASO: Turismo solidario en orfanatos de Nepal	27
7. CONCLUSIONES	31
BIBLIOGRAFÍA	34

INTRODUCCIÓN

El crecimiento y la diversificación del turismo en las últimas décadas ha repercutido positivamente en el desarrollo económico de los países. Al respecto, autores como Blake, Sinclair y Campos Soria (2006) han indicado que, en cuanto a la creación de nuevos empleos y el entrenamiento profesional, la actividad turística tiene un importante rol, incrementando el ingreso y el capital humano y estimulando la eficiencia y la competitividad” (p. 1103). De este modo Gascón (2012) considera que “No hay industria legal que pueda exhibir un crecimiento más acelerado y exponencial en los últimos 60 años como el turismo” (p. 11).

Poco a poco el turismo se ha ido integrando en nuestra vida cotidiana y se ha establecido como uno de los sectores económicos más importantes.. En especial, se considera el turismo como una de las herramientas con mayor potencial para la mitigación de la pobreza, tal como argumenta Perogil (2018), que el turismo solidario se empieza a considerar como un instrumento a la erradicación de la pobreza, en línea con uno de los mayores Objetivos de Desarrollo del Milenio de las Naciones Unidas. Muchas de las actividades de la vida diaria han ido cambiando, de la misma manera ha cambiado el turismo (p. 3). Si antes los viajes vacacionales preferidos estaban más enfocados al ocio, sol y playa, en los últimos años se ha observado mayor sensibilización respecto a la situación de desigualdad en el mundo, lo que ha provocado una evolución en el turismo.

El turismo puede conllevar una contribución significativa a la reducción de la pobreza, especialmente en las zonas rurales donde el desarrollo es más limitado (Organización Mundial de Turismo, 2004). En este sentido, Croes y Rivera (2016) plantean que el desarrollo turístico puede generar facetas de crecimiento económico capaces de cambiar la configuración del ingreso de la población local” (citado por Amaya Molinar, 2017, p.1). A pesar de este efecto positivo del turismo, no se debe olvidar que “el crecimiento del turismo gestionado de forma incorrecta también puede afectar negativamente el desarrollo y crecimiento económico” (Goded, 2002, p. 116).

El impacto del desarrollo del turismo solidario ha generado debate respecto a su eficacia, su beneficio, sus consecuencias positivas y negativas de este tipo de turismo. Los más críticos o detractores recelan de la eficacia de esta forma de turismo como herramienta positiva para el desarrollo, al considerar que el turismo solidario es “una

nueva mirada paternalista de los países tercermundista y formas neocolonialistas que solo refuerzan los tóxicos estereotipos culturales, el eurocentrismo y las desigualdades” (Hanson, 2014, p. 46).

En este escenario, es que surge el propósito de este Trabajo de Fin de Grado (TFG), el cual se orienta en analizar los beneficios e inconvenientes, y perspectivas críticas en torno al turismo solidario, La pregunta de investigación que guía este trabajo discute sobre si el turismo solidario conlleva verdaderos efectos positivos o, por el contrario, genera una dependencia para las comunidades receptoras.

El objetivo general de este trabajo es dar respuesta a la pregunta de investigación, aunque también se centrará en el análisis de la evolución del turismo solidario, como alternativa del turismo tradicional, con las consecuencias que este turismo trae consigo. Además, se perseguirá la adopción de un nuevo conocimiento de la situación turística solidaria actual, los retos que presenta y las posibles tendencias para el futuro

La hipótesis principal se basa en la idea de que el turismo solidario es una nueva moda que es publicitada como una práctica enteramente positiva, sin embargo, en muchos casos, perpetúa la desigualdad, se lucra económicamente de las comunidades desfavorecidas y fomenta estereotipos culturales.

Para intentar dar respuesta a la pregunta de investigación y el logro de los objetivos propuestos, el trabajo se estructurará en siete apartados. En el primer y segundo apartado se expondrá el marco teórico y conceptual sobre el que se apoya la investigación. Asimismo, en el tercer apartado se desarrolla la metodología seguida durante la investigación. Las características del turismo solidario, actores que intervienen, los diferentes modelos de viaje, así como la oferta y demanda del turismo solidario, se desarrollará en el apartado cuarto. A continuación, en el apartado cinco, se describirán los diferentes beneficios e inconvenientes que trae consigo el turismo solidario desde el punto de vista social, económico, ambiental y de las nuevas tecnologías en el sector. En el siguiente apartado, el sexto, se ejemplificará el estudio con el análisis de los orfanatos en Nepal, y en la parte final del trabajo, apartado séptimo, se expondrán las conclusiones, objetivos y líneas de investigación futuras.

1. ESTADO DE LA CUESTIÓN Y MARCO TEÓRICO

1.1 El turismo como herramienta para el alivio de la pobreza

Uno de los mayores problemas sociales que afectan a la humanidad es la pobreza. La práctica ha demostrado que la mitigación de la pobreza mediante el turismo se ha convertido en los últimos años en una vía importante para que las zonas afectadas por la pobreza salgan de ella. De este modo, es necesario un modelo de desarrollo regional que impulse a las zonas pobres con mejores recursos turísticos a desarrollar su economía y alcanzar la prosperidad (Medina Muñoz et al., 2015, p. 71).

Existen ciertas características del sector del turismo que indican porque éste, en comparación con otros sectores de servicios, se presenta como más eficiente para reducir la pobreza en los países en vías de desarrollo, como son, es adecuado para zonas rurales y costeras pobres con pocas opciones de crecimiento; requiere una gran cantidad de mano de obra; suele emplear a un gran número de mujeres, jóvenes y personas no cualificadas o menos cualificadas, que representan un alto porcentaje del sector más empobrecido de la sociedad; y que los turistas visitan el destino, lo que proporciona oportunidades de negocio para las industrias relacionadas en el destino (Ashley & Roe, 2002, p. 63). Sin embargo, también se asume que el turismo, como cualquier otro tipo de desarrollo, puede acarrear desventajas para los pobres, causando, por ejemplo, inflación, desplazamientos, trastornos sociales, desigualdad y amenazas para los recursos naturales y culturales (Ashley & Roe, 2002, p. 64). En este contexto, los recursos culturales, naturales y patrimoniales constituyen una red de gran valor y riqueza que debe ser promovida y comercializada de manera sostenible. Esto se hace con el propósito de mejorar el desarrollo socioeconómico de las comunidades locales en los destinos turísticos y preservar los recursos (Castellanos Verdugo et al., 2013). Para lograrlo, es fundamental la coordinación de todos los actores involucrados o que puedan verse afectados por el desarrollo turístico basado en elementos culturales, naturales o patrimoniales en un destino geográfico específico.

El turismo no sólo proporciona beneficios materiales para reducir la pobreza, sino que también es importante otros elementos no materiales como el orgullo cultural. El turismo es capaz de contribuir a la preservación y apreciación de la cultura y las tradiciones locales. Los lugareños pueden usar su cultura, fiestas populares, arte y sitios

históricos para atraer turistas. Así, al apreciar y proteger su patrimonio, las comunidades fortalecen su cultura a la vez que aumentan los ingresos provenientes del turismo (WTO, 2002, p. 23).

El continuo y veloz crecimiento del turismo y la búsqueda de nuevos destinos significa que cada vez más comunidades del mundo en desarrollo se verán afectadas, tanto positiva y negativamente por el crecimiento del turismo. Este nuevo desarrollo brinda numerosas oportunidades de desarrollo económico y creación de empleo que benefician a los habitantes de dichas comunidades, pero también tiene repercusiones negativas que deben minimizarse. La sostenibilidad de los diferentes lugares dependerá de una gestión pública y privada coherente de las repercusiones medioambientales, económicas y socioculturales del turismo.

1.2 Marco teórico

Antes de explorar el marco conceptual del turismo solidario, es importante establecer, en primer lugar, el significado de economía solidaria. Esto se debe a que el turismo es una actividad con una sólida base económica, y se puede inscribir el turismo solidario dentro del ámbito de la economía social y solidaria (ESS).

La economía solidaria es un término conocido globalmente basado en los principios de solidaridad, mutualidad y gestión democrática que en cierta medida se presenta como una alternativa al individualismo agresivo de los modelos puramente capitalistas (Silva, de Jesús y Minervino da Fonseca, 2011, p. 238). Las prácticas de las ESS son prácticas económicas actuales que desafían los esquemas convencionales de las empresas privadas. En su lugar, suelen incorporar la responsabilidad compartida, la toma de decisiones democrática, no jerárquica y consensuada, así como la interdependencia y la integración con el entorno social y ecológico local (Johanisova y Vinkelhoferová, 2019, p. 1). De este modo, los beneficios y el interés propio suelen quedar relegados a un segundo plano frente a cuestiones más importantes como la equidad y la solidaridad, el derecho a una existencia digna y la integridad y los límites del medio ambiente. El concepto de ESS es relativamente nuevo, a pesar de que la práctica está muy extendida y en este contexto surge la Red Internacional para la Promoción de la Economía Social y Solidaria (RIPESS). Esta organización apuesta abiertamente por alternativas al capitalismo y al actual modelo de desarrollo quebrado en términos económicos: “La

economía del mercado neoliberal sigue siendo el sistema económico dominante en el sudeste asiático, como lo es en muchas partes del mundo. Su objetivo es maximizar la rentabilidad de las inversiones a expensas de las personas y el medio ambiente, y esto crea sistemáticamente desigualdad económica e injusticia social y no proporciona soluciones a los problemas de la deuda, el clima y la salud” (Ripess, 2020). Las Naciones Unidas (2015) plantea que “la ESS señala una vía concreta para situar a las personas y al planeta en el centro de la agenda de desarrollo. Proporciona una hoja de ruta que señala tipos específicos de organizaciones de empresas que reconectan la economía y la sociedad, así como principios basados en valores éticos, objetivos y prioridades de desarrollo”.

En los últimos años, ha habido un notable crecimiento en las iniciativas basadas en los principios de economía solidaria (Oliveira et al., 2013, p. 747). Este crecimiento también ha tenido un impacto particular en el sector turístico, dando lugar a la aparición de un término específico: el turismo solidario que también se puede presentar como la aplicación de la solidaridad al turismo. De este modo, se considera incluso como una ventaja competitiva tanto económica como de desarrollo para una determinada región, ya que, según López-Guzmán, Millán y Melián (2007), esto podría resultar en un aumento de la riqueza y el empleo en dicha región (p. 87).

En resumen, la economía social y solidaria se presenta como una opción alternativa a los modelos de producción tradicionales caracterizados por su agresividad. Así, la ESS, se enfoca en el reconocimiento y empoderamiento del capital humano y busca promover el desarrollo económico del lugar de una manera solidaria y responsable. En términos prácticos, la ESS representa una valiosa contribución para el turismo en el ámbito de promover el progreso y desarrollo de la comunidad. La aplicación de estos valores guiados por la colaboración, la solidaridad y la responsabilidad crean como alternativa al turismo tradicional el turismo solidario, que se encuadra dentro de las prácticas de este modelo económico y se configura como una vía de solución de los problemas actuales (WTO, 2002).

2. MARCO CONCEPTUAL

En el intento reconocer una definición de turismo solidario, se ha identificado que no hay un solo significado para referirse a este tipo de turismo, existiendo además una

confusión conceptual y de uso entre el turismo solidario, el turismo sostenible, el turismo responsable, o el turismo justo, entre otros. Por ello, en este apartado se pretende detallar las definiciones y principales características y elementos de cada uno de los términos que componen el turismo solidario.

2.1 Definición de turismo

Las definiciones del término turismo son muy variadas. De Arrillaga lo define como “todo desplazamiento temporal, determinado por causas ajenas al lucro; el conjunto de bienes, servicios y organización que en cada nación determinan y hacen posible esos desplazamientos, y las relaciones y hechos que entre éstos y los viajeros tienen lugar” (1955, p. 89).

Por su parte, De la Torre Padilla sostiene que “el turismo es un fenómeno social que consiste en el desplazamiento voluntario y temporal de individuos o grupos de personas que, fundamentalmente por motivos de recreación, descanso, cultura o salud, se trasladan de su lugar de residencia habitual a otro, en el que no ejercen ninguna actividad lucrativa ni remunerada, generando múltiples interrelaciones de importancia social, económica y cultural” (1992, p.19).

La Organización Mundial del Turismo (OMT) considera que “el turismo debe entenderse como el conjunto de actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual, por un período de tiempo consecutivo inferior a un año, con fines de ocio, por negocios y otros motivos, no relacionados con el ejercicio de una actividad remunerada en el lugar visitado” (2014).

2.2 Definición de turismo solidario

El turismo solidario es aquel tipo de actividad económica en el que los procesos de desarrollo se realizan esencialmente en beneficio de las poblaciones directamente afectadas y ubicadas en países en desarrollo, y de acuerdo con dos premisas: la primera, que el turismo minimice el impacto sobre el entorno, buscando conservar el patrimonio local, las culturas, las tradiciones, el medio ambiente, etc.; y la segunda, que el turismo fortalezca las sociedades locales, gracias a dinámicas económicas autónomas. (López-Guzmán, et al., 2007, p. 88).

Por su parte Wearing (2001) define el turismo solidario como el turismo que realizan las personas con una motivación especial (la ayuda o el alivio de la pobreza

material de algunos grupos de la sociedad, entre otros) (p. 51). Otra manera de definir el turismo solidario se plantea como aquel cuya motivación principal es la práctica de la solidaridad (Holmes, Smith, Baum y Lockstone-Binney, 2010 citado en Fuentes, Muñoz y Rodríguez, 2016, p. 65).

Lanquar y Rivera (2010) plantean que “el turismo solidario se trata de viajes para pequeños grupos en los que participan ONG y colectividades locales en el proceso de creación, promoción y comercialización del producto turístico y en algunos casos pymes turísticas y agencias de viajes muy comprometidas socialmente con el destino en cuestión; y, se facilita expresamente en los mismos que los turistas tengan un contacto muy directo y real con la comunidad local y consuman los recursos turísticos autóctonos de carácter territorial, cultural, natural o humano-vivencial, incluso prestando el viajero alguna ayuda humanitaria o colaboración social (alojamiento en casa de particulares, consumo de productos de los mercados y mercadillos locales, rutas con guías nativos, participación puntual en proyectos comunitarios de desarrollo, etc.); se comercializa e instrumenta a través de canales alternativos ajenos a la distribución turística comercial convencional, adoptándose, en la práctica, un enfoque cercano al comercio mediante el fomento del consumo por parte del turista de los productos locales, autóctonos y artesanales (p. 676).

Por último, Perogil (2018) expresa que el turismo solidario es la colaboración y el compromiso del turista con población/territorio a visitar, a través de algún proyecto de interés social y medioambiental en un país pobre o en vías de desarrollo (p. 34). El turista tiene como principal motivación la solidaridad con la población y el destino de acogida.

Independientemente de las diferentes definiciones en torno al turismo solidario, se identifica que la principal característica que es un turismo motivado no por el placer, sino por el sentimiento de solidaridad.

El turismo de orfanato se refiere a la práctica de turismo solidario referente a las visitas a niños, niñas y adolescentes en centros de acogida residenciales. El turismo de orfanatos es un subsector del turismo solidario menos conocido, que consiste en viajar para "hacer el bien" en otras comunidades, siendo los niños los principales receptores. (Guiney & Mostafanezhad, 2015, p. 133). Este tipo de turismo lo llevan a cabo principalmente viajeros con el objetivo de ayudar a los niños desfavorecidos ofreciéndose como voluntarios, visitando y/o realizando aportaciones económicas y donaciones a estos

orfanatos. Richter y Norman denominaron por primera vez “turismo de orfanato” a las personas que visitan instituciones residenciales de acogida y "se ofrecen como voluntarios para cuidar a niños durante periodos de tiempo generalmente cortos" (2010, p. 217).

En un principio, la literatura académica sobre el turismo de orfanatos destacó sus ventajas, en particular en lo que respecta a la colaboración de los voluntarios en los centros. Con las ventajas potenciales declaradas (Ooi y Laing, 2010; Wearing, 2001, p. 54), como la reducción de la pobreza (Stoddart y Rogerson, 2004, p. 312) o el desarrollo de la capacidad local (Wearing, 2001, p. 54), a veces se hace referencia a este tipo de turismo como un tipo de viaje. Pero los estudios recientes se centran cada vez más en los inconvenientes de los viajes de voluntariado. Los autores llaman la atención sobre la ausencia de habilidades prácticas entre los turistas voluntarios, la formación inadecuada que ofrecen las organizaciones de turismo voluntario, la posibilidad de fomentar la dependencia, la conceptualización y el refuerzo de la superioridad occidental, y el olvido de los deseos y conocimientos del anfitrión.

3. METODOLOGÍA

En esta sección se expondrá la metodología que permitirá la ejecución de la investigación y las fuentes utilizadas para la recogida de información.

Para la realización de este trabajo de investigación la metodología empleada ha consistido en una revisión bibliográfica, selección de referencias y datos con el objetivo de obtener información relevante y real, para profundizar en el turismo solidario. Para la recolección de la información necesaria se ha hecho uso de la técnica cualitativa, enfocado en el análisis de contenido y recolección de datos para la posterior interpretación de los mismos.

El uso de fuentes secundarias como artículos académicos, investigaciones y artículos de revistas, informes, trabajos de investigación y de fin de carrera, así como informes de la Organización Mundial de Turismo, organizaciones no gubernamentales y de las Naciones Unidas, han permitido determinar y ampliar el concepto de turismo solidario, sus objetivos y desarrollo, y profundizar en la realidad actual.

Asimismo, con el objetivo de acercarnos más a esta modalidad de turismo, se pretende hacer un repaso del origen y evolución del turismo solidario, considerando las cumbres y foros celebrados en apoyo a este nuevo tipo de turismo. Finalmente, se hará una valoración de los beneficios e inconvenientes que provoca el turismo solidario.

4. DEFINICIÓN Y PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DEL TURISMO SOLIDARIO

4.1. Origen y Evolución del Turismo Solidario

El surgimiento del turismo solidario está muy relacionado con los cambios sociales y con el estímulo de ayudar a los demás, muy especialmente enfocado a la cooperación en los países de África, Asia y Latinoamérica. Pingel (2007) expone que el surgimiento del turismo solidario está estrechamente relacionado con la cooperación al desarrollo de las sociedades y países europeos hacia aquellos del sur y se enmarca en un contexto donde las grandes crisis mundiales impulsaron la conformación del paradigma del desarrollo sustentable y su aplicación al turismo y, sucesivamente, el movimiento de turismo responsable (p. 65). El deseo de intercambiar y colaborar es una de las razones por la que la demanda de este tipo de turismo aumenta, estableciendo una relación estrecha con los locales, interrelaciones culturales y participación activa para la mejora de la comunidad (López-Guzmán et. al, 2007, p. 93).

Desde su surgimiento, el turismo solidario manifiesta una voluntad por contribuir con los sectores menos favorecidos de la sociedad, basado en un concepto diferente de las relaciones humanas; un mundo más justo, equitativo, igualitario, basado en el respeto a los derechos humanos y al medio ambiente, que busca contribuir a la erradicación de la pobreza y la disminución de la marginación y exclusión social (Pingel, 2007, p. 79).

Higgins-Desbiolles y Russell-Mundine consideran que, los orígenes del turismo solidario se remontan a los movimientos por los derechos civiles y la descolonización de los años sesenta, así como al movimiento contracultural que les siguió. En respuesta a condiciones adversas como la ocupación, la pobreza, la colonización, las sanciones comerciales y la violencia, definieron el turismo solidario como "visitas organizadas a comunidades que necesitan comprensión y apoyo externo" (Higgins-Desbiolles y Russell-Mundine, 2008, p. 188).

La manifestación del turismo solidario, según Sancho (2007), se debe a la relación de solidaridad entre el turista y la población de acogida (p. 71). El mismo principio de solidaridad se expresa en su mayor parte en el plano internacional, en un contexto de flujos turísticos Norte/Sur

Entre los años setenta y principios de los ochenta surgieron otras formas de hacer turismo como sustituto del tipo de turismo predominante de aquellos momentos, como el turismo de masas y de playa, es decir, el turismo tradicional, demostrando que otro turismo era posible. Este turismo alternativo funcionaba como un enfoque más considerado, dando prioridad a los recursos naturales y culturales como factores principales de la planificación y el desarrollo (Triarchi y Karamanis, 2019, p.13).

Algunos otros factores que justifican la aparición del turismo solidario planteados por Sancho (2007) son la existencia de una nueva necesidad social de hacer algo por los demás, motivada por los nuevos cambios sociales, además del auge de organizaciones no gubernamentales, asociaciones humanitarias y de cooperación al desarrollo que acercan y sensibilizan a los ciudadanos a una realidad desconocida y hasta el momento poco accesible (p. 8).

Tomando como ejemplo la evolución del turismo solidario en España, Gascón (2009) plantea que los viajes con motivo de solidaridad surgieron en España a principios de la década de los ochenta como movimientos de apoyo revolucionarios y de resistencia, conocidos como brigadas de solidaridad, con un enfoque político (p. 45). Estos viajes, independientemente del activismo, permitían a los viajeros conocer la cultura del país, así como los problemas sociales en que se encontraba. Ya en la década de los noventa, surge un nuevo movimiento alejado del carácter político y revolucionario y más enfocado en dar a conocer la realidad de los países del sur y sensibilizar a los viajeros con la situación (Gascón, 2009, p. 47).

En el presente la promoción de este tipo de turismo va enfocado a la solidaridad y propone diferentes alternativas que eligen cada vez más personas, conscientes de su contribución a mejorar la vida de otros. Tal como exponen Sanahuja y Gómez (2001), actualmente la carga política de este tipo de turismo es mucho menor, pasando a un concepto más ético y solidario del viaje que supone un cambio en el perfil de la demanda, para la que la motivación principal es vivir puntualmente una experiencia alternativa que

tienen un componente de solidaridad, pero sin plantearse necesariamente que tal experiencia pueda cambiar su modelo de vida o suponga un compromiso activo (p. 110).

Un apoyo e impulso importante al turismo solidario ha sido la celebración de los Foro Internacional de Turismo Solidario y Desarrollo Sostenible (FITS). Fue en la Cumbre Mundial para el Desarrollo Sostenible celebrada en Johannesburgo en el año 2002, donde se propuso la idea de celebrar un Foro Internacional de Turismo solidario y desarrollo sostenible. El FITS cuenta con el patrocinio de la Organización Mundial de Turismo, de la UNESCO y de la Organización Internacional de Turismo Social (OITS) y tiene, entre sus objetivos principales, fomentar las diferentes formas de turismo y proporcionar intercambios y encuentros entre los actores locales e internacionales.

En el año 2003 en Marsella se celebra el primer Foro Internacional de Turismo Solidario, donde “se definió el turismo solidario responsable como un movimiento social que mediante la actividad turística permita desarrollar determinadas áreas teniendo en cuenta los recursos humanos, sociales culturales económicos y medioambientales de estas comunidades. Para ello es necesario contar con la implicación de la comunidad local, contar con relaciones estables entre todos los actores y la sensibilización de los turistas previamente a su viaje. Además, en el foro se planteó que para hacer posible el desarrollo del turismo solidario, debería plantearse sobre la producción turística y sobre el impacto del turismo sobre el territorio y el desarrollo económico” (López-Guzmán et. al, 2007, p. 92).

El debate en el primer FITS celebrado en Marsella permitió el intercambio de experiencias y el impulso del turismo solidario, con la participación activa de la comunidad local, para lograr su interés en el desarrollo del turismo de su localidad, y mantenerlo en el tiempo, acordando que las relaciones entre los actores fueran estables.

En el II Foro Internacional de Turismo Solidario celebrado en México (Chiapas) en el año 2006 se propuso la creación de una certificación del turismo solidario para transmitir confianza en los proyectos y, por tanto, su comercialización. También se aprobó un Plan Internacional de Acción de Turismo Solidario para el período 2006 – 2010, que incluye entre sus objetivos los siguientes:

- El reforzamiento y la vertebración de las redes nacionales e internacionales de turismo solidario a través del establecimiento de un repertorio de actores por

países y/o áreas geográficas que trate de delimitar todas las partes interesadas en este campo.

- La sensibilización y la educación sobre el turismo solidario a través de la participación en actividades de promoción del mismo de forma tradicional (como sería la asistencia a ferias turísticas) o la difusión, a través de los diferentes medios de comunicación, de campañas publicitarias para promocionarlo.
- El acceso a servicios de apoyo, centrado especialmente en la formación de gestores, públicos y privados, especialistas en este campo.
- La articulación de las medidas necesarias para financiar los diferentes proyectos, elemento clave para conseguir la vertebración de un auténtico tejido empresarial en la zona de destino y para lo cual se requiere implicar a diferentes entidades privadas y organismos públicos de los Países Desarrollados.
- El reforzamiento de la actividad comercializadora del producto mediante la definición del mercado donde se va a vender el producto turístico. En nuestra opinión, esta acción puede ser crucial de cara a consolidar el mismo a través de las vías de comercialización clásicas del turismo tradicional (agencias de viajes tanto físicas como virtuales).
- El establecimiento de un sistema de garantía consistente en la introducción, en su caso, de una etiqueta que defina como marca colectiva qué es y qué no es el turismo solidario, gracias al establecimiento de un sistema de certificación que realice una empresa independiente.
- La articulación de medidas para evaluar y medir los impactos provocados por el turismo solidario, en base a la definición de las metodologías necesarias para determinar los impactos económicos, sociales, culturales y medioambientales del turismo solidario en cada una de las áreas geográficas receptoras, teniendo como premisa básica que los actores locales no están formados en la evaluación y medición de esta clase de impactos.

Se han continuado celebrando los FITS en Mali, Marruecos, Nicaragua, entre otros, donde se han continuado promoviendo los encuentros e intercambios entre los actores locales e internacionales y apoyando el desarrollo del turismo solidario y responsable.

4.2 Actores del turismo solidario

Una de las características fundamentales del turismo solidario y que lo diferencia de los otros tipos de turismo es la solidaridad como su motivación principal, así como la participación de diversos actores que permitan un vínculo sobre la base del respeto y la solidaridad. En este sentido, Sancho (2007) indica que “el turismo solidario introduce una relación de solidaridad entre el turista y la población de acogida y trata de aprovechar la práctica turística para establecer nuevas relaciones con las poblaciones locales” (p. 9).

La industria del turismo solidario describe básicamente tres niveles de actores involucrados en las actividades turísticas: locales, representados por las organizaciones de las comunidades; turistas, denominados visitantes; e intermediarios, que engloba tanto a las agencias de viajes como las organizaciones no gubernamentales. Del mismo modo se pueden incluir otros actores como son los gobiernos del lugar de acogida, ya sean locales, regionales o nacionales, aunque su participación será menos activa y dependerá del proyecto a realizar en la comunidad. En este tipo de turismo los actores más importantes son los dos primeros mencionados, locales y turistas, pero con la intermediación de operadores, que son los responsables de crear el vínculo entre los otros dos. Todos estos sujetos son necesarios para el desarrollo de la actividad y toman parte activa en ella, desempeñando cada uno funciones y roles específicos e interdependientes (Pingel, 2007, p. 76).

Con el objetivo de entender el papel que desempeña cada uno de estos actores, se exponen a continuación las funciones principales que cada uno ha de realizar.

En primer lugar, se encuentra la comunidad local. Para el buen funcionamiento y máxima efectividad del turismo solidario, la comunidad local debería participar activamente en todas las etapas del desarrollo turístico -planificación, ejecución, gestión y respuesta- así como participar en la elaboración de códigos de conducta y distribución justa de los beneficios derivados del turismo. En segundo lugar, se sitúa a los turistas. Los turistas deben participar directa e indirectamente, tanto en la formulación de programas turísticos como en el desarrollo de proyectos, a través de acciones solidarias. Además, el turista debe comportarse con respeto a la cultura e identidad del destino que visita, así como informarse sobre el destino a visitar y el impacto que su visita puede generar. En tercer lugar, se encuentran los intermediarios. Como se ha señalado anteriormente, como

papel de intermediarios se pueden mencionar a los operadores turísticos o las ONG, que se encargan de informar y asesorar a los viajeros sobre su destino, además de organizar el programa de viaje a medida de los viajeros manteniendo una estrecha comunicación con la población de acogida para garantizar el entendimiento, y por último intentan que una buena parte de las ganancias quede en la comunidad. (Pingel, 2007, p. 85).

Aunque los tres actores claves del turismo solidario son los expuestos con anterioridad, existe otro actor que interviene en el turismo solidario que son los gobiernos locales, que juegan un papel muy importante en la planificación y gestión de cualquier desarrollo turístico. Estos gobiernos no solo fomentan la participación de la comunidad local en los proyectos que se llevan a cabo, asegurando que los beneficios de la actividad sean distribuidos equitativamente; sino que también involucran a las comunidades locales en un plano más político, asegurándose que las diferentes preocupaciones y recomendaciones del colectivo sean tomados en cuenta. Para asegurar esto, es necesario que los políticos y estos gobiernos establezcan una serie de pautas y regulaciones ya sean ambientales, sociales y económicas para asegurar la sostenibilidad que caracteriza esta práctica. Para ello, se inician procedimientos legislativos, se promueve la creación de empleo y se fomenta una publicidad que dé a conocer todo lo que tiene que ofrecer las comunidades locales (Pingel, p. 86).

4.3 Características del turismo solidario

Pensar en las expectativas, intereses y necesidades ayudará a elegir la forma de viajar, así como conocer las características de cada tipo de turismo.

En el caso que nos ocupa, Salvador Palomo (2006) plantea las siguientes características del turismo solidario:

1. Se dirige a un segmento de mercado en el que la motivación de la demanda es la visita de “espacios solidarios”, considerados como tales aquellos en los que se han promovido proyectos de desarrollo o donde las comunidades locales tienen una amplia participación en alguna fase del proceso productivo.

2. Entre los agentes que realizan el proceso productivo suelen participar ONG's o colectividades locales.

3. En algunos casos incluso el turismo solidario se extiende a cualquier modalidad bajo la premisa de que el turista que visita un país en vía de desarrollo cumpla una función logística (entrega de ayuda humanitaria u otros) aprovechando su desplazamiento o viaje.

4. Se promueve el que los visitantes tengan un contacto más directo con la población local de los países en vías de desarrollo y consuman recursos turísticos autóctonos de carácter natural y/o cultural.

5. Se sitúan hasta cierto punto en canales alternativos tanto en cuanto al tipo de producto como al canal de distribución utilizado (p. 14) .

Por su parte Pingel (2007) expone estas otras características del turismo solidario:

- Se exige la actuación activa de los agentes involucrados en la realización del viaje –organizaciones base, los gobiernos locales, las ONG, el sector privado, los turistas, etc. -, teniendo cada uno responsabilidades y roles determinados; creando sinergias entre ellos.
- Se requiere una doble participación. Por una parte, la comunidad local debe participar en la planificación y gestión del desarrollo del viaje. Por otra parte, los turistas deben de realizar reuniones y formación previa al viaje como como herramienta de sensibilización, con el objetivo de formar turistas conscientes y responsables, alejándolos del turismo consumista.
- Se realiza para obtener beneficios para la población local y en el conjunto del destino turístico, en la que la actividad turística está enmarcada dentro de un plan general para el desarrollo local y está considerada como una actividad complementaria.
- Se basa en el respeto tanto hacia la comunidad local como a los viajeros, y está fundado en el compromiso y valores para el desarrollo.
- Sus actividades se fundamentan en la utilización de recursos locales, humanos, naturales, culturales, económicos y sociales, y su preservación, minimizando al máximo los impactos que se puedan causar.
- Los viajes son no estandarizados y flexibles en su programación, ya que pertenecen a un producto turístico no masivo formado por pequeños grupos que buscan un objetivo común.
- Se realiza una distribución equitativa de los beneficios obtenidos de la actividad turística siempre a favor de la comunidad de destino (p.75).

Aunque, no se plantea una definición única de turismo solidario y esto genera una confusión de conceptos y por tanto una tendencia a definirlo como turismo alternativo, justo, comunitario, entre otros, la realidad es que si se tienen en cuenta las características del turismo solidario expuestas anteriormente y la consideración de que la solidaridad es la motivación principal, la forma de hacer este tipo de turismo puede tener varias modalidades. Al respecto, López-Guzmán, Millán y Melián (2007) señalan que entre ellas se encuentran:

Viajes de solidaridad. Su finalidad es conocer nuevas realidades y proyectos de cooperación de la mano de las organizaciones que trabajan en estas áreas geográficas con el objetivo de sensibilizar a dichos viajeros de determinadas situaciones.

Brigadas solidarias. En estos viajes los brigadistas comparten los esfuerzos de las personas de la comunidad local y obtienen así las experiencias necesarias para entender cómo se trabaja de forma solidaria con cada comunidad o con cada país elegido. El tipo de actividades encomendadas a los brigadistas depende del área geográfica a la que se desplacen los visitantes, y que está determinada, a su vez, por la asociación responsable de los preparativos. En nuestra opinión, la principal diferencia entre las brigadas solidarias y el turismo solidario es que en el primer caso se está más tiempo en un lugar y se conoce mejor dicha la realidad. En el segundo caso se hace un programa más amplio en cuanto a actividades, estando menos tiempo en un único lugar.

Voluntariado. Este tipo de viajes consiste en que una persona o grupo de personas se desplaza a otra zona, dentro o fuera de su país de origen, con la finalidad de trabajar en un proyecto determinado de una asociación sin recibir remuneración económica por ello. Las tareas que pueden desempeñar son diversas, como, por ejemplo, impartir clases de apoyo escolar en escuelas rurales o acompañar a personas con discapacidad física o intelectual en sus vacaciones.

Campos de trabajo. Los campos de trabajo son actividades en las que un grupo de jóvenes llegados de diferentes lugares trabaja de forma desinteresada en un proyecto social durante tres o cuatro semanas. Las actividades que realizan son diversas como la limpieza de playas, la construcción de viviendas tradicionales o el desarrollo de actividades de carácter social. En nuestra opinión, la principal diferencia que existe entre los campos de trabajo y el turismo solidario es que en el primer caso se colabora

en aquello que indique la ONG y para lo cual se requiere una formación específica previa. Por su parte, en el turismo solidario son las propias entidades locales las que gestionan y organizan todo, permitiendo un mejor conocimiento del país, de sus gentes y de su cultura, y beneficia directamente a la población local (pp. 90-91).

Turismo de orfanato. El turismo de orfanato se refiere a la práctica de turismo solidario referente a las visitas a niños, niñas y adolescentes en centros de acogida residenciales. El turismo de orfanatos es un subsector del turismo solidario menos conocido, que consiste en viajar para "hacer el bien" en otras comunidades, siendo los niños los principales receptores. (Guiney & Mostafanezhad, 2015, p. 133). Este tipo de turismo lo llevan a cabo principalmente viajeros con el objetivo de ayudar a los niños desfavorecidos ofreciéndose como voluntarios, visitando y/o realizando aportaciones económicas y donaciones a estos orfanatos. Richter y Norman denominaron por primera vez "turismo de orfanato" a las personas que visitan instituciones residenciales de acogida y "se ofrecen como voluntarios para cuidar a niños durante periodos de tiempo generalmente cortos" (2010, p. 217).

En un principio, la literatura académica sobre el turismo de orfanatos destacó sus ventajas, en particular en lo que respecta a la colaboración de los voluntarios en los centros. De esta manera, ventajas declaradas como la reducción de la pobreza (Stoddart y Rogerson, 2004) o el desarrollo de la capacidad local (Wearing, 2001) convertían este tipo de turismo como un ejemplo eficiente del turismo solidario. No obstante, nuevos estudios centran cada vez más en los inconvenientes de estas prácticas: Los autores destacan la falta de habilidades aplicables entre los turistas voluntarios, la insuficiente formación proporcionada por las organizaciones de turismo voluntario, el potencial para fomentar la dependencia, la conceptualización y el refuerzo de la superioridad occidental, y la falta de atención a los deseos y conocimientos del anfitrión (Guttentag, 2009; McGehee y Andereck, 2009; Simpson, 2004; Wearing, 2001).

De la misma manera, otros autores (Fuentes, Muñoz y Rodríguez, 2016) también consideran que teniendo en cuenta las características del turismo solidario y la motivación de este viaje, se pueden identificar distintas modalidades y formas de viaje de turismo solidario, manteniendo la esencia de este tipo de turismo, como son campos de trabajo, campos de solidaridad, voluntariado internacional, vacaciones voluntarias y turismo voluntario o voluntourism (p.3).

También se encuentra otro término a incluir como modalidad del turismo solidario, “Gap year volunteering” que, según Jones (2004) se refiere a un descanso antes o después de los estudios universitarios y que pueden abarcar un período desde los 3 a 12 meses, donde los participantes combinan los viajes, el trabajo remunerado, el voluntariado y estudios (p. 39).

4.4 Oferta y demanda del turismo solidario

Como se ha comentado con anterioridad, el turismo solidario como alternativa al turismo tradicional puede considerarse bastante nuevo. Si además se tiene en cuenta que no existe un concepto único del término, resulta que las ofertas de este tipo de turismo, en ocasiones, puede resultar confusas. El interés por realizar este tipo de turismo ha incrementado la cantidad de agencias de viajes y organizaciones sociales que lo oferten. Y es que, “el turismo solidario es la forma en la que el visitante no se preocupa sólo de su propio interés, sino que tienen en cuenta los efectos económicos, sociales, ambientales y culturales de su visita en la comunidad” (Marcelo Rosi, 2009, como se citó en Tarasyuk, 2020).

Un aspecto para tener en cuenta en el momento de conformar estas ofertas es el referido a las motivaciones de los turistas, pues de ello dependerá que se prepare una oferta más atractiva para el viajero.

Considerando que la organización de estos viajes de turismo solidario es muy flexible en cuanto a tiempo, destino, fechas, incluso preferencias de labores a realizar, así como la realidad de las condiciones y necesidades de las comunidades de acogida, las propuestas terminan siendo muy diversas. Independientemente de la variedad de las propuestas, existe una serie de características que están presentes en las diferentes ofertas, como es el respeto hacia las poblaciones de destino, la información y formación de los turistas previa al viaje, la inclusión de visitas a proyectos de desarrollo y organizaciones solidarias, la contratación de servicios turísticos locales, la transparencia en los precios como principio básico, un número reducido de participantes por viaje y la prioridad de concentración de viajes a países del Sur (Fuentes-Moraleda et al., 2016, p. 232).

Uno de los actores fundamentales del turismo solidario son los intermediarios, representados por las agencias de viajes y organizaciones sociales, especialmente las organizaciones no gubernamentales. Estos dos agentes se encargan de configurar las

diferentes ofertas y promocionar este tipo de turismo, manteniendo siempre una estrecha comunicación con el colectivo que les acoge.

Las agencias de viaje siempre han comercializado el turismo tradicional y, ahora han integrado en su oferta un turismo alternativo, el turismo solidario, promocionando viajes solidarios a diferentes destinos y por cortos períodos de tiempo. Por su parte, las ONG y las organizaciones sociales ofrecen viajes destinados a la realización de un trabajo social, donde el viajero se identifica más como voluntario que como turista. De una u otra forma, son los intermediarios los que conforman las ofertas del turismo solidario, de tal manera que como plantea Mansilla (2018), ya no se habla de industria turística y de cooperación internacional de forma separada, sino que trabajan conjuntamente para la creación del turismo solidario (p. 283).

En los últimos años se ha producido un cambio en la demanda del turismo, los viajeros se inclinan más por un turismo alternativo, y buscan cada vez más lo auténtico, y se alejan de destinos que han acabado convirtiéndose en paraísos artificiales y donde se ha perdido el encanto de lo natural y buscan conocer la idiosincrasia de la región, sus costumbres y tradiciones, su gastronomía y su forma de vida (López-Guzmán et al., 2007, p. 87). La demanda creciente por el turismo solidario está muy relacionada con el interés de ayudar a mejorar las condiciones de vida y la economía de los países en vía de desarrollo.

Como una de las principales características de la demanda del turismo solidario King y Lynch (1998) destacan la motivación, muy relacionado con el altruismo (p. 105). Por su parte Stebbins (1996), al considerar el turismo solidario como una actividad de ocio responsable y búsqueda de la autorrealización, destaca la recompensa personal y social como principales motivaciones (p. 948).

Las categorías motivacionales de los participantes en vacaciones solidarias, según Wearing (2001) se agrupan de acuerdo con los siguientes grupos: (i) altruismo; (ii) viaje; (iii) aventura; (iv) crecimiento personal; (v) intercambio cultural; (vi) aprendizaje y (vii) desarrollo profesional (p. 67). Teniendo en cuenta también las investigaciones realizadas por Brow & Lehto (2005, citadas por Otoo y Amuquandoh, 2014, p. 52), donde se refleja que los turistas tienen cuatro motivos principales: realizar un cambio en las comunidades, buscar conexiones reales con los otros voluntarios, conectar a un nivel personal con las personas a las que se ayuda y desarrollarse personal e intelectualmente. En sus estudios,

los turistas recalcaron que no “esperaban nada de vuelta” y era eso lo que fomentaba las conexiones reales con la comunidad receptora, creando un propósito en el viaje

Un aspecto para tener en cuenta para analizar la demanda del turismo solidario es el perfil del viajero. Partiendo de que no se puede precisar un único perfil del turista solidario, se tendrá en cuenta los grupos de edades que más demandan este tipo de turismo, profesiones y razones. En general se puede hablar de dos grupos, un viajero joven comprendido entre edades de 20 a 35 años, muchos de ellos estudiantes universitarios y otros muchos con estudios universitarios y también viajeros a partir de 45 años que además de hacer estos viajes para conocer otras culturas, costumbres y realidades ayudan en los proyectos de las comunidades de acogida (ACNUR, 2017).

5. BENEFICIOS E INCONVENIENTES DEL TURISMO SOLIDARIO

Analizaremos las ventajas y los inconvenientes que presenta el turismo solidario como turismo alternativo.

5.1 Beneficios del turismo solidario

Al analizar los beneficios del turismo solidario, no sólo se refiere a los beneficios de la población que acoge, pues los turistas o viajeros también salen beneficiados. Para lograr éxitos y beneficios en esta gestión es necesario garantizar el apoyo de los habitantes de la localidad, que son los más interesados en el turismo solidario.

Entre las ventajas del turismo solidario, frente al turismo tradicional, se encuentran los siguientes, de acuerdo con (Maldonado (2005, como se citó en López-Guzmán et. al, 2007):

- El turismo es valioso para aquellas comunidades remotas en donde es difícil de encontrar otras fuentes de creación de empleo y de generación de renta.
- En la medida en que la actividad turística genera beneficios económicos, se evita acciones de depredación de la naturaleza.
- La actividad turística bien planificada y administrada encierra un importante potencial social como sería el fortalecimiento de los mecanismos internos de consulta, el de participación y de organización comunitaria o el de afianzamientos de los lazos de solidaridad y cohesión social (p. 98).

Las comunidades de acogida en los países del sur, que es el destino fundamental del turismo solidario valoran muy positivamente el aumento de los ingresos que aporta, así como la posibilidad de generar puestos de trabajo en la localidad. Pingel (2007) considera que la implementación del turismo solidario puede significar una gran oportunidad no sólo para las comunidades objeto del desarrollo, sino también para la solución de las crisis globales en general. Los beneficios, considera la autora, son múltiples, permiten consolidar las economías de las comunidades rurales y/o indígenas, otorgar empleos a jóvenes y mujeres, promover la participación y control de la actividad de la población local, frenar la emigración a las ciudades, y revalorizar y reforzar las culturas locales y sus identidades (p. 138).

5.2 Inconvenientes del turismo solidario

Es innegable que el turismo solidario también puede ocasionar inconvenientes que no siempre son expuestos, pues como afirma Nerin (2011) “no hay nadie que critique los proyectos de cooperación, nadie se atreve a cuestionar una cosa que se ha hecho con buena voluntad” (p. 172).

De igual manera, entre los inconvenientes que podría ocasionar el turismo solidario Maldonado (2005, como se citó en López-Guzmán et. al, 2007) indica que:

- El debilitamiento progresivo de las actividades económicas tradicionales, poniendo en peligro su propia autonomía alimenticia. · El abandono de los usos y las costumbres locales, y el deterioro de los lugares sagrados de la propia comunidad.
- La adulteración de las auténticas expresiones culturales por razones exclusivamente de carácter comercial.
- La presión creciente sobre los recursos naturales y la degradación del hábitat natural.
- El riesgo de introducción y transmisión de enfermedades que la comunidad receptora no pueda controlar.
- La introducción de hábitos nocivos para la salud y para los valores éticos de la comunidad, como el tabaquismo, el alcohol, la droga o la prostitución (p. 98).

Una reflexión a tener en cuenta al analizar los inconvenientes del turismo solidario es la expuesta por Perogil (2018), al plantear que habría que determinar si el valor filantrópico en el que es envuelto este producto realmente incide de una forma importante,

directa y beneficiosa para la comunidad local o si, por el contrario, cumple las funciones básicas de entretenimiento a turistas. Se considera arriesgado, por todo, tipificar como actividad turística la buena voluntad humana y fijar a la pobreza como el principal recurso o atractivo (p. 42).

Asimismo, es necesario minimizar las llamadas fugas o la repatriación de ingresos turísticos. Este concepto de fuga de ingresos turísticos sostiene que, de todo el dinero que se gasta en cualquier tipo de vacaciones, tan solo una pequeña proporción del mismo llega a las carteras de los lugareños. En cambio, acaba filtrándose por diversas razones (Supradist, 2004, p. 19). La cantidad real de dinero que crees que va destinado a las comunidades vulnerables suele variar mucho, desde los ingresos distribuidos a empresas extranjeras (como agencias turísticas o aerolíneas) hasta las importaciones internacionales para satisfacer la demanda turística o incluso el marketing (incluyendo el marketing digital). Según un estudio del turismo en Tailandia, el 70% del dinero que gastan los visitantes acaba saliendo del país (a través de operadores turísticos, líneas aéreas, hoteles, etc. de propiedad extranjera) (Kariyapol, 2020, p. 188). Las cifras de otros países oscilan entre el 40% de India y el 80% del Caribe. De cada 100 dólares gastados en un viaje de vacaciones por un visitante, sólo 5 dólares se quedan realmente en la economía del país de destino (Un Atlas of the Ocean, s/f).

Este tipo de fugas pueden producirse de dos maneras diferentes: i) la fuga de importaciones ocurre cuando los visitantes a países en vía de desarrollo demandan equipos, alimentos, bebidas o servicios que el país anfitrión no puede ofrecer. De esta manera, es necesario la importación de estos bienes a los países menos desarrollados, ya que los productos locales no cumplen con las exigencias turísticas o el país carece de un sector proveedor. ii) la fuga de exportaciones ocurre cuando los inversores extranjeros retiran los beneficios del turismo de sus lugares de operación y los transfieren a su país de origen. Una empresa multinacional (MNC), por ejemplo, compra una playa privada en una isla caribeña y construye un resort todo incluido. Los ingresos turísticos generados por este complejo turístico se desvían a la sede central de la empresa, que se encuentra en el extranjero, a pesar de que está ganando dinero fuera de esta isla y contratando a lugareños. De esta manera, las grandes multinacionales siguen beneficiándose de ello mientras las comunidades locales sufren, lo que aumenta la desigualdad mundial (Supradist, 2004, p. 26).

En estos casos, una parte considerable de los ingresos del turismo para pagar estos productos. De acuerdo con la UNCTAD (2010), la fuga media de las importaciones en la mayoría de los países en desarrollo es hoy del 40% al 50% de los ingresos brutos del turismo en las economías pequeñas y del 10% al 20% en la mayoría de las economías avanzadas y diversificadas. Esto también puede ocurrir en países desarrollados. La fuga de exportaciones, con frecuencia, sobre todo en los países pobres en desarrollo, las grandes organizaciones y empresas extranjeras son las únicas que tienen dinero para invertir en la construcción de infraestructuras e instalaciones turísticas. Como consecuencia, se produce una fuga de exportaciones cuando estos inversores extranjeros devuelven sus ganancias a sus países de origen (pp. 3-4).

Dependiendo de la capacidad que posee cada economía nacional para satisfacer las necesidades del sector, el nivel de fugas varía drásticamente entre las diferentes naciones en vías de desarrollo. A continuación, se describen las tres fases de fugas más comunes en Bahamas. En primer lugar, las fugas son el resultado de las importaciones directas que necesitan la industria turística, los hoteles y los turistas. En segundo lugar, las importaciones constituyen una parte de la inversión y el consumo global, lo que provoca fugas. En tercer lugar, las fugas se refieren al dinero gastado en publicidad exterior por los gobiernos, las organizaciones turísticas nacionales y las empresas privadas para comercializar el destino (Karagiannis y Salvaris, 2002).

Al reforzar las conexiones entre la industria turística y otros sectores económicos locales, algunas naciones han intentado reducir la cantidad de dinero que se dan en las fugas de capital de sus industrias turísticas. En El Caribe, por ejemplo, la política gubernamental se ha centrado en mejorar los vínculos económicos entre la agricultura y el turismo, minimizando así la necesidad del sector turístico de importar alimentos (Meyer, 2006, p. 561).

6. ESTUDIO DE CASO: Turismo de orfanatos en Nepal

Hay constancia de que las familias en Nepal comenzaron a enviar a niños a orfanatos en Katmandú durante la guerra civil nepalesa, basándose en promesas de seguridad y educación. Durante ese período, muchos niños del distrito de Humla fueron separados de sus familia, que les ubicaron en instituciones de Katmandú donde eran explotados. Al terminar el conflicto en 2006, el tráfico de huérfanos evolucionó y se

extendió por todo Nepal, “Los traficantes se aprovechaban de las aspiraciones de las familias pobres y sin educación que querían que sus hijos experimentaran mejores condiciones materiales de vida y recibieran una educación, pero en muchas instituciones los niños eran explotados como mercancías de la pobreza, orientándose principalmente en torno al corrupto sistema de adopción internacional” (Punaks y Lama, 2021, p. 28). El 25 de abril y el 12 de mayo de 2015 Nepal fue sacudido por dos terremotos de 7,8 y 7,3 grados en la escala de Richter provocando una emergencia humanitaria secundaria de protección infantil. Ante esta situación, Next Generation Nepal (2016) y UNICEF (2015) emitieron declaraciones al público, en mayo y junio, advirtiendo de los peligros de un aumento de la institucionalización y la trata de niños, instando a los donantes y voluntarios internacionales a apoyar los esfuerzos para mantener unidas a las familias, en lugar de a las instituciones. Por estas razones, se estableció por ley del Gobierno de Nepal que los niños solo pueden viajar interfronterizadamente con sus padres o con un permiso por escrito del gobierno, impidiendo la admisión de niños, el traslado de niños entre centros de acogida y el establecimiento de más centros de acogida (Punaks et al., 2021, p. 32).

En consecuencia, desde entonces, los centros de acogida infantiles y orfanatos han cambiado para adaptarse a los nuevos tiempos. Han trasladado su atención al creciente número de organizaciones benéficas y turistas que acuden a Nepal para participar en iniciativas de desarrollo y turismo tras perder los ingresos de la adopción internacional, ahora prohibida en la mayoría de los países occidentales. Los traficantes sólo han necesitado mantener un suministro constante de niños "indigentes" para conseguir donaciones de turistas comprensivos, porque es rentable gestionar orfanatos en lugares turísticos (Next Generation Nepal, 2014, p.7).

Se estima que alrededor de 15.000 niños residen en hogares infantiles y orfanatos legalmente reconocidos en Nepal, y las investigaciones indican que dos de cada tres niños que residen en "orfanatos" legalmente reconocidos en Nepal no son realmente huérfanos (Unicef, 2018). Es más, actualmente, se cree que hasta el 85% de los niños de los orfanatos de Nepal tienen al menos un progenitor vivo. Aunque en la Política de la Infancia de 2012 del Gobierno de Nepal (National Plan of action for children, Nepal, 2012), así como en muchas otras leyes y políticas internacionales y nacionales, se afirma claramente que se deben hacer esfuerzos para mantener a los niños con sus familias y que la institucionalización de los niños debe ser el último recurso, la realidad en Nepal es todo

lo contrario, especialmente en las zonas rurales (Save the Children, 2021). La Junta Central de Bienestar Infantil estudió 49 orfanatos elegidos al azar en el valle de Katmandú y descubrió que la mayoría de las instituciones estaban financiadas por subvenciones o ayudas extranjeras, y casi un tercio estaban dirigidas por organizaciones religiosas (Oficina del Relator Especial sobre la Trata de Mujeres y Niños, 2017). Esta información se incluyó en el Informe Nacional de Nepal sobre Trata de Personas 2015/2016, publicado por la Comisión Nacional de Derechos Humanos en 2017 (Informe de la Relatora Especial sobre la trata de personas, especialmente mujeres y niños, 2017).

De acuerdo con la Organización Rethink Orphanages (2017), una coalición de ONG internacionales que lucha para evitar la separación innecesaria de familias explica en su informe por qué crecer en un orfanato es perjudicial para los niños:

- Falta de atención individualizada proporcionada por un cuidador constante, que es fundamental para el bienestar y el desarrollo saludable de los niños,
- Trastornos del apego y retrasos del desarrollo
- Escasas habilidades sociales y de toma de decisiones, lo que afecta a su capacidad para desenvolverse en la sociedad cuando dejan de estar acogidos,
- Mayor riesgo de sufrir abusos, negligencia, explotación y disciplina severa,
- Mayor riesgo de quedarse sin hogar, de trata, de problemas de salud mental y de suicidio.

Por otra parte, la pandemia de Covid-19 y sus consecuencias ha provocado un aumento de la explotación infantil y la separación de los niños de sus padres. Los efectos socioeconómicos de los cinco meses de confinamiento por la pandemia en todo el país fueron una preocupación fundamental en el sector de protección de la infancia. Las primeras investigaciones de UNICEF indican los siguientes efectos: impacto negativo significativo en la capacidad de las familias para mantenerse a sí mismas, en las prácticas agrícolas, aumento de los niveles de endeudamiento, inseguridad alimentaria, dificultades en el acceso al agua potable, en el acceso a productos de primera necesidad como medicamentos y jabón, el acceso a los pagos de protección social y el acceso a la educación de los niños, aumento de los niveles de violencia doméstica y empeoramiento de la salud mental con especial las tasas de suicidio (Mahato et al., 2020, p. 2; Poudel & Subedi, 2020, p. 751; UNICEF, 2020). La investigación mundial demuestra que este tipo de deterioro de las condiciones socioeconómicas puede convertirse con demasiada

facilidad en catalizador de un aumento de la institucionalización y la trata de niños (Better Care Network, 2020; Anti-Slavery International, 2020). Asimismo, según las investigaciones llevadas a cabo por la Oficina de Naciones Unidas contra la droga y el crimen afirman que es muy probable que los responsables del "tráfico de huérfanos" tengan como principal objetivo las familias pobres y marginadas más afectadas por la pandemia (UNODC, 2021, p. 2).

Next Generation Nepal, organización no gubernamental nepalesa que lucha contra la institucionalización de los niños, niñas y adolescentes, considera que existe una clara conexión entre estos sucesos y las prácticas de turismo solidario en orfanatos. La mayoría de los orfanatos y hogares infantiles de Nepal se encuentran en los destinos turísticos más populares, donde es más probable que acudan voluntarios internacionales. De los 75 distritos de Nepal, hasta el 90% de los orfanatos y hogares infantiles registrados oficialmente se encuentran en los cinco principales distritos turísticos (Katmandú, Lalitpur, Bhaktapur, Kaski y Chitwan) (CCWB, 2015, p. 6). Los orfanatos suelen concentrarse en regiones turísticas, pero esto no siempre se corresponde con lugares muy poblados o necesitados. NGN considera que esta localización se debe a que los orfanatos se construyen en lugares donde es más fácil atraer a turistas guiados por la voluntad de hacer el bien. Según varios informes llevados a cabo por Naciones Unidas en colaboración con ONG locales nepalesas, tan solo en 2005 unos 1.000 niños fueron llevados de los distritos montañosos de Humla y Jumla a orfanatos de Katmandú. Los agentes traían a niños de familias convencidas de que en Katmandú sus hijos recibirían una buena educación. Los padres pagaban a estos agentes entre 10.000 y 20.000 rupias nepalesas por llevar a sus hijos a la escuela con la expectativa de que regresarían a casa por vacaciones y sus familias podrían visitarlos. Sin embargo, el informe reveló que los niños nunca eran admitidos en la escuela y que con frecuencia se cambiaba su identidad y sus familiares los perdían por completo (UNICEF y Foro para la Mujer, el Derecho y el Desarrollo, 2004). En 2008, tras una fuerte presión internacional, se inició una investigación después de la hospitalización de varios niños que presentaban desnutrición severa (Reporte de UNICEF y Terre des hommes, 2008, p. 19). En esta misma línea, incluso cuando los padres pedían que sus hijos fuesen devueltos, los directores de los orfanatos se negaban para así continuar con el beneficio de la institucionalización. En algunos casos, los padres han ingresado a sus hijos en los propios orfanatos y los

directores han exigido el pago de los gastos asociados a la institucionalización del niño (Pun, 2015, p. 4).

El turismo de orfanato, en la mayoría de los casos, se considera un factor importante que fomenta la trata, la explotación y el trabajo infantil, y se deben aplicar medidas para abordarlo de una manera eficiente, especialmente en países como Nepal, donde muchas veces no existen recursos para ello. Esto entra dentro de la agenda de los ODS, ya que la meta 8.7 pide el fin del trabajo infantil en todas sus formas para 2025. Está claro que todas las partes interesadas deben apoyar la finalización de las visitas a orfanatos y las experiencias de turismo solidario asociadas. De este modo, es esencial construir una praxis mutua para abordar las injusticias estructurales que están en la raíz de estos problemas, que en muchos casos provienen de las ofertas de voluntariado y otras prácticas de turismo solidario que lo fomentan. Es más, muchos programas universitarios involucran a los estudiantes en experiencias de turismo solidario, que pueden incluir voluntariado y visitas a orfanatos internacionales. De este modo, es esencial una educación crítica sobre el “salvacionismo blanco”, las prácticas neocoloniales y el contexto más amplio de las injusticias estructurales para fundamentar una praxis eficaz y justa. (Higgins-Desbiolles, Scheyvens & Bhatia 2022, p. 17). Asimismo, UNICEF ha identificado a 40 agencias internacionales que reclutan voluntarios para los orfanatos en Nepal, y se les ha animado a suspender sus programas de voluntariado en orfanatos (ocho de ellas ya lo han hecho y se espera que continúe aumentando la cantidad) (UNICEF, 2018).

7. CONCLUSIONES

Durante la búsqueda de información se han echado en falta más estudios académicos que demuestren el impacto actual del turismo solidario, así como las perspectivas futuras de este tipo de turismo. De la misma manera existen muchos artículos donde el término solidario se mezcla con sostenible, comunitario, responsable, ético, generando confusión.

Es bien conocido el papel del turismo como herramienta impulsora de lo económico y social en el mundo actual. Es más, el turismo ha llegado a ser considerado uno de los sectores con mayor potencial para combatir la pobreza. La reducción de la

pobreza suele verse como un beneficio natural que se deriva directamente del crecimiento económico impulsado por el turismo, sin tener en cuenta las barreras que impiden que los miembros de estas comunidades empobrecidas participen en el proceso. Entre estos obstáculos para su participación regular en el sistema turístico se encuentra la falta de conocimiento y de formación (además del monopolio por grandes empresas), que contribuye al círculo vicioso de riqueza y pobreza.

El turismo solidario puede suponer un beneficio para las comunidades, pero para ello, es importante que la comunidad local posea un amplio control sobre las actividades turísticas que se realizan en su área, para obtener la mayor parte de los beneficios. Para que esto suceda, los gobiernos de estas naciones deben intervenir para proporcionar legislación y políticas de apoyo para la formación y educación, así como la protección para evitar la institucionalización de menores (Scheyvens, 2007, p. 241). No obstante, esta situación no suele suceder en la práctica y las fugas de capitales, la degradación del hábitat y de recursos naturales, la falta de formación de los turistas y la institucionalización de menores para el lucro económico hacen pesar más los inconvenientes que las ventajas para las comunidades.

De este modo, por los argumentos dados y el caso de estudio analizado, se puede afirmar que el turismo solidario puede conducir a la dependencia y la vulnerabilidad de las comunidades, al igual que el turismo de masas convencional. Al promocionar sus programas, las organizaciones internacionales crean una división entre sus voluntarios y la población local, que es estigmatizada como receptora pasiva, mientras que sus voluntarios son tachados de dadores activos. Debido al refuerzo de actitudes neocoloniales y patrones paternalistas, este punto de vista provoca desigualdades. Esto ocurre especialmente si los voluntarios carecen de las credenciales, los conocimientos y la experiencia necesarios para el trabajo para el que se han inscrito. De acuerdo con Conran (2011), los voluntarios apenas tienen efectos positivos en la comunidad local ya que los problemas a los que se enfrentan estas comunidades suelen ser muy complejos, y los voluntarios solo pueden ayudar en cuestiones superficiales (p. 1458).

En cuanto a los proyectos de turismo solidario internacionales, para que sean efectivos y tengan resultados a largo plazo, deben existir unas necesidades reales, metas objetivas y plazos de cumplimiento, algo que en muchos casos no existe. En este contexto también es interesante añadir la necesidad de transparencia por parte de las

organizaciones y de buenas intenciones por parte de los turistas, para no fomentar la moda del salvador blanco que tan extendida está en las redes y otros medios de comunicación.

En cuanto a líneas de investigación futuras, se pueden destacar dos principales:

Primeramente, la necesidad de una red de colaboración a nivel regional y/o internacional en el plano económico y jurídico para alinear los objetivos del turismo solidario y fomentar la colaboración entre estados. La globalización es un fenómeno que nos hace estar interrelacionados y las problemáticas que afectan a desarrollo global deben de ser tratadas desde una postura común.

En segundo lugar, se debe seguir centrando la investigación y estudio en las “Tecnologías de la Información y las Comunicaciones”, especialmente en el periodo actual destacado por ser una era digital y constantemente cambiante. La aplicación de las TIC al sector del turismo solidario tiene el potencial para fomentar una mayor accesibilidad a la información y una mayor participación en el mercado global de comunidades más pequeñas o apartadas, permitiéndoles aprovechar oportunidades de desarrollo latentes.

En conclusión, y en reflejo de lo analizado, el éxito del turismo solidario se vincula con la importancia de una gobernanza efectiva, transparente y justa, así como con una serie de requisitos institucionales a nivel local, regional, nacional e internacional que trasciendan la lógica del mercado neoliberal y fomenten en cambio la participación, la gestión comunitaria, la economía social y solidaria y la distribución equitativa de los diversos recursos y ganancias.

8. BIBLIOGRAFIA

- ACNUR. (2017). Turismo solidario y sostenible. ¿Qué ventajas tiene?. Disponible en <https://eacnur.org/es/blog/turismo-solidario-sostenible-ventajas> [Última consulta el 23 de abril de 2023]
- Anti-slavery international*. (2020). Disponible en <https://www.antislavery.org/what-we-do/past-projects/nepal/> [Última consulta el 1 de junio de 2023]
- Ashley, C., & Roe, D. (2002). Making tourism work for the poor: Strategies and challenges in southern Africa. *Development Southern Africa*, 19(1), 61-82. Disponible en <https://doi.org/10.1080/03768350220123855> [Última consulta el 1 de junio de 2023]
- Better Care Network. (2020). Disponible en <https://bettercarenetwork.org/regions-countries/asia/southern-asia/nepal> [Última consulta el 24 de abril de 2023]
- Blake, A., Sinclair, T.M. y Campos Soria, J.A. (2006). Tourism Productivity. Evidence from the United Kingdom. *Annals of Tourism Research*, 33(4), 1099-1120. Disponible en <https://www.sciencedirect.com/journal/annals-of-tourism-research/vol/33/issue/4> [Última consulta el 24 de abril de 2023]
- Castellanos Verdugo, M. y Orgaz Agüera, F. (2013). Potencialidades ecoturísticas de la República Dominicana. *TURyDES, Revista de Turismo y Desarrollo Local*, 6 (14), 1-15. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/603612> <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/603612> [Última consulta el 24 de mayo de 2023]
- Central Child Welfare Board. (2015). State of the child care homes in Nepal. The Government of Nepal. Disponible en <http://www.ccwb.gov.np/uploads/Resource/CCWB%20Publication/state%20of%20the%20child%20care%20home.pdf> [Última consulta el 1 de junio de 2023]
- Conran, M. (2011). They really love me! Intimacy in Volunteer Tourism. *Annals of tourism Research*, 30(4), 1454-1473. Disponible en <https://doi.org/10.1016/j.annals.2011.03.014> [Última consulta el 24 de abril de 2023]

- Conferencia de las Naciones Unidas sobre comercio y desarrollo. (2005). *Turismo electrónico en los países en desarrollo: más enlaces, menos fugas*. Disponible en https://unctad.org/system/files/official-document/iaosmisc200511_en.pdf [Última consulta el 24 de mayo de 2023]
- Croes, R. y Rivera, M. (2016). Alivio de la pobreza a través del Desarrollo del turismo: un enfoque integral e integrado (Avances en la hospitalidad y el turismo). Edición version kindle.
- De Arrillaga, J. (1955). Ensayos sobre turismo. Barcelona: Editur
- De La Torre Padilla, O. (1992). El turismo. Fenómeno social, Fondo de Cultura Económica, México, p. 19.
- De Oliveira, D., Pasquotto, M., Batista, M., Schmidt, V. y Teixeira, D. (2013). La relación entre la economía solidaria y el desarrollo local. Un estudio de caso volcado a los emprendimientos solidarios del turismo brasileño. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 22(4), 745-762. Disponible en <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180728712007> [Última consulta el 30 de marzo de 2023]
- Fuentes Moraleda, L., Muñoz Masón, A. y Rodríguez Izquierdo, S. (2016). El turismo solidario como instrumento de desarrollo: un estudio de caso para analizar las principales motivaciones de los turistas solidarios. *Cuadernos de turismo*, (37), 227-242. Disponible en <https://revistas.um.es/turismo/article/view/256221/194121> [Última consulta el 1 de marzo de 2023]
- Gascón, J. (2009). El turismo en la cooperación internacional: de las brigadas internacionales al turismo solidario. Relaciones Norte-Sur. Barcelona: Icaria antrazyt
- Gascón, J., Buades, J. y Cañada, E. (2012). El turismo en el inicio del milenio. Una lectura crítica a tres voces. Barcelona: Thesis.
- Goded, M. (2002). La promoción de la actividad turística: ¿Una política de desarrollo acertada??. *Revista de Economía Mundial*, 7, 111-133. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/60495> [Última consulta el 1 de marzo 2023]

- Guiney, T. y Mostafanezhad, M. (2014). La economía política del turismo de orfanatos en Camboya. *Estudios turísticos*, 15(2), 132-155. Disponible en https://www.researchgate.net/publication/276270006_The_Political_Economy_of_Orphanage_Tourism_in_Cambodia [Última consulta el 12 de mayo de 2023]
- Guttentang, D. (2009). Los posibles impactos negativos del turismo voluntario. *Revista Internacional de Investigación Turística*, 11(6), 537-551. Disponible en https://www.researchgate.net/publication/227907035_The_Possible_Negative_Impacts_of_Volunteer_Tourism [Última consulta el 1 de marzo 2023]
- Hanson Pastran, S. (2014). Turismo de voluntariado: un enfoque poscolonial. *Revista de investigación de pregrado de la Universidad de Saskatchewan de USURJ*, 1(1), 45-57. Disponible en https://www.researchgate.net/publication/283430976_Volunteer_Tourism_A_Postcolonial_Approach [Última consulta el 1 de marzo]
- Higgins-Desbiolles, F. & Russell-Mundine, G. (2008). Absences in the volunteer tourism phenomenon: The right to travel, solidarity tours and transformations beyond the one-way. In K.D. Lyons and S. Wearing (Eds.). *Journeys in Discovery in Volunteer Tourism*, 182-194. Wallingford: CABI.
- Higgins-Desbiolles, F., Scheyvens, R. & Bhatia, B. (2022). Decolonising tourism and development: from orphanage tourism to community empowerment in Cambodia. *Journal of Sustainable Tourism*. Disponible en <https://doi.org/10.1080/09669582.2022.2039678> [Última consulta el 10 de marzo 2023]
- Informe de la Relatora Especial sobre la trata de personas, especialmente mujeres y niños*. (2017). Disponible en <https://bienestaryproteccioninfantil.es/informe-de-la-relatora-especial-sobre-la-trata-de-personas-especialmente-mujeres-y-ninos-2017-a-72-164-informe-conjunto-del-relator-especial-sobre-la-venta-y-la-explotacion-sexual-de-ninos-incluid/> [Última consulta el 1 de junio de 2023]
- Johanisova, N. y Vinkelhoferová, M. (2019). Economía social solidaria. Disponible en https://www.researchgate.net/publication/336114706_Title_Social_solidarity_economy [Última consulta el 30 de marzo de 2023]

- Jones, A. (2004). Revisión de la disposición del año sabático. *Research Report N° 555. Universidad de Londres.* Disponible en https://www.researchgate.net/publication/237263610_Review_of_Gap_Year_Provision [Última consulta el 1 de marzo de 2023]
- Karagiannis, N., & Salvaris, C. (2002). *Tourism and Economic Development in the Caribbean and Jamaica: Towards an Alternative Developmental State Framework.* Jamaica: Boxill & D. Ramjeesingh.
- Kariyapol, T. y Agarwal, R. (2020). Beneficios económicos y consecuencias del turismo en los países en desarrollo: un caso de Tailandia. *Revista Sripatum de Humanidades y Ciencias Sociales*, 20(1), 180-192. Disponible en https://scholar.google.co.th/citations?view_op=view_citation&hl=th&user=PkApMwYAAAAJ&citation_for_view=PkApMwYAAAAJ:2osOgNQ5qMEC [Última consulta el 15 de marzo de 2023]
- King, K. y Lynch, C. (1998). The motivations of volunteers in The Nature Conservancy-Ohio Chapter, a non-profit environmental organization. *The Journal of Volunteer Administration*, 16(2), 5-11. Disponible en <http://ellisarchive.org/sites/default/files/2021-10/Motivation%20of%20vols.pdf> <http://ellisarchive.org/sites/default/files/2021-10/Motivation%20of%20vols.pdf> Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/60495> [Última consulta el 1 de marzo 2023]
- Lanquar, R. y Rivera, M. (2010). El proyecto "TRES" y la "Declaración de Córdoba" (España): una apuesta por la articulación de estrategias de turismo responsable y solidario desde Europa. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 8 (4), 673-687. Disponible en <https://www.redalyc.org/pdf/881/88115181021.pdf> [Última consulta el 1 de abril de 2023]
- López-Guzmán Guzmán, T.J., Millán Vázquez de la Torre, G. y Melián Navarro, A. (2007). Turismo Solidario. Una perspectiva desde la Unión Europea. *Gestión Turística*, 8, 85-104. Disponible en <https://www.redalyc.org/pdf/2233/223314983007.pdf> [Última consulta el 1 de marzo de 2023]

- Mahato, S., Pal, S. y Gopal, K. (2020). Efecto del confinamiento en medio de la pandemia de COVID-19 en la calidad del aire de la megaciudad de Delhi, India. *Ciencia del Medio Ambiente Total*, v. 30. Disponible en DOI: [10.1016/j.scitotenv.2020.139086](https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2020.139086) [Última consulta el 15 de marzo de 2023]
- Medina Muñoz, D., Rita D. Medina Muñoz, R. y J. Gutierrez Perez, F. (2015). The impacts of tourism on poverty alleviation: an integrated research framework. *Journal of Sustainable Tourism*, 24 (2), 270-298. Disponible en <http://dx.doi.org/10.1080/09669582.2015.1049611> [Última consulta el 23 de abril de 2023]
- Meyer, D. (2007). Pro-Poor Tourism: From leakages to linkages. A conceptual framework for Creating Linkages between the Accommodation Sector and 'Poor' Neighboring Communities. *Current Issues in Tourism*, 10(4), 558-583. doi:10.2167/cit313.0
- National Plan of Action for children, Nepal. Approved by the Council of Ministries, Government of Nepal, on 3 September 2012 and implemented. Disponible en <https://un.info.np/Net/NeoDocs/View/1680> [Última consulta el 5 de junio de 2023]
- Nerín, G. (2011). *Blanco bueno busca negro pobre*. Barcelona: Roca.
- Next Generation Nepal*. (2014). Annual Report. Disponible en <https://www.nextgenerationnepal.org/wp-content/uploads/2017/08/Next-Generation-Nepal-Annual-Report-2014.pdf> [Última consulta el 5 de junio de 2023]
- Otoo, F. y Amuquandoh, F. (2014). An exploration of the motivations for volunteering: A study of international volunteer tourists to Ghana. *Tourism Management Perspectives*, 11, 51-57.
- Páez, M. (2013). Acercamiento teórico al concepto de solidaridad. *Realitas, Revista de Ciencias sociales, humanas y artes*, 1 (1), 42-50.
- Palomo, S. (2003). El turismo y la cooperación al desarrollo. *Jornadas de turismo y cooperación al desarrollo*. Barcelona, p. 7. Disponible en <https://silo.tips/download/el-turismo-y-la-cooperacion-al-desarrollo> [Última consulta el 10 de marzo de 2023]

- Palomo, S, (2006) El comercio justo y la creación de sistemas de producción de servicios turísticos responsable. *Estudios Turísticos*, n. 168, 7-46. Disponible en https://turismo.janium.net/janium/Objetos/REVISTAS_ESTUDIOS_TURISTICOS/97136.pdf [Última consulta el 10 de marzo de 2023]
- Perogil Burgos, J. (2018). Turismo solidario y turismo responsable, aproximación a su marco teórico y conexiones con la inteligencia turística. *Revista Iberoamericana de Economía Solidaria e Innovación Socioecológica*, 1. Disponible en <http://www.uhu.es/publicaciones/ojs/index.php/RIESISE/article/view/3582> [Última consulta el 1 de marzo de 2023]
- Pingel, C. (2007). Turismo solidario en el Marco del Turismo Responsable, contextos, conceptos y Aplicaciones. *Monografía de graduación*. Universidad Nacional de Mar del Plata
- Poudel, K. y Subedi, P. (2020). Impact of COVID-19 pandemic on socioeconomic and mental health aspects in Nepal. *International Journal of Social Psychiatry*, 66(8) 748–755. Disponible en <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0020764020942247> [Última consulta el 23 de mayo de 2023]
- Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente. (s.f.). *El turismo sostenible*. Disponible en <https://www.unep.org/regions/asia-and-pacific/regional-initiatives/supporting-resource-efficiency/asia-pacific-roadmap-3> [Última consulta el 5 de abril de 2023]
- Pun, A. (2015). *Post-quake emergency rescue of ten children trafficked into illegal Children's Homes in Kathmandú and Lamjung District's*. Disponible en <http://www.sharing4good.org/content/interview-anju-pun-country-director-forget-me-not-part-i> [Última consulta el 1 de junio de 2023]
- Punaks, M. & Feit, K. (2014). The paradox of Orphanage Volunteering. Next Generation Nepal. Disponible en <https://nextgenerationnepal.org/wp-content/uploads/2017/08/The-Paradox-of-Orphanage-Volunteering.pdf> [Última consulta el 1 de junio de 2023]
- Punaks, M. & Lama, S. (2021). Orphanage Trafficking and Child Protection in Emergencies in Nepal: A Comparative Analysis of the 2015 Earthquake and the

- 2020 COVID-19 Pandemic. *Sage Journals*, 8(1), 26-37. Disponible en <https://journals.sagepub.com/doi/epub/10.1177/2349300320975547> [Última consulta el 1 de junio de 2023]
- Report by UNICEF and Terre des hommes. (2008). Disponible en https://archive.crin.org/en/docs/adopting_rights_child_unicef29_08%5b1%5d.pdf [Última consulta el 24 de mayo de 2023]
- Rethink Orphanages*. (s.f). Orphanage Tourism: Shedding Light on the Orphanage Scam. Disponible en <https://rethinkorphanages.org/problem-with-orphanage-tourism> [Última consulta el 1 de junio de 2023]
- Richter, L. and Norman, A. (2010). AIDS orphan tourism: A threat to young children in residential care. *Vulnerable children and Youth Studies*, 5(3), 217-229. Disponible en https://www.researchgate.net/publication/254374269_AIDS_orphan_tourism_A_threat_to_young_children_in_residential_care [Última consulta el 1 de junio de 2023]
- RIPES*. (2020). Caminos hacia la Economía transformadora y solidaria de Asia a través del Foro Popular de la ASEAN 2020. Disponible en <https://www.ripess.org/caminos-hacia-economia-transformadora-y-solidaria-de-asia-a-traves-del-foro-popular-de-asean-2020/?lang=es> [Última consulta el 25 de mayo de 2023]
- RIPES*. (2021). La Economía social y solidaria es el camino para superar las desigualdades a través de la recuperación del Covid-19. Disponible en <https://www.ripess.org/social-and-solidarity-economy-is-the-way-to-overcome-inequalities-through-the-covid-19-recovery/?lang=en> [Última consulta el 25 de mayo de 2023]
- Sanahuja, J.A. y Gómez, M. (2001). La cooperación al desarrollo en un mundo en cambio: perspectivas sobre nuevos ámbitos de intervención. Madrid: CIDEAL.
- Sancho, A. (2007). Jornadas Internacionales de Turismo Justo: Un reto para el desarrollo. Turismo y desarrollo. Universidad de Valencia. Disponible en <https://www.uv.es/~sancho/Turismo%20y%20desarrollo.pdf> [Última consulta el 1 de marzo de 2023]

- Save the Children*. (2021). Protección social para niños huérfanos en Nepal. Disponible en <https://nepal.savethechildren.net/news/social-protection-orphaned-children-nepal> [Última consulta el 1 de junio de 2023]
- Scheyvens, R. (2007). Explorando el nexo turismo-pobreza. *Temas actuales en turismo*, 10(2), 231-254. Disponible en https://www.researchgate.net/publication/240535776_Exploring_the_Tourism-Poverty_Nexus [Última consulta el 25 de mayo de 2023]
- Silva, J., De Jesús, P. y Minervino da Fonseca, J. (2011). Turismo, economía solidaria e inclusión social en el puerto de Galinhas, PE. *Cuaderno Virtual de Turismo*, 11(3), 325-340. Disponible en <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=115421323003> [Última consulta el 25 de mayo de 2023]
- SOS Children's Village*. (s.f). Guidelines for the alternative care of children. Disponible en <https://www.sos-childrensvillages.org/getmedia/4972cb2e-62e1-4ae8-a0bc-b0e27fe3ea97/101203-UN-Guidelines-en-WEB.pdf> [Última consulta el 23 de mayo de 2023]
- Stebbins, R. (1996). Voluntariado: una perspectiva de ocio serio. *Sector sin fines de lucro y voluntario Trimestral*, 25(2), 211-214. Disponible en https://www.researchgate.net/publication/249675504_Volunteering_A_Serious_Leisure_Perspective [Última consulta el 1 de marzo de 2023]
- Stoddart, H. y Rogerson, C. (2004). Turismo voluntario: el caso de Habitat for Humanity Sudáfrica. *Revista geográfica*, 60(3), 311-318. Disponible en https://www.researchgate.net/publication/227101606_Volunteer_Tourism_The_Case_of_Habitat_for_Humanity_South_Africa [Última consulta el 15 de marzo de 2023]
- Supradist, N. (2004). Fuga económica en el sector turístico. *Instituto internacional de Economía Ambiental Industrial. Tesis*. Disponible en <https://lup.lub.lu.se/student-papers/search/publication/1329250> [Última consulta el 23 de mayo de 2023]
- Tarasyuk, Y. (2020). Turismo solidario: una tendencia emergente. *TFG*. Disponible en <https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/150109/Tarasyuk%20-%20Turismo%20solidario%20->

[%20una%20tendencia%20emergente.pdf;jsessionid=85C6AF45FF6477CC9C63E833EC119729?sequence=1](https://www.unicef.org/media/93066/file/UNICEF-informe-anual-2004.pdf) [Última consulta el 1 de abril de 2023]

UNICEF. (2004). *Informa Anual 2004.* Disponible en <https://www.unicef.org/media/93066/file/UNICEF-informe-anual-2004.pdf> [Última consulta el 23 de mayo de 2023]

UNICEF. (2018). ¿Voluntariado en Nepal?. Disponible en <https://www.unicef.org/nepal/stories/volunteering-nepal> [Última consulta el 10 de marzo de 2023]

UNICEF. (2018). Terremotos en Nepal: UNICEF acelera sus respuestas para prevenir el tráfico de niños. Disponible en <https://www.unicef.es/prensa/terremotos-en-nepal-unicef-acelera-su-respuesta-para-prevenir-el-trafico-de-ninos> [Última consulta el 1 de mayo de 2023]

UNICEF. (2020). Evitemos una década perdida. Disponible en <https://www.unicef.org/media/112976/file/UNICEF%2075%20report%20Spanish.pdf> [Última consulta el 1 de mayo de 2023]

United Nations Office on Drugs and Crime. (s.f). Impacto of the Covid-19 pandemic of trafficking in persons. Disponinle en https://www.unodc.org/documents/Advocacy-Section/HTMSS_Thematic_Brief_on_COVID-19.pdf [Última consulta el 20 de abril de 2023]

UNCTAD. (2010). Informe de inversiones mundiales 2010. Disponible en <https://unctad.org/publication/world-investment-report-2010> [Última consulta el 2 de abril de 2023]

UNODC. (2021). Estrategia UNODC 2021-2025. Disponible en https://www.unodc.org/res/strategy/full-strategy_html/full-strategy-ES.pdf [Última consulta el 23 de mayo de 2023]

Wearing, S. L. (2001). *Volunteer tourism: Experiences that Make a difference.* Wallingford, EE.UU: CABI.

World Tourism Organization. (2002). *Tourism and Poverty Allevation*. Disponible en <https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284405497> [Última consulta el 2 de abril de 2023]

World International Organization. (2002). *Tourism Highlights, 2002 Edition*. Disponible en <https://www.e-unwto.org/doi/book/10.18111/9789284406876> [Última consulta el 2 de abril de 2023]