



COMILLAS
UNIVERSIDAD PONTIFICIA

ICAI

ICADE

CIHS

Facultad de Ciencias Humanas y Sociales

¿Cuál ha sido el impacto de la derecha radical en la derecha mainstream española?

Autor: Marina Veciana Osuna

5º E5

Tutor: Javier Martín Merchán

Madrid

Abril, 2023

Índice

<i>1. Introducción.....</i>	<i>2</i>
<i>2. MARCO TEÓRICO.....</i>	<i>5</i>
2.1 Conceptos Básicos	5
2.1.1. Hacia una definición minimalista de derecha radical	5
2.1.2. La complicada relación entre populismos y derecha radical	7
2.2 ¿Cuál es el impacto de la derecha radical en las inclinaciones nativistas de los votantes?	8
2.3 ¿Cuál ha sido el impacto de la derecha radical en las actitudes sociales y tolerancia social?	14
2.4 ¿Cuál es el impacto de la derecha radical en el posicionamiento político del resto de partidos del sistema?	18
<i>3. METODOLOGÍA.....</i>	<i>23</i>
<i>4. ANÁLISIS.....</i>	<i>24</i>
4.1 Hacia dónde se ha enfocado su impacto nativista	24
4.2 El efecto de Vox en el factor migratorio y sistema de partidos.....	31
4.3 Posturas adoptadas por los partidos mainstream ante el surgimiento de los partidos de la derecha radical	37
<i>5. Conclusión.....</i>	<i>41</i>
<i>Bibliografía.....</i>	<i>43</i>

Resumen

En estos últimos años, la derecha radical populista ha mostrado su influencia en algunos países europeos. Los tradicionales casos franceses o suecos han llamado mucho la atención de la literatura; el de VOX en España, no obstante, sigue infra-estudiado. En este trabajo, se analizará desde una perspectiva teórica y analítica el impacto que ha tenido la derecha radical española en aspectos como la estrategia y las transferencias de voto, las actitudes políticas ante dimensiones como la tolerancia social o el sentimiento patriótico, y el posicionamiento de la derecha mainstream en determinados asuntos ante el surgimiento de VOX. En conclusión, puede decirse que VOX representa cierta modernización ideológica y organizativa respecto a la ultraderecha tradicional en España. Sin embargo, en base a su naturaleza ideológica, se señalan ciertos factores que pueden obstaculizar su consolidación a medio y largo plazo.

Palabras Clave: Derecha radical, Vox, partidos políticos, irrupción, impacto, derecha mainstream

Abstract

In recent years, the radical populist right has shown its influence in some European countries. The traditional French and Swedish cases have attracted much attention in the literature; the case of VOX in Spain, however, remains under-studied. In this paper, we will analyse from a theoretical and analytical perspective the impact of the Spanish radical right on aspects such as voting strategy and vote transfers, political attitudes towards dimensions such as social tolerance or patriotic sentiment, and the positioning of the mainstream right on certain issues in the face of the emergence of VOX. In conclusion, it can be said that VOX represents a certain ideological and organisational modernisation with respect to the traditional far right in Spain. However, based on its ideological nature, certain factors can be identified that may hinder its consolidation in the medium and long term.

Key Words: Radical right, Vox, political parties, irruption, impact, mainstream right

1. INTRODUCCIÓN

Podríamos decir que desde aproximadamente el año 1980, la derecha radical ha ocupado un lugar importante en las políticas de los países de Europa Occidental. Ha sido a partir de ese momento cuando los politólogos y académicos se han detenido a observar con inquietud este fenómeno hasta calificarlo como uno de los principales retos a los que se tendrá que enfrentar la democracia europea del siglo XXI. Mudde apuntaba que la derecha radical no sólo tiene como enemigos a la inmigración y la pluriculturalidad, sino que, en cierto modo, también apoya el chovinismo de bienestar y, por ende, difiere con lo que se considera el proceso de integración europea (Mudde, 2007). Así que, en cierta medida, es lógico que esta nueva rama de partidos haya captado una enorme atención académica y mediática.

Parece evidente que los principales partidos políticos conservadores de las democracias europeas han sufrido un descenso electoral en los últimos diez años como consecuencia del resurgimiento de las nuevas fuerzas de la derecha radical (Rodríguez-Teruel, 2020). Este cambio se ha experimentado desde aspectos diferentes dependiendo de si ponemos nuestro foco de atención en la derecha o en la izquierda; por su parte la izquierda se ha visto favorecida en algunos ámbitos, mientras que otros partidos conservadores han decidido cambiar su discurso a uno más derechista o incluso han llegado a hacer coaliciones con algunos de los partidos de la derecha radical (De Langue, 2012). La consecuencia de todo ello suele ser una polarización de los sistemas políticos al mismo tiempo que se produce la imposición de las posiciones radicales. Esto da lugar a lo que se conoce como una política centrífuga entre los partidos mayoritarios, que consigue que estos se terminen alineando con alguna de las posiciones extremas (Sartori, 1976).

España es un buen ejemplo para ilustrar esta transformación. Dominante desde hace mucho tiempo de centro-derecha, el Partido Popular (PP) ha visto cómo su base electoral ha sido severamente erosionada por nuevos actores, como por ejemplo Ciudadanos (Cs) en el centro y Vox a la derecha. España junto con Portugal e Irlanda, es uno de los pocos países europeos en el que la derecha radical nunca ha tenido un papel especialmente relevante en el sistema político (Alonso y Rovira, 2015). Es por ello que desde que el régimen democrático comenzó en España, se ha ido creando un marco

explicativo hegemónico que determinaba la excepcionalidad del caso español (Ortiz, Ruiz y González, 2019)

En concreto, han sido la antinmigración, el nacionalismo y el autoritarismo las actitudes principales que han impulsado el apoyo a las nuevas fuerzas de la derecha radical (Mudde, 2007). Autores como David Vampa han confirmado que este es el caso que incumbe a Vox. No obstante, el PP sufrió un rápido declive a pesar de gestionar su recuperación económica de una manera sólida y rápida; y su posición en el sistema político se mantuvo constante hasta sufrir la moción de censura en 2018 (Vampa, 2020). Si bien es cierto, que antes de la irrupción institucional de Vox, no existía ningún partido tan a la derecha del Partido Popular. Había un gran espacio a la derecha del PP pero nadie sabía cómo ocuparlo (Varela, 2017). La propia estrategia del Partido Popular de abarcar todo el electorado de la extrema derecha, ha englobado diversas razones que explicaban este fenómeno, que se estudiarán a continuación.

Pero este trabajo no pretende ser un estudio más sobre el resurgimiento de Vox o de la derecha radical española. Estas cuestiones ya han sido previamente analizadas por la literatura académica. Con este trabajo se busca, como objetivo fundamental, analizar el impacto que ha tenido la derecha radical en el campo político español y de esta manera, analizar cómo ha afectado a la calidad democrática del país. En otras palabras, analizaremos su manera de actuar y la reacción que han tenido otros partidos políticos ante su surgimiento. Trataremos de ver que todo esto encaja perfectamente con la definición de lo que consideramos derecha radical. Además, nos permitirá jerarquizar sus principales puntos ideológicos, entre los que se excluye el populismo, ya que sólo se hacen unas meras alusiones en su ideología, pero no funciona como uno de sus elementos base.

En aras de una mayor claridad, el trabajo seguirá la siguiente estructura. En primer lugar, se realizará un estudio de los conceptos principales que abordan este trabajo, como derecha radical y sus principales aspectos, para que así, se pueda hacer una correcta contextualización de los términos utilizados. En segundo lugar, el marco teórico tratará de explicar cuál ha sido el impacto de la derecha radical en tres aspectos diferentes: 1) en la esfera nativista, 2) en las actitudes sociales y la tolerancia social y 3) en la posición de Vox con respecto a los demás partidos políticos. Valiéndose de la información recopilada, se hará un examen sobre qué votaban antes los votantes actuales de Vox y si

efectivamente, gran parte de esos votos procede de antiguos votantes del PP, además de analizar su actitud ante aspectos como tolerancia social y la influencia que ha tenido la derecha radical en los parlamentos. Junto con ello, se analizará la manera en la que los partidos *mainstream* de nuestro país han respondido a la emergencia de Vox. El análisis de este trabajo hará una valoración más fundamentada mediante datos de los 3 puntos comentados anteriormente. Finalmente, el trabajo terminará resaltando los aspectos más importantes del impacto de la derecha radical y haciendo una reflexión sobre como esto ha influido en la calidad democrática de nuestro país.

2. MARCO TEÓRICO

2.1 Conceptos Básicos

2.1.1. Hacia una definición minimalista de derecha radical

Desde aproximadamente los años 80, han existido una serie de partidos que se han situado a la derecha y han dado lugar a cambios en los sistemas políticos de Europa Occidental. Es cierto que estas formaciones cuentan con mucha heterogeneidad en el espectro ideológico de la derecha. No obstante, existen una serie de elementos comunes que nos permiten encuadrarlos como familia política. Entre ellos podemos mencionar: discurso crítico hacia la inmigración, nacionalismo o tendencia de soluciones del orden, etc. (Ballester, 2022). De esta manera, han sido muchos los que lo han considerado como una amenaza para la democracia liberal, mientras que otros apuntan que se les da demasiada importancia o atención, ya que su influencia no es tan profunda como parece, sino que es más bien limitaba, es decir, no es tanta la influencia que tiene como la atención que reciben (Art, 2020).

Sea como fuere, podemos decir que existe una serie de partidos que comparten ciertas similitudes en su ideología y que se sitúan en el espectro de la derecha. No suele existir problema en identificar a los miembros que forman esta familia de partidos, sin embargo, es más complicado determinar cómo es su ideología y su organización. Mudde ilustra este punto diciendo que: “sabemos quienes son, aunque no sabemos exactamente qué son” (Mudde, 1996).

De esta forma a pesar de que cuentan con una heterogeneidad ideológica considerable, el concepto de derecha radical es el más adecuado para cumplir con la

función englobar a todos los partidos que cumplan con ciertos elementos. Entre ellos, el discurso crítico ante la inmigración, la conservación de una identidad propia que se encuentra amenazada, rechazo de la cultura musulmana etc. (Ballester, 2022). El propio Mudde establece una conceptualización en una de sus obras: La derecha radical es (nominalmente) democrática, si bien se opone a algunos valores fundamentales de la democracia liberal, mientras que la extrema derecha es en esencia, antidemocrática, oponiéndose al principio fundamental de la soberanía nacional (Mudde, 2007).

No obstante, a pesar de las investigaciones sobre este concepto, los estudios sobre esta familia de partidos comienzan haciendo mención a lo que es la diferencia entre extremismo y radicalismo de derechas convirtiéndose esto, en un aspecto de análisis a la hora de tratar este punto (Carter, 2018). De esta manera se establecen los puntos a distinguir entre lo que es la derecha radical y lo que es la extrema derecha. Por ello conviene preguntarse cómo definiríamos a los partidos que se sitúan en un pensamiento de rechazo de la emigración, nacionalismo étnico, que aceptan los aspectos democráticos y no mencionan el fascismo. Autores como Ignazi o Carter, los consideran la extrema derecha (Ignazi, 1992 y Carter, 2005).

Sin embargo, el debate terminológico llegó a un punto en el que existía la necesidad de separar las dos familias. Debido a ello, fue Cas Mudde en 2007 quien establecerá las bases sólidas para producir esa distinción. Por un lado, los nuevos partidos, a los que el autor holandés llamará derecha radical populista, que están conformes con los procedimientos del sistema liberal democrático, aunque con aspectos críticos a dicho régimen; por otro, las organizaciones políticas de extrema derecha (tradicionales) que no admiten la democracia representativa.

Dentro de una definición básica de lo que es el concepto de derecha radical, conviene establecer cuáles son los rasgos principales de esta. Para saber de qué está compuesta esta ideología, un estudio del mismo Mudde resultó muy útil. Seleccionó una serie de definiciones y decidió crear un inventario de las características que se mencionaban en ellas, entre las cuales destacaban: el nacionalismo, el racismo, la xenofobia, la antidemocracia y el Estado fuerte (Mudde, 1996). Para comenzar cuentan con un discurso centrado principalmente en el nacionalismo, concebido como su “*master concept*” (Bar-On, 2018). Creando el concepto de una nación homogénea, una extrema homogeneidad colectiva, defendiendo el concepto tradicional de comunidad. Esto está

íntimamente ligado con su rasgo anti inmigratorio, ya que para muchos de los actores este aspecto es considerado como un enemigo que socava la homogeneidad de la nación (Ortiz y Ramos, 2021). A su vez, los partidos de la derecha radical cuentan con un componente autoritario, en cierta medida beneficioso para el modelo de sociedad al que quieren aspirar, estrictamente ordenado y jerarquizado (Lubbers y Coenders, 2017).

Podríamos apuntar que la definición básica breve y mínima de la derecha radical giraría según lo expuesto en torno a los conceptos de nativismo y autoritarismo, establecida por Mudde en el año 2007, contrastando con la definición máxima basada en cinco elementos que se había establecido años atrás.

2.1.2. La complicada relación entre populismos y derecha radical

A parte de los dos conceptos que se han mencionado anteriormente sobre la derecha radical y que forman parte de la base ideológica de los mismos, el concepto de populismo también se suele relacionar con los mismos. Es de destacar que podría existir un debate sobre si realmente es un componente base de este grupo de partidos de derecha radical o si verdaderamente es un elemento secundario con respecto a ellos. Esto es un tema que muchas veces genera ciertas discrepancias, complicaciones e implicaciones.

En los últimos años, el concepto de populismo ha recabado bastante atención en el ámbito de las ciencias sociales. Es un concepto difuso y complejo, y juega un papel importante en la literatura científica. Sin embargo, muchas veces se hace un uso demasiado excesivo del mismo, desfigurándose de sus límites, y dando lugar a un término vacío más que un concepto que realmente pueda usarse para reflejar de manera objetiva la realidad. Aunque el populismo sigue siendo un concepto muy discutido, y los investigadores siguen tratando con las cuestiones conceptuales, muchos estudiosos coinciden hoy en día en que debe definirse como un conjunto de ideas que se refieren a la relación antagónica entre la élite corrupta y el pueblo virtuoso. Como concepto, el populismo consta, pues, de al menos dos subdimensiones: el pueblo-centrismo y el anti-elitismo. (Rooduijn, 2019).

Es alrededor de los años 90 cuando el populismo se empieza a asociar a esta familia de partidos de derecha radical gracias a autores como Taggart, que empiezan a

plantear que puede que sea una característica de la derecha radical, y que, por ende, se debe considerar como un rasgo de su ideología (Taggart, 1995). Uno de los autores que más trata esta materia es Cas Mudde en su libro *Populist Radical Parties in Europe*, que fomenta aquellos puntos de vista sobre quienes creen que realmente el populismo forma parte de la familia de partidos de la derecha radical. En su obra, Mudde analiza que la derecha radical populista abarca algo más que la derecha radical en sí, teniendo en cuenta que esta incluye aspectos que no son plenamente populistas. Aunque el populismo puede ser una característica de la derecha radical en la actualidad, eso no implica que la derecha radical sea siempre populista. Incluso hoy es posible encontrar movimientos de derecha radical no populistas y elitistas (Mudde, 2007). Otros autores en sus investigaciones consideran que el populismo parece experimentar una especie de "matrimonio de conveniencia" con la derecha radical en Europa. Existiendo así, unos pocos casos aislados de populismo de derecha no radical en la Europa contemporánea (Mudde y Rovira, 2013). Son estos dos mismos autores los que a su vez relacionan la presencia del populismo con el socialismo o postmarxismo, lo que nos lleva a deducir que los rasgos populistas no son algo exclusivo y distintivo de la derecha radical (Mudde y Rovira, 2013).

En resumen, podemos decir que se han generado confusiones en las relaciones de términos entre lo que al populismo y la derecha radical se refiere. Esto en parte, es debido a una laguna o vaciamiento conceptual al que se ha tenido que enfrentar el concepto de populismo. Sin embargo, en los ámbitos tanto políticos como de los medios de comunicación, el populismo ha sido utilizado como un arma de debate y de movilización, la cual se ha utilizado de una manera quizás irreflexiva y acríticamente sin el sustento teórico que se debería. Lo ideal, no sería cuestionar el papel populista en los partidos de derecha radical, sino analizar objetivamente y proponer una lectura más cuidada del mismo, poniendo en perspectiva su papel cuantitativa y cualitativamente con relación a otros elementos que sí parecen más preeminentes (Ortiz y Ramos, 2021).

2.2 ¿Cuál es el impacto de la derecha radical en las inclinaciones nativistas de los votantes?

Si nos adentramos en la época de auge de la derecha radical en Europa, nos encontramos con que son muchos los autores a los que les ha suscitado cierto interés en

este tema. Han sido en estos últimos años cuando la familia de partidos de la derecha radical ha incrementado su éxito electoral, debido a su participación en los gobiernos de coalición en Europa (Mudde, 2012; Antón y Hernández-Carr, 2016). Es cierto que hace décadas estas formaciones políticas y autoritarias quizás se situaban fuera de las esferas de la política institucional de cada país. Sin embargo, actualmente estas se están normalizando cada vez más, creándose un espacio dentro de los márgenes ordinarios y situándose en el mismo plano que las demás fuerzas políticas. Siguiendo este contexto, España y otros casos — como puede ser el portugués — han sido considerado como una excepcionalidad ya que ninguna fuerza de la derecha radical ha llegado a consolidarse del todo en nuestro país. Como consecuencia de ello, Vox, a través de su irrupción, ha conseguido desbancar esta excepcionalidad, gracias a su surgimiento y el impacto que ha tenido en la derecha mainstream española.

A la hora de establecer su estrategia principal, Vox ha querido establecer y formalizar su ideología de tal manera que se pueda contextualizar al partido político dentro de la familia de partidos correspondiente. Al ser un partido de aparición relativamente tardía, en su proceso de definición ideológica cuando ya se contaba con otros partidos de derecha radical, Vox ha podido coger referencias de estos a la hora de definir sus estrategias y argumentos, utilizando dichos argumentos, tanto a nivel interno como propagandístico. (Ballester, 2022). Es por ello que es de especial interés analizar los aspectos que caracterizan a la derecha radical y ver si los mismos se aplican ideológicamente a la formación de Vox. Esto nos permitirá establecer nuestra primera hipótesis sobre si es el aspecto nativista de la derecha radical el que ayuda a que, los nuevos partidos como Vox, causen impacto el sistema político.

Para comenzar el análisis, tomaremos como punto de partida la definición minimalista de derecha radical establecida por Mudde, basada en el nacionalismo y al autoritarismo. Se hará cierta alusión al populismo, ya que sin ser una característica nuclear de la derecha radical (Rydgren, 2017), está ciertamente muy presente en sus organizaciones a pesar de actuar como una característica complementaria.

El nacionalismo es una de las características más estacadas de estas organizaciones. Este refleja una visión esencialista de la nación, la cual tiene el principal objetivo de crear

lo que se considera un Estado monocultural y mononacional (Mudde, 2007). Para llevar a cabo este objetivo, serán los mismos partidos de la esta familia los que lleven a cabo un proceso de homogeneización, que determine que el Estado sólo está compuesto por aquellos que son de su nación (Koch, 1991).

La irrupción de Vox coincide con la crisis constitucional que sufre España desde que tuvo lugar la crisis catalana en 2017. Esta situación se prolonga a nivel nacional en 2019 cuando Vox entra por primera vez en las elecciones generales como quinta fuerza política, aumentando sus votos durante este año. Gran parte del éxito de la fuerza durante este 2019 se debe a que en los ejes principales de su discurso, se encontraba la amenaza de los nacionalismos periféricos. Esto se puede relacionar con la fuerza que tienen en el contexto actual y el impulso a sus votantes. Fueron muchos, concretamente un 44% según el barómetro del CIS de noviembre de 2019, los que se vieron influenciados por la situación catalana a cambiar su voto por otro a otra fuerza política diferente (García, 2019). Frente a la realidad partidista a la que estábamos acostumbrados desde hace más de tres décadas, la consolidación de Vox, como reacción a los procesos independentistas, en las elecciones de 2019 rompió los esquemas sobre la excepción española.

Es evidente que dicha irrupción se debe a varios factores, pero este es, cuanto menos el más destacado (Sánchez-Cuenca, 2018). Esta crisis surge como consecuencia a la inactividad del Gobierno de la derecha y la radicalización del movimiento independentista catalán (Sánchez-Cuenca, 2018). De esta manera la crisis catalana ha dado lugar a la explosión del lado más excluyente e intransigente del nacionalismo español. El nacionalismo español en el campo político de la derecha nunca ha dejado de existir, pasando de una concepción hispana del patriotismo constitucional a una visión más conservadora y neocentralista de la constitución (Nuñez Seixas, 2018). Han sido partidos como Ciudadanos los que se han encargado de promulgar esta visión, pero sin introducir un nuevo concepto de nación, sino que únicamente se han centrado en ir en contra del enemigo externo, que a partir de 2012 es el independentismo catalán, introduciendo así, una crítica al estado de autonomías y un punto de vista poco inclusivo hacia el nacionalismo español.

Hasta el surgimiento de la crisis catalana, el nacionalismo español estaba basado en la Transición como consecuencia de la constitución de 1978, basado en unos valores

cívicos y compatible con el cosmopolitismo de Europa, en otras palabras, un nacionalismo como el de muchos otros países. Fue esta crisis la que ha conllevado a que los sentimientos de la sociedad afloren, tomándola como una ofensa a lo que es su orgullo nacional. Es en ese momento donde se inflama el puro sentimiento de venganza y de exclusión, que quiere defender a toda costa su patria, aunque ello conlleve renunciar a la integración. Por esta razón el ascenso e impacto del partido de derecha radical es el resultado de un conflicto identitario y cultural (Sanchez-Cuenca, 2018).

Tal y como explican este fenómeno Alonso y Rovira, antes de la excepcionalidad de Vox, las personas que se situaban más hacia el extremo de la derecha radical votaban mayoritariamente al PP, pero los conflictos territoriales, casos de corrupción y el proceso de receptación del patriotismo tradicional y centralista español conllevó la partición del cuerpo de votantes, dando paso a nuevas formas políticas como la de la derecha radical (Alonso y Rovira, 2015). Desde siempre, España ha sido un país marcado por los conflictos sobre los nacionalismos tanto estatales como periféricos y con reivindicaciones por la identidad nacional de los ciudadanos, todo ello ha dado lugar a una batalla entre la tradición centralista de la indisoluble nación española frente a la identidad periférica como puede ser la catalana o la vasca.

La llegada de los partidos de derecha radical, pretende establecer la defensa del etnonacionalismo de cara a reflejar la prioridad que otorga a lo nativo y autóctono, frente a lo extranjero o ajeno a España. Tal y como apunta Eva Anduiza, este partido político incluye el nativismo como uno de sus puntos fuertes en su ideología política, de tal forma que se basan en la idea de que en España deben de vivir y ser ciudadanos de primera, los nativos; mientras que aquellos que vienen de fuera son básicamente, una amenaza (Anduiza, 2018)

En segundo lugar, siguiendo la definición mínima de derecha radical, encontramos el autoritarismo como su segunda característica nuclear. Así pues, si una organización política cuenta con las condiciones de nativismo y autoritarismo, esta podrá ser considerada como derecha radical. De esta manera, Mudde lo define como la creencia de una sociedad estrictamente ordenada, donde las infracciones a la autoridad tienen que ser severamente castigadas, siendo un aspecto basado en la ley y el Orden (Mudde, 2007). Esto no quiere decir que estemos ante un partido antidemocrático, ya que la derecha

radical en algunas ocasiones cuestiona lo que son los aspectos esenciales del régimen democrático, pero en ningún momento desea su rescisión. Aquí se establece una de las principales diferencias con la extrema derecha, que, en su caso, sí es antidemocrática. Por su parte, la derecha radical está de acuerdo con lo que son los aspectos democráticos por lo que aquí encaja dentro de lo que consideramos derecha radical. Vox sería una organización de derecha radical autoritaria e iliberal en muchos aspectos, pero no antidemocrática (Ferreira, 2019).

Además, el discurso de la derecha radical se ha categorizado como populista, sin estar completamente demostrado este matiz. Starvrakakis ha sido el autor que estableció unos criterios mínimos para identificar un discurso populista. Entre ellos encontramos el desarrollo del discurso en torno al pueblo, junto con una interpretación de la sociedad dividida en el pueblo vs. la élite (Stavrakakis et al., 2017). Aquí, erradica la diferencia entre un discurso populista y uno nacionalista, entendiendo por este último, el cual gira en torno a un concepto de nación y de población nativa, sin hacer referencia a un sujeto político popular como puede ser el pueblo o la élite (Laclau y Mouffe, 1987). Por su parte el discurso de Vox se asemeja, en cierta medida, a lo que han sido los discursos populistas de otros partidos de derecha radical europeos, en el sentido de que hacen alusión a elementos históricos y del pasado, centrándose en la idea de que la nación se encuentra amenazada (Betz y Johnson, 2004). Así lo reflejaba Santiago Abascal en uno de sus discursos: “España no se levanta de vez en cuando al azar. Una nación reacciona y despierta cuando tiene inercia histórica, cuando tiene sangre en las venas y la molestan como están molestando a España” (Abascal, 2018). Las referencias a este pasado sublime y glorioso siempre han estado presentes en la derecha radical española, y es este discurso el que gira en torno a un nacionalismo organicista que apunta que la nación a lo largo de sus años ha recorrido un largo camino en el cual ha habido etapas de luces y sombras.

Así surge una batalla entre los partidos políticos españoles que gira en torno al nacionalismo, la cuestión territorial, los valores tradicionales, la economía del estado y la inmigración. Por su parte, en España los partidos de derecha radical se han encontrado con que dos de sus principales aspectos ideológicos el nacionalismo y el autoritarismo, han sido la base de uno de los clivajes históricos, el de centro-periferia y el de izquierda-derecha (Alonso y Rovira, 2015). Pues resuenan, el nacionalismo en aquellos que

perciben una amenaza a la unidad de España, y el autoritarismo a aquellos que perciben amenazas a sus valores tradicionales frente a el aumento de la diversidad cultural.

Siguiendo la línea de lo expuesto para explicar la relevancia política de Vox, conviene introducir el aspecto de la renovación ideológica que han tenido que llevar a cabo para captar a sus principales votantes. Esta formación de la derecha radical, ha evolucionado pasado de una escisión al Partido Popular a la defensa de posiciones similares a la ultraderecha (Casals, 2018). Ha sido esta evolución la que ha permitido establecer diferencias notables con el PP y captar apoyos de aquellos votantes conservadores en situación de descontento. De esta forma, se ha logrado que la oferta pragmática del partido se acerque a la demanda de gran parte del electorado de derechas. El hecho de que la media de los votantes de Vox se sitúe bastante hacia el lado ideológico derechista, hace posible asimilarlo a las demás formaciones de la derecha radical, acorde a lo que analizan los estudios Chapell Hill (Ryan et al., 2015; Polk et al., 2018). Además, es de destacar que, si nos centramos en la procedencia de voto de las elecciones españolas, es notable el número de votos que la formación de derecha radical ha conseguido atraer del PP y Ciudadanos, tal y como se verá en el siguiente punto.

Por tanto, encajando perfectamente con lo que consideramos derecha radical, la nación, representa ese punto nodal que aporta sentido al resto de los elementos discursivos secundarios (Ortiz y Ramos, 2021). El hecho de que el concepto de nación tenga una presencia tan fuerte en los discursos de Vox le ha hecho causar gran impacto en los últimos años. El hincapié en mantener la integridad territorial del país cobra sentido cuando tiene lugar la irrupción del partido en el contexto en el que se enmarcan los movimientos secesionistas por parte de independentismo catalán.

Así, la integridad territorial, el castellano o el modelo tradicional de familia son algunos de los elementos a través de los cuales se presenta la identidad homogénea de los partidos de la derecha radical. De esta manera, podemos encuadrar el discurso de Vox en un eje horizontal de lo que se considera fuera y dentro de la nación, más que en un eje vertical de arriba y abajo, el cual es más característico del populismo. Este marco discursivo que establece la clara distinción entre la nación y los miembros no nativos es una señal clara de nacionalismo (De Cleen y Stavrakis, 2017). El contenido populista fue ciertamente escaso en el discurso de Vox; en él, no se encontraban apelaciones al pueblo

como un sujeto, ni a una élite que se identifique claramente; la primacía de la soberanía popular frente a la élite corrupta sólo estaba presente de refilón (Anduiza, 2018). Si bien es cierto que en los últimos años la situación ha cambiado y Vox ha ido adquiriendo una connotación populista más marcada.

Con todo ello, los partidos de la derecha radical han conseguido movilizar a gran parte de la base electoral de la derecha. El discurso anti-inmigratorio, la crítica a los principales partidos y el hecho de que salgan a la luz las posturas nacionalistas más profundas han conseguido esa conexión que buscaban con grandes grupos de la población. En este sentido, los éxitos electorales de algunas de estas formaciones junto con su capacidad para influir tanto en los debates como en la agenda política nacional, han hecho que la derecha radical se considere un actor político de primer orden (Hernández- Car, 2011). En este sentido, la discusión teórica nos conduce a plantearnos si son los aspectos nativistas de la derecha radical los que actúan como catalizador en el impacto de estos partidos en el sistema político. Tal y como se ha comentado, Vox es un partido que se ha categorizado como nativista en temas principalmente de inmigración y nacionalismo español, por ello, más adelante se probará en qué medida el aspecto nativista a fomentado el ascenso de Vox.

2.3 ¿Cuál ha sido el impacto de la derecha radical en las actitudes sociales y tolerancia social?

España siempre ha sido una excepción destacada en lo que a la derecha radical se refiere. Tal y como se ha comentado anteriormente, la derecha en España siempre ha estado muy fragmentada. No obstante, en los últimos años el surgimiento de Vox ha venido en forma de terremoto político a la derecha del Partido Popular (Ferreira, 2019). Algunos autores han propuesto la teoría de que en España existen factores de demanda que han contribuido a la aparición de partidos de derecha radical, refiriéndose a que los factores de la demanda aluden a una combinación de cambios ocasionales y estructurales que influyen en las preferencias de los votantes. Estos juegan con el contraste de los factores de la oferta, que se refieren a un conjunto de condiciones internas y externas que determinan el rendimiento electoral de los partidos políticos (Alonso y Rovira, 2014).

A pesar de todo ello, Vox en España, cogiendo las riendas de su actitud política, ha conseguido que su irrupción en el sistema de partidos dé lugar a algunos discursos políticos relacionados con la tolerancia social y el fenómeno migratorio en España. Si bien es cierto que en España estos agravios migratorios probablemente no estaban presentes ni eran destacados durante la década de 1980, la estructura social de la sociedad española empezó a cambiar a causa de la inmigración a finales de la década de 1990 (Alonso y Rovira, 2014). Vox en su discurso migratorio ha establecido una diferenciación étnica basada en el nosotros/otros, en la cual se utilizan elementos que defienden el Occidente Cristiano y su democracia liberal frente a lo que sería la ideología islámica (Betz, 2013). Siguen la línea de una de las características de la nueva derecha radical, apostando por unos principios étnicos que sostienen una ardua crítica a la inmigración ilegal. Por consiguiente, como se analizó en el punto anterior tienen una actitud nativista, ensalzando a la población originaria del país y diferenciándola de la ajena a la misma, rechazándola como no asimilable éticamente (Lerín, 2019).

Con ello, pretenden dar protagonismo a lo que consideran como un “español de a pie” al español nacionalista, el historicista, conservador y monárquico, equiparando, en cierta manera, el español común con el español patriota. De tal manera que lo sitúan dentro del eje dentro-fuera donde el español se pueda identificar con la patria y su simbología, y sus enemigos o exteriores queden situados también en ese eje (Balinha, 2020). Así, se establecen dos tipos de enemigos de la ideología voxiana, los internos y los externos, con ciertos inconvenientes de tolerancia social hacia ellos. Los primeros se consideran como los anti- España, es decir, aquellos que, con su ideología, actitud y déficit patriótico, se consideran una amenaza para la pervivencia de la patria (Balinha, 2020). En este sentido, se manifiestan algunos de sus discursos:

Porque hay un vínculo irrompible que une a la España de siempre con el español de a pie, que se siente orgulloso de su país, de su patria. Nuestra razón de ser es dar voz a todos ellos, es dar voz al español medio, al español de la calle, al que no se avergüenza de nuestra historia, de nuestros símbolos nacionales, de nuestras tradiciones, de nuestras raíces, de nuestro rey, de todo lo que representa nuestra patria. Hemos venido aquí para ser la voz de todos esos despreciados (Rocío Monasterio, 2019, 8:24)

Los segundos son considerados como el grupo relativo a la inmigración, en especial la inmigración ilegal. Su actitud poco tolerante ante este grupo se debe a que argumentan que no vienen a España para engrandecerla, sino que son aquellos a los que se les dan ayudas económicas a expensas de los españoles que más lo necesitan (Cheddadi

y León, 2022. El partido se refiere a todos aquellos inmigrantes que se encuentren de manera ilegal en territorio español, así como la deportación de aquellos migrantes legales que cometan alguno delito grave o sean reincidentes en conductas delictivas. Todo ello nos lleva a plantear nuestra segunda hipótesis, de cara a analizar si realmente la irrupción de Vox en el panorama político español ha dado lugar al crecimiento de las posturas anti-inmigratorias en España. No obstante, es cierto que la gran mayoría de los votantes Vox se muestran más desfavorables en materia inmigratoria que otros partidos de derechas, aunque no está verdaderamente claro en qué medida las referencias anti- inmigratorias fueron determinantes para decantar su voto (Riken, 2019).

A raíz de su surgimiento, la adquisición de legitimidad de los partidos de la derecha radical en los parlamentos también ha dado lugar distintas posiciones entre los votantes. Esto nos lleva a la teoría que sostiene que los votantes se polarizan más ideológicamente cuando las opiniones radicales se expresan libremente en los partidos y gozan de legitimidad política (Silva, 2018). En consecuencia, los votantes que ven esas ideas representadas en los parlamentos por primera vez se polarizan ideológicamente (Mudde, 2013).

De esta forma, la polarización aumentará cuando los votantes sienten que se rompen sus tabúes cuando un partido que piensa como ellos sale a la luz y comienzan a compartir las ideas que siempre han pensado pero que los votantes nunca se han atrevido a compartir. No obstante, es algo que debe de verse desde el blanco y el negro, es decir, la polarización causada por los partidos de derecha radical surge tanto con los que simpatizan con este nuevo partido y como con los que se oponen a él. Los partidos de derecha radical se esfuerzan por romper ese “tabú” y actúan como emprendedores de temas cambiando con éxito las agendas temáticas (Hobolt y de Vries, 2015).

Por consiguiente, cuando un partido de derecha radical entre en los parlamentos, sus votantes verán que los puntos que antes no tenían representación parlamentaria ahora sí los tienen, están socialmente más reconocidos y no son un tabú. Esto ocasiona lo que según Bischof y Wagner es el efecto de legitimación, las personas que están identificadas con el nuevo partido de la derecha radical expresarán opiniones más extremas, ya que se sentirán más libres de expresar sus opiniones al ver que sus posiciones están representadas legislativamente (Bischof y Wagner, 2019). Además, si un partido de la derecha radical

cuenta con éxito tras su legitimación, las personas que se identifican con ese partido serán capaces de saber cuántas personas más piensan como ellos y apoyan a su mismo partido, ya que antes de que el partido radical entrara en el parlamento, los votantes sentían cierta inseguridad a la hora de saber cuántas personas tenían los mismos pensamientos que ellas. Por lo tanto, una vez que un partido radical entre en los parlamentos y tenga un reconocimiento legislativo por primera vez, conseguirá que las personas que se sienten identificadas con ese partido y sus ideologías, se muevan hacia un espectro ideológico más extremo. Al mismo tiempo que, por el contrario, aquellos votantes que se sientan más afines al partido de la oposición se desplazarán hacia sus extremos ideológicos. Esto se produce principalmente porque los votantes afines al partido radical se sientan más cómodos a la hora de expresar sus opiniones, mientras que los partidos afines al partido de la oposición se vuelven más extremos y sienten la necesidad de oponerse a estos nuevos partidos (Bischof y Wagner, 2019).

De esta forma en el surgimiento de Vox y sus primeros años, estos critican al PP de aquel entonces por ser demasiado moderado en cuestiones de valores tradicionales, unidad nacional o libertad económica (Ferreira, 2019). Por esta razón, en su primer manifiesto Vox aseguraba que sus principales objetivos eran: cohesionar la Nación, conseguir la eficiencia del Estado, mejorar la calidad de las instituciones, garantizar la honradez de los responsables públicos e impulsar el crecimiento económico en beneficio de todos los ciudadanos (Vox, 2014). Por consiguiente, la gestación de Vox surge con críticas hacia el Partido Popular dirigido por Mariano Rajoy, con sus puntos de vista hacia el problema catalán y hacia sus políticas económicas y fiscales.

Así el Vox de 2014 tenía como uno de sus principales objetivos recoger el voto de la derecha desencantada con las políticas del PP. Para el partido de Abascal, es primordial dar esperanza a todos aquellos votantes de la derecha que se sienten decepcionados. Abascal se sorprendía cuando se daba cuenta de que había muchos como él que se sentían huérfanos, políticamente hablando. De tal manera que surgió la necesidad de crear esta formación y de facilitar su entrada en los parlamentos con el gran compromiso de no fallar a su electorado (Gracia, 2014). Una vez que Vox consigue presentar sus objetivos en público el partido decide por primera vez presentarse a las elecciones europeas en mayo del 2014. Se presentó a Alejo Vidal-Quadra, antiguo miembro conservador del Partido Popular, como candidato. No obstante, el partido se

quedó a tan solo 2000 votos de conseguir un escaño en Bruselas. Tras sufrir algunas crisis por no calar lo suficiente en los votantes, debido a luchas internas y la poca implantación territorial que tenían en el país, fue realmente en las elecciones andaluzas de 2018 cuando consiguieron su éxito legislativo bajo Santiago Abascal, consiguiendo en el Parlamento andaluz 12 escaños.

Todo ello, nos lleva a reflexionar sobre una cuestión relacionada con las actitudes sociales que ha desencadenado esta situación, haciéndonos pensar si realmente las posturas anti-inmigratorias han crecido en España como consecuencia de la legitimación de partidos como Vox.

2.4 ¿Cuál es el impacto de la derecha radical en el posicionamiento político del resto de partidos del sistema?

Una de las cuestiones centrales del debate académico y del público en general se refiere al comportamiento de los partidos tradicionales establecidos ante la reciente irrupción de los nuevos partidos y qué repercusión tiene en las ventajas electorales de la derecha radical. Tanto los políticos como los expertos parecen creer firmemente que los partidos de la derecha radical se han beneficiado de la desatención de los partidos convencionales a la demanda popular de restricción de la inmigración y proteccionismo cultural (Krause, Abou-Chadi y Cohen, 2020). Como consecuencia, vemos regularmente llamamientos a los partidos mainstream para que muevan sus posiciones hacia la derecha radical, especialmente en el tema de la inmigración. Sobre este tema el estudio más influyente ha sido formulado por Bonnie Meguid (2005, 2008), quien sostiene que los partidos nicho tienen menos éxito cuando los partidos establecidos eligen estrategias acomodativas, es decir, enfatizan más el tema más importante de los partidos nicho y se acercan a su posición. Para los partidos de la derecha radical, esto significa que deberían tener menos éxito cuando los partidos ya establecidos enfatizan una posición más antiinmigrante.

De esta manera, Meguid investiga el éxito de la derecha radical como parte del fenómeno de la competencia entre los partidos mayoritarios y los partidos nicho. Por su parte, los partidos nicho son partidos que hacen campaña en gran medida sobre una única

cuestión no económica, como podrían ser los partidos verdes en el ámbito del medio ambiente o los partidos de la derecha radical en la inmigración. Según esta autora, son varias las diferencias que existen entre los partidos nicho y los partidos mainstream, entre las que encontramos: el rechazo de la política tradicional, dando prioridad a cuestiones que antes quedaban fuera de los temas de índole partidista y el planteamiento de cuestiones novedosas, muchas veces que coinciden con las líneas de división política del momento. Además, los partidos nicho se diferencian aún más al limitar sus peticiones de temas. Evitan las plataformas políticas globales comunes a sus compañeros de la corriente principal, y en su lugar adoptan posiciones sólo en un conjunto restringido de cuestiones. Así los partidos mayoritarios establecen ante los partidos nicho, tres respuestas estratégicas a su disposición: estrategias desdeñosas (*dismissive*), acomodativas (*acomodative*) y adversariales (*adversarial*) (Meguid, 2005).

Son a estas estrategias a las que nos acogeremos a la hora de analizar el ascenso de los partidos de derecha radical. Meguid expresa que los partidos se mueven hacia la convergencia o hacia la divergencia política, según se acerquen o se alejen de sus competidores. En este sentido, la convergencia política daría lugar a lo que es una estrategia acomodativa, acercándose en este caso a los partidos nicho para tratar de alejar a los votantes de ellos. Por su parte la divergencia política entre partidos, da lugar a una estrategia adversarial, en la que el partido principal se aleja de la posición política del partido nicho, tratando de fomentar la huida de los votantes hacia el partido competidor (Meguid, 2008). Es de destacar en este punto que tanto la estrategia acomodativa como las adversariales implican un aumento del *saliency*, es decir, de la cuestión en sí. Por lo que, tanto si se apoya la posición de la derecha radical como si se presenta una postura contraria, se estará dando importancia a la cuestión a tratar.

Kitschelt apunta que las posiciones de los partidos mainstream ocupan un lugar destacado cuando se trata de explicar el éxito variable de los partidos de la derecha radical. En su fuerte rechazo a la inmigración y su valoración del nacionalismo, los partidos de la derecha radical han proporcionado una posición relativamente única en la cada vez más politizada segunda dimensión de la competición política (Kitschelt, 1995).

De esta forma, siguiendo la línea de la competencia partidista, los partidos establecidos deberían ser potencialmente capaces de desplazar a los nuevos competidores

mediante un cambio hacia sus posiciones (Downs, 1957). Cuando nos referimos al caso de los partidos de la derecha radical, esto significa que los partidos convencionales deberían ser capaces de reducir su éxito desplazándose hacia una posición más antiinmigrante. Así, la estrategia acomodativa daría lugar a una posición más antiinmigrante, tratando de acercarse a lo establecido por los partidos nicho. Mientras que la estrategia adversaria tomaría una postura más pro- inmigrante, tratando de alejarse de las posturas de estos partidos.

Refiriéndonos a todo lo anterior, lo que Meguid ofrece en su teoría es que los partidos ya establecidos compiten de alguna manera con los nuevos partidos que surgirán de la derecha radical, adoptando posiciones sobre su línea temática. Esto será algo cada más frecuente a medida que los partidos mainstream reconozcan la legitimidad de los temas tratados y lo utilicen como prioridad en la competencia electoral. Así, adoptarían, como se ha comentado una actitud más convergente (acomodativa) o divergente (adversarial). La estrategia acomodativa reduce el carácter distintivo por los nuevos temas introducidos por el partido nicho, ofreciendo a los votantes afines la posibilidad de elegir entre los partidos. De tal forma que los votantes más cercanos al partido principal acomodativo en el nuevo tema abandonarán el partido nicho (Meguid, 2005).

Es importante entender que Meguid presenta una competición entre lo que son los partidos mainstream y los partidos nicho que están emergiendo. Esto quiere decir que los partidos nicho no tienen un *issue* establecido únicamente para ellos. Son ellos mismos los que se centran en politizar *issues* que no están establecidos y que están fuera de las dimensiones de competición partidista (Garrido, 2022). Sin embargo, cuando hablamos de un partido ya institucionalizado, como es Vox en este caso, sí que hay varios issues asociados a su política. De esta manera, un partido ya establecido como es Vox cuenta con un paquete de issues que se alinean para ser portadores de un único discurso. Por esta razón, resulta más complicado para los partidos mainstream, establecer una estrategia para partidos como Vox que para los partidos nicho. En consecuencia, siguiendo el estudio de Meguid, la estrategia acomodativa adoptada por los partidos mainstream hubiese sido más exitosa si Vox hubiese sido un partido nicho y no uno ya establecido a nivel tanto nacional como autonómico, que cuenta con representación parlamentaria y no se considera como un partido emergente al que podamos robarle el *issue*.

Con todo ello y siguiendo la línea de lo establecido por Carter y Arzheimer en 2006, podemos plantear nuestra siguiente hipótesis basándonos en la línea de que cuando los partidos mainstream adoptan las posiciones y retórica de la derecha radical, estos normalizan sus posiciones y por tanto, contribuyen al fortalecimiento de la derecha radical (Arzheimer y Carter, 2006). Para el caso que nos concierne, es cierto que según los datos recogidos en el Manifiesto Project, considerados globalmente, es el PP el que se ha aproximado a Vox en un claro giro a la derecha. El Partido Popular no ha optado por una estrategia desdeñosa hacia el partido de la derecha radical, sino que según los datos aportados ha mostrado cierto interés por los temas de Vox (Garrido, Martínez y Mora-Rodríguez, 2022).

Es cierto que los partidos utilizan estrategias para reaccionar en base a los problemas (*issue-based*). Así la teoría parte de la idea de que un partido nicho tiene un tema central sobre el que moviliza a los votantes (Meguid 2005, 2008). De esta manera, los partidos mainstream podrán reaccionar de diversas maneras. Lo relevante aquí es la afirmación de que estos partidos pueden robar votos al partido aspirante copiando su posición sobre el tema, es decir, una estrategia acomodativa. Según Meguid (2008), esto se debe a que los votantes deciden en función de su familiaridad con el partido y su experiencia de gobierno en ese caso y, por tanto, prefieren un partido mainstream a uno que está en sus años de surgimiento. Sin embargo, si los partidos mainstream copian las políticas clave de un rival, no tienen ninguna garantía de que los votantes del partido aspirante se pasen a uno de los partidos establecidos, ni siquiera los votantes que antes votaron al partido aspirante para que se promulgaran esas políticas. La principal razón de esto es que los votantes orientados a las políticas se enfrentan a presiones compensatorias en ese caso. No sólo tienen incentivos para votar a un partido establecido, sino también para volver a votar al partido aspirante. Por un lado, los partidos establecidos pueden estar mejor posicionados para aplicar las políticas deseadas debido, entre otras cosas, a su mayor experiencia en la elaboración de políticas (Meguid 2008). Por otro lado, los votantes confiarán más en el partido aspirante que en los partidos establecidos que han usado la estrategia acomodativa para intentar promulgar estas políticas. Al fin y al cabo, estas políticas siempre han sido clave en la agenda del partido aspirante, y no en la de los partidos establecidos. Vox en su caso, ha tenido la capacidad de movilizar una base electoral en torno a su enfoque ideológico. Mientras que el PP ha tratado de mantener su base electoral y no perder votos frente a Vox, mediante la legitimación de muchos de sus

rasgos ideológicos, debido a su crecimiento en los últimos años y la polarización política que ha generado en España.

Sin embargo, como apunta Van Spanje, estas tácticas *issue-based* no son la única forma de reaccionar de los partidos mainstream, sino que también se enfrentan a tácticas que no son *issue-based*. De esta forma acomodarse o imitar las posiciones del nuevo partido puede disminuir sus apoyos, pero sólo será efectivo cuando este partido esté aislado o aún no esté establecido (van Spanje and Graaf, 2019). Esto se encuentra íntimamente relacionado con la estrategia de demarcación o cordón sanitario, donde se aíslan partidos políticos para evitar que tengan influencia en la sociedad o en el sistema político. De esta manera, la estrategia acomodativa disminuirá apoyos cuando el cordón sanitario sea realmente activo y se consiga aislar por completo a los partidos emergentes.. Los defensores de esta estrategia argumentan que sólo funciona adecuadamente bajo la combinación de determinadas condiciones (Mudde, 2019). En primer lugar, el compromiso de todos los partidos en la misma, seguido del apoyo de los medios de comunicación a esta política y su aplicación de acuerdo al *timing* adecuado, cuando el partido aún no es demasiado importante (Garrido, Martínez y Mora-Rodríguez, 2022). Sin embargo, es el politólogo Mudde el que afirma que los efectos del cordón sanitario muchas veces no son tan evidentes. Él mismo afirma, siguiendo la línea de lo mencionado anteriormente, que servirá de real ayuda cuando se haga en la etapa inicial del auge del partido de la derecha radical, antes de que tenga un apoyo suficiente de la sociedad teniendo en cuenta que siempre será mucho más fácil hacerlo con partidos de extrema derecha que con los de derecha radical, puesto que estos últimos tienen más valores comunes entre las élites y las masas (Mudde, 2019).

En conclusión y basándonos en todas las teorías expuestas, se permite establecer la hipótesis que plantea que cuando los partidos mainstream adoptan los issues de los partidos de la derecha radical, (que en el caso de Vox ya están establecidos) estos contribuyen al fortalecimiento de la derecha, ya que de alguna manera normalizan sus posturas políticas sobre estas cuestiones.

3. METODOLOGÍA

La realización de este trabajo ha conllevado una exhaustiva investigación de la literatura existente sobre la derecha radical. Con el principal objetivo de conocer las características que definen a la derecha radical española y cómo éstas han llevado a partidos políticos como Vox a tener un impacto en España.

Para analizar estos objetivos y las hipótesis planteadas, será necesario analizar, en primer lugar, la relevancia política de Vox. Con ello nos referimos al éxito electoral que se ha requerido para lograr una representación política en las instituciones españolas. Así se analizarán aspectos como su discurso nacionalista y anti-inmigratorio o sus aptitudes de cara a la captación del electorado. Todo ello orientado a explicar si en parte, esa relevancia del partido se puede relacionar con la renovación ideológica de éste, es decir, si han conseguido adaptar la oferta programática a la demanda de sus votantes dentro de lo que es el mercado electoral (Norris, 2009).

Se hará un breve recorrido desde el surgimiento de Vox hasta estos últimos años en los que se ha producido su auge e impacto electoral. Por ello, con la intención de demostrar las hipótesis formuladas, se intentan ratificar los datos teóricamente planteados a través de una aproximación exploratorio-descriptiva de datos cuantitativos. De esta forma trabajaremos con fuentes de datos variadas entre las que encontramos tanto primarias como secundarias. Entre ellos se encuentran datos de prestigiosas revistas como *European Union Politics*, *South European Politics & Society*, *Party Politics*, o *American Journal of Political Science* entre otras. Junto a ellos tendrán especial relevancia los datos cuantitativos recogidos en las investigaciones postelectorales del Centro de Investigación Sociológica (CIS), y los datos proporcionados por el Dr. en Ciencia Política Mariano Torcal. La investigación tomará como referencia en primer lugar, estudios que hacen referencia al carácter nativista de Vox tales como, un proyecto dirigido por el Dr. en ciencia política, Mariano Torcal, la encuesta nº 3190 y nº3269 del CIS. En segundo lugar, para analizar el efecto de Vox en los factores migratorios se acudirá principalmente a *papers* de Sebastian Riken, científico titular del Instituto de Estudios Sociales Avanzados, Consejo Superior de Investigaciones Científicas (IESA-CSIC) y análisis del mismo para el Real Instituto Elcano. También en este segundo punto del trabajo se introducen de nuevo, datos del otro proyecto del Dr. Mariano Torcal. Por último, en aras de analizar las posturas que han tenido los partidos mainstream ante el surgimiento de la derecha radical, se utilizará el estudio de Werner Krause, Denis Cohenan y Tarik Abou-

Chadi sobre cómo las estrategias de los partidos mayoritarios influyen en el éxito de los partidos de la derecha radical. Nuevamente, se utilizarán datos del CIS utilizando el Índice Sani-Tori. Este índice fue creado para medir el solapamiento ideológico entre partidos políticos y se calcula en base a los datos que se obtienen de encuestas de opinión sobre preferencias políticas. Así el índice oscila entre 0 y 1, donde 0 significará que no existe solapamiento ideológico entre partidos y 1, que el solapamiento es absoluto.

Es necesario que todo ello vaya apoyado de una bibliografía básica sobre los conceptos que se tratan desde el marco teórico hasta el análisis de este trabajo. Como son los libros del politólogo Cas Mudde, *Populist Radical Right Parties in Europe*, o los *papers* de Bonnie Meguid de 2005 y 2008: *Competition Between Unequals: The Role of Mainstream Party Strategy in Niche Party Success* y *Party Competition between Unequals*. En suma, la gran mayoría de los *papers* sobre el tema abordado de las revistas y autores mencionados ha sido de gran utilidad para obtener referencias y proceder al análisis de los puntos planteados.

4. ANÁLISIS

4.1 Hacia dónde se ha enfocado su impacto nativista

Como se ha ido mencionando a lo largo del marco teórico, el auge electoral de Vox en España, en 2019, pone fin a una excepcionalidad a nivel histórico. Algo que vino por sorpresa para algunos, dado su alto número de apoyo electoral como su rapidez. Es el politólogo Cas Mudde en 2019, quien afirma que en todos los países existe un caldo de cultivo previo que contribuye a las formaciones de la derecha radical, todo ello acompañado de unos ciudadanos que estén a favor del nativismo, del autoritarismo y, en último lugar del populismo. Siguiendo esta línea, España no podría ser una excepción, si nos centramos en lo ocurrido en las elecciones del 10-N, de las que se hablará a continuación (Arroyo, 2020)

Es en el otoño de 2017, cuándo con el problema del independentismo catalán, todas las miradas están puestas en la región que amenazaba con romper el Estado español y tiene lugar la transición de un partido de derecha radical. Hasta entonces, daba la sensación de que los elementos que utilizaba esa derecha radical para crecer en Europa,

como la inmigración, rechazo a las elites, antiglobalización etc., no eran válidos en España para impulsar el crecimiento de una formación política de esta familia de partidos (Sánchez, 2020). Fue precisamente la crisis catalana uno de los elementos que potenciarían ese auge de la derecha radical, reactivando el nacionalismo español.

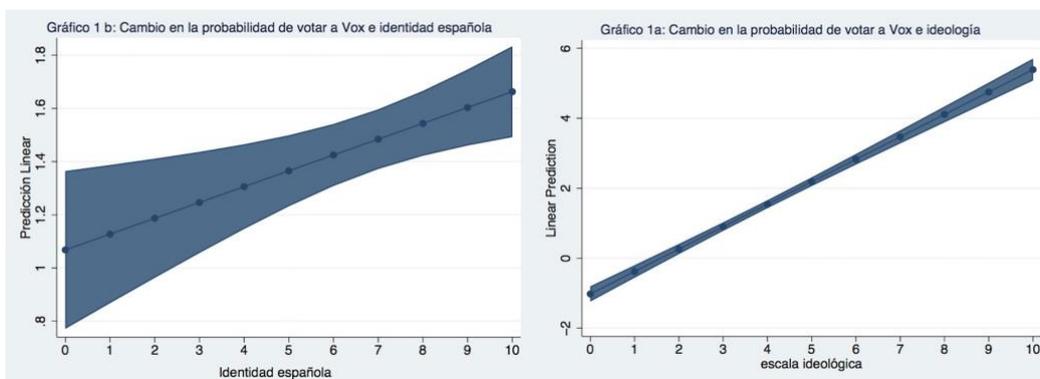
Es a finales del año 2018, concretamente el 2 de diciembre, cuando, en las elecciones al Parlamento Andaluz, Vox consigue un 10,97% de los votos y 12 escaños. Un éxito inesperado, que consigue que, por primera vez en España, un partido de derecha radical consiga representación en un parlamento autonómico. Esto hace que su presencia sea fundamental en lo que respecta a la gobernabilidad andaluza, ya que favorece al gobierno del Partido Popular y relega la oposición al PSOE tras sus más de 40 años ininterrumpidamente gobernando en esta región. Avanzando un poco en la línea electoral, es en la segunda convocatoria de elecciones generales en noviembre donde consigue el 15,09% de sufragios. Además, es en ese mismo año donde consigue representación parlamentaria en 10 comunidades autónomas y entra en el Parlamento Europeo con el 6,20% de los votos. Son además numerosos los municipios en los que obtiene representación parlamentaria, terminando con su mayor éxito electoral, el de las elecciones generales de noviembre de 2019, donde obtiene 3.640.063 votos (Arroyo, 2020).

Si examinamos algunos datos de encuestas realizadas, veremos, tal y como se ha examinado antes, que ese caldo de cultivo del que hablábamos es afirmativo en la existencia de los partidos de derecha radical entre la España de 2018 y 2019. Atendiendo a la encuesta nº 3190 del CIS, que trata sobre el nativismo y la forma en la que los ciudadanos actúan ante la inmigración, se observa que un 39% de los ciudadanos opina que el número de inmigrantes en España es demasiado elevado; mientras que un 25% considera que las leyes a las que está sujeta la regulación de los inmigrantes son demasiado tolerantes y un 20% de los españoles está de acuerdo con que sean expulsados del país aunque estos estén trabajando.

Es cierto que los datos no son mayoritarios, sin embargo, en el surgimiento de Vox, estos ciudadanos que conformaban una amplia minoría, servían de apoyo a toda esa línea de pensamiento que presentaba la nueva formación política. Fue poco después, el 7 de octubre de 2018 cuando tuvo un lugar un acto que se celebró bajo el lema de “La

España Viva” en Madrid, al que acudieron 10.000 personas. Existen algunos datos organizativos interesantes que demuestran el apoyo de sus afiliados en aquel año, apuntado que el coste del acto fue financiado íntegramente por sus afiliados, sin necesidad de ninguna subvención. Xavier Casals apunta que este acto fue un hito para la derecha española, puesto que después de la etapa de Fuerza Nueva no había visto tal poder de convocatoria (Cassals, 2018).

El catedrático de ciencia política Mariano Torcal afirma que el crecimiento de Vox se debe a una activación de la identidad nacional que tiene consecuencias tanto en el conflicto centro/periferia, como, en mayor medida, en el fenómeno inmigratorio (Torcal, 2019). Todo ello, tras la sorpresa que produjeron los resultados electorales en las elecciones del 10-N, suscitando dudas sobre cuáles han sido esos factores que han hecho cambiar de manera notable el apoyo a este partido. De esta forma el proyecto CSO2016-79772-P sobre polarización española permite demostrar qué factores han determinado a nivel individual, para apreciar la variación de opiniones que ha llevado a aumentar la probabilidad de votar a Vox. Tal y como se aprecia en los gráficos de abajo, cuando se precide el cambio en la probabilidad de votar a Vox, en el gráfico de la derecha, es notablemente mayor que el que representa la escalada de identidad española, en el gráfico de la izquierda. Como puede apreciarse, la probabilidad individual a la hora de optar por Vox aumenta casi dos puntos en el tiempo, lo que es entre las posiciones 7 a 10 más a la derecha de la escala. Mientars que, por otro lado, la probabilidad de votar por esta formación política aumenta en tan sólo 0.4 puntos entre los individuos que declaran el mayor grado de identidad con España (posiciones 7 a 10). Esto muestra que existe una vertiente ideológica muy marcada tras el voto a Vox que trasciende la mera activación del discurso nacionalista español (Torcal, 2019).



Fuente: Torcal (2019)

De esta forma el peso de la identidad nacional en el voto a Vox se puede ilustrar en dos tipos de conflictos que han favorecido notablemente al voto de la formación. Por un lado, nos encontramos con la actitud negativa hacia el colectivo inmigrante como resultado de un sentimiento nacionalista y un conflicto de naturaleza nativista. Dando paso a que la identidad nacional se haya convertido en un factor fundamental en la política española. Así donde más débil sea la identidad nacional española, menor será el voto a Vox. De esta forma los partidos de izquierdas han obtenido mejores resultados en aquellas comunidades autónomas en las que la identidad nacional es más débil, de tal forma que, cuando mayor era el nacionalismo de una región, menor ventaja tenía la izquierda sobre la derecha (Sánchez- Cuenca, 2019).

Todo ello ligado al segundo conflicto que ilustra lo expuesto, la crisis catalana. Así lo afirma Sánchez- Cuenca:

“En su día defendí en estas páginas que el principal detonante del crecimiento de Vox era la sensación de ofensa de muchos españoles ante la crisis catalana. Dicha crisis contribuyó en buena medida a sacar a la superficie un nacionalismo español excluyente e intolerante que venía creciendo desde hace años” (Sánchez- Cuenca, 2019).

En este sentido fue relevante el revuelo que se produjo contra la sentencia del Tribunal Supremo que estableció las penas para los líderes del procés, acontecimiento que tuvo lugar una semana antes de la campaña electoral.

Este aspecto referente al conflicto catalán se refleja en el estudio nº 3269 realizado por el CIS en diciembre de 2019 en el que se refleja que: el 56% de los votantes de Vox, es decir, más de la mitad, reconoce haberse movilizado en torno a su voto por lo ocurrido en Cataluña mientras que un 30% afirma que su voto a Vox se debe a la consideración de que serían ellos los más capaces de parar a los independentistas y un 25% brindó su voto Vox reconociendo que son los que más defendían la unidad española.

Unos días antes de que tuvieran lugar las elecciones del 10 de noviembre de 2019, se dictó la sentencia del Tribunal Supremo contra los líderes del procés. La respuesta a esa sentencia fueron graves escenas de violencia en las calles catalanas por parte de las organizaciones secesionistas. Una situación así, previa a unas elecciones legislativa, trajo consigo una reacción del nacionalismo español, lo que se demostró en un fuerte ascenso de Vox en dichas elecciones pasando de 24 a 52 diputados y de un 10,26% de los votos a

un 15,1%, doblando así los votos y su representación en el parlamento. Una vez más se mostraba la clara correlación entre el conflicto catalán y el ascenso de Vox (Sánchez, 2020).

De esta forma el sentimiento español y anti-catalanista reflejado por Vox en su programa ha sido uno de los éxitos de su política electoral, lo que demuestra que la cuestión territorial juega un papel muy importante en las elecciones catalanas sobrepasando al eje izquierda- derecha. El 22 de diciembre de 2020 cuando Vox establece sus 10 medidas para Cataluña, incluye entre ellas el tratar de recuperar la unidad y la igualdad entre los españoles. Esto formaba parte del programa electoral de Vox y les favorecía en lo que al voto de sectores de la población catalana se refiere, ya que ellos mismos se sienten únicamente españoles o un estado más centralizado.

A pesar de que la crisis catalana independentista ya no sea un tema tan ruidoso, los votantes de Vox siguen guiándose por ese aspecto anti catalanista y recentralista. Esta evolución se ve reflejada en dos estudios preelectorales del CIS de 2017 y 2021, en los que se determina que de 2017 a 2021 son más las personas que desean un gobierno central sin autonomías, a la vez que crece un sentimiento de identidad única de los catalanes.

CIS 2017	CIS 2021	MOTIVO
6%	9,6%	Deseo por un gobierno central, sin autonomías.
3,1%	5,9%	Crece el sentimiento de identidad única de los catalanes que se siente únicamente españoles.

Así podríamos decir que el crecimiento de los votos hacia Vox se ve influido tanto por el conflicto catalán como el de aspecto inmigratorio. Ha sido, sin duda, uno de los aspectos en los que mejor se refleja su impacto nativista y como ha atraído a votantes a raíz de ese acontecimiento. No obstante, existen otras variables, que forman parte de las características de derecha radical con las que cumple Vox, que también han formado parte de su ascenso electoral e impacto. Una de ellas el autoritarismo, definido anteriormente en el marco teórico de este trabajo. Definidas como sociedades que principalmente se basan en los valores de la ley y el orden El autoritarismo ha estado presente en España desde la década de 1939. Atendiendo así a encuestas como la del CIS de 2009 (número

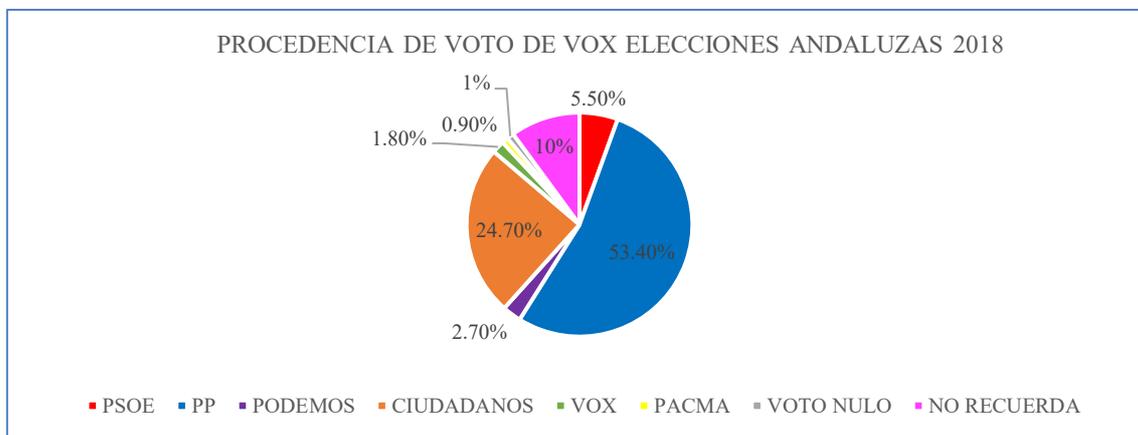
2.799) en el supuesto caso de que el Gobierno tuviera que elegir entre luchar contra la delincuencia y proteger los derechos y libertades individuales, serán el 43% de los españoles los que se decantarán por el lado de la ley y el orden. Coincidente con ello, encontramos la encuesta número 2.760 del CIS realizada en 2008, la cual refleja que el 39% de los españoles están de acuerdo con que la prioridad de los Gobiernos sea mantener la ley y la paz.

Tomando como referencia el barómetro del CIS de 2019, previo a las elecciones del 10-N, se observa que el 17% de los ciudadanos españoles han sido víctimas de un delito en los últimos años y son un 32% los que consideran que las penas para los delincuentes son demasiado severas. Junto con ello, refleja que un 5% de los votantes considera que un régimen autoritario es preferible a la democracia, aumentándose dicho porcentaje en el barómetro del CIS de 2021, a un 6,3%. También se puede afirmar, según el estudio nº3269 del CIS en 2019, que frente al 70% de los votantes de Vox que consideran que la democracia es la mejor forma de gobierno, el 22,4% de ellos considera que algunas circunstancias apuntan a que un Gobierno autoritario es preferible al democrático. No siendo este un número elevado, es superior al porcentaje en el resto de formaciones políticas: en PSOE 3% en PP 4,7% Unidas Podemos 2,2% y Ciudadanos 4,9%. Esto demuestra que el componente autoritario de Vox se ve reflejado en la mayoría de sus votantes, ya que coincide con el pensamiento de los mismos generando ciertas diferencias con el resto de los datos de las demás formaciones políticas.

Tal y como se comentó en el segundo punto teórico de este trabajo, también es importante tener en cuenta una variable que ha formado parte del éxito e impacto de esta formación de la derecha radical. Para ello es importante analizar de donde provienen esos votos con los que cuenta Vox. Siguiendo una investigación realizada por Marisa Castro en 2018, observamos que son 178.000 los votantes del PP que ha atraído Vox, 58.000 los procedentes de ciudadanos y 26.000 del PSOE. Algo que claramente refleja que el propósito de escisión al Partido Popular se cumple, teniendo en cuenta que esto produce un declive en el Partido Popular.

Otro estudio que verifica lo expuesto es el Estudio Postelectoral tras las elecciones andaluzas del 2018, realizado por el CIS, en el que se refleja que un 53,4% de los votantes del Vox proceden del Partido Popular y un 24,7% proceden de Ciudadanos. Vox ha

conseguido atraer a un elevado número de votantes de la derecha, pero no así de la izquierda. Siguiendo los datos de este estudio del CIS de 2018, son sólo un 5,5% los votantes que provienen del PSOE y un escaso 2,7% de exvotantes de Podemos. Teniendo en cuenta que existió un 13,9% que se abstuvo de votar en esas elecciones.



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del CIS, 2018

Así José Rama y Andrés Caamaño expresan que: el porcentaje de arrepentidos entre sus votantes es mucho mayor que entre otros partidos (el 22,8% de los votantes de Vox votaría a otro partido, frente al 4,2% de los votantes de otros partidos que votarían a un partido diferente). A pesar de ello, el partido al que es más probable que voten y el que votarían mañana si hubiera elecciones es Vox, aunque en ambos casos hay ciertas fugas a Ciudadanos y PP, de casi la misma magnitud (Rama y Camaño, 2019).

Muchos votantes de Vox son ex votantes del PP que han sentido un descontento con las distintas posturas que ha adoptado Vox con respecto a ciertos temas. Son algunos de estos votantes los que consideran que el PP ha adoptado posiciones demasiado moderadas en algunos aspectos. Todo ello ha causado un impacto positivo en el crecimiento de Vox en los últimos años atrayendo a votantes de partidos como el PP.

Según los datos aportados desde su surgimiento hasta los primeros años de auge, podemos decir que Vox ha visto en su carácter nativista un catalizador a la hora de crecer como partido. Son varios autores los que afirmaban que existía una demanda en España de un partido como Vox, bien resaltado actitudes contrarias frente a la inmigración (Alonso y Rovira, 2014) o principalmente el nacionalismo catalán y el proceés (Casals, 2017), como hemos venido explicando hasta ahora. Por ello, la irrupción de Vox con un

sentimiento nacionalista fuerte, en un país en el que había un partido que abarcaba toda la derecha (PP) y dónde había un cleavage territorial en el que se situaba el nacionalista de Estado frente al nacionalista periférico, impedía la existencia de una opción nativista al no poder establecer una definición de un “nosotros”. Es por ello, que, a pesar de la presencia del PP en esos años, Vox consiguió impulsarse con el impacto nativista y captar a gran parte de su electorado de la principal forma política de la derecha.

4.2 El efecto de Vox en el factor migratorio y sistema de partidos

La inesperada irrupción de Vox en el sistema de partidos español ha traído de la mano nuevos temas para los discursos políticos como es el tema migratorio. Por ello, es importante analizar en qué términos se ha pronunciado Vox en materia migratoria y tratar de investigar cuáles han sido sus diferencias e impacto con respecto a los demás partidos nacionales. Todo ello se encuentra íntimamente ligado al éxito de estos partidos de derecha radical tras su entrada en los parlamentos, ya que los votantes se sienten identificados al ver que sus opiniones tienen legitimidad política. Como analizaremos a continuación, esto en muchas ocasiones da lugar a la polarización.

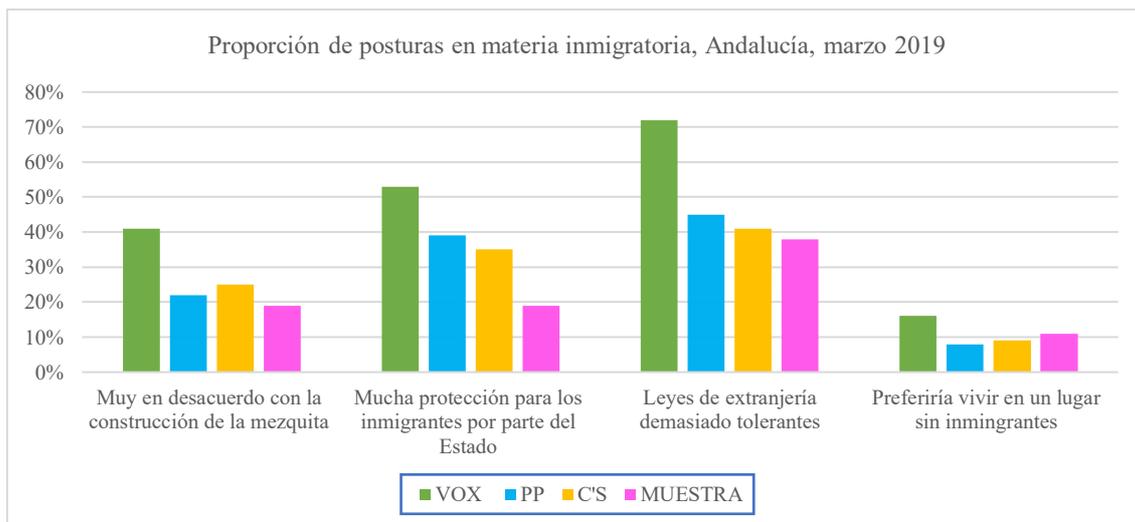
De esta forma, podemos decir que la inmigración viene desde hace tiempo, siendo uno de los temas con más efectos tanto en lo económico, como en lo político y lo social. Siguiendo la línea de Ferreira, podemos destacar el discurso de Vox una postura tanto nativista como de impugnación al modelo migratorio español con posturas anteislámicas y en contra del multiculturalismo (Ferreira, 2019). Así, este partido de derecha radical introduce en su discurso lo que se conoce como políticas étnicas, ya que tratan de movilizar sus apoyos en torno a la identidad étnica (Lynch, 2015). Estableciendo la diferenciación clara entre el nosotros/ellos, propagando el rechazo a la inmigración y estableciendo que son una amenaza para la identidad española.

Cuando hablamos de todo lo que tenga que ver con inmigración, tolerancia social, identidad nacional etc., son muchos los científicos especialistas los que se paran a discutir y pensar hasta dónde son responsables los partidos políticos y de qué manera han influenciado en las opiniones de los votantes, dada la influencia que puedan tener los temas de expresión pública. Por consiguiente, podría verse la entrada de Vox en las instituciones como el principal catalizador de las posiciones restrictivas del electorado hacia la inmigración, pese a que el conflicto catalán haya tenido más influencia en los buenos resultados electorales del partido (González y Riken, 2021). Para elaborar la

investigación sobre la evolución de dicho voto a la inmigración, las encuestas del Centro de Investigación Sociológica (CIS) sobre las actitudes contra la inmigración también han jugado un papel importante.

De tal manera que, siguiendo los datos de los barómetros del CIS desde 2017 hasta 2019, podemos observar que el factor migratorio ha sido considerado por los españoles como uno de los principales problemas del país. Esta concienciación de que la inmigración era uno de los principales problemas del país aumentó en agosto de 2018. Y fue exactamente en ese verano de 2018 donde según el barómetro del CIS, también aumentaba la intención del voto a Vox, dando un salto importante a finales de año, asociado con gran probabilidad a las elecciones del 2-D (Riken, 2019). Todo ello parece encajar con el programa electoral y la expresión pública del discurso de Vox que introducen guiños a combatir la inmigración ilegal, el control de fronteras y su poca simpatía hacia la religión musulmana.

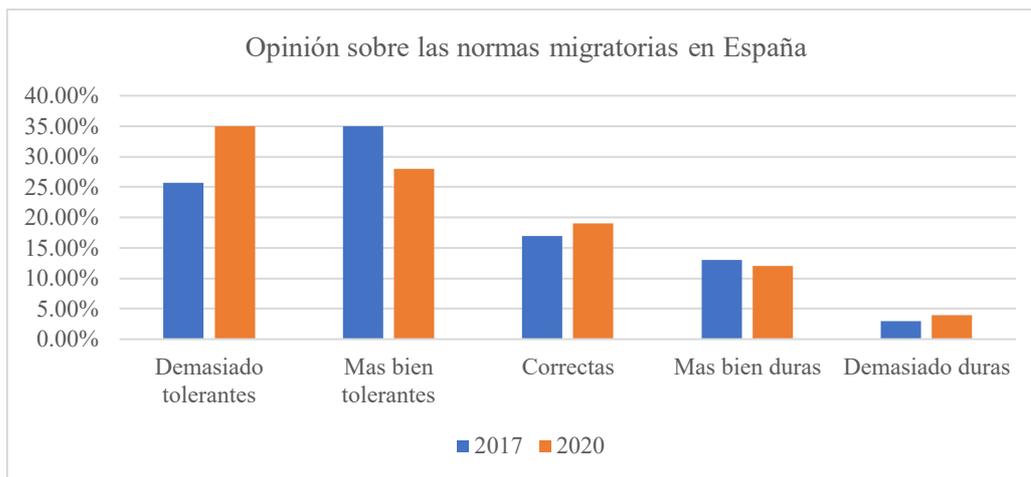
Para determinar hasta qué punto afectan las posturas en materia migratoria del partido de derecha radical al comportamiento electoral de sus votantes, acudiremos a la encuesta llevada a cabo por El instituto de Estudios Sociales Avanzados (IESA-CSIC), realizada en marzo de 2019 tras las elecciones autonómicas del 2-D. En dicha encuesta se formulan preguntas relacionadas con el nivel de la protección que reciben los inmigrantes por parte del Estado. Aquí, son un 54% los votantes de Vox que confirman que es mucha la protección que reciben frente a un 29% de los votantes del PP. Asimismo, se confirma que un 16% de los votantes de Vox preferiría vivir en un lugar donde no existieran los inmigrantes, casi el doble del porcentaje de votos de los demás partidos. Al igual que un 42% de los votantes, sostiene estar muy en desacuerdo con la construcción de una mezquita en los alrededores de su casa, en contraste a el 24% y 26% de los votantes de PP y C's respectivamente.



Fuente: elaboración propia a partir de los datos de IESA-CSIC (PACIS)

Es posible que el aumento de las discrepancias entre los votantes españoles se deba al surgimiento de Vox, ya que parte de impacto y éxito lleva a que la izquierda se desplace en cierta medida hacia posiciones más afables con la inmigración mientras que la derecha expresa la otra cara de la moneda y presenta opiniones negativas hacia ella. Cabe destacar que el factor ideológico desde siempre ha sido importante tanto en España como en Europa, situando a la derecha en posiciones más restrictivas y nativistas, poniendo al “nosotros” primero frente al “otros” y a la izquierda más abierta a la inmigración e igualitarismo universal (González y Riken, 2021).

Otra de las preguntas que se llevaron a cabo tanto en el Barómetro del CIS de 2017, como en la encuesta de EASIE en 2020 es la de: “En su opinión, ¿cree usted que las leyes que regulan la entrada y permanencia de extranjeros en España son demasiado tolerantes, más bien tolerantes, correctas, más bien duras o demasiado duras?”. Los resultados reflejan un aumento en las posiciones que opinan que las leyes son demasiado tolerantes llegando a ser el más numeroso en la encuesta de 2020 con un 35%, superando con creces a aquellos que creen que son demasiado duras.



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del CIS 2017, estudio 3190 y EASIE 2020

Observamos que, en lo que a posturas sobre el hecho inmigratorio respecta, aquellos que votan a Vox establecen unas posturas claramente más reacias a este grupo de personas que el resto de los votantes de los partidos de centro-derecha. No obstante, el hecho de que las normas que regulan la situación de los inmigrantes sean demasiado tolerantes es una opinión compartida con el conjunto de la población, no únicamente de los votantes de Vox (Riken, 2019).

Sin embargo, no es posible establecer a ciencia cierta si los buenos resultados de Vox se deben a un aumento en las actitudes antiinmigratorias de la población española, puesto que ya existían antes de que este partido tomase presencia en los parlamentos. Es decir, desde antes de los éxitos de Vox, el rechazo hacia la inmigración ya estaba presente en ciertos sectores de la población, sobre todo en los de ideología derechista, de tal forma que pudo contribuir a su irrupción en el sistema de partidos, trayendo al frente la expresión de ciertas opiniones que antes no se pronunciaban.

Es cierto que el aumento de posiciones con menos tolerancia social, aumenta en 2020, el año en el que tuvo lugar la pandemia del COVID-19, una etapa que ha hecho mucho daño al grupo migratorio, poniéndonos en el foco de los medios de comunicación por su forma de vida y trabajo. A ello se suman la entrada de los inmigrantes irregulares en Canarias y el conflicto que generó el tema sobre su acogida (González y Riken, 2021). Por esta razón muchas veces se generan las posturas anti inmigratorias debido a situación de crisis económicas y el cambio de contexto que ello produce. Debido a esto, es complicado determinar hasta qué punto el factor migratorio es lo que decanta el voto de

los ciudadanos, a diferencia de lo que ocurre con el conflicto catalán.

No debemos olvidar analizar lo que ha supuesto la entrada del partido de derecha radical en los parlamentos para los votantes. La llegada de Vox ha traído consigo una competición política entre los actores del lado conservador dando lugar a una polarización tanto afectiva como ideológica en España. Así los votantes más conservadores se polarizan al ver sus posturas más radicalizadas, afectado esto también a los partidos de la izquierda. En España, nos encontramos hoy más polarizados afectivamente que hace dos décadas: las distancias de la probabilidad de voto entre el partido que se vota y los demás partidos ha crecido en un 50% (de 5,3 a 7,8 en una escala de 1 a 10) (Orriols, 2021). En los últimos años, dos han sido las ocasiones en las que ha surgido esto: primero en el bloque izquierdista y después en el bloque derechista, ambos coincidiendo con el surgimiento y la entrada en el sistema político español de dos partidos, Unidas Podemos y Vox respectivamente.

De esta forma podemos demostrar a través de una encuesta tipo panel dirigida por Mariano Torcal, en la que se encuestaron a 2.500 individuos en cuatro olas diferentes realizadas entre los meses de diciembre de 2018 y mayo de 2019, de las cuales dos coinciden con las campañas electorales de las elecciones del 28 de abril y del 26 de mayo.

Tabla 1.- Niveles de polarización afectiva media en 2019

	Polarización afectiva Votantes	Polarización afectiva Líderes
Media de las cuatro olas y todos los partidos	36,3	45,2
Por olas		
Media diciembre 2018	32,4	42,8
Media febrero 2019	36,8	44,9
Media abril 2019	38,9	47,7
Media mayo 2019	38,9	46,6
Por partidos		
Media PP	39,5	52,9
Media PSOE	46,2	54,2
Media U. Podemos/IU	49,8	53,4
Media Ciudadanos	33,9	50,3
Media Vox	50,2	63,7

Fuente: Panel E-DEM.

Fuente: Mariano Torcal. Panel E-DEM

Teniendo en cuenta que, en el periodo de diciembre de 2018, Vox aún no tenía tanta afluencia política como para identificar los sentimientos hacia los votantes y formaciones, los datos de esa primera ola se refieren a las cuatro formaciones ya existentes. No obstante, se observa que en el momento en el que Vox se incorpora tanto

al espacio electoral como a la lista de partidos de la encuesta realizada a partir de la segunda ola, la polarización experimenta un aumento considerable de 36,8 puntos entre votantes y de un 44,9 en los líderes. Lamentablemente, esta encuesta no abarca hasta el periodo de las elecciones de diciembre de 2019, dónde es muy probable que dicha polarización se incrementase. Como podemos observar, la polarización en la primera columna es de mayor entre los votantes de Unidas Podemos y de Vox, con niveles ciertamente parecidos al resto de partidos. Sin embargo, la polarización que se produce con respecto a los líderes, es de un número elevado para los identificados con todos los partidos, excepto si nos fijamos en el número correspondiente a Vox, 63, 4, con casi 10 puntos por encima del resto. En la encuesta mencionada también se hace referencia a cómo ha aumentado la polarización en cada uno de los partidos, y ello refleja que la polarización del partido de derecha radical ha creció notablemente entre diciembre de 2018 y febrero de 2019, siendo así la polarización hacia a otros votantes de 8,1 y hacia los líderes de 12,1, de nuevo, más de 10 puntos por encima del resto. Apunta Mariano Torcal que es complicado saber si el crecimiento de Vox se debe a la polarización ciudadana o a su rápida irrupción, aunque ambos aspectos están íntimamente unidos (Torcal, 2020).

Como se ha podido observar a través de los estudios proporcionados, frente a la crisis catalana, el factor migratorio ha jugado un papel secundario en el auge de Vox (Rinken, 2019). Sin embargo, el hecho de que partidos como Vox gocen de legitimidad institucional, generan lo que Mudde llama efectos de oferta (Mudde, 2010), refiriéndose a las actitudes contrarias en materia de inmigración que se han generado. Podemos prever que la consiguiente irrupción de Vox, incremente las posturas adversas en el factor migratorio, ya que cataliza la vinculación entre la postura antiinmigrante y la derecha radical, generando una creciente polarización entre las posturas sobre la inmigración. Independientemente, en base a los estudios analizados la irrupción de un partido de la derecha radical en el sistema de partidos español no ha inducido a una propagación de ese sentimiento hostil antiinmigrante. Los discursos antiélites y universalistas han tomando desde entonces, posturas más intensas. Se cuestiona así lo que se conoce como “teoría del efecto dominó”: el pronóstico de que la presencia institucional de un partido de derecha radical provocará un aumento del rechazo antinmigrante, bien porque la rotura del código de corrección política fomenta una mayor expresión de desafecto preexistente o porque la amplia repercusión mediática de posturas hostiles incrementa su aceptación

social (Rinken y Mariscal-de-Gante, 2023). Así, el éxito electoral de Vox no dará lugar a percepciones crecientes del rechazo antiinmigrante.

4.3 Posturas adoptadas por los partidos mainstream ante el surgimiento de los partidos de la derecha radical

También es importante hacer referencia en este análisis, a estudiar la manera en la que los partidos mainstream han reaccionado ante los nuevos partidos de la derecha radical. Como bien se ha ido comentado a lo largo de todo el trabajo, los partidos de derecha radical con su visión nacionalista, autoritaria y por su consiguiente oposición a la inmigración han conseguido estar presentes en la mayoría de los parlamentos de Europa Occidental, y tener más éxito que los partidos verdes (Mudde, 2013). Así, la fuerza electoral, la participación gubernamental y su presencia parlamentaria han jugado claramente un papel muy importante en la remodelación de la política europea.

En este apartado se analizará qué ha significado el ascenso de la derecha radical para el sistema de partidos ya establecido en España y cómo han reaccionado estos ante la llegada de estos nuevos partidos. Principalmente, serán los partidos ya establecidos los que establezcan su postura en forma de escudo hacia los partidos emergentes de derecha radical, reaccionando ante la amenaza de los partidos de la derecha radical, hablando de los temas de los que ellos hablan y adaptando sus diferentes posturas políticas. De esta forma es posible que los partidos mainstream se hayan acomodado a la derecha radical mediante la adaptación a sus posturas de manera que se produce un contagio de la derecha radical hacia los partidos mainstream (Van Spaje, 2010).

Por lo tanto, ¿se han adaptado los partidos establecidos a los aspectos ideológicos de la derecha radical? Una de las versiones más acertadas sobre este aspecto es la estrategia acomodativa. Así la potencial amenaza que ha supuesto la salida a la luz de los partidos de derecha radical ha llevado a que los partidos del centro-derecha adapten sus posiciones en temas como la inmigración, hasta llegar a tal punto que, a veces, las posiciones han sido altamente similares a las de la derecha radical (Han, 2015). En otras palabras, se produce un efecto contagio por el que los partidos establecidos reaccionan ante los nuevos partidos mediante la adopción de sus posiciones (Van Spanje, 2010)

Son los autores Krause, Cohen y Abou- Chadi, quienes, en 2022, realizaron un estudio exhaustivo sobre si funciona la estrategia acomodativa de los partidos mainstream

hacia los partidos de derecha radical. Ellos determinan que los partidos de la derecha radical obtienen mayores ganancias cuando los partidos mainstream compiten con partidos de derecha radical que ya se han consolidado en la arena electoral. Esto está íntimamente ligado a un factor de ineficacia, cada vez mayor, de los cambios acomodaticios, dando lugar a un efecto más positivo en las transferencias de votantes a los partidos de la derecha radical. Los resultados de su estudio sugieren que las estrategias acomodativas pueden beneficiar a los partidos de derecha radical si son actores más consolidados en sus respectivos ámbitos políticos (Krause, Cohen y Abou-Chadi, 2022). Además, y en contraste con los aspectos previos presentados en Van Spanje (2018), la combinación de acomodación con un cordón sanitario no actúa a favor de los partidos mainstream: la acomodación será más eficaz para ganar votantes de la derecha radical en ausencia de un cordón sanitario (Krause, Cohen y Abou-Chadi, 2022).

Por otra parte, partidos de derecha radical como Vox presentan superposición ideológica en distintas dimensiones. Entendiéndose esta como la similitud que tienen dos o más partidos en cuestiones de su ideología política.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
PSOE-PP	0,41	0,32	0,36	0,40	0,37	0,29
PSOE-VOX	-	-	-	-	0,37	0,31
PSOE-PODEMOS	-	0,81	0,80	0,85	0,78	0,73
PP-C's	-	0,62	0,59	0,66	0,66	0,60
PP-VOX	-	-	-	-	0,91	0,82
C's-VOX	-	-	-	-	0,61	0,51
VOX-PODEMOS	-	-	-	-	0,20	0,15

Fuente: elaboración propia a partir de barómetros del CIS 2015-2019.

Como vemos, atendiendo a diversos datos del CIS entre los años 2015 y 2020, observamos que evidentemente desde hace unos años ha existido una superposición ideológica entre los partidos mainstream y partidos nuevos, como Vox. La tabla anterior nos muestra que son los electorados de VOX y del PP los que cuentan con una superposición más alta entre los demás partidos políticos. Siendo su índice de superposición próximo al índice máximo (1). Estos datos se han obtenido mediante el Índice Sani-Tori, explicado anteriormente. Algo que, como veremos a continuación va a

dar lugar al aumento de nivel entre las transferencias de voto de los partidos. Esta tabla está basada en los índices de superposición ideológica de los votantes, mostrando que Vox y PP cuentan con la mayor superposición ideológica con respecto al resto de partidos, llegando esta en 2019 hasta casi su máximo valor. La superposición, que, además de ser ideológica, también se debe a temas comunes entre ambas fuerzas, por la superposición de su electorado y votantes es ciertamente notable. Por ello, es necesario analizar si esta situación ha supuesto un cambio en los votos de ambos partidos.

De esta forma, a través de los datos de los barómetros del CIS, hemos podido observar cómo se produce una transferencia de voto entre los principales partidos españoles en las últimas elecciones generales en diciembre de 2015, abril de 2019 y noviembre 2019. Así vemos que el PP solo será capaz de mantener la mitad de sus votantes en las primeras elecciones de 2019, transfiriendo al partido de derecha radical, Vox, un 15% de sus votantes. En noviembre de ese mismo año el PP mantuvo el 80% de los votantes con lo que contaba, no obstante, fueron un 10% de los votantes lo que seguían apostando por Vox. Todo ello debido a la superposición existente, que aumenta la competencia entre los partidos.

Recuerdo de voto		Recuerdo de voto en elecciones generales anteriores			
		PP	PSOE	C's	VOX
PP	2015	64,9	1,7	-	-
	Abr 2019	50,1	0,8	3,7	
	Nov 2019	78,8	1,5	14,6	4,5
PSOE	2015	3,9	54,1	-	-
	Abr 2019	6,5	81,8	9,7	
	Nov 2019	0,9	79,8	6,2	0
C's	2015	17,6	8	-	-
	Abril 2019	14,9	4,1	65,7	
	Nov 2019	2	0,9	49,7	0,5
VOX	2015	-	-	-	-
	Abr 2019	15,1	0,9	8,8	
	Nov 2019	10,3	1	8,8	91,5

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del CIS en 2015 y 2019

En suma, el elevado nivel de superposición entre un partido de derecha radical y un partido mainstream hace que cada vez sean más complicadas las estrategias a diseñar por parte del partido mainstream, de cara evitar la fuga de votos hacia la formación emergente que compite por su espacio. Esto hace que la estrategia de contención del partido mainstream, sea más complicada de elegir frente a un partido ya establecido que frente a un partido nicho, dónde la superposición es más reducida.

Los partidos *mainstream*, en el análisis de Meguid (2005), deben enfrentar una doble competencia: una simétrica, o “entre iguales”, con los otros partidos *mainstream* y una asimétrica, o “entre desiguales”, con los partidos *nicho* de la derecha radical que les desafían (Garrido, 2022). De esta manera, los partidos *mainstream* se ven obligados a elegir distintas estrategias que eviten la pérdida de votos frente a la derecha radical.

Para que un partido como Vox se desarrolle exitosamente, no es suficiente con una alta superposición, sino que también es necesario que el partido *mainstream* fracase en su intento de contener las fugas de los votantes al partido ya establecido de la derecha radical. Son los partidos *mainstream* los que, de manera involuntaria, tienden al fortalecimiento de partidos como Vox, cuando son incapaces de detener un cierto proceso de entropía organizativa, debido a errores en su estrategia de *issues* frente al partido de derecha radical, descrédito por escándalos de corrupción y crisis de liderazgo y de sucesión (Garrido, 2022). Es así como el Partido Popular ha experimentado movimientos posicionales como reacción al éxito de Vox en los últimos años. Principalmente estos movimientos se han experimentando en términos de discurso y postura política en los que se encuentran: una mayor defensa sobre la unidad de España, mayor hincapié en la inmigración, más énfasis en temas indentitarios y valores tradicionales (Casado, 2019).

En suma, según el análisis realizado es posible decir que la derecha *mainstream* española ha adoptado en algunas ocasiones una estrategia acomodativa frente al auge de Vox. No obstante, esta estrategia no siempre ha sido constante y también ha habido momentos en los que la derecha se ha desmarcado del discursos de Vox y ha decidido mantenerse al margen. Es cierto, que el hecho de mencionar a Vox se ha usado en beneficio de un partido que se aprovechó de lo que acabó denominando “la derecha cobarde”. En otros países las tácticas de partidos similares han variado y no ha quedado claro cual es la mejor estrategia de la derecha para actuar frente al éxito de los partidos de derecha radical (Padilla, Chueca y Benavente, 2021). Al no ser Vox un partido *nicho per se*, sino que es un partido ya establecido, centra su competición no en un solo *issue* sino en un paquete de *issues* ya institucionalizados, por lo que la estrategia acomodativa que tendría que presentar un partido como el PP es mucho más compleja que la de otros partidos europeos. La estrategia acomodaticia del PP hacia Vox también ha sido objeto de críticas de sus votantes más tradicionales, ya que estos reclamaban que se estaba alejando de defender sus propios principios, algo que, en cierta medida, favorecía a que

los votantes se desplazaran hacia Vox, tal y como se ha visto analizado. Así, una estrategia como esta no fue exitosa en reducir los apoyos a la derecha radical, sino más bien, todo lo contrario. Por su parte, la izquierda ha mostrado una estrategia más adversaria hacia la ideología de Vox, centrándose más en las diferencias que existen entre ambos partidos. Verdaderamente, si existiese una estrategia acomodativa de los partidos de izquierda hacia Vox, esta también aumentaría las expectativas hacia el partido de la derecha radical: primero, ganando importancia gracias a las advertencias de sus rivales y segundo, adquiriendo un atractivo electoral como una fuerza política con presencia parlamentaria que incomodaba a la izquierda (Padilla, Chueca y Benavente, 2021).

5. Conclusión

Este trabajo basado en toda la literatura y los datos analizados nos permite llegar a unas reflexiones de interés sobre el auge y la evolución de un partido como Vox en nuestro país. Un partido cuya irrupción es relativamente reciente y aún poco estudiado en Europa. Todas ellas pivotando sobre la pregunta principal de investigación: ¿cuál ha sido el impacto de Vox en la derecha mainstream española?

En primer lugar, según las investigaciones analizadas sobre el impacto de la derecha radical en las inclinaciones nativistas de los votantes, los discursos de Vox son esencialmente nativistas. Sus intervenciones se reflejan en un esquema que traza una clara distinción entre lo que son los nativos y los que se consideran como “otros”, enemigos o aquellos que amenazan la unidad de la nación. Este ha sido el principal rasgo de los partidos de la derecha radical que le ha llevado a captar la mayor parte de su electorado y a impulsar su éxito. Centrando su interés en los valores tradicionales, la unidad y la integridad territorial de España y la oposición al multiculturalismo, han sido los factores más destacados que han fomentado su auge. Todos ellos desembocan en el conflicto de la crisis catalana sin duda el más importante en esta fase de Vox. El partido de derecha radical supo aprovechar el descontento de la ciudadanía española con la situación independentista y la falta de actuación por el gobierno de la derecha por aquel entonces. Se acusaron a los partidos políticos tradicionales de no ejercer acción suficiente frente al problema que sufrió España con el independentismo catalán y es por ello, que han sido los mismos votantes los que han ido en busca de opiniones más radicales. Con todo ello

Vox ha sabido actuar de una manera más firme y defendiendo su carácter nativista, algo que le ayudó a atraer a muchos votantes descontentos.

En segundo lugar, en la literatura académica sobre el factor migratorio se da por hecho que cuando un partido de derecha radical tiene presencia institucional se producirá un deterioro en las actitudes migratorias de los votantes, produciendo un rechazo progresivo hacia el inmigrante. A la hora de analizar este aspecto, se ha tratado de demostrar hasta qué punto el éxito de Vox se ha visto fomentado por las posiciones antiinmigratorias de sus votantes. A pesar de que los datos sean más que evidentes y muestren que claramente el votante de Vox defiende mucho más el rechazo a la inmigración en comparación con los demás partidos de la derecha, no se puede demostrar con claridad en qué medida fueron determinantes para su voto. Por lo tanto, es cuestionable si el impacto de Vox en el factor migratorio contribuye realmente a su éxito electoral. Mientras que son algunos estudios los que afirman que el factor antiinmigratorio puede ser determinante en la captación de votos por parte de los partidos de la derecha radical, son otros estudios los que determinan que dicha relación no es clara ni directamente proporcional. De hecho, son muchos los factores que pueden distorsionar tal relación: factores contextuales, distintas percepciones de amenazas de seguridad y económicas que se asignan a la inmigración o la forma en la que un partido político aborde estas cuestiones. Así, no podemos considerar el rechazo a la inmigración como una postura exclusiva de Vox, ya que es un tema que ha sido mencionado en muchos discursos políticos de otros partidos de la derecha. Por ende, aunque la postura antiinmigratoria pueda haber sido un elemento del éxito electoral de Vox, no existe certeza para determinar que ha sido el más importante, sino que ha jugado más bien un papel secundario.

En tercer y último lugar, en el análisis sobre la estrategia adoptada por los partidos mainstream de la derecha ante la llegada de Vox se ha observado que estos no han mantenido una estrategia constante durante los años de irrupción de Vox. En un principio comenzaron con una estrategia más displicente, atendiendo con que Vox no era realmente una amenaza. Fue después de las elecciones andaluzas de 2018 cuando su estrategia se trasladó a un discurso más duro en temas de inmigración y seguridad, un discurso más similar a lo que Vox presentaba. Todo ello en vista de recuperar a aquellos votantes que se habían visto desplazados desde el PP hacia Vox. En otras ocasiones el PP ha utilizado una estrategia de confrontación tratando de diferenciarse claramente de las posturas del

partido de derecha radical. Es por ello que no está claro que la estrategia acomodativa haya sido la estrategia principal del PP hacia el éxito de Vox. No obstante, en el caso de que esta estrategia hubiera sido adoptada en mayor medida, habría beneficiado al PP en varios aspectos como: el hecho de permitir que Vox se presente como el verdadero defensor de las posiciones más conservadoras y como una versión más pura de lo que es el PP, también el hecho de que el PP adoptara políticas propias de un partido como Vox, ha llevado a muchos de sus votantes a confusión e incertidumbre por si estos se estaban desplazando de su línea política. Esto ha podido llevar a que antiguos votantes del PP, opten directamente por Vox.

En aras de finalizar este análisis, es conveniente considerar de cara a futuras investigaciones que profundicen en la derecha radical española, la posibilidad de ampliar el estudio del caso de Vox en las cuestiones planteadas desde una perspectiva comparada con otros países, examinando su impacto en otros contextos. Así como, analizar los aspectos comentados desde otros campos de estudio como puede ser la sociología, la historia o la psicología.

BIBLIOGRAFÍA

- Abou-Chadi, T., & Krause, W. (2020). The causal effect of radical right success on mainstream parties' policy positions: A regression discontinuity approach. *British Journal of Political Science*, 50(3), 829–847. doi: 10.1017/S000712342000006X
- Alonso, S. y Rovira, C. (2015). Spain: No Country for the Populist Radical Right?, *South European Society and Politics*, 20(1), 821-45, Recuperado de: <https://doi.org/10.1080/13608746.2014.985448>
- Altemeyer, B. (2006). *The Authoritarians*. Chapter II. University of Manitoba Press.
- Anduiza, E. (2018). "El discurso de Vox", *Agenda Pública*. Recuperado de: <http://agendapublica.elpais.com/el-discurso-de-vox/>
- Arroyo Menéndez, M. (2020). Las causas del apoyo electoral a VOX en España. *Política y sociedad*, 57(3), 693-717. Recuperado de: <https://eprints.ucm.es/id/eprint/71135/1/69206-Texto%20de%20art%C3%ADculo-4564456601869-1-10-20201221.pdf>

- Art, D. (2020). The myth of global populism. *Perspectives on Politics*, 1-13. Disponible en: <https://doi.org/10.1017/S1537592720003552>.
- Arzheimer, K. & Carter, E. (2006). Political opportunity structures and right-wing extremist party success. *European Journal of Political Research*, 45(3), 419–443. Recuperado de:
<https://ejpr.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1475-6765.2006.00304.x>
- Bale T, Green-Pedersen C, Krouwel A, et al. (2010). If You Can't Beat Them, Join Them? Explaining Social Democratic Responses to the Challenge from the Populist Radical Right in Western Europe. *Political Studies*, 58 (3), 410–426. Recuperado de: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1111/j.1467-9248.2009.00783.x>
- Balinhas, D. (2020). Populismo y nacionalismo en la “nueva” derecha radical española. Pensamiento al margen. *Revista Digital de Ideas Políticas*, 13, 69-88. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/349991611_Populismo_y_nacionalismo_en_la_nueva_derecha_radical_espanola.
- Ballester Rodríguez, M. (2022). Alianzas de nacionalismos: los vínculos del partido Vox con la derecha radical de Europa y Estados Unidos. *Revista de Estudios Políticos*, 196, 99-129. Recuperado de: <https://doi.org/10.18042/cepc/rep.196.04>
- Bar-On, T. (2018). The Radical Right and Nationalism. En J. Rydgren (Ed.), *The Oxford Handbook of the Radical Right (Issue 2018)*. Oxford University Press. Recuperado de: <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780190274559.013.4>
- Betz, Hans-Georg y Carol Johnson (2004). Against the current - Stemming the tide: The nostalgic ideology of the contemporary radical populist right. *Journal of Political Ideologies*, 9(3), 311-327. <https://doi.org/10.1080/1356931042000263546>
- Bischof, D. y Wagner, M. (2019). Do Voters Polarize When Radical Parties Enter Parliament? *American Journal of Political Science*, 63(4), 888–904. Recuperado de: <http://www.jstor.org/stable/45217049>.
- Carter, E. (2018). Right-wing extremism/radicalism: reconstructing the concept. *Journal of Political Ideologies*, 23(2), 157-182. Recuperado de:
<https://doi.org/10.1080/13569317.2018.1451227>
- Casado, J. L. (2019). Discurso y estrategia electoral del Partido Popular. *Nueva Revista de Política, Cultura y Arte*, 177, 25-35.
- Castro, C. (2 de diciembre 2018). ¿Quién cosecha los créditos del conflicto catalán en Andalucía? *La vanguardia*. Recuperado de:
<https://www.lavanguardia.com/politica/20181202/453268445356/elecciones->

andalucia-conflicto-catalan-estatut-impacto.html

Cheddadi, Z., y León Ranero, J. M. (2022). Selectividad étnica en el discurso migratorio de Vox. *Papers: revista de sociología*, 107(1), 61-87. Recuperado de: https://ddd.uab.cat/pub/papers/papers_a2022v107n1/papers_a2022v107n1p61.pdf

Chou, W., R. Dancygier, N. Egami y AA. Jamal (2021). Competing for Loyalists? How Party Positioning Affects Populist Radical Right Voting. *Comparative Political Studies*, 54(12), 2226-2260. Recuperado de: https://scholar.princeton.edu/sites/default/files/rdancygi/files/competingforloyalists_cps.pdf

Cruz, M. (2019). Cataluña se dispara como preocupación y condicionó el voto del 44% de los electores". *El Mundo*. Recuperado de:

<https://www.elmundo.es/espana/eleccionesgenerales/2019/11/28/5ddfc28cfc6c835b058b4624.html>

Davide Vampa (2020) Competing forms of populism and territorial politics: the cases of Vox and Podemos in Spain, *Journal of Contemporary European Studies*, 28(3), 304-321. Recuperado de: <https://research.aston.ac.uk/en/publications/competing-forms-of-populism-and-territorial-politics-the-cases-of>

De Cleen, B. y Stavrakakis, Y. (2017). Distinctions and articulations: A discourse theoretical framework for the study of populism and nationalism. *Javnost*, 24(4), 301-319. Recuperado de: <https://doi.org/10.1080/13183222.2017.1330083>

De Lange, Sarah L. (2012). New Alliances: Why Mainstream Parties Govern with Radical Right-Wing Populist Parties. *Political Studies*, 60(4), 899-918. Recuperado de: <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1111/j.1467-9248.2012.00947.x>

Downs, A. (1957). An Economic Theory of Political Action in a Democracy. *Journal of Political Economy*, 65(2), 135–150. Recuerpado de:

<http://www.jstor.org/stable/1827369>

Ferreira, C. (2019). Vox como representante de la derecha radical en España: un estudio sobre su ideología. *Revista Española de Ciencia Política*, 51, 73-98. Recuperado de: <https://doi.org/10.21308/recp.51.03>

García, Luis B. (2019). La cuestión catalana influyó en el voto del 44% de los electores el 10N, según el CIS. *La Vanguardia*. Recuperado de:

<https://www.lavanguardia.com/politica/20191128/471927733699/cis-barometro-independencia-cataluna-preocupacion-elecciones.html>

Garrido Rubia, R., Martínez Rodríguez M.A y Mora- Rodríguez, A. (2022). Partidos spin-off, partidos nicho y derecha radical: el caso de VOX en España, *Revista Internacional de Sociología*, 80(2), 207. Recuperado de: <https://doi.org/10.3989/ris.2022.80.2.21.10>

González Enríquez, C., y Rincken, S. (2021). La opinión pública ante la inmigración y el efecto de VOX. *Análisis del Real Instituto Elcano (ARI)*, (33), 1-10, Recuperado de: <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/la-opinion-publica-ante-la-inmigracion-y-el-efecto-de-vox/>

Gracia, A. I. (2014). Abascal y Ortega Lara le montan a Rajoy la primera escisión del PP en dos décadas, *El Confidencial*, Recuperado de:

https://www.elconfidencial.com/espana/2014-01-15/abascal-y-ortega-lara-le-montan-a-rajoy-la-primera-escision-del-pp-en-dos-decadas_76238/.

Han, KJ. (2015). The Impact of Radical Right-Wing Parties on the Positions of Mainstream Parties regarding Multiculturalism. *West European Politics*, 38 (3): 557-576. Recuperado de: <https://www.illiberalism.org/kyung-joon-han-the-impact-of-radical-right-wing-parties-on-the-positions-of-mainstream-parties-regarding-multiculturalism/>

Hernández-Carr, A. (2011). La derecha radical populista en Europa. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, (136), 141-160. Recuperado de: <https://reis.cis.es/REIS/jsp/REIS.jsp?opcion=articulo&ktitulo=2268&autor=AITOR+HERN%C1NDEZ-CARR>

Hobolt, S. y de Vries, C. E. (2015) Issue entrepreneurship and multiparty competition. *Comparative Political Studies*, 48 (9), 1159-1185. Recuperado de: <https://doi.org/10.1177/0010414015575030>

Hobolt, S. y de Vries, Catherine E. (2015). Issue entrepreneurship and multiparty competition. *Comparative Political Studies*, 48 (9), 1159-1185. Recuperado de: <http://www.catherinedevries.eu/IssueEntrepreneurshipPaper.pdf>

Ignazi, P. (1992). The silent counter-revolution, *European Journal of Political Research*, 22 (1), 334. Recuperado de:

<https://www.bibsonomy.org/bibtex/133d87c75774eca7b5cf28f716ebdacc4>

Ignazi, P. (2003). *Extreme right parties in Western Europe*. Oxford: Oxford University Press. Recuperado de: <https://doi.org/10.1093/0198293259.001.0001>

- Kitschelt, H. (1995). *The Radical Right in Western Europe: A Comparative Analysis*. Ann Arbor: The University of Michigan Press. Recuperado de:
<https://doi.org/10.3998/mpub.14501>.
- Koch, K. (1991). Back to Sarajevo or beyond Trianon? Some thoughts on the problem of nationalism in Eastern Europe, *Netherlands Journal of Social Sciences*, 27(1), 29-42. Recuperado de: https://search.gesis.org/gesis_bib/gesis-bib-24891
- Krause, W., Cohen, D., & Abou-Chadi, T. (2023). Does accommodation work? Mainstream party strategies and the success of radical right parties. *Political Science Research and Methods*, 11(1), 172-179. doi:10.1017/psrm.2022.8
- Laclau, E., & Mouffe, C. (1987). *Hegemonía y estrategia socialista hacia una radicalización de la democracia*, España: Siglo XXI de España.
- Lerín Ibarra D. (2019). La nueva derecha radical como reto a la gobernanza y a la calidad de la democracia. *Cuadernos de Gobierno y Administración Pública*, 6(2), 93-116. Recuperado de: <https://doi.org/10.5209/cgap.65912>
- Lubbers, M. y Marcel C. (2017). Nationalistic attitudes and voting for the radical right in Europe. *European Union Politics*, 18(1), 98-118. Recuperado de: <https://doi.org/10.1177/1465116516678932>
- Lynch, G. (2015). Ethnic Politics. En J. Stone et al. (Eds.), *The Wiley Blackwell Encyclopedia of Race, Ethnicity, and Nationalism*. Wiley.
- Meguid, B. M. (2005). Competition between Unequals: The Role of Mainstream Party Strategy in Niche Party Success. *American Political Science Review*, 99, 347-359. Recuperado de: <https://doi.org/10.1017/S0003055405051701>
- Meguid, B. M. (2008). *Party Competition between Unequals: Strategies and Electoral Fortunes in Western Europe*. Cambridge, UK: Cambridge University Press. Recuperado de: <https://doi.org/10.1017/CBO9780511510298>.
- Mudde, C. (1996). The war of words defining the extreme right party family. *West European Politics*, 19(2), 225–248. Recuperado de:
<https://doi.org/10.1080/01402389608425132>
- Mudde, C. (2007). *Populist Radical Right Parties in Europe*. Cambridge University Press.
- Mudde, C. (2016). *The study of populist radical right parties: Towards a fourth wave*. C-REX Working Paper Series No. 1, Centre for Research on Extremism, the Extreme Right, Hate Crime, and Political Violence, University of Oslo.

- Mudde, C. (2019). *The Far Right Today*. Cambridge: Polity Press.
- Mudde, C. y Rovira, C. (2013). Exclusionary vs. inclusionary populism: comparing contemporary Europe and Latin America. *Government and Opposition*, 48(2), 147-174. Recuperado de: <https://doi.org/10.1017/gov.2012.11>
- Mudde, C.(2013). Three Decades of Populist Radical Right Parties in Western Europe: So What?. *European Journal of Political Research*, 52 (1), 1–19. Recuperado de: <https://doi.org/10.1111/j.1475-6765.2012.02065.x>
- Norris, P. (2005.) *Radical Right. Voters and Parties in the Electoral Market*. Cambridge: Cambridge University Press. Recuperado de: <https://doi.org/10.1017/CBO9780511615955>.
- Norris, P. (2009). *Derecha radical. Votantes y partidos políticos en el mercado electoral*. Akal.
- Nuñez Seixas, J.M. (2018). *Suspiros de España*. Editorial Crítica.
- Orriols, L. (2021). La polarización afectiva en España: bloques ideológicos enfrentados. *Do Better by ESADE*. Recuperado de: <https://dobetter.esade.edu/es/polarizacion-afectiva>
- Ortiz Barquero, P., y Ramos-González, J. (2021). Derecha radical y populismo: ¿consustanciales o contingentes? Precisiones en torno al caso de VOX. *Encrucijadas. Revista Crítica De Ciencias Sociales*, 21(2), 2111. Recuperado de <https://recyt.fecyt.es/index.php/encrucijadas/article/view/88123>
- Padilla, J., Chueca, E., Benavente, M. (2021). La estrategia de los partidos españoles ante el auge de Vox. *Agenda Pública, El País*. Recuperado de: <https://agendapublica.elpais.com/noticia/17323/estrategia-partidos-espanoles-ante-auge-vox>
- Rama Camaño, J. y Santana A., (2019). El perfil del votante de Vox. *Agenda Pública. El País*. Recuperado de: <https://agendapublica.elpais.com/noticia/13895/perfil-votante-vox>
- Rinken, S. (2019). Actitudes ante la inmigración y comportamiento electoral en España. *Anuario CIDOB de la Inmigración 2019*, 68-81. Recuperado de: doi.org/10.24241/AnuarioCIDOBInmi.2019.68
- Rinken, S. y Mariscal-de-Gante, A. (2023). “No es culpa de ellos”. Discursos sobre la inmigración tras la irrupción de la derecha radical en el sistema político español. *Migraciones*, 55, Recuperado de: <https://doi.org/10.14422/mig.2022.011>

- Rodríguez-Teruel, J.(2020). Polarisation and Electoral Realignment: The Case of the Right-Wing Parties in Spain, *South European Society and Politics*, 25 (3-4), 381-410, Recuperado de: [10.1080/13608746.2021.1901386](https://doi.org/10.1080/13608746.2021.1901386).
- Rooduijn, M., Van Kessel, S., Froio, C., Pirro, A., De Lange, S., Halikiopoulou, D., Lewis, P., Mudde, C. & Taggart, P. (2019). The PopuList: An Overview of Populist, Far Right, Far Left and Eurosceptic Parties in Europe. Recuperado de: www.popu-list.org.
- Ryan, B., Edwards, E., Hooghe, L., Jolly, S., Marks, G., Polk, J., Rovny, J., Steenbergen, M., y Vachudova, M. (2015). *2014 Chapel Hill Expert Survey*. Chapel Hill, NC: University of North Carolina, Chapel Hill.
- Rydgren, J. (2017). Radical right-wing parties in Europe. What's populism got to do with it?, *Journal of Language and Politics*, 16 (4), 485-496. Recuperado de: <https://doi.org/10.1075/jlp.17024.ryd>.
- Rydgren, J. (2018). *The Oxford handbook of the radical right*, The Oxford handbook of the radical right. Oxford: Oxford University Press.
- Sánchez Cuenca, I. (2019). Noticia electoral sobre VOX para la izquierda, *CTXT*. Recuperado de: https://ctxt.es/es/20191106/Politica/29494/Ignacio-Sanchez-Cuenca-analisis-elecciones-Vox-nacionalismo-xenofobia.htm?fbclid=IwAR0HAYOBAD8hafVu5keej5gydGotrL9NyLquVxQmlp3GKDM_S2UD3mt3icQ#.XcvJANS5knw.facebook.
- Sánchez Rodríguez, J. (2020). Un análisis de Vox: Causas de su éxito, naturaleza de su programa, estrategias de crecimiento. *Rebelión*. Recuperado de: <https://rebellion.org/un-analisis-de-vox-causas-de-su-exito-naturaleza-de-su-programa-estrategias-de-crecimiento/>
- Sánchez-Cuenca, I. (2018). Vox y Nacionalismo Español. *InfoLibre*. Recuperado de: https://www.infolibre.es/opinion/columnas/vox-nacionalismo-espanol_1_1165060.html
- Sartori, G. (1976). *Parties and party systems: A framework for analysis*. ECPR Press.
- Stavrakakis, Y., Katsambekis, G., Nikisianis, N., Kioupkiolis, A. y Siomos, T. (2017). Extreme right-wing populism in Europe: revisiting a reified association. *Critical Discourse Studies*, 14(4), 420-439. Recuperado de: <https://doi.org/10.1080/17405904.2017.1309325>
- Taggart, P. (1995). New populist parties in Western Europe'. *West European Politics*,

18(1), 43-51. Recuperado de:

<http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0140238...>

Torcal, M. (2020). ¡Enfrentados y enfadados! Una realidad preocupante. *Agenda Pública. El País*. Recuperado de:

<https://agendapublica.elpais.com/noticia/17006/enfrentados-enfadados-realidad-preocupante>

Van Spanje, J. (2010). Contagious Parties. Anti-Immigration Parties and Their Impact on Other Parties' Immigration Stances in Contemporary Western Europe. *Party Politics*, 16 (5), 563–586. Recuperado de:

<https://doi.org/10.1177/1354068809346002>

Van Spanje, J., and De Graaf, N. D. (2018). How established parties reduce other parties' electoral support: the strategy of parroting the pariah. *West European Politics*, 41(1), 1-27. Recuperado de:

<https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/01402382.2017.1332328>

Varela, M. (2017). Hay un gran espacio a la derecha del PP, pero nadie ha sabido aún cómo ocuparlo. *El confidencial*. Recuperado de:
https://www.elconfidencial.com/espana/2017-07-29/por-que-no-hay-extrema-derecha-en-espana_1419288/

Vox (2015). *Estatutos*. Disponible en:

<https://www.voxespana.es/wpcontent/uploads/2016/05/ESTATUTOS-VOX-Aprobados-18-10-15.pdf>

Wagner, M., y Meyer, T. M. (2017). The radical right as niche parties? The ideological landscape of party systems in Western Europe, 1980–2014. *Political Studies*, 65, 84–107. Recuperado de: <https://doi.org/10.1177/0032321716639065>

Wodak, R.(2018). The Radical Right and Antisemitism, in J. Rydgren (ed.), *The Oxford Handbook of the Radical Right*, Oxford Handbooks. Recuperado de: <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780190274559.013.4>