

La estrategia europea contra el antisemitismo y apoyo a la vida judía. La reacción de la UE al neo-antisemitismo

The European strategy against anti-Semitism and support for Jewish life. EU reaction to neo anti-Semitism

Alberto Priego
U.P. Comillas
Facultad de Derecho (ICADE)
apriego@icade.comillas.edu

doi: <https://doi.org/10.18543/ced.2522>

Recibido el 21 de abril de 2022
Aceptado el 27 de mayo de 2022
Publicado en línea: julio de 2022

Sumario: I. Introducción.—II. Estado de la Cuestión.—III. Planteamiento Metodológico 1. Preguntas. 2. Objetivos. 3. Metodología. 4. Fuentes 5. Marco Temporal y Geográfico—IV. La Comunidad judía en Europa. 1. ¿Quién es judío? 2. ¿Dónde están las comunidades judías? 3. ¿Cómo expresan su condición de judíos? 4. ¿Cómo de asimiladas están?—V. El antisemitismo actual. 1. Los prejuicios. 2. Los incidentes judicializados 3. Los incidentes más graves (terrorismo).—VI. La Estrategia Europea contra el Antisemitismo y apoyo a la vida judía.—VII. Conclusiones.

Resumen: En los últimos años se han disparado los crímenes de odio en Europa, especialmente aquellos contra minorías. En este clima de odio generalizado, hay un grupo sobre el que se está concentrando buena parte de las acciones violentas. Me estoy refiriendo al antisemitismo, una plaga presente en Europa desde hace siglos pero que en los últimos años se está disparando. Atentados como los Halle o Hanau en Alemania o el Port de Vincennes son solo un ejemplo del clima de antisemita que se vive en Europa. Debido a esta hostilidad, que, si bien no es exclusivamente antisemita si que ha puesto en el centro a la comunidad judía, la Comisión Europea se ha visto obligada a elaborar una estrategia para mejorar la situación de los judíos en Europa. Por ello este trabajo, tratará de evaluar en que medida esta estrategia es adecuada para la problemática que sufre Europa haciendo una revisión del antisemitismo imperante en Europa y como el documento se adapta a las necesidades de la comunidad judía de nuestro continente.

Palabras clave: Judaísmo, Europa, Antisemitismo, Anti-judaísmo.

Abstract: *Hate crimes in Europe, especially those against minorities, have soared in recent years. In this climate of widespread hatred, there is one group on which much of the violence is being concentrated. I am referring to anti-Semitism,*

a plague that has been present in Europe for centuries, but which has been on the rise in recent years. Attacks such as the Halle or Hanau attacks in Germany or the Port de Vincennes are just one example of the anti-Semitic climate in Europe. Because of this hostility, which, although not exclusively anti-Semitic, has put the Jewish community at the center, the European Commission has been forced to develop a strategy to improve the situation of Jews in Europe. Therefore, this paper will try to evaluate to what extent this strategy is adequate for the problems Europe is facing by reviewing the prevailing anti-Semitism in Europe and how the document is adapted to the needs of the Jewish community in our continent.

Keywords: *Judaism, Europe, Antisemitism, Anti-Judaism.*

I. Introducción

En la primera década de este siglo, Europa sufrió 15 atentados terroristas antisemitas. En la segunda la cifra ascendió hasta 25 con acciones tan crueles como la del ataque a la Sinagoga de Halle o el ataque al Museo Judío de Bruselas. Europa vive una ola de antisemitismo solo comparable a los tiempos previos a la Segunda Guerra Mundial. Según la Comisión Europea el 85% de los judíos europeos consideran que el antisemitismo en Europa es un serio problema, y el 44% de los jóvenes judíos reconoce haber sufrido un ataque antisemita. Así es comprensible que el 71% de los jóvenes haya optado por no llevar nada que pueda identificarlos como judíos.

Ante este panorama, en el año 2015 la Comisión Europea decidió tomar cartas en el asunto dando pasos para intentar revertir esta situación. El primero de estos pasos fue el nombramiento en diciembre de 2015 de Katharina von Schnurbein como Coordinadora de la Comisión Europea para la lucha contra el Antisemitismo. El segundo fue la adopción de la definición de antisemitismo de la International Holocaust Remembrance Alliance (IHRA) y el tercero la aprobación por parte del Consejo de un grupo de Trabajo que a la postre ha sido quien ha elaborado la Estrategia Europea de lucha contra el antisemitismo y apoyo a la vida judía (2021). Este texto supone un antes y un después en la lucha de la UE contra el antisemitismo.

Este artículo buscará evaluar en qué medida dicho documento puede servir para luchar contra el antisemitismo. Para ello, en primer lugar, se analizará cómo la academia ha tratado el tema del antisemitismo destacando a aquellos autores más relevantes. A continuación, se dibujarán los rasgos fundamentales de la actual comunidad judía en Europa, para pasar en tercer lugar a analizar cómo es el antisemitismo al que se tienen que enfrentar los judíos europeos. Por último, se verá en qué medida el documento aprobado por la UE puede servir para combatir este problema.

II. El Estado de la Cuestión

En primer lugar, hay que decir que resultaría inabarcable la realización de un estado de la cuestión completo y riguroso sobre el antisemitismo en un espacio limitado como éste. En este sentido, reconociendo de antemano que la revisión de la literatura es incompleta, voy a tratar de realizar un recorrido por los principales trabajos llevados a cabo sobre antisemitismo con el único fin de destacar cuáles han sido las aportaciones más relevantes y los debates más significativos. Mi intención es que cuando el lector aborde

los posteriores apartados pueda tener una idea más adecuada de qué es el antisemitismo.

Tal y como afirmó Jean Paul Sartre¹, el antisemitismo no es un problema judío sino un problema para los gentiles. De hecho, algunos autores como Paul Johnson² lo consideran una enfermedad con profundas raíces en lo más profundo de las sociedades occidentales y otros como Theodor Issac Rubin³, apuntan a que no es más que una enfermedad mental.

Antes de entrar a fondo con los autores que más han trabajado el antisemitismo, debemos comenzar por el concepto mismo. Tal y como recogieron autores como Avner Falk⁴ y Alex Bein⁵, el origen del término antisemitismo se lo debemos atribuir a Moritz Steinschneider, quien reaccionó críticamente al filósofo racista Ernest Renan cuando este afirmaba que las «Razas Semíticas⁶» eran inferiores a las «Razas Arias». Sin desmentir la afirmación de Falk y Bein sobre Renan, Steven Beller⁷ también planteó que otro autor como Arthur de Gobineau ya había destacado como algo negativo la «semitización de las razas arias europeas» lo que también debe ser tomado en consideración a la hora de establecer el origen del término antisemitismo. Sobre este concepto de razas semíticas resulta especialmente interesante la posición de Bernard Lewis quien considera que, en un planteamiento riguroso del concepto, los árabes no deberían ser antisemitas pues ellos forman parte del grupo de razas semíticas⁸.

Uno de los aspectos que, curiosamente, más debate han suscitado en la academia, es el uso o no uso del guion en el termino antisemitismo⁹. Es decir, si se debe escribir antisemitismo o anti-semitismo. Se trata este de un debate lingüístico, pero con unas consecuencias claras para la forma en la

¹ Jean-Paul Sartre, *Réflexions sur la question juive* (Paris: Editions Gallimard, 2017)

² Paul Johnson, *A History of the Jews* (New York: Harper and Row Publishers, 1988)

³ Theodore Issac Rubin, *Anti-Semitism: A Disease of the Mind: a Psychiatrist Explores the Psychodynamics of a Symbo Sickness* (New York: Silver, Burdett & Ginn Inc, 1990)

⁴ Avner Falk, *Anti-Semitism: A History and Psychoanalysis of Contemporary Hatred* (Westport: Praeger, 2008), 21.

⁵ Alex Bein, *The Jewish question. A Biography of a World Problem* (Cranbury: Associated University Presses, 1990), 594.

⁶ Por semitas se entienden los pueblos descendientes de Sem, hijo de Noé. Esta idea dio lugar a las lenguas semitas entre las que además del hebreo encontramos otras como el arameo, el accadio (extinta) o el tigríña. También se incluye el árabe clásico lo que ha hecho que algunos autores como Matti Buzl o Fernado Bravo López hayan estudiado la islamofobia y el antisemitismo de forma conjunta.

⁷ Steven Beller, *Antisemitism. A very short introduction* (Oxford: Oxford University Press), 57

⁸ Bernard Lewis, *Semites and Anti-Semites: An Inquiry Into Conflict and Prejudice* (W.W. Norton: New York, 1990)

⁹ Steven Bowman, «Anti-Semitism and Antisemitism: A Review Essay» *American Jewish History* 79, n.º 4 (1990): 553-564.

que se aborda la cuestión. Algunos autores como Shmuel Almog¹⁰ o Emil Fackenheim usan el término sin guion para reforzar la idea o el concepto de comunidad semita a la que se opone el antisemitismo. Por el contrario, otros autores entre los que se encuentran Clark Freshman¹¹ o Yehuda Bauer¹² son partidarios de usarlo con un guion en medio para reflejar el antagonismo e incluso el conflicto entre unos y otros. En este artículo se va a optar por usarlo sin guion.

Una vez aclarados el origen y la grafía del antisemitismo, debemos atender a cuáles han sido las principales aportaciones sobre la definición del concepto y se pueden distinguir dos grandes grupos de definiciones: las académicas y las institucionales. Comenzando por las académicas, lo primero que debemos destacar es la cantidad de trabajos llevados a cabo desde este ámbito para lograr una definición de antisemitismo. Entre otros muchos se pueden destacar a Walter Laqueur¹³, Brian Klug¹⁴, Gavin Langmuir¹⁵, Kenneth Marcus¹⁶ o Bern Halpern¹⁷. Si bien todas estas definiciones tienen puntos comunes como el antagonismo, la racialización o el desprecio, otros autores como Ben Zion Netanyahu han preferido destacar elementos que han hecho único al antisemitismo, como por ejemplo la intensidad en el odio hacia los judíos, algo que para el padre de Benjamín Netanyahu no se daría en otras fobias como la islamofobia o ailurofobia. A caballo entre lo académico y lo institucional tenemos que destacar un trabajo de gran interés llevado a cabo por Dina Porat¹⁸ en el que la autora trata de sistematizar las definiciones que ella califica como «de trabajo» entre las que cabe destacar la de la European Monitoring Center on Racism and Xenophobia (EMCR) la de la Conferencia de Córdoba (OSCE) o la Working

¹⁰ Shmuel Almog «What's in a Hyphen?», *SICSA Report: Newsletter of the Vidal Sasoon International Center for Study of Antisemitism* (Summer 1989), acceso 12 de febrero de 2022, <https://bheinfo.org/wp-content/uploads/Why-antisemitism-with-no-hyphen.pdf>

¹¹ Clark Freshman, «Whatever Happened to Anti-Semitism? How Social Science Theories Identify Discrimination and Promote Coalitions Between «Different» Minorities» *Cornell Law Review*, (2000), 313.

¹² Yehuda Bauer «Beyond the Fourth Wave: Contemporary Anti-Semitism and Radical Islam» *Judaism: A Quarterly Journal of Jewish Life and Thought*, 55, n.º 1-2, 55-62.

¹³ Walter Laqueur, *The Changing face of Anti-Semitism. From Ancient times to the Present Day* (Oxford: Oxford University Press, 2008).

¹⁴ Brian Klug, *What do we mean when we say Antisemitism? Echoes of Shattering glass* (Berlin: Judisches Museum Berlin)

¹⁵ Gavin I Langmuir *Towards a definition of antisemitism* (Los Angeles: University of California, 1996)

¹⁶ Kenneth L. Marcus, *The Definition of Antisemitism* (Oxford: Oxford University Press, 2015)

¹⁷ Ben Halpern «What is Antisemitism» *Modern Judaism* 1, n.º 3 (1981).

¹⁸ Dina Porat «The International Working Definition of Antisemitism and its detractors» *Israel Journal of Foreign Affairs* 5, n.º 3 (2011).

Definition on Antisemitism (WDA). Con este espíritu de pragmatismo, hay que enfatizar la que para la mayor parte de los estudiosos y activistas es la definición de antisemitismo más aceptada. Concretamente me estoy refiriendo a la definición adoptada por la International Holocaust Remembrance Alliance (IHRA) en 2016 en Budapest¹⁹. Por ser la más aceptada y la que usa la Unión Europea (a partir de ahora UE) esta definición será la que usemos en este trabajo.

Para concluir con las definiciones sobre antisemitismo, debemos aludir a la recientemente adoptada (2021) *Jerusalem Declaration on Antisemitism*²⁰. En esencia, este documento trata de ser una alternativa a la declaración de la IHRA por entender sus firmantes que esta última no permitía la crítica constructiva a Israel²¹. De hecho, esta preocupación es compartida por autores como Jonathan Judaken²² o Nathan Sharanski²³ quien, para distinguir crítica de antisemitismo, ha desarrollado la denominada prueba de las tres Ds.

El antisemitismo es una realidad y, como tal, está presente en nuestro día a día de diferentes formas. Por ello, los académicos siempre han buscado esclarecer las diferentes versiones en las que se muestra este sentimiento negativo. De esta forma el antisemitismo puede ser clasificado de varias formas atendiendo a criterios tales como el objetivo de la acción, el momento histórico en el que se presenta o el campo en el que se manifiesta. Una autora que ha hecho una clasificación de gran originalidad es Dara Horn²⁴ quien, diferencia entre el antisemitismo de Hanukka y el de Purim. Mientras que el primero —el de Hanukka— busca la erradicación de los elementos culturales propios del judaísmo, el segundo —el de Purim— apunta a la eliminación de la existencia física de los judíos.

¹⁹ La IHRA entiende por antisemitismo «a certain perception of Jews, which may be expressed as hatred toward Jews. Rhetorical and physical manifestations of antisemitism are directed toward Jewish or non-Jewish individuals and/or their property, toward Jewish community institutions and religious facilities» <https://holocaustremembrance.com/resources/working-definitions-charters/working-definition-antisemitism>

²⁰ «Antisemitism is discrimination, prejudice, hostility or violence against Jews as Jews (or Jewish institutions as Jewish)» Disponible en <https://jerusalemdeclaration.org>

²¹ Ron Kampeas «Over 200 scholars create new anti-Semitism definition that excludes backing Israel boycotts» *Jewish Telegraph Agency*, 25 de marzo de 2021, acceso el 17 de marzo de 2010, <https://www.jta.org/quick-reads/new-anti-semitism-definition-excludes-backing-israel-boycotts>

²² Jonathan Judaken «So what's new? - Rethinking the "new antisemitism" in a global age», *Patterns of Prejudice* 42 n.º 4-5, (2008): 531-560.

²³ Natan Sharansky, «3D Test of Anti-Semitism: Demonization, Double Standards, Delegation», *Jewish Political Studies Review* 16, n.º 3-4 (2004), 1-4.

²⁴ Dara Horn, *People love dead Jews: Report from a Haunted Present*, (Nueva York: W.W. Norton & Company, 2021)

La clasificación del antisemitismo que mayor consenso académico ha logrado, es la que usa como criterio el campo en el que se materializa este prejuicio. Entre otros muchos autores podemos destacar a Edward Flannery²⁵, a Louis Harap²⁶ o a Bernard Lazare²⁷ como estudiosos que han trabajado en una sistematización del antisemitismo poniendo el énfasis en el campo en el que se manifiesta. Si bien es cierto que cada autor tiene sus propios criterios, como común denominador a todos, podemos destacar los siguientes campos como aquellos en los que se materializa el antisemitismo: cultural, racial, económico, político y religioso.

En cierto sentido, todos estos tipos de antisemitismo que hemos visto coinciden con los seleccionados por autores como Jerome Chanes²⁸ o Julia Neuberger²⁹, quienes han optado por usar una línea temporal para hacer la clasificación. Sin rechazar la aproximación anterior, existe un cierto consenso en pensar que el antisemitismo puede dividirse en las siguientes etapas: Antisemitismo de la antigüedad, pagano o precristiano, el cristiano-medieval, el del mundo musulmán, el de la Ilustración, el racial (finales XIX y primera mitad del XX) y el Nuevo Antisemitismo.

Antes de la aparición del cristianismo, ya existían significativas manifestaciones de antisemitismo en lugares como Egipto o Babilonia. Esta fase ha sido estudiada por autores tales como Louis Felman³⁰, Benjamin Isaac³¹ o Peter Schäfer³² quienes han destacado hitos tales como la revuelta de los Macabeos frente Antioquio IV que da lugar a la fiesta de la Hanuka o incluso el Éxodo de Egipto que da lugar a la fiesta del Pesaj. Esta línea de establecer el inicio del antisemitismo en la antigüedad también es defendida por David Niremberg³³, un autor que considera que el antisemitismo

²⁵ Edward H. Flannery, *The Anguish of the Jews: Twenty-three Centuries of Antisemitism*. (Mahwah: Paulist Press, 1985), 16.

²⁶ Louis Harap, *Creative Awakening: The Jewish Presence in Twentieth-century American Literature 1900-1940*, (New York: Greenwood Press/American Jewish Archives, 1987) 26.

²⁷ Bernard Lazare, *Anti-Semitism: Its History and Causes*, (New York: Cossimo Classic, 2005), 224.

²⁸ Jerome A. Chanes, *Antisemitism: a Reference Handbook*. (Santa Barbara: ABC Clio, 2004)

²⁹ Julia Neuberger, *Antisemitism. What it is. What it isn't. Why it matters* (London: Weidenfeld & Nicolson, 2019)

³⁰ Louis H. Feldman, *Jew and Gentile in the Ancient World: Attitudes and Interactions from Alexander to Justinian* (Princeton: Princeton University Press, 1996)

³¹ Benjamin Isaac, *The Invention of Racism in Classical Antiquity* (Princeton: Princeton University Press, 2004)

³² Peter Schäfer, *Judeophobia: Attitudes toward the Jews in the Ancient World* (Cambridge: Harvard University Press, 1998)

³³ Niremberg utiliza el concepto anti-judaísmo en lugar de antisemitismo

es algo inherente a la civilización³⁴ occidental. Precisamente Niremberg es uno de los autores que más y mejor ha estudiado la siguiente fase del antisemitismo, la cristiano-medieval. Si bien es cierto que Niremberg es un estudioso del antisemitismo en general y de la Edad Media en particular, también ha abordado el odio a otros colectivos como los musulmanes o los leprosos. Esta línea de trabajo le ha llevado a desarrollar un concepto de gran interés para el estudio del antisemitismo, las comunidades de violencia³⁵, entendidas éstas como colectivos que por sus hechos diferenciales estuvieron en el foco de la persecución. Para otros autores como Edwin Shuker, judío nacido en Irak, musulmanes y judíos compartían el martirio de ser comunidades de violencia lo que les hacía tener una relación cooperativa. Sin embargo, la relación entre musulmanes y judíos se complicó en los años 30 y 40 del siglo xx, aunque este asunto lo abordaré cuando tratemos el nuevo antisemitismo.

La Edad Media ha sido uno de los periodos que más interés han suscitado entre los estudiosos del antisemitismo. Podemos destacar algunos autores como Robert Chazan³⁶, Roy Eckart³⁷, Marvin Perry, Frederick Schweitzer³⁸, Alan Dundes³⁹ o el controvertido Michael Brown⁴⁰. Todos ellos han centrado sus investigaciones en este periodo y han desarrollado trabajos muy críticos con la Iglesia y en muchos casos muy polémicos. Entre las narrativas antisemitas más populares de la época, encontramos la de que los judíos fueron los culpables de la muerte de Jesús⁴¹, o la que decía que raptaban y asesinaban a niños para hacer *matzas*⁴² (líbelo de sangre⁴³) o

³⁴ David Niremberg, *Anti-Judaism: The Western Tradition* (New York: W. W. Norton, 2013), 22.

³⁵ David Niremberg, *Communities of Violence: Persecution of Minorities in the Middle Ages* (Princeton: Princeton University Press, 2016)

³⁶ Robert Chazan, *Church, State, and Jew in the Middle Ages*, (West Orange: Behrman House, 1979); Robert Chazan, *Under Crescent and Cross: The Jews in the Middle Ages* (Princeton: Princeton University Press, 2008), Robert Chazan, *In the Year 1096*, (Philadelphia: The Jewish Publication Society, 1996)

³⁷ Roy Eckart, *Your People, My People; The Meeting of Christians and Jews* (New York: Quadrangle/The New York Times Book, 1974)

³⁸ Marvin Perry and Frederick M Schweitzer, *Myth and Hate from Antiquity to the Present* (Basingstoke: Palgrave, 2005)

³⁹ Alan Dundes, *The Blood Libel Legend. A Casebook in Anti-Semitic Folklore* (Madison: University of Wisconsin: 1991)

⁴⁰ Michael L Brown, *Our Hands Are Stained with Blood: The Tragic Story of the «Church» and the Jewish People* (Shippensburg: Destiny Image Publishers, 1990) Michael L Brown, *Christian Antisemitism: Confronting the Lies in Today's Church* (Lake Mary; Carisma House, 2021)

⁴¹ El Papa Pablo VI publicó en 1964 el documento *Nostra Aetate* donde se eliminaba toda duda sobre la responsabilidad de los judíos en la muerte de Jesús.

⁴² Panes sin levadura usado para la celebración de la Pascua Judía.

⁴³ Alan Dundes, *The Blood Libel...*

la de que eran los culpables de la Peste Negra. Un tema repetidamente tratado entre los académicos que trabajan el antisemitismo, es la figura de Lutero, un personaje que es considerado por autores como David M Whitford, Eric Gritsch o Peter Wiener como un ejemplo de antisemitismo⁴⁴ e incluso como un precursor de Hitler.

Sin salir de la Edad Media, el mundo musulmán tampoco fue una excepción al antisemitismo, aunque tal y como apuntan Robert Wistrich⁴⁵ o el mismo Bernard Lewis⁴⁶ la situación de los judíos en estas zonas era mejor que la que tenían en los territorios con gobernantes cristianos. Algunos autores como Julia Neuberger⁴⁷ incluso apuntan a que Mahoma tenía una cierta admiración por los judíos y que por esa admiración hizo que el islam recogiera algunos elementos propios del judaísmo como el ayuno en determinadas fiestas, las horas de oración o incluso que durante los primeros años del desarrollo del islam los musulmanes rezaran mirando a Jerusalén en lugar de a la Meca.

En los siglos XVII, XVIII y XIX el antisemitismo sufre una transformación significativa, abandonando la dimensión religiosa para acercarse a otras como la política y la económica. En buena medida, este cambio debe atribuirse a la emergencia de figuras como Wilhelm Marr, Heinrich von Treitschke o el anteriormente mencionado Ernest Renan. Esta transformación no fue más que una respuesta al proceso de emancipación por el que los judíos europeos se convirtieron en ciudadanos. Su normalización propició que muchos de ellos cosecharan éxitos profesionales, lo que generó envidias y discriminación en el ámbito público. Esta transformación del antisemitismo ha sido estudiada por muchos autores entre los que podemos destacar a Julie Kalman⁴⁸, Paula Hyman⁴⁹, Michael Marrus⁵⁰, Werner Mosse⁵¹ o Peter Gray⁵².

⁴⁴ Peter F. Wiener, *Martin Luther: Hitler's Spiritual Ancestor* (Cranford: American Atheist Press, 1999); David M Whitford, *Luther: A Guide for the Perplexed (Guides for the Perplexed)* (2011 T&T Clark) Eric Gritsch, *Martin Luther's Anti-Semitism: Against His Better Judgement* (Grand Rapids: William B. Eerdmans Publishing Company, 2012)

⁴⁵ Robert Wistrich, *Muslim Anti-Semitism: A Clear and Present Danger* (New York: American Jewish Committee, 2002), 6.

⁴⁶ Bernard Lewis *The Jews of Islam* (Princeton: Princeton University Press, 1984)

⁴⁷ Julia Neuberger, *Antisemitism. What it is. What it isn't. Why it matters* (London: Weidenfeld & Nicolson, 2019), 14-15.

⁴⁸ Julie Kalman, *Rethinking Antisemitism in Nineteenth-Century France* (Cambridge, Cambridge University Press, 2009)

⁴⁹ Paula H. Hyman, *The Jews of Modern France* (Los Angeles, University of California Press, 1998)

⁵⁰ Michael R. Marrus, *The Politics of Assimilation: The French Jewish Community at the Time of Dreyfus Affairs* (Oxford: Clarendon, 1971)

⁵¹ Werner L. Mosse, *Jew in the German Economy: The German-Jewish Economic Elite, 1820-1935* (Oxford: Clarendon, 1987)

⁵² Peter Gray, *Jew and other Germans: Master and Victims in Modernist Culture* (Oxford: Oxford University Press, 1978)

El comienzo del siglo XX supuso la racialización de los judíos o al menos del prejuicio. Wilhem Marr planteaba que la emancipación no había supuesto una solución a la «cuestión judía» y por lo tanto comenzaron a surgir teorías raciales y eugenésicas que abogaban por políticas más contundentes tales como el genocidio⁵³. A esta postura se unió la narrativa alimentada por los «Protocolos de los Sabios de Sion» que plantean la existencia de una conspiración mundial judía para controlar el mundo. Esta concatenación puso las condiciones óptimas para que pudiera llevarse a cabo la máxima expresión del antisemitismo: el Holocausto, o como es conocido entre los judíos, la Shoah. En este punto tenemos que destacar entre otros muchos a autores como Christopher R. Browning⁵⁴, David Cesarini⁵⁵ o Jan Gross⁵⁶.

Autores como Bernard Lewis o Gustavo Perednik⁵⁷ consideran que actualmente nos encontramos en una etapa del antisemitismo que podríamos llamar Nuevo Antisemitismo o Neoantisemitismo. Su origen está en la creación del Estado de Israel y sobre todo en la Guerra de los Seis Días, un hecho que propició que el antisemitismo se disfrazara de antisionismo poniendo en el centro de sus críticas a Israel. Si bien es cierto que son muchos los autores como Michel Wieviorka⁵⁸, Bernard Lewis⁵⁹ o Bari Weiss⁶⁰ que han adoptado esta nueva perspectiva del antisemitismo, Pierre-André Taguieff⁶¹ es probablemente quien la ha tratado de forma más detallada. El autor francés —que prefiere usar el vocablo neoantijudaísmo— destaca una serie de elementos propios de esta nueva versión del antisemitismo: las acusaciones de racismo a Israel, la banalización del Holocausto, las críticas a la globalización y la demonización de Israel⁶². Especialmente importante es la

⁵³ George L. Mosse, *Towards the Final Solution: A history of European Racism* (London: Dent, 1978)

⁵⁴ Christopher R. Browning, *The Path to Genocide: Essays on Launching the Final Solution* (Cambridge: Cambridge University Press)

⁵⁵ David Cesarini, *The Final Solutions: Origins and Implementation* (London: Routledge, 1994)

⁵⁶ Jan T. Gross, *Neighbors: The Destruction of the Jewish Community in Jedwabne, Poland* (Princeton: Princeton University Press, 2001)

⁵⁷ Gustavo D. Perednik, *La judeofobia: cómo y cuándo nace, dónde y por qué pervive* (Barcelona: Flor del Viento Ediciones, 2001)

⁵⁸ Michel Wieviorka, *El antisemitismo explicado a los jóvenes* (Buenos Aires: Libros del Zorzal, 2018).

⁵⁹ Bernard Lewis, «The New Antisemitism» *The American Scholar* 75, n.º 1 (2006) 1-10.

⁶⁰ Bari Weiss, *How to fight anti-Semitism* (New York: Crow, 2019)

⁶¹ Pierre-André Taguieff, *La nueva judeofobia*, (Barcelona: Gedisa, 2002).

⁶² James Wald, «The New Replacement Theory. Anti-Zionism, Antisemitism, and the Denial of History» 3-29 en Alvin Rosenfeld (ed.) *Antizionism and Antizemitism. The Dynamics of Delegitimation*, (Bloomington: Indiana University Press, 2019)

banalización —e incluso negación del Holocausto— encarnada en individuos como David Irving, David Icke o Robert Faurisson. Si bien es cierto que estos autores han desarrollado narrativas que se han hecho muy populares, no es menos cierto que autores como Deborah Lipstadt⁶³ o Richard Evans⁶⁴ han sabido contrarrestarlas con gran habilidad y rigor.

Este Nuevo Antisemitismo tiene tres grandes agentes: la extrema izquierda, la extrema derecha y el islamismo radical. Estos tres actores, que a simple vista parecen no tener nada en común, tratan de limar la legitimidad del Estado de Israel con el único fin de extender un antisemitismo que ahora se disfraza de sentimiento antisionista y antisraelí. Hoy, parece aceptado que el Nuevo Antisemitismo es el imperante y que estos actores son los principales responsables del odio hacia los judíos. De hecho, como veremos más adelante, la estrategia de la UE contra el antisemitismo parte de este postulado y reconoce a estos agentes. No podemos dejar de mencionar un trabajo de a Deborah Lipstadt en el que, siguiendo una escala de menor a mayor, la autora norteamericana establece los siguientes tipos de individuos antisemitas: *polite*, *accidental*, *enabler* y *extremist*⁶⁵. Mientras que en los dos primeros casos los agentes no son del todo conscientes o al menos no lo reconocen públicamente, en el tercero que podríamos traducir como cómplice, sí lo hace. En el último caso el antisemita no solo lo es de forma abierta, sino que además está orgulloso de mostrar esa hostilidad.

Para concluir debemos hacer, aunque sea de forma breve, una alusión a los autores españoles que han trabajado el antisemitismo destacando por encima del resto a un clásico como Reyes Maté⁶⁶ y otros más contemporáneos como Paula López⁶⁷, Alejandro Baer⁶⁸ y Fernando López Bravo⁶⁹.

⁶³ Deborah E. Lipstadt, *Antisemitism: Here and Now* (New York: Schocken, 2019) 139-146, Deborah E. Lipstadt, *History on Trial: My Day in Court With a Holocaust Denier* (London: Harper Perennial, 2006)

⁶⁴ Richard J. Evans, *Hitler y las teorías de la conspiración* (Barcelona: Crítica, 2021) 22-24.

⁶⁵ Arlene Caplan Appelrouth «Lipstadt Defines 4 Types of Anti-Semites» *Atlanta Jewish Time*, 23/08/2016, acceso 23 de marzo de 2022, <https://www.atlantajewishtimes.com/lipstadt-defines-4-types-anti-semite/>

⁶⁶ Manuel-Reyes Maté Rupérez «¿Qué significa el antisemitismo hoy?» *Público*, 4 de abril de 2019.

⁶⁷ Alejandro Baer y López, Paula «The blind spots of secularization. A qualitative approach to the study of antisemitism in Spain» *European Societies* 24, n.º 2, (2012), 203-221.

⁶⁸ Alejandro Baer «Memoria de Auschwitz y antisemitismo secundario...y tres tesis sobre el prejuicio anti-judío en la España actual» *Constelaciones – Revista de la Teoría Crítica* n.º 4 (2012): 99-118.

⁶⁹ Fernando López Bravo, *En casa ajena. Bases intelectuales del antisemitismo y la islamofobia* (Barcelona: Bellaterra, 2012)

III. Planteamiento metodológico

A pesar de que la literatura sobre antisemitismo es muy extensa, todavía quedan algunas cuestiones por resolver, cuestiones que han quedado sistematizadas en las siguientes preguntas de investigación y que serán la base de este trabajo.

1. Preguntas

Después de hacer una extensa revisión de la literatura podemos plantearnos las siguientes preguntas: ¿cómo es la comunidad judía en Europa hoy? ¿dónde están los principales grupos? ¿cuál es su nivel de integración? ¿qué características tiene el antisemitismo hoy? ¿qué características tiene el antisemitismo en Europa? ¿qué estrategias son las más eficaces para combatirlo o si es eficaz la estrategia europea contra el antisemitismo adoptada por la UE en 2021?

2. Objetivos

El artículo tiene un objetivo principal que es valorar el grado de eficacia que tiene la estrategia europea contra el antisemitismo hoy, pero además de este objetivo principal también hay otros secundarios, que están subordinados al principal y que servirán para alcanzar éste. Como objetivos secundarios podemos destacar el conocer las características del antisemitismo hoy, ver si en Europa ese antisemitismo tiene características propias, conocer las características de la comunidad judía en Europa y como le está afectando el antisemitismo. También deben ser planteados como objetivos de este artículo el buscar las estrategias más eficaces frente al antisemitismo y valorar como puede contribuir la estrategia europea contra el antisemitismo.

3. Aproximación metodológica

Este trabajo va a tener un planteamiento metodológico mixto en el que se combinará una aproximación empírica e interpretativa. Por un lado, se va a hacer uso de bases de datos para construir el tipo actual de antisemitismo imperante en Europa, y por el otro se hará un análisis semántico interpretativo del documento aprobado por la Comisión Europea para combatir el antisemitismo.

En lo que a las bases de datos se refiere, se van a usar esencialmente tres. La primera es la que elaborada por la Anti-Defamation League donde se recogen los prejuicios en Europa, diferenciados tanto por región (Europa Occidental y Europa Oriental) como por país. El estudio tiene un marco temporal de 6 años con tres momentos en los que se realizaron encuestas 2014, 2015 y 2020⁷⁰ que coinciden con nuestro marco temporal de referencia. La segunda base de datos que vamos a usar es la que nos proporciona la European Union Agency for Fundamental Rights (FRA) sobre incidentes judicializados ocurridos en Europa entre 2010 y 2020. Por último, vamos a usar una base de datos propia construida sobre la desarrollada por *Global Terrorism Database* donde se recogen los incidentes antisemitas más graves ocurridos en Europa que además conllevan un componente terrorista. Con estas tres herramientas cuantitativas se construirá la panorámica actual del antisemitismo en Europa.

Para analizar la Estrategia Europea contra el Antisemitismo vamos a realizar un análisis cualitativo interpretativo del documento. Así se analizarán los términos, la cadencia de los mismos, el uso conjunto de palabras etc...y en qué medida el documento recoge los principales problemas de los judíos europeos. En definitiva, se busca comprender cuál es el espíritu real del texto y como éste puede contribuir a la lucha de la UE contra el Antisemitismo.

4. Fuentes

En lo que a las fuentes se refiere, se usaran tanto fuentes bibliográficas como hemerográficas destacando entre estas últimas las divulgativas, las científicas y técnicas. También hay que señalar el uso de las ya mencionadas bases de datos de ADL, Global Terrorism Database y los recursos de la Fundamental Right Agency de la UE.

5. Marco temporal y geográfico

En lo que al marco temporal se refiere, si bien no podemos olvidar que el antisemitismo en general y el caso europeo en particular se remonta muchos siglos atrás, el estudio va a limitarse a los últimos 12 años, es decir hasta 2010. No obstante, se harán alusiones a hechos que ocurrieron con anterioridad a esa fecha por considerarse como muy relevantes para el de-

⁷⁰ En algunos estados no se han llevado a cabo las tres encuestas.

sarrollo del trabajo. El marco geográfico será la Unión Europea de los 27 más el Reino Unido ya que si bien es cierto que desde el 2020 ya no forma parte de la unión, sí que fue miembro durante la mayor parte el tiempo seleccionado en este estudio.

IV. La Comunidad judía en Europa

La presencia judía en Europa se remonta muchos siglos atrás en el tiempo, incluso antes de la llegada de Jesucristo. Desde entonces, los judíos han tenido una presencia muy activa en el viejo continente, hasta el punto de ser, como reconoce la estrategia de lucha contra el antisemitismo de la UE, una parte muy significativa de la cultura y la civilización europea. La presencia judía en Europa se ha notado en todos los campos, desde las artes escénicas con actores como Marcel Marceau, hasta la filosofía crítica con autores como Karl Marx, pasando por científicos de la talla de Albert Einstein o Sigmund Freud. Para tener un conocimiento adecuado de la comunidad judía en Europa, antes de nada, tenemos que plantearnos quién es judío, en que lugares de Europa viven, como de integrados están, cuáles son las particularidades de estas comunidades y como manifiestan su condición de judío.

1. ¿Quién es judío?

Lo primero que debemos advertir es que no existe un único criterio sobre quién es y quién no judío. Como dice David Arias⁷¹ realmente la respuesta a la pregunta de quién es judío, dependerá en buena medida de quién esté formulándola. De acuerdo con la *Halajá* (Ley Judía) es judío aquel que desciende de una madre judía o que accede por conversión (*guer*). La aplicación de este criterio nos llevaría a una aproximación normativa a la condición de judío. Sin embargo, existen otros casos que o bien poseen ascendencia judía o bien llevan una vida judía, pero quienes a pesar de sentirse judíos y de ser observantes de sus normas no cumplen con este requisito *halájico*. Esta otra aproximación, que es más amplia, podría ser denominada como operacional.

Si seguimos esta aproximación operacional, que es la que sigue el mejor estudioso de la demografía del mundo judío Sergio DellaPergola, se pueden establecer cuatro formas de entender quién es o no judío.

⁷¹ David Arias «¿Quién es judío? Depende, ¿Quién pregunta?» *Diario Judío*, 2 de agosto de 2017. Disponible en <https://eldiariojudio.com/2017/08/02/quien-es-judio-depende-quien-pregunta/>

- a) En primer lugar, estaría lo que se considera la *Core Jewish Population* (CJP)⁷² que acogería a personas que se identifican como judías por su religión, así como otras que sin identificarse como judíos por su religión se ven a sí mismas como tales por etnia o por criterios culturales. También incluiría a aquellos que sin identificarse como judíos descienden de padres judíos y no tienen otra identidad religiosa.
- b) En segundo lugar, estaría *Parent(s) Jewish Population* (PJP) un concepto que fue introducido gracias a los trabajos previos del US National Jewish Population Survey⁷³ y del Pew Center⁷⁴. Siguiendo el criterio de PJP se incluiría como judío a todos aquellos que están en el *Core Jewish Population* (CJP) más aquellos que sin identificarse como judíos tienen al menos un padre judío.
- c) En tercer lugar, encontramos el concepto *Enlarged Jewish Population* (EJP) que estaría compuesto por:
 - (a) la población judía incluida en el CJP
 - (b) ...las personas que declaran ser parcialmente judías⁷⁵
 - (c) ...todas las demás personas de origen judío que, según los criterios de la población judía principal, no son actualmente judías
 - (d) ...todas las demás personas no judías con un origen judío más lejano que un progenitor judío
 - (e) y todos los respectivos miembros no judíos del hogar (cónyuges, hijos, etc.)
- d) El cuarto concepto relativo a la población judía es el que el Estado de Israel aplica en la Ley de Retorno (*Law of Return population* o LRP) para conceder la nacionalidad israelí. Siguiendo este criterio, un judío es cualquier persona nacida de madre judía o convertida al judaísmo (independientemente de la denominación religiosa judía), y que no tenga otra identidad religiosa, es decir que ni siquiera tiene que identificarse como tal.

⁷² Sergio DellaPergola and Daniel Staetsky «Jews in Europe at the turn of the Millennium. Population trends and estimates» JPR-European Jewish Demographic Unit, October 2020, 22.

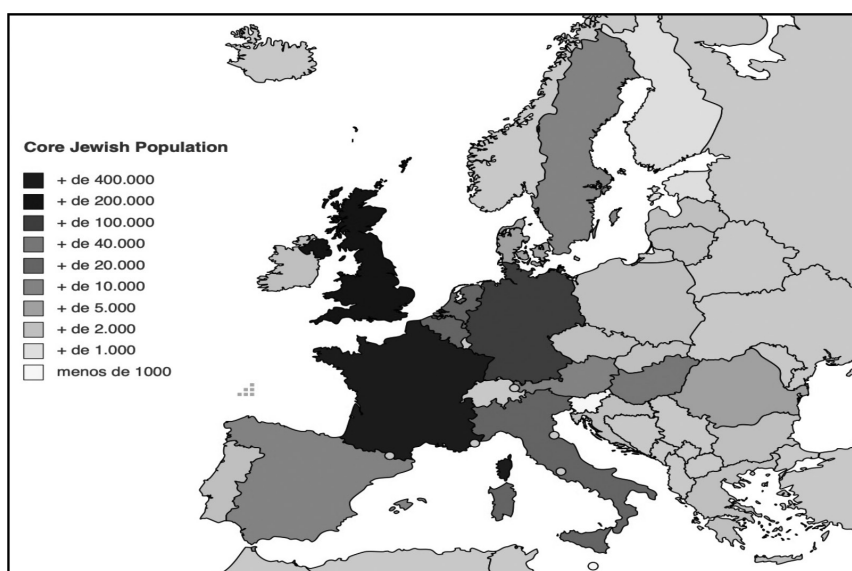
⁷³ En el año 2000 el NJPS introdujo el término Person of Jewish Background (PJB) United Jewish Communities «The National Jewish Population Survey 2000-01. Strength, Challenge and Diversity In The American Jewish Population». Disponible en <https://cdn.fedweb.org/fed-34/136/National-Jewish-Population-Study.pdf>

⁷⁴ Pew Research Center «A Portrait of Jewish Americans» 2013, Disponible en <https://www.pewresearch.org/religion/2013/10/01/jewish-american-beliefs-attitudes-culture-survey/>

⁷⁵ En buena medida coincide con la PJP.

2. ¿Dónde están las principales comunidades judías de Europa?

Dependiendo del criterio que usemos para definir a la población judía, tendremos un número mayor o menor. El criterio más restrictivo es el aplicado por el Core Jewish Population y el más amplio el aplicado por la Ley de Retorno. Así, si nos basáramos en el criterio de la Ley de Retorno para definir a la población judía, en la Unión Europea habría un total de 1.505.700 judíos. Sin embargo, si optamos por el criterio usado por los defensores del *Core Jewish Population* esta cifra descendería hasta 788.800⁷⁶ lo que viene a ser un 0,17% del total de la población de la UE. Por ser el más usado en la academia y en las instituciones, vamos a seguir este criterio restrictivo para definir a la población judía de la UE. Una vez definido quién es y quién no es judío vamos a ver como se distribuyen por los diferentes estados de la UE.



Mapa 1

Población Judía (CJP) en la Unión Europea en 2020

Fuente: Elaboración propia con datos de European Jewish Demographic Unit.

⁷⁶ Sergio DellaPergola and Daniel Staetsky «Jews in Europe at the turn of the Millennium. Population trends and estimates» *JPR-European Jewish Demographic Unit*, October 2020, 30.

Tabla 1
La población judía (CJP) en la UE en 2020

Estado	Población	Estado	Población
Francia	448.000	Portugal	3.100
Reino Unido	292.000	Irlanda	2.700
Alemania	118.000	Eslovaquia	2.600
Hungría	47.200	Lituania	2.400
Holanda	29.800	Croacia	2.000
Bélgica	29.000	Bulgaria	2.000
Italia	27.300	Finlandia	1.300
Suecia	15.000	Estonia	1.900
España	13.000	Luxemburgo	700
Austria	10.300	Chipre	300
Rumanía	8.900	Eslovenia	100
Dinamarca	6.400	Malta	100
Polonia	4.500		
Letonia	4.500		
Grecia	4100	TOTAL UE	788.800*
Chequia	3.900	TOTAL UE + RU	1.080.897

* El total está basado en las predicciones hechas por Sergio DellaPergola en Sergio DellaPergola and Daniel Staetsky «Jews in Europe at the turn of the Millenium. Population trends and estimates» *JPR-Europeanm Jewish Demographic Unit*, October 2020.

Fuente: European Jewish Demographic Unit.

Es importante resaltar que, en Europa en general y en la UE en particular, desde hace ya bastantes décadas la población judía ha venido experimentando un descenso imparable. Si en el año 1945 la población judía de Europa suponía el 35% de los judíos del mundo, en el año 1970 esta cifra descendió al 26% y hoy en día es solo el 9%. Si nos remontamos un siglo atrás, los datos son aun más abrumadores ya que en 1880 el 85% de los judíos de todo el mundo vivían en Europa⁷⁷. Estas cifras nos muestran que, desde hace más de un siglo, los judíos abandonan el viejo continente a un ritmo alarmante, ritmo que evidentemente se vio acelerado con la Shoah⁷⁸.

⁷⁷ Sergio DellaPergola, «World Jewish Population 2020» en *American Jewish Year Book 2020* por Arnold Dashefsky and Ira M. Sheskin (Zurich: Springer, 2021) 5.

⁷⁸ Sergio DellaPergola, «Entre ciencia y ficción: notas sobre la demografía de la Shoah», *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 51(228), 211-234.

mente se vio acelerado con la Shoah⁷⁸. No obstante, hay tres países —España, Alemania y Suecia— donde, en los últimos 30 años esta tendencia parece revertirse, algo que se explica por la llegada de emigrantes judíos procedentes de América Latina en el caso de España y de la antigua URSS en los casos de Alemania y Suecia. Esta tendencia a la baja ha sido una de las preocupaciones que han llevado a la UE a adoptar la estrategia de lucha contra el antisemitismo.

Si bien es cierto que cada comunidad nacional tiene unas particularidades propias, se puede trazar una división clara entre aquellas que están en países occidentales⁷⁹ y aquellas que están en países orientales de la UE. La primera de estas diferencias la encontramos en los propios números, ya que mientras que en los países occidentales viven 587.000 judíos (74,41%) en los países orientales viven tan solo 79.700 (25,59%). En otras palabras, tres de cada cuatro judíos que viven en la UE lo hacen en países occidentales. Si en el concepto de países occidentales metemos al Reino Unido, la cifra se dispara hasta las 877.000 personas, lo que supone un 80 por ciento del total. Por lo tanto, el primer rasgo de la comunidad judía de la UE es que predominantemente se encuentra en la parte occidental de la unión.

En lo que a la identidad se refiere, hay que señalar que la mayor parte de los judíos europeos se definen así mismos como «solo judíos» (38%) aunque hay una parte muy significativa (24%) que lo hace como tradicional y un grupo considerable (15%) que opta por definirse como reformista o progresista. En lo que a opciones más conservadoras se refiere, tan solo un 8% se considera así mismo como judío ortodoxo y tan solo el 5% es *haredi*⁸⁰, es decir ultra-ortodoxo.

Si bien es cierto que tal y como se aprecia en el **Gráfico 1** en la mayor parte de las comunidades los judíos liberales son mayoritarios en algunos países occidentales —Reino Unido, Italia, Francia o Austria— los porcentajes de judíos religiosos ortodoxos y ultraortodoxos son muy significativos. Ésta es otra de las diferencias entre las comunidades judías de los países occidentales y aquellas que viven en los países orientales. Por encima de los demás casos está Bélgica, país en el que el porcentaje de judíos religiosos conservadores asciende hasta el 43%. Esta población se encuentra concentrada en las ciudades de Bruselas y Amberes, ciudad esta que acapara 30 de las 45 sinagogas del país, siendo todas ellas ortodoxas⁸¹. Las comunidades *ortodoxas* y *ultraortodoxas*, al ser fácilmente identificables, son

⁷⁸ Sergio DellaPergola, «Entre ciencia y ficción: notas sobre la demografía de la Shoá, *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*», 51(228), 211-234.

⁷⁹ Por países occidentales vamos a entender todos aquellos que no estuvieron bajo la órbita de la URSS, ya estuvieran dentro del bloque occidental o ya fueran neutrales.

⁸⁰ Haredí significa literalmente «el que tiembla». Ese temblor se produce por el temor a Dios.

⁸¹ «Belgium has 45 active synagogues, 30 of which —all Orthodox— are in Antwerp» Word Jewish Congress,

más vulnerables a los ataques antisemitas un hecho que queda probado⁸² con los ataques que se cometieron contra diferentes centros religiosos conservadores en Londres⁸³, Amberes⁸⁴ o Viena.

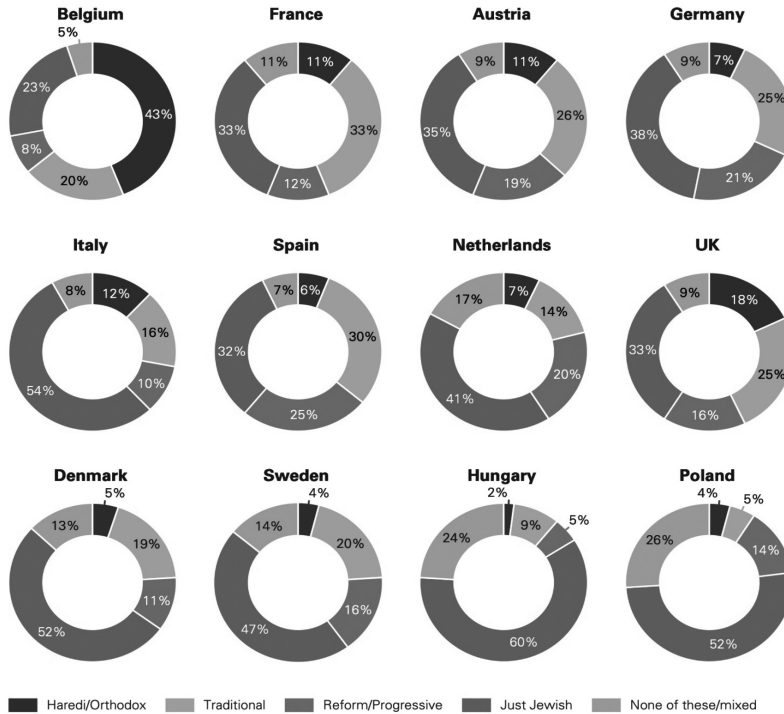


Gráfico 1

Composición religiosa de comunidades judías por país

Fuente: Sergio DellaPergola and Daniel Staetsky «The Jewish identities of European Jews What, why and how» *JPR-European Jewish Demographic Unit*, December 2021.

⁸² «Paris Synagogue Firebombed in anti-Semitic Attack» *Haaretz*, 13 de julio 2014, acceso 6 de abril de 2022 <https://www.haaretz.com/jewish/paris-synagogue-firebombed-1.5255322>

⁸³ «Six arrested after Stamford Hill synagogue attack» 22-3-2015. Disponible en <https://www.bbc.com/news/uk-england-london-32007767>

⁸⁴ «Man Arrested After Anti-Semitic Attack in Belgium» *Hamodia*, 28 de enero de 2021 acceso 6 de abril de 2022 <https://hamodia.com/2021/01/28/man-arrested-anti-semitic-attack-belgium/> «Four passengers threaten to blow up train (between Antwerp and Mechelen) unless ‘cancer Jews’ get off» *Jerusalem Post* 11 de diciembre de 2020, acceso 7 de abril de 2022, <https://www.jpost.com/diaspora/antisemitism/four-passengers-threaten-to-blow-up-train-unless-cancer-jews-get-off-651808>

Para concluir con este análisis de las comunidades judías, debemos decir que existe una división entre el este y el oeste de la UE. Las comunidades de los países orientales no solo son menos numerosas, sino que también el componente religioso es mucho menos importante. Por el contrario, la parte occidental de la UE acoge a la mayor parte de los judíos europeos y éstos no solo son más religiosos, sino que las comunidades más conservadoras se encuentran ubicadas en estos países.

3. ¿Cómo expresan su condición de judíos?

Siguiendo con esta línea de diversidad de las identidades, cabe preguntarse en qué se traduce la condición de judío para los judíos europeos. Al igual que ocurre con la religiosidad de los judíos, en este punto también existen diferencias importantes entre los judíos que viven en los países occidentales y los que viven en los países orientales de la UE.

Tabla 2

Forma de expresar la condición de judío

Estado	Religión	Etnia	Parentesco	Herencia	Cultura	Educación	Otro
Reino Unido	61%	12%	5%	8%	6%	3%	5%
Italia	49%	7%	14%	16%	5%	6%	4%
España	43%	19%	13%	6%	4%	14%	1%
Austria	41%	28%	10%	4%	8%	8%	1%
Bélgica	38%	19%	18%	15%	2%	7%	2%
Alemania	36%	36%	7%	4%	6%	9%	2%
Francia	36%	20%	22%	11%	2%	5%	3%
Dinamarca	30%	23%	11%	16%	11%	6%	1%
Suecia	23%	23%	8%	21%	18%	4%	3%
Holanda	19%	52%	8%	7%	5%	6%	3%
Polonia	11%	52%	14%	7%	9%	6%	1%
Hungría	9%	16%	5%	2%	54%	11%	2%

Fuente: 2018 FRA Survey.

Como se muestra en la **Tabla 2**, y en una línea similar con lo visto anteriormente, para la mayor parte de los judíos que viven en los países occidentales de la UE, la religión es el principal elemento que da sentido a su condición de judío. Por el contrario, este aspecto está menos presente en los

países orientales de la UE quienes expresan su identidad judía a través de elementos culturales y étnicos. Este hecho tiene su origen en la represión ejercida contra la religión en general y contra el judaísmo en particular por los regímenes comunistas.

En el caso de Hungría, donde buena parte de los líderes Mátyás Rákosi, Ernő Gerő o Peter Gabor procedían de familias judías, se eliminó toda manifestación o identificación con el judaísmo. El sionismo se prohibió como ideología y se restringió al máximo la observancia religiosa judía⁸⁵. En Polonia la situación tampoco fue mejor y el fin de la Segunda Guerra Mundial no supuso el fin de la discriminación. Los judíos vivían en peores condiciones que los demás polacos y eran sospechosos de ser quintas columnas de Occidente. El punto más tenso llegó con la Guerra de los Seis Días — momento en el que nace el nuevo antisemitismo— cuando en Polonia el sionismo se convirtió en una ideología prohibida y 4000 judíos polacos acusados de doble lealtad⁸⁶ fueron expulsados del país⁸⁷.

Esta herencia ha marcado no solo la forma de vivir y de identificarse de las comunidades judías de Europa del Este, sino también la de la población no judía de estos estados quienes se acostumbraron a mantener posiciones abiertamente antisemitas sin recibir siquiera una reprimenda social. Por ello resulta comprensible que los prejuicios antisemitas estén más presentes en los países orientales que en los occidentales, algo que se va a analizar en el siguiente apartado.

4. ¿Cómo de asimiladas están?

Un dato importante a la hora conocer la naturaleza de las comunidades judías es el grado de asimilación de sus miembros. Si bien es cierto que este elemento es difícil de medir por tratarse de un aspecto subjetivo, podemos usar dos indicadores para tratar de hacernos una idea. El primero es la identificación con la Unión Europea y el segundo el porcentaje de judíos que han optado por matrimonios mixtos. Como se aprecia en la **Tabla 3**, hasta en once estados al menos 1 de cada 3 judíos están casados con cónyuges no judíos.

⁸⁵ Andras Kovacs «Jews and Jewishness in Post-war Hungary» *Issues on Contemporary Jewish History*, 1 (2010), 34-54

⁸⁶ Dariusz Stola «Anti-Zionism as a Multipurpose Policy Instrument: The Anti-Zionist Campaign in Poland, 1967-1968» *Journal of Israeli History* 25, n.º 1 (2006), 177.

⁸⁷ Anat Ploker, *The Expulsion of Jews from Communist Poland. Memory Wars and Homeland Anxieties*, (Bloomington: Indiana University Press, 2002), 36-38.

Tabla 3
Porcentaje de matrimonios mixtos por Estado

Estado	Porcentaje de matrimonios mixtos
Polonia	76%
Suecia	62%
Dinamarca	55%
Hungría	54%
Alemania	46%
Italia	42%
España	38%
Austria	33%
Francia	31%
Reino Unido	24%
Bélgica	14%

Fuente: European Union for Fundamental Rights «Experiences and perceptions of antisemitism - Second survey on discrimination and hate crime against Jews in the EU»⁸⁸.

El hecho de que los estados que tienen comunidades religiosas más conservadoras (Reino Unido, Bélgica, Francia y Austria) tengan menores índices de matrimonios mixtos, nos indica que el grado de asimilación es menor. Por el contrario, aquellos países donde se ha limitado la identidad judía (Polonia y Hungría) presentan importantes porcentajes de matrimonios mixtos, lo que indica que al menos socialmente los judíos están mezclados.

El segundo de los indicadores que podemos usar para valorar el grado de asimilación es la identificación con otra comunidad política que no sea la del estado al que pertenece. En este punto si que encontramos grandes diferencias entre los países occidentales de la UE y los orientales. En general en el caso de los países occidentales no hay grandes diferencias entre judíos y no judíos ya que su identificación con la UE no varía sustancialmente. Sin embargo, en el caso de los países orientales, la diferencia puede llegar hasta los 30 puntos en favor de la UE, lo que nos hace pensar en que el nivel político la asimilación es mucho menor que en el nivel social y que los judíos de Hungría y Polonia buscan referencias otras políticas con las que identificarse.

⁸⁸ Citado por Sergio DellaPergola and Daniel Staetsky «Jews in Europe at the turn of the Millenium. Population trends and estimates» *JPR-European Jewish Demographic Unit*, October 2020, 51.

Tabla 4
Grado de identificación con la UE (población judía y no judía)

Estado	Población judía muy identificada con la UE	Población no judía muy identificada con la UE	Diferencia en favor de la población judía
Hungría	51%	19%	32%
Polonia	45%	18%	27%
Austria	29%	18%	11%
Italia	22%	8%	14%
Alemania	21%	18%	2%
Bélgica	20%	14%	6%
Francia	20%	16%	4%
España	18%	18%	0%
Reino Unido	14%	13%	1%
Suecia	14%	11%	3%
Dinamarca	14%	12%	2%
Holanda	8%	6%	2%

Fuente: European Union for Fundamental Rights «Experiences and perceptions of antisemitism - Second survey on discrimination and hate crime against Jews in the EU⁸⁹».

Como foto final de la comunidad judía europea, podemos afirmar que sus miembros están concentrados en Europa Occidental, donde pueden expresar con mayor facilidad su condición de judíos con mayor facilidad, incluyendo a los judíos ortodoxos colectivo que está casi desaparecido del oriente de la UE. A nivel social, los judíos de la parte oriental están más mezclados con los gentiles, pero al mismo tienen más dificultades para identificarse con sus estados, por lo que buscan en la UE un referente político. Estas diferencias deben ser tenidas en cuenta a la hora de la elaboración de políticas públicas de lucha contra el antisemitismo, como es la estrategia de la UE.

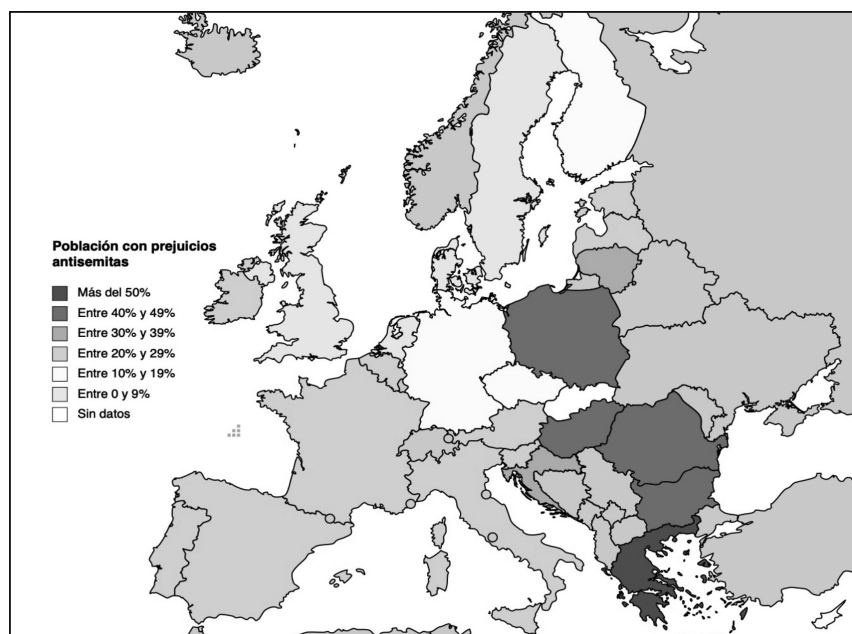
V. El antisemitismo en Europa

Este análisis del antisemitismo en la Europa actual se va a dividir en tres partes. En la primera veremos los prejuicios antisemitas más comunes, en la segunda los incidentes judicializados y en tercer y último lugar los casos graves que han sido calificados de actos terroristas.

⁸⁹ Citado por Sergio DellaPergola and Daniel Staetsky «Jews in Europe at the turn of the Millenium. Population trends and estimates» *JPR-Europeanm Jewish Demographic Unit*, October 2020, 7.

1. Los prejuicios

Al igual que ocurre en otros aspectos destacados anteriormente, en lo que a los prejuicios antisemitas se refiere también encontramos una división entre el occidente y el oriente de la UE. A nivel regional, un 34%⁹⁰ de los europeos orientales presentan prejuicios antisemitas mientras que en occidente el porcentaje baja al 26%. Si lo analizamos por países, la tendencia es incluso más evidente ya que tal y como se aprecia en el **Mapa 2** los mayores índices de antisemitismo no solo están en los países orientales de la UE, sino que se da en aquellos que se encuentran más al este del continente.



Mapa 2

Porcentaje de población con prejuicios antisemitas

Fuente: Elaboración propia usando el ADL Antisemitic Index⁹¹.

⁹⁰ ADL Global 100 «Eastern Europe» Disponible en <https://global100.adl.org/map/europe>

⁹¹ Se ha realizado la media de los porcentajes presentes en las tres encuestas realizadas por ADL en 2014, 2015 y 2020.

De hecho, en lo que al prejuicio antisemita se refiere podemos distinguir tres zonas claramente definidas. La primera, donde el prejuicio es más elevado, estaría compuesta por los países más orientales de la UE. La segunda, donde el prejuicio es menos elevado, estaría compuesta por los países católicos (España, Portugal, Francia, Austria e Irlanda) y en tercer lugar estaría la Europa Central y Escandinava (Suecia, Finlandia, Dinamarca, Reino Unido, Alemania y Holanda) donde el prejuicio es sensiblemente menor.

Tabla 5
Resultados del ADL Antisemitic Index 2020

Enunciado	% en Occidente	% en Oriente
Jews are more loyal to Israel than to [this country/to the countries they live in]	45	45
Jews have too much power in the business world	35	53
Jews have too much power in international financial markets	34	48
Jews still talk too much about what happened to them in the Holocaust	39	45
Jews don't care what happens to anyone but their own kind	25	39
Jews have too much control over global affairs	28	39
Jews have too much control over the United States government	31	28
Jews think they are better than other people	23	40
Jews have too much control over the global media	24	30
Jews are responsible for most of the world's wars	12	16
People hate Jews because of the way Jews behave	22	33

Fuente: Anti Defamation League. <https://global100.adl.org/map/eeurope> y <https://global100.adl.org/map>

Si vamos a los prejuicios concretos tal y como muestra la **Tabla 5**, el prejuicio más extendió en Europa es el de la «doble lealtad». Para casi la mitad de los europeos (45%) los judíos son más leales a Israel que a sus propios países, algo que nos hace remontarnos al siglo XIX con los discursos de Marr y von Treitschke y a lo ocurrido con el caso Dreyfus.

Uno de los aspectos que más llaman la atención es la percepción casi generalizada que hay en los países orientales de que los judíos tienen un gran poder en el mundo de las finanzas y de los negocios. Mientras que en estos países el 53% de los ciudadanos creen que los judíos tienen mucho poder en el mundo de los negocios, en la parte occidental este porcen-

taje disminuye hasta el 35%. Algo similar ocurre cuando se pregunta por el poder de los judíos en los mercados financieros. Solo el 34% de los ciudadanos de la parte occidental creen que las finanzas están contraladas por los judíos, mientras que en la parte oriental el porcentaje asciende hasta el 48%. Por lo tanto, el prejuicio del judío avaro que controlan la economía está más extendido en el Este de la UE que en el Oeste. En este punto parece que los Protocolos de Zion y la idea de la conspiración mundial sigue presente en la mente de muchos europeos, sobre todo en el Este.

Resulta especialmente interesante la última de las premisas de la **Tabla 5** en la que se afirma que los judíos son odiados por la forma en la que se comportan. Si bien en ambos casos el porcentaje no es tan alto como en otras preguntas, de nuevo vemos que el 33% de los encuestados en Europa Oriental contestó afirmativamente, mientras que el 22% lo hizo en Occidente. Esta diferencia debe ser leída teniendo en cuenta algo ya mencionado aquí: los judíos de Europa Oriental evitan expresar su condición de judíos con cuestiones religiosas, ya que eso provoca reacciones negativas entre sus compatriotas.

Por último, tenemos que hablar del nuevo antisemitismo en general y de la influencia que tiene la animadversión hacia el Estado de Israel en la percepción de los judíos europeos en particular. Al igual que ocurría con la «Doble Lealtad», el antisionismo y el «antisraelismo», están muy arraigados ya que, ¿ante la pregunta «Would you say that the actions Israel takes generally give you a better opinion of Jews or a worse opinion of Jews?» el 55%⁹² de los europeos del este y el 64%⁹³ de los del oeste contestaron «peor». Este es uno de los pocos casos en los porcentajes son más elevados en el oeste que en el este.

Para concluir con este apartado, de nuevo, debemos ser conscientes que en la parte oriental de la UE los prejuicios están más arraigados pero que en la parte occidental la hostilidad hacia el sionismo y hacia Israel es mayor.

2. Los incidentes judicializados

El segundo aspecto que se va a analizar es la evolución de los incidentes judicializados de naturaleza antisemita⁹⁴. Si bien estos datos están des-

⁹² «Eastern Europe», ADL Global 100, acceso 6 de abril de 2022, <https://global100.adl.org/map/eeurope>

⁹³ «Western Europe» ADL Global 100, acceso 6 de abril de 2022, <https://global100.adl.org/map>

⁹⁴ Se han usado los datos proporcionados por la Fundamental Rights Agency de la UE. Se han sumado los datos de todos los estados miembros salvo los de aquellos que no han sido facilitado por sus autoridades (Estonia, Letonia, Lituania Eslovenia, Malta y Portugal)

glosados por país, no podemos hacer comparaciones entre ellos ya que las metodologías de recolección y las tipologías de los delitos varían sustancialmente de un estado a otro. No obstante, lo que sí nos permiten estos datos es conocer la evolución de este tipo de incidentes a nivel europeo.

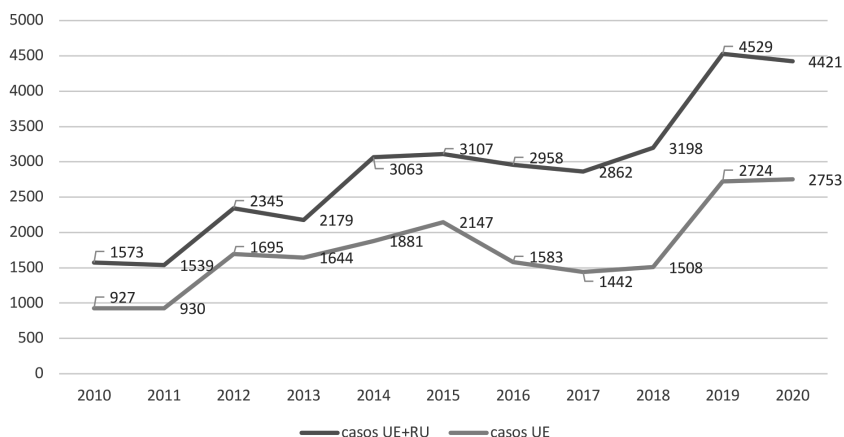


Gráfico 2

Evolución de los casos judicializados en la UE y UE+Reino Unido

Fuente: Elaboración propia usando datos de Fundamental Rights Agency y Community Security Trust.

Como se aprecia en el **Gráfico 2**, existe una tendencia alcista en los casos de antisemitismo, tendencia que se aprecia tanto si tomamos solo los casos ocurridos en la UE como si añadimos los casos del Reino Unido. De cualquier manera, lo relevante es que la propensión es de naturaleza alcista como prueba que desde el 2010 hasta el 2020 se produjera un aumento del 67.0% en estos delitos. La tendencia es ligeramente mayor si incluimos en la ecuación al Reino Unido, con un aumento de casos entre 2010 y 2020 del 69%.

Llama la atención el ascenso tan acusado que se produjo en 2018, algo que no solo debe circunscribirse a Europa, sino que se extiende al resto del mundo⁹⁵, con sucesos tan trágicos como el atentado terrorista contra la Sinagoga Tree of Life (Pittsburg) donde murieron 11 personas. Si bien es cierto que el incremento es un hecho, no existe una causa concreta que lo

⁹⁵ Anti-Semitic attacks rise worldwide in 2018, led by U.S., west Europe: study

explique, aunque si que podemos señalar algunos elementos que lo favorecieron como la emergencia de políticos como Trump o Corbyn, la extensión del conflicto palestino-israelí a Europa o el auge de partidos populistas. En todo caso hay que ser consciente de que el número de casos no ha parado de subir desde el año 2010.

3. Los incidentes más graves calificados como terrorismo antisemita

El tercero de los puntos que se va a abordar es el de los atentados terroristas⁹⁶ antisemitas. En total entre 2010 y 2020 se han registrado 25 atentados terroristas antisemitas en Europa, todos ellos en los países occidentales de la Unión Europea y ninguno en los orientales

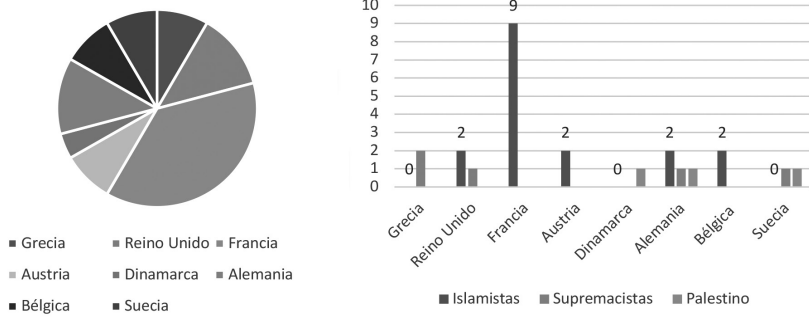


Gráfico 3

Atentados antisemitas en Europa

Fuente: Elaboración propia usando datos de Global Terrorism Database.

Si lo analizamos por Estados vemos que, Francia con 9, es el país donde se registran casi la mitad de los atentados, seguido muy de lejos por Reino Unido, Alemania y Bélgica con 3. En cierto sentido, esta tasa tan elevada puede explicarse debido a que en Francia viven el 56% de los judíos

⁹⁶ La definición de terrorismo que se usa aquí es con la que trabaja Global Terrorism Database «The threatened or actual use of illegal force and violence by a non-state actor to attain a political, economic, religious, or social goal through fear, coercion, or intimidation.» GTD, *codebook: methodology, inclusion criteria, and variables* (Maryland: University of Maryland, 2021), 11.

Europeos. Si incluimos al Reino Unido en la ecuación el porcentaje de población judía residente en Francia 41,44% cifra que casi coincide con el porcentaje de atentados sufridos por los judíos franceses que es del 44%. Este hecho ha provocado que el 89%⁹⁷ de los judíos franceses haya pensado en huir del país por motivos de seguridad⁹⁸, una cifra que está nueve puntos por encima de la media europea (89%).

No podemos dejar de mencionar que el 68% de los atentados sufridos por los judíos en Europa tiene una naturaleza yihadista, una categoría en la que Francia de nuevo está a la vanguardia. En segundo lugar, con 5, están los atentados de naturaleza supremacista, que si bien aun no pueden compararse con los yihadistas en los últimos años han crecido mucho sobre todo en centro-europa. En tercer lugar, con tres atentados, estarían los cometidos en favor de la causa palestina o por descendientes de palestinos. Esta radiografía de los atentados antisemitas nos hace ver que los países occidentales de la UE están afectados por el Nuevo Antisemitismo ya que, si bien es cierto que no encontramos grupos de izquierdas, sí que vemos que los principales agentes de este terrorismo antisemita son los grupos yihadistas y los supremacistas.

Para concluir este apartado debemos decir que Europa vive una ola de antisemitismo que se refleja tanto en los prejuicios como en los actos judicializados incluyendo los atentados terroristas. En líneas generales el antisemitismo que sufre Europa tiene mucho que ver con el denominado Nuevo Antisemitismo. En términos geográficos la situación es distinta en la parte occidental donde parece que se concentran los atentados terroristas y los principales actos violentos. En cambio, en la parte oriental hay porcentajes mayores de población con prejuicios antisemitas, prejuicios que en muchos casos parecen estar anclados en el día a día de sus ciudadanos.

VI. La Estrategia Europea contra el Antisemitismo y apoyo a la vida judía

Antes de iniciar su análisis hay que decir que la estrategia es la culminación de un proceso que se inició hace algunos años con el nombramiento de la Coordinadora de la lucha contra el Antisemitismo (2015), que continuó con la Resolución del Parlamento Europeo sobre la lucha contra el an-

⁹⁷ La cifra está compuesta por los que consideran marcharse o incluso lo han hecho (44%) y aquellos que lo han considerado pero que finalmente lo han desechado (45%)

⁹⁸ «Experiences and perceptions of antisemitism - Second survey on discrimination and hate crime against Jews in the EU» European Union for Fundamental Rights, 39, acceso 1 de abril de 2022, https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2018-experiences-and-perceptions-of-antisemitism-survey_en.pdf

tisemitismo⁹⁹ (2017) y que se completó con la declaración del Consejo en 2020¹⁰⁰. Además, la estrategia se enmarca en el contexto del artículo 21 de la Carta de Derechos Fundamentales de la UE¹⁰¹ donde se prohíbe de forma explícita la discriminación por motivos religiosos. En líneas generales se trata de un buen documento¹⁰², que recoge tanto la diversidad de los judíos de Europa como las diferentes caras del antisemitismo. A lo largo de sus 26 páginas, plantea tres grandes objetivos centrales: la prevención del antisemitismo, el fomento de la vida judía y la promoción de la investigación, la educación y el recuerdo del Holocausto.

Un aspecto muy importante de la estrategia es el reconocimiento explícito de la contribución del pueblo judío al progreso de Europa, un pueblo al que le reconoce como «elemento inextricable» de la identidad europea¹⁰³. Además, el documento plantea que el antisemitismo no se agotó con el Holocausto y que hoy Europa vive un resurgir del antisemitismo al que califica como «incompatible con los valores esenciales de Europa¹⁰⁴». La consideración de que el antisemitismo es un problema que supera al pueblo judío no es algo ni mucho menos nuevo, ya que como hemos visto anteriormente autores como Sartre o Johnson ya adoptaron esa posición.

En lo que a la consideración¹⁰⁵ y a la definición del antisemitismo se refiere, el documento es muy claro. Por un lado, se adhiere a la definición adoptada por la IRHA y al *Handbook for practical use of the IHRA working definition of antisemitism* desarrollada por la propia Comisión Europea¹⁰⁶ y por el otro, reconoce las distintas caras de éste, así como sus agentes, a los que en una línea muy similar a la defendida por Deborah

⁹⁹ Parlamento Europeo «Resolución del Parlamento sobre la lucha contra el antisemitismo». 1 de junio de 2017

¹⁰⁰ Consejo «Declaración del consejo sobre la lucha contra el antisemitismo». Comunicado 851/20, Consejo, 2-12-2020, Disponible en <https://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2020/12/02/antisemitism-council-declaration-on-fighting-antisemitism/>

¹⁰¹ «Se prohíbe toda discriminación, y en particular la ejercida por razón de sexo, raza, color, orígenes étnicos o sociales, características genéticas, lengua, religión o convicciones, opiniones políticas o de cualquier otro tipo, pertenencia a una minoría nacional, patrimonio, nacimiento, discapacidad, edad u orientación sexual» Carta de Derechos Fundamentales de la UE

¹⁰² La estrategia formalmente se divide en las siguientes tres partes: prevención y lucha contra el antisemitismo, protección y apoyo a la vida judía y pedagogía, investigación y memoria. Sin embargo, para su análisis no se va a seguir ese orden.

¹⁰³ Comisión Europea «Estrategia de la UE de lucha contra el antisemitismo y apoyo a la vida judía (2021-2030)» COM(2021) 615 final, 5-10-2021, 1.

¹⁰⁴ *Idem*, 1.

¹⁰⁵ Habla de viejo y de nuevo antisemitismo

¹⁰⁶ Comisión Europea, Dirección General de Justicia y Consumidores, Steinitz, B., Stoller, K., Poensgen, D., et al., *Handbook for the practical use of the IHRA working definition of antisemitism*, (Bruselas: Publications Office, 2021) <https://data.europa.eu/doi/10.2838/07516>

Lipstadt define como *abiertos, velados, conscientes o inconscientes*¹⁰⁷. Esencialmente el documento reconoce que el tipo de antisemitismo que sufre hoy Europa es «nuevo antisemitismo»¹⁰⁸ e identifica a los grupos de «extrema derecha, de extrema izquierda y al islamismo radical» como sus perpetradores. Esta radiografía del fenómeno resulta acertada ya que va en la línea planteada por los principales autores que han sido destacados en el apartado anterior.

Siguiendo con el artículo 22 de la Carta de Derechos Fundamentales de la UE¹⁰⁹ el documento reconoce que los judíos en general y los judíos europeos en particular, son un pueblo diverso y como tal, la estrategia menciona explícitamente la existencia de judíos laicos, liberales, reformistas, agnósticos, ortodoxos o ultraortodoxos¹¹⁰. En otras palabras, se alerta que cualquier política para luchar contra el antisemitismo debe tener diferentes enfoques ya que las comunidades son diferentes y por tanto no tienen los mismos problemas. De hecho, al hablar de los atentados terroristas hemos visto que las comunidades ultraortodoxas de Europa han sido objetivo prioritario de las acciones antisemitas más violentas. Si bien es cierto que la diversidad de las comunidades judías ha quedado reflejada en el documento, el texto debería haber planteado que existen diferencias importantes entre los judíos que viven en la parte oriental y aquellos que viven en la parte occidental de la UE, algo que ha quedado probado en este trabajo cuando se ha tratado la naturaleza de la comunidad judía en Europa.

Uno de los elementos en los que más incide la estrategia es en la necesidad de que los judíos puedan desarrollar de forma plena su vida como judíos, un aspecto que también está recogido en los artículos 21 y 22 de la Carta de Derechos Fundamentales de la UE. De hecho, el título del documento incluye la expresión «apoyo a la vida judía» una cuestión que la propia estrategia plantea que debe desarrollarse sin miedo porque de lo contrario es imposible. En este sentido, se menciona de forma explícita que el 38% de los judíos europeos se ha planteado en algún momento huir de Europa por miedo a sufrir ataques y que un 34% ya se plantea no acudir a lugares públicos judíos por miedo a ser atacados¹¹¹. Para la UE resulta básico que los judíos puedan desarrollar su vida sin miedo a ser atacados o discriminados, ya que en cierto sentido se ha atribuido este resurgir del antisemitismo en Europa al «renacimiento de la vida y de la

¹⁰⁷ Comisión Europea «Estrategia de la UE..», 5

¹⁰⁸ Lo califica como antisemitismo contemporáneo. *Idem*, 5.

¹⁰⁹ Art. 22 de la Carta de Derechos Fundamentales de la UE (2000/C 364/01) «La Unión respeta la diversidad cultural, religiosa y lingüística»

¹¹⁰ Comisión Europea «Estrategia de la UE..»,16.

¹¹¹ *Idem*, 14.

cultura judía¹¹²« que se ha experimentado en nuestro continente en las últimas décadas.

El documento establece que los judíos no deben temer ser discriminados por portar signos identificativos tales como «una kipá o un colgante con la estrella de David¹¹³» ya que esto forma parte de la «vida judía». También establece que los judíos no deben temer ser marginados en sus trabajos por su condición religiosa y alude expresamente tanto a la protección que ofrecen la «Directiva sobre igualdad racial¹¹⁴» como la «relativa a la igualdad de trato en el empleo¹¹⁵». De hecho, el documento no solo reconoce el derecho de los judíos a ser judíos, sino que exhorta a la promoción de la cultura judía entre los no judíos promoviendo formación específica en estos asuntos¹¹⁶, como remedio eficaz para reducir el prejuicio hacia este colectivo. También se indica de forma explícita la necesidad de protección de los lugares públicos, destacando de forma especial los cementerios y las sinagogas por ser estos como hemos visto anteriormente, dos de los objetivos prioritarios de los ataques antisemitas¹¹⁷ más violentos. En este sentido, también se menciona que el coste de la protección de los lugares públicos debería correr de parte de los estados miembros, ya que el no hacerlo no solo implicaría una discriminación respecto de otros credos que no necesitan proteger sus templos, sino también porque la protección a manos de personal privado es menos eficaz que la ejercida por fuerzas de seguridad pública. La prueba de ello la vemos en atentados como los de Viena en 2020 o el del Museo Judío de Bruselas donde algunas de las víctimas eran personal privado de seguridad. En esta misma línea, la estrategia se preocupa de forma especial por el patrimonio judío y llama a protegerlo a través de los diferentes programas de la UE como son Europa Creativa, Horizonte Europa, Erasmus+ o CIDV¹¹⁸. En definitiva, todas estas acciones se enmarcan en el segundo objetivo de la estrategia: el fomento de la vida judía.

¹¹² *Idem*, 4.

¹¹³ *Idem*, 12

¹¹⁴ Consejo «Directiva relativa a la aplicación del principio de igualdad de trato de las personas independientemente de su origen racial o étnico», 2000/43/CE de 29 de junio de 2000, <https://www.boe.es/doue/2000/180/L00022-00026.pdf>

¹¹⁵ Consejo «Directiva relativa al establecimiento de un marco general para la igualdad de trato en el empleo y la ocupación», 2000/78/CE del Consejo, de 27 de noviembre de 2000, <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=DOUE-L-2000-82357>.

¹¹⁶ Comisión Europea «Estrategia de la UE..», 17.

¹¹⁷ *Idem* 14.

¹¹⁸ En el año 2022 está previsto la inversión de 24 millones de euros destinados a proyectos para proteger mejor los lugares de culto. Lazar Berman «EU reléase first-ever strategy to fight antisemitism, promote Jewish life» *Times of Israel*, 5 de octubre de 2021.

Uno de los aspectos que hemos señalado en este trabajo como más deficitario es el diferente tratamiento que reciben los delitos antisemitas en los diferentes estados de la UE. De hecho, la comparación de incidentes antisemitas judicializados no es posible porque no existe una armonización de estos en la UE. La estrategia se plantea que éste es uno de los aspectos a mejorar y para ello señala a la «Decisión Marco de la UE relativa a la lucha contra el racismo y la xenofobia mediante el derecho penal¹¹⁹» como un aspecto básico. En el caso de España, si bien es cierto que el 2007 el Tribunal Constitucional consideró que el artículo que criminalizaba la negación el Holocausto era inconstitucional por quedar dentro de la libertad de expresión, tras la reforma de 2015 del Código Penal el artículo 510.1 establece penas entre 1 y 4 años para quienes cometan estas acciones. No obstante, es importante reseñar que la voluntad de la UE es tratar el problema desde una perspectiva regional, y como tal, la Comisión plantea que los delitos de odio deberían estar dentro de los delitos transfronterizos recogidos en el artículo 83(1) del Tratado de Funcionamiento de la UE. Sin salir de la perspectiva jurídica, es importante señalar que la estrategia insta a los estados a desarrollar programas de formación para policías y jueces con la idea de mejorar la gestión de los delitos y sobre todo el tratamiento a las víctimas¹²⁰.

Si bien el antisemitismo afecta a toda la esfera pública, hay dos sectores que por su repercusión social reciben un tratamiento especial en el texto. Me estoy refiriendo al mundo del deporte y al de los medios de comunicación. El deporte de alto nivel por la exposición pública que tienen sus practicantes, y los medios de comunicación por la capacidad de difundir mensajes, son señalados como «actores muy importantes para fomentar la inclusión¹²¹». Por ello, desde estos ámbitos es desde donde se deben llevar a cabo acciones que contribuyan a la reducción del prejuicio. Lamentablemente, en los últimos años el mundo del deporte se ha caracterizado por ser uno de los lugares donde más incidentes antisemitas se han registrados. Una prueba de ello fue el ocurrido en la final de la Copa de Holanda donde se oyeron cánticos tales como «Hamás, Hamás judíos al gas¹²²»

En lo que a la puesta en práctica se refiere, la estrategia plantea que debe llevarse a cabo de forma transversal en todas las políticas de la UE¹²³.

¹¹⁹ Consejo «Decisión Marco de la UE relativa a la lucha contra el racismo y la xenofobia mediante el derecho penal», 2008/913/JAI del Consejo de 28 de noviembre de 2008, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/HTML/?uri=LEGISSUM:133178&from=ES>

¹²⁰ Comisión Europea «Estrategia de la UE...», 8.

¹²¹ *Idem* 18.

¹²² «Cánticos antisemitas en la Copa de Holanda: Judíos al gas» *La Voz de Galicia*, 5 de marzo de 2020, acceso 20 de abril de 2022. <https://www.lavozdeg Galicia.es/noticia/deportes/2020/03/05/canticos-antisemitas-copa-holanda-judios-gas/00031583424340104419504.htm>

¹²³ Comisión Europea «Estrategia de la UE...», 6.

Además de esta perspectiva comprensiva, el plan pretende implicar tanto a los estados nacionales¹²⁴ como a las sociedades civiles, señalando de forma concreta a las comunidades judías¹²⁵ como unos actores imprescindibles para su implementación. Esta visión permite implicar no solo a los actores fundamentales de la sociedad civil, sino también a los actores afectados directamente por el antisemitismo: las comunidades judías. Concretamente hay que mencionar la propuesta de creación de una red de «jóvenes embajadores» para promover el conocimiento de la Shoah, una red de lugares vinculados a este hecho, así como la creación de un centro para la investigación del antisemitismo. Todas estas iniciativas, tendrán como promotores y protagonistas a las comunidades judías y están enmarcadas en el tercero de los objetivos de la estrategia: la promoción de la investigación, la educación y el recuerdo del Holocausto. Estas acciones resultan fundamentales ya que una parte importante del (nuevo) antisemitismo, gira en torno a la banalización o incluso la negación del Holocausto. Este asunto es especialmente importante en Europa Oriental ya que el 22% de su población considera que el número de judíos asesinados durante el Holocausto fue exagerado por la historia, y el 45% considera que los judíos hablan demasiado sobre el Holocausto¹²⁶. En Europa Occidental la cifra no es muy diferente, 39%.

No podemos olvidar que la estrategia es una política pública con una aplicación en un horizonte temporal medio. La Comisión se da de plazo para implementarla hasta 2030. A lo largo de ese periodo se prevén revisiones periódicas de su puesta en práctica, siendo la primera de ellas en 2024 y la siguiente en 2029. En ambas fechas, la Comisión llevará a cabo informes de seguimiento para evaluar su eficacia. Además de los esfuerzos llevados a cabo por la propia UE, los estados también deberán adoptar sus propias estrategias nacionales, documentos que también serán evaluadas por la Comisión a lo largo de 2023. Para concluir con el papel de los estados, aunque sin ser miembro de la UE, la estrategia reconoce la importancia de Israel en la lucha contra el antisemitismo.

En definitiva, el espíritu del documento que aquí se analiza queda perfectamente reflejado en una frase pronunciada por la presidenta de la Comisión —Úrsula von der Leyen— durante la presentación de la estrategia: «queremos que la vida judía prospere nuevamente en el corazón de nuestras comunidades»

¹²⁴ Los estados deberán adoptar la estrategia a lo largo de 2022.

¹²⁵ Comisión Europea «Estrategia de la UE...» 6.

¹²⁶ «Eastern Europe», ADL Global 100, acceso 6 de abril de 2022, <https://global100.adl.org/map/eeurope>

VII. Conclusiones

Desde hace ya algunos años Europa vive una ola de antisemitismo que ha encendido las alarmas en la UE. Por ello, desde el año 2015 Bruselas ha ido tomando una serie de medidas cuya culminación ha sido la Estrategia Europea contra el Antisemitismo y apoyo a la vida judía. Si bien es cierto que en líneas generales se trata de un documento bien elaborado, quizás debiera haber reflejado la fractura que existe entre las comunidades judías de la parte oriental y occidental de Europa. Dejando a un lado esta cuestión, la estrategia aborda el antisemitismo en su versión actual, (el nuevo antisemitismo) y con esta perspectiva identifica bien a los principales actores que lo llevan a cabo: los grupos de extrema izquierda, de extrema derecha y el islamismo radical.

El documento tiene por objetivo la prevención del antisemitismo y la facilitación de la vida judía reconociendo que la existencia de estas comunidades en Europa es parte fundamental de la identidad de la unión. De hecho, la estrategia —en la línea de promoción de la diversidad que marca la Carta de Derechos Fundamentales de la UE— busca el apoyo a estas comunidades para fomentar esa diversidad que tanto caracteriza a Europa. Así, y usando una serie de acciones previas, se incide en la necesidad de facilitar las condiciones de vida y de trabajo de los judíos europeos, al tiempo que busca la armonización de los delitos de odio de naturaleza antisemita. También se plantea formación a policías y jueces no solo para lograr una mejor gestión de los delitos y sino también para proporcionar un tratamiento apropiado a las víctimas

En los últimos años hemos visto como los judíos y sus lugares de culto, especialmente los ortodoxos, han sido objeto de atentados terroristas supremacistas y yihadistas. La estrategia se hace eco de esta realidad, que si bien no es nueva parece haberse intensificado en los últimos años. Por ello plantea acciones tales como la protección pública de los lugares de culto para evitar que los judíos y sus templos sigan siendo el blanco de estas acciones terroristas.

Otro de los puntos en los que la estrategia pone un mayor énfasis es en la memoria del Holocausto como forma de evitar su banalización o negación, algo que autores como Pierre-André Taguieff o Bernard Lewis lo han incluido entre los fundamentos del neo-antisemitismo. Por ello, además de algunas medidas fomentadas desde la propia UE, la estrategia empodera a las propias comunidades judías para que sean éstas las que den a conocer lo ocurrido en los campos de concentración, al tiempo que promuevan iniciativas pedagógicas más ambiciosas para educar a la siguiente generación en este asunto. En este sentido, la estrategia busca prevenir el antisemitismo en el futuro.

También es destacable que la UE «obligue» a los estados miembros a adoptar sus propias estrategias nacionales contra el antisemitismo, documentos que deberán ser validados por la propia UE a lo largo de 2023. De esta forma, no solo se coordinarán las políticas nacionales, sino que también se evitarán situaciones como la que hoy vive la UE en la que no hay una consideración común del delito de odio, ni tampoco estadísticas equiparables de los incidentes antisemitas judicializables o judicializados.

Para concluir este trabajo, hay que decir que la Estrategia Europea contra el Antisemitismo y apoyo a la vida judía, es un documento bien elaborado, que cuenta con el aval de importantes expertos en el tema, que ha sido dotado económicamente y que parece enfocar correctamente el problema. Tendremos que esperar primero a 2024 y después a 2029 para ver si, como parece, es una herramienta eficaz para combatir la plaga que se extiende por Europa: el antisemitismo.

Bibliografía

- ADL Global 100 «Eastern Europe» Disponible en <https://global100.adl.org/map/europe>
- Almog, Shmuel. «What's in a Hyphen? », *SICSA Report: Newsletter of the Vidal Sasoon International Center for Study of Antisemitism* (Summer 1989), acceso 12 de febrero de 2022, <https://bhecinfor.org/wp-content/uploads/Why-antisemitism-with-no-hyphen.pdf>
- Appelrouth, Arlene C. «Lipstadt Defines 4 Types of Anti-Semites» *Atlanta Jewish Time*, 23/08/2016, acceso 23 de marzo de 2022, <https://www.atlantajewishtimes.com/lipstadt-defines-4-types-anti-semite/>
- Arias, David. «¿Quién es judío? Depende, ¿Quién pregunta?» *Diario Judío*, 2 de agosto de 2017. Disponible en <https://eldiariojudio.com/2017/08/02/quien-es-judio-depende-quien-pregunta/>
- Baer, Alejandro y Paula López. «The blind spots of secularization. A qualitative approach to the study of antisemitism in Spain» *European Societies* 24, n.º 2, (2012), 203-221.
- Baer, Alejandro. «Memoria de Auschwitz y antisemitismo secundario...y tres tesis sobre el prejuicio anti-judío en la España actual» *Constelaciones – Revista de la Teoría Crítica* n.º 4 (2012): 99-118.
- Bauer, Yehuda. «Beyond the Fourth Wave: Contemporary Anti-Semitism and Radical Islam» *Judaism: A Quarterly Journal of Jewish Life and Thought*, 55, n.º 1-2, (1981): 55-62.
- Bein, Alex. *The Jewish question. A Biography of a World Problem*. Cranbury: Associated University Presses, 1990.
- Beller, Steven. *Antisemitism. A very short introduction*. Oxford: Oxford University Press.
- Berman, Lazar. «EU relase first-ever strategy to fight antisemitism, promote Jewish life» *Times of Israel*, 5 de octubre de 2021.

- Bowman, Steven «Anti-Semitism and Antisemitism: A Review Essay» *American Jewish History* 79, n.º 4 (1990): 553-564.
- Brown, Michael L. *Christian Antisemitism: Confronting the Lies in Today's Church*. Lake Mary; Carisma House, 2021.
- Brown, Michael L. *Our Hands Are Stained with Blood: The Tragic Story of the «Church» and the Jewish People*. Shippenburg: Destiny Image Publishers, 1990.
- Browning, Christopher R. *The Path to Genocide: Essays on Launching the Final Solution*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Carta de Derechos Fundamentales de la UE (2000/C 364/01) «La Unión respeta la diversidad cultural, religiosa y lingüística»
- Cesarini, David. *The Final Solutions: Origins and Implementation*. London: Routledge, 1994.
- Chanes, Jerome A. *Antisemitism: A Reference Handbook*. Santa Barbara: ABC Clio, 2004.
- Chazan, Robert. *Church, State, and Jew in the Middle Ages*, West Orange: Behrman House, 1979.
- Chazan, Robert. *In the Year 1096*. Philadelphia: The Jewish Publication Society, 1996.
- Chazan, Robert. *Under Crescent and Cross: The Jews in the Middle Ages*. Princeton: Princeton University Press, 2008.
- Comisión Europea «Estrategia de la UE de lucha contra el antisemitismo y apoyo a la vida judía (2021-2030)» COM(2021) 615 final, 5-10-2021, 1.
- Comisión Europea, Dirección General de Justicia y Consumidores, Steinitz, B., Stoller, K., Poensgen, D., et al., *Handbook for the practical use of the IHRA working definition of antisemitism*, (Bruselas: Publications Office, 2021) <https://data.europa.eu/doi/10.2838/07516>
- Consejo «Declaración del consejo sobre la lucha contra el antisemitismo». Comunicado 851/20, Consejo, 2-12-2020, Disponible en <https://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2020/12/02/antisemitism-council-declaration-on-fighting-antisemitism/>
- Consejo «Directiva relativa a la aplicación del principio de igualdad de trato de las personas independientemente de su origen racial o étnico», 2000/43/CE de 29 de junio de 2000, <https://www.boe.es/doue/2000/180/L00022-00026.pdf>
- DellaPergola Sergio y Daniel Staetsky «Jews in Europe at the turn of the Millennium. Population trends and estimates» *JPR-European Jewish Demographic Unit*, October 2020, 22.
- DellaPergola, Sergio «Entre ciencia y ficción: notas sobre la demografía de la Shoá», *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 51(228): 211-234.
- DellaPergola, Sergio. «World Jewish Population 2020» en *American Jewish Year Book 2020* Editado por Arnold Dashefsky y Ira M. Sheskin, 273-373. Zurich: Springer, 2021.
- Dundes, Alan. *The Blood Libel Legend. A Casebook in Anti-Semitic Folklore*. Madison: University of Wisconsin: 1991.
- Eckart, Roy. *Your People, My People; The Meeting of Christians and Jews*. New York: Quadrangle/The New York Times Book, 1974.

- Evans, Richard J. *Hitler y las teorías de la conspiración*. Barcelona: Crítica, 2021.
- Falk, Avner. *Anti-Semitism: A History and Psychoanalysis of Contemporary Hatred*. Westport: Praeger, 2008.
- Feldman, Louis H. *Jew and Gentile in the Ancient World: Attitudes and Interactions from Alexander to Justinian*. Princeton: Princeton University Press, 1996.
- Flannery, Edward H. *The Anguish of the Jews: Twenty-three Centuries of Antisemitism*. Mahwah: Paulist Press, 1985.
- Freshman, Clark. «Whatever Happened to Anti-Semitism? How Social Science Theories Identify Discrimination and Promote Coalitions Between «Different» Minorities» *Cornell Law Review*, (2000), 315-334.
- Gray, Peter. *Jew and other Germans: Master and Victims in Modernist Culture*. Oxford: Oxford University Press, 1978.
- Gritsch, Eric. *Martin Luther's Anti-Semitism: Against His Better Judgement*. Grand Rapids: William B. Eerdmans Publishing Company, 2012.
- Grooss, Jan T. *Neighbors: The Destruction of the Jewish Community in Jedwabne, Poland*. Princeton: Princeton University Press, 2001.
- GTD, *codebook: methodology, inclusion criteria, and variables*. Maryland: University of Maryland, 2021.
- Halpern, Ben. «What is Antisemitism» *Modern Judaism* 1, n.º 3 (1981): 51-62
- Harap, Louis. *Creative Awakening: The Jewish Presence in Twentieth-century American Literature 1900-1940*. New York: Greenwood Press/American Jewish Archives, 1987.
- Horn, Dara. *People love dead Jews: Report from a Haunted Present*. Nueva York: W.W. Norton & Company, 2021.
- Hyman, Paula H. *The Jews of Modern France*. Los Angeles, University of California Press, 1998.
- Isaac, Benjamin. *The Invention of Racism in Classical Antiquity*. Princeton: Princeton University Press, 2004.
- Johnson, Paul. *A History of the Jews*. New York: Harper and Row Publishers, 1988.
- Judaken, Jonathan. «So what's new? - Rethinking the "new antisemitism" in a global age», *Patterns of Prejudice* 42 n.º 4-5, (2008): 531-560.
- Kalman, Julie. *Rethinking Antisemitism in Nineteenth-Century France*. Cambridge, Cambridge University Press, 2009.
- Kampeas, Ron. «Over 200 scholars create new anti-Semitism definition that excludes backing Israel boycotts» *Jewish Telegraph Agency*, 25 de marzo de 2021, acceso el 17 de marzo de 2010, <https://www.jta.org/quick-reads/new-anti-semitism-definition-excludes-backing-israel-boycotts>
- Klug, Brian. *What do we mean when we say Antisemitism? Echoes of Shattering glass*. Berlin: Judisches Museum Berlin.
- Kovacs, Andras. «Jews and Jewishness in Post-war Hungary» *Issues on Contemporary Jewish History*, 1 (2010): 34-54
- Langmuir, Gavin I. *Towards a definition of antisemitism*. Los Angeles: University of California, 1996.
- Laqueur, Walter. *The Changing face of Anti-Semitism. From Ancient times to the Present Day*. Oxford: Oxford University Press, 2008.

- Lazare, Bernard. *Anti-Semitism: Its History and Causes*. New York: Cossimo Classic, 2005.
- Lewis, Bernard. «The New Antisemitism» *The American Scholar* 75, n.º 1 (2006): 1-10.
- Lewis, Bernard. *Semites and Anti-Semites: An Inquiry Into Conflict and Prejudice*. W.W. Norton: New York, 1990.
- Lewis, Bernard. *The Jews of Islam*. Princeton: Princeton University Press, 1984.
- Lisptatd, Deborah E. *Antisemitism: Here and Now*. New York: Schocken, 2019.
- Lisptatd, Deborah E. *History on Trial: My Day in Court with a Holocaust Denier*. London: Harper Perennial, 2006.
- López-Bravo, Fernando. *En casa ajena. Bases intelectuales del antisemitismo y la islamofobia*. Barcelona: Bellaterra, 2012.
- Marcus, Kenneth L. *The Definition of Antisemitism*. Oxford: Oxford University Press, 2015.
- Marrus, Michael R. *The Politics of Assimilation: The French Jewish Community at the Time of Dreyfus Affairs*. Oxford: Clarendon, 1971.
- Maté Rupérez, Manuel-Reyes «¿Qué significa el antisemitismo hoy?» *Público*, 4 de abril de 2019.
- Mosse, George L. *Towards the Final Solution: A history of European Racism*. London: Dent, 1978.
- Mosse, Werner L. *Jew in the German Economy: The German-Jewish Economic Elite, 1820-1935*. Oxford: Clarendon, 1987.
- Neuberger, Julia. *Antisemitism. What it is. What it isn't. Why it matters*. London: Weidenfeld & Nicolson, 2019.
- Neuberger, Julia. *Antisemitism. What it is. What it isn't. Why it matters*. London: Weidenfeld & Nicolson, 2019.
- Niremberg, David. *Anti-Judaism: The Western Tradition*. New York: W. W. Norton, 2013.
- Niremberg, David. *Communities of Violence: Persecution of Minorities in the Middle Ages*. Princeton: Princeton University Press, 2016.
- Parlamento Europeo «Resolución del Parlamento sobre la lucha contra el antisemitismo». 1 de junio de 2017
- Perednik, Gustavo D. *La judeofobia: cómo y cuándo nace, dónde y por qué pervive*. Barcelona: Flor del Viento Ediciones, 2001.
- Perry Marvin y Frederick M Schweitzer. *Myth and Hate from Antiquity to the Present*. Basingstoke: Palgrave, 2005.
- Pew Research Center «A Portrait of Jewish Americans» 2013, Disponible en <https://www.pewresearch.org/religion/2013/10/01/jewish-american-beliefs-attitudes-culture-survey/>
- Ploker, Anat. *The Expulsion of Jews from Communist Poland. Memory Wars and Homeland Anxieties*. Bloomington: Indiana University Press, 2002.
- Porat, Dina. «The International Working Definition of Antisemitism and its detractors» *Israel Journal of Foreign Affairs* 5, n.º 3 (2011): 93-101.
- Rubin, Theodore Issac. *Anti-Semitism: A Disease of the Mind: a Psychiatrist Explores the Psychodynamics of a Symbo Sickness*. New York: Silver, Burdett & Ginn Inc, 1990.

- Sartre, Jean-Paul. *Réflexions sur la question juive*. Paris: Editions Gallimard, 2017.
- Schäfer, Peter. *Judeophobia: Attitudes toward the Jews in the Ancient World*. Cambridge: Harvard University Press, 1998
- Sharansky, Natan. «3D Test of Anti-Semitism: Demonization, Double Standards, Delegitimization», *Jewish Political Studies Review* 16, n.º 3-4 (2004): 1-4.
- Stola, Dariusz. «Anti-Zionism as a Multipurpose Policy Instrument: The Anti-Zionist Campaign in Poland, 1967–1968» *Journal of Israeli History* 25, n.º 1 (2006): 175-201.
- Taguieff, Pierre-André. *La nueva judeofobia*. Barcelona: Gedisa, 2002.
- United Jewish Communities «The National Jewish Population Survey 2000-01. Strength, Challenge and Diversity In The American Jewish Population». Disponible en <https://cdn.fedweb.org/fed-34/136/National-Jewish-Population-Study.pdf>
- Wald, James. «The New Replacement Theory. Anti-Zionism, Antisemitism, and the Denial of History» 3-29 en Alvin Rosenfeld (ed.) *Antizionism and Antizemitism. The Dynamics of Delegitimation*. Bloomington: Indiana University Press, 2019.
- Weiss, Bari. *How to fight anti-Semitism*. New York: Crow, 2019.
- Whitford, David M. *Luther: A Guide for the Perplexed (Guides for the Perplexed)*. T&T Clark: 2011.
- Wiener, Peter F. *Martin Luther: Hitler's Spiritual Ancestor*. Cranford: American Atheist Press, 1999.
- Wieviorka, Michel. *El antisemitismo explicado a los jóvenes*. Buenos Aires: Libros del Zorzal, 2018.
- Wistrich, Robert. *Muslim Anti-Semitism: A Clear and Present Danger*. New York: American Jewish Committee, 2002.

Sobre el autor

Alberto Priego es Doctor en Relaciones Internacionales, Licenciado en Ciencias Política y de la Administración -Especialidad en Relaciones Internacionales, con Mención en Estudios Europeos (UCM) . Ha sido visiting scholar en think tanks como East West y universidades extranjeras como, University of Reading, Coimbra o en la School of Oriental and African Studies Postdoctoral Fellow) Se incorporó a la Universidad Pontificia Comillas en 2010. Colabora con asiduidad con diferentes medios de comunicación (El Mundo, El Confidencial, El País, RNE, la Cope etc...)

About the author

Alberto Priego holds a PhD in International Relations, a degree in Political Science and Administration, specialising in International Relations, with a specialisation in European Studies (UCM). He has been a visiting

scholar at think tanks such as East West and foreign universities such as the University of Reading, Coimbra or the School of Oriental and African Studies Postdoctoral Fellow) He joined the Universidad Pontificia Comillas in 2010. He is a regular contributor to different media (El Mundo, El Confidencial, El País, RNE, la Cope etc...).

