

CUADERNOS DE
PEDAGOGÍA IGNACIANA
UNIVERSITARIA



UNIJS
universidades
jesuitas

Saber para servir

Proyecto PE5

Codocencia



Jerónimo Nadal, SJ (1507-1580)

Jerónimo Nadal, SJ (1507-1580)

Hombre de gran ingenio y letras. Estudió en Alcalá y París, en donde coincidió con Ignacio y los primeros compañeros. En 1538, tras haber sido ordenado sacerdote y obtener el doctorado en teología, regresó a su ciudad de origen, Palma de Mallorca, donde le ofrecieron la cátedra de Sagrada Escritura en la escuela catedralicia. La aprobación apostólica de la Compañía de Jesús y una carta que leyó de Francisco Javier, escrita desde Cochín, hicieron que su vida cambiara radicalmente, decidiendo ir a Roma. Llegado allí, en noviembre de 1545, realizó los *Ejercicios espirituales*, tras los que optó por entrar a la Compañía. En 1548 partió junto con nueve compañeros a Mesina para iniciar la fundación del colegio. Posteriormente, fue enviado a Trápani donde fundó una casa para mujeres arrepentidas, seguida de otra en Catania (1552) para huérfanos. Tras este periplo regresó a Roma en donde pasó unos meses con Ignacio de Loyola, quien lo convirtió en comisario suyo para promulgar y establecer la práctica y espíritu de las Constituciones. Sus visitas por diversas casas de la Compañía le permitieron tener una visión global de esta, lo que le facilitó la reflexión para la redacción de *Scholia in Constitutiones S. I.* Tras la muerte de Ignacio de Loyola, fue elegido asistente del nuevo prepósito general Diego Laínez, quien le encargó preparar, junto con Polanco, el documento *Scholia in Constitutiones*. Ya bajo el generalato de Francisco de Borja fue nombrado visitador, de la Compañía, en Germania Superior e Inferior, Austria y Renania y asistente de España. Su siguiente responsabilidad en la *Societatis* fue la de vicario general, hasta la muerte de Borja. Tras la Congregación General III (1573) se retiró al colegio de Tívoli y, después, fue enviado al colegio de Hall, dedicándose a la finalización de la elaboración de algunas de sus obras. Sus últimos destinos fueron Venecia y Roma, ciudad en la que falleció.

Fuente: Ruiz Jurado, M. (2001). Nadal, Jerónimo. En C. E. O'Neill y J. M. Domínguez (Dirs.), *Diccionario histórico de la Compañía de Jesús* (Vol. 3, pp. 2793-2796). Institutum Historicum Societatis Iesu – Universidad Pontificia Comillas.

Vicente Hernández Franco
(editor)

Elisa María Pérez Avellán
(editora adjunta)

CUADERNOS DE PEDAGOGÍA IGNACIANA UNIVERSITARIA

Codocencia

Autores

Javier Cía Blasco, SJ
Carmen García Ruiz
Zoe Martínez de la Hidalga de la Torriente
Pedro Sánchez Martín



© 2022 Universidad Pontificia Comillas
© 2022 de los autores

ISBN (versión impresa): 978-84-8468-942-3
ISBN (versión digital): 978-84-8468-943-0

Diseño gráfico y maquetación: setesoito diseño gráfico



Sumario

	Presentación	
1.	Justificación.....	7
2.	Características de la <i>COdocencia</i>	10
	¿Qué es la <i>COdocencia</i> ?	11
	¿Qué métodos de <i>COdocencia</i> existen?	11
3.	<i>COdocencia</i> en clave de pedagogía ignaciana	14
	Desde el “paradigma universitario Ledesma-Kolvenbach”	15
	Desde el <i>Paradigma Pedagógico Ignaciano</i> (PPI).....	19
	Elegir ignacianamente la aplicación de la <i>COdocencia</i>	20
4.	Buenas prácticas de <i>COdocencia</i>	22
	Buena práctica I	24
	Buena práctica II.....	26
	Buena práctica III.....	28
	Buena práctica IV	30
	Buena práctica V	32
	Buena práctica VI	34
5.	Necesidades y retos para la implementación de la <i>COdocencia</i>	37
	Finalidades, facilitadores y obstáculos de la <i>COdocencia</i>	38
	¿Qué proceso se requiere para su implantación?	39
	Principios de selección de ámbitos proclives a la implantación de <i>COdocencia</i>	40
	¿Qué recursos son necesarios para aplicar la <i>COdocencia</i> ?.....	41
6.	Para saber más.....	42
	Referencias	43
	Bibliografía de interés	43
	Webgrafía	44
	Recursos	45

Presentación

Tenemos el honor de presentar los CUADERNOS DE PEDAGOGÍA IGNACIANA UNIVERSITARIA, una colección que pretende inspirar y aplicar la pedagogía ignaciana, desde la visión del “paradigma universitario Ledesma-Kolvenbach”, en algunas metodologías activas que son tendencia en la educación superior de nuestros días.

Los CUADERNOS son el resultado de casi cuatro años de trabajo de un buen grupo de profesores de las universidades y centros de UNIJES, en el marco del proyecto estratégico: *Innovación educativa universitaria en clave de pedagogía ignaciana*. Coordinado por la Comisión 2 (Docencia, aprendizaje y programas), que presidía Begoña Arrieta (Deusto) en 2018, y que convocó al que ha sido el “equipo motor” del proyecto: Ana García (Deusto); Vicente Hernández (Comillas); Javier No (Loyola); Jordi Ficapal (primero HTSI, luego IQS); Jordi Cuadros (IQS); Susanna Salvador y Maika Valencia (Esade); y Marta Roldán (Deusto), dando soporte técnico al proyecto.

Tras varias reuniones para dar forma al mandato recibido de UNIJES, se vio que la mejor forma de llevarlo a cabo y con frutos tangibles era crear un gran equipo interuniversitario y multidisciplinar. Formado por más de treinta profesores de los diversos centros, en una primera fase, se trabajó en grupos interuniversitarios de homólogos y, en una segunda, en grupos interdisciplinares que analizaron diferentes metodologías a la luz de la pedagogía ignaciana.

La culminación de los trabajos desemboca en la publicación de los seis CUADERNOS. Son el resultado de la colaboración de muchas personas, una auténtica obra coral. A todas ellas, nuestra gratitud y reconocimiento. De modo especial, a Begoña Arrieta, Almudena Eizaguirre (Deusto), Albert Florensa (IQS) y Antonio Obregón (Comillas), que fueron claves impulsando el proyecto en su primera fase. Y cómo no, a los seis equipos de autores de los CUADERNOS y sus metodologías específicas.

Confiamos en que estos CUADERNOS sean una ayuda útil y práctica para seguir avanzando en nuestra propuesta pedagógica y para ofrecer una formación universitaria diferencial y de mayor calidad.

Carlos Losada

Presidente de UNIJES-Universidades Jesuitas

Javier Nó Sánchez

Presidente de la Comisión de Docencia, Aprendizaje y Programas de UNIJES

Justificación

01



Las instituciones de educación superior de la Compañía, y entre ellas las que forman parte de la red UNIJES, nos identificamos con un modo genuino de hacer y entender la educación, que enraíza con la tradición de san Ignacio y la trae al presente, en un esfuerzo continuo por acompañar y formar personas, profesionales y ciudadanos **competentes, comprometidos, conscientes** y **compasivos**.

Como docentes, sabemos que algunas estrategias y metodologías, entre ellas las seleccionadas para estos *Cuadernos de pedagogía ignaciana universitaria*, presentan, *a priori*, un mayor potencial para avanzar en el desarrollo integral de la persona.

La **COdocencia**¹, en varias de sus modalidades, permite al estudiante ser más *competente*, al tener acceso a puntos de vista diferentes, pero complementarios, por parte del profesorado. El que haya varios docentes en el aula facilita el poder atender a las necesidades específicas de algunos alumnos, sin interferir en demasía con la marcha de la clase (*compasión*). Igualmente, la **COdocencia** posibilita dividir la clase en varios subgrupos, permitiendo atender y adaptar la formación a grupos más reducidos.

La **COdocencia**, bien planificada y desarrollada en el aula, refleja el *compromiso* de los docentes con su tarea.

Este hecho puede favorecer a que el estudiante se vea interpelado y aumente su *compromiso* con el aprendizaje. Asimismo, el respeto y el buen trato entre los profesores, dentro del aula, debe ser ejemplo de buena práctica profesional del que nuestros estudiantes deberían aprender.

Esta técnica de docencia permite alcanzar mayores cotas en el aprendizaje del estudiante, dado que adquiere una **formación integral**. Desde el punto de vista del docente, le mejora como profesional de la educación, adquiere una retroalimentación constructiva por parte de sus homólogos sobre su desempeño en el aula y sobre la percepción de lo que los estudiantes aprenden.

La **COdocencia**, bien planificada y desarrollada en el aula, refleja el **compromiso** de los docentes con su tarea.



¹ Hemos optado por el término **COdocencia** resaltando “CO” en mayúsculas para destacar los procedimientos que incluye: **CO**mpartir, **CO**ordinar, **CO**tutorizar, **CO**evaluar, **CO**operar, **CO**laborar, etc.

Esta información compartida y aceptada, con ánimo de mejora, hacen de la *COdocencia* un método de aprendizaje y de perfeccionamiento del profesorado. Para esta dimensión de la *COdocencia* se necesitan docentes *competentes* en la materia que imparten, *comprometidos* con la institución y sus valores, *conscientes* de la oportunidad que brinda esta metodología para la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje y, finalmente, profesores *compasivos* con los discentes que tienen dificultades para aprender y con otros docentes que puedan requerir una ayuda en el desarrollo de su labor educativa.



Características de la *COdocencia*

02



¿Qué es la COdocencia?

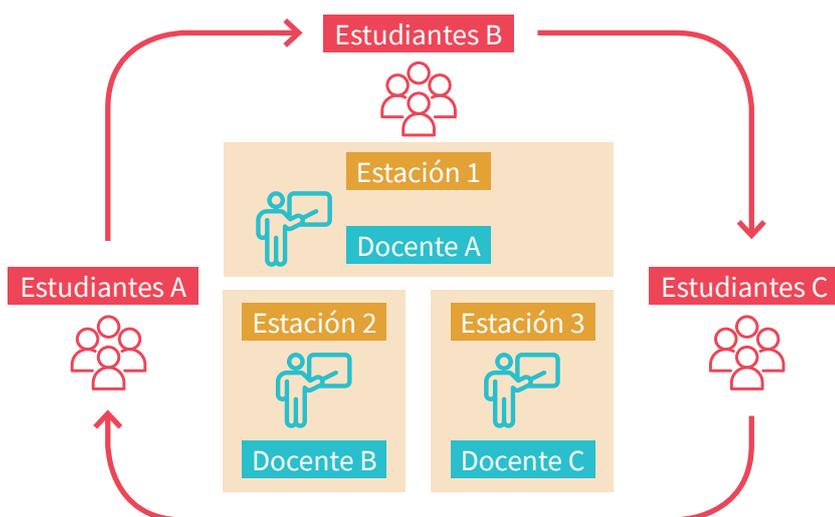
La COdocencia es un compendio de estrategias metodológicas de impartición de clase en la que participan varios docentes. El grado de colaboración entre ellos puede producirse en distintas fases de la docencia: planificación, materiales, impartición y evaluación.

La COdocencia es un compendio de estrategias metodológicas de impartición de clase en la que participan varios docentes.

¿Qué métodos de COdocencia existen?

■ Enseñanza por estaciones

Consiste en que **varios docentes están simultáneamente en una misma aula**. La clase se divide en varios subgrupos y cada profesor prepara el contenido a impartir en una estación, en la que se realiza una actividad educativa específica. Los grupos pasan de una estación a otra, adquiriendo un aprendizaje que se completa al finalizar la ronda de estaciones.



En la enseñanza por estaciones se pueden crear subgrupos que, en sí mismos, sean homogéneos en cuanto a necesidades educativas. Ello permite que cada estación adapte su enseñanza al subgrupo. Estas han de diseñarse y planificarse de forma que tengan actividades autocontenidas, es decir, no excesivamente enlazadas entre estaciones, para poder enrutar libremente los distintos subgrupos a las diversas estaciones. Los

docentes se especializan en el aprendizaje que se adquiere en su estación y mejoran su eficiencia en relación con el aprendizaje adquirido por los estudiantes.

Este método de COdocencia tiene sentido aplicarlo cuando el número de estudiantes es elevado, por ejemplo, cuando se juntan varias clases y existe disponibilidad simultánea de varios docentes. Asimismo, es una buena metodología a la que recurrir en talleres de actividades que complementen las clases ordinarias o en jornadas que versen sobre una temática y se quieran mostrar los distintos aspectos de esta, usando las estaciones para tal fin.

■ Enseñanza en paralelo

Consiste en la impartición de docencia en **grupos de clase que reciben los mismos contenidos por docentes diferentes**. Este método de COdocencia requiere una planificación de la asignatura para establecer el ritmo de la clase, así como una organización de materiales y contenidos que sean homogéneos en los distintos grupos y una evaluación coordinada (con corrección cruzada del examen a ser posible), de forma que tanto el examen como las rúbricas de evaluación sean consensuados con antelación.



Este método de COdocencia permite la reducción de la ratio de estudiantes por docente e intenta uniformizar la docencia y la evaluación del aprendizaje en los distintos grupos de clase. No se requiere la disponibilidad simultánea de los docentes, ya que la misma asignatura se puede impartir en distinto horario en cada uno de los grupos.

■ Enseñanza en equipo

Consiste en que **los docentes** (generalmente dos) **están en la misma aula y se alternan, a lo largo de la sesión, en la impartición de la clase**. Cada docente puede (y así se aconseja) interrumpir esporádicamente y de forma respetuosa a su colega, para hacer puntualizaciones que procedan de su propia experiencia, establecer entre ellos conversaciones centradas en el contenido de la clase o incluso suscitar preguntas entre los estudiantes. Los profesores, en esta metodología, deben ser plenamente competentes en el conjunto de la asignatura. Esto último no menoscaba que cada profesor pueda ser experto en alguna área de conocimiento concreta, lo que enriquece tanto a sus homólogos como a los estudiantes. Al estar más de un docente en el aula las dudas o dificultades, individuales, de los alumnos pueden resolverse de una manera más personalizada y eficiente.



Este método de *COdocencia* requiere una coordinación estrecha entre los docentes con el fin de planificar los contenidos y organizar las sesiones entre todos los profesores que están en el aula. Asimismo, se han de consensuar, previamente, los criterios de evaluación. Desde el punto de vista organizativo, para la confección de los horarios, se requiere una sincronización de la disponibilidad de los docentes.

Existen autores que consideran como métodos de *COdocencia* aquellos en los que un docente imparte clase y otro asiste, pero no participa activamente. El docente invitado no interviene a nivel de todo el grupo y da, posteriormente, una retroalimentación sobre el desarrollo de la clase o presta ayuda puntual en caso de dificultades en el aprendizaje por parte de los estudiantes. Estos métodos en los que los docentes no participan conjuntamente se consideran, en este *Cuaderno*, actividades auxiliares a la *COdocencia*.



*CO*docencia
en clave de
pedagogía
ignaciana

03



La COdocencia se ve potenciada desde la pedagogía ignaciana, la cual le aporta unas claves que la enriquecen, mejorando significativamente el proceso de enseñanza-aprendizaje. Asimismo, se trata de una metodología que, tal y como se expondrá, se ve reflejada, en su esencia, en documentos fundantes de la Compañía de Jesús, tales como las *Constituciones*.

Desde el “paradigma universitario Ledesma-Kolvenbach”

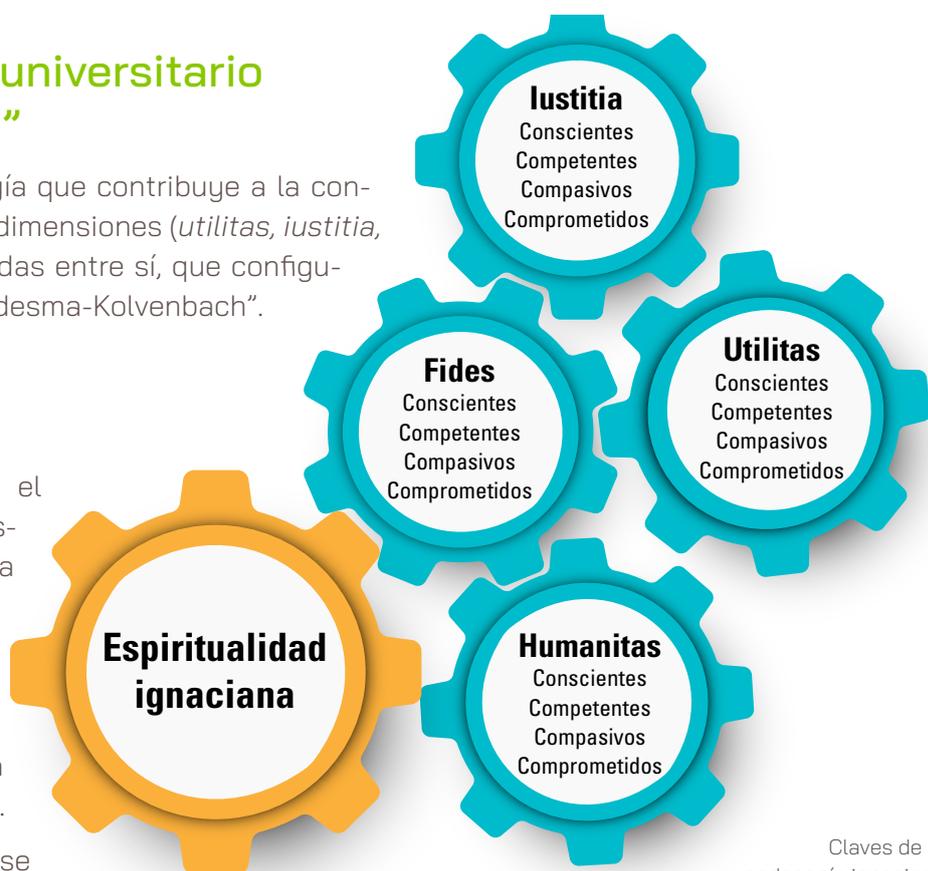
La COdocencia es una metodología que contribuye a la concreción y desarrollo de las cuatro dimensiones (*utilitas, iustitia, humanitas y fides*), interrelacionadas entre sí, que configuran el “paradigma universitario Ledesma-Kolvenbach”.

Utilitas

Desde luego hay áreas en que el alumno se beneficiará más si escucha varias voces y se aproxima desde diversas perspectivas al objeto de estudio. Todo ello posibilita la concreción y apuesta por una **formación integral** y un **enfoque holístico de la educación** (Kolvenbach, 2007a/2008, p. 260).

Porque ejerciendo la COdocencia se puede lograr lo siguiente:

- Se suman y aumentan los conocimientos, que superan a los de un solo profesor.
- Se percibe, al juntar esfuerzos, un mayor interés para que el alumno tenga más recursos.
- Se siente que hay un esfuerzo, por parte del profesorado, por salir de la zona de confort y poder trabajar unido a otro o a otros.
- Se puede notar que la persona se enriquece cuando comparte sus dones y se abre a recibir los de los demás.



Claves de la pedagogía ignaciana universitaria desde el “Paradigma universitario Ledesma-Kolvenbach” (Hernández-Franco et al., 2022, p. 90)

En relación con lo expuesto, san Ignacio estableció un modo de actuar entre los jesuitas que recuerda al envío que hace Jesús de sus discípulos, mandándolos ir de dos en dos. En las *Constituciones de la Compañía de Jesús* hay algunas indicaciones en las que se refleja la importancia y beneficios del trabajo por pares, pudiéndose establecer elementos en común con la *COdocencia*.

“Sería bien que no fuese uno solo, sino dos a lo menos” (*Constituciones de la Compañía de Jesús*, 1993, n. 624). Las razones que se dan son que se pueden ayudar entre ellos y dividir el trabajo, para que su labor sea más fructífera para las personas. Por ejemplo, uno de los dos puede hablar a las personas en general y otro puede hablar más personalmente con el que quiera o lo necesite.

A su vez, se indica que, para la tarea, la misión, hay que unir a dos personas que se puedan complementar, por ejemplo, uno más experimentado y otro menos, uno muy animoso y otro más recatado, de modo que la diferencia unida con la caridad les ayude a los dos y no genere discordia ni entre ellos, ni con las personas a las que son enviadas (*Constituciones de la Compañía de Jesús*, 1993, n. 624).

Por otra parte, la *utilitas* se podría relacionar con el objetivo principal que establece san Ignacio, en las *Constituciones*, para la misión de la Compañía, que consiste en que para enviar a personas: “**se haga siempre lo que es a mayor servicio divino y bien universal**” (*Constituciones de la Compañía de Jesús*, 1993, n. 618). En nuestra tarea habrá ocasiones en las que el ejercicio de la *COdocencia* pueda ser óptimo para llegar a un bien más universal, a fin de poder ayudar a más alumnos y de la mejor manera posible. Además, está claro que nuestros estudiantes, si los enseñamos bien, pueden después extender el bien por muchos lugares. Por ello, en las *Constituciones* se aboga por trabajar en el ámbito universitario, en donde hay muchas personas que pueden ayudar a otros, después de ser ayudadas ellas (*Constituciones de la Compañía de Jesús*, 1993, n. 622).

Con respecto a las universidades, en concreto, tenemos algunos datos en las *Constituciones*, que nos permiten vislumbrar proyectos de lo que hoy llamamos *COdocencia*. Por ejemplo, se dice: “haya Maestros diversos según la capacidad y número de los oyentes, y que tengan cuenta con el aprovechamiento de cada uno de sus *Scolares*” y que los Maestros estén unos con otros (*Constituciones de la Compañía de Jesús*, 1993, n. 456). En relación con el funcionamiento de las clases se expone





que, si en una clase hubiera mucho trabajo y no bastase con solo un profesor, se le facilitará un ayudante. Si el profesor, pese a las ayudas, no llegase a todos los alumnos, se puede doblar la clase (*Constituciones de la Compañía de Jesús*, 1993, n. 457).

Fotografía hecha por Don Doll. Obtenida de: <https://kolvenbach.jesuitgeneral.org>

lustitia

El P. Kolvenbach hacía hincapié en que la universidad jesuita debe cambiar el individualismo de las personas y educar **“mujeres y hombres para los demás, como el Padre Arrupe repitió con tanta frecuencia, pero también, y mucho más en nuestros días, en mujeres y hombres con los demás”** (Kolvenbach, 2007a/2008, p. 260). Esta frase de Kolvenbach puede observarse y concretarse con la *COdocencia*, en los profesores, porque esta metodología impulsa a la ruptura del individualismo. El profesor debe abrirse a su homólogo, para pensar juntos en el mayor bien del alumnado.

El propio Ignacio de Loyola fue experimentando esa necesidad de estar unido a otros en su tarea, “empezó a comprender que el otro es, ante todo, compañero, colaborador, como él mismo, en la única misión y en el único proyecto que nos convoca a todos” (García de Castro, 2021, p. 68). La vivencia de Ignacio puede ser un impulso motivador para dar el paso a realizar la *COdocencia*, desde una mirada que vaya más allá de las apariencias y se fije en el interior de la persona. Quizás, en esta clave, la *COdocencia* se podría situar dentro de la expresión **“compañerismo creativo”**, utilizada por Kol-

venbach (2007b/2008, p. 6) en la presentación de un libro en el que se recogen una selección de sus discursos universitarios.

Asimismo, la *iustitia* se puede ver reflejada en el trato justo hacia el compañero docente y hacia el alumno. En este segundo aspecto se pretende ser justo con todos, no tener preferencia por determinados estudiantes. A la hora de evaluar, por ejemplo, cuando opinan dos o más se evitan los extremos. Esta metodología favorece la disminución de malos comportamientos, impulsando modos de proceder característicos de la excelencia educativa. Asimismo, la *COdocencia*, si está bien hecha, animará al alumno a trabajar en equipo, a **estudiar para los demás y a estar con los demás**. El uso de esta estrategia puede favorecer la aplicación de otras como la tutoría entre iguales.

El profesor debe abrirse a su homólogo, para pensar juntos en el mayor bien del alumnado.

Humanitas

La *COdocencia* se focaliza en los intereses y necesidades de aprendizaje de cada alumno y de la clase en general. Se persigue favorecer una mejor atención personal al alumno (*cura personalis*). Los profesores no solo ven un número en el estudiante, sino que lo consideran de manera integral, viendo sus cualidades y sus características singulares, atendiendo a toda la persona. Seguramente si el alumno percibe esa preocupación a través de la *COdocencia*, le interrogará y le impulsará a actuar así en su vida.

El P. Kolvenbach destacó, entre otras cosas, el diálogo respetuoso como expresión de la *humanitas* (Kolvenbach, 2007a/2008, p. 261). En la *COdocencia* se puede dar ese diálogo, que aprenderá y practicará el alumno, entre los profesores y ante la clase. Esta metodología posibilitará la creación de espacios en los que se promueva un diálogo igualitario, donde los alumnos se puedan expresar y escuchen visiones diferentes ante un mismo tema. Además, se puede dar la palabra a personas que no tienen tendencia a participar.

La *COdocencia*, a su vez, facilitará la atención al alumnado más desfavorecido, que tiene más dificultades o que necesita más atención. Así ese alumno encontrará en el aula una ayuda que ya no tiene que buscar fuera. Es importante que el alumno se sienta bien tratado y aprenda a tratar bien a los demás, tanto en el presente como en su futura tarea.

Fides

La espiritualidad ignaciana mira al mundo en su totalidad y globalidad y, en esa mirada, descubre a Dios habitándolo, trabajando y laborando en él (*Ej* 236). En la educación puede producirse una **apertura a la trascendencia** y el docente puede colaborar con la acción divina, en un estilo *COdocente*. Como expresa José María Guibert (2020) “Dios tiene sus caminos, pero el profesor ha de ayudar al estudiante a transitar por dichas sendas” (p. 107).

El P. Kolvenbach recordaba que **la piedra angular de la educación jesuita es una Persona (Jesús)**, “una Persona que enseñó, con su palabra y con su estilo de vida, la visión y los valores de Dios, en orden a edificar y salvar la humanidad en todas las cosas” (Kolvenbach, 2007a/2008, p. 262).

La espiritualidad ignaciana nos invita a mirar al mundo habitado por Dios. Dentro de esa concepción el P. Kolvenbach proponía que la universidad jesuita necesita siempre “nuevas estructuras y expresiones en la investigación y en la enseñanza, en la organización académica, y en las múltiples formas de ciencia, todas ellas situadas en un espacio socio-político y en una misión cultural particulares” (Kolvenbach, 2007a/2008, p. 262). La *COdocencia* puede ser una de esas expresiones.

El modo de trabajo en la *COdocencia* puede tener como referente el modo de ser de Jesús de Nazaret. Los *COdocentes* comparten los valores que nacen de la fe cristiana y de la espiritualidad ignaciana, haciendo de la propia vida una colaboración en el proyecto de vida de Jesús (García de Castro, 2021, p. 66). La tarea en la universidad jesuita forma parte de la misión de la Iglesia de Jesucristo. Es una tarea en colaboración con otros y de **servicio a la humanidad**, y la *COdocencia* es una expresión de todo ello.

Desde el Paradigma Pedagógico Ignaciano (PPI)

Si tenemos en cuenta, al utilizar esta metodología, el *Paradigma Pedagógico Ignaciano* podríamos concretar varios aspectos de la pedagogía ignaciana que nos ayudan:

- El **contexto**. Sabemos que “la atención personal y la preocupación por el individuo, que es un distintivo de la educación de la Compañía, requiere que el profesor conozca cuanto sea posible y conveniente de la vida del alumno” (*Pedagogía Ignaciana. Un planteamiento práctico*, 1993/2002, n. 35). **La metodología de la COdocencia**, al haber más de un profesor en el aula, facilita el contacto más directo y prolongado con el estudiante, por lo que posibilitará un **mayor conocimiento del contexto del alumnado**.

Además, la *COdocencia* genera un clima de aprendizaje donde el aprecio y el respeto, que muestren los profesores entre ellos y con el alumno en el aula, serán una enseñanza importante para que el estudiante reproduzca lo mismo en el trato presente y futuro.

- La **experiencia**. “Las dimensiones afectivas del ser humano han de quedar tan implicadas como las cognitivas, porque si el sentimiento interno no se une al conocimiento intelectual, el aprendizaje no moverá a una persona a la acción” (*Pedagogía Ignaciana. Un planteamiento práctico*, 1993/2002, n. 42). En la *COdocencia* puede



Paradigma Ignaciano
en *Pedagogía
Ignaciana. Un
planteamiento
práctico* (1993/2002,
p. 344)

darse esta conjunción de **conocimiento intelectual y sentimiento interno**, uno de los profesores puede ocuparse de una dimensión y el otro ir palpando si lo intelectual ha llegado también a lo afectivo.

- La **reflexión**. Con este término se expresa “la **consideración seria y ponderada** de un determinado tema, experiencia, idea, propósito o reacción espontánea, en orden a **captar su significado más profundo**” (*Pedagogía Ignaciana. Un planteamiento práctico*, 1993/2002, n. 49). La *COdocencia* permite una mayor reflexión ya que el alumno escucha más de una voz en la enseñanza y ello le ayuda a hacer una reflexión propia. Además, en la *COdocencia* uno de los profesores puede motivar preguntas o cuestiones, sobre lo explicado por el otro, que lleven al alumno a la *reflexión*.
- La **acción**. “La reflexión ignaciana parte precisamente de la realidad de la experiencia y termina necesariamente en esa misma realidad para actuar sobre ella. La reflexión sólo hace crecer y madurar cuando promueve la **decisión** y el **compromiso**” (*Pedagogía Ignaciana. Un planteamiento práctico*, 1993/2002, n. 60). El ejercicio mismo de la *COdocencia* es producto de una *experiencia* y una *reflexión* por parte de los profesores. Se decide aplicar la *COdocencia* porque ha habido un proceso en el que se ha experimentado lo bueno que puede ser esta metodología para el alumno y, sobre ello, se ha hecho un proceso de reflexión. El estudiante puede captar ese ejercicio de los profesores y ayudarle a estar motivado para llevar a cabo sus propias acciones.
- La **evaluación**. Además de evaluar el progreso académico “resulta esencial la evaluación periódica del progreso de los alumnos en sus actitudes, prioridades y acciones acordes con el objetivo de **ser una «persona para los demás»**” (*Pedagogía Ignaciana. Un planteamiento práctico*, 1993/2002, n. 64). La evaluación de los alumnos, en este sentido, será mucho más completa dentro del ejercicio de la *COdocencia*, porque ya no se reduce a un solo profesor, sino que los docentes implicados en el aula pueden **hacer una valoración más amplia de cada estudiante**.

La *COdocencia* permite una mayor reflexión ya que el alumno escucha más de una voz en la enseñanza y ello le ayuda a hacer una reflexión propia.

Elegir ignacianamente la aplicación de la *COdocencia*

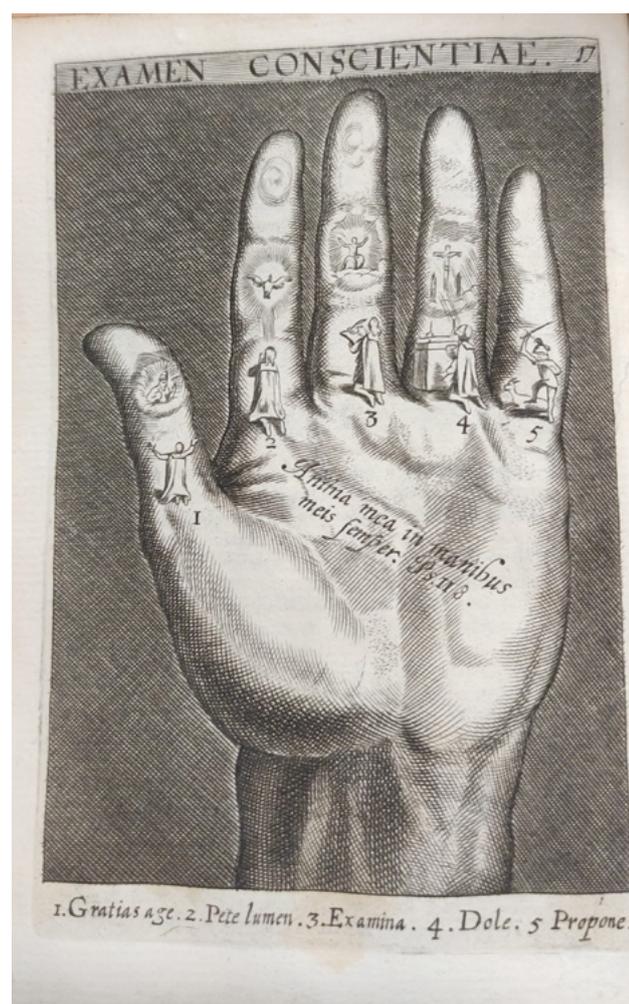
San Ignacio se convierte a lo largo de su vida en un hombre de discernimiento. Sabe que en la vida estamos expuestos a elecciones variadas y él quiere acertar eligiendo lo que más nos acerca a Dios. En esta misión docente la *COdocencia* es un instrumento que puede ser muy útil. Pero también hay que saber bien cuándo aplicarla. En este sentido nos pueden ayudar las herramientas ignacianas para la elección. Nuestro propósito es ayudar lo mejor posible al alumno¹.

¹ Ayudar es un verbo que está en el corazón de la espiritualidad ignaciana y por ello ha de estar también en la pedagogía ignaciana. El deseo de hacer el bien al educando y el amor a esa persona deben marcar o iluminar la acción educativa. (Guibert, 2020, pp. 21-22)

¿Qué estamos buscando al aplicar la COdocencia? Puede ser bueno plantearse: ¿Busco el bien del alumno (y del profesor)? Nos puede inspirar el primer modo del tercer tiempo de elección que san Ignacio ofrece en los *Ejercicios* [Ej 178-183]. En un ambiente de oración él propone, a través de la razón, hacer una elección, barajando los pros y los contras y mirando siempre a un buen fin.

Se podría describir el proceso, en nuestro caso, en los siguientes términos. El profesor siente interiormente *mociones* hacia el ejercicio de la COdocencia. ¿Quiero hacer COdocencia o no? ¿Qué siento en mi interior? Para elegir rectamente tiene que ejercer la *indiferencia ignaciana*.

Cuando la decisión está pensada y discernida personalmente, puede haber una reunión del equipo de profesores que estén en el tema. Entre todos se puede hacer una reflexión, hallándose indiferentes, y barajar los pros y los contras de aplicar la COdocencia y de no aplicarla, teniendo una recta intención, es decir, en este caso podría ser considerar lo mejor para el aprendizaje del alumno.



Examen conscientiae en Eserciti Spirituali. (1691). Giacomo Komarek Boemo, p. 17. Imagen del ejemplar disponible en la Biblioteca de la Universidad Pontificia Comillas (Madrid)

Buenas
prácticas de
COdocencia

04



Este apartado ofrece ejemplos sobre cómo se puede aplicar y optimizar el empleo de esta metodología en clave de pedagogía ignaciana, así como aporta referentes con los que se puede contactar para profundizar en el desarrollo de este enfoque.

BUENA PRÁCTICA I

¿Cómo se aprende?

BUENA PRÁCTICA II

Organizar la escuela es también cosa de + de uno: ¿*COorganización*?

BUENA PRÁCTICA III

COtutorización en los TFM de la especialidad de Educación Física

BUENA PRÁCTICA IV

Enseñanza en paralelo de 5 grupos de clase de una asignatura del Máster de Ingeniería Industrial

BUENA PRÁCTICA V

Enseñanza en equipo en asignatura de Aprendizaje integrado de lenguaje y contenidos

BUENA PRÁCTICA VI

Enseñanza compartida, aprendizaje optimizado

Buena práctica I

¿Cómo se aprende?



Identificación

Lugar: Universidad de Deusto. Campus de Donostia.

Personas de contacto:

- » Nekane Garayalde (nekane.garayalde@deusto.es)
- » Jorge Mancisidor (jmancisidor@deusto.es)



Contexto

Destinatarios: alumnado del Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas (en adelante MFPS). Facultad de Educación y Deporte. Asignatura de Aprendizaje, dentro de la materia Aprendizaje y desarrollo de la personalidad.

Contexto de surgimiento:

Los dos profesores implicados comenzaron su colaboración en el MFPS haciendo *COdocencia* (2010-11). Es profesorado externo colaborador del MFPS que ya realizaba *COdocencia* en los centros educativos en los que ejercen como docentes de Educación Secundaria Obligatoria (ESO).



Objetivos

- Dotar de un mayor dinamismo a la clase, aportando la visión de cada docente a la metodología utilizada.
- Lograr una coordinación efectiva a lo largo de toda la asignatura.
- Fomentar y reforzar la visión complementaria del profesorado respecto a la asignatura.
- Aprovechar la posibilidad de realizar dos funciones, al mismo tiempo, en determinadas actividades. Por ejemplo, uno hace de guía de la actividad y otro de observador.



Desarrollo

La práctica consiste en que dos profesores comparten el desarrollo de la asignatura, desde el propio diseño (programación, metodología, evaluación), hasta la impartición. Los docentes participan en el aula conjuntamente en todo momento. Dan las explicaciones de manera compartida, interrumpiéndose, con respeto, y/o apoyándose durante la misma. El hecho de estar dos profesores en el aula permite que haya una mayor capacidad para proporcionar apoyo a los alumnos, así como se refuerza la retroalimentación en la evaluación.

Evidentemente, es necesario que la coordinación del profesorado sea permanente, al igual que la complicidad entre ellos, de manera que la complementariedad se vea reforzada. El hecho de que cada docente aporte su visión de la asignatura de manera conjunta, pero complementaria, puede ser muy enriquecedor para el estudiante.



Evaluación

La evaluación se realiza de forma conjunta siguiendo los criterios e indicadores consensuados por ambos en el diseño, programación y planificación de la asignatura.



Aspectos para tener en cuenta

- Los alumnos valoran, curso tras curso, positivamente la complementariedad.
- Requiere un mayor nivel de coordinación del profesorado.
- Posibilita realizar actividades que con un solo profesor son más complicadas de implementar.
- Amplía la visión de cada profesor sobre la docencia.



Buena práctica II

Organizar la escuela es también cosa de + de uno: ¿*COorganización*?



Identificación

Lugar: Universidad de Deusto. Campus de Donostia.

Personas de contacto:

- » Lourdes del Valle Carrandi (lourdes.carrandi@deusto.es)
- » Andoni Iturzaeta Arbillaga (andoni.iturzaeta@deusto.es)



Contexto

Destinatarios: alumnado del Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas (en adelante, MFPS). Facultad de Educación y Deporte. Asignatura de Organización Escolar, dentro de la materia Aprendizaje y Enseñanza de las Materias.

Contexto de surgimiento:

El MFPS es el título encargado de formar y habilitar al futuro profesorado. En este sentido, se consideró pertinente contar con docentes colaboradores que ejercieran su profesión en un centro de enseñanza de Educación Secundaria Obligatoria y, a su vez, formara parte del equipo de dirección de este. Además, se barajó la posibilidad de implementar un modelo basado en la enseñanza compartida. Es interesante que el alumnado en su formación inicial observe que esta práctica de *COdocencia* puede desarrollarse de manera natural y que el resultado, además, puede ser exponencial más que meramente aditivo.



Objetivos

- Demostrar que **la docencia tradicional puede mejorarse** con prácticas innovadoras que, además, sirven de ejemplo a los futuros profesores y profesoras.
- Evidenciar al alumnado la importancia de **saber trabajar en equipo**.
- Lograr una **atención más personalizada** del alumnado.



Desarrollo

La práctica consiste en la ejecución de la asignatura de forma conjunta por parte de los dos profesores. Consensuar el programa y la materia que cada docente desarrolla, equilibrar los tiempos entre ambos, generar naturalidad en

el proceso (confianza y complicidad entre ambos). La *COdocencia* aquí descrita se desarrolla durante 2 ECTS. El hecho de tener a dos docentes en el aula permite llevar a cabo prácticas que serían imposibles de realizar si solo hubiera uno. Por ejemplo, en este caso, el alumnado puede ver en directo dos estilos de docencia y de liderazgo muy diferentes.



Evaluación

Por una parte, está la propia evaluación realizada desde la Unidad de Innovación Docente. Con base a esta, se considera que los resultados se corresponden con la experiencia conjunta que han tenido ambos docentes. Asimismo, estas evaluaciones superan ampliamente los parámetros de calidad exigidos por la propia universidad, situándose en los valores más altos de la escala.

Por otro lado, el equipo de *COdocencia* al finalizar la impartición de la asignatura realiza una pequeña encuesta al alumnado con vistas a evaluar el trabajo realizado, poniendo especial énfasis en **la evaluación del nivel de coordinación, distribución del trabajo y gestión del tiempo llevado a cabo por los dos miembros del equipo**. En esencia, esta evaluación se centra precisamente en la docencia compartida.

A modo de conclusión, se aporta la reflexión que más nos satisface por los logros conseguidos: “aunque son perfiles docentes muy distintos, humanístico y científico, hombre y mujer, algo “caótico” uno y algo “cartesiana” la otra... el resultado es altamente satisfactorio”.

Por último, cabe señalar que es una práctica que se mantiene desde la incorporación de estos profesores a la docencia del MFPS (2013-14) hasta la actualidad. Para ambos docentes fue relativamente sencillo el hacer *COdocencia*, puesto que ellos ya habían experimentado como estudiantes esta estrategia metodológica con otros profesores, cuando cursaron el MFPS, ya que ambos son egresados del mismo.



Buena práctica III

COtutorización en los TFMs de la especialidad de Educación Física



Identificación

Lugar: Universidad de Deusto. Campus de Bilbao.

Personas de contacto:

- » Lara Yáñez (lara.yannez@deusto.es)
- » Lirio Flores (lirioflores@deusto.es)

Colaboradores:

- » Lander Asla
- » Iker Gárate
- » Alain Garalde



Contexto

Destinatarios: alumnado del Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas (MFPS). Facultad de Educación y Deporte. La práctica se realiza a lo largo de todo el proceso de Trabajo Fin de Máster (TFM), de la especialidad de Educación Física (en adelante, EF).

Contexto de surgimiento:

Los cuatro profesores colaboradores que llevarán a cabo la formación de los estudiantes de la especialidad tienen amplia experiencia docente en Secundaria, pero es su primera experiencia como profesores en la universidad. Desde el MFPS, para dar respuesta a esta dificultad, se propone la *COtutorización* de todos los trabajos. Es decir, cada uno de los profesores *COtutorizará* con una profesora, con bagaje amplio en investigación y en la elaboración de trabajos académicos, pero sin formación específica de EF.



Objetivos

- Facilitar la producción de **TFMs de EF de calidad**, tanto desde los conocimientos propios de la EF, como desde los requisitos necesarios para ser valorado como buen trabajo académico.
- Lograr una **coordinación efectiva** a lo largo de toda la *COtutorización*.
- Fomentar y reforzar la **visión complementaria** del profesorado respecto al TFM.
- Favorecer la **formación sobre la elaboración de un TFM** al profesorado colaborador externo que comienza con este desempeño.



Desarrollo

La práctica consiste en que dos profesores-tutores comparten la dirección de un TFM (elección del tema, proyecto, diseño, etc.), desde su inicio hasta su finalización. Ambos docentes participan, de forma conjunta, en todas las tutorías con el estudiante. Dichas tutorías se llevan a cabo con cierta regularidad, en los momentos disponibles que garanticen la presencialidad de ambos tutores y del estudiante.

Evidentemente, es necesario que la coordinación entre ambos tutores sea buena, así como la complicidad entre ellos, de manera que la complementariedad se vea reforzada. Es decir, que cada docente aporte sus conocimientos para facilitar la elaboración del TFM.



Evaluación

La evaluación, por parte del equipo de tutorización, es conjunta siguiendo los criterios e indicadores consensuados por ambos en el diseño, programación y planificación del TFM, conforme a los establecidos por el propio MFPS.

Por otro lado, los alumnos han valorado, curso tras curso (desde el 2018-19 hasta el 2020-21), de manera muy positiva la complementariedad formativa que aportan los dos docentes.

El mejor indicador de calidad de esta práctica son dos afirmaciones y reflexiones transmitidas por el equipo de los cuatro profesores de Educación Física a la dirección del MFPS cuando se les indicó que el presente curso (2021-22) realizarían la tutorización de los TFMs sin *COtutorización*:

- El profesorado mostró mucha gratitud por todo el aprendizaje que habían tenido durante los tres cursos anteriores.
- Indicaron que sentían cierto vértigo por la soledad y responsabilidad ante el proceso de dirigir un TFM.
- Comunicaron cierta pena por la pérdida del trabajo en equipo.



Buena práctica IV

Enseñanza en paralelo de 5 grupos de clase de una asignatura del Máster de Ingeniería Industrial



Identificación

Lugar: Universidad Pontificia Comillas. Campus de Alberto Aguilera.

Personas de contacto:

- » Pedro Sánchez Martín (psanchez@comillas.edu)
- » Susana Ortiz Marcos (sortiz@comillas.edu)



Contexto

Destinatarios: alumnado del Máster Universitario de Ingeniería Industrial. Escuela Superior de Ingeniería. Asignatura de Sistemas de Producción y Fabricación.

Contexto de surgimiento:

La mayoría de los profesores que imparten la asignatura son colaboradores docentes externos con dedicación parcial. La impartición se realiza en 5 grupos de clase. La docencia se lleva a cabo en paralelo, aunque no de manera simultánea. Esta iniciativa surge con el fin de coordinar dinámicas de clase, prácticas de laboratorio y evaluaciones.



Objetivos

- Proporcionar al estudiante un **material docente de mayor calidad**, que aglutine experiencias y enfoques de diversos docentes.
- **Aumentar la objetividad** percibida por parte del estudiante a la hora de ser evaluado.
- Proporcionar a los estudiantes un **ejemplo práctico y cercano de coordinación en el trabajo**, que en este caso se trata de docencia teórico-práctica. Cabe mencionar que estos estudiantes están abocados a gestionar recursos humanos en su desempeño profesional, por lo que es sumamente importante que experimenten y observen buenas prácticas de colaboración.



Desarrollo

La primera reunión de los profesores, antes del inicio de las clases del curso, consiste en una puesta al día de los cambios en la guía docente. Asimismo, se elabora un calendario de las sesiones y se fija un día y hora por semana para mantener reuniones de coordinación por videoconferencia (o envío de correos por defecto). Con estas reuniones se intenta uniformizar el ritmo de impartición

de la asignatura, se comparten experiencias de clase y se solventan dudas que surgen a lo largo del curso.

Todos los profesores están invitados a modificar el material docente existente y compartirlo. Asimismo, se los invita a crear nuevos recursos a partir de su experiencia profesional e investigadora. Los nuevos contenidos han de estar enmarcados dentro de la guía docente con una visión amplia, evitando una excesiva especialización. Otro aspecto enriquecedor de estas reuniones es el diseño de las pruebas de evaluación del alumnado. Su diseño se consensúa y las pruebas se validan por pares.

Las últimas reuniones de coordinación, que tienen lugar a finales del curso académico, permiten establecer las calificaciones del alumnado, conforme a los criterios de evaluación establecidos en la guía docente, y resolver, de una forma unificada, las dudas que surjan sobre la evaluación. Por otro lado, en estas reuniones, se indican las posibles mejoras de cara al curso siguiente.



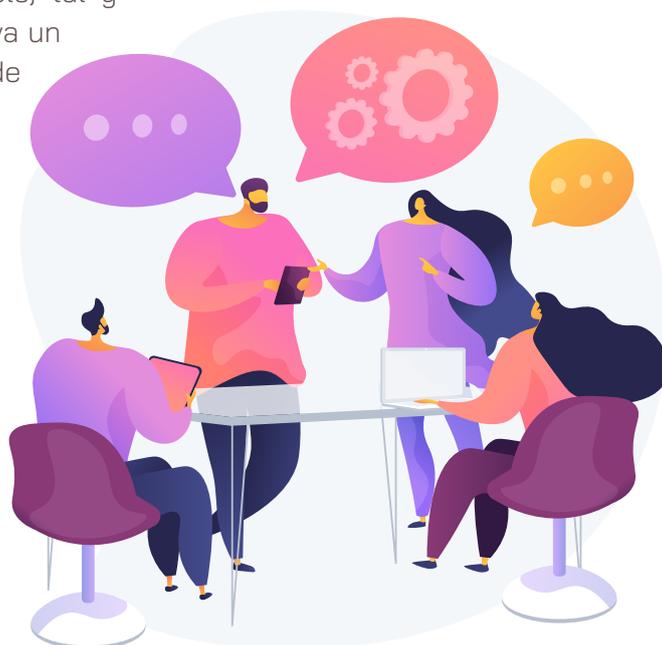
Evaluación

De acuerdo con la percepción del alumnado, recogida en las encuestas, la enseñanza en paralelo en la asignatura de Sistemas de Producción y Fabricación puede ser calificada de exitosa. Adicionalmente a las encuestas, los estudiantes muestran de manera extraoficial, mediante correos electrónicos y conversaciones con el jefe de estudios, su satisfacción en el aprendizaje alcanzado en esta asignatura.



Aspectos para tener en cuenta

La coordinación de la enseñanza en paralelo, tal y como se ha descrito en esta práctica, conlleva un tiempo adicional para el coordinador que ha de ser reconocido como parte de su actividad docente, en función del modo en el que se imparta la asignatura y el número de profesores a coordinar.



Buena práctica V

Enseñanza en equipo en asignatura de Aprendizaje integrado de lenguaje y contenidos



Identificación

Lugar: Universidad Pontificia Comillas. Campus Cantoblanco.

Personas de contacto:

- » Magdalena Custodio (mcustodio@comillas.edu)
- » Lyndsay Buckingham (lr Buckingham@comillas.edu)

Colaborador:

- » Alfonso López



Contexto

Destinatarios: alumnado del Grado de Maestro en Educación Infantil y Grado de Maestro en Educación Primaria. Facultad de Ciencias Humanas y Sociales. Asignatura de *Content and Language Integrated Learning*.

Contexto de surgimiento:

La formación del futuro maestro en Educación Infantil y en Educación Primaria contempla la educación bilingüe, en la que se requiere la competencia del trabajo colaborativo entre docentes.



Objetivos

- Aprender y experimentar **modelos de trabajo colaborativo** entre los docentes.
- Identificar los aspectos que contribuyen a una **mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje**.



Desarrollo

La implantación de programas bilingües en Educación Infantil y Primaria en el Aprendizaje Integrado de Contenido y Lenguaje (AICLE) exige a los docentes un modelo de trabajo en equipo y una coordinación con el fin de que todos los docentes y el alumnado aporten lo mejor de su potencial. Se prioriza que dos o más profesores codirijan la mayoría de las sesiones del curso. Se quiere que los estudiantes del grado aprendan enseñanza colaborativa participando en la propia dinámica de *COdocencia*, a través de la que se desarrolla la asignatura.

En una primera fase, el esfuerzo se ha centrado en la planificación y desarrollo de la asignatura, concretamente en la creación de los materiales y el diseño de las sesiones presenciales. Posteriormente, tras la puesta en práctica de

esta metodología, se analizaron los resultados académicos, la evaluación cualitativa de los estudiantes y se hizo una autoevaluación por parte del equipo docente. La evaluación de esta práctica obtuvo como resultado la necesidad de profundizar en la identificación de aquellos factores de la *COdocencia* que mejoran el aprendizaje.

En la siguiente edición del curso de la asignatura se realizaron cuestionarios específicos para medir la adecuación y efectividad de la experiencia de *COdocencia* en tres ámbitos: adquisición de fundamentos de la asignatura, la percepción de la calidad del aprendizaje y la transferencia de la práctica de la *COdocencia* al ámbito académico y profesional.



Evaluación

A partir del análisis de los resultados obtenidos en las evaluaciones, se han publicado dos artículos en las Actas del VI Congreso USAL-PALECH "CLIE 2021" y dos comunicaciones en sendos congresos internacionales: *4th International Conference on Bilingual Education in a Globalized World* y *2º Congreso Internacional para Profesionales de la Educación Bilingüe 2018*.



Aspectos para tener en cuenta

Es necesario seguir profundizando en el análisis de los factores de la implantación de la *COdocencia* que influyen en mayor medida en la calidad del aprendizaje por parte del alumnado.



Buena práctica VI

Enseñanza compartida, aprendizaje optimizado



Identificación

Lugar: Universidad Pontificia Comillas. Campus de Cantoblanco.

Personas de contacto:

- » Javier Gómez Lanz (jglanz@icade.comillas.edu)
- » Antonio Obregón García (aobregon@comillas.edu)



Contexto

Destinatarios: alumnado de último curso (5º) del Doble Grado en Psicología y en Criminología. Facultad de Ciencias Humanas y Sociales. Asignatura del título de Criminología denominada Consecuencias Jurídicas de la Inimputabilidad, de la materia Derecho Penal y Política Criminal, impartida por profesorado del Departamento de Derecho Público de la Facultad de Derecho.

Contexto de surgimiento:

Los dos profesores implicados son profesores con dedicación exclusiva, con 30 y 22 años de experiencia docente, con una fuerte vinculación académica entre sí: primero profesor/alumno, después director de tesis/doctorando y, desde entonces, con numerosas colaboraciones en el campo de la investigación. Cuentan con un libro, elaborado de manera completamente conjunta, que desarrolla los aspectos esenciales de la parte principal de la disciplina que cultivan (Derecho Penal). A su vez, ambos tienen publicaciones por separado relativas a distintos elementos de la asignatura, que se empezó a impartir en el curso 2019-20 ya en modalidad de *COdocencia en equipo*.



Objetivos

- Optimizar la **eficacia del aprendizaje**.
- Incrementar la **atención prestada al estudiante** (y percibida por él).
- Dotar de un **mayor dinamismo** a la clase, gracias a la aportación de la visión de cada docente a la metodología utilizada.
- Lograr una **coordinación** efectiva a lo largo de toda la asignatura.
- Fomentar y reforzar la **visión complementaria del profesorado**, respecto a la asignatura, y explotar al máximo la especialización de cada profesor.
- Aprovechar la posibilidad de **realizar funciones distintas**, al mismo tiempo, en determinadas actividades o exposiciones de la materia.
- **Evaluar la actividad docente entre pares** de profesores, de forma continuada e inmediata, para favorecer el acometimiento de acciones de mejora.



Desarrollo

La práctica consiste en que los dos profesores comparten el desarrollo de la asignatura, desde el propio diseño (programación, metodología, evaluación), hasta la impartición y evaluación. Los docentes participan en el aula conjuntamente en todo momento. Dan las explicaciones de manera compartida, interrumpiéndose, con respeto, y/o apoyándose durante la misma. El hecho de estar dos profesores en el aula permite que haya una mayor capacidad para proporcionar apoyo a los alumnos.

Además, la eficacia de la acción formativa en el aula se incrementa extraordinariamente. La presencia de dos profesores conduce a que el alumnado potencie su concentración y atención. Asimismo, la corrección fraterna entre profesores permite asegurar al máximo la claridad expositiva y la precisión argumentativa. Y, ciertamente, la presencia de varias voces genera una mayor amenidad en la exposición, lo que refuerza la atención a las explicaciones y a su recuerdo posterior.

Evidentemente, es necesario que la coordinación del profesorado esté muy bien estructurada, así como la complicidad entre ellos, de manera que la complementariedad se garantice en todo momento. En suma, la aportación de los profesores, de su visión de la asignatura de manera conjunta, pero complementaria, resulta muy enriquecedora para el estudiante y más aún si, como en este caso, se trata de una asignatura con elementos de interdisciplinariedad.



Evaluación

La evaluación se realiza de forma conjunta, conforme a los criterios e indicadores consensuados por ambos en el diseño, programación y planificación de la asignatura.

Los notables resultados de la evaluación evidencian la sobresaliente eficacia del aprendizaje, por razón de la mayor concentración y atención del estudiante y del soporte proporcionado por ambos docentes. Asimismo, los alumnos valoran positivamente, curso tras curso, el diseño de la asignatura, la dinámica de clase y a los profesores.



Por último, la autoevaluación llevada a cabo por los docentes refleja que la *COdocencia* posibilita realizar actividades que con un solo profesor son más complicadas de implementar, así como la actualización más rápida de los contenidos de la asignatura.



Aspectos para tener en cuenta

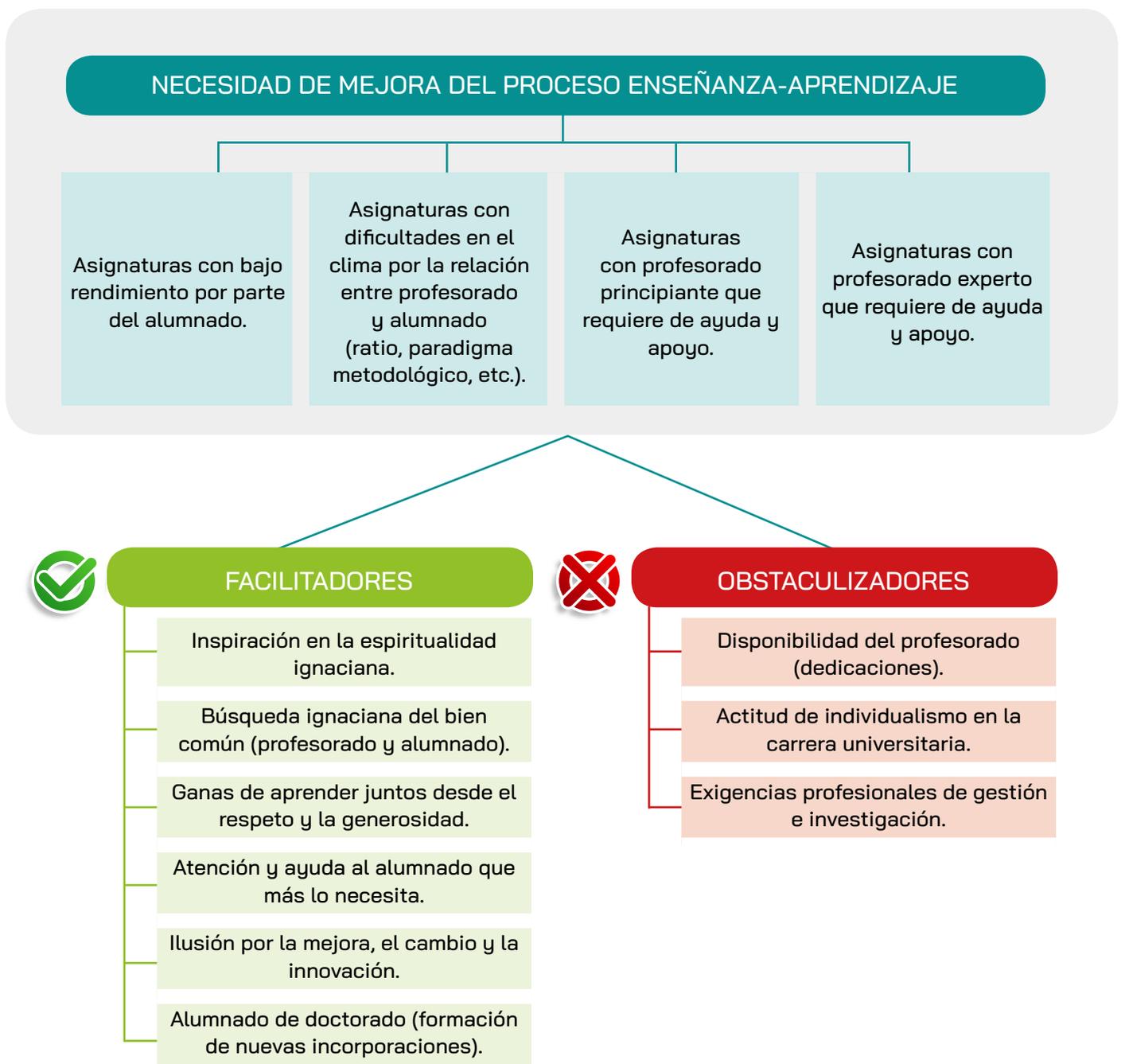
- Este tipo de *COdocencia* sólo es posible con un altísimo nivel de coordinación y con una buena relación entre los profesores.
- Hay que advertir que es menos eficiente: bien para los profesores (a los que no se les computa la impartición completa de la asignatura, sino solo una parte) o bien para la institución (que en su caso tendría que reconocer más créditos a los profesores que los que representa la asignatura).



Necesidades
y retos para la
implementación
de la *COdocencia*

05

Finalidades, facilitadores y obstáculos de la COdocencia



¿Qué proceso se requiere para su implantación?

- **Informar** a los responsables académicos (vicerrector, decano/director, vicedecano/subdirector, director de departamento, coordinador de área) de la conveniencia de implantar la *COdocencia* en determinadas asignaturas.
- **Detectar oportunidades** concretas de *COdocencia*, por parte de los coordinadores de área de conocimiento, que suelen englobar varias asignaturas.
- **Analizar**, por parte del director de departamento, si existen **recursos humanos** disponibles para implantar la *COdocencia*.
- Llevar a cabo reuniones con los docentes de las áreas de conocimiento prefijadas, para **conocer su voluntad para aplicar la *COdocencia***.
- **Plantear**, por parte del director del departamento, una **propuesta justificada de *COdocencia*** a los responsables académicos, para su evaluación y posterior aprobación o denegación.
- En caso de aprobación, se comunica esta decisión a los docentes y en caso de que sea la primera vez, que se imparte en *COdocencia* la/s asignatura/s seleccionadas, **se harán reuniones de coordinación** para planificar contenidos, organizar la dinámica de clase y consensuar la evaluación.
- Durante el curso académico, se realizan **reuniones de seguimiento** entre los docentes con el fin de mejorar, si es posible, la coordinación de las actividades realizadas.
- Una vez completado el curso académico, se realiza la toma de datos sobre la **evolución de las métricas de aprendizaje de los estudiantes** (% suspensos, nota media, etc.) y la **percepción del alumnado de la *COdocencia*** (encuestas profesorado, encuestas coordinación profesorado, etc.).
- **Análisis de los resultados de la implantación de la *COdocencia***, por parte de los responsables, con el fin de determinar su eficacia de cara a prorrogar, ampliar o pausar la implantación de esta metodología en el curso siguiente.



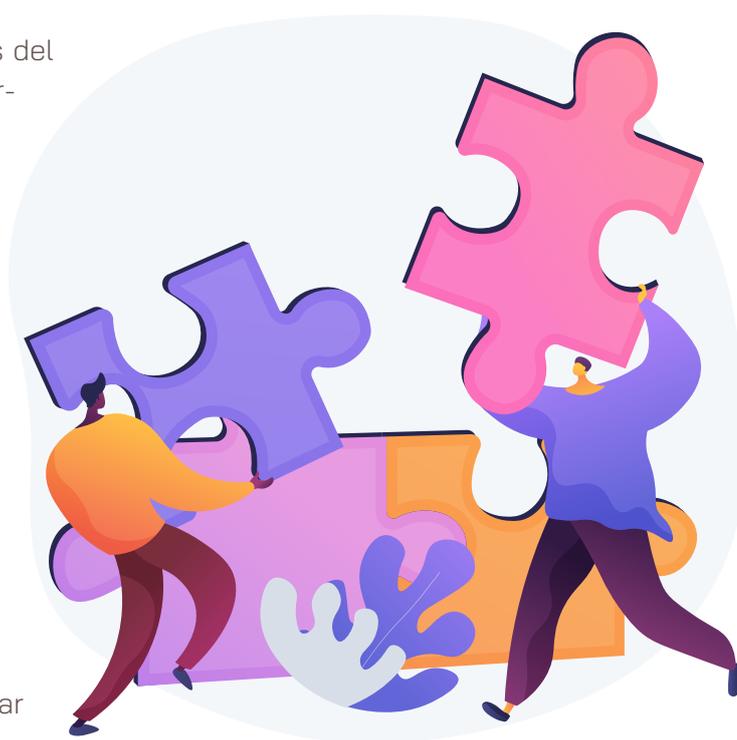
Principios de selección de ámbitos proclives a la implantación de la *COdocencia*

A continuación, se describen las **asignaturas** en las cuales se considera conveniente que se incorpore la modalidad de *COdocencia*, en el formato de **enseñanza en equipo**:

- a. **Asignaturas con un elevado porcentaje de suspensos.** Se entiende que estas asignaturas se suspenden porque los contenidos impartidos requieren de una comprensión profunda por parte del estudiante, para lo que suele encontrar dificultad. Se plantea usar la **enseñanza en equipo** en aquellas sesiones en las que los estudiantes han de resolver problemas o situaciones en clase y, dado el número de estudiantes, las dudas no pueden ser atendidas en un tiempo razonable por el docente.
- b. **Asignaturas con trabajo en grupos cooperativos.** Una parte significativa de la carga lectiva de estas asignaturas reside en la realización de actividades que son resueltas por los estudiantes, quienes están organizados en grupos de trabajo dentro del aula. Se entiende que si el número de grupos es elevado se requiere la supervisión y apoyo de más de un docente. En este caso, la **enseñanza en equipo** permite desarrollar una docencia de mayor calidad.
- c. **Asignaturas con sesiones prácticas.** Estas asignaturas desarrollan una parte de su carga lectiva realizando actividades con recursos (programas informáticos, equipos de un laboratorio, idiomas, etc.). Se considera que la **enseñanza en equipo** permite mejorar significativamente la calidad de la docencia en el caso de que, bien por el número de estudiantes del grupo o por la propia actividad en sí misma, se requiera atender a un número elevado de solicitudes de apoyo por parte de los estudiantes.

A continuación, se describen situaciones del **profesorado** en las que se considera oportuno trabajar desde la **enseñanza en equipo**:

- a. **Docentes de dedicación exclusiva de reciente incorporación.** Se considera muy recomendable la impartición de clase en formato de *COdocencia*, con un docente experimentado en la asignatura y bien percibido por los estudiantes. Impartir la docencia mediante la enseñanza en equipo permite al profesor, recientemente incorporado a la universidad, aprender una forma de dar

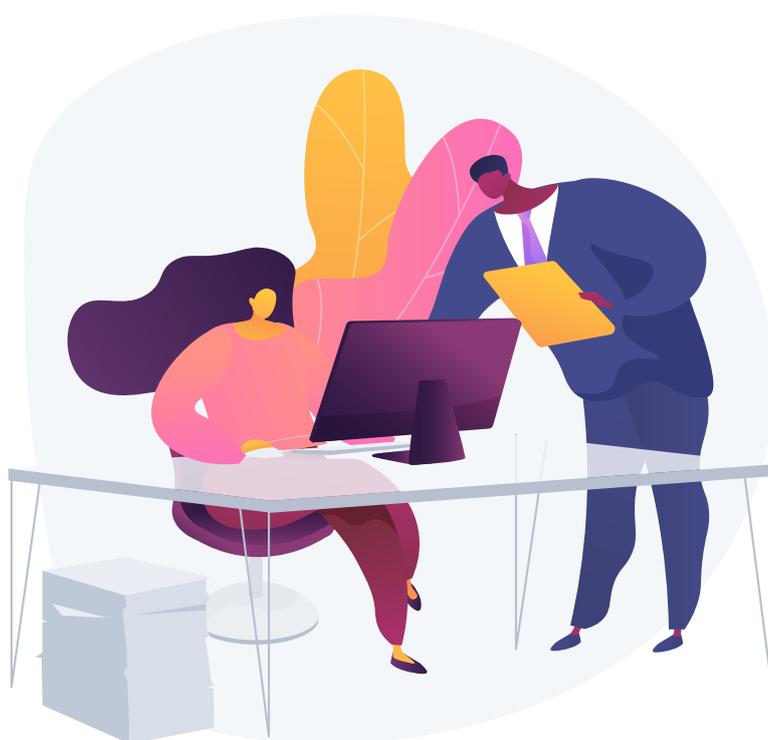


clase que es bien percibida por el alumnado. Igualmente, se aprenden buenas prácticas a la hora de planificar, organizar y evaluar, en consonancia con el estilo pedagógico del centro al que se ha incorporado.

- b. **Docentes con valoraciones bajas por parte de sus estudiantes.** Al igual que en el caso del docente de reciente incorporación, la *COdocencia* se realiza con un docente experimentado y que cuenta con buena percepción por parte de los estudiantes. Trabajar con un buen profesor hace que, si existe un clima de confianza y respeto entre ambos docentes, sea altamente probable que los estudiantes aprendan más y mejor y, a la vez, el docente con una valoración baja consiga mejorar su método de enseñanza para futuros cursos académicos.

¿Qué recursos son necesarios para aplicar la *COdocencia*?

- **Autorización por parte del centro** para destinar recursos a la implantación de la *COdocencia* en determinadas asignaturas y grupos de clase.
- **Docentes con experiencia y buena valoración**, por parte de los estudiantes, dispuestos a compartir su conocimiento, su material y su tiempo. Por otro lado, estos profesores deben estar dispuestos a recibir retroalimentación de su docencia por parte del homólogo con quien comparten la clase. Todo ello, en aras de una mejora en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- **Docentes potenciales para la *COdocencia*.** Este grupo lo constituyen estudiantes de doctorado del centro, estudiantes de grado o máster, que han sido especialmente buenos y responsables en las asignaturas que se impartan en formato de *COdocencia*.



Para saber más 06



Referencias

- Constituciones de la Compañía de Jesús. Introducción y notas para su lectura.* (S. Arzubalde, J. Corella, J.M. García-Lomas, Eds.). (1993). Mensajero - Sal Terrae.
- Dalmases, C. (Ed.). (1987). *Ejercicios Espirituales*. Sal Terrae.
- García de Castro, J. (2021). *Educación invisible. La inspiración de la educación ignaciana*. Mensajero.
- Guibert, J. M. (2020). *Para comprender la pedagogía ignaciana*. Mensajero.
- Hernández-Franco, V., Pérez Avellán, E. M., y Pizarro Llorente, H. (2022). Towards a Model of Formation in Identity and Mission of the Collaborators of the University Centers of the Society of Jesus: Dreaming the Future. *Horizons of Education*, 21(57), 81-94. <https://doi.org/10.35765/hw.2022.57.09>
- Kolvenbach, P.-H. (2008). Al Consejo Directivo – Universidad de Georgetown. En M. Agúndez (Ed.), *Discursos universitarios. P. Peter-Hans Kolvenbach* (pp. 258-266). UNIJES. (Trabajo original publicado en 2007a)
- Kolvenbach, P.-H. (2008). Presentación del M.R.P. Peter-Hans Kolvenbach. En M. Agúndez (Ed.), *Discursos universitarios. P. Peter-Hans Kolvenbach* (pp. 5-6). UNIJES. (Trabajo original publicado en 2007b)
- Pedagogía Ignaciana. Un planteamiento práctico.* (2002). En E. Gil Coria (Ed.), *La pedagogía de los jesuitas, ayer y hoy* (2ª ed., pp. 331-383). Universidad Pontificia Comillas. (Trabajo original publicado en 1993)

Bibliografía de interés

- Bacharach, N., Heck, T. W., y Dahlberg, K. (2008). Co-teaching in higher education. *Journal of College Teaching & Learning*, 5(3), 9–16.
- Este artículo explica cómo la *COdocencia* es útil en cualquier etapa educativa, incluida la universitaria.
- Custodio, M., Strotmann, B., Buckingham, L., López, A., y Peral, A. (2021). *Guía de buenas prácticas de codocencia*. Universidad Pontificia Comillas. <https://bit.ly/3ScyjDA>
- Dove, M., y Honigsfeld, A. (2010). ESL Coteaching and Collaboration: Opportunities to develop teacher leadership and enhance student learning. *TESOL Journal*, 1(1), 3-22.

En este artículo se detallan los distintos modos de implantación de *COdocencia* en las aulas.

Heck, T., y Bacharach, N. (2010). *Mentoring Teacher Candidates Through Co-Teaching: Collaboration that makes a difference*. St. Cloud State University.

Se describe la experiencia de cómo la tutorización de los futuros profesores se puede realizar mediante *COdocencia*.

Honigsfeld, A., y Dove, G. (2010). *Collaboration and co-teaching: Strategies for English learners*. Corwin.

Se analiza la implantación de *COdocencia* en el ámbito del aprendizaje de idiomas.

Lourenço, S., y Palma, D. (2019). El impacto de la co-docencia y la evaluación invertida en niveles de retención en la asignatura de redes I. *Revista Iberoamericana de Educación en Ingeniería (RIEI)*, 1(5). <https://bit.ly/3HZovrV>

Este artículo evalúa los resultados de la aplicación de la *COdocencia* en asignaturas de ingeniería.

Mesa, J. A. (Ed.). (2021). *La pedagogía ignaciana. Textos clásicos y contemporáneos sobre la educación de la Compañía de Jesús desde san Ignacio de Loyola hasta nuestros días*. Mensajero-Sal Terrae- Universidad Pontificia Comillas.

Murawski, W. W., y Bernhardt, P. (2015). An administrator's guide to co-teaching. *Educational Leadership*, 73(4), 30-34.

El artículo establece los espacios y oportunidades para la aplicación de *COdocencia* con apoyo de la Institución donde se va a implantar.

Murphy, C., y Martin, S. N. (2015). Coteaching in teacher education: research and practice. *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*, 43(4), 277-280. <https://doi.org/10.1080/1359866X.2015.1060927>.

Se postula la conveniencia de realización de prácticas en *COdocencia* en centros educativos para estudiantes universitarios del Grado en Educación.

Webgrafía

Dr. Andrea Honigsfeld. (s.f.). <https://bit.ly/3NrFlBB> [Consultado el 27 mayo 2022]

Enabling e-Learning. (s.f.). *Collaborative teaching*. <https://bit.ly/3mgun61> [Consultado el 22 mayo 2022]

Federation University. (s.f.). *Collaborative team teaching*. <https://bit.ly/3GSy3US> [Consultado el 25 mayo 2022]

Mosquera Gende, I. (2017, septiembre 25). *Coenseñanza y coaprendizaje: los alumnos son los protagonistas*. SIMO EDUCACIÓN. <https://bit.ly/3zmgbA2> [Consultado el 27 mayo 2022]

National Association for Co-Teaching. (s.f.). <https://icoteach.com/> [Consultado el 28 mayo 2022]

Pérez, M. E. (s.f.). Docencia compartida y atención a la diversidad. Organización y Gestión. *MavenSol*. <https://bit.ly/3avp6VA> [Consultado el 28 mayo 2022]

Wheaton College. Massachusetts. (s.f.). *Center for Collaborative Teaching and Learning. Special Projects and Initiatives*. <https://bit.ly/3zhU11V> [Consultado el 23 mayo 2022]

Recursos

Centro de Políticas Públicas UC. (2021, julio 12). *La co-docencia y los Programas de Integración Escolar. Diálogos de la Agenda Pública, sesión 7* [Vídeo]. YouTube. <https://bit.ly/3Q3bcdt>

Daza, D. (2012, mayo 8). *Codocencia, trabajo colaborativo, trabajo en red.wmv* [Vídeo]. YouTube. <https://bit.ly/3teLCZ1>

Valdés, S., y Martín, L. (Directores). (2021, abril 13). La codocencia, con Mariano Fernández Enguita [Programa de televisión]. En G. Rohrer, F. Luque y A. Pinedo (Productores), *La aventura del Saber*. Radio y Televisión Española. <https://bit.ly/3GYE-HJs>

Cuadernos de pedagogía ignaciana universitaria

Aprendizaje basado en problemas

Aprendizaje basado en proyectos

Aprendizaje basado en retos

Aprendizaje-servicio

Codocencia

Debate ignaciano



UNIJES.NET



Colegios mayores:

- Menéndez Pelayo
- Deusto
- San Agustín
- Loyola
- C. M. y Seminario Pontificio de Comillas