

**BIOÉTICA Y ECOLOGÍA EN EL SIGLO XXI.
APORTACIONES PARA UN DIÁLOGO**

JAVIER DE LA TORRE
Editor

Dykinson, S.L.

No está permitida la reproducción total o parcial de este libro, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio, sea este electrónico, mecánico, por fotocopia, por grabación u otros métodos, sin el permiso previo y por escrito del editor. La infracción de los derechos mencionados puede ser constitutiva de delito contra la propiedad intelectual (art. 270 y siguientes del Código Penal).

Dirijase a Cedro (Centro Español de Derechos Reprográficos) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra. Puede contactar con Cedro a través de la web www.conlicencia.com o por teléfono en el 917021970/932720407

Este libro ha sido sometido a evaluación por parte de nuestro Consejo Editorial
Para mayor información, véase www.dykinson.com/quienes_somos

© Copyright by
Los autores
Madrid, 2022

Editorial DYKINSON, S.L. Meléndez Valdés, 61 - 28015 Madrid
Teléfono (+34) 91 544 28 46 - (+34) 91 544 28 69
e-mail: info@dykinson.com
<http://www.dykinson.es>
<http://www.dykinson.com>

ISBN: 978-84-1122-316-4
Depósito Legal: M-14668-2022

Preimpresión por:
Besing Servicios Gráficos S.L.
e-mail: besingsg@gmail.com

Impresión:
Copias Centro

ÍNDICE

PRÓLOGO	11
CAPÍTULO I. BIOÉTICA Y ECOLOGÍA INTEGRAL. LA DIMENSIÓN INTERDISCIPLINAR	13
JAVIER DE LA TORRE DÍAZ	
1. PRECURSORES DE LA BIOÉTICA Y ECOLOGÍA INTEGRAL	14
2. TRES GRANDES FIGURAS DE LOS ORÍGENES DE LA BIOÉTICA. LA VISIÓN AMPLIA DE POTTER	15
2.1. Bioética puente, global y profunda. Tres etapas de la responsabilidad	16
2.2. La base de la responsabilidad: unión de hechos y valores.....	17
2.3. Responsabilidad amplia: integración de la bioética médica y ecológica	19
2.4. De los hechos a la responsabilidad por la supervivencia	19
2.5. Responsabilidad como límite y control.....	20
2.6. Rasgos de una supervivencia responsable	21
2.7. La fuente de la responsabilidad: la moral y la religión	22
2.8. Responsabilidad más allá de la razón. Creencias.....	23
2.9. Responsabilidad en perspectiva femenina.....	23
2.10. Responsabilidad social más allá de los dilemas de la bioética .	24
2.11. Responsabilidad global y responsabilidad personal	25
2.12. Responsabilidad política.....	25
2.13. Responsabilidad y humildad	26
2.14. Conclusión	26
3. LA MARGINALIDAD DE LA ECOLOGÍA EN LA BIOÉTICA ITALIANA, FRANCESA Y PORTUGUESA	27

4. TRES GRANDES FIGURAS DE BIOÉTICA ESPAÑOLA	27
5. JAVIER GAFO (1936-2001) Y LA ECOLOGÍA.....	28
6. JOSÉ MARÍA GARCÍA GÓMEZ-HERAS.....	30
7. VICENTE BELLVER CAPELLA.....	31
8. LEO PESSINI Y CHRISTIAN DE BARCHIFONTAINE.....	34
9. GILBERTO CELY Y LA BIOÉTICA GLOBAL	35
10. ROQUE JUNGES.....	37
11. PAPA FRANCISCO Y LA ECOLOGÍA INTEGRAL.....	38
12. CONCLUSIÓN. APERTURA, DIALOGO, SABIDURÍA, INTEGRACIÓN	41
CAPÍTULO II. FILOSOFÍA DE LA NATURALEZA, ECOLOGÍA Y BIOÉTICA.....	45
RAFAEL AMO USANOS	
1. DE LA CONCIENCIA ECOLÓGICA A LA ECOÉTICA.....	45
2. NACIMIENTO DEL NUEVO CONCEPTO DE NATURALEZA	49
2.1. La corriente alemana.....	49
2.2. Otros pasos en la historia del concepto de naturaleza	55
3. COMPONENTES DEL NUEVO CONCEPTO DE NATURALEZA.....	56
4. CONSECUENCIAS ÉTICAS DEL CONCEPTO DE NATURALEZA.....	59
5. UNA ÉTICA PARA UNA NATURALEZA VIVA.....	61
BIBLIOGRAFÍA	62
CAPÍTULO III. JUSTICIA Y PLURALISMO DE LA FUNDAMENTACIÓN EN BIOÉTICA Y ECOLOGÍA.....	65
JAVIER DE LA TORRE DÍAZ	
FRANCISCO ALARCOS MARTÍNEZ	
1. AMPLIANDO EL CÍRCULO DE LA JUSTICIA	66
2. TEORÍAS LIBERTARIAS DE LA JUSTICIA	69
2.1. Robert Nozick	70
2.2. H. T. Engelhardt.....	72
2.3. Conclusiones	73
3. LA TEORÍA LIBERAL-NECONTRACTUALISTA IGUALITARIA. RAWLS Y SUS HEREDEROS.....	74
3.1. La teoría de la justicia de John Rawls.....	74

3.2. Allen Buchanan: el principio de beneficencia en la salud y el mínimo decente	79
3.3. Normal Daniels: el funcionamiento normal de la especie.....	80
3.4. Charles Fried y el mínimo decente por dignidad y humanidad	81
3.5. Darle Möellendorf y la justicia cosmopolitica.....	82
3.6. El igualitarismo de Ronald Dworkin	83
3.7. Conclusiones a los enfoques normativos	84
4. LOS ENFOQUES DE LA CAPACIDAD	85
4.1. El enfoque de las capacidades de Amartya Sen	85
4.2. Martha Nussbaum.....	86
5. EL COMUNITARISMO.....	88
5.1. Michael Walzer	88
5.2. Alasdair MacIntyre y la justicia como virtud.....	89
6. CONCLUSIONES FINALES	91
BIBLIOGRAFÍA	92
CAPÍTULO IV. ECOLOGÍA DESDE UNA PERSPECTIVA CRISTIANA	95
JUAN MARÍA DE VELASCO GOGENOLA	
1. LA ECOLOGÍA EN LOS RELATOS BÍBLICOS.....	95
1.1. La ecología en el Antiguo Testamento	95
1.2. La ecología en el Nuevo testamento	100
2. LA ECOLOGÍA EN LOS DOCUMENTOS MAGISTERIALES DE LA IGLESIA.....	104
2.1. León XIII.....	104
2.2. Pío X.....	105
2.3. Pío XI.....	106
2.4. Pío XII.....	107
2.5. Juan XXIII.....	110
2.6. Concilio Vaticano II.....	113
2.7. Pablo VI.....	116
2.8. Juan Pablo II.....	120
2.9. Benedicto XVI.....	126
2.10. Francisco.....	131

rias, más centradas en el mercado o más vinculadas al Estado, más centradas en la propiedad o más centradas en las necesidades, junto con las perspectivas más comunitarias o comunitaristas. Todo este diálogo que se ha dado en la bioética puede aportar a la ecología la necesidad de integrar discursos y evitar planteamientos unilaterales y simplistas. Finalmente, el cuarto capítulo describe la aportación de la tradición judeo-cristiana a través de los relatos bíblicos tanto del Antiguo como del Nuevo Testamento y de la reflexión del magisterio de los papas del siglo XX para acabar en una reflexión detenida y central sobre la centralidad de la ecología en el actual papa Francisco. La dimensión antropológica-simbólica de lo religioso también puede ofrecer una comprensión amplia y profunda de la ecología que es necesario escuchar en un mundo de múltiples voces.

Este libro es fruto de un proyecto conjunto de colaboración entre los centros de bioética de las Universidades jesuitas de España (UNIJES). Sus autores son personas que tienen la responsabilidad de dirigir los diversos centros. Rafael Amo es director de la Cátedra de Bioética de la Universidad Pontificia de Comillas (Madrid), Francisco Alarcos es director de la Cátedra Andaluza de Bioética de la Universidad Loyola de Andalucía, Juan María de Velasco es el coordinador del grupo de bioética de UNIJES en la Universidad de Deusto de Bilbao y Javier de la Torre es el coordinador del grupo de bioética de UNIJES y presidente del Comité de Ética de la Universidad Pontificia Comillas. Todos tienen un recorrido amplio en el campo de la bioética y desde ahí ofrecen algunas reflexiones al mundo de la ecología. Deseamos que su mirada ayude a un diálogo hondo entre la bioética y la ecología y sobre todo a un abordaje amplio e integrador de la bioética y ecología.

JAVIER DE LA TORRE DÍAZ

*Coordinador del grupo de trabajo de las
Universidades jesuitas de España (UNIJES)*

CAPÍTULO I. BIOÉTICA Y ECOLOGÍA INTEGRAL. LA DIMENSIÓN INTERDISCIPLINAR

JAVIER DE LA TORRE DÍAZ

*Presidente del Comité de Ética. Universidad P. Comillas (Madrid).
Coordinador del Grupo de Bioética de UNIJES*

Este artículo tiene un objetivo muy limitado, pero muy importante a nuestro juicio. La bioética tiene ya una experiencia de cincuenta años de trabajo interdisciplinar en el que ha sabido integrar un diálogo en profundidad con otras ciencias. No hay en la actualidad ningún ámbito académico y del saber con una amplitud semejante en sus diálogos. Esta amplitud y vocación de diálogo hace que desde siempre haya tenido en sus reflexiones un espacio la ecología. Esto no implica que no haya todavía mucho recorrido por hacer en el diálogo interdisciplinar y en la sabiduría integral que conlleva y, esto no significa, que en algunos bioeticistas esté lamentablemente ausente la integración de la ecología.

Esta sabiduría y experiencia de la bioética la hace interlocutora esencial para que la ecología sea verdaderamente integral. Creemos que su visión amplia no puede dejar de considerarse seriamente por los planteamientos de una ecología actual. En este sentido pensamos y defendemos que la bioética tiene mucho que enseñar a la ecología en su aprendizaje de lo integral. En los temas clásicos de la bioética como la reproducción médicamente asistida, la manipulación genética, la clonación, el estatuto del embrión humano, el aborto, la eutanasia o la distribución de recursos sanitarios se han integrado en sus mejores tratados las aportaciones de la filosofía, la ética, la historia, la psicología, la sociología, la biología, el derecho, la teología, etc.

De modo sintético señalaremos cómo ha estado presente esa visión integral en los orígenes y en los pioneros de la bioética, aunque, como veremos, no se da en todos los autores en el mismo nivel e intensidad. Luego recogeremos, de nuestra tradición iberoamericana en bioética, siete autores fundamentales que son un verdadero ejemplo y aliento de visión integradora. Terminaremos

Todavía queda mucho por profundizar y ampliar, pero la bioética de nuestro contexto puede estar orgullosa de ser la disciplina que más ampliamente aborda los temas en el ámbito académico y que más experiencia tiene en el diálogo interdisciplinar. Quizás la bioética ha subestimado el papel de la economía y los desafíos que suponen las grandes ciudades en algunos temas (sin dejarlo de tener en cuenta claramente en los temas del final de la vida y de la limitación de recursos sanitarios). Es uno de los límites que está corrigiendo y afrontando desde hace una década en sus análisis.

La bioética hecha desde contextos religiosos, hay que reconocerlo, ha aportado una amplitud de miras en muchos contextos (no en todos). El papa actual ha recogido esta tradición tan rica en la que han sido auténticos maestros muchos de nuestros maestros.

La bioética es la disciplina que mayor esfuerzo ha hecho en cincuenta años por un diálogo interdisciplinar y una integración del saber en lo micro, meso y macro. No hay otra disciplina igual. Es apasionante cultivarla. Por este motivo, la bioética es esencial por su experiencia de diálogo integral en un planteamiento de ecología integral. La bioética ayudó a dar a la ecología un sentido amplio-profundo y no puede ser arrinconada en los debates. Hay un peligro de cultivar una ecología sin escuchar las voces plurales y la sabiduría integradora de la bioética. La ecología necesita de la bioética integral para saber en la práctica lo que significa "integral".

De todos los autores anteriormente vistos podemos concluir las siguientes aportaciones de la bioética a la ecología:

1. Una mirada más equilibrada e integradora al tema de la regulación de la población frente a los optimismos religiosos y los pesimismo de ciertos ecologismos, frente a los controles del estado del número de hijos por familia y frente al control de los métodos por parte de la industria o algunas tradiciones religiosas.
2. Una mirada más equilibrada e integradora de las ambigüedades de la técnica que conjuga tanto las potencialidades de la tecnología junto con la limitación y la adecuación de los esfuerzos terapéuticos. La bioética ha aportado reflexiones valiosas sobre la necesaria humanización de los avances tecnológicos.
3. Una mirada más amplia e integradora de las dimensiones micro, meso y macro de la ética. La realidad institucional de los hospitales y universidades ha jugado un papel importante junto con una visión de la salud global y la salud de los individuos, del largo plazo y del corto plazo ante las urgencias de la enfermedad de los cuerpos.
4. Una mirada más amplia e integradora de la limitación y la dependencia humanas traspasadas siempre por la enfermedad y la muerte y la necesidad de cultivar la interdependencia y el cuidado para poder vivir y sobrevivir, tan fundamentales para la ecología.

5. Una mirada más amplia e integradora de lo que significa no sólo el diálogo y la escucha sino la deliberación paciente entre disciplinas como filosofía, ética, historia, política, psicología, antropología, sociología, derecho, biología, genética, teología, espiritualidad, medicina.
6. Una mirada más amplia e integradora de lo interdisciplinar con el énfasis, que desde el principio imprimió Potter, de ser puente entre biología y humanidades, haciendo así que además de la dimensión integral, la bioética pueda aportar una dimensión de sabiduría.