



Facultad de Ciencias Humanas y Sociales
Grado en Comunicación Internacional

Trabajo Fin de Grado

La Narrativa de Seguridad

¿Cómo construyen las Fuerzas
Armadas una Narrativa de
Seguridad en España?

Estudiante: Gabriela De la Cuesta Megías

Director: Prof. Manuel Romero González-Llanos

Madrid, 2024

Tabla de contenido

Introducción	1
A. Metodología	3
1. Objetivos	3
2. Estructura	4
3. Marco teórico	5
3.1 Marco geográfico	5
3.2 Marco conceptual	5
B. Estado de la cuestión	5
1. ¿Qué entendemos por Narrativa de Seguridad?.....	5
2. ¿Qué entendemos por Fuerzas Armadas?	7
Capítulo I: Conexión histórica entre las Fuerzas Armadas Españolas y la Narrativa de Seguridad	10
1. Evolución de las Fuerzas Armadas.....	10
2. Creación y evolución de la Narrativa de Seguridad.....	12
3. Entrelazamiento histórico entre la Narrativa de Seguridad y las Fuerzas Armadas.....	16
Capítulo II: La estrategia de comunicación de las Fuerzas Armadas y la Narrativa de Seguridad	20
1. Estrategia de comunicación en la actualidad	21
Medios tradicionales.....	21
Medios digitales	23
2. Análisis de la Narrativa de Seguridad: propósitos.....	26
3. La relación entre la estrategia de comunicación y la Narrativa de Seguridad: su impacto.	30
Capítulo III: La adaptabilidad y el empleo de la Narrativa de Seguridad en la sociedad actual	32
1. Misiones internacionales	33
1.1 Invasión de Iraq	33
1.2 El caso de Afganistán y Líbano en el 2006.....	34
1.3 Terrorismo Yihadista	35

1.4 Ucrania	35
1.5 El conflicto Israelí-Palestino	36
1.6 Misiones de Paz.....	37
1.7 Riesgos futuros: El Sahel	38
2. Cambio de enfoque: del sigilo a la transparencia	38
<i>Conclusión</i>	41
<i>Bibliografía</i>	45

Introducción

Finalidad de la investigación:

Esta investigación tiene como objeto la comprensión de las narrativas estratégicas de seguridad en España, así como el análisis de cómo las Fuerzas Armadas son competentes de su construcción y mantenimiento.

En nuestra sociedad contemporánea, nos enfrentamos de manera constante a nuevas amenazas que trascienden los conflictos tradicionales. Se observa una tendencia a vivir en sociedades marcadas por el pesimismo, y esta perspectiva influye en la percepción integral de la seguridad pública. El problema radica en la tendencia a convertir este riesgo en algo material, capaz de adquirir permanencia en la sociedad (Mairal Buil, 2003). En este contexto, España, en particular, experimenta tensiones políticas internas relacionadas con problemas de inmigración, mientras que en Europa se libra un nuevo conflicto armado. Las tensiones internacionales persisten, y los desafíos derivados de regiones como el Sahel pueden afectar al país. El terrorismo internacional, las pandemias, o asuntos tan reiterados constantemente como el cambio climático afectan a la percepción de seguridad a nivel nacional.

A lo largo de estas páginas se pretende dar una visión integral, desde la perspectiva de la comunicación institucional, sobre el papel desempeñado por las Fuerzas Armadas en la construcción de una narrativa estratégica a nivel interno. Se abordará, desde un punto de vista objetivo, la conexión histórica de las Fuerzas Armadas con diversas narrativas de seguridad, examinando como las estrategias de comunicación de esta institución dan forma a estas narrativas. Se prestará especial atención al impacto de las nuevas perspectivas, explorando particularmente los cambios geopolíticos recientes, para así poder concluir ideas propias que ayuden a comprender el desarrollo de los conceptos de seguridad.

Justificación

La presente investigación surge de la necesidad de comprender el concepto de seguridad en España y evaluar el impacto de las Fuerzas Armadas en las narrativas sociales. Aunque el comienzo del ejército español como fuerza moderna se remonta al siglo XIX, la conceptualización y mantenimiento de una Narrativa de Seguridad es un

fenómeno considerablemente más reciente. Este concepto adquirió notoriedad el siglo pasado, debido a los numerosos conflictos que acontecieron (Goodall, 2006).

En las últimas décadas, las Fuerzas Armadas han reformulado el concepto de seguridad nacional y han desarrollado una narrativa con el propósito de moldear la percepción pública, abordando así los nuevos desafíos sociales. El papel desempeñado por esta fuerza pública es de suma importancia, aunque escasamente estudiado desde la perspectiva académica o comunicativa.

Asimismo, no se pretende únicamente analizar la comunicación institucional de las Fuerzas Armadas, sino que se procura hacerlo atendiendo al impacto que la comunicación tiene en la sociedad. Por consiguiente, se busca examinar el concepto de Narrativa de Seguridad desde las perspectivas de las Fuerzas Armadas.

Relevancia:

Vivimos en una sociedad caracterizada por una creciente conciencia social impulsada por las nuevas tecnologías y la conectividad que estas permiten (Rey López Sagaón, 2021). En este contexto, cada vez más personas son conscientes de los desafíos y los peligros a los que estamos expuestos, siendo la preservación de un sentimiento de seguridad colectiva una tarea compleja.

El propósito de este trabajo es abordar la complejidad de noción de seguridad en nuestra era, en un periodo en el que las Fuerzas Armadas no son plenamente comprendidas y su papel puede resultar controversial en determinados extremos. Además, este estudio busca contribuir a la comprensión de posibles tendencias futuras en la narrativa, así como posibles tendencias evolutivas de la institución militar.

En particular, España está expuesta a numerosos desafíos. Aunque ocupa una posición entre los veinte países más seguros del mundo (Villalba, 2024), pero es una posición volátil, difícil de mantener y aún más complicada de mejorar. Desde una perspectiva europea o en calidad de miembro de la OTAN, existen compromisos que pueden incidir en la seguridad. Desde una perspectiva nacional, tanto los problemas externos como internos pueden dinamitar la seguridad en el país.

Esta investigación es relevante al evidenciar el papel significativo que la comunicación desempeña en nuestra sociedad, así como su conexión con instituciones tradicionales, y cómo un uso adecuado puede afectar diversas áreas de nuestra sociedad.

A. Metodología

1. Objetivos

La presente investigación tiene como objetivo principal analizar como las Fuerzas Armadas construyen una Narrativa de Seguridad en España.

Como consecuencia, se plantean los siguientes objetivos secundarios:

- Establecer una conexión entre la Narrativa de Seguridad y las Fuerzas Armadas desde una perspectiva objetiva, para examinar la coherencia y fundamentación de dicha narrativa.
- Analizar como la estrategia de comunicación de las Fuerzas Armadas se refleja en la Narrativa de Seguridad nacional, evaluando la eficacia y cohesión en la transmisión de mensajes clave.
- Comprender la creación y utilización de la Narrativa de Seguridad, para así poder evaluar el impacto real en base a unos objetivos predeterminados, considerando tanto aspectos discursivos como su recepción en la sociedad.
- Analizar de qué manera la Narrativa de Seguridad se adapta a los nuevos desafíos del mundo contemporáneo.

En concordancia con los objetivos expuestos, se busca responder a los siguientes interrogantes: ¿Cuál es la conexión entre las Fuerzas Armadas y la Narrativa de Seguridad? ¿Cómo crean las Fuerzas Armadas la Narrativa de Seguridad? ¿Qué origen histórico tiene esta conexión? ¿Qué tipos de objetivos reflejan la Narrativa de Seguridad? ¿Es la Narrativa de Seguridad empleada eficazmente como herramienta? ¿Afecta la Narrativa de Seguridad a la actuación de las Fuerzas Armadas, o son las Fuerzas Armadas quienes crean las narrativas de seguridad?

La metodología empleada en esta investigación, orientada a alcanzar el objetivo del estudio, se basa en el análisis crítico de la comunicación institucional. El corpus de la investigación se nutre de fuentes secundarias. Por consiguiente, se examinarán numerosas fuentes estatales, documentos oficiales y artículos académicos, mayoritariamente de origen español, dado el objeto de estudio.

Además, también se emplearán diversos enfoques a lo largo de la investigación, destacando especialmente la perspectiva critico-analítica que incluirá el análisis de datos cualitativos y cuantitativos. Se analizará la conexión histórica entre las Fuerzas

Armadas y la narrativa, así como la evolución y su uso como herramienta comunicativa. Asimismo, se adoptará un enfoque correlacional al evaluar el impacto de esta narrativa o su adaptación a los nuevos desafíos, para así poder determinar su relación con la comunicación institucional de las Fuerzas Armadas.

Con el fin de desarrollar un estudio con una base fundada y creíble, esta investigación se apoya en una bibliografía fundada en investigaciones previas de diversos autores especializados, en fuentes académicas, estudios profesionales, y las propias publicaciones de organismos estatales.

Aunque el análisis de las Fuerzas Armadas y su capacidad comunicativa se ha abordado en numerosas investigaciones, se suele analizar de manera individual, considerando a las Fuerzas Armadas como variable independiente. En este contexto, se pretende analizar una correlación entre dos variables, la comunicación de las Fuerzas Armadas y la Narrativa de Seguridad, para así arrojar una perspectiva diferente al papel de estas en las sociedades contemporáneas.

2. Estructura

En cuanto la estructura, la investigación comenzará con un breve recorrido histórico que establezca una conexión histórica entre las Fuerzas Armadas y la Narrativa de Seguridad. Una vez sentadas estas bases históricas, el objetivo es analizar como la estrategia de comunicación de las Fuerzas Armadas emplea o genera una Narrativa de Seguridad en la sociedad actual. En este punto, se llevará a cabo un análisis de la estrategia de comunicación de las Fuerzas Armadas, atendiendo a el uso de medios tradicionales y digitales.

Posteriormente, se abordará el impacto de la internacionalización en la Narrativa de Seguridad, y el papel de las Fuerzas Armadas para mantener un discurso coherente frente a la rápida diseminación de información. Con todo lo expuesto, finalmente se realizará un análisis crítico de la adaptación de la Narrativa de Seguridad a los nuevos desafíos, que no son pocos, a los que se enfrenta la sociedad española.

Por consiguiente, se concluirá esta investigación estableciendo una conexión entre las Fuerzas Armadas y la Narrativa de Seguridad, así como una evaluación de su impacto y eficacia en un periodo caracterizado por la incertidumbre.

3. Marco teórico

3.1 Marco geográfico

Esta investigación se basará exclusivamente en el marco geográfico español, a pesar del despliegue internacional de numerosas tropas españolas. Consecuentemente, se analizará la narrativa española y su impacto específico en la sociedad local.

Sin embargo, no se puede desvincular España de un plano internacional, debido a su papel dentro de la Unión Europea y organizaciones como la OTAN. Por ende, este aspecto será considerado en el análisis, dado que acciones de las Fuerzas Armadas pueden responder a objetivos comunitarios y no exclusivamente nacionales.

Así, los desafíos examinados y los nuevos desarrollos serán abordados siempre desde la perspectiva de la sociedad española, poniendo especial énfasis a los riesgos que afectan a dicha comunidad. A pesar de la creciente interconexión global, los riesgos que atañen a una sociedad pueden diferenciarse de otras, ya sea por los valores arraigados, por la geografía o por el modo de vida de la propia sociedad.

3.2 Marco conceptual

Dada la creciente relevancia de la comunicación en las últimas décadas, las Fuerzas Armadas han ido desarrollando sus capacidades comunicativas para conectar con un público cada vez más crítico e informado.

Es imperativo distinguir los componentes de la política de comunicación de las Fuerzas Armadas, ya que es un concepto amplio formado por la comunicación interna, externa y operativa. En el marco de esta investigación se enfatizará la comunicación externa dirigida a la sociedad española.

Adicionalmente, se abordará la política informativa de las Fuerzas Armadas, ya que esta política delinea el plan a seguir en materia de comunicación en relación con una determinada actividad, pero no será el objeto de estudio principal.

B. Estado de la cuestión

1. ¿Qué entendemos por Narrativa de Seguridad?

El concepto de seguridad, de por sí, es un concepto difícil de comprender. El significado de este varía dependiendo del paradigma ante el que nos encontremos.

Desde una perspectiva jurídica, la seguridad se refiere a la garantía conferida de que los derechos, bienes o la integridad de la persona no serán vulnerados. Es más, la seguridad se considera un derecho (Rendo Santamaria , 2023). En otros ámbitos, como el social o el laboral, el concepto de seguridad puede aludir a las medidas preventivas para proteger a algo o a alguien. En contextos específicos, la seguridad hace referencia a la existencia de protocolos destinados a proteger objetos determinados, como el en caso de la bioseguridad o la informática (Equipo editorial, 2020).

Dada la complejidad de la seguridad como concepto, esta investigación considerará su significado en base a su origen etimológico. La palabra seguridad proviene del latín *securitas*, traducible como la ausencia de peligro (Duques Morales, 2021). Como puede inferirse, esta etimología permite una interpretación extensa de la palabra. Lo que está claro es que la seguridad es una **percepción** en la que el ser humano siente que no necesita protegerse. Aquí radica la clave: al tratarse de una percepción esta puede ser alterada por agentes externos. He aquí la función de las narrativas de seguridad como herramienta para hacer percibir la seguridad de una manera determinada.

Las narrativas de seguridad son una herramienta para poder moldear la percepción de seguridad de una manera particular. Por consiguiente, las narrativa responde a una estrategia predefinida, y, en este caso, se explorará la conexión entre la narrativa y la estrategia comunicativa de las Fuerzas Armadas.

La Narrativa de Seguridad, concebida como un fenómeno tanto institucional como comunicativo, se compone de diferentes elementos: un elemento afecta a la seguridad (Riesgo), y otro elemento cuya seguridad se ve impactada (Sociedad). Este conjunto de elementos conduce a la creación de una narrativa, cuyo impacto se refleja posteriormente en la sociedad (Mairal Buil, 2003). En otras palabras, toda

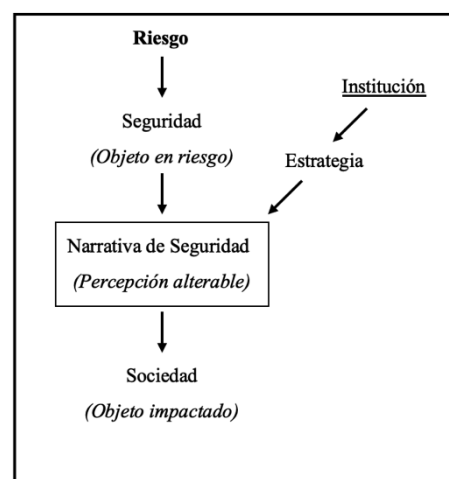


Ilustración 1: Elaboración propia

narrativa sigue un patrón. Lo interesante ocurre cuando dicha narrativa es alterada o influenciada por una entidad institucional, como es el caso de la Fuerzas Armadas. Este fenómeno representa estrategia premeditada que crea seguridad porque puede moldear

la percepción pública sobre las amenazas y respuestas, mientras se genera una visión específica de la institución, otorgándole así legitimidad. Además, una narrativa coherente puede unificar a la sociedad en torno a un propósito común

En este contexto, la Narrativa de Seguridad cuenta con una visión a futuro, respondiendo a una estrategia más elaborada (Olivie & Pérez, 2018). En el mundo actual, la comunicación es un nuevo instrumento estratégico, y las Fuerzas Armadas pueden hacer un uso impecable de ella.

En resumen, las narrativas de seguridad constituyen una historia utilizada para forjar un consenso e influencia sobre un público en asuntos de seguridad, alterando sus percepciones. Lawrence Freedman define a este fenómeno como un “diseño creado con la intención de estructurar las respuestas a ciertos eventos”, es decir “son estratégicas porque no nacen espontáneamente, son construidas o reforzadas deliberadamente.”

A nivel internacional, diferentes actores, tales como gobiernos, empresas, o grupos opositores, compiten por la voz predominante que justifique su posición. A nivel nacional, esto se replica de manera similar: diferentes actores compiten para establecer una narrativa que prevalezca en España. Estas narrativas de seguridad moldean perspectivas al conectar e influenciar audiencias, fundamentalmente buscando una conclusión que moralmente respalde diversas decisiones. En última instancia, las narrativas generan un significado social.

2. ¿Qué entendemos por Fuerzas Armadas?

Siguiendo esta línea conceptual, resulta necesario definir lo que se consideran Fuerzas Armadas en esta investigación dado su doble significado: el institucional y el orgánico. El primero hace referencia a la fuerza militar nacional formado por el Ejército de Tierra, la Armada y el Ejército del Aire que trabajan bajo la dirección operativa del Estado Mayor de la Defensa (Ministerio de Defensa, 2023). El segundo contempla las Fuerzas Armadas desde su dimensión humana, considerando a sus componentes como miembros de un organismo y a sus militares como persona física.

Ambas acepciones no necesariamente deben entrar en contradicción, no obstante, esta esta investigación tratará a las Fuerzas Armadas desde la perspectiva institucional. En este sentido, las Fuerzas Armadas son concebidas como una institución nacional permanente de defensa, tanto a nivel interior como exterior. Tal enfoque se

justifica por diversas razones. En primer lugar, se fundamenta en la definición establecida en el Artículo 8 de la Constitución Española. En segundo, las Fuerzas Armadas ostentan personalidad moral y jurídica suficiente para ser consideradas una institución. Poseen en su estructura las posibilidades de titularidad y de responsabilidad, junto con las características de objetividad, organización, permanencia y fin que identifican a las instituciones modernas. Por último, la trascendencia de sus fines le confiere el carácter de institución política de primer orden, y como consecuencia todos los estados modernos – no solo España – atienden a la institución militar como la primera entre las demás estatales.

También es necesario señalar que las Fuerzas Armadas pueden ser consideradas una institución social, jurídica, o política. La primera es especialmente relevante en la investigación. Las Fuerzas Armadas son **una institución social** ya que se identifica con el pueblo tal y como argumenta el profesor Corrandini en su *Diritto Amministrativo Militare*. En este sentido, el ejército es la misma comunidad organizada, lo que implica que no debería existir contraposición entre la ciudadanía y las Fuerzas Armadas. Además, las Fuerzas Armadas son una comunidad humana unida por valores y objetivos, estableciéndose así una relación bidireccional entre las Fuerzas Armadas y la nación desde el punto de vista social. La nación necesita a las Fuerzas Armadas, y las Fuerzas Armadas carecen de sentido sin el apoyo de ningún sector social. Asimismo, las Fuerzas Armadas pueden ser entendidas como **institución jurídica**, dado que su organización y misión se fundamentan en el derecho como salvaguardia de la libertad social. Por último, pueden ser entendidas como **institución política**, ya que participan activamente en todos los acontecimientos políticos de mayor alcance, especialmente en el ámbito internacional. La política no puede considerarse sector exclusivo, ya que trasciende en la mayoría de las instituciones públicas, y las Fuerzas Armadas no son una excepción (Serrano Villafañe, 1972). Sin embargo, esto también implica cierta bidireccionalidad ya que si la política no se restringe a una institución en particular, queda claro que problemas de índole política, como la seguridad, no afectan exclusivamente a la institución militar.

Con todo ello, las Fuerzas Armadas son una institución que puede adquirir un carácter social, jurídico o político. Ninguno de estos elementos puede ser considerado de manera aislada, ya que están vinculados profundamente con la sociedad española.

Esto crea una relación recíproca y hace que el ejército tenga un papel clave en ámbitos y perspectivas sociales.

Capítulo I: Conexión histórica entre las Fuerzas Armadas

Españolas y la Narrativa de Seguridad

1. Evolución de las Fuerzas Armadas

Las Fuerzas Armadas Españolas ostentan el título de las más antiguas del mundo. En particular, el primer regimiento en crearse y perpetuarse en la historia es el Regimiento Inmemorial del Rey Nº1, cuyo origen se remonta al año 1248 y persiste en nuestra sociedad. Otro ejemplo notable es la Infantería de Marina Española, cuya fundación en el año 1537 la consagra como la más longeva del planeta (Condesal Fidalgo, 2014). A partir de estos datos, se vislumbra la invaluable trayectoria militar que hemos heredado.

A pesar de este legado, en España prevalece un complejo permanente arraigado en la sociedad hacia todo lo que la Defensa concierne, y por ende a los militares. Este fenómeno encuentra su origen en diversos factores, tales como el dudoso papel de los medios de comunicación en materia de defensa, la ausencia de un concepto transversal de defensa, y la politización partidista que se atribuye a esta esfera (Exposito Moras, 2011). Esta situación atiende, entre otros elementos, a un complejo histórico, donde la sociedad sucumbe ante el pasado sin entender la evolución de las instituciones.

Particularmente, destaca la presencia de un complejo postfranquista en todo lo relacionado con lo militar. Aquí choca la politización y la ideología: algunos perciben a las Fuerzas Armadas como herederos del franquismo, mientras que otros las consideran el único bastión que mantiene ciertos valores sociales (Exposito Moras, 2011). No obstante, si hay una institución española capaz de adaptarse a las cambiantes circunstancias, son las Fuerzas Armadas. Como resultado, ninguna de las dos concepciones anteriormente expuestas son verdades: ni son los herederos del franquismo ni representan la única reserva de valores. Se trata, más bien, de un estamento profesional clave, que representa a una sociedad moderna, occidental y democrática, con una capacidad de aprendizaje y adaptación incomparables.

En este contexto, es imperativo que las Fuerzas Armadas evolucionen de manera continua y mantengan una conexión constante con su entorno. Llama la atención la constante actualización de las misiones de las Fuerzas Armadas a pesar de algunas reducciones en el coste de la defensa en relación con el PIB español.

En particular, en el ámbito de esta investigación, se busca establecer la evolución de las comunicaciones militares. Si bien es un campo relativamente reciente en comparación con las Fuerzas Armadas, en las últimas décadas ha demostrado ser un indispensable. Como se puede intuir, la evolución de este ámbito está correlacionada con el desarrollo de nueva tecnología en el último siglo. Se han elaborado numerosos estudios y artículos sobre la evolución conjunta de las Fuerzas Armadas y los medios de comunicación. Los más antiguos abordan el papel de los medios en la guerra Mexicoamericana. Todos estos resaltan la creciente necesidad de que las Fuerzas Armadas se comunicarse como institución, sin depender exclusivamente de periodistas para controlar la opinión pública. Los periódicos y las cadenas de televisión, en última estancia, son negocios y no instituciones.

Todo esto condujo a la creciente integración de los medios de comunicación en las Fuerzas Armadas, a través de programas como “medios de comunicación integrados” (Boylan, 2011). Uno de los únicos enfoques que exploraron los medios de comunicación como herramienta para informar sobre las actividades militares.

Con todo ello, España no se erige como pionera en las comunicaciones militares, pero ha demostrado una gran capacidad de aprendizaje. Fue en el año 1884 cuando se creó el *Batallón de Telégrafos* con la misión de establecer comunicaciones entre los diferentes cuerpos del Ejército (Ejército de Tierra, 2022), apenas 40 años después de la aparición de este instrumento. Asimismo, a lo largo del Siglo XX se han ido adaptando regimientos, como el Regimiento de Trasmisiones Nº22, para incluir todas las nuevas tecnologías comunicativas en la institución (Ejército de Tierra, 2021). Este regimiento en particular, que inició en el año 1904 con un enfoque en la compañía general de telégrafos, evolucionó, incluyendo la red de radiotelegrafía, automovilismo y servicios telefónicos.

No obstante, fue en la década de los 80 cuando se produjo un cambio estructural significativo. La comunicación, hasta entonces mayoritariamente interna, comenzó a ser demandada en el exterior por dos razones. En primer lugar, como resultado de la Guerra de Vietnam, dónde se percibió la gran importancia de la información y comunicación en las sociedades. En segundo lugar, debido al acceso a la información, que comienza a incrementar y la gente empezó a demandar. Fue en ese momento cuando las comunicaciones se instrumentalizaron más allá de su naturaleza predeterminada,

exigiendo comprensión y control de las formas de operar los medios desde un punto de vista psicológico.

Con el comienzo del Siglo XXI, se estableció la importancia de la comunicación con la sociedad. La digitalización se concibió como una herramienta y comenzó su empleo en campañas particulares. Se adaptaron mensajes para públicos determinados y se ajustaron los estándares a las nuevas lógicas mediáticas: frases cortas, descriptivas, impersonales, capaces de llamar la atención. Esto condujo a la creación de eslóganes, campañas, mensajes, y temas en la distribución de la información como institución del estado.

Con la digitalización, las instituciones lograron diferenciar la información de la comunicación. La primera se refiere a la búsqueda de contenidos, mientras que la segunda promueve los intereses de quien comunica (Serrano & Lopez Lopez, 2008). De este modo, las Fuerzas Armadas han transitado de un papel informador a un rol comunicativo.

2. Creación y evolución de la Narrativa de Seguridad

Las narrativas buscan construir una perspectiva social compartida, ya sea respecto al pasado, presente o futuro, con el propósito de moldear las acciones de diversos actores (Goodall, 2006). Son un elemento fundamental del ecosistema comunicativo, que no informativo, al que nos exponemos hoy.

La herramienta es cuestión, denominada Narrativa de Seguridad, es un fenómeno reciente en comparación con otros elementos, con una historia que no supera el siglo de existencia. Es crucial tener en cuenta que el concepto de Narrativa de Seguridad como herramienta se debe a tres diversas razones: el contexto acontecido el siglo pasado, el desarrollo de los medios de comunicación, y la ambición de liderar el cambio. En primer lugar, las Narrativas de Seguridad emergieron en respuesta al **contexto** vivido en el siglo pasado. Sus comienzos se remontan a los numerosos conflictos que acontecieron tanto a nivel nacional como internacional. Al igual que muchos fenómenos comunicativos, la necesidad de controlar o mantener la estabilidad de las masas dio origen a este tipo de narrativas. En este contexto, las narrativas proporcionadas por el gobierno producían un sentimiento de seguridad en un mundo caracterizado por el caos, apelando así a un sentimiento de familiaridad. (Goodall, 2006)

La Segunda Guerra Mundial sirve como ejemplo de este fenómeno. Estados Unidos, que inicialmente mantenía una posición distante frente al conflicto, se vio obligado a cambiar su postura tras los ataques a *Pearl Harbor*. Como resultado, la percepción de seguridad se vio considerablemente afectada, requiriendo la formulación de una nueva narrativa. Es en este punto donde el presidente Roosevelt desempeñó un papel crucial al establecer una nueva narrativa que mitigó el gran pánico que envolvía a la sociedad estadounidense en un momento de profunda incertidumbre. Durante su discurso ante el Congreso, creó una narrativa que, a pesar de la necesidad de participar en la guerra, volvió a instaurar una sensación de seguridad:

“No importa cuánto tiempo nos lleve superar esta invasión premeditada, el pueblo estadounidense, con su justa fuerza, triunfará hasta la victoria absoluta.”

“[...]nos aseguraremos de que esta forma de traición nunca más nos ponga en peligro.”

“Con la confianza en nuestras Fuerzas Armadas, con la ilimitada determinación de nuestro pueblo, obtendremos el inevitable triunfo [...]” (Roosevelt , 1941)

Asimismo, el comienzo de las narrativas de seguridad también tiene sus orígenes en el desarrollo de los **medios de comunicación**. Fueron las personas quienes, al acceder a una mayor cantidad de información, comenzaron a exigir comunicados y explicaciones adicionales. En esta situación, los gobiernos se vieron obligados a crear estas narrativas con el fin de mantener una conexión con la sociedad y moldear, hasta cierto punto, sus percepciones. Específicamente, con la instauración de medios como la televisión o la radio, un número considerablemente mayor de individuos pudo tomar conciencia de los eventos a nivel internacional. Además, las narrativas también facilitaban una mayor conexión con la sociedad. Con todo ello, es plausible que este concepto haya surgido de manera inconsciente, es decir, que las narrativas empezasen a ser utilizadas sin ningún plan estratégico premeditado. Esto ilustra cómo la comunicación ha permeado todos los ámbitos, incluyendo la seguridad.

En tercer lugar, la creación de las narrativas de seguridad como herramientas se vio igualmente afectada por la ambición de **liderar el cambio**. Siguiendo la argumentación de Mashall Ganz, son los sentimientos de indignación los que más movilizan a las personas (Ganz, 2010). Cabe destacar, en este contexto, el desarrollo de la Guerra Fría, donde el mundo experimentaba un paradigma cambiante y tenso. La Narrativa de Seguridad se empleó con el propósito de romper la inercia de los ámbitos

pasivos de la población, especialmente en las dos potencias mundiales enfrentadas. Es el sentimiento de urgencia el que impulsa a la gente actuar. En consecuencia, en Estados Unidos en particular se transitó de una retórica que enfatizaba la seguridad y la victoria, a otra que ponía el énfasis en la emergencia y falta de seguridad como medio para movilizar el cambio.

Esta herramienta, que comenzó a lo largo del siglo pasado, actualmente refleja las relaciones de poder entre las instituciones y la sociedad. Acercarse a las narrativas sociales ayudó a reconectar empíricamente con una sociedad consciente y descontenta (Chonka, Edle Ali, & Stuvøy, 2022).

Actualmente, dicha narrativa se ha empleado de dos maneras diferentes. En primer lugar se emplea como medio para **conectar** con la sociedad, siendo una herramienta que apela mucho a la unión social así como a la cercanía. Por otro lado, se emplea como un medio de **control**, capaz de dirigir el sentimiento social predominante, ya sea para fomentar un sentimiento de movilización o como un alivio visual para disminuir la ansiedad producida por cuestiones de seguridad. Este último se vio claramente evidenciado en la actuación del presidente Bush tras los atentados de 9/11. En este contexto, el presidente estadounidense construyó una narrativa haciendo alusión a Pearl Harbor como un evento paralelo, equiparando así dos sorprendentes ataques en suelo estadounidense que cambiaron profundamente la dinámica social de los Estados Unidos y su enfoque militar. Es decir, se estableció un paralelismo entre ambos eventos. El objeto subyacente consistía en generar un sentimiento de serenidad y movilización, simbolizando que todo tenía un fin (Goodall, 2006).

Con todo ello, las Narrativas de Seguridad en calidad de herramienta, no tienen un origen español. Como ocurre con numerosos fenómenos, su origen se sitúa principalmente en el ámbito estadounidense, motivado, entre otras razones, por la gran innovación a nivel comunicativo que propugnan y la posición global que ostentan, tanto en el ámbito económico como militar. En el contexto español, esta narrativa ha mantenido históricamente una estrecha conexión con el gobierno. Tras la guerra civil y durante la dictadura, las narrativas establecidas en España han adquirido una significativa relevancia, persiguiendo un claro propósito de control. No se profundizará en detalles en este contexto, ya que el enfoque principal reside en las Narrativas de

Seguridad a partir de la transición a la democracia. Desde ese periodo, se ha seguido la evolución estadounidense en el empleo de esta herramienta.

En primer lugar, con la transición, la narrativa se enfocó en el drástico cambio en el modelo de sociedad español. Aquí se inició una reducción del protagonismo que, en épocas anteriores y recientes, las Fuerzas Armadas habían ostentado en la vida política, siendo categorizado en ciertos sectores como fáctico. Además, se derribaron barreras que tradicionalmente habían mantenido a las Fuerzas Armadas como una institución separada de la sociedad. Al igual que en la sociedad estadounidense, se buscó instaurar una cultura de defensa, para lo cual era necesario erradicar las connotaciones negativas asociadas a las Fuerzas Armadas (Bernal Gutiérrez, 2011).

Aquí se destaca la significativa conexión histórica entre la Narrativa de Seguridad española y el Jefe del Estado. Desde la transición, esta narrativa ha sido recurrentemente empleada no por el Presidente del gobierno, sino por el Rey. Uno de los primeros ejemplos se evidencia en el discurso del Rey Emérito Juan Carlos I tras el golpe de estado 23F. La monarquía española empieza a emplear la narrativa estadounidense de manera extraordinaria. En primer lugar, la Corona, como símbolo de unidad y cohesión social, asume un rol protagónico en situaciones de inseguridad o incertidumbre, buscando establecer una narrativa clara y unificadora. En otras palabras, desempeña una función análoga a la de los Presidentes en Estados Unidos. En segundo lugar, el Jefe del Estado como el Capitán General de todos los ejércitos, personifica la cultura de defensa que faltaba en la sociedad española. Es con el Jefe del Estado que la Narrativa de Seguridad empieza a conectarse con las Fuerzas Armadas Españolas, y como resultado, en la actualidad, la sociedad dirige su mirada hacia el Rey y a las Fuerzas Armadas en momentos de incertidumbre, tal y como se hizo tras la declaración de independencia en Cataluña en 2017, o como se ha estado haciendo en noviembre del pasado año.

En este contexto, el origen de la Narrativa de Seguridad en España está entrelazado con las Fuerzas Armadas, y son faros que guían en numerosas ocasiones a la población en momentos de incertidumbre, aunque la población no les otorgue conscientemente una posición de confianza.

3. Entrelazamiento histórico entre la Narrativa de Seguridad y las Fuerzas Armadas

Con base en lo expuesto anteriormente, se puede concluir que la **conexión histórica** entre las Fuerzas Armadas y la Narrativa de Seguridad es profunda y se origina en sus raíces compartidas. Esta conexión se establece debido a que la naturaleza de ambos elementos enfatiza la concepción de seguridad, y sus orígenes nacen de las nuevas necesidades establecidas por tensiones sociales. Además, ambos elementos mantienen una estrecha conexión los medios de comunicación. En el caso de las Fuerzas Armadas, el desarrollo de nuevos medios de comunicación ha impactado en su funcionamiento tanto interno como externo; mientras que en el caso de la narrativa, los medios de comunicación han contribuido a su configuración. Es la interacción que ambos elementos mantienen con la sociedad y su contexto cambiante lo que los mantiene conectados en su uso y evolución.

La comprensión de los antecedentes es esencial para contextualizar la interrelación entre ambos en la actualidad. La **conexión arraigada en nuestra sociedad** entre la Narrativa de Seguridad y las instituciones militares es fuerte. En la actualidad, se busca regular acciones y, por ende, moldear patrones, para así influir las esferas públicas. En periodos de incertidumbre esta herramienta adquiere una relevancia particular.

Las Fuerzas Armadas han experimentado una evolución que ha dado lugar a una “estrategia comunicativa” que abarca una serie de componentes, tales como la comunicación interna, operativa o la comunicación externa. Es en este último ámbito donde se emerge la Narrativa de Seguridad en particular. Esta estrategia forma un discurso integral que abarca no solo las Narrativas de Seguridad, sino también una aspectos políticos, percepción pública, y operaciones. En otras palabras, las narrativas forman una conexión entre el propósito, acción, y comprensión. Más que nunca, la estrategia militar se basa en estas narrativas y viceversa.

Las Narrativas de Seguridad engloban todo, por lo que se propone establecer una estructura que facilite su comprensión y su aplicación. El primer uso de las narrativas en eventos que afecten a la seguridad o su percepción es (1) entender el contexto. Analizar las narrativas presentes dentro de un entorno puede ayudar al planificador a distinguir la situación actual y el resultado futuro deseado; lo cual es crucial para el diseño estratégico dentro del proceso de planificación. El estudio de las narrativas estratégicas

permite comprender el entorno, y, por ende, aprovechar de manera más efectiva la influencia de las narrativas de seguridad en la población local. La segunda fase del empleo de la narrativa estratégica busca (2) mantener la legitimidad para obtener un respaldo sostenido y vincular las acciones con los objetivos de seguridad nacional. En tercer lugar, las narrativas de seguridad pueden contribuir a garantizar que las acciones se lleven a cabo con un diseño intencionado para provocar una respuesta deseada y (3) lograr los objetivos de seguridad nacional (Kilcullen, 2007). La conexión entre ambos elementos ha hecho que las victorias se logran tras el alcance de objetivos estratégicos deliberadamente seleccionados a través de mensajes.

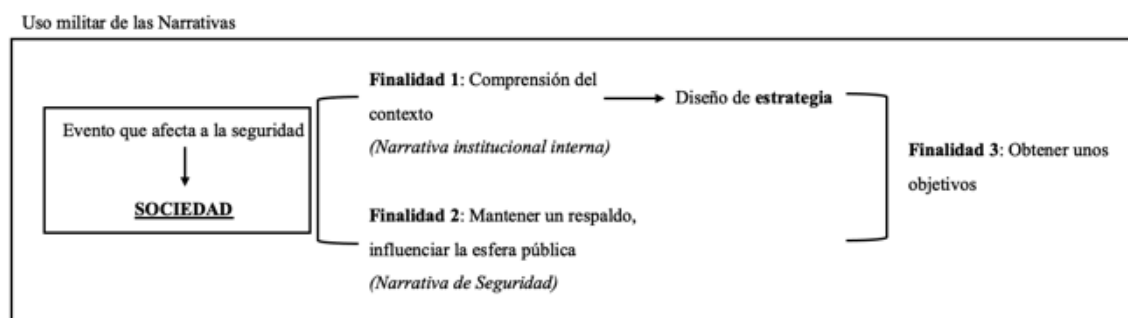


Ilustración 2: Elaboración propia

Es decir, la conexión histórica reside en la percepción de seguridad, mientras que su vinculación actual radica en su papel fundamental de conectar los medios con los objetivos. Los planificadores militares, por naturaleza, recurren a narrativas de seguridad al diseñar operaciones para impactar la esfera que deseen. Estas narrativas constituyen el puente que aumenta las conexiones entre los grupos dentro de un entorno y, por ende, ayudan a traducir la fuerza militar en objetivos estratégicos.

No obstante, la complejidad actual en todo lo referente a materia de defensa en España plantea diversas implicaciones. Por ende, la relación entre las Narrativas de Seguridad y las Fuerzas Armadas conllevan numerosas **consecuencias** a nivel práctico y de aplicación. En primer lugar, una estrategia que no comunique una Narrativa de Seguridad rara vez logrará su propósito en lo que respecta a la esfera pública, la cual, cabe a recordar, cada vez ostenta mayor poder. Es necesario desarrollar una estrategia que se centre en grupos, relaciones, dinámicas y marcos no estatales (Kilcullen, 2007). En segundo lugar, a nivel nacional, surgirán casos en los que las narrativas de diferentes grupos se contradigan. Aquí radica la importancia de que la narrativa sea establecida por el ejército, una fuerza – que en España es – apolítica y creíble en temas de seguridad.

La complejidad de este paradigma implica que siempre se deban de tener en cuenta dos consideraciones: primero, que siempre van a existir dos narrativas diferentes, segundo, que las narrativas no son estáticas y cambiarán conforme a la situación.

Esta conexión tiene un **impacto** importante en el desarrollo de las funciones institucionales. La interrelación entre la narrativa y la institución es fundamental en lo referente a su aplicación y propósito. Gracias a su evolución conjunta, las Fuerzas Armadas han adquirido un papel más activo en la esfera pública, acercándose a sociedad. Por otro lado, la función de la narrativa ha ido transformándose hasta lo que observamos en nuestra sociedad. Es evidente que el empleo de la Narrativa de Seguridad persigue mantener la una perspectiva para asegurarse un respaldo doméstico. En particular, la doctrina militar estadounidense reconoce la relevancia de las narrativas para coordinar las acciones y mensajes de los esfuerzos destinados a alcanzar los objetivos de la misión (CJCS, 2022). Sin una comprensión doméstico-adeuada, resulta sumamente difícil llevar a cabo operaciones militares.

Esta conexión tiene una especial **importancia** en el contexto contemporáneo. Hoy en día todas las cuestiones relacionadas con la defensa suscitan preocupaciones públicas. El empleo de lo militar conlleva un requisito inevitable de justificar la necesidad de la fuerza o acciones a las audiencias domésticas mediante narrativas.

Más allá de lo físico, las narrativas y relatos constituyen la vía principal a través de la cual el público establece una percepción de seguridad y los problemas a los que se expone. Son las tramas narrativas que involucran las emociones del miedo o la autopreservación las que pueden ejercer un fuerte impacto en las percepciones.

Por otro lado, la falta de percepción en un conflicto puede acarrear la pérdida de la iniciativa. Desde Vietnam, se ha reconocido ampliamente que la opinión pública y la cobertura mediática tienen una influencia limitante. La falta de apoyo doméstico para el esfuerzo de guerra en Vietnam resultó paralizante y, desde entonces, se ha entendido de manera implícita que las guerras pueden ganarse o perderse en casa. Las perspectivas sobre lo que concierne a los ciudadanos pueden determinar el resultado negativo de un conflicto o un evento sin ningún resultado decisivo en el campo de batalla (Blas, Spring 2023).

El requisito estratégico de mantener continuo apoyo doméstico exige que las estrategias aseguren la acción militar, preserven la legitimidad de las narrativas y fomenten los sentimientos necesarios en el ámbito nacional. Los planificadores deben considerar los posibles obstáculos domésticos, políticos y de recursos para cualquier acción militar.

En este sentido, las Narrativas de Seguridad representan una fuente de poder, ya que definir el significado de los eventos es un ejercicio fundamental de poder. Los cambios en seguridad son difíciles de justificar fuera del marco de las narrativas, y la movilización de recursos resulta casi imposible sin un apoyo coherente. En la actualidad, las Narrativas de Seguridad ofrecen una comprensión pública de la situación vinculada a la estrategia militar y política.

Capítulo II: La estrategia de comunicación de las Fuerzas Armadas y la Narrativa de Seguridad

Las Fuerzas Armadas juegan el papel conjunto de informar y persuadir. La estrategia de comunicación que emplean crea una Narrativa de Seguridad que puede afectar las percepciones sociales. En las sociedades actuales, en las que todos los ciudadanos se han convertido en un permanente receptor de información, mantener una narrativa eficaz y una percepción estable no es tarea fácil. Desde Napoleón, quien hizo un amplio uso de pasquines y panfletos, se ha ido desarrollando la importancia de moldear las percepciones. Por todo ello, hoy se crean estrategias comunicativas muy detalladas.

Aunque no cabe duda de que este es un elemento más propio de los ejércitos de las grandes potencias, todos los países están obligados socialmente a disponer de una comunicación estratégica adecuada. La comunicación estratégica debe ser una parte integral de un proceso amplio en el ámbito nacional, impulsado desde la presidencia del gobierno; pero no es menos cierto que este concepto reviste un especial significado en el ámbito de la defensa. Los elementos fundamentales de cualquier estrategia comunicativa son el impacto, la audiencia, el mensaje, el método y la verificación del impacto (Baños , 2011). En siguiente análisis se centrará en su mayoría en las narrativas de seguridad, por lo que el impacto en las percepciones será la variable analizada.

A tener en cuenta en el análisis, la mayoría de las ocasiones el efecto que busca no es otro que conseguir la anuencia, la pasividad o la colaboración respecto a las acciones emprendidas. En otras palabras, se busca la falta de oposición. Además, en ocasiones, es la propia discreción o reserva de las acciones lo que impide la publicidad de los cometidos, pero siempre ha de buscarse vías que permitan que pueblo se sienta orgulloso y satisfecho. Otro aspecto importante es ser capaz de mostrar no sólo lo que se hace, sino también lo que no se hace.

Con todo ello, a continuación se expondrá la conexión entre las estrategias de comunicación de las Fuerzas Armadas y las narrativas de seguridad.

1. Estrategia de comunicación en la actualidad

La estrategia militar comunicativa no esperó a que surgieran los diferentes medios tradicionales y digitales para implementar operaciones persuasivas. Si miramos con retrospectiva, autores como Gengis Khan o Sun Zu o Clausewitz, señalaron la importancia de estas operaciones persuasivas. Sin embargo, es la creación de medios tradicionales lo que masificó e intensificó la importancia de las estrategias de comunicación.

Dado el paradigma actual, internet vuelve a posicionarse como la herramienta de comunicación más utilizada por las Fuerzas Armadas. No obstante, el uso de prensa escrita, radio y televisión sigue estando presente. Actualmente, su comunicación se basa en diferentes plataformas. Respondiendo a un sector más clásico, mantienen una revista denominada Revista Española de Defensa, y siguen emitiendo notas de prensa, así como manteniendo una relación bidireccional con periodistas. En el ámbito digital más moderno, mantienen diferentes plataformas multimedia, así como webs propias y diversas cuentas en varias redes sociales.

Medios tradicionales

A pesar de la pérdida de importancia, los medios tradicionales como la televisión, la radio o periódicos, así como las relaciones con los periodistas, continúan siendo relevantes. Aunque en comparación con situaciones pasadas, como la Guerra del Golfo, que destacaron la televisión como un canal significativo en política exterior, (Bernard Cohen (1994) CE148 pag 121), su posición e impacto se ven disminuidos en la actualidad.

Aunque en la actualidad no se requieren intermediarios, es notable el mantenimiento de buenas relaciones con periodistas. Esto se debe, en parte, a que las Fuerzas Armadas han reconocido que aún son necesarios para establecer un vínculo con la sociedad. Entre estas relaciones, destaca la capacitación de los militares para brindar asistencia y formación a los periodistas en operaciones tan exigentes como las llevadas a cabo en el extranjero (Estudio de Comunicación, 2002). Es decir, existe una necesidad mutua y bidireccional entre el ámbito de la defensa y el periodismo.

Conforme a lo expuesto, se realizan comunicados de prensa y conferencias con fines informativos. A modo de ejemplo, se emitió un comunicado de prensa posterior al ejercicio naval internacional "BALTOPS" en el mar Báltico, en junio del 2021 con el

objetivo de informar sobre los objetivos específicos (Departamento de Seguridad Nacional, 2021), la contribución de España, así como los resultados previstos.

Asimismo, continúan cultivando una buena relación con periodistas participando entrevistas y reportajes. Por ejemplo, en diciembre del 2020, el General del Aire Javier Salto Martínez-Avial fue entrevistado en el programa de televisión “Al Rojo vivo”, donde pudo exponer la preparación y los desafíos a los que se enfrenta la Fuerza Aérea Española, abordando aspectos como la cooperación con otros ejércitos, su modernización y sus prioridades (Cervera, 2020).

Con todo ello, no se le puede menospreciar la importancia de su presencia en eventos públicos. Todos los desfiles militares del 12 de Octubre acercan todos los cuerpos a los ciudadanos, y su participación en eventos solemnes los hace ser percibidos como una institución relevante. Además, su participación en eventos de Semana Santa, la conmemoración de sucesos como el 2 de mayo en Madrid, e incluso su colaboración en cabalgatas, generan un acercamiento poco estudiado. La importancia de este tipo de eventos es particularmente destacable, dado que una institución, generalmente aislada pese a sus esfuerzos, sale a apropiarse de un espacio público para militarizarlo. Como señalan Abélès y Badaró, se crea una comunidad al tiempo que se establece distancia entre gobernantes y gobernados (Abélès & Badaró, 2015). Para otros, como Marc Augé, esto genera el fundamento para que la institución pueda ser representante de toda la sociedad (Augé, 1995). Este acercamiento no debe desaparecer, ya que, debido a las funciones etnográficas del mundo militar, es necesario buscar fuentes de observación. El desarrollo de sus funciones, principalmente en bases y cuarteles, ha contribuido a su desarrollo e imagen como una entidad ajena a la sociedad cuando debería de ser todo lo contrario. Asimismo, la participación del público en estos eventos puede parecer limitada a primera estancia, cumpliendo un papel pasivo. Sin embargo, la realidad está lejos de ser así. Con sus gritos o banderas, se puede observar fácilmente la popularidad de las diferentes unidades, así como convicciones políticas. Además, el público también participa en la esfera más informal del desfile, antes de iniciar la ceremonia, cuando los militares y ciudadanos interactúan entre sí sin una unidad política mediadora. Es decir, la importancia de estos eventos tradicionales no radica solamente en el acercamiento que proporcionan, sino también en la posibilidad de establecer una comunicación bidireccional que, correctamente interpretada, puede ser objeto de éxito.

Medios digitales

A pesar de la importancia de todos estos medios con una vertiente más tradicional, en las últimas décadas las Fuerzas Armadas han constituido un buen ejemplo de la evolución que han experimentado las instituciones españolas en respuesta a las demandas de la sociedad moderna. Se intuía que las nuevas tecnologías iban a tener un impacto significativo en el ámbito comunicativo de estas instituciones. Fue en 1980, cuando Andrew W. Marshall, director de la Oficina de Net-Assessment del Pentágono, inició una discusión que condujo al concepto de Revolution in Military Affairs (RMA), orientado a lograr la máxima innovación tecnológica, organizativa y de procedimientos en un ámbito competitivo como las Fuerzas Armadas (López Cepeda, 2018). Desde una perspectiva comunicativa, ello implica una adaptación continua. La red, cuyo origen es de naturaleza militar, ha emergido como un fundamento que ha establecido comunicaciones multidireccionales entre instituciones y diversas partes interesadas.

Centrando el análisis en un enfoque más específico, se observa una disparidad en cuanto a las páginas web de los tres ejércitos. En primer lugar, en términos de velocidad de carga, destaca que la página web de la Armada presenta mayores niveles de optimización, mientras que la del Ejército del Aire puede presentar retrasos debido a la gran cantidad de contenido multimedia que pretende exponer. En lo que respecta al contenido, las tres páginas muestran una construcción adecuada, y respetan una estructura de título-contenido. No obstante, una crítica válida sería la falta de descripción en las imágenes, lo cual afecta a su indexación en los resultados de búsqueda. Asimismo, cabe mencionar que solo el Ejército de Tierra cuenta con un blog corporativo, surgiendo la posibilidad de implementar esta herramienta en las otras dos ramas. Este aspecto, aunque a menudo subestimado, ha sido resaltado por Risso y Lutzky, quienes establecieron numerosas ventajas derivadas del uso de blogs corporativos. Entre las múltiples razones que establecieron, destaca la mejora de las relaciones con los públicos al generar un espacio de confianza, transparencia y credibilidad (Risso Úbeda & Lutzky-Susel, 2009). El blog institucional del Ejército de Tierra se centra en acercar la institución a la ciudadanía, destacando las historias personales de sus miembros. No parece aleatorio que sea la rama con más popularidad de las tres (Rodríguez-Andrés & López García, 2019). Por último, en lo que respecta la adaptabilidad a diferentes dispositivos, se observa un cambio de tendencia, siendo la

página web del Ejército del Aire siendo la que mejor se adapta a los dispositivos móviles. En conclusión, se puede afirmar que no existe una uniformidad en la configuración de las diversas páginas web pese a pertenecer a la misma institución. A partir de aquí, se abre la cuestión de considerar la creación de un espacio colaborativo entre las tres ramas, donde puedan unificar esfuerzos en un entorno digitalizado.

Siguiendo con un análisis de sus redes sociales, estas han empezado a constituir una variable relevante en la estrategia de comunicación o *stratcom*, en un periodo relativamente recientemente. Actualmente, dichas plataformas digitales conforman uno de sus canales de comunicación más empleados por la institución. A nivel internacional, el uso de las redes sociales en el ámbito militar se remonta a la invasión de Iraq, momento en el cual los medios de comunicación estadounidenses compartían sus vivencias a través de lo que hoy denominamos *warblogs* (De Ramón Carrión, 2014). Posteriormente, estas herramientas se convirtieron en un elemento comunicativo más para transmitir información a tiempo real. En el contexto español, las redes sociales son una plataforma fundamental para la UME, empleándose como canal para informar y proporcionar instrucciones de seguridad a personas expuestas a situaciones de riesgo. Este hecho se evidenció especialmente durante la pandemia del Covid-19, cuando sus Tweets fueron de los más compartidos. Además, son la Guardia Civil y la Policía Nacional quienes hacen mejor empleo de estas plataformas. Los efectos de las redes sociales son importantes, dado que desde los primeros sondeos públicos en España en 1987, son la Guardia Civil, la Policía y el Ejército de Tierra son las únicas instituciones que nunca han suspendido en valoración popular (Rodríguez-Andrés & López García, 2019). Este respaldo popular se refleja en las redes sociales. Aunque las Fuerzas Armadas cuentan con una comunidad en línea más pequeña que las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, generan un mayor nivel de interacción.

Las tres ramas de las Fuerzas Armadas han creado sus respectivos perfiles en estas plataformas, cada una con una estrategia específica. La actividad de las cuentas oficiales en las redes sociales se inició en el año 2012, siendo las cuentas en Twitter las pioneras en este ámbito. Actualmente tienen mucha presencia en las redes sociales. Además, estas han adquirido un papel relevante como canal para difundir información rápida, como lo demuestra el hecho de que el contingente español ha llegado a informar

a tiempo real de algunas de sus incidencias a través de Twitter. Por todo ello, el análisis de estos perfiles puede llevar a conclusiones de interés.

Específicamente en Twitter, la audiencia interactúa ante sentimientos, y las cuentas serán mejor valoradas si los mensajes están alineados con los valores de la audiencia. Por tanto, son los Tweets con referencia a la seguridad y la defensa los que triunfan más en la plataforma de la UME, mientras que los Tweets que mencionan a España y a sus símbolos son los más populares en las plataformas de las Fuerzas Armadas (Pina, 2022). Todas las unidades utilizan un estilo informativo en sus mensajes de esta red social. Si bien esto es relevante, es crucial tener en cuenta que son las emociones las generadoras de *engagement*. Hacer referencias a temas con carga emocional puede mejorar significativamente las métricas. Por ende, en este nuevo paradigma de comunicación horizontal, mayor trazabilidad y dónde el espacio pierde importancia, las Fuerzas Armadas se desenvuelven con soltura. Se requiere un impulso mayor hacia la eficacia para ampliar su comunidad; no obstante, sorprende su buen funcionamiento. A pesar de los numerosos riesgos asociados, la comunicación institucional se ha beneficiado de manera significativa de estas estrategias (Pintado Rodríguez, 2013). En cuanto al vínculo entre la sociedad y la institución, las redes sociales constituyen una nueva ventana para su mantenimiento más allá de eventos particulares.

Por otro lado, Instagram refleja un paradigma distinto. En este contexto, la cuenta de la Armada, con 162.000 seguidores, es la que mejor uso le da a la herramienta de Destacados de Instagram y publica contenido con habitualidad que impresiona a cualquier audiencia. No obstante, es la cuenta que genera menos *engagement* de las tres ramas. Utilizan los *reels* como herramienta para mostrar sus misiones, aunque estos pueden ser percibidos como más tediosos en comparación con los del Ejército del Aire. Los videos son empleados como herramienta pedagógica, lo que responde al objetivo de transmitir una cultura de defensa entre la sociedad civil. El Ejército de Tierra cuenta con la mayor cantidad de seguidores (244.000). Su estrategia es clara: busca establecer una mayor conexión con los civiles y una mayor humanización de sus tropas. Los militares suelen aparecer en numerosas ocasiones junto a civiles, tanto en territorio nacional como en el exterior. Además, en un porcentaje significativo de fotos se pueden apreciar maniobras, las cuales, al igual que en la armada, buscan generar cierto impacto

en el receptor (Guizan, 2022). Resulta llamativo que las imágenes que incluyen personas sean las que más interacciones generan, lo que podría reflejar mayor facilidad para establecer una conexión con la sociedad cuando se les pone una cara a las misiones. Finalmente, el Ejército del Aire, con 233.000 seguidores, es el que mejor aprovecha las funcionalidades de la plataforma. Muchos de sus videos resaltan sus capacidades y captan la atención del público, y además de utilizar categorías con fines educativos. Su notable impacto en videos se atribuye al estilo cinematográfico tipo *Hollywood* que emplean.

Las Fuerzas Armadas españolas han experimentado una evolución gradual en consonancia con los avances tecnológicos en comunicación, si bien su adaptación ha sido relativamente más lenta que en otros países. Resulta imperativo tener presente que la comunicación desplegada por el Ministerio de Defensa se enmarca dentro del ámbito de la comunicación institucional. En virtud de ello, es la Administración General del Estado la encargada de supervisar el número de campañas al igual que el presupuesto. Asimismo, se señala al público objetivo como un público general, lo cual subraya la importancia de llevar a cabo una adecuada segmentación de la población a fin de garantizar la eficacia de la estrategia comunicativa.

Con todo ello, las estrategias comunicativas en las redes sociales generan narrativas de seguridad (Coticchia & Catanzaro, 2022). Es decir, a partir de una percepción compartida de determinados eventos o creencias se configura un sistema de historias que comparten un objetivo retórico común de seguridad, pudiendo así definir las perspectivas de las audiencias (Schmid, 2014). Por consiguiente, poseen la capacidad de persuadir y de convencer a cerca de una realidad específica.

2. Análisis de la Narrativa de Seguridad: propósitos.

Como se ha expuesto previamente en los capítulos iniciales, la Narrativa de Seguridad constituye un discurso social que incide en las diferentes percepciones sociales. Esta narrativa, en tanto fenómeno discursivo, puede ser moldeada tanto por la **comunicación estratégica**, cumpliendo así a una función instrumental, como por la propia **percepción social** de amenazas. Atiende así a una naturaleza dual: instrumental y espacial. En el contexto español, la Narrativa de Seguridad se ve influenciada tanto por

la estrategia comunicativa de las Fuerzas Armadas expuesta con anterioridad, y como por una percepción social proveniente de la sociedad española.

Para comprender la Narrativa de Seguridad en España es necesario analizar los diferentes factores que contribuyen al riesgo. Los mismos derivan principalmente de las disfunciones de la globalización. Aunque el impacto de este fenómeno sea en gran medida positivo, su interconexión facilita desequilibrios macroeconómicos y crisis, limitando así la capacidad de los estados para abordar problemas a nivel global. Los desequilibrios demográficos derivados del crecimiento de otras zonas mundiales como Asia, junto los flujos migratorios y la disparidad entre zonas rurales y urbanas también son potenciadores de riesgo. Asimismo, otros factores de riesgo percibidos por la sociedad española son la pobreza, peligros tecnológicos y las ideologías radicales y no democráticas (Gobierno de España, 2011). Por consiguiente, la mayoría de las amenazas se identifican en el ámbito terrestre, donde están presentes los intereses nacionales y pueden surgir riesgos que afecten directamente a España. Sin embargo, también se conocen riesgos desde el ámbito marítimo, sobre todo debido a la discontinuidad geográfica del territorio y por las importaciones (90% de importaciones y 65% de exportaciones). En cuanto al ámbito aéreo, las amenazas se perciben en menor medida, enfatizando sobre todo las amenazas terroristas o de armas. Además, es necesario considerar otros dos ámbitos, menos convencionales, donde las personas también perciben riesgos. El primero el ciberespacio, un entorno sin regulación clara; el segundo, el ámbito informativo, donde las manipulaciones pueden suponer graves peligros.

La percepción de seguridad también se ve afectada por la involucración de las Fuerzas Armadas en conflictos bélicos. En este contexto, cobra relevancia la utilización de las narrativas destinadas a mitigar la sensación de inseguridad. La institución busca anticiparse y prever los conflictos, y la mejor manera de distribuir esta narrativa es a través de la OTAN, subrayando de este modo la seguridad que la organización promueve a nivel regional.

El terrorismo representa otro riesgo que incide directamente a la vida y la seguridad así como las percepciones. España se vio confrontada durante más de 40 años al terrorismo de índole nacional, lo que condujo a una Narrativa de Seguridad que se centraba, de manera destacada, en el concepto de unidad. En lo referente al terrorismo yihadista, la Narrativa de Seguridad se centra en la disponibilidad de información

inmediata, procurando que los ciudadanos se sientan debidamente informados para sentirse más seguros.

Tras los sucesos acontecidos hace pocos meses en Barbate, el crimen organizado ha vuelto a ser percibido como una de las más graves amenazas para la seguridad del estado. Para contrarrestar esto, las Fuerzas Armadas y los Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado están empleando una transparencia sin precedentes, divulgando información sobre sus operativos y misiones.

La vulnerabilidad energética de España ha cobrado relevancia en este campo de amenazas tras las situaciones surgidas con Argelia y Rusia¹. Sin embargo, al tratarse de un tema fuera del ámbito estricto de la defensa, se regula de una manera diferente. Por un lado, son los medios tradicionales los que abogan por una diversificación de fuentes y la necesidad de implementar medidas de ahorro. Por el otro, existe una notable ausencia de discusión en torno a este tema. Lo que no está en las redes no existe, de manera que solo en casos de extrema tensión se abordan públicamente de este tipo de riesgos.

Por último, la ciberseguridad emerge como eje fundamental de nuestra sociedad y en el funcionamiento del sistema económico. La óptima contramedida ante esta amenaza es a través de la legislación común. No obstante, en lo que atañe a la Narrativa de Seguridad, el enfoque primordial recae en la comunicación. Por ejemplo, a través de las redes sociales se promueve la concienciación acerca de los enlaces fraudulentos. En más de una ocasión, se ha difundido por cuentas oficiales nuevas modalidades de estafa.

Por consiguiente, puede argumentarse que el **propósito** de la Narrativa de Seguridad actual es la subordinación y pasividad de la sociedad, en el sentido que esta no se vea inmersa en un continuo estado de agitación. En virtud de ello, se crean mensajes que amalgaman la información y persuasión. Esta narrativa define los fundamentos sobre los cuales debe erigirse una respuesta efectiva a los desafíos percibidos por la sociedad. En este contexto, la estrategia comunicativa de las Fuerzas Armadas persigue forjar una Narrativa de Seguridad que integre los diversos factores que inciden en la seguridad, de manera que los ciudadanos, debidamente educados e informados, puedan sentirse seguros y así mitigar un estado de inseguridad constante.

¹ España es un país con alta dependencia energética. El 74% de nuestra energía primaria depende del exterior (Statista, 2022).

En primer lugar, es necesario reconocer que la configuración de la Narrativa de Seguridad no solo se encuentra sujeta a la estrategia comunicativa de las Fuerzas Armadas, sino también a la influencia de organizaciones como la OTAN. Uno de los principales objetivos de esta organización es persuadir a los públicos escépticos de los países miembro acerca de su compromiso con la seguridad y su capacidad para garantizar su bienestar (Baños , 2011). Esta tarea se ve complicada por el amplio desconocimiento en relación de las misiones y políticas de la organización.

En segundo lugar, aquello que no se difunde a través de los medios de comunicación, ya sea en su formato digital o tradicional, se considera inexistente. Tanto si se trata de un conflicto o una misión, si no se aborda en las redes sociales, carece de relevancia.

Actualmente, se busca crear realidades propias con el fin de influir en distintas audiencias. En el caso de las Fuerzas Armadas, es imperativo conseguir el apoyo popular sobre la actuación de su ejército. Se pretende fomentar una cultura de defensa que permita explicar la trascendencia de las misiones militares para el conjunto de la sociedad. La población vive cómodamente instalada en la idea de que los conflictos bélicos están, como cerca, a dos horas y media de vuelo. El debate público evita centrarse en cuestiones de seguridad y defensa, haciendo que sea una cuestión que preocupe solamente a los líderes. Solo se ha comentado en la esfera pública el Servicio Militar Obligatorio. Es interesante aquí considerar el conocimiento de Berger y Luckmann, quienes sostienen que “Cada perspectiva, con cualquier apéndice teórico o de weltanschauungen, estará relacionada con los intereses sociales del grupo que la sustenta.” (Berger & Luckmann, 1986) Algunos señalan que las tensiones entre las Fuerzas Armadas y la sociedad española han radicado en el mantenimiento del servicio militar obligatorio.

En el ámbito de seguridad y defensa, el debate se ve inevitablemente restringido por la necesidad de mantener esas cuestiones en la órbita de la política de estado. Los esfuerzos de las Fuerzas Armadas, especialmente evidentes en las diferentes misiones de paz, contribuyen a mejorar la reputación de estas. Este fenómeno se atribuye, en parte, al bajo nivel de riesgo que asume la sociedad en su conjunto, y a la relativamente reducida exposición a peligros por parte del colectivo militar. Desde 1974, las encuestas del CIS sobre conflicto internacionales han reflejado consistentemente el deseo de la

sociedad española de vivir en paz, por encima de cualquier valor o interés en el campo internacional (Perez Moreno & Aspizua Turrion, 1997)².

3. La relación entre la estrategia de comunicación y la Narrativa de Seguridad: su impacto.

Como ya se ha mencionado anteriormente, la Narrativa de Seguridad se ve influenciada por la comunicación estratégica de las Fuerzas Armadas, constituyendo así un elemento más de ese fenómeno comunicativo.

El pueblo constituye la esencia de todo origen y propósito. Por ello, aunque las Fuerzas Armadas son una herramienta del estado, su razón de ser radica en el servicio al pueblo. Esta premisa alcanza su máxima expresión en los sistemas democráticos, dónde cualquier intento de mantener al margen al pueblo constituye una perversión de la democracia. En este sentido, toda acción militar emprendida o continuada en contra de la voluntad del pueblo está condenada al fracaso. Incluso si lograrse éxito en el campo de operaciones, al regresar, será objeto de críticas al no haber respetado su visión de la situación, aun cuando hayan seguido órdenes políticas sin haber participado en un proceso de decisiones. Esto es tremendamente demoledor para la moral de las Fuerzas Armadas, poniendo en riesgo la reputación de la institución y la seguridad de la sociedad (XVIII Curso Internacional de Defensa, 2011).

Es de suma importancia que los ciudadanos comprendan el papel de las Fuerzas Armadas, particularmente en situaciones que implican misiones en el extranjero o en momento con una seguridad dudosa. No obstante, esta comprensión no implica pasividad de voces discordantes. En contextos democráticos, es natural que surjan grupos con posturas opuestas, y su presencia puede resultar beneficiosa al actuar como un contrapeso que limita posibles excesos por parte de la élite política.

Con todo ello, el ejército, plenamente consciente de su compromiso con la sociedad, precisa sentir el apoyo y el respeto de sus ciudadanos. Al mismo tiempo, debe de ser capaz de justificar el gasto y las acciones que emprende, al tiempo que proyecta

² Todo esto es reflejado por números estudios del CIS como el número 1074 sobre el Sáhara español (1974), los números 1913, 1915, 1916, 1930, 1931, 1933y 1942 sobre el conflicto armado el Oriente medio (1991) , y el número 2058 en 1993 sobre la intervención militar en Bosnia.

una imagen de entrega y de servicio eficaz. Es decir, debe ofrecer realidades a un pueblo que se las exige y que, en caso de ausencia, puede llegar a un fatal distanciamiento.

En el contexto internacional en el que nos encontramos, resulta imperativo que el mensaje se dirija tanto hacia la opinión pública como a los dirigentes. Este imperativo no se restringe únicamente a un país particular. En primer lugar, que hay que analizar son las necesidades y deseos de la población, siendo fundamentales las sensaciones y percepciones sociales. Los encargados de la comunicación deben de estar preparados para recibir las críticas durante todo el proceso. Resulta fundamental adaptarse a la nueva realidad digital, atendiendo a la audiencia a la que se dirigen, así como evaluar el impacto que ha tenido el mensaje sobre dicha audiencia.

Con todo ello, la estrategia de comunicación militar en España crea una narrativa con el **propósito de crear una cultura militar en España**, inexistente o limitada en la mayor parte de la sociedad, al mismo tiempo que procura **establecer un sentimiento de seguridad, evitando así la agitación social**. Además, se pretende fomentar un sentimiento de seguridad por las aspiraciones de la sociedad española a vivir en paz. No obstante, es necesario reconocer que en una sociedad caracterizada por una pluralidad de valores, resulta difícil alcanzar una identificación plena y absoluta por parte de todos sus miembros. Es decir, las discrepancias respecto al mensaje español siempre estarán presentes, lo que no implica que el impacto de la estrategia de seguridad o de la narrativa resulten ineficaces.

Capítulo III: La adaptabilidad y el empleo de la Narrativa de Seguridad en la sociedad actual

Como se señalado previamente, las Narrativas de Seguridad representan una visión del mundo que otorga significados a los acontecimientos, las acciones de otras naciones, y las dinámicas a nivel global. Es evidente que los eventos internacionales pueden influir en la Narrativa de Seguridad nacional; sin embargo, los eventos “no hablan por sí solos.” (Lindgren & Lindgren, 2019) Son las estrategias de comunicación institucional y las perspectivas sociales las que definen las opiniones y sentimientos respecto dichos acontecimientos.

La relevancia de este aspecto radica en que el agente con capacidad para configurar las narrativas sociales puede incidir en políticas futuras. Si un agente tiene la capacidad de influir en la Narrativa de Seguridad, puede ejercer control sobre masas e instituciones. Por ende, resulta comprensible que instituciones públicas como las Fuerzas Armadas hagan el esfuerzo de controlar esta narrativa.

Asimismo, la capacidad de adaptación de las narrativas es alta. En un mundo donde la información fluye constantemente, las Narrativas de Seguridad son susceptibles de ser modificadas con facilidad. Es importante señalar que es la aceptación social lo que varía. Esta aceptación se ve influenciada por tres elementos: las demandas retóricas del ambiente, la credibilidad de la institución o actor, y la estrategia que hay detrás. La modificación y la aceptación de las narrativas dependen de estos factores. Por ejemplo, si el gobierno busca implantar una nueva narrativa debido a cambios geopolíticos, cuenta con la credibilidad necesaria para hacerlo. Por el contrario, si alguien carente de credibilidad intenta hacerlo, es poco probable que la sociedad le tome en serio. De la misma manera, si la sociedad no demanda una nueva narrativa, esta será difícilmente aceptada. En resumen, es fácil alterar las narrativas, pero difícil que sean acogidas por el público.

Además, resulta destacable la correlación entre la aceptación de la narrativa y los componentes del discurso conocidos como *ethos*, la credibilidad; *pathos*, el sentimiento; y *logos*, vinculado a los argumentos detrás de ese discurso. La aceptación mayoritaria de una narrativa está vinculada al correcto empleo de estos tres elementos.

1. Misiones internacionales

Esta adaptabilidad y estos elementos pueden ser estudiados de manera significativa analizando eventos internacionales. A continuación se examinarán diversos conflictos pasados y presentes, en los cuales España ha intervenido, con el fin de discernir la adaptabilidad y la aceptación de la propia narrativa en el ámbito español.

1.1 Invasión de Iraq

La invasión de Iraq, debido a sus múltiples controversias, constituye un claro ejemplo de la adaptabilidad de la narrativa y lo difícil que puede resultar su aceptación.

En primer lugar, es importante destacar que la población española suele mostrar reticencia a involucrarse activamente en conflictos internacionales. Por lo general, la sociedad evita asumir responsabilidad por si se producen víctimas mortales (Noya, 2003). Partiendo de esta premisa, se infiere que modificar una narrativa que apoye la intervención militar no resulta sencillo.

El gobierno español pretendía involucrarse en el conflicto por motivos políticos, siendo consciente de que la tarea de justificar una guerra ante una sociedad tan reacia al conflicto no sería sencilla. Este conocimiento se evidencia mediante el incremento de las apariciones del gobierno en el Parlamento, y en los medios de comunicación, así como la puesta en marcha de una campaña de publicidad en prensa semanas antes de las manifestaciones de febrero del 2003 (Holgado González, 2003).

La cuestión radica en identificar las acciones gubernamentales que propiciaron que otros actores tomaran el control de la Narrativa de Seguridad. Se podría argumentar que el gobierno español, adentrándose en una misión de naturaleza controvertida a nivel internacional, no adoptó la iniciativa necesaria para adaptar la narrativa. Es decir, priorizó sus esfuerzos en labores diplomáticos y políticos, relegando la consideración de la opinión pública a un plano secundario. Era la primera vez que España asumía un protagonismo tan destacado a nivel internacional, lo que recibió un papel primordial. Por lo tanto, se presupuso que la Narrativa de Seguridad podría modificarse con relativa facilidad, lo cual es cierto. Sin embargo, no se hizo hincapié en la dificultad de lograr su aceptación.

Retomando los elementos previamente mencionados – la demanda social, la credibilidad del comunicador, y la estrategia – se puede comprender de manera más completa esta situación. La sociedad **demandaba** una narrativa que explicara las

acciones militares y su necesidad. Es decir, el entorno exigía una nueva perspectiva, por lo que resulta evidente que una narrativa fundamentada podría haber sido bien recibida. No obstante, fue la **credibilidad** de la propia institución lo que provocó que el gobierno perdiera el control de la misma. Al enfocarse en labores políticas y relegar a un segundo plano opinión pública, se erosionó la credibilidad y se permitió que voces públicas, e incluso de la oposición, tomaran el control. La pérdida de control ocasionó que la **estrategia** gubernamental no fuera aceptada. Ahora bien, este miedo “prebélico” disminuye durante la operación. Y cuando el miedo disminuye, el gobierno puede recuperar el control de la perspectiva nuevamente (Noya, 2003).

1.2 El caso de Afganistán y Líbano en el 2006

Otro paradigma completamente distinto se evidenció durante las misiones militares a Afganistán y al Líbano en el año 2006. Ambas misiones comenzaron con el respaldo de la sociedad española, a pesar del poco conocimiento que la sociedad tiene de estas misiones. Aquí, la Narrativa de Seguridad demostró ser efectiva, manteniendo un sentimiento de seguridad en España y una aceptación generalizada tras el despliegue de tropas.

Resulta interesante destacar el desarrollo de la misión libanesa, cuando tras un año de misión, en 2007, solo el 45% de la población española mantenían una opinión positiva de la misma, en contraste con el 62% un año antes (Noya, 2003). Este cambio en el nivel de apoyo se explica por la percepción de peligro. Es decir, en este caso, la **estrategia** de la misión no estaba en duda. No obstante, la percepción de riesgo aumentó debido a la influencia de los reportajes y los discursos emitidos por otros dirigentes políticos. Los nuevos acontecimientos generan un entorno propicio a **demandar** nuevas narrativas, lo cual puede impactar en el sentir colectivo si el gobierno no mantiene una comunicación directa y continua con la sociedad. En otras palabras, si la sociedad no recibe una narrativa que acepte por parte del gobierno, buscará alternativas a través de otros canales de comunicación. Un fenómeno similar se evidenció en el contexto afgano.

Es pertinente señalar que resulta más fácil mantener una narrativa coherente en medio de cambios o conflictos internacionales cuando existen esperanzas de éxito. No obstante, conforme el tiempo transcurre, la confianza en el logro de dicho éxito

disminuye, lo cual conlleva cambios en las narrativas, y, eventualmente, pueden suscitar demandas que llamen a terminar la misión.

1.3 Terrorismo Yihadista

La sociedad española ha enfrentado una amenaza persistente en la última década, particularmente con los casos de terrorismo internacional. En los mismos es destacable el mantenimiento de un nivel de consciencia social sin llegar al alarmismo, durante un tiempo prolongado y de una manera tan efectiva. Este éxito se atribuye principalmente al enfoque preventivo adoptado por todas las misiones antiterroristas. Desde el 2013, se han llevado a cabo más de 40 operaciones policiales contra este tipo de terrorismo. Además, se ha dado un énfasis particular a la mejora de relaciones tanto con Marruecos como con la UE en este ámbito.

En un contexto caracterizado por cambios constantes y amenazas potenciales, la sociedad española ha expresado una creciente demanda de información. Esta ha sido atendida de forma proactiva por entidades no políticas, como los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado y las Fuerzas Armadas (Reinare & García-Calvo, 2016). En otras palabras, ha existido una **demanda** de información por parte de la sociedad, y las Fuerzas Armadas han demostrado una notable **credibilidad** al proporcionarla a lo largo de la última década. Este compromiso ha permitido mantener una **estrategia** de prevención activa y eficaz. Como resultado, se ha fomentado un sentimiento de respeto hacia las instituciones por parte de la sociedad, al tiempo que se ha logrado mantenerla informada sin generar alarmismo sobre posibles eventos.

Aunque la sociedad española generalmente adopta una postura pacifista, la misma no es ingenua. Justifican el uso de la fuerza en casos particulares. Por ello, cuando percibe una amenaza a su seguridad y se le presenta una solución aparentemente exitosa, la acepta (Noya, 2003). Este fenómeno se ha evidenciado en todas las narrativas relacionadas con el terrorismo. Aunque no toda la sociedad respalde a las Fuerzas Armadas, en momento de inseguridad estas instituciones son aceptadas junto con las narrativas que promueven.

1.4 Ucrania

El conflicto ucraniano representa el primer enfrentamiento en suelo europeo desde la Postguerra Fría. En general, la sociedad española no ha mostrado especial inquietud respecto a este conflicto dado que España no se encuentra geográficamente

cerca, y debido a que pocos conocen – o conocían – los vínculos económicos con el país. Si bien el comienzo causó cierto revuelo, con el transcurso de los años y la falta de un fin visible, cualquier sentimiento que generó en su día se ha ido disipando. Además, el conflicto solo vuelve a surgir en narrativa cuando ocurre algo relacionado con la OTAN; de lo contrario, se tiende a evitar el tema.

Esta narrativa resulta intrigante. Durante el estallido del conflicto en el 2022, gran parte de la población confió en el discurso pacifista del gobierno, lo cual contribuyó a mantener inalterada la percepción de seguridad en España. Solamente surgió un sentimiento de solidaridad hacia los ucranianos. Esto facilitó la posición de España tanto a nivel internacional como nacional. Esta narrativa, le permitió a España promover la no intervención, respaldándose en argumentos pacifistas, al tiempo que justificaba cualquier asistencia militar mediante este sentimiento de solidaridad. Por ello, España ha podido desplegar cazas *Eurofighter* del Ala 11 en Bulgaria, o cazas F-18 del Ala 15 a Rumanía sin enfrentarse a críticas significativas a nivel social. Además, esta narrativa también le permite contar con el apoyo tanto internacional como nacional de poder enviar carros de combate Leopard 2A4 a Ucrania (Powell & García Encina, 2023).

El conflicto persiste, lo que sugiere la posibilidad de que el conflicto se enquistase y haya una necesidad de cambiar esta narrativa. Como se ha observado anteriormente, si no hay posibilidad de visibilizar el éxito, puede desencadenar nuevas demandas de nuevas narrativas. Por ahora, la narrativa mantenida es de especial notoriedad.

1.5 El conflicto Israelí-Palestino

Otra narrativa, de carácter más controvertido, es aquella que gira en torno a la postura española en el actual conflicto entre Israel y Palestina. Se ha procurado mantener una narrativa cercana a la ucraniana, orientada a actuar si fuese necesario desde la solidaridad. No obstante, la controversia que rodea de todos los eventos ha propiciado una mayor politización del conflicto (Amirah Fernández, 2024). Esto indica que, aunque una nueva narrativa era **demandada**, no fue **aceptada** por la mayoría de la población.

Esta politización de este conflicto no es un fenómeno reciente, sino que ha persistido desde la etapa de la transición. Por ello, se ha evidenciado un conflicto sostenido entre diversas perspectivas, lo cual dificulta la construcción de una narrativa unificada que logre concitar el consenso mayoritario.

En este caso, es la estrategia comunicativa lo que ha fallado en un entorno donde se **demandaba** una nueva historia. Por otro lado, la **credibilidad** del gobierno experimenta un deterioro notable, especialmente en ciertos grupos sociales. Esta narrativa, de marcado carácter político en lugar de militar, encuentra escasa aceptación

1.6 Misiones de Paz

Resaltan las Narrativas de Seguridad presentes durante las misiones de paz. La sociedad española, caracterizada por su inclinación pacifista, otorga un apoyo importante a las misiones de paz con fines humanitarios. A pesar de esto, surge cierta contradicción en todo a estas misiones. Esto se debe a que una participación en misiones de carácter pacífico conlleva un mayor gasto público en defensa; es decir, las misiones, aunque humanitarias, generan un desembolso económico que no todos están dispuestos a aceptar.

Los datos numéricos revelan que los ciudadanos españoles brindan un apoyo general a misiones de paz, manteniendo un nivel constante de apoyo del 85% entre 1997 y 2007. Sin embargo, este apoyo varía dependiendo de la misión. Por ejemplo, el apoyo disminuye significativamente al 17% en situaciones donde se busca evitar una guerra en el extranjero (Noya, 2003). Por lo general, se observa una tendencia a la reticencia cuando se enfrenta el riesgo de poner en peligro la vida de los ciudadanos españoles.

En la actualidad, el ejército tiene desplegadas 16 misiones en el exterior. Todas las acciones emprendidas por las Fuerzas Armadas se plantean en términos estratégicos, lo que evidencia una clara consideración hacia la Narrativa de Seguridad dentro de la nación (Ministerio de Defensa, 2024). Tanto el apoyo de la población como la aceptación de dicha narrativa demuestran diversos presupuestos. En primer lugar, se observa que la aceptación de cualquier narrativa será constante, a no ser que la misma afecte a las vidas de las personas. En el momento en el que se ven implicadas variables económicas, políticas, o sociales, surgen controversias; lo que conlleva una disminución en la aceptación. En segundo lugar, se aprecia que durante momentos de paz la adaptación de la narrativa puede ser relativamente sencilla, lo verdaderamente complejo es lograr su aceptación generalizada. Por consiguiente, todas las narrativas expuestas en momentos pacíficos son generalmente bien acogidas por la sociedad española.

1.7 Riesgos futuros: El Sahel

Llama la atención dentro de todos estos eventos, la poca importancia que se le atribuye a la región del Sahel, a pesar del despliegue de tropas Españolas en la región desde 2013 (Argumosa Pila, 2023). Esta región, aunque difícil de delimitar, tiene un enorme potencial estratégico. Sin embargo, hay una inseguridad que irradia de la región que tiene potencial desestabilizador. Fue en 2005, con la crisis de los Cayucos, cuando España toma consciencia de la importancia de este área. Actualmente, la región tiene problemas significantes de criminalidad, movimientos migratorios y terrorismo. Por todo ello, se empezó el proyecto GAR-SI Sahel por la Guardia Civil en 2017 (formación y equipamiento de los países que forman la región, para mantener un carácter antiterrorista), la misión EUTM Malí liderada en 2018 por España (Asesoramiento de las Fuerzas Armadas de Malí) o el proyecto KSAR y Blue Sahel Bajo la dirección de la Jefatura Fiscal y de Fronteras de la Guardia Civil (Altuna Galán, 2018). Es decir, hay numerosas tropas desplegadas tanto por España como por entidades de las que formamos parte como la UE. A pesar de ello, no se habla de la inseguridad que puede derivar de este área.

En primer lugar, cabe destacar que la **estrategia** tanto de la UE como de España tiene un impacto indudable. Muchos describen a la región como un laboratorio para la acción exterior con un enfoque multidisciplinar. Las acciones son pioneras en cuanto al binomio seguridad-desarrollo (Losada Fernández, 2018). Asimismo, no falta **credibilidad** por parte de los actores. Tanto la UE como España están manteniendo estrategias y misiones altamente transparentes y funcionales, y en numerosos casos toda la información es accesible. Si la narrativa que otorga importancia a la región no es aceptada es porque la sociedad no **demand**a una narrativa en referente a este tema. Es decir, este ejemplo parece ilustrar que solo se demandan narrativas de seguridad en momentos donde la percepción social se siente amenazada. Por lo tanto, si no hay un riesgo inminente no se aceptará ninguna nueva perspectiva.

2. Cambio de enfoque: del sigilo a la transparencia

Por último, el empleo de la Narrativa de Seguridad enfatiza un cambio de enfoque hacia uno más transparente. Como ya se ha estudiado, si la sociedad demanda una narrativa y el ejército no se la otorga, la sociedad aceptará cualquier narrativa

proveniente de cualquier persona que les parezca racional. Esto promueve cierta transparencia si se pretende mantener un control eficaz de la situación y de la perspectiva social. Se complica aún más el paradigma si se pretende mantener algún tipo de ventaja en la era de la transparencia.

En un país democrático como España, se le otorga a la transparencia una posición de notoriedad, y no cabe duda de la presencia de este elemento; además, se exige por numerosos actores. La incorporación de los altos niveles de transparencia en el marco comunicativo español está siendo un reto para todas las misiones de carácter militar. Esto ha derivado en una multifunción de las Fuerzas Armadas, dónde las mismas realizan funciones de diversa naturaleza, como puede ser las misiones militares, las misiones de paz y las misiones comunicativas. Por ello, la única posibilidad de mejorar su eficiencia es un proceso de transformación de la institución, que es justamente lo que está aconteciendo. Esto conlleva un proceso de transformación, no solamente de sus acciones pero de su doctrina y valores. Asimismo, las Fuerzas Armadas son conscientes de ello, por lo que están realizando más operaciones con carácter pacífico antes que una acción militar directa.

Hasta el momento no está claro el modelo de evolución que va a seguir, ya que parece que el cambio de enfoque se basa en la aplicación parcial de un determinado modelo. En numerosos casos, esto se puede deber a la politización de la sociedad, por lo que una estrategia clara y estable es difícil de mantener.

No obstante, no cabe duda de que un modelo más transparente está surgiendo y esto está ayudando al fácil mantenimiento de las Narrativas de Seguridad sobre la sociedad y sobre la opinión pública. El énfasis de sus labores hacia la ciudadanía en casos excepcionales o de urgencia, aumenta en gran apoyo que reciben las Fuerzas Armadas debido al acercamiento y a la gran transparencia que exponen este tipo de operaciones (Alda Mejías, 2019).

Por todo ello, hay un cambio de un enfoque. La adaptación de la institución es esencial para poder seguir dirigiendo la narrativa y así mantener un buen apoyo social. Asimismo, parece imprescindible este cambio, ya que es algo demandado por la esfera pública. La comunicación transparente no parece una decisión sino una demanda social; que además contribuye a un acercamiento de la institución hacia la sociedad. Una

continua evolución hacia el ámbito comunicativo contribuirá a mejorar la cercanía y la reputación de las instituciones públicas.

Conclusión

En el cruce entre la seguridad y la comunicación, las Narrativas de Seguridad se erigen como un campo de estudio decisivo, que desafía y redefine nuestra comprensión, la percepción e influencia. Las Fuerzas Armadas Españolas han demostrado una capacidad de adaptación sin precedentes a lo largo de toda su historia, moldeándose a los nuevos medios y paradigmas emergentes. Esta adaptabilidad ha permitido que la aplicación de Narrativas de Seguridad no solo no constituya un desafío, sino que se convierta en una herramienta eficaz para conectar e intervenir en diversos escenarios.

El uso estratégico de la Narrativa de Seguridad ha transformado tanto la comunicación como la percepción de las Fuerzas Armadas, posicionándolas como una institución que persuade e informa con igual destreza en medios tradicionales y digitales. Al integrar estas narrativas en su estrategia de comunicación, no solo se ha buscado fomentar una cultura militar, sino también establecer un sentimiento de seguridad y cohesión social.

La implementación práctica de estas estrategias subraya la facilidad de modificar la narrativa; no obstante, su aceptación social dependerá de factores como la demanda, la credibilidad y la estrategia. Este análisis pone de manifiesto la relevancia de la comunicación institucional y el impacto que la misma puede tener. La evaluación integral del papel de las Fuerzas Armadas en la construcción y mantenimiento de la Narrativa de Seguridad revela un contexto marcado por la incertidumbre y los nuevos desafíos globales, destacando su importancia y efectividad en tiempos cambiantes.

En relación con los objetivos establecidos al comienzo del trabajo, se busca ahora abordar las interrogantes planteadas.

En primer lugar, respecto a la creación de la Narrativa de Seguridad y su conexión con las Fuerzas Armadas, es necesario destacar como la conexión entre ambos elementos es profunda y multifacética, arraigada tanto en la historia como en la evolución contemporánea de ambos. Históricamente, esta conexión se ha manifestado a través de la percepción de seguridad. Asimismo, esta relación se ha consolidado en la actualidad a través de la creación de narrativas que no solo informan sino también persuaden, especialmente en momentos de incertidumbre. Con ello en mente, las Fuerzas Armadas crean la Narrativa de Seguridad mediante una estrategia comunicativa

bien estructurada que abarca tanto la comunicación interna como externa. Internamente, la estrategia asegura que todos los miembros de las Fuerzas Armadas comprendan y se alineen con los objetivos de seguridad nacional. Externamente, la Narrativa de Seguridad se emplea para influir en la percepción pública y garantizar el apoyo doméstico. En términos prácticos, la Narrativa de Seguridad se desarrolla en tres fases. Primero, entender el contexto para analizar las narrativas existentes y planear estrategias eficaces. Segundo, mantener la legitimidad para asegurar un respaldo continuo y alinear las acciones con los objetivos. En tercer lugar, diseñar acciones que provoquen las respuestas deseadas y así alcanzar los objetivos establecidos. Esta narrativa también juega un papel crucial en conectar e influenciar audiencias, especialmente en el ámbito nacional, donde diferentes actores compiten por establecer una narrativa predominante. Además, esto no solo influye en la percepción pública sino también en la legitimidad y el apoyo a las decisiones de seguridad.

Seguidamente, el origen histórico de esta conexión tiene sus raíces en la evolución conjunta de ambos en respuesta a las necesidades sociales y contextos cambiantes. Esta conexión se establece por la naturaleza intrínseca de ambas entidades que enfatizan la concepción y la percepción de seguridad. Las Fuerzas Armadas, siendo una de las instituciones más antiguas del mundo, han pasado de ser un simple instrumento de defensa a desempeñar un papel comunicativo esencial. Desde la Transición Española, la Narrativa de Seguridad ha sido recurrentemente empleada por el Jefe del Estado. La monarquía asumió un papel crucial en la formulación de una narrativa unificadora, personificando la cultura de defensa que faltaba en la sociedad española. Las Fuerzas Armadas, por su parte, han evolucionado en su rol comunicativo, desarrollando una estrategia que abarca tanto la comunicación interna como externa. Esta estrategia incluye la creación de Narrativas de Seguridad que conectan objetivos militares con la percepción pública, facilitando así el respaldo de la sociedad.

Asimismo, las Narrativas de Seguridad pueden tener una variedad de objetivos dependiendo de las necesidades y los contextos. Entre estos objetivos destaca la creación de una perspectiva social compartida. Estas narrativas buscan construir una visión del pasado, presente o futuro que sea aceptada colectivamente. Es una herramienta que ayuda a moldear las acciones y percepciones de diversos actores, facilitando así una cohesión social que puede ser crucial en tiempos de incertidumbre o

conflicto. Asimismo, las Narrativas de Seguridad son esenciales para mantener una conexión entre las instituciones y la sociedad. A través de su formulación, las Fuerzas Armadas intentan mantener un vínculo directo con la sociedad, lo que es particularmente relevante cuando se acontecen eventos que pueden afectar la seguridad. Una narrativa bien construida puede mitigar el pánico y proporcionar una sensación de seguridad en momentos complejos. Además, las Narrativas de Seguridad puede tener el objetivo de movilizar y liderar el cambio. Las narrativas efectivas pueden actuar como un catalizador, fomentando un sentido de propósito común y dirección, lo que permite a las instituciones, como las Fuerzas Armadas, guiar a la sociedad hacia respuestas coordinadas y efectivas frente a nuevos desafíos. En última instancia, las Narrativas de Seguridad generan un significado social que trasciende la mera comunicación, ya que establecen una base sobre la cual se pueden construir políticas y estrategias que refuercen la seguridad y la unión y cohesión social. Es decir, los objetivos que pueden tener estas narrativas reflejan su multifuncionalidad. Van más allá de la simple información, pudiendo gestionar y moldear percepciones.

En lo referente a la aplicación de la Narrativa de Seguridad por las Fuerzas Armadas, se puede concluir que la misma es empleada eficazmente. Esto se observa en diversos aspectos. Las Fuerzas Armadas han desarrollado capacidades comunicativas que les permiten conectar con un público cada vez más crítico. La transición de un enfoque meramente informativo a uno estratégico subraya la importancia de esta narrativa y su correcta aplicación. Además, las Fuerzas Armadas han demostrado una notable capacidad para adaptar las respectivas narrativas a los nuevos desafíos, tales como el terrorismo o las pandemias. Esta adaptabilidad no solo muestra la relevancia de sus mensajes, sino también su capacidad de respuesta a las preocupaciones emergentes. El impacto y la recepción social de la narrativa también son indicadores de su eficacia. La narrativa construida y difundida por las Fuerzas Armadas tiene como objetivo dirigir la percepción pública. La investigación sugiere que esta estrategia ha sido exitosa al influir y conectar con las audiencias en numerosas ocasiones, logrando que las decisiones y acciones de las Fuerzas Armadas sean percibidas como necesarias y legítimas. El análisis de la estrategia comunicativa y su impacto indica que las Fuerzas Armadas han logrado transmitir mensajes clave de manera coherente. La recepción

positiva de esta narrativa en la sociedad y la capacidad para ajustar sus estrategias a los nuevos desafíos evidencian la eficacia con la que se utiliza esta herramienta.

Por último, las Fuerzas Armadas y la Narrativa de Seguridad están intrínsecamente conectadas en una relación dinámica y bidireccional. En España, las Fuerzas Armadas juegan un papel fundamental en la construcción de la narrativa. A través de sus estrategias de comunicación, las Fuerzas Armadas no solo responden a amenazas, sino que también adaptan percepciones. Este proceso implica una planificación y una ejecución estratégica que buscan influir en la sociedad. Como se explora a lo largo del trabajo, las Narrativas de Seguridad no surgen espontáneamente; son el resultado de esfuerzos coordinados para estructurar la respuesta a ciertos eventos y construir un consenso en torno a la percepción de seguridad. Además, las Fuerzas Armadas también adaptan estas narrativas en función de los cambios en el entorno geopolítico o social. Por otro lado, la Narrativa de Seguridad también afecta la actuación de las Fuerzas Armadas. Esto se debe a que la narrativa predominante puede no tener un origen institucional. Cualquier narrativa bien construida puede impactar la estrategia operativa y la toma de decisiones dentro de diversas instituciones. Esto se debe a que la Narrativa de Seguridad establece un marco de referencia para identificar y priorizar amenazas, asignar recursos y diseñar respuestas. Además, una narrativa coherente puede fortalecer el apoyo público, facilitando así su ejecución y éxito.

En conclusión, la existencia de las Narrativas de Seguridad es un hecho, y su empleo por parte de las Fuerzas Armadas Españolas no solo ha reinventado su comunicación institucional, sino que también ha fortalecido su papel en la sociedad. Se ha revelado como una narrativa bien construida puede trascender la mera información, moldeando percepciones y cimentando la legitimidad de las acciones. Adaptándose a los nuevos desafíos las Fuerzas Armadas Españolas han sabido mantener una narrativa resonante que conecta profundamente con la sociedad. En la sociedad actual, donde la información es tan volátil como valiosa, las Narrativas de Seguridad emergen como herramientas que conectan diversas instituciones con la ciudadanía. Este trabajo subraya la importancia de una comunicación eficaz, enfatizando como, en un mundo en constante cambio, la narrativa adecuada puede marcar la diferencia entre la estabilidad y el caos. Las Fuerzas Armadas nos enseñan que la palabra es tan poderosa como un arma.

Bibliografía

- Abélès , M., & Badaró, M. (2015). *Los encantos del poder. Desafíos de la antropología política*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Alda Mejías, S. (08 de Mayo de 2019). *La transparencia en las Fuerzas Armadas latinoamericanas para combatir el crimen organizado*. Obtenido de Real Insituto El Cano: <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/la-transparencia-en-las-fuerzas-armadas-latinoamericanas-para-combatir-el-crimen-organizado/>
- Altuna Galán, S. (16 de Octubre de 2018). *La contribución española actual a la lucha contra el terrorismo en el Sahel*. Obtenido de Real Insituto El Cano: <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/la-contribucion-espanola-actual-a-la-lucha-contra-el-terrorismo-en-el-sahel/>
- Amirah Fernández, H. (30 de Enero de 2024). *Punto de inflexión para Israel y Palestina*. Obtenido de Real Insituto El Cano: <https://www.realinstitutoelcano.org/comentarios/punto-de-inflexion-para-israel-y-palestina/>
- Argumosa Pila, J. (2023). *Operaciones en el entorno del Sahel*. Academia de las ciencias y las artes militares.
- Augé, M. (1995). *Hacia una antropología de los mundos con- temporáneos*. Barcelona: Gedisa.
- Baños , P. (2011). *Comunicación estratégica*. MINISDEF.
- Berger, P., & Luckmann, T. (1986). *La construcción social de la realidad*. Madrid.
- Bernal Gutiérrez, P. (2011). La cultura de seguridad y defensa en España. *Cuadernos de estrategia*, 23-64.
- Blas, N. (Spring 2023). Beyond storytelling: strategic narratives in military strategy. *Æther: A Journal of Strategic Airpower & Spacepower*, 46-57 .
- Boylan, S. A. (2011). La relación que existe entre las Fuerzas Armadas y los medios de comunicación social. Un ejercicio de paciencia estratégica. *Military Review*, 31-41.
- Cervera, E. (15 de Enero de 2020). *Las grandes claves del Ejército del Aire español: Entrevista al Jefe del Estado Mayor del Aire, General Javier Salto Martínez-Avial*.

- Obtenido de Defensa.com: <https://www.defensa.com/en-abierto/entrevista-general-javier-salto-martinez-avial-jefe-estado-mayor>
- Chonka, P., Edle Ali, A., & Stuvøy, K. (2022). Eyes on the ground and eyes in the sky: Security narratives, participatory visual methods and knowledge production. *Security Dialogue*, 567-588.
- CJCS. (2022). *Joint Operations, JP 3-0*. Washington DC.
- Condesal Fidalgo, F. J. (2014). *Organización de las fuerzas armadas españolas*. Universidad de Salamanca.
- Coticchia , F., & Catanzaro, A. (2022). The fog of words: Assessing the problematic relationship between strategic narratives, (master) frames and ideology. *Media, War & Conflict*, 427-449.
- De Ramón Carrión, M. (2014). Presencia de la información especializada en defensa en la red social Twitter. Cuentas oficiales de Twitter del Ministerio de Defensa y organismos militares, cuentas de periodistas especializados y cuentas de ciudadanos. *SEECI*, 95-112.
- Departamento de Seguridad Nacional. (Junio de 2021). *Seguridad Nacional - Última Hora*. Obtenido de Gabinete de la Presidencia del Gobierno: <https://www.dsn.gob.es/eu/current-affairs/national-security-last-minute/Informe%20de%20situación%20?page=185>
- Duques Morales, G. (14 de Junio de 2021). *¿QUÉ ES SEGURIDAD?* Obtenido de LinkedIn: <https://es.linkedin.com/pulse/qué-es-seguridad-germán-duque-morales-cpp-ppsp>
- Ejercito de Tierra. (2021). *Regimiento de Transmisiones nº22*. Obtenido de Ministerio de defensa: <https://ejercito.defensa.gob.es/unidades/Madrid/rt22/Historial/index.html>
- Ejercito de Tierra. (2022). *Regimiento de Transmisiones 21*. Obtenido de Ministerio de Defensa: <https://ejercito.defensa.gob.es/de/unidades/Valencia/rt21/Historial/index.htm>
- Equipo editorial. (30 de Septiembre de 2020). *Seguridad*. Obtenido de Concepto: <https://concepto.de/seguridad/>

- Estudio de Comunicación. (24 de Febrero de 2002). *Fuerzas Armadas y periodistas: una interrelación necesaria*. Obtenido de Estudio de Comunicación: <https://www.estudiodecomunicacion.com/2022/02/23/fuerzas-armadas-y-periodistas-una-interrelacion-necesaria/>
- Exposito Moras, A. (2011). Los medios de comunicación en la evolución de los conflictos. *Cuadernos de estrategia*, 63-96.
- Ganz, M. (2010). Leading Change: Leadership, Organization, and Social Movements. *Handbook of Leadership Theory and Practice: A Harvard Business School Centennial Colloquium*, Chapter 19.
- Gobierno de España. (2011). *Estrategia Española de Seguridad*. Madrid : Administración General del Estado.
- Goodall, H. L. (2006). Why We Must Win the War on Terror. *Qualitative inquiry*, 3-216.
- Guizan, C. (21 de Abril de 2022). *Estrategia de comunicación de las tres ramas del ejército español en instagram: armada, ejército de tierra, y ejército del aire*. Obtenido de Beers and politics: <https://beersandpolitics.com/estrategia-de-comunicacion-de-las-tres-ramas-del-ejercito-espanol-en-instagram-armada-ejercito-de-tierra-y-ejercito-del-aire>
- Holgado González, M. (2003). El papel de los medios de comunicación en la campaña electoral. *Revista Internacional de Comunicación*, 9-10.
- Kilcullen, D. (2007). New Paradigms for 21st Century Conflict. *Foreign Policy Agenda* 12, no. 5, 42.
- Lindgren, P. Y., & Lindgren, W. Y. (2019). The Relationship between Narratives and Security Practices: Pushing the Boundaries of Military Instruments in Japan. *Asian Perspective*, 323-348.
- Losada Fernández, Á. (2 de Agosto de 2018). *El Sahel: un enfoque geoestratégico*. Obtenido de Real Instituto El cANO: <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/el-sahel-un-enfoque-geoestrategico/>
- López Cepeda, I. (2018). *Análisis Comparativo de las páginas web de los tres ejércitos españoles*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Mairal Buil, G. (2003). *Riesgo y narratividad*. Zaragoza: Universidad de Zaragoza.

- Ministerio de Defensa. (2023). *Fuerzas Armadas*. Obtenido de Ministerio de Defensa: <https://www.defensa.gob.es/fuerzasarmadas/>
- Ministerio de Defensa. (Enero de 2024). *Misiones en el exterior*. Obtenido de Ministerio de Defensa: https://www.defensa.gob.es/misiones/en_exterior/
- Noya, J. (24 de Febrero de 2003). *La guerra de la opinión pública*. Obtenido de Real Instituto El Cano: La guerra de la opinión pública
- Olivié, I., & Pérez, A. (18 de Septiembre de 2018). *¿Una nueva agenda? La narrativa de la seguridad en el discurso europeo del desarrollo*. Obtenido de Real Instituto El Cano: <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/una-nueva-agenda-la-narrativa-de-la-seguridad-en-el-discurso-europeo-del-desarrollo/>
- Perez Moreno, A., & Aspizua Turrion, J. (1997). *Nuevas misiones de las Fuerzas armadas españolas. Imagen de los medios de comunicación y percepción en la sociedad*.
- Pina, J. (2022). Análisis de las comunicaciones en Twitter de las Fuerzas Armadas y Cuerpos de Seguridad: un modelo empírico. *Profesionales de la información* , 1-14.
- Pintado Rodríguez, C. (2013). *Las redes sociales y la defensa. Un análisis DAFO*. IEEE.
- Powell, C., & García Encina, C. (25 de Febrero de 2023). *Respuestas españolas a la invasión rusa de Ucrania*. Obtenido de Real Instituto El Cano: <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/respuestas-espanolas-a-la-invasion-rusa-de-ucrania/>
- Reinare, F., & García-Calvo, C. (2016). *Estado Islámico en España*. Obtenido de Real Instituto El Cano: <https://www.realinstitutoelcano.org/monografias/estado-islamico-en-espana/>
- Rendo Santamaria , E. (2 de Febrero de 2023). *¿Qué es el derecho de la seguridad?* Obtenido de Universidad Isabel I: <https://www.ui1.es/blog-ui1/que-es-el-derecho-de-la-seguridad>
- Rey López Sagaón, R. (Septiembre de 2021). *¿Sociedad más informada o más ignorante?* Obtenido de Gooya: <https://puedjs.unam.mx/gooya/sociedad-mas-informada-o-mas-ignorante/>
- Risso Úbeda, F. J., & Lutzky-Susel, M. B. (2009). El fenómeno blog. Los blogs y su importancia en la comunicación institucional. *Acta de Diseño*, 174-180.

- Rodríguez-Andrés, R., & López García, J. (2019). Aproximación al uso de las redes sociales por las fuerzas y cuerpos de seguridad en España en perspectiva internacional. *Index comunicación*, 127-148.
- Roosevelt, F. D. (1941). *Discurso de la infamia*.
- Schmid, A. P. (14 de Enero de 2014). *Al Qaeda's "Single Narrative" and Attempts to Develop Counter-Narratives*. Obtenido de ICCT: <https://www.icct.nl/publication/al-qaedas-single-narrative-and-attempts-to-develop-counter-narratives>
- Serrano Villafañe, E. (1972). El Ejército, institución social, jurídica y política. *Revista de estudios políticos*, 65-108.
- Serrano, Y., & Lopez Lopez, W. (2008). Estrategias de comunicación militar y dinámicas mediáticas ¿dos lógicas contradictorias? *Diversitas: perspectivas en psicología*, 269-277.
- Statista. (2022). *Dependencia de las importaciones de energía de España de 2006 a 2022*. Obtenido de Statista: <https://es.statista.com/estadisticas/493962/dependencia-de-las-importaciones-de-energia-de-espana/#:~:text=En%20el%20año%202022%2C%20el,con%20respecto%20al%20año%20anterior.>
- Villalba, N. (10 de Enero de 2024). *¿España es uno de los países más seguros del mundo?* Obtenido de La Razón: https://www.larazon.es/internacional/espana-uno-paises-mas-seguros-mundo-esta-posicion-que-ocupa-nuestro-pais_20240110659ecdaa872b82000126c204.html
- XVIII Curso Internacional de Defensa. (2011). *Medios de Comunicación y operaciones militares*. MINISDEF.