



Facultad de Ciencias Humanas y Sociales
Grado en Comunicación Internacional

Trabajo Fin de Grado

La construcción de la Amenaza Roja y la propaganda anticomunista en Estados Unidos durante la Guerra Fría:

análisis de la película "*Invasion of the Body Snatchers*" (Don Siegel, 1956) y el papel
anticomunista del "*Capitán América*" en los
cómic

Estudiante: **Pau Juncadella Guerrero**

Director/a: Roberto Rodríguez Andrés

Madrid, abril 2024

Índice

1. INTRODUCCIÓN.....	3
1.1 Resumen	3
1.2 Abstract.....	4
1.3 Finalidad y motivos.....	4
1.4 Objetivos y preguntas de investigación.....	5
1.5 Metodología del trabajo.....	6
2. ESTADO DE LA CUESTIÓN:.....	7
2.1 La propaganda y la publicidad	7
2.2 La propaganda de guerra.....	13
2.3 Los medios de comunicación durante la Guerra Fría	17
2.4 Contexto histórico para entender las causas de la Guerra Fría: la visión de Estados Unidos y la visión de la Unión Soviética	18
3. MARCO TEÓRICO:.....	19
3.1 Contexto histórico y cultural para entender las diferencias entre el capitalismo y comunismo	19
3.2 El papel que tuvo la industria del cine y los cómics durante la Guerra Fría para construir la imagen de la Unión Soviética en Estados Unidos	22
3.3 La visión de la población estadounidense sobre la Unión Soviética y el comunismo durante la Guerra Fría	24
4. ANÁLISIS	25
4.1 Análisis de la película <i>“Invasion of the Body Snatchers”</i> (Don Siegel, 1956) para construir la concepción del comunismo y la Unión Soviética en Estados Unidos durante la Guerra Fría	25
4.2 Análisis del papel del <i>“Capitán América”</i> en los cómics para construir la imagen de la Unión Soviética y el comunismo durante la Guerra Fría	32
5. CONCLUSIONES:	41
6. BIBLIOGRAFÍA:	44
7. ANEXO:.....	51
7.1 Anexo I: Leo Burnett, campaña publicitaria del “Tío Sam” para Marlboro, ejemplo:51	
7.2 Anexo II: Portada del cómic número #1 de “Captain America Comics”:	52
7.3 Anexo III: “Captain America Comics” número #76:.....	53
7.4 Anexo IV: “Captain America Comics” número #77:	54
7.5 Anexo V: “Captain America Comics” número #78:	55

1. INTRODUCCIÓN:

1.1 Resumen

La Guerra Fría fue una guerra en la “sombra” entre Estados Unidos y la Unión Soviética o, en definitiva, entre el bloque occidental y capitalista frente al bloque oriental y comunista. A pesar de que terminó con la caída del Muro de Berlín, muchos expertos aseguran que esta guerra aún continúa viva a día de hoy. Pero lo que es seguro es que durante ese periodo estuvo a punto de desencadenarse la primera Guerra Nuclear o Tercera Guerra Mundial.

Durante este periodo de conflicto “indirecto” entre Estados Unidos y la Unión Soviética tuvieron lugar enfrentamientos de distintos caracteres: ideológico, militar, político, social, económico y también propagandístico, en el cual este trabajo se va a centrar. Concretamente en la propaganda por parte de Estados Unidos en contra del comunismo y la Unión Soviética. La propaganda jugó un papel fundamental en el transcurso de la Guerra Fría, ya que gracias a mensajes difundidos a través de distintos medios de comunicación, el gobierno de Estados Unidos consiguió generar una imagen negativa del comunismo dentro de su población. Es por ello que en este trabajo hablaremos sobre la propaganda de guerra y los distintos medios de difusión especialmente el cine y el mundo del cómic. Para ello, nos centraremos en el análisis de la película de 1956 “Invasion of the Body Snatchers”, dirigida por Don Siegel, y el rol que tuvo el personaje “Capitán América” en los cómics.

El objetivo de este trabajo es analizar y entender la construcción anticomunista en Estados Unidos a través de la propaganda durante la Guerra Fría. Es por ello que es importante entender qué es la propaganda y más importante aún qué es la propaganda de guerra.

Palabras clave: Estados Unidos, Unión Soviética, Comunismo, Capitalismo, Propaganda, Cine, Comics

1.2 Abstract

The Cold War was a "shadow" war between the United States and the Soviet Union or, in short, between the Western and capitalist bloc versus the Eastern and communist bloc. Although it ended with the fall of the Berlin Wall, many experts claim that this war is still alive today. But what is certain is that during this period the first Nuclear War or World War III was about to break out.

During this period of "indirect" conflict between the United States and the Soviet Union, confrontations of different characters took place: ideological, military, political, social, economic and also propagandistic, on which this work will focus. Specifically on the propaganda by the United States against communism and the Soviet Union. Propaganda played a fundamental role in the course of the Cold War, since thanks to messages disseminated through various media, the U.S. government managed to generate a negative image of communism within its population. That is why in this paper we will talk about war propaganda and the different means of dissemination such as cinema or radio. To do so, we will focus on the analysis of the 1956 film "Invasion of the Body Snatchers", directed by Don Siegel, and the role played by the character "Captain America" in the comics.

The objective of this work is to analyze and understand the anti-communist construction in the United States through propaganda during the Cold War. That is why it is important to understand what propaganda is and more importantly what war propaganda is.

Keywords: United States, Soviet Union, Communism, Capitalism, Propaganda, Movies, Comics

1.3 Finalidad y motivos

La finalidad de este trabajo es analizar y entender la propaganda llevada a cabo durante la Guerra Fría por parte del gobierno estadounidense con el objetivo de controlar la percepción que tenía la población estadounidense que, a su vez, influyó en la percepción del resto del mundo occidental, sobre el comunismo y la Unión Soviética. La motivación

detrás de este trabajo de investigación nace por la pasión que tengo por el cine y los cómics, sobre todo por el personaje del Capitán América, cuyos enemigos principales a lo largo de las décadas han sido precisamente personajes de ideología comunista pertenecientes a la Unión Soviética. Es por ello que, por un lado, analizaré una película de la industria del cine estadounidense durante la época de la Guerra Fría, la película escogida es de 1956 dirigida por Don Siegel *“Invasion of the Body Snatchers”*, la cual sirve de claro ejemplo para demostrar cómo la industria del cine estadounidense intentaba influir en la percepción de la Unión Soviética y el comunismo a través de la pantalla. Además, analizaré también el papel que tuvo el personaje del Capitán América en la industria del cómic para crear una imagen negativa sobre la Unión Soviética y el comunismo dentro de la población estadounidense. Este trabajo de fin de grado está motivado por la idea de conocer cómo el gobierno de Estados Unidos consiguió a través de la cultura popular, como es el cine y los cómics, promover la imagen anticomunista dentro de su población. Y también viene motivado por el afán personal de conocer e investigar la propaganda anticomunista en Estados Unidos a través de la gran pantalla y, sobre todo, a través de mi personaje de cómics favorito, el Capitán América.

1.4 Objetivos y preguntas de investigación

El objetivo principal de este trabajo de investigación es entender y analizar cómo Estados Unidos durante la Guerra Fría construyó a través de la propaganda una imagen negativa del comunismo y de la Unión Soviética entre su población. Para abordar este objetivo es importante entender qué es la propaganda, por lo que la primera pregunta a responder será la siguiente: ¿Qué es la propaganda y cómo se utilizó durante la Guerra Fría? Tras responder a esta pregunta es importante conocer y entender el concepto de la propaganda de guerra, puesto que está directamente relacionada con la pregunta principal de este trabajo de investigación. Por lo tanto, la siguiente pregunta será la siguiente: ¿Qué es la propaganda de guerra? A raíz de esta pregunta es importante entender el papel de los medios de comunicación durante la Guerra Fría y cómo ayudaron a difundir el mensaje de Estados Unidos; es por ello que la siguiente cuestión a responder será: ¿Cuál fue el papel de los medios de comunicación, incluyendo la prensa, la radio y la televisión, en la difusión de la propaganda anticomunista en Estados Unidos? El siguiente objetivo de este trabajo de investigación consiste en explicar cómo la propaganda influyó en la opinión de la población estadounidense, por lo que la siguiente pregunta es: ¿En qué medida la

propaganda anticomunista, y más específicamente la difundida a través del cine y los cómics, influyó en la cultura popular estadounidense? Para finalizar, la última pregunta pretende entender cómo la propaganda de Estados Unidos influyó en la perspectiva por parte de la población estadounidense: ¿En qué medida la propaganda anticomunista contribuyó a la creación de un ambiente de temor y paranoia en la sociedad estadounidense durante la Guerra Fría?.

1.5 Metodología del trabajo

La metodología de investigación para este trabajo parte de la delimitación del estado de la cuestión, en el que se realizará un análisis previo sobre las diferencias entre la propaganda y la publicidad y qué es cada una en base a la bibliografía especializada. A continuación, se propone un análisis exhausto sobre la propaganda de guerra y su importancia durante la Guerra Fría, en base también a la bibliografía especializada. Luego le seguirá un análisis sobre los medios de comunicación durante la Guerra Fría y su papel para difundir la propaganda y, por último, se analizará el contexto histórico con el objetivo de comprender las causas de la Guerra Fría y la visión de ambos bandos.

En el apartado del marco teórico se investigará el contexto histórico y cultural de cada bando para comprender las diferencias entre el capitalismo y el comunismo. A lo largo de este apartado también se investigará la industria del cine y los cómics durante la Guerra Fría y cómo ayudaron a Estados Unidos a construir una imagen negativa sobre la Unión Soviética. Para finalizar este apartado, analizaremos la visión de la población estadounidense sobre la Unión Soviética y el comunismo durante la Guerra Fría.

En el apartado de análisis, el objetivo es comprender cómo la película *“Invasion of the Body Snatchers”* y el personaje de cómics *“Capitán América”* ayudaron a construir una imagen perjudicial sobre el comunismo en Estados Unidos. Por ello, el análisis se centrará en buscar cualquier tipo de elemento que refleje el comunismo o a la Unión Soviética y analizarlo en base a cómo este contribuye a construir una imagen negativa. La película *“Invasion of the Body Snatchers”* ha tenido distintas versiones a lo largo del siglo XX a raíz del cambio de visión sobre el comunismo en Estados Unidos. Por ello, he escogido esta película puesto que esta primera versión de 1956 refleja el mayor momento de temor hacia la Unión Soviética y el comunismo en Estados Unidos. Por otro lado, he optado por los cómics del *“Capitán América”* puesto que es un personaje que refleja totalmente los valores promovidos por Estados Unidos viéndose claramente reflejado en

el propio nombre del personaje. Además, he preferido analizar los números #76, #77 y #78 porque a través de la portada y el título reflejan claramente la idea de que el comunismo es el enemigo principal de Estados Unidos.

Por último, el trabajo de investigación finalizará con una conclusión en la cual se recogerán los hallazgos claves para dar respuesta a las preguntas de investigación.

2. ESTADO DE LA CUESTIÓN:

2.1 La propaganda y la publicidad

El concepto de propaganda y de publicidad ha ido variando a lo largo de las décadas gracias a autores destacados que han ido investigando y publicando sus trabajos con el fin de diferenciar ambos términos. De cara a este trabajo de investigación es primordial conocer la diferencia entre propaganda y publicidad puesto que el eje central de este trabajo se centra en la propaganda durante la Guerra Fría en Estados Unidos que tuvo un papel totalmente distinto al de la publicidad.

Es fácil confundir el propósito que hay detrás de la propaganda y de la publicidad puesto que una gran parte de la población desconoce sus diferencias y en términos simples puede parecer que tienen el mismo propósito y las mismas características. La realidad es que tanto sus propósitos como sus características son muy diferentes aunque ambas tuvieron un rol muy importante durante la Guerra Fría en relación a su campo. Es por ello que es importante conocer sus diferencias con el objetivo de responder a las preguntas de investigación de este trabajo.

De acuerdo con la Real Academia Española¹ la propaganda es la:

“Acción y efecto de dar a conocer algo con el fin de atraer adeptos o compradores.”
(Real Academia Española, s.f., definición 1)

Mientras que la publicidad es definida como la:

“Divulgación de noticias o anuncios de carácter comercial para atraer a posibles compradores, espectadores, usuarios, etc.” (Real Academia Española, s. f., definición 3)

¹ La Real Academia Española (RAE) es la institución principal encargada de promocionar y regular el idioma español, su principal función es la elaboración del Diccionario de lengua española.

Como podemos observar las definiciones propuestas por la Real Academia Española son muy parecidas, aunque hay algunas claras diferencias. Una de las principales diferencias entra la propaganda y la publicidad es su objetivo, la propaganda por un lado tiene el objetivo de influir en las personas de manera determinante ya sea en la opinión o incluso la actitud de un grupo social influyendo en su estado de ánimo. Por otro lado la publicidad tiene como objetivo difundir un producto o servicio para atraer compradores o usuarios y así aumentar la demanda comercial. La propaganda por otro lado no está atada a acciones comerciales sino a ámbitos políticos, ideológicos y religiosos en la gran mayoría de casos (Bárcena Díaz, s. f.).

Para entrar más en detalle, existe un amplio material académico escrito por autores muy destacados en relación con la propaganda y la publicidad. Primero nos vamos a centrar en el material académico más influyente sobre la propaganda, el cual se ha utilizado en distintas disciplinas como la comunicación, la psicología, la sociología e incluso la ciencia política entre otras muchas más.

A la hora de hablar sobre propaganda es imprescindible hablar sobre Edward Bernays (1891 – 1995). Bernays es de origen austriaco y es considerado como el “*padre de las relaciones públicas*” gracias a su libro “*Propaganda*” publicado en 1928. A lo largo de este libro, Bernays explora cómo a través de la propaganda se puede influir en las actitudes y comportamientos de las masas y cómo este suceso puede tener fines positivos pero también manipulativos (Unamuno, 2017).

Bernays define en su libro la propaganda como:

“Intento consecuente y duradero de crear o dar forma a los conocimientos con el objetivo de influir sobre las relaciones del público con una empresa, idea o grupo.”
(Bernays, 1928: 11)

En su libro “*Propaganda*”, Bernays hace énfasis en que para lograr el objetivo de influir en las masas es necesario hacer un buen uso de las relaciones públicas como media para seducir al público objetivo. Bernays revela que el fundamento básico de la propaganda consiste en crear necesidades en los consumidores. A raíz de las ideas mencionadas en su libro, Bernays propone modernizar los canales de comunicación con

el objetivo de crear una verdad evidente², es decir, Bernays menciona que a través de los medios de comunicación se puede convencer a cualquier ciudadano de una verdad (Sánchez Medero, 2016).

En relación con el trabajo de investigación, vemos la relación entre la teoría de Bernays y cómo el gobierno estadounidense utilizó los medios de comunicación durante la Guerra Fría para crear una verdad evidente entre sus ciudadanos sobre el comunismo y la Unión Soviética.

Otra de las grandes obras sobre la propaganda es “*Propaganda: The Formation of Men’s Attitudes*”, publicada en 1962 por Jacques Ellul (1912 – 1994) de origen francés. En esta publicación, Ellul investiga cómo la propaganda moldea la percepción y el pensamiento de las personas en la sociedad moderna (Nikiforuk, 2018).

Jacques Ellul describe la propaganda en el mundo moderno (en relación a su época de 1962) como:

“En el mundo actual hay tres grandes bloques de propaganda: la URSS, China y Estados Unidos. Estos son los sistemas de propaganda más importantes en términos de alcance, profundidad y coherencia. Por cierto, representan tres tipos y métodos de propaganda totalmente diferentes.” (Ellul, 1962: 7)

También describe el porqué de la propaganda de la siguiente manera:

“La propaganda se hace, en primer lugar, por voluntad de acción, con el fin de armar eficazmente la política y dar un poder irresistible a sus decisiones.” (Ellul, 1962: 8)

En relación con el trabajo de investigación podemos observar cómo Ellul menciona que tanto la URSS como Estados Unidos son dos grandes bloques de propaganda dentro del mundo, la cual, se verá muy influenciada por la Guerra Fría. Por último, Ellul hace referencia a la idea de que la propaganda tiene como objetivo armar eficazmente la política y dar un poder irresistible a sus decisiones. Esta idea se verá reflejada en la política estadounidense a la hora de crear una imagen anticomunista dentro de sus ciudadanos.

² La idea de verdad evidente hace referencia a la capacidad de influir en la opinión pública a través de información que parezca obvia y convincente, no tiene que ser necesariamente verdadera.

Una de las obras más destacadas en cuanto a la relación entre las élites políticas y económicas y la propaganda es la obra escrita por los autores estadounidenses Noam Chomsky (1928 -) y Edward S. Herman (1925 – 2017) titulada “*Manufacturing Consent: The Political Economy of the Mass Media*” publicado en 1988. En esta obra los autores defienden la idea de que los medios de comunicación son utilizados por las élites políticas y económicas con el fin de satisfacer sus intereses a través de la propaganda (Escutia, s. f.).

Chomsky en su libro cita lo siguiente sobre la propaganda:

“Un modelo de propaganda tiene una cierta plausibilidad inicial sobre supuestos guiados por el libre mercado que no son especialmente controvertidos... Los medios de comunicación nacionales no estarían satisfaciendo las necesidades de su público elitista si no presentaran un retrato del mundo tolerablemente realista. Pero su "propósito social" también requiere que la interpretación del mundo por parte de los medios refleje los intereses y preocupaciones de los vendedores, los compradores y las instituciones gubernamentales y privadas dominadas por estos grupos.” (Chomsky, 1988: 349)

Sacando ideas de esta cita de Chomsky podemos observar cómo los medios de comunicación nacionales (en nuestro caso, los medios de comunicación nacionales de Estados Unidos) reflejan los intereses y preocupaciones de las instituciones gubernamentales que en base a este trabajo de investigación serían la preocupación por la Unión Soviética y el comunismo.

Por último, una de las obras más importantes en el ámbito político y propagandístico es la obra de Walter Lippmann de origen estadounidense (1889 – 1974) titulada “*Public Opinion*”, que se publicó en el año 1922. Esta obra se enfoca en explorar cómo la opinión pública puede ser influenciada y manipulada a través del uso de la propaganda y de los medios de comunicación en un sistema democrático (Lombardinilo, 2023).

Esta es una de las citas más importantes de Walter Lippmann en relación con este trabajo:

“Las noticias no son piezas de información, sino símbolos simbólicos” (Lippmann, 1920: 29)

Lippmann habla sobre cómo las noticias no tienen simplemente un carácter informativo sino que también son símbolos. En relación con este trabajo de investigación podemos traspasar esta idea a que las noticias en Estados Unidos servían como mecanismo de propaganda, ya que eran elementos simbólicos en contra de la Unión Soviética y el comunismo. Esta idea se puede aplicar también al resto de medios de comunicación, como puede ser el cine o la radio entre muchos otros.

A continuación, nos vamos a centrar en el material académico más influyente en relación con la publicidad. El cual también se ha utilizado en campos como el marketing, la comunicación y los medios de comunicación entre muchas otras más disciplinas.

A la hora de hablar sobre publicidad es totalmente necesario mencionar a David Ogilvy, de origen británico (1911 – 1999), conocido como el “padre de la publicidad moderna”. Uno de sus libros más destacados es el de *“Confessions of an Advertising Man”*, publicado en 1963, el cual está basado en su propia experiencia práctica. En este libro, Ogilvy, habla sobre la importancia de comprender al consumidor y la necesidad de crear mensajes claros y convincentes (David Ogilvy, el Padre de la Publicidad Moderna, 2017).

Aunque el trabajo de investigación se centre en la propaganda, podemos observar cómo la idea de Ogilvy a la hora de crear mensajes claros y convincentes en publicidad se puede aplicar también a los mensajes propagandísticos estadounidenses para crear una imagen negativa sobre la Unión Soviética y el comunismo.

Otro autor destacado dentro de la publicidad es Leo Burnett, de origen estadounidense (1891 – 1971), el cual fundó la famosa agencia de publicidad Leo Burnett Worldwide. Burnett es conocido por crear una de las campañas publicitarias más icónicas de la historia, la del *“Tío Sam”* para la marca de cigarrillos Marlboro (en el apartado del anexo se encuentra un ejemplo de esta campaña publicitaria). En su libro *“Communications of an Advertising Man”*, publicado en 1961, ofrece una visión única sobre la importancia de conectar emocionalmente con el público objetivo dentro de la publicidad (Leo Burnett, el humanista de la Publicidad, 2015).

En relación con el trabajo de investigación podemos concluir que la capacidad de conectar emocionalmente con los ciudadanos estadounidenses a través de distintos medios de comunicación ayudó a generar una imagen negativa sobre la Unión Soviética y el comunismo a través del miedo.

Rosser Reeves (1910 – 1984) fue un pionero estadounidense en cuanto al uso de estrategias de posicionamiento y repetición se refiere, en materia de publicidad. Reeves además, creó el famoso concepto de “*Unique Selling Proposition*”³. Su libro “*Reality in Advertising*” publicado en 1961 es una de sus obras maestras en la cual explica a través de sus ideas, cómo crear anuncios efectivos destacando las características únicas de un producto o servicio (*Biografía de Rosser Reeves*, 2019).

El concepto de “*Unique Selling Point*” se puede aplicar a nuestro trabajo de investigación en base a la idea de que los distintos medios de comunicación estadounidenses creaban anuncios efectivos destacando las características únicas de la Unión Soviética y el comunismo, siendo características negativas. Un claro ejemplo es la divulgación sobre la imagen de que la Unión Soviética y el comunismo promovían un sistema totalitario y sin propiedad privada.

Para finalizar con el apartado académico de la publicidad es imprescindible hablar de la obra “*Positioning: The Battle for Your Mind*” publicada en 1980 y escrita por los renombrados autores estadounidenses Jack Trout (1935 – 2017) y Al Ries (1926 – 2022), conocidos por popularizar el concepto de posicionamiento en el mercado. Esta obra trata la idea de cómo las marcas pueden llegar a diferenciarse del resto y a resaltar en la cabeza del consumidor a través del posicionamiento⁴ (González Nava, 2016).

En términos de publicidad, el posicionamiento de marca es muy importante ya que define la identidad de una marca y destaca su propuesta de valor de cara a sus clientes. En publicidad es muy importante conocer que visión tienen tus clientes sobre ti pero también que visión tiene el resto sobre ti. Este análisis de posicionamiento va a ayudar a

³ Este concepto consiste en diferenciarse de tus competidores a través de un valor añadido de tu producto o servicio, es decir, que te diferencia del resto y porque te hace único.

⁴ El posicionamiento de marca consiste en crear un valor único para una marca, es decir, que imagen tiene la gente sobre una marca que hace que los clientes prefieran esa marca antes que otra.

que una marca se posicione mejor en el mercado, ya que puede trabajar en cómo la gente percibe su marca para así atraer futuros consumidores y diferenciarse del resto.

En definitiva, la propaganda tiene un propósito distinto al de la publicidad. Por un lado, la propaganda busca influenciar sobre la opinión y actitudes de las masas mientras que la publicidad tiene un propósito enfocado a las ventas y a las ganancias de consumidores. En base al material académico analizado anteriormente podemos observar cómo el enfoque de la propaganda está mucho más enfocado en transformar la opinión de las personas para así poder influir en sus actitudes, mientras que la publicidad tiene un enfoque mucho más relacionado con las ventas y generar una necesidad en los consumidores. En relación con el trabajo de investigación podemos sacar la siguiente conclusión: la propaganda por parte de Estados Unidos buscaba influir en las cabezas de sus ciudadanos a través de medios de comunicación cotidianos como el cine, la radio o los cómics, moldeando sus ideas sobre la Unión Soviética y el comunismo a través de una perspectiva negativa basada en el miedo, que resultó ser muy efectiva.

Por lo tanto, en este trabajo de investigación nos enfocaremos en la propaganda. Es por ello, que es importante entender que existen tres tipos diferentes de propaganda. Por un lado está la propaganda blanca, que se entiende como un tipo de propaganda en el cual el emisor está claramente identificado y además el mensaje es claro y concreto. Por otro lado también existe la propaganda gris, que se caracteriza por desconocer el emisor del mensaje aunque el mensaje sigue siendo claro y evidente. Por último, la propaganda negra, en la que, a diferencia del resto de tipos de propaganda, el emisor permanece oculto y el mensaje no resulta evidente ni claro, por lo tanto no se entiende la intención del propio mensaje (Editorial Etecé, 2023).

2.2 La propaganda de guerra

Puesto que el trabajo de investigación se centra en la propaganda durante la Guerra Fría es necesario hablar sobre la propaganda de guerra para poder dar respuesta a las preguntas de investigación que se plantean en el trabajo.

La propaganda de guerra contemporánea nace a partir de la Primera Guerra Mundial, cuando ambos bandos comenzaron a hacer uso de la propaganda como medio

para conseguir reclutar soldados, ganarse la aprobación de sus ciudadanos y deslegitimar al bando contrario. Durante esta etapa se llevaron a cabo muchas investigaciones sobre técnicas propagandistas como el uso de carteles, que tuvieron una gran eficacia. La propaganda de guerra existe desde que existe la guerra y es un arma muy poderosa, incluso más que algunas armas convencionales ya que puede persuadir y gobernar los sentimientos de las personas (Curros & Leite, 2004).

“Propaganda, Power and Persuasion: From World War I to Wikileaks” es un libro publicado en 2013 por la Biblioteca Británica. El autor es David Welch (1951 –), un reconocido historiador británico especializado en relaciones internacionales e historia moderna. A lo largo de este libro, Welch investiga el papel que ha tenido la propaganda a lo largo de la historia incluyendo las guerras. El objetivo de este libro es explicar cómo la propaganda de guerra ha ido evolucionando desde la Primera Guerra Mundial hasta ahora, adaptándose a las nuevas tecnologías y cambios (Parodi, 2015).

En el año 2015 el profesor David Welch fue entrevistado por Francesca Parodi, docente de la Facultad de Gobierno de la Universidad del Desarrollo, Chile. En relación con aquella entrevista cabe resaltar dos respuestas por parte del profesor David Welch:

“Yo diría que poco han cambiado los mensajes o temas “clave” cuando hablamos de tiempos de guerra y conflicto. Aunque hoy día vivimos en un complejo «panorama de medios», los más tradicionales (diarios, radio, TV) han sido resistentes a adaptarse, esto también ha ocurrido alrededor de los valores productivos, el marketing, etc. Por su parte, los mensajes propagandísticos se mantienen iguales en gran medida: llamadas a empuñar armas; movilización en apoyo de los iconos nacionales (banderas, himnos, líder(es) etc.); cuáles son los objetivos de la guerra y la justificación de ir a la guerra; imágenes del enemigo y cómo este amenaza a la nación, etc. Es decir, todo lo que yo en mis textos he denominado como «propaganda de reforzamiento» permanece generalmente inalterado.” (Welch, 2015, como se citó en Parodi, 2015).

La respuesta del profesor Welch fue clara: los mensajes propagandísticos en relación con la guerra siguen igual a día de hoy. Se busca crear una imagen del enemigo y cómo este amenaza a la nación. Aplicando esta idea a nuestro trabajo de investigación podemos observar cómo Estados Unidos creó una imagen a su medida sobre la Unión Soviética y el comunismo y cómo esta amenazaba a la democracia y seguridad de la nación.

“Siempre he considerado que el cine es una importante herramienta de comunicación. De hecho, en lo que se refiere al nazismo, escribí un libro sobre este tema (*Propaganda y el Cine Alemán, 1933-1945*, I.D. Tauris, 2001) en el que demostré cómo los nazis tomaron el control de la industria cinematográfica y cómo usaron el medio hábilmente para esconder sus ideologías en el contexto del entretenimiento popular. En mi opinión, la importancia del cine todavía se mantiene en el día de hoy. Ver la televisión o usar un ordenador es en gran medida una experiencia aislada, pero hay algo mágico en ir a ver una película al cine y someterse a una experiencia grupal.” (Welch, 2015, como se citó en Parodi, 2015).

Como remarca David Welch, el cine es una herramienta de comunicación muy influyente a la hora de transmitir mensajes propagandísticos a su público dado que ir al cine es un hábito cotidiano y, por lo tanto, su alcance dentro de la población es muy elevado. Por ello, en este trabajo de investigación vamos a analizar una película de Hollywood para entender cómo la industria cinematográfica estadounidense ayudó a crear una imagen negativa y de miedo en cuanto a la Unión Soviética y el comunismo.

Otra de las obras más destacables sobre la propaganda de guerra es la obra “*War, Morality, and the Military Profession*” escrita por el retirado general de brigada de las Fuerzas Aéreas de Estados Unidos y antiguo jefe del departamento de filosofía en la Academia de las Fuerzas Aéreas de Estados Unidos, Malham M. Wakin (1929 –). Publicado en 1979, Wakin analiza entre muchas otras cosas el papel de la propaganda durante la guerra en cuanto a la ética y moralidad, es decir, la justificación de la propaganda en el manejo de los conflictos armados. ¿Todo vale? (Wakin, 1979).

Esta obra tiene una importancia significativa en cuanto a la propaganda de guerra puesto que analiza si en tiempos de guerra está permitido todo tipo de propaganda o si existe un lado ético y moral el cual debemos seguir. En relación al trabajo de investigación me parece una idea muy interesante, puesto que se podría estudiar y analizar si la propaganda por parte de Estados Unidos sobre la Unión Soviética durante la Guerra Fría traspasó los límites morales y éticos que se fomentan en occidente.

Para conocer más en detalle sobre el concepto de la propaganda de guerra hay que hablar sobre el autor estadounidense Harold Lasswell (1902 – 1978) y su obra “*Propaganda in the World War*” publicada en 1972. El objetivo principal de Lasswell en esta obra es analizar y examinar las diferentes tácticas y estrategias de propaganda que se utilizaron durante la Primera Guerra Mundial y que sirvieron como precedente de la propaganda de guerra moderna. A raíz de estas estrategias de propaganda, Lasswell

analiza cómo a través de estas estrategias son capaces de influir en la opinión pública, manipular sus percepciones y movilizar el apoyo hacia los diferentes bandos en conflicto (Fernández & Tamaro, 2004).

Una de las citas de Harold Lasswell que más me ha llamado la atención en relación con el trabajo de investigación es la siguiente:

“La política es el estudio de quién obtiene qué, cuándo y cómo.”
(Lasswell, 1935: 252)

Al fin y al cabo el objetivo del gobierno de Estados Unidos era crear una imagen negativa sobre la Unión Soviética y el comunismo. Como dijo Lasswell, la política es el estudio de quién obtiene qué, cuándo y cómo, que en este caso sería el gobierno de Estados Unidos, que consiguió crear una imagen de temor hacia el comunismo y la Unión Soviética dentro de su población y también en occidente. Lo logró tras el final de la Segunda Guerra Mundial, durante el período de la Guerra Fría, a través de los distintos medios de comunicación como el cine, la radio, la televisión o incluso los cómics.

Por último, es totalmente necesario hablar del autor y académico británico Philip M. Taylor (1954 – 2010) y de su libro *“Munitions of the Mind: A History of Propaganda from the Ancient World”* publicado en 1995. El objetivo de este libro es analizar cómo ha evolucionado la propaganda a lo largo de la historia, desde los tiempos antiguos hasta su aplicación en la era moderna. Esta obra es importante en relación con la propaganda de guerra puesto que analiza cómo esta ha sido utilizada como herramienta de guerra a lo largo de los siglos y su repercusión en la sociedad. Taylor analiza distintos actores como son los gobiernos, grupos religiosos, líderes y políticos e incluso movimiento sociales, con el fin de entender cómo han influenciado a la opinión pública y manipulado sus percepciones (Cull, 2011).

Puesto que el trabajo de investigación se centra en el período de la Guerra Fría, este libro es de gran ayuda para poder entender cómo la propaganda ha ido evolucionando a lo largo del tiempo hasta llegar al período de la Guerra Fría y así poder entender el uso de la propaganda de guerra durante este período histórico.

Para resumir, la propaganda de guerra puede llegar a influir de manera determinante en conflictos a través de la manipulación de percepciones y opiniones. En relación con el trabajo de investigación, la propaganda de guerra fue fundamental en la lucha contra el comunismo puesto que ayudó a idear una percepción totalmente negativa sobre la Unión Soviética dentro de la población estadounidense, viéndose reflejada esta percepción sobre el comunismo en la cultura popular del país.

2.3 Los medios de comunicación durante la Guerra Fría

El papel de los medios de comunicación como herramienta de difusión propagandística fue un factor esencial durante la Guerra Fría. Tanto el bloque occidental o capitalista representado por Estados Unidos como el bloque soviético o comunista representado por la Unión Soviética, se encargaron de influenciar a sus ciudadanos y a terceros países sobre el bloque contrario creando una imagen a su gusto.

El bloque soviético, por un lado, contaba con una ventaja en cuanto al uso de los medios de comunicación, puesto que la Unión Soviética tenía un mayor control sobre ellos. Por lo tanto, pudieron controlar de manera más eficaz el mensaje que enviaban a sus ciudadanos y es por ello que su propaganda destacó en gran medida. Por otro lado, la Unión Soviética se caracterizaba por una centralización del poder pudiendo por lo tanto coordinarse entre los distintos regímenes comunistas en cuanto al mensaje que querían mandar en relación a la imagen sobre el bloque occidental y, más concretamente, sobre Estados Unidos, y así lograr su objetivo de proyectar una imagen perjudicial dentro de su población. En general, la Unión Soviética se destacaba por el uso de la propaganda blanca (Isidro, 1975).

El bloque occidental representado por Estados Unidos se destacaba por el uso de la propaganda gris a través de su conocida agencia C.I.A (Central Intelligence Agency), fundada en 1947. El papel de la C.I.A durante la Guerra Fría fue importantísimo de cara a difundir propaganda en contra del bloque soviético y del comunismo de manera subliminal en la población estadounidense, pero a su vez también en otros países del bloque occidental e incluso dentro del propio bloque soviético.

Centrándonos en nuestro trabajo de investigación, la industria del cine fue una pieza clave por parte de Estados Unidos para difundir la imagen del comunismo creada

por Hollywood. Es por ello que en este trabajo de investigación analizaremos más en profundidad este apartado relacionado con el cine analizando la película americana *“Invasion of the Body Snatchers”* de Don Siegel (1956). Cabe resaltar que los medios de comunicación más destacables durante la Guerra Fría fueron el cine, la televisión, la radio y la literatura, donde analizaremos el papel anticomunista del “Capitán América” en los cómics (Bacchiega, 2014).

En el apartado del marco teórico nos centraremos más en detalle en explicar el papel del cine y de los cómics en Estados Unidos durante la Guerra Fría para construir la imagen negativa sobre la Unión Soviética en la población estadounidense. Este análisis es totalmente necesario para responder a las preguntas de investigación que se plantean en el trabajo.

2.4 Contexto histórico para entender las causas de la Guerra Fría: la visión de Estados Unidos y la visión de la Unión Soviética

Para continuar con el trabajo de investigación es necesario un contexto histórico sobre la Guerra Fría para comprender las acciones en materia propagandística que se tomaron por parte de ambos países (Estados Unidos y la Unión Soviética) durante este periodo.

Las bases de la famosa Guerra Fría se establecieron en Postdam, Alemania, entre el 17 de julio y el 2 de agosto de 1945. Allí se reunieron las tres grandes potencias mundiales tras la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos, Reino Unido y la Unión Soviética. El objetivo de esta conferencia era encontrar una solución pacífica para organizar la situación mundial. Acordaron dividir Alemania, reconocieron un gobierno respaldado por la Unión Soviética en Polonia y decidieron además dividir Vietnam (Blakemore, 2022).

Durante la conferencia de Postdam tuvo lugar un hito histórico muy importante, el cual no apareció en ningún memorándum ni se menciona en ninguna rueda de prensa. Este hito fue cuando Harry Truman, el presidente de Estados Unidos en aquel momento, le explicó a Joseph Stalin, el líder soviético, que habían creado un arma de destrucción masiva, la cual utilizaron contra Japón el 6 de agosto de 1945 en la ciudad de Hiroshima y el 9 de agosto de 1945 en la ciudad de Nagasaki. La respuesta por parte de la Unión

Soviética fue el desarrollo en 1949 de su primer dispositivo nuclear llamado “*First Lightning*” (Blakemore, 2022).

Este suceso marcó un antes y un después en la relación entre Estados Unidos y la Unión Soviética, puesto que ambos comenzaron una carrera nuclear por la supremacía dado que ahora ambos tenían el poder de destruir al otro. Aunque ambas naciones nunca se declararon la guerra de manera oficial, sí que se vieron envueltas en guerras a lo largo del mundo de manera directa e indirecta, luchando por ideales completamente distintos, el capitalismo vs el comunismo, construyendo cada nación una imagen sobre la otra entre sus ciudadanos y terceros países, dando lugar a la famosa Guerra Fría (Hiroshima y Nagasaki: la masacre de las bombas atómicas, 2023).

El término Guerra Fría proviene del francés “*Guerre Froide*”, que se utilizaba para hacer referencia a la escalada de tensión entre las distintas potencias europeas en la década de 1930. Fue entonces cuando el escritor británico George Orwell (1903 – 1950) escribió por primera vez en su ensayo “*Tú y la Bomba Atómica*” publicado en 1945, la idea de la “*Guerra Fría*” (Blakemore, 2022).

“Un estado que era a la vez inconquistable y en un estado permanente de guerra fría con sus vecinos.” (Orwell, 1945)

La idea de George Orwell se hizo realidad y es que a pesar de que hubiese “*paz*” entre ambos bandos, tanto Estados Unidos como la Unión Soviética desconfiaban el uno del otro.

Es en 1946 cuando el diplomático estadounidense George Kennan redactó un telegrama conocido como el “*Telegrama Largo*” donde explicaba que no se podían fiar de la Unión Soviética y la calificó como “*insegura*” e “*ilógica*” (Blakemore, 2022).

3. MARCO TEÓRICO:

3.1 Contexto histórico y cultural para entender las diferencias entre el capitalismo y comunismo

En base al trabajo de investigación, es importante comprender la imagen que proyectaba Estados Unidos a través de su propaganda sobre el comunismo y la Unión Soviética a sus

ciudadanos y al resto del mundo. Para ello es necesario entender las diferencias entre el capitalismo y el comunismo y qué ideas económicas, políticas y sociales defendía cada bloque.

Para comprender la diferencia entre el capitalismo y el comunismo es fundamental analizar la base ideológica económica de cada modelo y ver en qué se diferencian. La principal diferencia entre la economía capitalista y comunista es la siguiente:

“La economía capitalista incentiva la creación de la libre empresa, manteniendo la propiedad privada en manos de quien posee los recursos para producir.” (Santaella, 2022: 1).

“En el sistema económico comunista la propiedad y control de todo el aparato productivo y los recursos permanecen en manos del estado.” (Santaella, 2022: 1).

Es por ello que en Estados Unidos existía y existe una gran competencia entre empresas mientras que durante el periodo de la Unión Soviética la competencia entre empresas estaba limitada, reflejándose sobre todo como una dictadura. A su vez, en el comunismo el capital generado por parte de las empresas se distribuye entre las personas de la economía mientras que en el capitalismo, el capital generado por una empresa pertenece a su propietario y es él quien decide qué hacer con ese capital (Santaella, 2022).

Aquí podemos ver reflejados claros ejemplos de propaganda que utilizaron ambos bandos para deslegitimarse entre sí y crear una imagen entre sus ciudadanos y el mundo. Por un lado, gran parte de la propaganda de Estados Unidos se basó en reflejar la dictadura comunista. Desde los medios de comunicación como el cine, los cómics o la televisión se mostraba el papel autoritario que ejercía el gobierno que conformaba la Unión Soviética. La idea principal por parte de los medios de comunicación estadounidenses era reflejar la situación de pobreza que se vivía en la Unión Soviética a causa de la dictadura comunista, destacando el papel del ejercito como medio de opresión a sus ciudadanos. Por otro lado, la propaganda por parte de la Unión Soviética se centraba en gran parte en criticar el modelo económico de Estados Unidos y, por tanto, del capitalismo, haciendo énfasis en que Estados Unidos provocaba guerras para su propio beneficio. De acuerdo con la propaganda soviética, el único objetivo de Estados Unidos era lucrarse económicamente sin importar el daño que causasen (Hevia Tuero, 2015).

De acuerdo con el economista Francisco José Bustos Serrano, graduado superior en Ciencias Empresariales Europeas por ICADE, podemos ver reflejado cómo Estados Unidos hizo uso de la propaganda para deslegitimar el gobierno autoritario por parte de la Unión Soviética asociando el comunismo con una dictadura (Bustos Serrano, 2018).

“En el capitalismo impera la democracia, mientras que en el comunismo existe una dictadura del Partido Comunista”...”Se puede argumentar que el sistema capitalista no conlleva necesariamente la existencia de una democracia.” (Bustos Serrano, 2018: 1).

En el mismo artículo el autor menciona que:

“Según el comunismo no deberían existir las clases sociales, como existen en el capitalismo, en función de la relación que se tenga con el proceso productivo. Es decir, los bienes materiales se deberían distribuir según las necesidades y no según los méritos”. (Bustos Serrano, 2018: 1).

Esta cita es importante puesto que refleja un punto clave de la propaganda utilizada por Estados Unidos para deslegitimar a la Unión Soviética y el comunismo. Ese punto importante de la propaganda de Estados Unidos es el respaldo en la existencia de las clases sociales en el capitalismo y más concretamente en Estados Unidos. Sobre todo hicieron énfasis en la idea del “*sueño americano*”⁵ que en el caso de la Unión Soviética era imposible.

En conclusión, Estados Unidos, el cual tenía y tiene un modelo económico capitalista, proponía un modelo durante la Guerra Fría en el cual la propiedad privada y empresas tenían un papel muy importante en su economía basándose en la libertad económica y el “*sueño americano*”. Mientras que la Unión Soviética apostaba por las políticas sociales donde el gobierno era el propietario de los recursos públicos, la libertad económica estaba limitada por el gobierno de la Unión Soviética durante la Guerra Fría que ejercía un carácter autoritario.

⁵ El sueño americano refleja la idea de que cualquier persona sin importar su origen puede alcanzar el éxito y la prosperidad en Estados Unidos.

3.2 El papel que tuvo la industria del cine y los cómics durante la Guerra Fría para construir la imagen de la Unión Soviética en Estados Unidos

Para entender el propósito de este trabajo de investigación en analizar la película de Don Siegel *“Invasion of the Body Snatchers”* y el papel del *“Capitán América”* en los cómics es necesario hablar sobre la industria del cine y los cómics en Estados Unidos y su evolución a lo largo de la Guerra Fría.

A la hora de analizar el papel de la industria del cine y de los cómics en Estados Unidos como medio de comunicación para crear la imagen anticomunista entre sus ciudadanos, es importante mencionar a la HUAC, el Comité de Actividades Antiestadounidenses. Este comité fue creado en 1938 y prolongó su actividad hasta 1975, es decir, estuvo activo durante todo el periodo de la Guerra Fría, aunque en 1969 se pasó a llamar Comité de Seguridad Interna (Harry S. Truman Library Museum, s. f.).

El primer papel que tuvo la HUAC fue la investigación de la propaganda nazi y de las actividades propagandísticas que la rodeaban; su objetivo principal era recopilar información a través de audiencias públicas y privadas, interrogatorios y testimonios. Es entre los años 1938 a 1944 cuando la HUAC comenzó a investigar al Partido Comunista de los Estados Unidos por su posible infiltración en sectores públicos y privados como fue el caso de Hollywood. La idea principal de este comité era investigar posibles vinculaciones entre ciudadanos estadounidenses de origen alemán en actividades relacionadas con el nazismo o su posible vinculación con el Ku Klux Klan, aunque la HUAC dio muchísima más prioridad a las posibles infiltraciones comunistas en Estados Unidos (Alonso Franch, 2019).

En 1947 la HUAC comienza a investigar dentro de la industria del cine, en Hollywood, basándose en que existían películas de carácter propagandístico a favor del comunismo. Este suceso es conocido como la *“Caza de Brujas”* promovido por el senador McCarthy⁶, un proceso durante el cual hubo algunas personas que se negaron a participar conocidas como *“los Diez de Hollywood”*, por lo que se les puso en la lista negra de Hollywood. A raíz de esta situación la industria de Hollywood comenzó a

⁶ Fue un político estadounidense que destacó en la década de 1950 por su persecución política a través de la intimidación en busca de supuestos simpatizantes del comunismo, este período es conocido como *“McCarthyismo”*.

plasmar en sus películas la creciente histeria anticomunista en Estados Unidos (Alonso Franch, 2019).

La industria del cine en Estado Unidos tenía dos objetivos:

“Reconciliarse ideológicamente con las instituciones políticas que más se habían significado en la persecución del comunismo...aprovechar en la taquilla el sentimiento anticomunista de la sociedad norteamericana.” (Crespo Jurdado, 2009: 151-152).

A raíz de estos objetivos se pueden clasificar las películas anticomunistas en tres subgrupos de acuerdo con una clasificación realizada por la socióloga estadounidense Dorothy B. Jones⁷ en los años cincuenta:

- 1) “Melodrama de espionajes convencionales.”
 - 2) “Películas que trataban el tema del comunismo dentro de Estados Unidos y que intentaban explicar la manera en que el partido reclutaba y mantenía a sus miembros, y las tácticas que empleaban.”
 - 3) “Representaciones de sucesos de la Guerra Fría en el exterior.”
- (Crespo Jurdado, 2009: 152)

Como podemos observar, el papel de la industria del cine en Estados Unidos, Hollywood, fue fundamental para crear la imagen sobre el comunismo y la Unión Soviética entre sus ciudadanos pero también a nivel global, sobre todo en los países occidentales.

A parte del cine, Estados Unidos también utilizó otros medios de comunicación para promover sus valores acerca del capitalismo y la democracia frente al comunismo y la Unión Soviética, uno de estos medios de comunicación fue el cómic. El cómic fue un medio de gran valor para construir la imagen del comunismo ya que era consumido por una gran parte de la población estadounidense y, además, era especialmente accesible dado su valor económico (Hormaechea Ocaña, 2020).

El gran resumen que podemos hacer con los cómics es que el superhéroe representaba los valores promovidos por Estados Unidos, mientras que el villano era la imagen del comunismo y, en la gran mayoría de casos, era miembro directamente de la Unión Soviética. Durante la Guerra Fría podemos observar cómo el rol de los villanos

⁷ Dorothy B. Jones estudió como las películas anticomunistas influían en la percepción pública y en la construcción de la opinión sobre el comunismo durante la Guerra Fría.

cambia totalmente, dejan de ser miembros de la mafia, atracadores, timadores... y pasan a ser villanos con una relevancia política, siendo además tanticapitalistas y contrarios a la democracia. La inmensa mayoría de los villanos en los cómics de Marvel⁸ durante la Guerra Fría eran científicos, espías, líderes...que formaban parte de la Unión Soviética y, por tanto, eran defensores del comunismo. Además, podemos observar cómo en el aspecto físico de algunos de estos villanos resaltan deformidades y diferencias frente a los superhéroes capitalistas y de Estados Unidos que son “*perfectos*” (Hormaechea Ocaña, 2020).

El cómic, al igual que el cine, tuvo un papel primordial a la hora de crear una imagen anticomunista en Estados Unidos, ya que su poder de difusión era muy alto; el objetivo de Estados Unidos era ganar la “*guerra psicológica*”⁹ frente a la Unión Soviética a través de estos mecanismos.

3.3 La visión de la población estadounidense sobre la Unión Soviética y el comunismo durante la Guerra Fría

Como hemos estado viendo a lo largo de este trabajo, las relaciones entre Estados Unidos y la Unión Soviética se fueron complicando tras el fin de la Segunda Guerra Mundial en 1945, dando lugar a la conocida Guerra Fría, Estados Unidos contra la Unión Soviética, capitalismo frente a comunismo.

La percepción de los ciudadanos estadounidenses sobre la Unión Soviética y el comunismo estuvo marcada por la influencia de los medios de comunicación que fueron utilizados desde el gobierno para construir una imagen de hostilidad frente al comunismo. La visión de la población estadounidense frente al comunismo y a la Unión Soviética era por tanto una visión hostil y de desconfianza, puesto que amenazaban la libertad y la democracia, valores fundamentales de Estados Unidos.

Por otro lado, también existía miedo dentro de la población estadounidense, ya que gracias a la industria del cine se proyectaba mucho la infiltración de comunistas

⁸ Marvel Comics es una de las principales editoriales de origen estadounidense de cómics en el mundo fundada en 1939. Han creado personajes icónicos como Spider-Man, Hulk, Thor, Capitán América, y muchos más.

⁹ Este tipo de guerra se caracteriza por emplear tácticas psicológicas con el objetivo de influir en las actitudes, creencias y comportamientos de las personas.

dentro de Estados Unidos y cómo intentaban destruirlo a través de distintos ataques terroristas, incrementando el temor en la población y creando una situación de pánico. Cabe resaltar el desarrollo de la bomba atómica por parte de la Unión Soviética, la cual se utilizó como instrumento por parte del gobierno de Estados Unidos para aterrorizar a su población en cuanto al posible uso de esta arma por parte de su enemigo comunista, la Unión Soviética (Martínez Prada, 2022).

El objetivo principal por parte del gobierno de Estados Unidos era crear una imagen negativa sobre la Unión Soviética que se fundamentaba en el miedo y el pánico hacia el comunismo. Estas son algunas citas celebres por parte de expresidentes de Estados Unidos sobre el comunismo:

“Decidles que vengan a Berlín. Hay algunos que dicen que el comunismo es el movimiento del futuro. Decidles que vengan a Berlín. Hay algunos que dicen en Europa, y en otras partes, que pueden trabajar con los comunistas. Decidles que vengan a Berlín.” (Kennedy, 1963, como se citó en Rus Rufino, 2013).

“A los pueblos de las chozas y aldeas de la mitad del globo que luchan por romper las cadenas de la miseria de sus masas, les prometemos nuestros mejores esfuerzos para ayudarlos a ayudarse a sí mismos, por el período que sea preciso, no porque quizá lo hagan los comunistas, no porque busquemos sus votos, sino porque es justo. Si una sociedad libre no puede ayudar a los muchos que son pobres, no podrá salvar a los pocos que son ricos.” (Kennedy, 1961, como se citó en Rus Rufino, 2013).

“El comunismo niega a Dios, esclaviza a los hombres y destruye la justicia.” (Nixon, 1952, como se citó en Sarmiento, 2018).e

4. ANÁLISIS:

4.1 Análisis de la película “*Invasion of the Body Snatchers*” (Don Siegel, 1956) para construir la concepción del comunismo y la Unión Soviética en Estados Unidos durante la Guerra Fría

La película “*Invasion of the Body Snatchers*” dirigida por Don Siegel (1912 – 1991) en 1956 es una película de terror, la cual hace referencia de manera alegórica al comunismo y a la Unión Soviética a medida que se va desarrollando la trama principal. Esta película de terror tiene una relevancia muy importante a la hora de analizar la construcción de la

imagen del comunismo y la Unión Soviética en Estados Unidos puesto que el cine de terror siempre ha reflejado o contribuido a los miedos de cada época.

“Observando con perspectiva histórica el subgénero predominante en cada década, podemos detectar una evolución en lo que la industria cinematográfica detectaba o dictaba sobre lo que quitaba el sueño a la sociedad en cada momento.” (García Medina, 2022).

Como podemos observar, la influencia de la industria cinematográfica es un factor fundamental para promover el miedo en la sociedad en base al contexto en el que se encuentre. En el caso de Estados Unidos durante el contexto histórico de la Guerra Fría podemos observar cómo promovió a través del cine el miedo hacia el comunismo y a la Unión Soviética causando terror en su sociedad pero también en el resto del mundo dada la influencia del cine americano a nivel global.

“Todavía se debate si la película es una acusación de una mentalidad procomunista que se arrastra en Estados Unidos, un retrato de la complacencia de la era de Eisenhower o una mirada a la histeria contagiosa que acompañó al macartismo. Yo optaría por lo segundo (Siegel confirmó que esos eran sus instintos, pero siempre mantuvo que no era un hombre de mensajes), ya que la lista negra era entonces todavía una experiencia reciente, muy personal y terriblemente invasiva para toda la industria, pero la metáfora es potente se lea como se lea.” (Patterson, 2014).

La trama principal de la película *“Invasion of the Body Snatchers”* (Don Siegel, 1956) tiene lugar en un remoto y pequeño pueblo en el estado de California, Estados Unidos, llamado Santa Mira. El protagonista, el Dr. Miles J. Bennell, vuelve antes de terminar sus vacaciones a Santa Mira tras recibir muchas consultas por parte de los ciudadanos del pueblo. La preocupación de algunos de los ciudadanos es que aseguran que algunos de sus familiares no son sus familiares a pesar de tener su cuerpo, su voz y sus memorias. El Dr. Bennell, junto a su amante Becky Driscoll, comienzan a investigar sobre estos supuestos casos y descubren que hay una semilla proveniente del cielo que crea estos clones perfectos, infectando y matando a los humanos originales mientras duermen. Estos clones son absolutamente igual a los humanos, con la única diferencia de que estos clones no tienen sentimientos ni ambiciones, creando una sociedad totalmente monótona, sin ser capaces de pensar por ellos mismos. El único objetivo de estos clones es infectar al resto de la población a través de estas semillas, comenzando por sus familiares y amigos, es decir, la gente más cercana. Finalmente, el Dr. Bennell consigue

escaparse de Santa Mira y avisa al resto del país sobre la situación y en la escena final se observa cómo un policía comienza a llamar a todas las demás unidades policiales con el fin de avisar a los ciudadanos y al gobierno. Es un final abierto puesto que no sabemos si finalmente consiguen parar esta invasión a pesar de que el Dr. Bennell avisase a las fuerzas armadas tras escapar de Santa Mira.

Tras ver y analizar la película “*Invasion of the Body Snatchers*” esta se puede dividir en tres partes e ideas fundamentales:

- Histeria colectiva
- Pérdida de individualidad
- Los salvadores

Histeria colectiva: Uno de los principales objetivos del gobierno de Estados Unidos era crear una situación de histeria colectiva fundamentada en la posibilidad de una invasión de la Unión Soviética y, por lo tanto, una implementación del comunismo.

“Con la Guerra Fría ya en marcha, Don Siegel dirigió esta película con toques de cine negro sobre una invasión extraterrestre, metáfora habitual de la conquista soviética. Las esporas de unas plantas alienígenas llegan a la Tierra y dan lugar a vainas de las que salen dobles de seres humanos, pero sin emociones, que van sustituyendo a los individuos originales.” (Gálvez, 2022).

La primera parte de la película “*Invasion of the Body Snatchers*” consiste en mostrar cómo se crea una situación de histeria colectiva en el pueblo de Santa Mira por las supuestas suplantaciones de identidad. Esta situación de histeria colectiva se ve muy bien reflejada en una escena en particular, cuando el Dr. Bennell acude con su amante Becky Driscoll a un restaurante a cenar y, antes de entrar, se encuentran con el Dr. Danny, el cual también ha oído hablar de los supuestos casos de suplantación de identidad de algunas personas. El Dr. Danny le dice al Dr. Bennell que se trata de una histeria neurológica y este le pregunta sobre la causa de esta supuesta histeria neurológica, a lo que el Dr. Danny le responde; “Seguramente lo que está ocurriendo en el mundo”. El Dr. Danny claramente se refiere al contexto en el cual se encontraba el mundo en ese momento (1956), la Guerra Fría, y la amenaza que suponía la Unión Soviética y el comunismo para Estados Unidos y sus ciudadanos.

En este momento de la película todavía se desconoce todo tipo de información sobre estos supuestos casos de suplantación de identidad, es por ello que la película incita a pensar que el causante de estos casos es la Unión Soviética. Para comprender esta situación es necesario situarse en el contexto histórico en el cual esta película fue estrenada (1956), es decir, en plena Guerra Fría. El primer pensamiento que se viene a la mente es que el gobierno de la Unión Soviética está suplantando la identidad de los ciudadanos estadounidenses con el objetivo de invadir Estados Unidos de alguna forma. Uno de los mayores miedos en la sociedad estadounidense durante esta época era la infiltración de comunistas en Estados Unidos sin ser percibidos y cómo intentarían derrocar e invadir su libertad y democracia. Por lo tanto, esta primera parte de la película se fundamenta en la idea de una creciente histeria colectiva que se está viviendo en el pueblo de Santa Mira a causa de los casos de suplantación de identidad. Gracias al contexto histórico de la época y a algunas escenas se puede apreciar cómo el director Don Siegel intenta crear una atmósfera hostil puesto que se culpa indirectamente a la Unión Soviética y al comunismo de estos casos de suplantación de identidad en ciudadanos norteamericanos.

Hay que resaltar la escena final de la película, la cual refleja el mayor momento de histeria colectiva en relación con la sociedad estadounidense. Esta última escena tiene lugar en un hospital donde el Dr. Bennell cuenta lo vivido en el pueblo de Santa Mira a un oficial de policía. Este policía comienza de manera inmediata a dar instrucciones con el objetivo de avisar al gobierno de Estados Unidos y a la población, haciéndolo en un tono muy alterado con el cual se refleja el miedo y la preocupación del agente. Esta última escena cierra muy bien la película puesto que muestra cómo la histeria colectiva ha pasado a ser un problema nacional y no simplemente del pueblo de Santa Mira, además dejan un final abierto sin saber si realmente el gobierno de Estados Unidos logra solventar el problema de la invasión.

Pérdida de individualidad: La propaganda anticomunista por parte del gobierno de Estados Unidos se centró mucho en hacer hincapié en la pérdida de la libertad y la democracia en los regímenes comunistas, siendo la Unión Soviética el claro ejemplo, dado su sistema político totalitario. El claro reflejo de esta pérdida de libertad sobre los ciudadanos estadounidenses viene reflejado en la película *“Invasion of the Body Snatchers”* a través del robo de identidad por culpa de la semilla proveniente del cielo.

Antes de analizar este apartado de la película es importante recalcar que durante el periodo de la Guerra Fría, y sobre todo durante los tiempos del senador McCarthy y la “*Caza de Brujas*” en Hollywood, una metáfora habitual dentro de la industria cinematográfica estadounidense sobre el comunismo era a través de la representación de una invasión extraterrestre.

“Con la Guerra Fría ya en marcha, Don Siegel dirigió esta película con toques de cine negro sobre una invasión extraterrestre, metáfora habitual de la conquista soviética. Las esporas de unas plantas alienígenas llegan a la Tierra y dan lugar a vainas de las que salen dobles de seres humanos, pero sin emociones, que van sustituyendo a los individuos originales.” (Gálvez, 2022)

La pérdida de libertad y democracia viene muy bien reflejada en una escena en concreto de la película. Tras estar todo el pueblo de Santa Mira invadido por estos nuevos clones idénticos a sus ciudadanos, el Dr. Bennell y su amante Becky Driscoll deciden ocultarse en la consulta del Dr. Bennell tras ser perseguidos toda la noche por estos clones. A la mañana siguiente son descubiertos por los clones del Dr. Danny y Jack Belicec, un amigo del Dr. Bennell, el cual era el único que sabía que estaba escondido en la consulta. El clon del Dr. Danny le dice al Dr. Bennell y a Becky Driscoll que se queden dormidos para que así puedan formar parte del resto de clones, la semilla les robará las memorias y recuerdos mientras duermen y así nacerán en un mundo donde todos son iguales. Además, el Dr. Danny le asegura al Dr. Bennell y a Becky Driscoll que se despertarán sin sentir emociones ni sentimientos, tan solo vivirán con el instinto de supervivencia. pasando a formar parte de una consciencia colectiva perdiendo todo tipo de individualidad.

La pérdida de individualidad es uno de los principales estereotipos sobre el comunismo creados por la propaganda estadounidense durante la Guerra Fría. Se puede observar cómo en la escena mencionada anteriormente el Dr. Danny habla sobre la pérdida de emociones y sentimientos e incluso de ambiciones cuando te conviertes en un clon gracias a la semilla proveniente del cielo. La invasión por parte de la semilla extraterrestre representa por un lado a la Unión Soviética, mientras que la sociedad que conforman los clones creados por la semilla representa al comunismo. Esta serie de características que conforman a los clones son características que se utilizaban en la propaganda estadounidense durante la Guerra Fría para definir a los ciudadanos de

regímenes comunistas, debido a la homogenización y pérdida de libertades de este tipo de regímenes políticos. El hecho de que los clones no tuviesen emociones ni sentimientos perdiendo totalmente su identidad como seres humanos es una forma de instaurar el miedo en los espectadores sobre cómo funcionan los regímenes comunistas como la Unión Soviética y cómo estos amenazan la libertad y la democracia de Estados Unidos y de occidente. Por otro lado, la pérdida de la democracia viene representada a través de la idea de que los clones conforman una sociedad con una sola consciencia colectiva, no tienen la capacidad de pensar por ellos mismos y de decidir. La propaganda de Estados Unidos se centró mucho en deslegitimar al comunismo mediante la relación entre un estado comunista y su sistema político totalitarista usando de ejemplo a la Unión Soviética.

“En contraste con quienes han visto en la cinta una crítica a la homogeneización y la pérdida de libertades en los regímenes comunistas, también se ha interpretado como una denuncia de la caza de brujas de McCarthy.” (Gálvez, 2022).

Los salvadores: La última parte hace referencia a la idea de “*los salvadores*”, la idea de que el gobierno de Estados Unidos va a salvar a su población y al mundo entero de las semillas extraterrestres que, en este caso, representan a la Unión Soviética y, por lo tanto, al comunismo. Uno de los principales objetivos del gobierno de Estados Unidos en su lucha propagandística contra la Unión Soviética era mostrarse como el “*salvador*” del comunismo, su principal enemigo. Estados Unidos era el “*salvador*” puesto que protegía y defendía a sus ciudadanos y al mundo entero de la supuesta invasión e influencia comunista, un claro ejemplo fue la Guerra de Vietnam (1955 – 1975) en la cual el gobierno de Estados Unidos justificó su participación con el objetivo de evitar que se expandiese el comunismo en Asia a través de la teoría del efecto dominó¹⁰.

En la película “*Invasion of the Body Snatchers*” se puede ver claramente reflejado en la última escena el papel de “*salvador*” por parte de Estados Unidos y sus fuerzas armadas. En la última escena se puede ver cómo el Dr. Bennell, el cual se encuentra en un hospital, está explicándole a un oficial de policía la situación en la que se encuentra el pueblo de Santa Mira tras la invasión de una semilla extraterrestre. Al principio, el oficial de policía no se cree la historia del Dr. Bennell y piensa que está delirando, pero, justo

¹⁰ La teoría del efecto dominó se aplica en política internacional para defender que si un país ingresa a un determinado sistema político, arrastra a otros países de la región hacia la misma ideología.

unos segundos después. aparece en el hospital un ciudadano que ha sido atropellado por un camión, el cual transportaba esta semilla de la que hablaba el Dr. Bennell. Es entonces cuando el oficial de policía se da cuenta que la invasión extraterrestre que ha mencionado el Dr. Bennell es real y, por ello, les dice a los demás agentes de policía que se encontraban en el hospital que comiencen a llamar al gobierno de Estados Unidos y al resto de fuerzas armadas para avisarles de la invasión extraterrestre, momento en el que termina la película. Claramente este final refleja cómo las fuerzas armadas y, por tanto, el gobierno de Estados Unidos actúa como protector de la democracia y de la libertad puesto que, en esta película de Don Siegel, la invasión extraterrestre representa una invasión de la Unión Soviética para implantar el comunismo en Estados Unidos. La idea reflejada en esta última escena muestra por lo tanto a Estados Unidos como el “*salvador*” de los ciudadanos estadounidenses que están siendo atacados por la Unión Soviética y sus ideales comunistas.

Por último, es importante destacar que el final de película es un final abierto, por lo que el espectador puede interpretarlo de una manera u otra. El final de la película tiene lugar después de que el oficial de policía diese la orden de avisar a las fuerzas armadas de que estaba teniendo lugar una invasión extraterrestre en Estados Unidos. Este final por parte de Don Siegel es absolutamente perfecto puesto que instaura el miedo dentro de las cabezas de los espectadores del momento, puesto que no se sabe si realmente Estados Unidos consiguió parar esta invasión extraterrestre, es decir, si el gobierno de Estados Unidos y su ejército consiguieron al final parar la invasión de la Unión Soviética y mantener la democracia.

Es importante recalcar una escena en particular, la cual muestra uno de los principales miedos entre la población civil estadounidense, por no decir el mayor miedo en relación con un posible ataque por parte de la Unión Soviética. La escena se desarrolla en la casa de Jack Belicec cuando descubren la semilla que crea clones humanos perfectos: es entonces cuando Becky Driscoll le pregunta al Dr. Bennell qué está pasando y este le responde que podría ser por culpa de la radiación atómica. Como se ha mencionado anteriormente en este trabajo, el uso de la bomba atómica por parte de la Unión Soviética y, por tanto, el desenlace de una guerra nuclear era uno de los mayores miedos dentro de la población civil en Estados Unidos. Don Siegel hace una clara referencia al uso de la radiación por parte de la Unión Soviética al suponer que la semilla

que genera clones humanos podría ser causa de la radiación atómica, lo cual es una muy buena forma de reflejar el miedo por parte de los ciudadanos estadounidenses a un supuesto uso del armamento nuclear por parte de la Unión Soviética.

En definitiva, el director de cine norteamericano Don Siegel fue capaz de reflejar el miedo hacia la Unión Soviética y el comunismo entre los ciudadanos de Estados Unidos a través de su película *“Invasion of the Body Snatchers”*, la cual hace referencia al enemigo de Estados Unidos durante la Guerra Fría, el comunismo y por lo tanto la Unión Soviética, mediante la representación de una supuesta invasión extraterrestre que no es más que un reflejo de una posible invasión por parte de la Unión Soviética a Estados Unidos. Don Siegel consigue reflejar a través de la industria cinematográfica la dinámica propagandística de Estados Unidos en contra del comunismo, primero haciendo referencia a la histeria colectiva que se vivía en Estados Unidos a causa de una posible invasión por parte de la Unión Soviética, después deslegitimizando las características y valores del comunismo mediante la pérdida de individualidad y libertad que se ve claramente reflejada en los clones humanos, y, por último, situando a Estados Unidos y a sus fuerzas armadas como el claro defensor de la democracia y la libertad de sus ciudadanos y del mundo entero.

4.2 Análisis del papel del “Capitán América” en los cómics para construir la imagen de la Unión Soviética y el comunismo durante la Guerra Fría

En este apartado de análisis sobre el personaje de cómics el *“Capitán América”* analizaremos los cómics números #76, #77 y #78 que fueron publicados en el año 1954, con el objetivo de comprender cómo este personaje de cómics ayudó a crear una visión negativa sobre el comunismo y la Unión Soviética en Estados Unidos durante la Guerra Fría.

Este personaje fue creado por los artistas Joe Simon y Jack Kirby, apareciendo por primera vez en marzo de 1941 en el cómic número #1 de *“Captain America Comics”* el cual fue publicado por Timely Comics¹¹. En la portada de este cómic se puede observar

¹¹ Timely Comics fue una editorial de historietas estadounidense fundada en 1939, la precursora de Marvel Comics, finalmente se convirtió en Marvel Comics en los años sesenta.

claramente cómo el Capitán América le está propinando un puñetazo en la cara al líder nazi, Adolf Hitler (en el anexo se encuentra la portada). En el año 1949 Timely Comics decidió cancelar todas sus series relacionadas con el mundo de superhéroes, pero a pesar de esta decisión, en 1953 Atlas Comics (el nuevo nombre de Timely Comics) decidió traer de vuelta al Capitán América en el cómic número #24 de “*Young Men*”¹² junto a los personajes de cómics “*Namor*” y la “*Antorcha Humana*”. A lo largo de los años cincuenta, el personaje de cómics del Capitán América era conocido como el “*The Commie Smasher*” es decir “*El Aplasta Comunistas*”, mostrando una superioridad abismal frente a sus enemigos comunistas. Esta superioridad viene reflejada de la misma superioridad que el Capitán América tenía frente a sus enemigos nazis en los primeros cómics. Este nuevo enemigo comunista se debe a que el contexto de la época había cambiado y el enemigo ya no eran los nazis sino el comunismo y, por lo tanto, la Unión Soviética (Sáez de Adana, 2022).

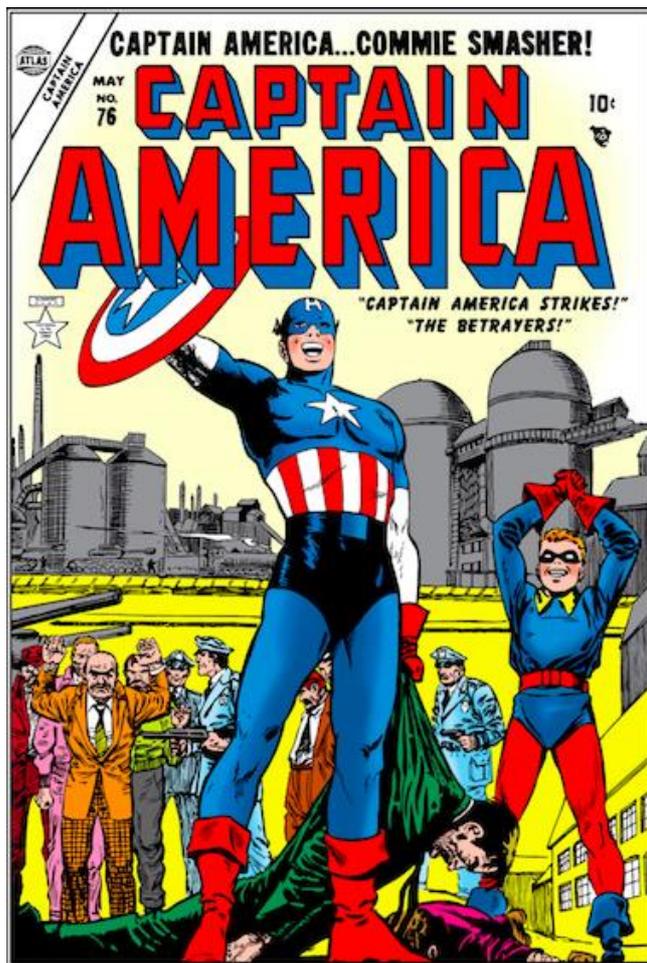
“El Capitán América y su compañero Bucky (Marvel) en esta época reciclaron su serie para bautizarla como “*Captain America: Commie Smasher*” o lo que es lo mismo “*El Capitán América: El azote del Comunismo.*” Donde sus personajes luchaban contra los tentáculos que harían desaparecer los privilegios de clase de los ciudadanos del mundo. En esta etapa se pueden apreciar la creación de personajes que englobarían la galería de villanos del personaje a lo largo de la historia como los supersoldados soviéticos, Dinamo Carmesí o el Fantasma Rojo.” (Buendía Moreno, 2017).

A la hora de analizar los cómics de “*Captain America Comics*” número #76, #77 y #78 con el objetivo de entender cómo contribuyeron a crear una imagen negativa sobre el comunismo, nos fijaremos en cuatro aspectos fundamentales:

- La portada
- La trama
- El miedo
- La resolución del conflicto

¹² La saga de cómics “*Young Men*” fue publicada por primera vez en 1953, en la cual se presentaban historias de guerra y aventuras donde los principales protagonistas eran soldados y pilotos durante la Segunda Guerra Mundial.

“Captain America Comics” número #76:



Portada: La primera frase que aparece en el cómic es “*Captain America...Commie Smasher*”, lo que quiere decir “*Capitán América...el Aplasta Comunistas*”. Desde el primer momento se puede observar cómo el Capitán América se dedica a luchar contra los comunistas y también cómo su nombre y su traje (con la bandera americana) aluden al patriotismo de defender a América de ellos. El subtítulo del comic “*Captain America Strikes! The Betrayers*” deja intuir cómo los comunistas van a ser los traidores y, por tanto, el Capitán América tendrá que derrotarlos. Por otro lado, la portada

muestra desde el primer momento cómo el Capitán América está venciendo a los comunistas, agarrando a uno por la camiseta mientras está totalmente vencido, mientras que en el fondo se puede observar a la policía deteniendo al resto de comunistas.

Trama: La trama principal del cómic consiste en que unos espías comunistas se han infiltrado en distintos sectores dentro de Estados Unidos, especialmente en la industria del cine, y por lo tanto el trabajo del Capitán América es descubrirlos y derrotarlos. Esta idea refleja claramente la “*Caza de Brujas*” que tuvo lugar en Hollywood gracias al senador McCarthy con el objetivo de acabar con cualquier tipo de influencia comunista dentro de la industria del cine americano. A lo largo del cómic se pueden observar claros ejemplos en los diálogos de cómo se intenta despreciar y deslegitimar al comunismo. El personaje del Capitán América, cuando se refiere a los comunistas, se dirige a ellos como “*Rats*” es decir “*Ratas*”, además se dirige a él mismo como “*The Greatest Champion of Democracy*” (Martin Lieber, 1954: 1) es decir “*El*

Mayor Defensor de la Democracia”. A lo largo de todo el cómic el Capitán América menciona que los comunistas son el mayor peligro para la democracia y la libertad y que él se encargará de enfrentarse a ellos, los cuales son unos traidores. La ilustración del cómic hace clara referencia al comunismo, se puede observar claramente simbología de carácter comunista, como es el caso del martillo y la hoz¹³ en los uniformes, y también aparece en sus cuarteles generales y en sus centros de reunión. La idea principal del cómic es mostrar una clara diferencia entre los comunistas, que son los malos y los que amenazan la democracia y libertad del mundo entero, y por otro lado reflejar al Capitán América y por lo tanto a Estados Unidos como los defensores de la democracia frente al comunismo. En el aparatado del anexo se encuentra una página del cómic que muestra claramente todas estas referencias anticomunistas.

“Si en los años anteriores a la II Guerra Mundial la amenaza era el nazismo, en los años de la Guerra Fría el enemigo declarado era el comunismo. En cada una de las dieciséis historietas cortas protagonizadas por el personaje en esta época, el protagonista se enfrenta, de una manera o de otra, a los rojos, que era la denominación más común que en la propia serie se hacía de los diferentes agentes comunistas que desfilaron por la misma.” (Sáez de Adana, 2022).

El miedo: Cada cómic del Capitán América refleja un miedo dentro de la población estadounidense. En este caso, se trata del miedo a la infiltración de espías comunistas dentro de la sociedad americana. Como se ha observado a lo largo del trabajo de investigación, uno de los mayores miedos dentro de la población estadounidense era la infiltración de espías soviéticos que destruirían Estados Unidos desde dentro, amenazando la libertad y la democracia americana.

“A lo largo de estos números circularán todo tipo de personajes, desde agentes del Gobierno estadounidense a profesores universitarios que trabajan encubiertos para el régimen comunista, aunque no siempre queda muy claro con qué intenciones, más allá de crear un caos que demuestre la inferioridad del modo de vida americano. En todo caso, estas historias siguen la tendencia de muchos otros cómics de la Guerra Fría en los que se muestra repetidamente a «simpatizantes comunistas en lugares aparentemente benignos» (Lee, 2012: 32)” (Sáez de Adana, 2022).

Resolución del conflicto: Finalmente el Capitán América descubre quién es el jefe de los espías comunistas y al llegar a su casa le derrota pero, antes de derrotarle, el

¹³ Este símbolo comunista nace durante la Revolución Rusa (1917), el martillo representa a los trabajadores industriales mientras que la hoz representa a los trabajadores agrícolas.

jefe de los espías menciona que su objetivo era provocar una nueva guerra mundial en la cual el bando comunista saldría vencedor y por lo tanto Estados Unidos caería. Este final refleja uno de los mayores miedos dentro de la población estadounidense, que era el comienzo de una nueva guerra mundial que además supondría la derrota de Estados Unidos y, por lo tanto, la dominancia a nivel global del comunismo y de la Unión Soviética. Otra vez más, Estados Unidos, estando representado en el cómic por el personaje del Capitán América, derrota al comunismo y por lo tanto evita una nueva guerra mundial, defendiendo la democracia y la libertad que son algunos de los valores fundamentales que representan como país y como sociedad.

“Captain America Comics” número #77:



Portada: Repetidamente se puede observar cómo la primera frase que aparece en el cómic es la de “Capitán América...el Aplasta Comunistas”. El subtítulo del cómic indica que el enemigo al cual se enfrentará el Capitán América es la Unión Soviética “Striking Back at The Soviet” es decir “Devolviendo el Golpe a Los Soviéticos”. Desde el primer momento el cómic deja muy claro que el enemigo del Capitán América son los soviéticos y, por lo tanto, el comunismo. El mensaje es muy claro desde el inicio, Estados Unidos vs la Unión Soviética, Comunismo vs Capitalismo. Hay

que resaltar que en la ilustración de la portada se puede observar como el gorro de los enemigos tiene el símbolo del martillo y la hoz, diferenciando claramente a los buenos (Capitán América) de los malos (Comunistas).

Trama: En este cómic la trama principal en la cual se ve envuelto el personaje del Capitán América consiste en evitar el robo por parte de los soviéticos de los planos estadounidenses para crear un motor atómico para los acorazados¹⁴. A lo largo del cómic el Capitán América se refiere a los comunistas de dos formas principalmente, les llama “Reds” que quiere decir “Rojos” y “Rats” que significa “Ratas”. Estas dos formas de referirse a los soviéticos es un claro ejemplo de desprecio hacia ellos y hacia el comunismo; además, durante el cómic cuando se introduce al Capitán América en alguna escena se le presenta como “*America’s Foremost Spy Fighter*” (Martin Lieber, 1954: 1) que significa “*El Principal Luchador Contra Espías de Estados Unidos*”. Este cómic del Capitán América, al igual que muchos otros, refleja dos miedos principales dentro de la población estadounidense: el primero es el miedo a los espías soviéticos y que estuviesen infiltrados dentro de la sociedad (este miedo se ve reflejado mucho en la industria cinematográfica y en la industria de los cómics a lo largo de toda la Guerra Fría) y el segundo está fundamentado en el miedo al desarrollo atómico y nuclear por parte de la Unión Soviética y a su posible uso para destruir a Estados Unidos.

“A partir de ahí, el comunismo se convierte en el enemigo en todas sus formas. Se utiliza especialmente el agente doble infiltrado en territorio estadounidense, que era uno de los mayores miedos de la sociedad norteamericana de la época. El enemigo interior que intenta destruir desde dentro el modo de vida americano, que ya estaba presente en la época del nazismo, y que ahora, en una guerra invisible, tenía una importancia mucho mayor.” (Sáez de Adana, 2022).

En lo que se refiere a la ilustración del cómic, este sigue la misma dinámica que el resto, pudiendo diferenciar claramente a los soviéticos, dibujados con simbología comunista, mientras que el Capitán América y todo lo que representa a Estados Unidos viene dibujado con los colores clásicos de su bandera, rojo, blanco y azul. En el apartado del anexo se encuentra una página del cómic que muestra claramente todas estas referencias anticomunistas.

El miedo: Una vez más, el miedo infundido a través de este cómic es el de espías soviéticos dentro de Estados Unidos. Los cuales, tienen como objetivo acabar con la democracia y la libertad. Hay que resaltar que en este cómic se refleja otro de los grandes

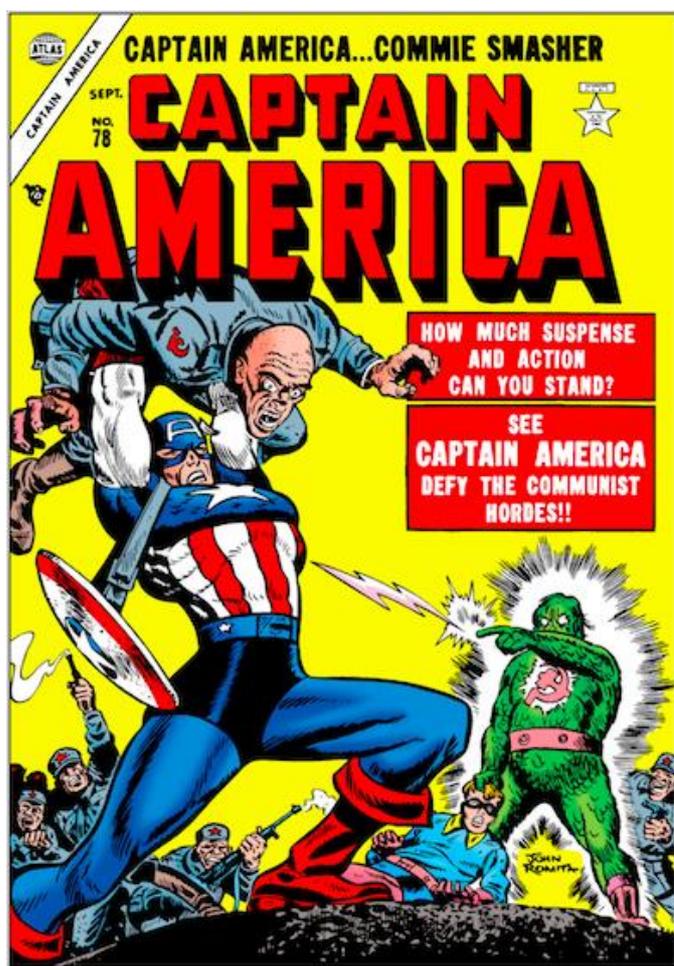
¹⁴ Los acorazados son buques de guerra muy útiles puesto que tienen un gran tamaño y poder de fuego, fueron muy importantes para ganar batallas navales en el siglo XX.

miedos de la población estadounidense, que es, el miedo al desarrollo nuclear por parte de la Unión Soviética y por lo tanto la destrucción de Estados Unidos y sus habitantes.

“La lectura de la mayor parte de estos episodios nos hace ver que, en definitiva, las tácticas de los agentes comunistas no difieren tanto de las de los capitalistas, y por eso es tan difícil distinguir unos de otros. La diferencia clara está en el fin: mientras un arma como la bomba atómica en manos de los norteamericanos solo puede ser utilizada para mantener la paz (según el Capitán América), si cayera en manos comunistas solo causaría el caos y la destrucción.” (Sáez de Adana, 2022).

Resolución del conflicto: Una vez más, el Capitán América que representa a Estados Unidos, vuelve a vencer a los espías soviéticos y, por lo tanto, al comunismo. El final del cómic, en el que el Capitán América consigue detener a los espías soviéticos de robar los planos para crear un motor atómico para sus acorazados, no es más que un reflejo de la idea que Estados Unidos pretendía transmitir a sus ciudadanos. Esta idea simboliza que el gobierno de Estados Unidos y sus fuerzas armadas se encargan de defender la democracia y la libertad evitando el desarrollo nuclear y atómico por parte de la Unión Soviética, que era uno de los mayores miedos de la sociedad estadounidense. Por lo tanto, el Capitán América (Estados Unidos) vuelve a proteger una vez más a los ciudadanos estadounidenses de los soviéticos (comunismo) manteniendo la paz, democracia y libertad en el país.

“Captain America Comics” número #78:



Portada: Nuevamente podemos observar cómo la primera frase es la de “Capitán América...el Aplasta Comunistas” intuyendo que el enemigo del Capitán América serán nuevamente los comunistas soviéticos. El subtítulo del cómic habla nuevamente de un combate entre el Capitán América y los comunistas “See Captain America Defy The Communist Hordes”, que significa “Ve al Capitán América Desafiar a las Hordas Comunistas”. Esta vez, el cómic hace alusión a una de las características de la propaganda estadounidense que consistía en representar a los comunistas como

monstruos. Al fondo de la portada podemos ver una especie de monstruo verde con escamas y el símbolo del martillo y la hoz en el pecho, también se ve como el Capitán América está luchando contra los comunistas puesto que en sus uniformes tienen el símbolo del martillo y la hoz nuevamente. De nuevo el argumento principal será Estados Unidos frente a la Unión Soviética, en otras palabras, capitalismo contra comunismo.

Trama: En esta ocasión, el Capitán América se enfrenta a un enemigo creado por los científicos soviéticos llamado “Electro”, el cual como bien indica su nombre está creado a base de electricidad. El objetivo de Electro es matar al Capitán América puesto que nadie ha sido capaz. Uno de los puntos más importantes es la forma en la cual el cómic introduce al malvado villano comunista Electro “Here he is...The most fearsome and horrible dealer of death the red enemies of freedom have ever devised for the destruction of Captain America” (Romita, 1954: 1) que quiere decir “Aquí está...El más temible y horrible traficante de muerte que los enemigos rojos de la libertad han ideado

para la destrucción del Capitán América”. En base a esta introducción del villano Electro en el cómic se puede observar cómo se utilizan palabras como temible, horrible, traficante, muerte, libertad y destrucción para crear una imagen negativa sobre la Unión Soviética y el comunismo. Mientras que al Capitán América se le introduce de la siguiente manera “*Since then he has been the democracies strongest foe of fascism...and now of our own cause...international communism*” (Romita, 1954: 1), es decir “*Desde entonces ha sido el enemigo más fuerte de las democracias contra el fascismo...y ahora contra nuestra propia causa...el comunismo internacional*”. Esta introducción posiciona al Capitán América y, por lo tanto, a Estados Unidos como el defensor de las democracias y de la libertad frente a la amenaza del comunismo internacional, que busca socavar con la idea de un mundo libre. En relación con la ilustración del cómic tiene las mismas características que los anteriores, el objetivo es diferenciar a los buenos (Estados Unidos) de los malos (Unión Soviética) a través de la representación de figuras peculiares, como es el caso de la representación del comunismo en forma de monstruo eléctrico. En el aparatado del anexo se encuentra una página del cómic que muestra claramente todas estas referencias anticomunistas.

El miedo: En este caso, se puede observar claramente el miedo hacia el desarrollo armamentístico por parte de la Unión Soviética. Durante la Guerra Fría, el gobierno de Estados Unidos presumía de contar con un modelo armamentístico superior al resto del mundo incluido la Unión Soviética. Por ello, los ciudadanos estadounidenses se sentían “seguros” de cara a una posible guerra frente a la Unión Soviética. A través de esta situación, nace el miedo a un posible desarrollo armamentístico por parte de los comunistas que superase al de Estados Unidos y por lo tanto perdiesen la guerra.

Resolución del conflicto: De vuelta, el Capitán América consigue derrotar al monstruo soviético y, por lo tanto, defender la democracia y la libertad en Estados Unidos. Este final manifiesta la idea de que a pesar de que la Unión Soviética desarrolle cualquier tipo de arma (Electro) no va a poder derrotar a Estados Unidos (Capitán América) ya que son más fuertes y poderosos. Nuevamente el capitalismo vence al comunismo y por lo tanto los ciudadanos estadounidenses están protegidos de la amenaza roja.

En definitiva, la dinámica de los comics del Capitán América es siempre la misma: aparece una amenaza por parte de la Unión Soviética que son los representantes del comunismo, el Capitán América se enfrenta a ellos siendo el representante de Estados Unidos y de la democracia, y finalmente, el Capitán América y por lo tanto Estados Unidos vence a la amenaza roja. El capitalismo vence al comunismo.

5. CONCLUSIONES:

El objetivo principal de este trabajo de investigación consiste en entender cómo se construyó la propaganda anticomunista en Estados Unidos durante la Guerra Fría a través del cine y los cómics. Para comprender este suceso se ha analizado a lo largo del trabajo de investigación la película *“Invasion of the Body Snatchers”* (Don Siegel, 1956) y el papel anticomunista del *“Capitán América”* en los cómics. Por ello, para poder comprender cómo se construyó la Amenaza Roja en Estados Unidos durante la Guerra Fría a través del cine y los cómics se han tenido que responder a distintas preguntas de investigación.

¿Qué es la propaganda y cómo se utilizó durante la Guerra Fría? A lo largo de este trabajo de investigación se ha determinado que la propaganda a diferencia de la publicidad tiene como objetivo influir en las decisiones y percepciones de las personas. Además, su uso durante la Guerra Fría fue fundamental para ambos bandos puesto que ayudó a construir una imagen anticomunista en Estados Unidos y a nivel global. Pero, también ayudó a crear una imagen anticapitalista en la Unión Soviética que también se difundió a nivel mundial.

¿Qué es la propaganda de guerra? Por consiguiente, tras una investigación en base a una bibliografía especializada se ha determinado que la propaganda de guerra se utilizó como medio para conseguir reclutar soldados, ganarse la aprobación de sus ciudadanos y deslegitimar al bando contrario.

¿Cuál fue el papel de los medios de comunicación, incluyendo la prensa, la radio y la televisión, en la difusión de la propaganda anticomunista en Estados Unidos? El papel de los medios de comunicación fue fundamental para difundir la propaganda anticomunista a lo largo de Estados Unidos. No solo el mundo del cine y los cómics fue importante para difundir el mensaje anticomunista del gobierno estadounidense. También, hay que incluir a la prensa, la radio y la televisión que jugaron un papel

fundamental para influir en la percepción de la población estadounidense sobre el comunismo y la Unión Soviética.

¿En qué medida la propaganda anticomunista, y más específicamente la difundida a través del cine y los cómics, influyó en la cultura popular estadounidense? Tras realizar el apartado de análisis se puede observar claramente como el cine y los cómics influyeron en la cultura popular estadounidense. La forma en la cual reflejaban las ideas anticomunistas era a través del reflejo de los diferentes miedos de la sociedad estadounidense en las distintas películas y aventuras de cómics. Como se ha podido observar en la película *“Invasion of the Body Snatchers”* y en los cómics del *“Capitán América”*, siempre reflejan algún tipo de miedo que tiene la sociedad estadounidense hacia la Unión Soviética y el comunismo. Además, Estados Unidos acaba siempre siendo el protector y defensor de no solo la población de Estados Unidos si no también de los ideales capitalistas y liberales.

¿En qué medida la propaganda anticomunista contribuyó a la creación de un ambiente de temor y paranoia en la sociedad estadounidense durante la Guerra Fría? Tras finalizar el trabajo de investigación se puede determinar claramente que la propaganda anticomunista tuvo un impacto importantísimo y trascendental a la hora de construir un ambiente de temor y paranoia en la sociedad estadounidense.

En definitiva, la propaganda en Estados Unidos ayudó a construir unos ideales anticomunistas dentro de la sociedad estadounidense fundamentados en el temor y en la paranoia. La construcción de la Amenaza Roja en Estados Unidos tuvo lugar gracias a los distintos medios de comunicación los cuales se incluye el cine y los cómics. La película *“Invasion of the Body Snatchers”* y los cómics del *“Capitán América”* no son más que un reflejo de la propaganda anticomunista en Estados Unidos durante la Guerra Fría.

Para finalizar con el trabajo de investigación, es importante mencionar las insuficiencias de este. Por un lado, existen varias versiones sobre la película *“Invasion of the Body Snatchers”* en las cuales el mensaje sobre el comunismo ha ido variando a medida que la opinión pública en Estados Unidos cambiaba. Sería muy interesante hacer un trabajo de investigación sobre como la opinión pública acerca del comunismo en Estados Unidos ha ido cambiando, y, como estos cambios se han visto reflejados a través de las distintas versiones de la película *“Invasion of the Body Snatchers”*. También, se

podría llevar a cabo un trabajo de investigación que recogiese todos los comics del “*Capitán América*”, por lo que, el análisis sería más profundo. Para finalizar, hay que destacar que este trabajo se centra en estudiar e investigar la influencia de los medios de comunicación a través del cine y los cómics, para crear una propaganda anticomunista en Estados Unidos durante la Guerra Fría. Por lo que, sería muy interesante realizar un trabajo de investigación en el cual se analizaran más películas y cómics de la época, puesto que, la extensión de este trabajo es limitada.

6. BIBLIOGRAFÍA:

ACNUR Informa. (26 de junio de 2018). *La Guerra Fría , causas y consecuencias*. La Agencia de la ONU para los refugiados (ACNUR). Recuperado de: https://eacnur.org/es/blog/la-guerra-fria-causas-y-consecuencias-tc_alt45664n_o_pstn_o_pst

Alonso Franch, E. (2019). Guerra Fría y Cine. Universidad de Valladolid. Revista FILMHISTORIA Online, vol. 29, núms. 1-2, 133-148. Recuperado de: <https://revistes.ub.edu/index.php/filmhistoria/article/view/30700/30842>

Bacchiega, J. (2014). La propaganda gráfica como arma psicológica en el transcurso de la Gran Guerra. *Universidad Nacional de La Plata. Revista Relaciones Internacionales*, no. 47. Recuperado de: http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/49042/Documento_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Bárcena Díaz, L. (s. f.). *Propaganda y Publicidad*. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Recuperado de: <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/prepa4/n4/e7.html>

Bernays, E. (1928). *Propaganda*. Melusina.

Biografía de Rosser Reeves. (2019). Enciclopedia Asigna, Edición #74. Recuperado de: <https://enciclopedia.net/rosser-reeves/>

Blakemore, E. (9 de marzo de 2022). ¿Qué fue la Guerra Fría?. *National Geographic*. Recuperado de: <https://www.nationalgeographic.es/historia/que-fue-la-guerra-fria>

Buendía Moreno, C. A. (2017). El cómic como herramienta de propaganda del imperio. *Cultura y Memoria. Revista La Comuna*. Recuperado de: <https://www.revistalacomuna.com/cultura-y-memoria/propaganda-comics/>

Bustos Serrano, F. J. (7 de mayo de 2018). Capitalismo vs. Comunismo: ¿sistemas incompatibles?. *El Captor*. Recuperado de: <https://www.elcaptor.com/economia/capitalismo-comunismo-sistemas-incompatibles>

Chomsky, N. (1988). *Manufacturing Consent: The Political Economy of the Mass Media*. Patheon Books.

Crespo Jurdado, A. (2009). *El cine y la industria de Hollywood durante la Guerra Fría 1946-1969* [Tesis de Filosofía y Letras, Universidad Autónoma de Madrid]. Recuperado de: https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/2672/21927_crespo_jurdado_alejandro.pdf

Cull, N. J. (2011). Remembering Philip M. Taylor (1954 – 2010). *Historical Journal of Film, Radio and Television*, 31(1), 163-165. Recuperado de: <https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/01439685.2011.558749>

Curros, O., & Leite, N. (27 de julio de 2004). La Propaganda de Guerra Parte I – Orígenes y evolución. *Rebelión*. Recuperado de: <https://rebelion.org/la-propaganda-de-guerra-parte-i-origenes-y-evolucion/>

David Ogilvy, el Padre de la Publicidad Moderna. (12 de septiembre de 2017). *Reason Why*. Recuperado de: <https://www.reasonwhy.es/reportaje/david-ogilvy-padre-publicidad-moderna>

Derbyshire, Y. (24 de febrero de 2022). Cronología de la relación entre Rusia y Estados Unidos: la Guerra Fría que no acaba. *El Confidencial*. Recuperado de: https://www.elconfidencial.com/mundo/2022-02-24/cronologia-rusia-estados-unidos-guerra-fria_3368345/

Editorial Etecé. (2023). *Propaganda*. Enciclopedia Concepto. Recuperado de: <https://concepto.de/propaganda/>

Ellul, J. (1962). *Propaganda: The Formation of Men's Attitudes*. Vintage.

Escutia, M. (s. f.). Chomsky, la naturaleza humana, el lenguaje y las limitaciones de la ciencia y una propuesta complementaria inspirada en C. S. Lewis. *Grupo Ciencia, Razón y Fe. Universidad de Navarra*. Recuperado de: <https://www.unav.edu/web/ciencia-razon-y-fe/chomsky-la-naturaleza-humana-el-lenguaje-y-las-limitaciones-de-la-ciencia>

Fernández, T., & Tamaro, E. (2004). *Biografía de Harold Lasswell*. La enciclopedia biográfica en línea. Recuperado de: <https://www.biografiasyvidas.com/biografia/l/lasswell.htm>

Gálvez, J. (28 de enero de 2022). La relación entre Rusia y Occidente, en diez películas. *Swissinfo.ch*. Recuperado de: <https://www.swissinfo.ch/spa/la-relaci%C3%B3n-entre-rusia-y-occidente-en-diez-pel%C3%ADculas/47300926>

García Medina, I. M. (28 de abril de 2022). The body snatchers: 4 películas sobre el comunismo. *El American*. Recuperado de: <https://elamerican.com/body-snatchers-4-peliculas-sobre-comunismo/?lang=es>

González Nava, J. G. (2016). *Al Ries Jack Trout Posicionamiento Mc Graw hill* [Archivo PDF]. Recuperado de: https://www.academia.edu/23737986/Al_Ries_Jack_Trout_Posicionamiento_Mc_Graw_Hill

Harry S. Truman Library Museum. (s. f.). *House Un-American Activities Committee*. Recuperado de: <https://www.trumanlibrary.gov/education/presidential-inquiries/house-un-american-activities-committee>

Hevia Tuero, R. (2015). *La Guerra Fría como conflicto económico. Capitalismo y Comunismo* [Tesis de Ciencias Económicas y Empresariales, Universidad Pontificia Comillas]. Recuperado de: <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/3528/TFG001069.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Hiroshima y Nagasaki: la masacre de las bombas atómicas. (17 de agosto de 2023). *National Geographic*. Recuperado de: https://historia.nationalgeographic.com.es/a/hiroshima-nagasaki-masacre-bombas-atomicas_10590

Hormaechea Ocaña, A. (2020). El cómic como propaganda anticomunista durante la Guerra Fría (1947-1960). *Historia y comunicación social. Revista Universidad Complutense de Madrid*, 25(1), 5-14. Recuperado de: <https://revistas.ucm.es/index.php/HICS/article/view/69221/4564456553431>

Isidro, J. M. V. (1975). Los medios de comunicación de masas en la Unión Soviética, China Continental y Japón. *Revista Española de la Opinión Pública*, 39, 241-254. Recuperado de: <https://www.jstor.org/stable/40182420>

Junior Report. (30 de enero de 2019). El legado de la Guerra Fría. *La Vanguardia*. Recuperado de: <https://www.lavanguardia.com/vida/junior-report/20190130/4659002561/guerra-fria-mundo-dos-bloques-comunismo-capitalismo.html>

Lasswell, H. (1935). *World Politics and Personal Insecurity*. Free Press.

Leo Burnett, el humanista de la Publicidad. (10 de febrero de 2015). *Reason Why*. Recuperado de: <https://www.reasonwhy.es/reportaje/leo-burnett-el-humanista-de-la-publicidad>

Lippmann, W. (1920). *Liberty and the News*. Harcourt.

Lombardinilo, A. (2023). La transformación de las noticias: Walter Lippmann y la opinión pública. *La Sociología transformadora. Revista de Estudios Socioeducativos*. Recuperado de: <https://revistas.uca.es/index.php/ReSed/article/view/10068/10803>

Martin Lieber, S. (1954). *Captain America Comics no. 76*. Atlas Comics.

Martin Lieber, S. (1954). *Captain America Comics no. 77*. Atlas Comics.

Martínez Prada, J. (2022). *Arte y propaganda en el siglo XX: la producción cultural estadounidense durante la Guerra Fría* [Tesis de Filosofía y Letras, Universidad de Valladolid] [Archivo PDF]. Recuperado de: https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/58504/TFG_F_2022_154.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Morales, Grace. (2021). Cuando la guerra fría salvó a los superhéroes. *Arte y Letras. Revista Jot Down Cultural Magazine*. Recuperado de: <https://www.jotdown.es/2021/02/superheroes-comic-guerra-fria-marvel-millar/>

Nikiforuk, A. (12 de octubre de 2018). Jacques Ellul: Un profeta para nuestros tiempos saturados de tecnología. *Climaterra.org*. Recuperado de: <https://climaterra.org/amp/jacques-ellul-un-profeta-para-nuestros-tiempos-saturados-de-tecnología>

Orwell, G. (1945). *Tu y la Bomba Atómica*. Byron Books.

Parodi, F. (26 de febrero de 2015). Entrevista a David Welch. *Beers&Politics*. Recuperado de: <https://beersandpolitics.com/entrevista-a-david-welch>

Patterson, J. (27 de octubre de 2014). Invasion of the Body Snatchers: Don Siegel's fatalistic masterpiece. *The Guardian*. Recuperado de: <https://www.theguardian.com/film/2014/oct/27/invasion-of-the-body snatchers-1956>

Real Academia Española. (s.f.). Propaganda. En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado de: <https://dle.rae.es/propaganda?m=form>

Real Academia Española. (s.f.). Publicidad. En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado de: <https://dle.rae.es/publicidad?m=form>

Romita, J. (1954). *Captain America Comics no. 78*. Atlas Comics.

Rus Rufinos, S. (2013). Palabras para el corazón y la razón. *El Mundo*. Recuperado de: <https://www.elmundo.es/especiales/2013/internacional/jfk/el-politico/5.html>

Sáez de Adana, F. (2022). Héroes anticomunistas: el caso del Capitán América “Commie Smasher” y de fighting american *Revista Tebeosfera, tercera época* 21(14-XI-2022). Recuperado de: https://www.tebeosfera.com/documentos/heroes_anticomunistas_el_caso_del_capitan_a_merica_commie_smasher_y_de_fighting_american.html

Sánchez Medero, R. (3 de julio de 2016). Reseña: “Propaganda”, de Edward Bernays. *Beers&Politics*. Recuperado de: <https://beersandpolitics.com/resena-propaganda-de-edward-bernays?amp=1>

Santaella, J. (9 de junio de 2022). Comunismo y Capitalismo: en qué se diferencian. *Economía 3*. Recuperado de: <https://economia3.com/economia-capitalista-economia-comunista-diferencias/>

Sarmiento, I. (2 de julio de 2018). *Las 65 mejores frases de Richard Nixon*. Psicología y Mente. Recuperado de: <https://psicologiymente.com/reflexiones/frases-de-richard-nixon>

Siegel, D. (Director). (1956). *Invasion of the Body Snatchers [Película]*. Walter Wanger.

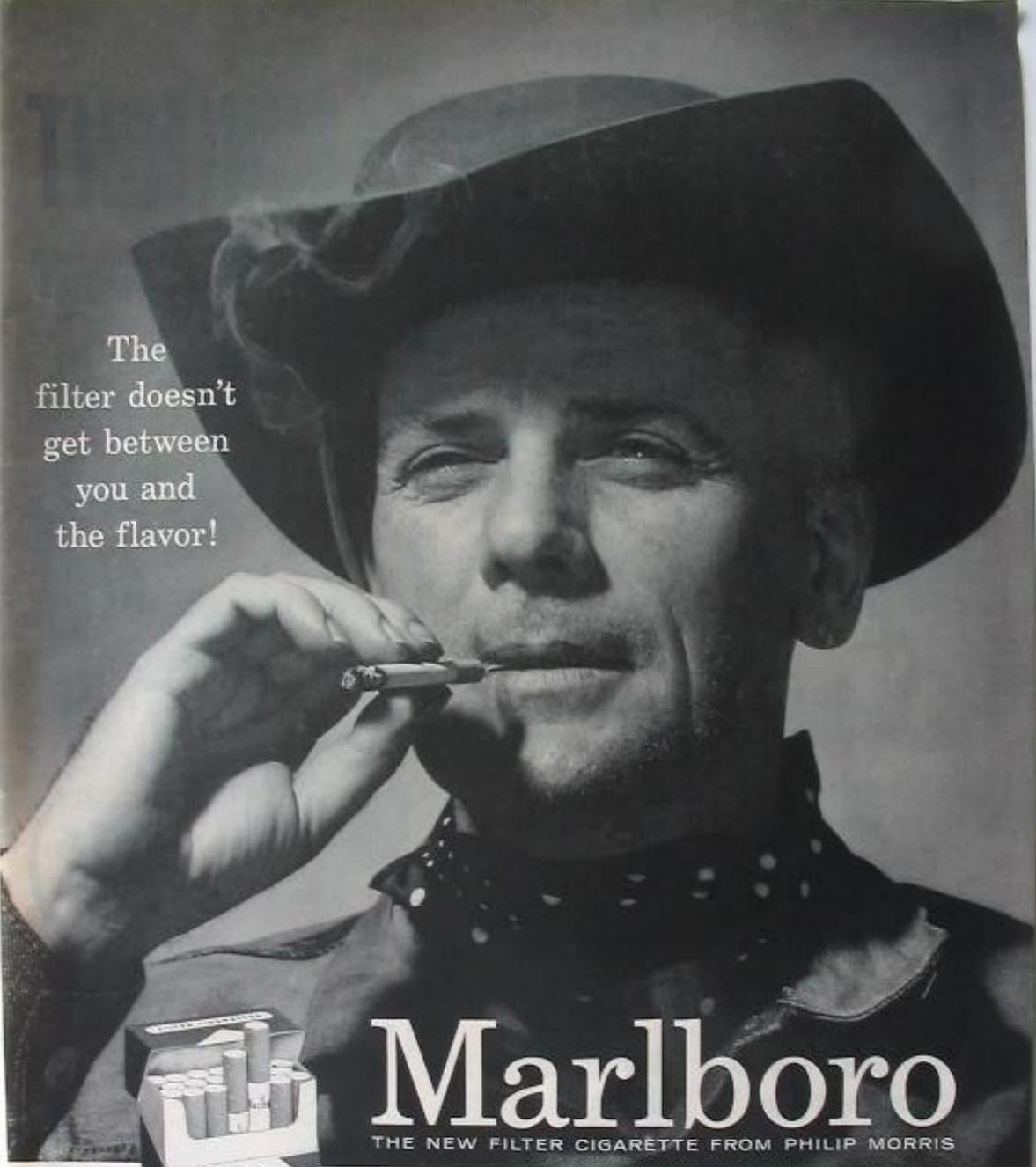
The National Museum of American Diplomacy. (7 de febrero de 2024). *Diplomacia en la Guerra Fría*. Recuperado de: <https://diplomacy.state.gov/discover-diplomacy/period/diplomacia-en-la-guerra-fria/>

Unamuno, P. (22 de noviembre de 2017). Edward Bernays y el arte de manipular. *EL MUNDO*. Recuperado de: <https://www.elmundo.es/cultura/2017/11/21/5a14805f22601d9e058b465a.html>

Wakin, M. M. (1979). *War, Morality, and the Military Profession*. Rowman & Littlefield.

7. ANEXO:

7.1 Anexo I: Leo Burnett, campaña publicitaria del “Tío Sam” para Marlboro, ejemplo:



The filter doesn't get between you and the flavor!

Marlboro

THE NEW FILTER CIGARETTE FROM PHILIP MORRIS

NEW
POP-UP BOX
Firm to keep cigarettes from crushing. No tobacco in your pocket.

POPULAR FILTER PRICE

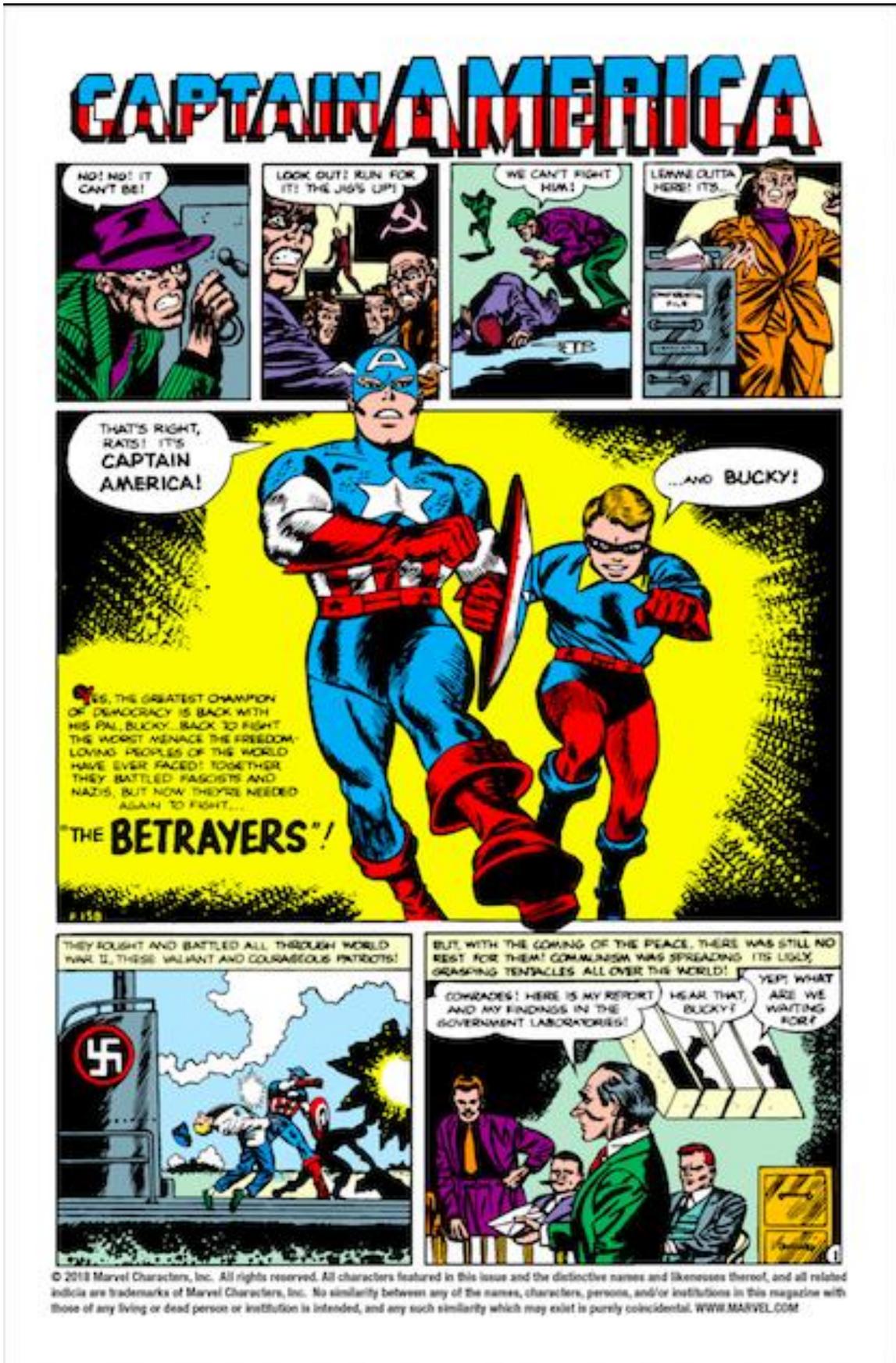
Yes, this easy-drawing but hard-working filter sure delivers the goods on flavor. Popular filter price. This new Marlboro makes it easy to change to a filter. This one you'll like.

(MADE IN RICHMOND, VIRGINIA, FROM A NEW PHILIP MORRIS RECIPE)

7.2 Anexo II: Portada del cómic número #1 de “Captain America Comics”:



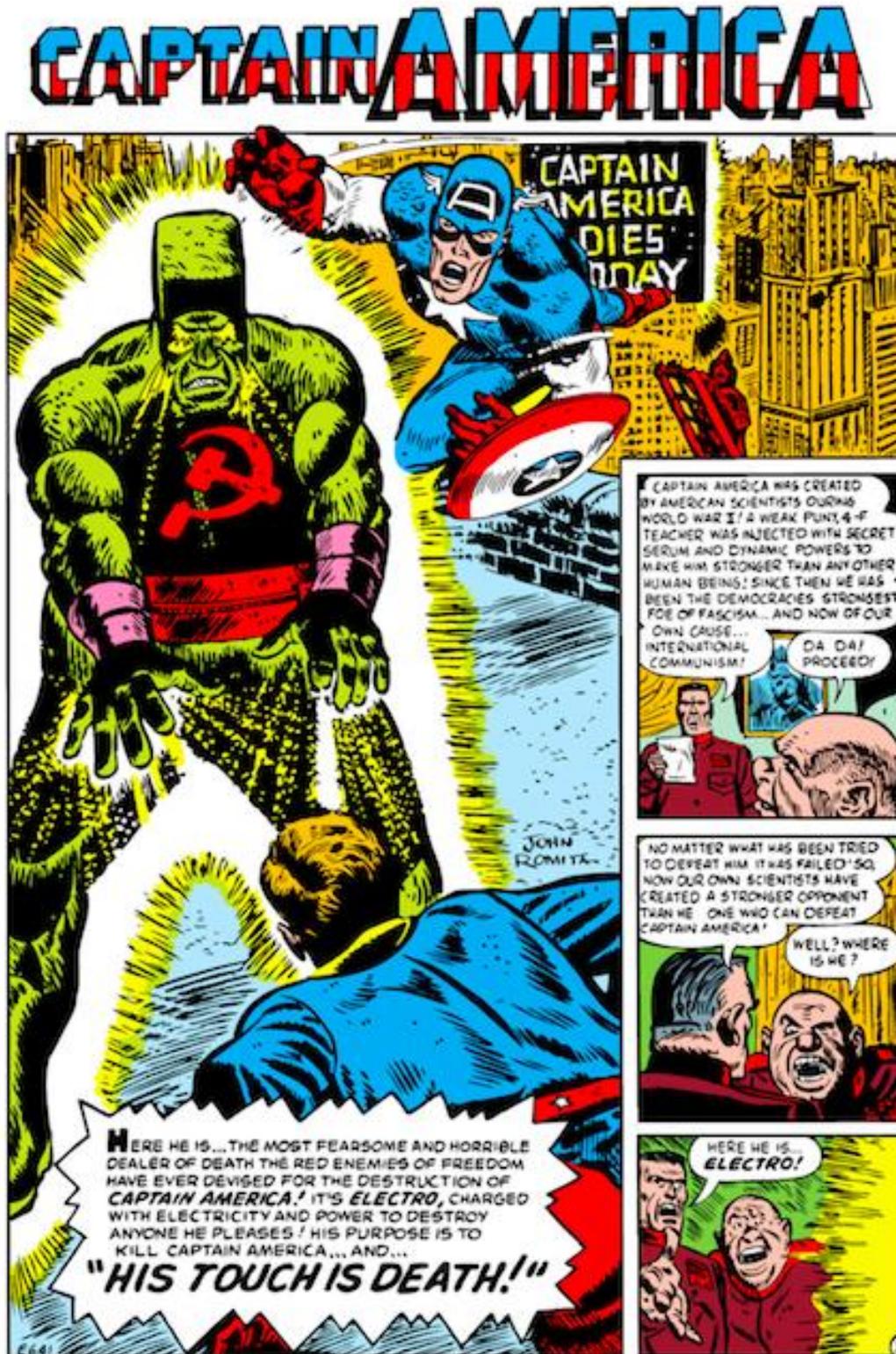
7.3 Anexo III: "Captain America Comics" número #76:



7.4 Anexo IV: "Captain America Comics" número #77:



7.5 Anexo V: “Captain America Comics” número #78:



© 2018 Marvel Characters, Inc. All rights reserved. All characters featured in this issue and the distinctive names and likenesses thereof, and all related indicia are trademarks of Marvel Characters, Inc. No similarity between any of the names, characters, persons, and/or institutions in this magazine with those of any living or dead person or institution is intended, and any such similarity which may exist is purely coincidental. WWW.MARVEL.COM