



COMILLAS
UNIVERSIDAD PONTIFICIA

ICAI

ICADE

CIHS

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES

**EL COLLAR DE PERLAS CHINO
Y EL REALISMO EN LAS RELACIONES
INTERNACIONALES**

RODRIGO LUIS ORTILLÉS GRACIA

5º CURSO DERECHO + RELACIONES INTERNACIONALES (E-5)

SISTEMAS POLÍTICOS COMPARADOS Y TEORÍA DE LAS
RELACIONES INTERNACIONALES

TUTOR: MANUEL JOSÉ DE LA FUENTE FERNÁNDEZ

MADRID, ABRIL 2024

Capítulo 1 Marco Teórico.....	5
1.1 Fundamentos.....	5
1.1.1 El pensamiento realista clásico de las relaciones internacionales.....	5
1.1.2. El neorrealismo o realismo estructural.....	8
1.1.3. Institucionalismo neoliberal.....	10
1.1.4. Poder duro, poder blando y poder inteligente.....	13
1.2 El Dilema de seguridad.....	14
1.2.2 Teoría ofensiva-defensiva.....	16
1.3. La trampa de Tucídides y la RMA.....	21
1.3.1. Trampa de Tucídides.....	21
1.3.2. RMA y las nuevas estrategias militares.....	24
Capítulo 2. La relación entre el Estado chino y el maquiavelismo.....	27
2.1 El miedo es mejor que el amor.....	27
2.2 Países BRICS.....	30
2.3 Razón de Estado en la cuestión de Taiwán y China.....	31
Capítulo 3. La política exterior de China del siglo XX al XXI.....	33
3.1 Introducción.....	33
3.2 El Gobierno de Mao Zedong.....	34
3.3 El Mandato de Deng Xiaoping.....	36
3.4 La Misión de Xi Jinping.....	37
Capítulo 4: Política del collar de perlas chino.....	40
4.1 Introducción.....	40
4.2 Origen/Cronología del Collar de Perlas.....	41
4.3 Financiación de la Nueva Ruta de la Seda: BAI.....	43
4.4 Problemas y desafíos de la Nueva Ruta de la Seda.....	46
4.4.1 Terrorismo.....	46
4.4.2 Crítica.....	48
Capítulo 5: Conclusiones.....	49
Bibliografía.....	50

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo analiza la política exterior de China a través del concepto del "collar de perlas", una estrategia que forma parte de la Belt and Road Initiative (BRI) y busca establecer bases estratégicas en puertos clave desde el mar de la China Meridional hasta el mar Árabe. El presente trabajo enlaza esta política con la influencia del realismo político durante la evolución de la política exterior china, especialmente en su enfoque en la recuperación de territorios históricos y en su ascenso como potencia internacional.

A lo largo de las décadas, China ha buscado establecer una posición hegemónica en el sistema internacional, dejando atrás una época de sumisión y colonización, mientras aspira a convertirse en un actor global de gran relevancia. La estrategia del "collar de perlas" y la adopción de tácticas realistas reflejan la ambición de China por reafirmar su poder y presencia en la arena internacional, desafiando la hegemonía de potencias como Estados Unidos y generando tensiones geopolíticas significativas. La principal razón para realizar el presente trabajo es la relevancia actual que atesora. El estudio de la política del "collar de perlas" chino y la teoría de la Trampa de Tucídides es crucial en el contexto geopolítico actual, especialmente en las relaciones entre Estados Unidos y China, dos potencias de gran influencia a nivel mundial.

Además, esta actitud de China puede generar un gran impacto en las Relaciones Internacionales, ayudando a comprender cómo las estrategias de poder y las dinámicas de competencia entre potencias emergentes y establecidas pueden desencadenar conflictos o tensiones geopolíticas es fundamental para analizar el panorama internacional y prever posibles escenarios futuros. A la hora de realizar el presente trabajo ha sido necesaria la aplicación de Teorías Clásicas a la Realidad Actual: La adaptación de conceptos como la Trampa de Tucídides a las relaciones contemporáneas entre Estados proporciona una perspectiva interesante para evaluar el comportamiento de las potencias y sus implicaciones en la estabilidad global. A su vez, cabe destacar la importancia de la Modernización Militar: El análisis de la Revolución en Asuntos Militares (RMA) en el contexto de la modernización de las Fuerzas Armadas de China ofrece *insights* sobre cómo la tecnología y la estrategia militar pueden influir en el equilibrio de poder y en las relaciones internacionales.

Objetivo del trabajo de fin de grado

El objetivo del presente fin de grado supone analizar en profundidad la política del collar de perlas chino para reflejar la estrategia de control y coerción de China sobre otros estados con el fin de convertirse no solo la potencia hegemónica de la zona, sino también de demostrar al resto de actores de la esfera internacional la equiparación (o incluso el sorpasso) de poder con los Estados Unidos. A su vez, pretende establecer una conexión de las medidas adoptadas por el partido comunista chino con los fundamentos del realismo clásico y del neorrealismo, tal y como reflejan los distintos autores que se presentan en el siguiente trabajo.

Metodología del trabajo

En cuanto a la metodología del trabajo, esta se ha dividido en una fase inicial de búsqueda de autores a través de diversos libros y documentos de divulgación científica, para una mejor comprensión y análisis en profundidad con respecto al marco teórico del presente trabajo. Con respecto a la segunda fase, relativa al análisis concreto del collar de perlas, se ha realizado una búsqueda, ponderación y ordenación de distintos artículos de medios de divulgación científica, noticias de prensa, presentaciones, conferencias y contenido audiovisual para explicar de una manera mas práctica y comprensiva, sin que por otra parte no se haya contrastado previamente la veracidad y conocimiento de las fuentes referenciadas.

CAPÍTULO 1: MARCO TEÓRICO

1.1 FUNDAMENTOS

1.1.1 El pensamiento realista clásico de las relaciones internacionales

El realismo político en el ámbito de las relaciones internacionales, se distingue por ser un enfoque teórico fundamental que busca entender y explicar el comportamiento de los estados en un sistema internacional anárquico. Su definición está evidentemente ligada a la visión pragmática y egoísta de las interacciones entre las naciones, basada en la presunción de que los estados actúan principalmente en función de sus propios intereses y de su seguridad en un contexto caracterizado por la falta de una autoridad central. Hans Morgenthau, uno de los pilares del realismo clásico, sostiene que el realismo político se basa en la observación objetiva de la política internacional, considerando que los estados son actores racionales que buscan maximizar su poder a modo de garantizar su supervivencia. En su obra "Política entre las Naciones", Morgenthau establece los fundamentos del realismo clásico, resaltando la importancia de comprender las distintas leyes objetivas que rigen las relaciones internacionales y reconociendo la anarquía como un hecho inmutable.

El realismo aparece tras la Segunda Guerra Mundial como contrapunto a la teoría idealista o utopismo del período de entreguerras, con Hans Morgenthau como principal impulsor. Esta época se caracteriza por el cambio de un sistema multipolar existente hasta entonces en el sistema internacional hacia bipolarismo antagónico con Estados Unidos y la Unión Soviética como actores principales. Los elementos fundamentales de la teoría realista de Morgenthau son: el estatocentrismo, la naturaleza conflictiva de las relaciones internacionales y la centralidad del poder¹.

El núcleo fundamental de esta teoría eminentemente occidental de la política internacional reside en el Estado-nación y gira en torno a los principios de interés nacional y de poder, que toda nación, inexorablemente, persigue. En consecuencia, el análisis de las relaciones

¹Barbé Esther, 1987 El papel del realismo en las relaciones internacionales. (La teoría de la política internacional de Hans J. Morgenthau)". Revista de Estudios Políticos

internacionales se centra en el estudio de las conexiones y fricciones que se generan entre los distintos países por el ejercicio de ese poder, ya que es éste el motor que cambia la realidad internacional. Esas conexiones son las que permiten, garantizar los intereses nacionales y superar la anarquía existente en el ámbito internacional, entendida ésta no como caos o desorden, sino como ausencia de una autoridad superior global. El realismo desarrolla, asimismo, bajo la perspectiva de centralidad del poder, el concepto de autoayuda. El Estado, al sentirse solo en un sistema anárquico y amenazante, *“es el único responsable de proveerse de su propia seguridad, supervivencia y bienestar, considerados como el centro de toda política exterior”*².

En cuanto al concepto de poder, hegemonía o poder hegemónico, cada teoría de las relaciones internacionales establece matices propios que hacen que los factores del análisis, y sus consecuencias varíen. Desde la perspectiva del realismo la hegemonía se define como *“el poder detentado por un Estado que alcanza un nivel de fuerza tal que le permite dominar todo el sistema internacional y sus integrantes”*³.

En ese escenario, los Estados, miembros principales del sistema global, sea cual sea su ideología, establecen unos objetivos en la política exterior dirigidos a maximizar ese poder y a lograr la hegemonía en todos los ámbitos posibles: económico, político, militar y tecnológico, en especial. Existe, por lo tanto, una constante situación de competencia y lucha por alcanzar y mantener el poder para la defensa del interés nacional. Partiendo de estas premisas, el pensamiento realista, que desconfía de la naturaleza humana, entiende que las relaciones entre los Estados tienen una naturaleza eminentemente conflictiva, al pretender conseguir y mantener su poder por encima del resto como principal fin político y debido, a su vez, al imposible de un gobierno común o de una armonía de intereses entre las naciones. La consecuencia natural de esta lucha del poder por los Estados es que cada uno de ellos se siente amenazado por las actuaciones de los otros y se genera una continua situación de amenaza. Es a través de la constante preparación para la guerra que los Estados pueden construir un tipo de equilibrio de poder que puede ser más o menos favorable a la paz entre

² Herrera, David 2017 "Hegemonía y Relaciones Internacionales/I Un estado del arte". Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM

³ Cossarini, Paolo 2016 "Pensamiento político y Relaciones Internacionales 30 años después de Hegemonía y Estrategia Socialista". Revista Relaciones Internacionales Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales

las potencias⁴. Los cambios en el sistema internacional tienen como origen último el diferente crecimiento de poder entre los Estados.

No obstante, esto no quiere decir que el sistema internacional sea una situación de continua contienda entre los estados. En este sentido, en palabras de Edward Carr: *“Todo orden moral internacional se ha de apoyar en una hegemonía de poder. Pero esta hegemonía (...) es en sí misma un desafío a los que no participan de ella, y para mantenerse ha de contener un elemento de toma y daca, de sacrificio por parte de los que la tienen, lo cual la hará tolerable a los restantes miembros de la comunidad mundial”*⁵. Esto es, junto con las actuaciones de ejercicio de poder, deben de existir, al mismo tiempo, otras dirigidas a compaginar los intereses propios con los intereses del resto de estados. De esta manera para poder mantener el liderazgo basado en la estabilidad hegemónica, el estado más poderoso debe hacer algunas concesiones que sean suficientes para que la situación generada resulte en cierta manera tolerable para el resto⁶. Con el paso del tiempo, la teoría realista ha sufrido variaciones como consecuencia de su enfoque rígido, ya que cada vez ofrecía respuestas más inconclusas a la relevancia que van adquiriendo otros países no occidentales, entre ellos, China, o a nuevas formas de relacionarse no basadas en el enfrentamiento para la destrucción del otro, ni a los cambios que fueron produciéndose dentro de los propios Estados, como, por ejemplo, la actuación de nuevos actores –subnacionales o transnacionales–, ni aportaba ninguna consideración sobre el sistema donde se ubican los Estados⁷.

La visión de las relaciones internacionales del país asiático se ha visto influenciada, e impulsada por su alto sentimiento nacionalista, por el pensamiento realista anterior a la creación de la República Popular China en 1949. No obstante, no ha sido hasta en períodos posteriores cuando China se irá alejando de él tendiendo hacia el neorrealismo, sobre todo en las últimas décadas. Esto ocurre en la política exterior china en general y, en concreto, en la Nueva Ruta de la Seda, mediante las políticas de conexión entre Estados, ya que, sin abandonar la idea de interés nacional, la República Popular China no persigue una lucha de poder que pretenda debilitar o destruir al resto, sino generar relaciones basadas en la

⁴ Olmedo Hernán, 2018 “Brevisima historia de la teoría de las relaciones internacionales”. Universidad de la República de Uruguay. Serie Documento de Trabajo

⁵ Herrera, David 2017 “Hegemonía y Relaciones Internacionales/I Un estado del arte”. Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM

⁶ Cfr

⁷ Ávila, Viviana 2012 “Evolución de la política exterior China y su proyección en el sistema internacional, 1949, 2006”. Nuevas perspectivas de la política exterior de China

interdependencia y la cooperación o en la creación de instituciones internacionales para la consecución de intereses comunes.

1.1.2. El neorrealismo o realismo estructural

El neorrealismo surgió a raíz de la obra de Kenneth Waltz *Teoría de la política internacional* (1979), tomando como principios algunas ideas del realismo de Morgenthau, tales como el concepto de la autoayuda, el de anarquía internacional como presupuesto del análisis o la idea de poder, si bien con matices distintos. Para el neorrealismo (al igual que para el realismo clásico), la anarquía sigue siendo el elemento esencial del sistema internacional. A ello se le deben añadir las siguientes puntualizaciones:

- los Estados poseen una mayor o menor capacidad militar ofensiva, es decir existe un peligro potencial constante

- los Estados nunca pueden estar del todo seguros de las intenciones de otros Estados
- la supervivencia es la fuerza que mueve a los Estados ya que éstos desean conservar su soberanía;

- La perspectiva estratégica desempeña un papel esencial en el intento de supervivencia de los Estados en el sistema internacional.

Ello da lugar a tres líneas básicas de conducta: los Estados recelan de otros Estados; cada Estado intenta garantizar su propia supervivencia y, los Estados tratan de maximizar su posición de poder relativo sobre otros Estados⁸. Para esta teoría, la solución a la anarquía internacional se logra a través de un equilibrio de poder que no solo depende del Estado, sino de la estructura del sistema internacional. Waltz introduce de esta forma un nuevo elemento, además del Estado, en el flujo de las relaciones entre las naciones, la estructura internacional, dotándola de la capacidad de influir en el alcance de los intereses nacionales y la política internacional de los Estados y de ser determinante en las conexiones políticas entre ellos. Precisamente las variaciones en la posición de los Estados en esa estructura pueden llegar a causar tensión, guerras y conflictos al producirse un desequilibrio de poder, y no la maximización del interés nacional por parte de los Estados como defendían los realistas

⁸ Pérez Candente, Ignacia 1996 “El realismo y el final de la guerra fría”. Instituto de Estudios Internacionales, Revista Agenda Internacional PUCP.

clásicos. Ese poder se define, a diferencia del realismo clásico, en términos de capacidades o de posesión de recursos (militares y económicos) por parte de los Estados, dando lugar a que “*la meta fundamental de los Estados en cualquier relación consiste en impedirles a los otros lograr ventajas en sus capacidades relativas*”⁹.

En consecuencia, el poder es también un elemento esencial para la teoría neorrealista, pero entendido como un elemento que define la posición de un Estado dentro de esa estructura de equilibrio de poder. No lo trata como un fin sino como un medio para los Estados para preservar su situación en esa estructura global¹⁰. Según esta teoría, los Estados no pretenden ejercitar el poder en el sentido realista para someter a otros Estados, sino que su interés primordial es mantener su seguridad para preservar su situación en la estructura. En este sentido, una vez alcanzados determinados niveles de poder, el estado buscará mantener un status quo, creando una estructura política y económica sustentada en una gran capacidad militar que le permita conservar su hegemonía¹¹.

Entrelazando el ya mencionado poder con el concepto neorrealista de cambio, éstos consideran que el papel de los actores del sistema internacional en esa estructura global dependerá de sus capacidades, que podrán verse alteradas, a su vez, por la existencia de anomalías significativas en tal estructura. De igual manera, alcanzar el poder con la finalidad de mejorar su posición en tal sistema, ya sea por aumentar esas capacidades o bien sea por el establecimiento de alianzas, generará un nuevo equilibrio de poder, un cambio de estructura. En consecuencia, los Estados determinan su política internacional teniendo en cuenta su posición en esa estructura, y, al contrario, las alteraciones en esa estructura determinarán el comportamiento de los Estados¹².

Otro de los factores determinantes para entender el equilibrio de poder en el neorrealismo es la bipolaridad, resultando la mejor alternativa para la estabilidad y la consecución de la paz. En el siglo XX con el periodo de la Guerra Fría surgen así en cada uno de los bandos alianzas desequilibradas entre Estados pequeños y la gran potencia que, por un lado, garantizan la

⁹ Grieco, Joseph 1988 *Anarchy and the limits of cooperation: A realist critique of the newest liberal institutionalism*. International Organization, The MIT Press

¹⁰ Ávila, Viviana 2012 “Evolución de la política exterior China y su proyección en el sistema internacional, 1949, 2006”. *Nuevas perspectivas de la política exterior de China*

¹¹ Herrera, David 2017 “Hegemonía y Relaciones Internacionales/I Un estado del arte”. *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*,

¹² Barbé Esther, 2010 *Multilateralismo: adaptación a un mundo con potencias emergentes*. *Revista Española de Derecho Internacional Sección Estudios*,

seguridad de éstos y, por otro, permiten maximizar las competencias de ésta. Cabe destacar de este período la formación de la Organización del Tratado del Atlántico Norte y el Pacto de Varsovia. Se trata, en consecuencia, de conseguir el equilibrio entre esas dos potencias, resultado que es la estructura así generada y no tanto los intereses nacionales particulares lo que configura la política exterior de los Estados en el sistema global¹³.

La teoría neorrealista vivió un momento crítico al final de la Guerra Fría con la desintegración del bloque soviético, que erradicó la bipolaridad existente hasta ese momento. El sistema internacional se inclinó hacia un orden unipolar con Estados Unidos como principal potencia mundial. Ante esa situación y en términos neorrealistas cabe pensar que China, con la finalidad de obtener un equilibrio de poder –tanto en la estructura regional como en la internacional- ante ese orden unipolar, haya adoptado medidas dirigidas a la consecución no sólo de un aumento de sus capacidades sino, incluso, de mermar las capacidades de otros Estados, especialmente de Estados Unidos. Según esta teoría, la estrategia de China ansía lograr una posición hegemónica a través de la transformación de la estructura regional, inicialmente, y, posteriormente, de la internacional, garantizando la estabilidad y el óptimo desarrollo de sus intereses nacionales mediante políticas de no confrontación.

No obstante, si bien esta teoría acierta en el análisis de las actuaciones de China, no lo logra desde el punto de vista estatocentrista, sino como actor integrado en una estructura, de tal forma que el sistema internacional condiciona el comportamiento chino y, a su vez, éste tiene trascendencia en tal sistema. A lo largo del presente trabajo se demostrará que no es ésta la teoría que da respuesta a todas las cuestiones que plantea el fenómeno chino, ya que no es capaz de explicar, al igual que el realismo, entre otros fenómenos, la existencia de autores distintos al Estado en la estructura internacional o la evolución pacífica del sistema internacional no basado en la bipolaridad, que no se ajusta a sus formulaciones neorrealistas. Por otro lado, obvia en su análisis la forma de organizarse en esa estructura¹⁴.

1.1.3. Institucionalismo neoliberal

¹³ Waltz Kenneth 1979 *Theory of International Politics*. New York: McGraw Hill

¹⁴ Sarquís, David J 1993 y Pérez, 1996 *El Neorrealismo en la reflexión teórica contemporánea: una reseña crítica*” *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*

El institucionalismo neoliberal, nacido a partir de la teoría idealista-liberal, parte de conceptos propios del neorrealismo, tales como la anarquía y la descentralización del sistema internacional o el poder del Estado, pero es crítico con esta teoría puesto que su análisis centrado en las capacidades de los Estados imposibilita la explicación de los cambios en el comportamiento de los mismos ante situaciones en las que aquellas permanecen inalterables y que están basados en la variación institucional. Asimismo, si bien acepta la interpretación neorrealista de las alianzas, considera su análisis como limitado e introduce argumentos nuevos, de tal forma que partiendo de la naturaleza institucional de éstas consiguen obtener respuestas a preguntas que el neorrealismo no es capaz de ofrecer¹⁵.

El institucionalismo neoliberal, cuyo principal representante es Robert Keohane, se aleja de un modelo en el que los Estados están en permanente conflicto, aunque reconoce que los acuerdos internacionales son difíciles de negociar y preservar, y centra su análisis en la institucionalización de la política mundial, sin la cual no puede concebirse la existencia del sistema. Para que de esta teoría se obtenga una explicación a los comportamientos de los Estados es preciso que se den dos condiciones: la existencia de intereses mutuos entre ellos que les empujan a la cooperación necesaria y la influencia que las variaciones en el grado de institucionalización tienen en el comportamiento de los Estados. Además, esta teoría estima que, dentro del sistema institucionalizado, los Estados a la hora de tomar decisiones tienen en cuenta las posibles reacciones que estas ocasionan en otros Estados, porque a su vez pueden acabar perjudicando sus intereses a largo plazo.¹⁶

Keohane define a las instituciones¹⁷ como “*conjuntos de reglas (formales e informales) persistentes y conectadas, que prescriben papeles de conducta, restringen la actividad y configuran las expectativas*”. En otras palabras, las instituciones se presentan en el mundo de las relaciones internacionales como mecanismos creados para influir y regular la conducta de los actores miembros y son las que permiten la existencia de un sistema internacional basado en la cooperación. En este sistema, los Estados ejercerán su influencia basándose, fundamentalmente, en herramientas del soft power y en el uso de estrategias económicas. John Ikenberry, otro de los autores relevantes del institucionalismo, analiza en su libro *After*

¹⁵Keohane Robert, 1989 “Instituciones internacionales y poder estatal. Ensayos sobre la teoría de las relaciones internacionales”. Traducción de Cristina Piña. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano

¹⁶ cfr

¹⁷ cfr:

Victory (2001), las tres vías que los Estados victoriosos de las grandes guerras tienen para usar el poder logrado gracias a su estatus:

- dominar, mediante el uso de sus capacidades militares o económicas (hard power),
- abandonar al resto de países
- transformar su poder en un orden duradero que mantenga la lealtad de los otros Estados¹⁸

Para llevar a cabo la última opción, que es la que defiende esta teoría, los Estados en ausencia de un gobierno central internacional crean instituciones internacionales que regulan su hegemonía para conseguir el consentimiento y apoyo de los Estados más débiles. Tal y como explica Ikenberry, tras la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos optó por la tercera opción, tejiendo una red de instituciones internacionales tanto de propósito general como limitado, tales como la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), la Organización de las Naciones Unidas (ONU) o el Fondo Monetario Internacional (FMI). Superada de esa forma la visión realista estatocéntrica, otro elemento que caracteriza la teoría de Robert Keohane es el de la “interdependencia compleja” o dependencia mutua. Para analizar la naturaleza de las transformaciones en el sistema internacional se basaron en el concepto de relaciones –interestatales, intergubernamentales o transnacionales-. Tales relaciones no son de mera dependencia, sino que surgen entre los actores intervinientes lazos de dependencia mutua y múltiples canales, formales e informales, de conexión. Si bien el Estado es un actor unitario, consideran que las instituciones generadas en el ámbito de esas relaciones pueden superar los obstáculos a la cooperación que se derivan de la anarquía. Por otro lado, la seguridad y la fuerza militar dejan de ser la solución para resolver los conflictos que puedan surgir entre los miembros de la relación, por lo que, en consecuencia, temas como la seguridad nacional o asuntos militares no tienen protagonismo en la agenda internacional¹⁹. En palabras de Keohane, la interdependencia compleja se caracteriza por tres grandes procesos:

¹⁸Ikenberry John, 2001 *After victory. Institutions, strategic restraint and the rebuilding of order after major wars*. Princeton: Princeton University Press.

¹⁹ Francisco Valderrey y Daniel Lemus, 2017 "La nueva ruta de la seda y la diplomacia internacional de negocios". *Comillas Journal of International Relations*,

“1) el surgimiento de canales múltiples que conectan a las sociedades, incluyendo relaciones gubernamentales, transgubernamentales que abarcan relaciones ciudadanas y transnacionales eminentemente económicas;

2) la ausencia de una jerarquía clara o estable en los temas de la agenda internacional, la seguridad ya no era el tema principal dentro de esta agenda,

3) que la fuerza militar ya no sería empleada entre Estados de una región en cuyas relaciones dominará la interdependencia compleja, lo cual no elimina la posibilidad de que sea empleada contra Estados de otras regiones con los cuales no se tuviera esa relación interdependiente²⁰.

1.1.4. Poder duro, poder blando y poder inteligente

Joseph Nye, ante la necesidad de encontrar una respuesta a la nueva situación internacional surgida tras el fin de la Guerra Fría, le llevó²¹ a elaborar una teoría propia, utilizando un punto de vista que puede ser compatible con las anteriormente analizadas. El distingue tres tipos de poder: el poder blando (soft power), como capacidad de un Estado de lograr sus objetivos a través de la atracción y la persuasión, el duro (hard power), si se utilizan la amenaza o la coerción, y el poder inteligente (smart power), que consiste en la habilidad de combinar los dos anteriores en una estrategia efectiva.

El hard power encuentra su fundamento en la coerción y las amenazas y está medido en base a diferentes elementos como la geografía, el tamaño de la población, el territorio y, especialmente, la fuerza militar, la fortaleza económica, y los recursos naturales²². Precisamente este último factor ha adquirido mucha importancia en la política internacional, siendo de gran utilidad para medir la influencia y poder de un Estado. Por su parte, Michael T. Klare²³ tratando de actualizar la teoría de Nye ha introducido el término *energy power*, que consiste en aprovechar la explotación de los recursos naturales y tecnológicos para promover los intereses de un Estado y debilitar los del resto.

²⁰ Keohane, Robert 2005 “El realismo y la interdependencia compleja”, Centro de Investigación y Docencia Económicas, México,

²¹ Nye Joseph 2005 El realismo y la interdependencia compleja”, Centro de Investigación y Docencia Económicas, México

²² Aigerim Raimzhanova, 2015 Power in IR: Hard, Soft and Smart. Disertación. Bucarest: Universidad de Bucarest.

²³ Klare, Michael (2015). “Hard Power, Soft Power and Energy Power” en Foreign Affairs

Por otro lado, son varios los recursos que un Estado puede utilizar para ejercitar el *soft power* y obtener, de esta forma, un mayor reconocimiento y apoyo en el sistema internacional: fundamentalmente, a través de la cultura, su política exterior y sus valores políticos, sobre todo cuando son vistos como inclusivos y legítimos. Asimismo, Nye también considera importante lograr establecer una agenda política y determinar el marco de debate internacional. De esta forma, alejándose del uso de amenazas militares o económicas, los Estados podrán atraer a los demás en lugar de coaccionarlos y conseguir que “*otros deseen los resultados que deseas*”²⁴.

En la mayoría de casos, los gobiernos utilizan la diplomacia pública como instrumento para proyectar estos recursos del poder blando por el mundo. Este modelo de diplomacia busca la comunicación con los actores individuales y organizaciones no gubernamentales, para influir en la opinión pública de otros países y mejorar su imagen exterior²⁵. En este contexto, las grandes potencias se han dado cuenta de que la reputación tiene un gran valor dentro de las relaciones internacionales y la política mundial. Así, por ejemplo, es comprensible que el gobierno chino gaste 10 mil millones de dólares anuales en “*aumentar el poder blando, dar una buena narrativa china y comunicar mejor el mensaje de China al mundo*” (declaraciones de Xi Jinping en 2014) o la estrecha relación entre el Departamento de Defensa de Estados Unidos con la industria cinematográfica de Hollywood. Sin embargo, para Javier Noya²⁶, el poder blando no puede considerarse como tal por su debilidad y por ser un poder duro interiorizado e ideologizado. Asimismo, considera que “*cualquier recurso, incluso las capacidades militares, puede ser blando en la medida que esté socialmente legitimado para un fin*”²⁷.

1.2 EL DILEMA DE SEGURIDAD

El dilema de la seguridad consiste en que la fuerza y la debilidad en la seguridad nacional pueden ser provocativas para otras naciones. Si una nación es demasiado fuerte, esto puede ser interpretado como una provocación. Por otro lado, si una nación es demasiado débil, «*grandes peligros surgen si el agresor está convencido de que los poderes del Estado son*

²⁴ cfr

²⁵Noya Javier 2007 Diplomacia pública para el siglo XXI: la gestión de la imagen exterior y la opinion pública internacional. Barcelona: Ariel.

²⁶Noya Javier 2007 Diplomacia pública para el siglo XXI: la gestión de la imagen exterior y la opinion pública internacional. Barcelona: Ariel.

²⁷ cfr

*débiles en su capacidad de resolución»²⁸. Por lo tanto, directa e indirectamente, la fuerza y la debilidad pueden alterar el equilibrio de la seguridad en las relaciones internacionales. El término de dilema de seguridad fue acuñado por el alemán John H. Herz en su libro del año 1951 *Realismo político e idealismo político*. En palabras de John Herz, el dilema de la seguridad es «una noción estructural en la que los intentos de autoprotección de los estados para cuidar de sus necesidades de seguridad tienden a dar lugar, independientemente de su intención, a la creciente inseguridad para los demás, ya que cada uno interpreta sus propias medidas como defensivas y las medidas de los demás como una amenaza potencial²⁹».*

Un ejemplo del que se hace mención de manera frecuente del dilema de seguridad es el comienzo de la Primera Guerra Mundial. Los defensores del dilema de seguridad sostienen que las principales potencias europeas del momento se sentían obligadas a ir a la guerra por los sentimientos de inseguridad sobre las alianzas de sus vecinos pese a que, en realidad, estaban deseando participar en ella. Por otra parte, el miedo de Alemania a luchar en dos frentes había llevado a la movilización específica acelerada particularmente del inicio de la guerra. El inicio de la movilización alemana, a su vez, ejerció así presión sobre otros estados para iniciar la movilización temprana. Sin embargo otros autores ponen en duda esta interpretación de los orígenes de la guerra, alegando que algunos de los estados involucrados, como el imperio austro-Hungaro o Serbia realmente «sí» deseaban entrar en el conflicto.

El dilema de la seguridad tiene importantes relaciones con el realismo y el neorrealismo. El dilema de la seguridad es el presupuesto básico del realismo defensivo. Según Waltz eso se debe nuevamente a que el mundo no tiene un gobierno común (es «anarquista») y la supervivencia es el motivo principal de los Estados. Los Estados desconfían de las intenciones de otros Estados y, en consecuencia, siempre tratan de maximizar su propia seguridad y esto se traduce en la situación del dilema de seguridad³⁰. La teoría ofensiva-defensiva del realismo defensivo es una teoría del potencial de los estados para explicar el nivel de amenaza planteadas por el dilema de seguridad³¹. Los realistas defensivos suelen considerar que el éxito de los EE. UU. en la Primera Guerra Mundial fue un resultado

²⁸ Jervis Robert, 1976 *La percepción y la percepción errónea en R. Política Internacional*, Princeton, NJ: Princeton University Press,

²⁹ Herz, J. 1950 "Idealist Internationalism and the Security Dilemma" *World Politics*, Cambridge University Press

³⁰ Baylis, J. and Smith, S. 2005 *The Globalization of World Politics: An introduction to international relations* Oxford University Press

³¹ Lynn-Jones, 1995 S.M. "Offense-Defense Theory and Its Critics" *Security Studies* vol.4,

de la postura defensiva adoptada por los EE. UU. Si los EE. UU. hubiesen adoptado una postura más ofensiva, los realistas defensivos sostienen que no habría sido segura para los EE. UU.³². La conclusión del realismo defensivo es que, en algunas circunstancias, los Estados pueden escapar del dilema de seguridad, de tal manera que armándose defensivamente de tal manera que sea imposible atacarles, generan una paz relativamente estable.

1.2.1 El realismo ofensivo

Realismo ofensivo: Según Mearsheimer, *«la incertidumbre sobre las intenciones de otros estados es inevitable, lo que significa que unos Estados nunca pueden estar seguros de que otros Estados no tienen intenciones ofensivas para unir sus capacidades ofensivas»*³³. De acuerdo con Mearsheimer, aunque cualquier Estado pueda conseguir alcanzar la hegemonía, no es probable en el actual sistema internacional, no hay tal cosa como un status quo y *«el mundo está condenado a una gran competencia perpetua del poder»*³⁴. En una era en que el sistema internacional es anárquico y cada Estado debe buscar su propia supervivencia independiente, Waltz por su parte sostiene que los Estados más débiles tratan de buscar un equilibrio contra sus rivales a través de formar alianzas con un Estado más fuerte para así obtener una garantía de seguridad ante la acción ofensiva por parte de un Estado enemigo. Por otra parte Mearsheimer, y otros partidarios de la ofensiva realista, argumentan que la anarquía anima a todos los Estados a aumentar su propio poder, porque un estado nunca puede estar seguro de cuáles son las intenciones de otros estados. En otras palabras, el realismo defensivo sostiene que en ciertos casos la seguridad puede ser equilibrada y que el dilema de la seguridad es evitable. Mientras que los partidarios de la ofensiva realista no están plenamente de acuerdo con la opinión de la defensiva realista, y sostienen que si los estados pueden obtener una ventaja sobre otros estados lo harán sin lugar a dudas. En pocas palabras, ya que los Estados desean maximizar su poder en este sistema anárquico, y dado que los Estados no pueden confiar unos en otros, el dilema de la seguridad es ineludible.

1.2.2 Teoría Ofensiva-Defensiva

La teoría ofensiva-defensiva de Robert Jervis ayuda a medir la intensidad del dilema de seguridad. Dicha teoría ocupa un lugar destacado dentro del estudio de la seguridad

³² Waltz Kenneth 1979 Theory of International Politics. New York: McGraw Hill

³³ Mearsheimer, John 2001 The Tragedy of Great Power Politics, “Anarchy and the Struggle for Power” Norton

³⁴ cfr

internacional, y en ella Jervis utiliza cuatro hipótesis para describir el grado de intensidad del dilema de seguridad.

- Cuando la conducta ofensiva y defensiva son distinguibles, pero la ofensiva lleva la ventaja, el dilema de la seguridad es "muy intenso". El entorno se vuelve "doblemente peligroso".³⁵ La voluntad de status quo de los Estados conlleva que se comporten de manera agresiva y surgirá la posibilidad de una carrera armamentista, por lo que las posibilidades de cooperación entre los estados son bajas.
- Cuando la conducta ofensiva y defensiva no son distinguibles, pero la defensiva lleva ventaja El dilema de la seguridad "es intenso" para explicar el comportamiento de los Estados, pero no tan intenso como en el primer caso. En semejante situación un Estado podría ser capaz de aumentar su seguridad sin suponer una amenaza para otros Estados y sin poner en peligro la seguridad de otros Estados.
- Cuando la conducta es ofensiva y defensiva, pero la ofensiva lleva la ventaja– El dilema de seguridad "no es intenso", aunque existen problemas de seguridad y, aunque el entorno sea seguro, la conducta agresiva ofrece una ventaja que podría resultar en una agresión en algún momento futuro.
- Cuando la conducta ofensiva y defensiva son distinguibles y la defensiva lleva la ventaja - El dilema de la seguridad tiene una intensidad pequeña o nula. El medio ambiente es "doblemente seguro" y, puesto que existe poco peligro de una acción agresiva por parte de otros Estados, un Estado sería capaz de gastar parte de su presupuesto de defensa y otros recursos útiles en el desarrollo dentro de su propio Estado.

Según Robert Jervis, las capacidades técnicas de un Estado y su posición geográfica son dos factores esenciales para decidir si una acción ofensiva o defensiva es una ventaja. Según él, a nivel estratégico los factores técnicos y geográficos son determinantes a favor del defensor. Por lo tanto, un esfuerzo considerable en las relaciones diplomáticas y de inteligencia se han centrado específicamente en estos temas. Todo ello lo recoge en su metáfora del modelo en

³⁵ Jervis, R. "Cooperation Under the Security Dilemma" World Politics vol.30, 1978

espiral. El modelo en espiral identifica el siguiente paso en el razonamiento sobre el comportamiento de los Estados después de identificar la intensidad del dilema de seguridad. En particular, en determinadas circunstancias, en el dilema de seguridad, ¿qué medidas puede tomar un Estado amenazado para sacar ventaja atacando en primer lugar? En el modelo en espiral de Robert Jervis hay dos razones por las cuales un estado puede terminar en guerra.

La " guerra preventiva", la cual podría tener lugar en un Estado que puede decidir atacar primero si percibe que el equilibrio de poder está cambiando al otro lado creando una ventaja en un ataque más pronto que tarde ya que las condiciones favorables puede que no lo sean tanto en el futuro como en el presente. La "guerra preventiva" podría tener lugar cuando un Estado puede decidir atacar a otro Estado en primer lugar para prevenir el ataque de ese Estado o de obstruir el posible ataque, en el temor de que el otro Estado se esté preparando para atacar³⁶.

El modelo de disuasión de Paul K. Huth, contrario al modelo en espiral, también se propone explicar los motivos que llevan a la guerra. Mientras que el modelo de espiral presume que los Estados están temerosos unos de otros, el modelo de la disuasión se basa en que los Estados son codiciosos³⁷. Paul K. Huth divide la disuasión en tres tipos principales³⁸

- La prevención de un ataque armado contra el propio territorio de un país ("disuasión directa")
- La prevención de un ataque armado contra el territorio de otro país ("disuasión ampliada")
- Usando la disuasión contra una amenaza a corto plazo de un ataque ("disuasión inmediata").

En algunas circunstancias los intentos de disuasión pueden fracasar, cuando un atacante potencial malinterpreta las medidas de disuasión de un Estado como antecedente de medidas ofensivas. En tales casos el dilema de seguridad puede ocasionar percepciones que generan la posible "ventaja de dar el primer golpe"³⁹. Según Huth, «*las políticas de disuasión más*

³⁶ Reiter, D. "Exploring the bargaining model of war" Perspectives on Politics 2003

³⁷ cfr

³⁸ Huth, P.K. "Deterrence and International Conflict: Empirical findings and theoretical debates" Annual Review of Political Science 2 1999

³⁹ cfr

*eficaces son aquellas que disminuyen la utilidad esperada del uso de la fuerza sin reducir la utilidad esperada del status quo; de manera óptima, las políticas de disuasión incluso aumentan la utilidad de no usar la fuerza».*⁴⁰ Es más probable que la disuasión tenga éxito si el atacante encuentra una amenaza de disuasión "creíble" y una amenaza creíble de disuasión podría no ser necesariamente una amenaza militar.⁴¹ Según Robert Jervis, el dilema de la seguridad puede conducir a la carrera armamentista y a la formación de alianzas.

Con respecto a la carrera armamentística, desde que el mundo es anárquico, un Estado puede construir su capacidad militar para propósitos defensivos. Sin embargo, dado que los Estados no son conscientes de las intenciones de los demás, otros Estados podrían considerar una acumulación defensiva como ofensiva; si es así, y la acción agresiva contra un Estado en realidad se basa únicamente en una ventajosa construcción de sus defensas, inmediatamente los demás Estados podrían decidir tomar una posición agresiva. Esto puede "crear una situación inestable". En tal situación, una carrera de armamentos puede convertirse en una alta posibilidad.⁴²

El dilema de la seguridad podría obligar a los estados a formar nuevas alianzas o para fortalecer las alianzas ya existentes. Si el ataque tiene menos ventaja, la estabilidad y la cooperación es probable⁴³. De acuerdo con Glenn H. Snyder, en virtud de un dilema de seguridad hay dos razones por las que las alianzas se formarían. En primer lugar, un Estado que está insatisfecho con la cantidad de seguridad que cuenta con las alianzas ya formadas con el fin de reforzar su seguridad. En segundo lugar, un estado que duda sobre la fiabilidad de los aliados existentes en acudir en su ayuda, y en consecuencia decide buscar a otro aliado o aliados. Según Thomas Christensen y Snyder Jack, en un mundo multipolar existen dos tipos de dilemas de la alianza que son contrarias a la naturaleza. Estos dilemas de alianzas se conocen en las relaciones internacionales como chain ganging (grupo encadenado) y buck passing⁴⁴

Chain ganging

⁴⁰ cfr

⁴¹ cfr

⁴² Jervis, R. "Cooperation Under the Security Dilemma" World Politics vol.30, no.2 1978

⁴³ cfr

⁴⁴ Christensen, T.J. and Snyder, J. "Chain gangs and passed bucks: predicting alliance patterns in multipolarity" International Organization Spring 1990

Chain ganging es un término en el campo de las relaciones internacionales que describe la elevada probabilidad de conflicto entre estados debido a que varios estados se han unido en alianzas o coaliciones. Los principios acordados en tales alianzas suelen incluir cláusulas de defensa mutua que exigen que, en el caso de que un Estado miembro sufra un ataque militar de otra potencia, todos los miembros deben declarar hostilidades contra esa potencia infractora. El resultado de tal acuerdo es una probabilidad elevada de un conflicto internacional, ya que el caso de que un actor ataque a otra potencia casi con certeza desencadenaría, ya sea intencionalmente o no, un conflicto multinacional que potencialmente involucraría a muchos más actores que los dos estados originales que habían atacado. y han sido atacados, respectivamente. Según acuerdos o tratados jurados, ningún Estado miembro tiene la opción de negarse a participar en esta participación: una vez que los Estados han aceptado la alianza, están obligados a unirse a las hostilidades o la conflagración tan pronto como hayan comenzado en un Estado. Un ejemplo claro sería el caso de la I Guerra Mundial.

Se cree que las bandas en cadena son más efectivas en un escenario con un equilibrio de poder multipolar donde los estados aliados tienen una ventaja militar sobre enemigos potenciales⁴⁵. La reagrupación en cadena también se analiza a menudo en relación y comparación con su contraparte, el Buck passing. Ambos se derivan del neorrealismo y existen en un sistema multipolar, pero las pandillas en cadena requieren un comportamiento estatal agresivo para que ocurra. Debido al conflicto entre China y Estados Unidos, ambas partes se han encadenado a estados de Oriente, lo que ha llevado a algunos a declarar que la región probablemente albergará el dilema de las guerras encadenadas en caso de que el conflicto se intensifique en esa región⁴⁶, como por ejemplo que Filipinas reclame que un ataque a Estados Unidos es un ataque a Filipinas y viceversa durante la disputa de las Islas Spratly⁴⁷.

Buck passing

⁴⁵ Christensen, Thomas J.; Snyder, Jack (1990). "Chain gangs and passed bucks: Predicting alliance patterns in multipolarity". International Organization.

⁴⁶ Richey, Mason (2020). "Buck-passing, Chain-ganging and Alliances in the Multipolar Indo-Asia-Pacific". The International Spectator

⁴⁷ Advincuna Jr., Julian V. (2015). "China's Leadership Transition and the Future of US-China Relations: Insights from the Spratly Islands Case". Journal of Chinese Political Science.

En palabras de Kenneth Waltz: *"En cara a una creciente amenaza, las alineaciones de equilibrio no se forman en el momento oportuno, porque los Estados tratan de cabalgar gratis frente a otros Estados. "Los Estados pueden hacer esto para evitar el gasto de la guerra por sí mismos. Por ejemplo, para usar el ejemplo de K. Walt, en la Segunda Guerra Mundial el Ministro de Relaciones Exteriores francés le comentó al Primer Ministro británico que Gran Bretaña fue obligada a tomar "el liderazgo en la oposición a Alemania" cuando los alemanes se habían apoderado de Renania. "A medida que creció la amenaza alemana" franceses y británicos esperaban que Alemania y Rusia tuvieran un equilibrio entre el uno y el otro, o que lucharán hasta el final. La incertidumbre acerca de quién ganará o perderá la guerra con la acción de otros estados se acelera a medida que aumenta el número de Estados*

¹¹⁴⁸

1.3. LA TRAMPA DE TUCÍDIDES Y LA RMA

A la hora de poder completar los objetivos de este Trabajo de Fin de Grado –concretamente el estudio de las acciones de China en el ámbito de la Defensa y de las reacciones e interpretaciones de otros actores-, es necesario y pertinente proporcionar antes un marco teórico para ayudar a estructurar el posterior análisis. Dicho marco se desarrolla en este epígrafe, el cual se divide en dos partes. La primera parte presenta lo que se entiende por la Trampa de Tucídides, clave para comprender por qué algunos autores argumentan que EE.UU. y China son candidatos a ejemplificar un nuevo caso de esta teoría. En la segunda parte se desarrollará el concepto de la Revolución en Asuntos Militares (RMA, por sus siglas en inglés), la cual está detrás de la modernización de las Fuerzas Armadas de este país asiático.

1.3.1. Trampa de Tucídides

Tucídides (460 a.C. 390 a.C.), fue un historiador ateniense y autor de Historia de la Guerra del Peloponeso, relata la guerra librada entre dos de las ciudades más importantes de la Antigüedad: Atenas y Esparta. Líderes de la Liga de Delos y de la Liga del Peloponeso respectivamente, ambas ciudades estuvieron enzarzadas en una guerra desde el 431 a.C. hasta

⁴⁸ Waltz Kenneth 1979 Theory of International Politics. New York: McGraw Hill

el 404 a.C. por el control de Grecia. Esparta, potencia dominante en la mayor parte de Grecia, se vio arrastrada hacia un conflicto con Atenas debido a la creciente influencia que esta última estaba adquiriendo en todo el territorio. Tucídides argumenta que, en última instancia, lo que hizo la guerra inevitable fue el miedo de Esparta a que Atenas lograra el control de Grecia. Tras más de 30 años de duración, el conflicto militar se saldó con la victoria de Esparta y posterior caída en desgracia de Atenas. Graham T. Allison Jr., académico de Harvard y asesor del gobierno estadounidense en materia de Defensa, utilizó el nombre del historiador griego para dar nombre a una nueva teoría: la Trampa de Tucídides.

Para Allison, esta trampa supone la tensión estructural letal que se produce cuando una potencia emergente reta a otra ya consolidada⁴⁹. La dinámica que se crea entre ambas potencias provoca que acontecimientos, que en circunstancias normales hubieran resultado poco relevantes y manejables, hagan escalar rápidamente las tensiones y ocasionar un conflicto bélico. El *síndrome de la potencia emergente* se define como el deseo de status y reconocimiento de los que se siente merecedor la nueva potencia, los cuales llevan a que quiera ser tenida en cuenta y que sus acciones tengan un impacto. Por su parte, *el síndrome de la potencia dominante* se asocia con el miedo y recelo en la potencia consolidada, la cual percibe en la emergente una actitud desagradecida, provocativa e incluso peligrosa. Por último, la *fricción transicional* consiste en el descontento que muestra la potencia emergente con las organizaciones existentes. Según él, estas organizaciones no pueden aceptar los cambios necesarios para el desarrollo, lo que demuestra aún más su deseo de mantener el poder para el gobierno establecido. Desde la perspectiva de la potencia dominante, la necesidad de la potencia en ascenso de un cambio más rápido es un síntoma de su exageración, especialmente porque dicho cambio no es permanente ni seguro⁵⁰.

El autor cree que este no es un fenómeno nuevo, ha sucedido muchas veces; El primero en describirlo fue Tucídides. Allison cree que ha habido otros 16 casos en la historia, 12 de los cuales terminaron en guerra. En los únicos cuatro casos que no terminaron en guerra, la clave

⁴⁹ Allison, Graham 2015. «The Thucydides Trap: Are the U.S. and China Headed for War?». The Atlantic

⁵⁰ CFR

para prevenir el conflicto fue que ambas potencias hicieran cambios estructurales profundos tanto en sus gobiernos como en sus sociedades⁵¹.

Aloison cree que este no es un fenómeno nuevo, ha sucedido muchas veces; El primero en describirlo fue Tucídides. Allison cree que ha habido otros 16 casos en la historia, 12 de los cuales terminaron en guerra. En los únicos cuatro casos que no terminaron en guerra, la clave para prevenir el conflicto fue que ambas potencias hicieran cambios estructurales profundos tanto en sus gobiernos como en sus sociedades. Allison admite que la base estadística que sustenta esta teoría -un estudio de sólo 16 conflictos- no es muy extensa, aunque afirma que se trata de un proyecto activo y, por tanto, todavía en desarrollo. Respondiendo a las críticas recibidas, algunos creen que tomar el ejemplo de Esparta y Atenas puede ser "simplista" porque no refleja la profundidad del actual contexto internacional, especialmente en las relaciones con Estados Unidos y China. En este sentido, James Holmes refuta las palabras de Allison argumentando que el aumento continuo de poder no significa necesariamente que la guerra sea posible; El comportamiento de las potencias emergentes y el contexto estratégico general desempeñan un papel aún más importante. Como ejemplo, Holmes cita el caso número 12, en el que Gran Bretaña también compitió en poder naval con Estados Unidos y Japón, pero no entró en conflicto con ellos y no tuvo que realizar grandes cambios en su sociedad⁵².

Alan Greeley Misenheimer expresa que siempre se han dado cambios en las estructuras de poder, y que depende de los sistemas internacionales hacer estas transiciones beneficiosas para todas las partes. Asimismo, critica la metodología de Allison de aplicar directamente la visión de Tucídides al mundo contemporáneo arguyendo que el historiador griego no consideraba la naturaleza humana como algo sujeto al cambio. En otras palabras, para Tucídides el ser humano es como es, y no hace ninguna referencia a cómo debería ser ni espera que el ser humano modifique su actitud y comportamiento. En base a esto, las potencias actuales tendrían todavía un amplio margen de actuación: el conflicto no es inevitable, las tendencias no aseguran un futuro, y depende enteramente de cómo lo gestionen las partes beligerantes⁵³. En todo caso, el análisis que Allison llevó a cabo provee de un marco teórico plausible y adecuado al contexto actual entre Estados Unidos y China. Por ello,

⁵¹ CFR

⁵² James Holmes 2013

⁵³ Misenheimer, Alan 2019 Thucydides' Other "Traps" The United States, China, and the Prospect of "Inevitable" War National defense university

y a pesar de que existen varios asuntos respecto al mismo que no han sido aclarados todavía, se utilizará en el presente trabajo para encuadrar la situación geopolítica en el Pacífico, tanto presente como futura.

1.3.2. RMA y las nuevas estrategias militares

El siglo XX ha sido testigo de uno de los mayores cambios de paradigma experimentados por el ser humano: el paso de una sociedad industrial a una basada en la información. Dicho cambio ha supuesto la invención de nuevas y diversas tecnologías, las cuales han hecho que, de manera ineludible, se lleve a cabo una profunda reestructuración en prácticamente todos los niveles de la sociedad para implementar correctamente estas nuevas tecnologías. El ámbito militar, por ende, tampoco iba a ser ajeno a ello. El término “Revolución en Asuntos Militares” (RMA, por sus siglas en inglés) ha sido ampliamente debatido, aunque carece de una definición exacta. En general, la RMA hace referencia a los cambios experimentados tanto en las estructuras militares como en la manera de hacer la guerra debido a la innovación tecnológica con el objetivo de incrementar la eficiencia de la defensa nacional.

A lo largo de la historia se han producido numerosas “revoluciones” militares, aunque para entender el concepto actual es necesario remontarse a los años 70 y 80 del siglo pasado. Por aquel entonces, el mariscal de la U.R.S.S. Nikolai Ogarkov identificó un problema estratégico fundamental: el terreno de juego europeo estaba fuertemente plagado de unidades mecanizadas y armas nucleares en los dos frentes, por lo que el resultado más probable de una posible contienda sería un empate. Debido a ello, Ogarkov propuso que serían las nuevas tecnologías –como los sensores- las que servirían como punto de inflexión, acortando de manera significativa la destrucción de las unidades mecanizadas en el campo de batalla. En este proceso –que él denominó Military Technical Revolution (MTR)-, las únicas armas efectivas en el futuro serían de alta tecnología, por lo que la guerra se reduciría a países que pudieran permitirles⁵⁴.

Ogarkov también alertaba de que Estados Unidos podría haber resuelto ya este empate a través de la evolución y transformación de sus sistemas de mando y operaciones, con su correspondiente adaptación organizacional, inducido todo ello por las nuevas tecnologías. La

⁵⁴Martí Sempere & Granda Coterillo, 2006 tecnología de la defensa UNED

posterior Guerra del Golfo (1990-1991) se ha utilizado como el ejemplo más claro de la existencia de la RMA y el cambio paradigmático que supone. En dicha guerra, la coalición de fuerzas internacionales lideradas por Estados Unidos consiguió superar ampliamente y en un muy corto periodo de tiempo al, por entonces, cuarto mayor ejército del mundo: Irak⁵⁵. Existe un consenso generalizado de que la clave de la victoria residió en el uso de las armas de precisión, los avanzados sensores y sistemas espaciales en –prácticamente- tiempo real de los que hizo gala la coalición⁵⁶. Tras el éxito de la Operación Tormenta del Desierto, denominación común de la Guerra del Golfo, varios autores⁵⁷, identificaron una serie de elementos que compondrían la base de la RMA:

- Un armamento tecnológico avanzado
- La transformación de las organizaciones y descentralización del mando y control
- un ambiente proclive al cambio

El primer elemento es, contrariamente a la creencia popular, el menos importante de los tres. De nada sirve tener las herramientas más vanguardistas si no existen los mecanismos necesarios para conseguir aplicarlas de la manera más eficiente posible. Dicho esto, también Esta es la parte de la RMA que es más fácil de replicar en otros países⁵⁸. El desafío que enfrentan los países que desean modernizarse es desarrollar sistemas apropiados para emplear tales armas. Es importante destacar que la RMA fue posible no sólo gracias al surgimiento y desarrollo de armas de precisión sino también combinándolas con el apoyo brindado por plataformas y sistemas tecnológicos coherentes y bien integrados⁵⁹. La combinación de todos estos elementos te permite alcanzar un mayor nivel de efectividad que tus adversario⁶⁰ en situaciones de conflicto.

En cuanto al segundo factor, la era de la información ha permitido ir más allá de limitar la toma de decisiones a un grupo cerrado de personas. La mayor velocidad de la misión y la disponibilidad de información en tiempo real acortan el ciclo Información-Decisión-Acción⁶¹. Por lo tanto, la jerarquía actual debe revisarse y definirse en

⁵⁵ Davis Alexander 2020 PlutoThe Imperial Discipline: Race and the Founding of International Relations press

⁵⁶ CFR

⁵⁷ Martí Sempere & Granda Coterillo, 2006 tecnología de la defensa UNED

⁵⁸ cfr

⁵⁹ Cooper Andrew 1997 Niche Diplomacy - Middle Powers After the Cold War Palgrave schol

⁶⁰ Martí Sempere & Granda Coterillo, 2006 tecnología de la defensa UNED

⁶¹ cfr

los niveles táctico, operativo y estratégico para hacer frente a la localización cambiante de los procesos de toma de decisiones⁶². En muchos casos, este cambio conducirá a la descentralización del mando y control, ya que las posiciones inferiores en la cadena tendrán suficiente información para tomar acciones informadas y poder reaccionar más rápidamente con el enemigo. Por último, un entorno cambiante plantea una serie de desafíos.

Primero, todos los niveles de innovación tecnológica no serían posibles sin dos factores clave: por un lado, un presupuesto de defensa lo suficientemente grande como para facilitar la investigación a largo plazo.⁶³ Por otro lado, una estructura industrial desarrollada capaz de proveer y sostener la producción tecnológica⁶⁴. Otra cuestión es que lo anterior también implica el deseo del gobierno de crear las condiciones estables necesarias tanto para la industria como para la investigación que se mantendrán en el tiempo. Estados Unidos fue el primer país del mundo en adoptar la RMA como parte de su estrategia de defensa, y el mayor desarrollo de la doctrina se produjo en los últimos años del siglo XX. Dado que la adhesión a los principios intelectuales del ejército estadounidense es común en muchos ejércitos de todo el mundo, la RMA se restableció en varios países después de la Guerra del Golfo. En algunos países, como China, el gobierno está totalmente preparado para crear un entorno favorable para el desarrollo de nuevas tecnologías que beneficiarán al sector militar. Actualmente, la RMA en Estados Unidos perdió importancia a principios del siglo XX y XXI, dando paso a otras teorías, como la llamada teoría de All Domain Operations (ADO).

La razón de este cambio es que la RMA no puede determinar por qué las guerras en Irak y Afganistán no han terminado cuando, en teoría, Estados Unidos tiene tanto la tecnología como los sistemas apropiados para emplearla⁶⁵. Sin embargo, China sigue utilizándolo como guía para sus planes estratégicos y lo utiliza para desarrollar planes de modernización de sus Fuerzas Armadas⁶⁶. Este es un término relativamente nuevo. En documentos oficiales publicados por el Departamento de Defensa de EE. UU., ha evolucionado *Multi-Domain Battle* a *Multi-Domain Operations* y de ahí a *All-Domain Operations*⁶⁷.

⁶² Cooper Andrew 1997 *Niche Diplomacy - Middle Powers After the Cold War* Palgrave schol

⁶³ cfr

⁶⁴ Bitzinger Richard, 2008 *Why East Asian War is Unlikely Survival* 50

⁶⁵ Shimko, Keith 2015 *International Relations: Perspectives, Controversies and Readings* Wadsworth

⁶⁶ Este es un término relativamente nuevo. En los documentos oficiales publicados por el Departamento de Defensa estadounidense se ha ido evolucionando de *Multi-Domain Battle* a *Multi-Domain Operations* y de ahí a *All-Domain Operations*

⁶⁷ Clark, 2020 *International Relations in the Cyber Age* MIT press

Capítulo 2. La relación entre el Estado chino y el maquiavelismo

Desde finales del siglo XX, China ha luchado por mantener una cálida recepción internacional. A diferencia de Rusia, prefiere ser amada antes que temida. Sin embargo, las políticas recientes, especialmente hacia Hong Kong y Taiwán, son consistentes con el espíritu central de agresión y coerción de Rusia. El Estado de partido único ha entrado en un "momento maquiavélico" en el sentido de que ha elegido un camino creyendo que, como escribió Maquiavelo en *El Príncipe*, "es mejor ser temido que amado"⁶⁸.

2.1 EL MIEDO ES MEJOR QUE EL AMOR

Desde que surgió como una de las principales potencias del mundo, la política exterior de China se ha basado en una combinación de pragmatismo, sabiduría y determinación para perseguir los intereses nacionales y fortalecer su posición como potencia mundial. En este contexto, el principio maquiavélico de "más vale miedo que amor" puede encontrar algunas similitudes en el enfoque de China hacia las relaciones con otros países.

Maquiavelo argumentó que si un líder tiene que elegir entre ser amado y temido, es mejor tener miedo, porque el miedo es una garantía más confiable de obediencia y respeto que el amor, que es voluble y fácil de olvidar. En el caso de China, su política exterior se caracteriza por una combinación de diplomacia blanda y diplomacia dura, en la que intenta mantener relaciones amistosas con varios países mientras crea la imagen de un puño duro que hace que los demás se detengan. Las operaciones de influencia de China en el extranjero tienen dos objetivos principales: por un lado, atraer audiencias extranjeras promoviendo una imagen positiva de China y, por otro, la mayoría de las veces, la infiltración y la coerción. La infiltración tiene como objetivo penetrar lentamente en sociedades hostiles para evitar intentos de actuar en contra de los intereses del partido. Estas prácticas están dirigidas específicamente a las siguientes categorías⁶⁹:

⁶⁸ Maurizio Viroli 2005 *Maquiavelo: La Política y el Estado Moderno* ingenium

⁶⁹ Charon Paul 2022 *Operaciones de influencia chinas: un momento maquiavélico* Dialogo Americas

– Diásporas con un doble propósito: controlarlas para que no representen una amenaza para el gobierno (Beijing está librando la campaña de represión transnacional “más compleja, más amplia y más completa” del mundo⁷⁰) y movilizarlas para servir a sus intereses. – Medios de comunicación: Para lograr un nuevo orden mundial favorable a China, el gobierno ha invertido 1.400 millones de dólares al año desde 2008 para controlar mejor su imagen en el mundo. Los medios chinos están presentes en todo el mundo, en muchos idiomas, en muchos continentes y en todos los sitios de medios sociales, incluidos los bloqueados en China (Twitter, Facebook, YouTube, Instagram) e invierten enormes cantidades de dinero en ampliar artificialmente su audiencia. . Además, el Estado está interesado en controlar el contenido, buscando influir en cada paso de la cadena global de suministro de información a través de la televisión, las plataformas digitales y los teléfonos inteligentes.

–Diplomacia⁷¹, especialmente la diplomacia bilateral. Por un lado, la influencia sobre las organizaciones y normas internacionales; por otro, la llamada “diplomacia del guerrero lobo”, que articula las opiniones de funcionarios del Ministerio de Asuntos Exteriores y de decenas de diplomáticos cada vez más agresivos. Los ataques incluyen principalmente un uso extensivo de las redes sociales, amonestaciones e incluso amenazas. En general, este fuerte movimiento en la política exterior de China es contraproducente y ha contribuido significativamente a empeorar la imagen de China en los últimos años, pero este desarrollo ciertamente continuará porque muestra la imagen dura y fuerte de China en el mercado interno.

– La economía dependiente de China⁷². La coerción económica de China adopta muchas formas: denegación de acceso al mercado chino, embargos, sanciones comerciales, restricciones a la inversión, atracción de turismo chino a regiones que dependen de la coerción de la economía china. Mantener relaciones directas con partidos políticos influyentes y figuras de otros países le permite infiltrarse en las sociedades objetivo, obtener apoyo y superar los obstáculos que puedan surgir en el gobierno al servir como político de oposición o "retirado". El gobierno chino también interfiere en las elecciones de muchos países.

⁷⁰ ONG Freedom House

⁷¹ Charon Paul 2022 *Operaciones de influencia chinas: un momento maquiavélico* Dialogo Americas

⁷² Id

– La educación⁷³ principalmente a través de las universidades, es uno de los principales objetivos de la influencia del partido⁷⁴. Su principal palanca es la dependencia financiera, que provoca la autocensura en las instituciones afectadas; y dar forma a los estudios sobre China fomentando la autocensura y castigando a los académicos que la critican. El partido-Estado también utiliza las universidades para adquirir conocimientos y tecnología a través de medios legales y abiertos, como programas de investigación conjuntos, o métodos secretos e ilegales, como el robo y el espionaje.

En el contexto de la integración civil-militar, una serie de programas conjuntos que involucran a científicos que ocupan cargos en docenas de universidades occidentales están ayudando involuntariamente a China a desarrollar tecnología de vigilancia que podría usarse para (aún) oprimir al pueblo chino. En 2020 y 2021 estallaron varios escándalos sobre este tema. Finalmente, hay otro actor importante que influye en China en el ámbito de la educación, lo que también afecta a las universidades: los Institutos Confucio, dispersos por el mundo y bajo el pretexto de la enseñanza de idiomas y cultura china, lo que aumenta la dependencia de determinadas instituciones, debilitando la libertad académica. y en ocasiones también puede utilizarse para espionaje.

EL FRENTE UNIDO

Uno de los conceptos clave para entender las operaciones de influencia de China es el “Frente Unido”⁷⁵. El Frente Unido de la República Popular China es una forma de organización de inspiración leninista cuyo objetivo es unir a todos los partidos políticos legales del país. Está dirigido por el Partido Comunista de China, pero también incluye ocho partidos más pequeños y la Federación Panchina de Industria y Comercio. Está dirigido por el Departamento de Trabajo del Frente Unido del Comité Central del Partido Comunista de China. Su líder actual es Sun Chunlan. Además, el Frente Unido también estuvo representado en la Conferencia Consultiva junto con otras organizaciones de masas como sindicatos, organizaciones juveniles, mujeres y grupos minoritarios. Esta forma de organización enfatiza la intención política del PCC de eliminar enemigos internos y externos, controlar grupos que puedan amenazar sus derechos y poder, y construir una coalición alrededor del partido que

⁷³ Id

⁷⁴ Szczepański Marcin 2022. China's Economic Coercion: Leveraging Market Power for Strategic Goals" European Parliament

⁷⁵ Security review Commission 2018 The Chinese Communist Party's United Front Work: Background and Implications for the United States"

sirva a sus intereses y demuestre su influencia. En otro país. Además, la idea de controlar al gobierno chino a través de un frente unido le permite al país controlar las “tres guerras”, es decir, los conflictos desarmados que están teniendo lugar dentro del país y que pueden causar malestar al gobierno de este país. Estas son: guerra de opinión pública, guerra psicológica y guerra legal (similar a lo que en inglés se llama Lawfare). Otro concepto tomado de la Unión Soviética, que también ayuda a describir los métodos utilizados por Beijing, es el concepto de "medidas activas"⁷⁶, que incluye: desinformación, desinformación, sabotaje, pérdida de reputación, acciones desestabilizadoras de gobiernos extranjeros, provocaciones y otras formas de manipulación destinada a debilitar la cohesión social y crear un pensamiento ordenado y unificado.

2.2 PAÍSES BRICS

La alianza de China con los países BRICS se ha convertido en una estrategia importante en el escenario internacional. BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) es un grupo importante de economías emergentes que tienen un impacto colectivo significativo en la economía mundial, representando una proporción significativa de la población mundial y del producto interno bruto mundial. La cooperación de China con los países BRICS abarca muchos aspectos diferentes, desde el ámbito económico hasta el político, y es objeto de análisis por parte de expertos y medios de comunicación. Esta alianza ha atraído la atención de muchos actores internacionales debido a su potencial para influir en la dinámica geopolítica mundial⁷⁷. Comparando esta alianza con el maquiavelismo, se pueden trazar ciertos paralelos en la búsqueda de poder y dominación en el escenario internacional. Maquiavelo en su obra *El Príncipe*, como se mencionó anteriormente, recomienda utilizar la estrategia política y la astucia para ganar y mantener el poder. En este sentido, la alianza de China con los países BRICS puede entenderse como una táctica de poder en el escenario

⁷⁶ Wu Yenna 2019 "China's Sharp Power: Beijing's Growing Repression and Influence Operations in the United States American Journal of Chinese Studies

⁷⁷ Xing, Li. 2014 "The BRICS and Beyond: The International Political Economy of the Emergence of a New World Order." Editora: Ashgate Publishing, Ltd.

global, donde las alianzas apuntan a fortalecer la posición de cada estado miembro en el escenario internacional⁷⁸.

Además, la alianza de China con los países BRICS también se centra en la cooperación en áreas como el comercio, la inversión, la tecnología y la seguridad, lo que demuestra un enfoque pragmático y cauteloso a la hora de perseguir los intereses juntos y fortalecer la posición de estos países en el ámbito mundial.⁷⁹ Desde una perspectiva maquiavélica, la alianza de China con los países BRICS puede entenderse como una expresión de la idea de que “el fin justifica los medios”. En este sentido, los estados miembros pueden desear utilizar estrategias y tácticas que se consideran fraudulentas o poco éticas para lograr objetivos comunes en el ámbito internacional, como aumentar su influencia política, económica y militar.

Por otro lado, el maquiavelismo también se caracteriza por una visión realista y pragmática de la política internacional, en la que la eficiencia y la supervivencia en un entorno competitivo se valoran por encima de la ética o la moral. En este sentido, la alianza de China con los países BRICS puede verse como un ejemplo de países que actúan en el escenario mundial basándose en sus propios intereses y maximizando su poder y seguridad. En resumen, la alianza de China con los países BRICS como estrategia internacional tiene similitudes con el principio de Maquiavelo de buscar poder, influencia y dominación en el ámbito internacional y aplicar tácticas pragmáticas y realistas para lograr objetivos comunes. Esta alianza es un ejemplo de cómo las relaciones internacionales pueden estar marcadas por la astucia, la estrategia y el interés propio en un escenario global cada vez más complejo y competitivo.

2.3 RAZÓN DE ESTADO EN LA CUESTIÓN DE TAIWÁN Y CHINA

La base del interés estatal o interés nacional es un concepto creado por el poeta florentino Giovanni della Casa en 1547 y posteriormente popularizado por Giovanni Botero y Nicolás Maquiavelo. Durante la Guerra de los Treinta Años, el cardenal Richelieu utilizó este concepto para justificar el apoyo al lado protestante contra su propia fe católica al oponerse al

⁷⁸ Stuenkel, Oliver. 2019 "China, the BRICS and the Future of Global Order." Editora: Lexington Books.

⁷⁹ Kratz, Agatha y Chaturvedi, Sachin. 2019 "The BRICS in International Development." Editora: Oxford University Press.

poder del Sacro Emperador Romano. El neorrealismo combina consistentemente el concepto de razón de ser con la voluntad de supervivencia⁸⁰ aunque otras escuelas de pensamiento ofrecen visiones más dinámicas de la razón de ser, como el positivismo crea; En consecuencia, las interacciones sociales entre las entidades que componen el Estado son responsables de dar forma a las prioridades del Estado en un momento dado. En el contexto chino, Taiwán y China comparten el deseo de supervivencia del Estado, entendido como lograr una seguridad entendida en sentido amplio, en el contexto de un equilibrio de poder con otros actores y una voluntad propia absoluto⁸¹.

China entiende que Taiwán es una parte integral de sí misma y por eso afirma haber alcanzado su identidad plena. Por su parte, Taiwán, temiendo un ataque inminente y devastador, formó una alianza con Estados Unidos. Esto hace que China sienta que el enemigo está justo a su puerta y ejerce más presión sobre el Estrecho. Por tanto, todas las políticas, tanto internas como especialmente externas, se desarrollan teniendo en cuenta el pensamiento del Estado; Los objetivos ideológicos o personales del líder estatal tienen una importancia secundaria debido al concepto del Estado como estructura⁸². Sin embargo, si se persiguen los objetivos del Estado, el neorrealismo reconoce que el Estado puede incluir la búsqueda de objetivos secundarios, como los de naturaleza ideológica."⁸³

En 2022, las tensiones aumentaron significativamente entre la República de China (Taiwán) y la República Popular China con respecto a los ejercicios militares chinos en el territorio marítimo fronterizo con la isla de Taiwán en respuesta a la visita de Nancy Pelosi. (Presidente de la Cámara de Representantes de Estados Unidos) en Taipei. El mayor ejercicio militar jamás realizado se llevó a cabo en varios puntos a sólo 20 kilómetros de la costa taiwanesa utilizando fuego real y artillería de largo alcance, lo que representa una amenaza para los taiwaneses ante la posibilidad de una invasión de China.⁸⁴ El 30 de agosto, las fuerzas armadas de Taiwán abrieron fuego en las islas Kinmen contra tres drones chinos que violaron el espacio aéreo de Taiwán, siendo la primera vez que se dispararon disparos de advertencia contra drones de esa procedencia.⁸⁵ .

⁸⁰ Dueck Colin 2009 Neoclassical realism and the national interest Cambridge University press

⁸¹ Id

⁸² Waltz Kenneth 1979 Theory of International Politics. New York: McGraw Hill

⁸³ "Maquiavelo Nicolas 1513 El principe

⁸⁴ Bailén, Inma Bonet (10 de agosto de 2022). «China pone fin a las maniobras en torno a Taiwán, pero endurece su exigencia de reunificación con la isla». El País

⁸⁵ ABC redacción 2022 Taiwán dispara por primera vez contra drones chinos». ABC

El 6 de marzo, el Ministro de Asuntos Exteriores chino, Wang Yi, dijo en una conferencia de prensa en el Congreso Nacional del Pueblo (APN): "Aquellos que apoyan la independencia de Taiwán eventualmente serán quemados vivos por jugar con fuego. Ésta es la regla de "sólo China". "El consenso general y el apoyo de la comunidad internacional a la 'independencia' del país es inaceptable porque desafía la soberanía de China". Wang reiteró que Beijing no permitirá que Taiwán se separe y enfatizó que las recientes elecciones en la isla fueron "varias elecciones locales" celebradas "en algunas partes de *China*"⁸⁶. "Los resultados de estas elecciones no cambian en absoluto la verdad básica de que Taiwán es parte de China, ni cambian la tendencia histórica del regreso de *Taiwán*"⁸⁷, enfatizó el ministro en su apoyo de más de 180 países y organizaciones internacionales. El regreso de China". Una sola China" y enfatizó que quienes apoyan la independencia de Taiwán "desafiarían" la soberanía de China.

Capítulo 3. La política exterior de China del siglo XX al XXI.

3.1 INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, la influencia internacional de China ha crecido exponencialmente hasta el punto de que ahora Beijing parece controlar los acontecimientos mundiales. Esto causó sorpresa y escepticismo a partes iguales, y dejó al mundo preguntándose ansiosamente cuáles eran las intenciones detrás de este aumento. La actuación internacional de China bajo el liderazgo de Mao Zedong, Deng Xiaoping y Xi Jinping se caracterizó por dos ambiciones que seguirían dando forma a su política exterior durante algún tiempo: territorio precolonial y emerger como una gran potencia internacional. La razón por la que la política exterior de China gira en torno a estos dos pilares tiene sus raíces en la historia. Desde el 211 a.C. el país mantuvo un territorio. antes de la llegada de las potencias coloniales en el siglo XIX, además, sus poblaciones eran tan grandes que cuando invasores como los mongoles conquistaron partes de sus territorios, tuvieron que adaptarse a sus tradiciones y sistemas culturales.

La política de China es ejercer control de la población porque no pueden imponer sus tradiciones⁸⁸. De esta manera, China ha mantenido su integridad y dignidad casi intactas

⁸⁶ Gutierrez Lucia 2024 "Quienes apoyen la independencia de Taiwán acabarán abrasados por jugar con fuego", La razón

⁸⁷ Id

⁸⁸ Kissinger Henry 2018 Reflexiones sobre el carácter de las naciones Orden Mundial

durante los últimos dos milenios. Durante este tiempo, China desarrolló un fuerte sentido de superioridad cultural y política y fue considerada el eje central del mundo. Grandes pensadores chinos como Confucio y Mencio cultivaron la idea de que sus emperadores tenían poder divino para gobernar “todas las cosas bajo el cielo”, expresión popular que se refiere al mundo entero.⁸⁹ Como resultado, el Imperio chino tenía un concepto jerárquico de las relaciones internacionales, en el que otras naciones rendían tributo a China y su emperador. China perdió gran parte de su territorio antes y durante la Segunda Guerra Mundial. Con una autoestima tan alta, China sufrió un duro golpe cuando fue conquistada por las potencias coloniales en el siglo XIX.

La Primera Guerra del Opio⁹⁰, que comenzó en 1839, marcó el comienzo de un siglo de humillación⁹¹ ciento diez años, durante los cuales el país cayó por primera vez en manos de potencias extranjeras como el Imperio Británico y Japón. Así, después de la victoria de la revolución comunista y el establecimiento de la República Popular China por parte de Mao Zedong en 1949, los esfuerzos estatales se centraron en regresar al sistema internacional y retomar las regiones ocupadas desde entonces hasta los siglos XIX y XX y ejerció pleno control sobre sus fronteras⁹². Hasta ahora, el proceso ha sido muy lineal. Bajo Mao Zedong, China obtuvo el derecho a existir por sí misma. Luego, Deng Xiaoping lideró una revolución económica nacional y utilizó sus habilidades diplomáticas para coordinar el ascenso de China en la comunidad internacional. Xi Jinping lidera ahora lo que podría convertirse en la mayor potencia del mundo. En el camino, China recuperó el control de territorios como el Tíbet y Hong Kong, y sólo Taiwán pudo resistir a Beijing.

3.2 EL GOBIERNO DE MAO ZEDONG

Después de liderar una revolución comunista que puso fin al gobierno del Kuomintang, Mao Zedong fundó la República Popular China en 1949⁹³. Quizás porque pasó la mayor parte de su vida en la batalla, o quizás debido a Europa, Asia siguió siendo un campo de batalla durante casi todo su reinado. Mao tenía una personalidad agresiva y revolucionaria, lo que se reflejó en su política exterior. Los esfuerzos de Mao por recuperar el control de toda China se

⁸⁹ Higuera y Rumbao Georgina China 2019 «todo bajo el cielo» Cuadernos de estrategia

⁹⁰ Moreno Juan 2014: Opio para el pueblo, la droga que aseguraba el monopolio del té El mundo

⁹¹ ABC 2001 Un siglo de la historia de China ABC

⁹² University of California 2020. «China's Continuous Revolution». University of California Press

⁹³ Dikötter, Frank (2019). La tragedia de la liberación. Una historia de la revolución china (1945-1957). Universidad de Barcelona

centraron especialmente en el Tíbet y Taiwán. El primero fue domesticado tras una serie de intervenciones militares, pero fue la relación con el segundo la que tuvo el mayor impacto en el escenario internacional. Después de la guerra civil, Taiwán se convirtió en un refugio para el Kuomintang, que afirmó su legitimidad para seguir representando al pueblo chino. Sin embargo, el Partido Comunista no aceptó la oposición a su gobierno y exigió la rendición de la isla. Para aumentar la presión y dejar clara su posición al resto del mundo, Mao desarrolló el concepto de “una sola China”.

En consecuencia, la República Popular China sólo establecerá relaciones diplomáticas con países que renuncien a Taiwán como país independiente. todavía existe, lo que determina en gran medida la relación del país con la comunidad internacional. Además, para demostrar su agresión, Mao bombardeó una isla en 1954 y 1958, aunque sin éxito: Estados Unidos. Estados Unidos vio a Taiwán como un contrapeso al ascenso del comunismo en Asia y ayudó a superarlo.⁹⁴ Al tiempo que intentaba restaurar la soberanía de estos territorios, Mao también buscaba incorporar a China al orden internacional. Al principio, cuando la situación de posguerra en China todavía era terrible, su principal prioridad era proteger el país y prevenir ataques de otros países. Para lograrlo, formó una alianza con la Unión Soviética, el único país con suficiente fuerza y poder ideológico para evitar que Estados Unidos y Japón atacaran a China. Además, la Unión Soviética y China también apoyaron a Corea del Norte contra las tropas estadounidenses y de las Naciones Unidas. durante la Guerra de Corea (1950-1953). Sin embargo, esta alianza no duró mucho: tras la muerte de Stalin en 1953, la Unión Soviética inició un proceso de desestalinización destinado a alejar al país de las ideas más ortodoxas del comunismo. Esto no agradó a Mao, quien desarrolló un estilo de liderazgo muy similar al de Stalin y llevó a los dos países a una confrontación, primero ideológica y luego territorial. En 1969, hubo un breve conflicto fronterizo entre ellos⁹⁵.

Ante la situación cuasi bélica con la Unión Soviética y su fracaso para aliarse con Estados Unidos, que apoyaba a Taiwán, Mao decidió recurrir a los países en desarrollo. En la década de 1970, el líder chino intentó romper la dinámica del bloque de la Guerra Fría, argumentando que China era un país en desarrollo y ni siquiera apoyaba una alianza con Estados Unidos. Incluso con la Unión Soviética, China no es un país del tercer mundo. Con este espíritu, Beijing ha brindado apoyo a las economías más pobres, incluidos préstamos sin

⁹⁴ US office of the historian: 2020 *The Taiwan Straits Crises: 1954–55 and 1958*

⁹⁵ Excélsior. 2019 *Así casi comienzan la Tercera Guerra Mundial URSS y China*». Excélsior.

intereses para construir un ferrocarril entre Tanzania y Zambia. Aunque esta estrategia no fue en absoluto altruista: Mao esperaba que con el tiempo estos países se desarrollaran y China apoyara sus iniciativas. Pero Mao no puso en peligro el destino de China en ningún mapa. Al aumentar la ayuda a los países en desarrollo, aseguró a China un asiento en las Naciones Unidas en 1971, lo que llevó a la expulsión de Taiwán de la organización como parte de la política de "Una sola China". Además, Mao comenzó a acercarse gradualmente a Estados Unidos. Después de más de 20 años sin contacto diplomático entre los dos países, Mao recibió al presidente estadounidense Richard Nixon en Beijing en 1972, la primera visita de un presidente estadounidense a la China comunista. Este evento marcó oficialmente el inicio del proceso de acercamiento que culminó con el establecimiento de relaciones diplomáticas oficiales entre ambos países tras la muerte de Mao Zedong⁹⁶.

3.3 EL MANDATO DE DENG XIAOPING

Deng Xiaoping tomó el control de China en 1979, tres años después de la muerte de Mao. Comparado con la personalidad agresiva y revolucionaria de su predecesor, Deng representaba una tendencia más pragmática y reformista. Mientras que el logro de Mao fue convencer al mundo de que la República Popular merecía el derecho a existir, el logro de Deng fue consolidar la creciente importancia de China en la comunidad internacional. Deng reformó el sistema económico del país, abriéndolo a la inversión extranjera de economías más grandes desarrolladas principalmente en regiones del Bloque Occidental. En el apogeo de la Guerra Fría, cuando China era uno de los países que apoyaban al comunismo, Deng se dio cuenta de que para seducir a los países capitalistas tenía que presentar a su país como un actor confiable, dispuesto a cooperar con ellos y resolver sus problemas. sin necesidad de utilizarlos. , otros medios. a la violencia. , muy propio del maoísmo.

Éste es el principio rector de su política exterior, que continúa afirmando la soberanía territorial y apoyando el surgimiento de China como gran potencia⁹⁷. Bajo esta nueva estrategia, China utilizó la diplomacia en lugar de las armas para restaurar la soberanía sobre Hong Kong y Macao, que permanecieron bajo dominio británico y portugués en los años 1980. Deng negoció con estos países la devolución de ambos territorios y, asegurando las buenas intenciones de China, creó un programa llamado "Un país, dos sistemas", que condujo

⁹⁶ Ballesteros Antonio 2020 Política exterior china, o cómo convertirse en una gran potencia el orden mundial

⁹⁷ Meng Jin Chen 2018 China: crónica de las revoluciones”, Meng Jin Chen El Orden Mundial

a la semiautonomía de Hong Kong y China. Macao a cambio de reconocer la soberanía de China. Dan continuó ascendiendo en la escala internacional. En este sentido, su mayor logro fue establecer relaciones diplomáticas con Estados Unidos. Estados Unidos en 1979, un hito histórico que también marcó la doble victoria de China.

Por un lado, después de establecer relaciones con Estados Unidos, la posibilidad de un conflicto armado con este país se redujo significativamente y la Unión Soviética comenzó a tratar a China más en serio como una familia independiente. Pero esto también es Estados Unidos. El reconocimiento de la República Popular China por parte de Estados Unidos obligó a los estadounidenses a abandonar las relaciones diplomáticas con Taiwán. Sin disparar un solo tiro, Deng Xiaoping privó a la isla del reconocimiento de su principal aliado. Al menos no oficialmente en Estados Unidos. Estados Unidos sigue siendo el socio más importante de Taiwán y la isla recibe cada vez menos apoyo diplomático.⁹⁸ El reinado de Deng ciertamente habría sido exitoso sin su desastroso liderazgo durante las protestas de la Plaza de Tiananmen en Beijing en 1989. Murieron 10.000 personas.

Esta realidad ha provocado que la comunidad internacional advierte, tras los avances de años anteriores, de imponer sanciones a este país. Tiananmen fue un momento decisivo para China, ya que tanto Deng como sus sucesores se convencieron de la importancia de evitar errores que pudieran ponerlos en conflicto con la comunidad internacional. El desarrollo económico de China depende en gran medida de este momento. Con el tiempo, este principio dio lugar a la doctrina del “desarrollo pacífico⁹⁹”, que sostiene que China debe actuar con decisión pero silenciosamente para lograr sus objetivos, algo que el Partido Comunista había defendido anteriormente cuando Xi Jinping llegó al poder.

3.4 LA MISIÓN DE XI JINPING

Han pasado unos 20 años desde el fin de la era Deng Xiaoping, desde que Xi Jinping asumió la presidencia en 2013. China se convirtió entonces en la segunda potencia económica del mundo y la más importante en muchas organizaciones internacionales. Estos éxitos se debieron en gran medida a las políticas de Deng y su máxima de "desarrollo pacífico", que

⁹⁸ Rodriguez Andrea 2018 Cuando Taiwán se quede sin aliados El orden Mundial

⁹⁹ Ballesteros Antonio 2020 Política exterior china, o cómo convertirse en una gran potencia el orden mundial

permitió a China volverse cada vez más fuerte sin que nadie cuestionara sus métodos. La llegada de Xi Jinping al poder ha cambiado la situación.

Ahora que China se ha convertido en un actor importante y ha establecido relaciones con muchos países, Xi no tiene motivos para temer una confrontación con otros países, lo que le permite perseguir sus objetivos por sí solo de manera más decisiva que sus predecesores. China ha recuperado la confianza y Xi Jinping se siente preparado para completar el trabajo para el que Mao y Deng sentaron las bases. La voluntad de Xi Jinping de confrontar a otros países para lograr sus objetivos es evidente en la forma en que China ha endurecido su bloqueo a Taiwán en los últimos años y reprimido los movimientos separatistas en otras regiones fuera del Tíbet, como Xinjiang en China occidental. Este es el país donde viven los uigures, una minoría musulmana. Respecto a Taiwán, Xi Jinping ha dejado claro que su intención es restaurar la soberanía sobre la isla lo antes posible y ha advertido que cualquier negociación que su administración lleve a cabo con la isla será únicamente con fines de unificación¹⁰⁰.

Además, China ha aumentado descaradamente la presión sobre gobiernos, organizaciones e incluso empresas privadas de otros países para que retiren el reconocimiento de Taiwán como país independiente, amenazándolos con severas sanciones económicas. Esta táctica ha demostrado ser exitosa, ya que cinco países han roto relaciones diplomáticas con la isla desde 2016 y compañías internacionales como Inditex y Delta Airlines han dejado de llamar a Taiwán un país independiente.

El éxito en Taiwán llevó a Xi a repetir esta solución en Hong Kong, donde estallaron protestas contra el régimen chino en 2019. En tal caso, debilitar el poder del gobierno central es completamente inaceptable”. » De manera similar, China prohibió la transmisión de partidos de la NBA después de que uno de los líderes del país protestara públicamente contra el gobierno del país. Sin embargo, en mayo de 2020, el Partido Comunista decidió preparar un proyecto de seguridad nacional¹⁰¹ con una ley destinada a combatir el separatismo y la “injerencia extranjera” en la antigua colonia. El proyecto de ley no requiere la aprobación del parlamento de Hong Kong y permitiría a Beijing estacionar fuerzas de seguridad chinas en la

¹⁰⁰New York Times 2018 Xi Jinping Warns Taiwan That Unification Is the Goal and Force Is an Option New York Times

¹⁰¹Arancón Fernando 2019 La geopolítica tras las protestas en Hong Kong”, Arancón en El Orden Mundial,

ciudad, reforzar el control sobre los ciudadanos y limitar la autonomía de la región. Finalmente, Xi Jinping parece haber entrado en la recta final de la carrera por el poder en China para convertirse en una potencia mundial y recuperar, como es tradición, el primer lugar en la jerarquía internacional.

Por un lado, China intenta liderar la carrera tecnológica con el plan Made in China 2025, siendo líder en el desarrollo del 5G, es decir, inteligencia artificial y ha logrado grandes avances en el campo de la tecnología. exploración espacial. En el ámbito internacional, China se está aprovechando de Estados Unidos¹⁰². Estados Unidos parece abandonar cada vez más la hegemonía y el multilateralismo para convertirse en el mayor defensor de la globalización. Xi quiere unir al resto del mundo a través de una serie de proyectos liderados por China, como la Nueva Ruta de la Seda, un macroproyecto de comercio e infraestructura destinado a conectar Asia, África y Europa. La importancia geoestratégica de este plan, lanzado en 2013, es enorme, ya que podría sustituir la alianza transatlántica anteriormente dominante y posicionar a Eurasia con China como eje central, en el corazón del dinamismo internacional.

Si tiene éxito, Xi Jinping encarnará la imagen clásica de un emperador que gobierna “todo en el mundo”. China parece estar cerca de lograr este objetivo: en los seis años de existencia de la Ruta de la Seda, más de 70 países se han sumado a la iniciativa (como se verá más adelante), lo que significa que más del 65 % de la población mundial ha sido sometida a la imposición de Beijing. . decisiones. Por ahora, parece que sólo una crisis económica y de reputación importante, como la que podría resultar del cuestionable manejo de China de la pandemia de coronavirus, podría amenazar el hasta ahora desenfrenado crecimiento económico de China.

China tiene disputas con países vecinos sobre la soberanía de algunos territorios en aguas del Sudeste Asiático. . Si algo ha guiado la política exterior de China durante gran parte del siglo pasado, ha sido el deseo de recuperar el territorio que controlaba antes del dominio colonial y convertirse en una potencia mundial. Desde Mao, el progreso en ambos frentes ha sido imparable, pero aún no está consolidado: en Estados Unidos. Taiwán, que sigue siendo la potencia dominante, sigue operando de forma independiente y China está envuelta en disputas de soberanía sobre otros territorios estratégicos, especialmente en el Mar de China

¹⁰² European Bank Belt and Road Initiative

Meridional¹⁰³. Lograr estos objetivos es el plan a mediano plazo de los líderes chinos hasta 2049, el centenario de la fundación de la República Popular China. Lo que sucederá a continuación si esto sucede es una incógnita.

Capítulo 4: Política del collar de perlas chino

4.1 INTRODUCCIÓN

La frase "collar de perlas", un término que no se utiliza oficialmente en China, se originó en un estudio de 2004¹⁰⁴ realizado por el contratista de defensa norteamericano Booz Allen Hamilton, que se considera ampliamente una innovación militar para ayudar a los chinos. La marina tiene acceso a una serie de puertos estratégicos –las “perlas”– que se extenderán desde el Mar de China Meridional hasta el Mar Árabe. Por el contrario, el 4 de enero de 2013, el periódico chino del grupo Xinhua International Herald Leader (especializado en relaciones internacionales, principalmente entre China y otros países) introdujo el concepto de Base de Apoyo Estratégico Marítimo extranjero (OSSB-), relacionado con: cuestiones logísticas; descanso de la tripulación; barcos adicionales; y las misiones antipiratería, asistencia humanitaria y socorro en casos de desastre (HADR) de la Armada china. Finalmente, el concepto moderno de Ruta Marítima de la Seda surgió en el discurso del presidente chino Xi Jinping ante el Parlamento indonesio en octubre de 2013, cuando pidió una cooperación marítima más estrecha entre China y la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), considerada la séptima asociación. la mayor economía del mundo¹⁰⁵, y sobre esa base se desarrolló otro Plan de Acción de China¹⁰⁶, con el lema "de afuera hacia adentro".

Aunque esta cooperación, que tiene como objetivo principal satisfacer las necesidades internas de China facilitando el comercio entre Asia, Medio Oriente y Europa¹⁰⁷, se considerará bajo los auspicios de un componente externo de comunicación y economía, lo que en general es interesante de este trabajo es que este aspecto tiene que ver con China.

¹⁰³ Cuenca Arsenio 2018 Aguas revueltas en el mar de la China Meridional El orden mundial

¹⁰⁴ Informe titulado “Energy Futures in Asia”, y cuyo destinatario fue el entonces Secretario de Defensa de EE. UU., Donald H. Rumsfeld.

¹⁰⁵ ASEAN 2014 Community in Figures (ACIF),

¹⁰⁶ National Development and Reform Commission, Ministry of Foreign Affairs, and Ministry of Commerce of the People's Republic of China, 2015 Vision and Actions on Jointly Building Silk Road Economic Belt and 21st-Century Maritime Silk Road.

¹⁰⁷ En mayo de 2014, Xinhua News Agency, publicaba el mapa de la moderna Ruta Terrestre de la Seda

Desarrollada conjuntamente con socios, la infraestructura marítima, especialmente los puertos de aguas profundas, permite un doble uso: comercial y militar. Últimamente, el problema se complica enormemente si, entre otras muchas cuestiones¹⁰⁸, tenemos en cuenta: no sólo las grandes inversiones económicas que China está realizando en África, sino también otros aspectos relacionados con dicho continente y mar, como la inestabilidad en estas tierras, principalmente por el terrorismo y la piratería; mantener el cumplimiento de los mandatos de la ONU, dirigidos a proteger las Líneas Marítimas de comunicación (Sea Lines of Communication –SLOC –); y la ampliación de dicho interés chino a cada vez más puertos africanos situados ya estos, incluso en su costa atlántica

También, por el relevante aspecto de que China controla el puerto griego del Pireo¹⁰⁹. El cual sirve de puerta de entrada a Europa para los buques que llegan al Mediterráneo, por la ruta del Mar Rojo, y aspira a construir un astillero en la cercana isla griega de Salamina; Y siempre sin perder de vista las inversiones, compras o intentos de compras de instalaciones portuarias (muelles, astilleros, etc.) en lugares del planeta que poco, o nada, tienen que ver con la moderna Ruta Marítima de la Seda¹¹⁰. Es decir, China no solo se ha volcado hacia el Pacífico-Índico en su interés por los puertos, sino que progresivamente ha ampliado sus aspiraciones a puntos estratégicos marítimos que llegan incluso a las costas atlánticas africanas¹¹¹ o a las mediterráneas.

4.2 ORIGEN/CRONOLOGÍA DEL COLLAR DE PERLAS

Estados Unidos ya estaba al tanto de las intenciones de China respecto al océano Índico mucho antes de que Xi Jinping anunciase oficialmente su plan de establecer una ruta marítima como complemento de la Franja Económica. En 2005 un informe del Departamento de Estado alertaba de una posible expansión naval china materializada a través de la construcción de bases y puertos por todo el océano, formando un ‘Collar de perlas’ que se extendería desde la costa del gigante asiático hasta Oriente Medio y África¹¹²

¹⁰⁸ Holslag Jonathan 2013, China and India: Prospects for Peace, The Military Security Dilemma, página 136, Columbia University Press

¹⁰⁹ Spiegel, Robert 2015 One Port, Two Worlds: China Seeks Dominance in Athens Harbor

¹¹⁰ Mapa OBOR (One Belt. One Road)

¹¹¹ el informe de Bastiaan BELDER, “On EU-China relations” 2012/2137(INI)

¹¹² VisualPolitik (26/12/2018). Collar de perlas: el desafío de China al “imperio americano”

Ocho años después de la advertencia estadounidense, en 2013, Xi Jinping propuso en el parlamento indonesio la creación de la Ruta de la Seda marítima -del siglo XXI- y animó a todos los países de ASEAN a colaborar para “satisfacer las necesidades de los demás (...) y hacer frente a los desafíos en beneficio del desarrollo y la prosperidad comunes”. El plan del mandatario no era baladí: asociarse con países que controlan las aguas por donde pasa el 30% del comercio marítimo global -lo que equivale a más de 50.000 embarcaciones al año- para mejorar la seguridad, los intercambios mutuos y los intereses económicos. Asimismo, la alianza congregaría alrededor del 71% -incluyendo a Taiwán, Japón y Corea del Sur- de los 50 puertos más importantes del mundo¹¹³, entre los que se encuentran los de Shanghái, Singapur, Tanjung o Klang.

No obstante, la Ruta de la Seda marítima no solo se centra en los países de ASEAN: con el tiempo, Xi Jinping ha conseguido formar una red de puertos y bases navales que se extiende desde el Mar del Sur de China hasta el Mar Mediterráneo, pasando por el Mar Árabe, involucrando a numerosos Estados de Asia, Europa y África. Por poner un ejemplo, en 2016 la empresa estatal COSCO China Shipping Corporation se hizo con el 67% del puerto griego del Pireo, en el corazón del Mar Mediterráneo, convirtiéndose en la puerta de entrada de productos chinos a Europa. Por lo tanto, construyendo, financiando u operando puertos y bases navales, Pekín consigue promocionar sus exportaciones e importaciones con los Estados participantes y asegurar las mercancías necesarias para su crecimiento económico que dependen considerablemente de esta ruta marítima: el 80% de las compras chinas de petróleo, el 50% de gas natural y el 42,6% de los productos toman esta travesía¹¹⁴. Por otro lado, China logra aumentar su presencia y prestigio internacional gracias a su creciente poder naval.

Asimismo, aprovechando las rutas que se abren en el Ártico debido al derretimiento del hielo, Xi Jinping pretende crear la Ruta de la Seda Polar para acceder a los recursos naturales aún sin explotar y establecer un corredor marítimo que una el mercado chino con América del Norte y el norte de Europa de una forma más rápida y económica. De este modo, Pekín podría reducir los 48 días que las embarcaciones tardan en alcanzar el puerto de Rotterdam a través del canal de Suez a menos de la mitad, alrededor de los 20 días. El gobierno chino

¹¹³ World Economic Forum 2019. “Here are the 20 busiest ports on the planet” WEF

¹¹⁴ Derruder, Ben Xingjian Liu y Kunaka Charles, 2018. “Connectivity along overland corridors of the Belt and Road Initiative”. The World Bank

publicó en enero de 2018 el Libro Blanco sobre la política en el Ártico, donde llama a todos los actores internacionales a “*promover la cooperación ártica en el marco de la Iniciativa de la Franja y la Ruta, a fin de construir una comunidad con un futuro compartido para la humanidad y contribuir a la paz, la estabilidad y el desarrollo sostenible en el Ártico*”¹¹⁵.”. China ha fortalecido sus alianzas con países que disponen de un fácil acceso al Polo Norte para desarrollar una red de infraestructuras que favorezcan la conectividad mutua¹¹⁶.

En este escenario, Rusia aparece como un gran aliado de China gracias a su ubicación geográfica y su importante presencia en el Ártico. Por ejemplo, en 2013, los dos gobiernos acordaron construir la instalación de producción de gas natural licuado de Yamal LNG (20% propiedad de China National Petroleum Corporation y 9,9%, para ser exactos, del Fondo de la Ruta de la Seda) para complacer a los chinos. Sector energético. Demanda y crecimiento de la producción rusa. En cuanto a la perspectiva estadounidense sobre estas actividades, cabe destacar el informe de junio de 2019 que el subsecretario de Defensa del Pentágono envió al Congreso sobre la estrategia del país en el Ártico. Afirma que la región ártica incluye ocho países con territorios soberanos, es decir, países que son miembros del Consejo Ártico: Canadá, el Reino de Dinamarca, incluidos Groenlandia, Finlandia, Islandia, Noruega, Rusia y Suecia. y Estados Unidos. Aunque China afirma ser un país parecido al Ártico, Estados Unidos no lo reconoce. Además, Estados Unidos cuestionó las acciones de la República Popular China, argumentando que estaba tratando de ganar un papel en el Ártico de una manera que podría socavar las reglas y normas internacionales, y corría el riesgo de que el comportamiento económico depredador del país a nivel global se refleja en el Ártico¹¹⁷.

4.3 FINANCIACIÓN DE LA NUEVA RUTA DE LA SEDA: BAI

Como parte del plan de expansión internacional de China, por iniciativa de Xi Jinping, en 2013 el país propuso establecer el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (BAII), también conocido como Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (BAII). También lanzó Silk Road para la creación de este último el 25 de diciembre de 2015. Si bien inicialmente pudo haber sido considerada una iniciativa regional, su influencia se ha

¹¹⁵ Consejo Estatal de la RPCh. “Full text. Action plan on the Belt and Road Initiative”

¹¹⁶ Sørensen, Camila 2015. “The significance of Xi Jinping’s “Chinese Dream” for chinese foreign policy”. Journal of China and International Relations

¹¹⁷ El interés de EE.UU en la región del Ártico llevó en su momento al presidente Trump a proponer la compra del territorio a Dinamarca

extendido aún más, hasta que en 2019 contaba con 100 miembros, tanto regionales como no regionales, incluidos países occidentales como Francia, Inglaterra, Alemania y Canadá, Italia, España, Dinamarca y Portugal. El BAII también coopera con el Banco Mundial, el Banco Europeo, el Banco Africano de Desarrollo y el Banco Islámico de Desarrollo, así como con muchas otras instituciones.

Inicialmente, el BAII se separó de la Ruta de la Seda debido a los conflictos que surgieron allí: corrupción, contratos opacos, infraestructura inadecuada, etc. - y también para mostrar a la comunidad internacional la brecha con China y su estructura multilateral¹¹⁸. Sin embargo, el BAII ha financiado numerosos proyectos por iniciativa de China, convirtiendo ambos, en palabras del presidente de la institución financiera, Jin Liqun, en “dos motores de un avión, necesarios para vuelos *altos*”¹¹⁹. Esto también se debe a que tanto el BAII como la Ruta de la Seda comparten el mismo objetivo de satisfacer las necesidades financieras y de infraestructura del mundo, especialmente de Asia, para lograr el crecimiento económico internacional¹²⁰.

Además, al prestar e invertir en yuanes, China puede fomentar e incrementar el uso de su moneda en detrimento del dólar estadounidense; uno de los objetivos de China es convertir el yuan en una moneda de reserva internacional. Sin embargo, la creación del BAII no es sólo una solución a los problemas financieros.

Desde que Xi Jinping llegó al poder, la República Popular China se ha embarcado en una política exterior más activa destinada a incrementar su participación en la comunidad internacional. Al establecer el BAII, el gobierno chino puede fortalecer su papel en el sistema institucionalizado y convertirse en una alternativa atractiva a las instituciones tradicionales creadas por Estados Unidos después de la Segunda Guerra Mundial. De igual forma, según las ideas de Xi Jinping, la organización bancaria se basa en los valores del respeto, la armonía, la cooperación y la búsqueda de un orden económico internacional abierto y pacífico. Por esta razón, a diferencia del Fondo Monetario Internacional (FMI), el BAII no obliga a los países prestatarios a emprender programas de austeridad o ajuste económico y no

¹¹⁸ Horta, Korinna 2015. “The Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB). A multilateral bank where China sets the rules”. Heinrich Böll Stiftung

¹¹⁹ Klare Michael 2015. “Hard Power, Soft Power and Energy Power” en Foreign Affairs

¹²⁰ Izquierdo Carlos, 2019 “La estrategia global de China para defender sus intereses”. Instituto Español de Estudios Estratégicos

otorga a China, como miembro fundador, poder de veto, a pesar de que tenía el 26,64% del capital. votos. tasa más alta. En resumen, según John Ikenberry y Darren Lim, la República Popular China tiene cinco maneras de abordar su papel en el sistema institucionalizado, la primera de las cuales es convertirse en miembro participante de estas instituciones y aceptar las reglas que se han establecido.

La segunda opción es unirse a ellos pero intentar ganar más influencia y poder, como lo ha hecho Beijing en el FMI al exigir una mayor proporción de votos para los países en desarrollo, entre ellos el gigante asiático.

La tercera forma es evitar la creación de nuevas reglas y regulaciones que puedan afectar sus intereses. La cuarta variante se refiere al BAI, una herramienta para contrarrestar las instituciones lideradas por Estados Unidos establecidas después del acuerdo de Bretton Woods. Beijing lidera un bloque de 100 miembros repartidos por todo el mundo que está desmantelando los monopolios financieros existentes y tratando de arrebatarse el liderazgo global a Washington. Finalmente, pero en menor medida, existe la posibilidad de no participar en las instituciones y oponerse abiertamente a ellas. A su vez, como se señala en el apartado financiero, además del presupuesto de 100.000 millones de dólares del Banco Asiático de Inversión en Infraestructuras, el gigante asiático creó un fondo soberano el 29 de diciembre de 2014, únicamente con el fin de cubrir las necesidades financieras de esta iniciativa. Este fondo, llamado Fondo de la Ruta de la Seda, tiene un presupuesto de 40.000 millones de dólares del Banco de Desarrollo de China, el Banco de Exportación e Importación de China, la Corporación de Inversiones de China y la Administración Monetaria Estatal, la agencia administrativa que gestiona las reservas de divisas de China. De manera similar, en el primer foro de la iniciativa celebrado en 2017 en Beijing, Xi Jinping anunció que se inyectarían otros 70 mil millones de dólares al fondo. La República Popular China también tiene 345 mil millones de dólares en préstamos de instituciones financieras estatales, 233 mil millones de dólares de bancos comerciales estatales y 59 mil millones de dólares del Banco Mundial.

Si bien estas cifras pueden parecer excesivas, lo cierto es que la falta de transparencia en los contratos chinos hace difícil predecir exactamente cuánto dinero se destina a la Ruta de la Seda y cuánto se ha gastado. Según el American Enterprise Institute, la República Popular China gastó 403.500 millones de dólares en inversión (148.000 millones) y construcción

(255.000) para proyectos BRI de 2013 a 2018 (JoyPérez y Scissors, 2018), aunque la agencia advierte que la cifra es probablemente más bajo. Según la versión oficial, las inversiones directas en los países participantes en la iniciativa durante el mismo período ascendieron a 90 mil millones de dólares.

4.4 PROBLEMAS Y DESAFÍOS DE LA NUEVA RUTA DE LA SEDA

4.4.1 Terrorismo

*“Presidente Xi Jinping, todavía tiene tiempo de abandonar Baluchistán; de lo contrario, se convertirá en testigo. una venganza de los hijos e hijas baluchis que nunca olvidarás”*¹²¹. Este es el mensaje que el comandante del Ejército de Liberación Baluchi envió al presidente chino ocho días después del ataque a un hotel de lujo en Gwadar, Pakistán. El ataque que mató a ocho personas tenía un objetivo claro: atacar una ciudad considerada el centro del corredor económico China-Pakistán, el proyecto más importante de la Iniciativa de la Franja y la Ruta. Desde sus inicios, el CECP se ha convertido en el principal objetivo de los ataques de grupos terroristas que operan en suelo paquistaní. Esto sucede principalmente por dos razones:

Por un lado, la mayoría de los proyectos del CECP, como el puerto de aguas profundas de Gwadar, están ubicados en Baluchistán, una región del suroeste del país donde existe un profundo odio hacia Islamabad y una gran presencia de movimientos armados reivindicativos. independencia. .

Por ejemplo, el Ejército de Liberación Baluchi (BLA) o el Frente de Liberación Baluche¹²² (FLB) creen que China ha formado una alianza con Pakistán para saquear los recursos de sus tierras. "También condenaron el hecho de que el CECP no recibió la aprobación de la nación baluchi y amenazó con su colapso". En 2018, Allah Nazar Baloch, líder del FBL, envió una carta al embajador Yao Jing advirtiendo que los ciudadanos chinos serían “objetivos legítimos” y que nadie podría protegerlos. Por otro lado, grupos islamistas paquistaníes como Tehreek-e-Taliban Pakistan (TTP) ven a Pekín como una amenaza de derrota islámica debido a la persecución que sufre la minoría étnica uigur en Xinjiang, mientras que al mismo tiempo

¹²¹Mahmood Sarah 2019. “Why is China vulnerable to terrorism in Pakistan?” The Diplomat

¹²² El Ejército de Liberación Baluche fue designado grupo terrorista por Estados Unidos en 2019

considera a todos los no musulmanes enemigos de las naciones. , aliado de Islamabad. Reconociendo la importancia de la cooperación con China, el ministro de Asuntos Exteriores, Syed Tariq Fatemi, anunció en 2016 la formación de una fuerza especial de 10.000 soldados para proteger los proyectos y los trabajadores chinos. Después del ataque al hotel Gwadar, otra unidad de 9.000 personas se unió a este ejército. Soldados del ejército paquistaní y 6.000 miembros de fuerzas paramilitares. A pesar de las estrictas medidas de seguridad, en los últimos años se han llevado a cabo muchos ataques contra objetivos en China.

Por ejemplo, en agosto de 2018, un militante del ELB se hizo estallar en un autobús que transportaba ingenieros del gigante asiático, y en noviembre del mismo año, militantes del ELB también atacaron el territorio del consulado chino en Karachi. Sin embargo, la violencia no es la única amenaza en Pakistán. Según el Observatorio Internacional sobre el Terrorismo (OIET) (2019), el 97,3% de las 10.600 víctimas de ataques terroristas en todo el mundo ocurrieron en Asia Central, Asia Meridional, África y Oriente Medio, es decir, zonas afectadas por el terrorismo. la mayor presencia de proyectos BRI. Sin entrar en demasiados detalles, hay grupos musulmanes en la provincia occidental china de Xinjiang, como la Organización de Liberación del Turquestán Oriental y el Movimiento Islámico del Turquestán Oriental, que abogan por el uso de la violencia para lograr la independencia. Las autoridades chinas han implementado estrictas medidas de seguridad para prevenir el terrorismo y mantener el control sobre la minoría musulmana uigur.

Así, según datos oficiales¹²³, desde 2014 las fuerzas de seguridad han detenido a 12.995 personas acusadas de terrorismo, pero muchas organizaciones creen que muchas de ellas fueron detenciones arbitrarias. China nunca permitirá que ninguna parte viole su soberanía sobre Xinjiang¹²⁴, principalmente porque es la provincia geoestratégicamente más importante y de gran valor en la Ruta de la Seda. La Región Autónoma Uigur de Xinjiang comparte una frontera terrestre de 5.000 kilómetros con ocho países (India, Pakistán, Afganistán, Tayikistán, Kirguistán, Kazajstán, Rusia y Mongolia), lo que convierte a la región en una encrucijada entre el mercado chino y las economías de Asia Central. y Europa a través de corredores. Xinjiang también alberga importantes proyectos energéticos, como plantas de gas natural licuado o reservas de petróleo, y es puerta de entrada a importantes oleoductos y gasoductos que satisfacen las necesidades energéticas del país. También alberga el 25% de los

¹²³ EFE, 2019

¹²⁴ Ríos, Xulio (2019). “Informe Anual Política China 2019” en Observatorio de la Política China

recursos de petróleo y gas del país, así como grandes reservas de metales de tierras raras, oro, cobre y piedras preciosas. Por lo tanto, el terrorismo se considera uno de los obstáculos que el gobierno de Beijing debe superar para que la Iniciativa de la Franja y la Ruta tenga éxito.

4.4.2 Crítica

El gobierno chino ha enfatizado repetidamente que la Nueva Ruta de la Seda busca promover el crecimiento económico común basado en la teoría del desarrollo y la cooperación mutuamente beneficiosos.. Sin embargo, la iniciativa ha sido controvertida y ampliamente criticada por actuar como un mecanismo de colonización para Beijing e imponer condiciones contractuales de alto riesgo. El reciente informe anual de 2019 del Observatorio de Políticas de China, publicado en enero de 2019, señaló que “el creciente dominio de China en las economías de los cinco continentes genera preocupación sobre nuevas formas de *control*”¹²⁵. Específicamente sobre este tema, hay una afirmación clara que: "Muchas personas clasifican esta ayuda como 'nuevo colonialismo' debido a la elección de la fórmula para intercambiar ayuda a cambio de recursos naturales utilizados para la seguridad". Los préstamos para financiar la infraestructura construida por empresas chinas permiten a Beijing obtener importantes beneficios más allá de los puramente económicos, incluida la creación de nuevos mercados para los productos chinos con poca o ninguna transferencia tecnológica”¹²⁶.

El principal rival del megaproyecto de Xi Jinping es Estados Unidos, principalmente porque supone un claro desafío a su hegemonía. El secretario de Estado Mike Pompeo (2019) acusó a China de vender “acuerdos de infraestructura corruptos a cambio de influencia política” y de utilizar “diplomacia respaldada por deuda”. La deuda es uno de los problemas más graves que enfrenta la comunidad internacional. Los críticos dicen que China está utilizando técnicas de trampa de deuda, que incluyen pedir prestado a países pequeños para obtener concesiones favorables. El caso más extendido de daño a la imagen de China se produjo en Sri Lanka en 2017, cuando el Gobierno de Colombo se vio obligado a arrendar el estratégico puerto de Hambantota, situado en el centro del océano Índico, debido a una enorme deuda con Corea del Norte. Asimismo, la falta de transparencia en los contratos, la corrupción, la dependencia del capital chino, el daño ambiental o la falta de contratación de trabajadores domésticos son críticas que Beijing tendrá que abordar.

¹²⁵ Ríos Xulio, 2019 Xinjiang: argumentos para una crisis”. Estudios de Asia y África

¹²⁶ cfr

El informe anual de 2019 del Observatorio de Políticas de China mencionado anteriormente también mencionó este riesgo: *“El endeudamiento de China aumenta la deuda externa de otros países y empeora el déficit comercial. La espiral podría llevar a la necesidad de buscar nuevos préstamos para salir de la crisis de deuda, a lo que China podría responder introduciendo diferentes tipos de pagos e introduciendo más el yuan a gran escala”*¹²⁷ Mientras tanto, Xi Jinping está tratando de protegerse. . En julio de 2019, el gobierno chino anunció planes para ampliar su campaña anticorrupción para incluir proyectos de la Franja y la Ruta, incluidos funcionarios de los países participantes. Asimismo, durante la segunda cumbre de la iniciativa, el presidente chino aseguró que:

“Estamos firmemente comprometidos con la transparencia y la gobernanza limpia en este tema. cooperación. Aplicaremos y promoveremos principios y estándares generalmente aceptados. Las empresas participantes los siguen durante el desarrollo, operaciones, adquisiciones y licitaciones del proyecto (...) Hay que respetar las leyes de los países participantes y eso es lo que hicimos "Necesidad de garantizar la sostenibilidad comercial y financiera de todos los proyectos"

En este contexto, cuando una mala imagen podía obstaculizar sus logros, Xi Jinping ha activado su maquinaria diplomática, creando cumbres y foros como el Grupo de los 161, el FOCAC y el Foro de Iniciativa para intentar acallar las críticas y disipar posibles dudas de los países. y organizaciones internacionales. .

Capítulo 5: Conclusiones

Una vez analizado en detalle el contenido de esta trabajo de fin de grado, se pueden extraer varias conclusiones importantes:

El significado de “trampa de Tucídides” y RVD. La aplicación de la teoría de la trampa de Tucídides y el estudio de los asuntos militares revolucionarios (RMM) es fundamental para comprender la dinámica de poder entre potencias nuevas y establecidas, como en el caso de Estados Unidos. Estados Unidos y China.

¹²⁷ cfr

Tensiones entre Estados Unidos y China. Las tensiones estructurales entre potencias nuevas y existentes, encarnadas en la Trampa de Tucídides, crean serios problemas en las relaciones internacionales, especialmente en el contexto de la competencia militar y tecnológica.

La importancia de la modernización militar El énfasis de la RMA en la modernización del ejército chino resalta la importancia de la tecnología y la estrategia militar en la configuración del equilibrio de poder global.

Diferentes perspectivas teóricas: Existen contrastes entre las interpretaciones realistas, neorrealistas e institucionalistas de las relaciones internacionales, que resaltan la complejidad de los factores que influyen en las relaciones internacionales y afectan las políticas exteriores de los países.

El papel de Xi Jinping y la política exterior de China. El liderazgo de Xi Jinping y la doctrina del "desarrollo pacífico" han marcado un cambio en la posición de China en el escenario internacional, demostrando una mayor determinación en la consecución de sus objetivos geopolíticos. Por lo tanto, analizar varios elementos del realismo político y la política exterior de China proporciona una idea de las interacciones entre las potencias mundiales y sus implicaciones para la seguridad global, destacando la importancia de comprender los desafíos y oportunidades que surgen en un mundo cada vez más interconectado e interdependiente. competir.

BIBLIOGRAFÍA

-ABC redacción 2022 Taiwán dispara por primera vez contra drones chinos». ABC

-ABC 2001 Un siglo de la historia de China ABC

-Allison, Graham (24 de septiembre de 2015). The Thucydides Trap: Are the U.S. and China Headed for War?. The Atlantic

-Advincuna Jr., Julian V. (2015). "China 's Leadership Transition and the Future of US-China Relations: Insights from the Spratly Islands Case". Journal of Chinese Political Science.

-Arancón Fernando 2019 La geopolítica tras las protestas en Hong Kong”, Arancón en El Orden Mundial

-ASEAN Community in Figures (ACIF), febrero 2014, página 1

- Ávila Viviana 2012 “Evolución de la política exterior China y su proyección en el sistema internacional, 1949, 2006”. Nuevas perspectivas de la política exterior de China
- Bailén, Inma Bonet (10 de agosto de 2022). «China pone fin a las maniobras en torno a Taiwán, pero endurece su exigencia de reunificación con la isla». El País
- Ballesteros Antonio 2020 Política exterior china, o cómo convertirse en una gran potencia el orden mundial
- Baylis, J. and Smith, S. The Globalization of World Politics: An introduction to international relations Oxford University Press 2005
- Bitzinger Richard, 2008 Why East Asian War is Unlikely Survival 50
- Charon Paul 2022 Operaciones de influencia chinas: un momento maquiavélico Dialogo Americas
- Christensen, T.J. and Snyder, J. “Chain gangs and passed bucks: predicting alliance patterns in multipolarity” International Organization Spring 1990
- Clark, 2020 International Relations in the Cyber Age MIT press
- Consejo Estatal de la RPCh. “Full text. Action plan on the Belt and Road Initiative”
- Cooper Andrew 1997 Niche Diplomacy - Middle Powers After the Cold War Palgrave schol
- Cossarini Paolo, 2016 “Pensamiento político y Relaciones Internacionales 30 años después de Hegemonía y Estrategia Socialista”. Revista Relaciones Internacionales Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales
- Cuenca Arsenio 2018 Aguas revueltas en el mar de la China Meridional El orden mundial
- Davis Alexander 2020 The Imperial Discipline: Race and the Founding of International Relations Pluto press
- David Herrera, 2017 “Hegemonía y Relaciones Internacionales/I Un estado del arte”. Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM
- Derruder Ben, Xingjian Liu y Kunaka Charles, 2018. “Connectivity along overland corridors of the Belt and Road Initiative “. The World Bank
- Dikötter, Frank (2019). La tragedia de la liberación. Una historia de la revolución china (1945-1957). Universidad de Barcelona
- Dueck Colin 2009 Neoclassical realism and the national interest Cambridge University press
- Esther Barbé, 1987 El papel del realismo en las relaciones internacionales. (La teoría de la política internacional de Hans J. Morgenthau)”. Revista de Estudios Políticos
- European Bank Belt and Road Initiative
- Excélsior. 2019 Así casi comienzan la Tercera Guerra Mundial URSS y China». Excélsior.
- Grieco Joseph M, 1988 Anarchy and the limits of cooperation: A realist critique of the newest liberal institutionalism”. International Organization, The Mit Press

- Gutierrez Lucia 2024 "Quienes apoyen la independencia de Taiwán acabarán abrasados por jugar con fuego", La razón
- Herz, J. "Idealist Internationalism and the Security Dilemma" World Politics, 1950 Published by Cambridge University Press
- Higueras y Rumbao Georgina China 2019 «todo bajo el cielo» Cuadernos de estrategia
- Horta, Korinna 2015. "The Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB). A multilateral bank where China sets the rules". Heinrich Böll Stiftung
- Holmes James 2013
- Holslag Jonathan 2013, China and India: Prospects for Peace, The Military Security Dilemma, página 136, Columbia University Press
- Huth, P.K. "Deterrence and International Conflict: Empirical findings and theoretical debates" Annual Review of Political Science 2 1999
- Ikenberry John, 2001 After victory. Institutions, strategic restraint and the rebuilding of order after major wars". Princeton: Princeton University Press
- Informe titulado "Energy Futures in Asia", y cuyo destinatario fue el entonces Secretario de Defensa de EE. UU., Donald H. Rumsfeld.
- Izquierdo Javier de Carlos, 2019 "La estrategia global de China para defender sus intereses". Instituto Español de Estudios Estratégicos
- Jervis Robert, la percepción y la percepción errónea en R.' Política Internacional, Princeton, NJ: Princeton University Press, 1976
- Klare, Michael (2015). "Hard Power, Soft Power and Energy Power" en Foreign Affairs
- Keohane Robert, 1989 "Instituciones internacionales y poder estatal. Ensayos sobre la teoría de las relaciones internacionales". Traducción de Cristina Piña. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano
- Kissinger Henry 2018 Reflexiones sobre el carácter de las naciones Orden Mundial
- Kratz, Agatha y Chaturvedi, Sachin. 2019 "The BRICS in International Development." Editora: Oxford University Press
- Lynn-Jones, S.M. "Offense-Defense Theory and Its Critics" Security Studies vol.4, (1995)
- Mahmood Sarah 2019. "Why is China vulnerable to terrorism in Pakistan?" en The Diplomat
- Martí Sempere & Granda Coterillo, 2006 tecnología de la defensa UNED
- Maquiavelo Nicolas 1513 El principe
- Meng Jin Chen 2018 China: crónica de las revoluciones", Meng Jin Chen El Orden Mundial
- Misenheimer Alan, 2019 Thucydides' Other "Traps" The United States, China, and the Prospect of

“Inevitable” War National defense university

-Mearsheimer, John 2001 The Tragedy of Great Power Politics, “Anarchy and the Struggle for Power” Norton

-Moreno Juan 2014: Opio para el pueblo, la droga que aseguraba el monopolio del té El mundo

-2015 National Development and Reform Commission, Ministry of Foreign Affairs, and Ministry of Commerce of the People's Republic of China, Vision and Actions on Jointly Building Silk Road Economic Belt and 21st-Century Maritime Silk Road. .

-New York Times 2018 Xi Jinping Warns Taiwan That Unification Is the Goal and Force Is an Option New York Times

-Nye Joseph 2005 El realismo y la interdependencia compleja”, Centro de Investigación y Docencia Económicas, México

-Noya Javier 2007 Diplomacia pública para el siglo XXI: la gestión de la imagen exterior y la opinion pública internacional. Barcelona: Ariel.

- Olmedo Hernán, 2018 “Brevisima historia de la teoría de las relaciones internacionales”. Universidad de la República de Uruguay. Serie Documento de Trabajo

-Pérez Candentey Ignacia, 1996 “El realismo y el final de la guerra fría”. Instituto de Estudios Internacionales, Revista Agenda Internacional PUCP.

-Raimzhanova Aigerim, 2015 Power in IR: Hard, Soft and Smart. Disertación. Bucarest: Universidad de Bucarest

-Reiter, D. “Exploring the bargaining model of war” Perspectives on Politics 2003

-Richey, Mason (2020). "Buck-passing, Chain-ganging and Alliances in the Multipolar Indo-Asia-Pacific". The International Spectator

-Ríos, Xulio (2019). “Informe Anual Política China 2019” en Observatorio de la Política China

-Rodriguez Andrea 2018 Cuando Taiwán se quede sin aliados El orden Mundial

-Sarquis David J, 1993 El Neorrealismo en la reflexión teórica contemporánea: una reseña crítica” Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales

-Security review Comision 2018The Chinese Communist Party's United Front Work: Background and Implications for the United States"

-Shimko, Keith 2015 International Relations: Perspectives, Controversies and Readings Wadsworth

-Spiegel, Robert 2015 One Port, Two Worlds: China Seeks Dominance in Athens Harbor

-Sørensen Camilla, 2015. “The significance of Xi Jinping’s “Chinese Dream” for chinese foreign policy”. Journal of China and International Relations

-Stuenkel, Oliver.2019 "China, the BRICS and the Future of Global Order." Editora: Lexington Books

- Szczepański Marcin 2022. China's Economic Coercion: Leveraging Market Power for Strategic Goals" European Parliament
- University of California 2020. «China's Continuous Revolution». University of California Press
- US office of the historian: 2020 The Taiwan Straits Crises: 1954–55 and 1958
- Valderrey Francisco y Lemus Daniel, 2017 "La nueva ruta de la seda y la diplomacia internacional de negocios". Comillas Journal of International Relations
- Viroli Maurizio 2005 Maquiavelo: La Política y el Estado Moderno" ingenium
- VisualPolitik (26/12/2018). Collar de perlas: el desafío de China al “imperio americano”
- Waltz Kenneth 1979 Theory of International Politics. New York: McGraw Hill
- Walt, S.M. “International relations: One world, many theories” Foreign Policy No. 110, 1998
- World Economic Forum 2019. “Here are the 20 busiest ports on the planet”
- Wu Yenna 2019"China's Sharp Power: Beijing's Growing Repression and Influence Operations in the United States American Journal of Chinese Studies
- Xing, Li. 2014 "The BRICS and Beyond: The International Political Economy of the Emergence of a New World Order." Editora: Ashgate Publishing, Ltd.