



COMILLAS

UNIVERSIDAD PONTIFICIA

ICAI

ICADE

CIHS

Facultad de Ciencias Humanas y Sociales
Grado en Relaciones
Internacionales

Trabajo Fin de Grado

Uruguay en la encrucijada: Evaluación del impacto económico y las implicaciones geopolíticas de la ratificación del acuerdo UE-Mercosur.

Estudiante: **Candela Lojendio Gómez**

Director: Dr. Nicanor Gómez Villegas

Madrid, [Abril 2024]

Resumen: El Acuerdo de Asociación entre la Unión Europea (UE) y el Mercado Común del Sur (Mercosur) representa un hito trascendental en las relaciones internacionales y el comercio global. Sin embargo, su falta de ratificación plantea interrogantes sobre su viabilidad y repercusiones futuras. Este trabajo se centra en el impacto del acuerdo en la economía uruguaya y sus relaciones internacionales. Mediante un análisis detallado, se examinan las causas de la falta de ratificación, las implicaciones para Uruguay y las posibles consecuencias en términos económicos y diplomáticos. Se formulan preguntas clave sobre cómo afectaría el acuerdo a la economía uruguaya y sus relaciones internacionales, y se proponen hipótesis que guían la investigación. La metodología combina enfoques cualitativos y cuantitativos, destacando el análisis de caso para comprender mejor los efectos del acuerdo.

Palabras clave: Mercosur, UE, Acuerdo de Asociación, impacto, economía y relaciones internacionales.

Abstract: The Association Agreement between the European Union (EU) and the Southern Common Market (Mercosur) represents a pivotal milestone in international relations and global trade. However, its lack of ratification raises questions about its viability and future implications. This work focuses on the agreement's impact on the Uruguayan economy and its international relations. Through a detailed analysis, it examines the causes of non-ratification, the implications for Uruguay, and the potential consequences in economic and diplomatic terms. Key questions are formulated regarding how the agreement would affect the Uruguayan economy and its international relations, and hypotheses guiding the research are proposed. The methodology combines qualitative and quantitative approaches, with a focus on case analysis to better understand the agreement's effects.

Key words: Mercosur, EU, Association Agreement, impact, economy, and international relations.

Índice

1. Introducción.....	5
1.1. Finalidad y motivos	5
1.2. Objetivos y preguntas	6
1.3. Estado de la cuestión y marco teórico	7
1.4. Metodología del trabajo	10
2. Contexto del acuerdo	11
2.1. Historia del procedimiento del acuerdo	11
2.2. Posibles razones de su no ratificación	16
2.2.1. Problemas medioambientales y el sector agrícola.....	17
3. Estudio de caso: Uruguay	19
3.1. Impacto económico.....	23
3.1.1. Efecto estimado en términos de resultados macroeconómicos	24
3.1.2. Comercio exterior.....	33
3.1.3. Inversión extranjera directa.....	38
3.2. Relaciones internacionales.....	42
3.2.1. Pugna entre potencias por el comercio de América del Sur.....	43
4. Conclusiones y propuestas	48
5. Bibliografía.....	50
6. Anexos	58

Índice de gráficos

Gráfico 1: Evolución del comercio bilateral.....	14
Gráfico 2: Environmental Performance Index (EPI) por país	18
Gráfico 3: Emisiones de CO2 por unidad de producto interior bruto	18
Gráfico 4: Relevancia de los acuerdos comerciales a escala mundial.....	23
Gráfico 5: Relación entre el PIB y el impacto promedio en los países del Mercosur	25
Gráfico 6: Impacto promedio del acuerdo en el PIB de ambas regiones	27
Gráfico 7: Visitantes ingresados a Uruguay, según nacionalidad	30
Gráfico 8: Residentes en Uruguay con viajes al exterior, según país o región de destino	30
Gráfico 9: Visitantes ingresados a Uruguay, según el motivo del viaje.....	31
Gráfico 10: Relevancia del comercio con la UE	33
Gráfico 11: Apertura comercial, Relevancia del comercio bilateral e Impacto del Acuerdo	34
Gráfico 12: Evolución del comercio bilateral UE – Uruguay (M US\$).....	36
Gráfico 13: Análisis de la estabilidad política y la seguridad jurídica en los países del	39
Gráfico 14: Evolución del Stock de IED recibido por los países del Mercosur	40
Gráfico 15: Evolución de la IED recibida en Uruguay	41
Gráfico 16: Evolución del peso en las exportaciones del Mercosur de las potencias mundiales.....	46

Índice de tablas

Tabla 1: Impacto en diferentes indicadores macroeconómicos para ambas regiones	26
Tabla 2: Impacto en la producción de los principales sectores del comercio exterior uruguayo	32
Tabla 3: Principales sectores con mayor cambio para las exportaciones del Mercosur	36
Tabla 4: Inclinación de América Latina hacia las potencias mundiales según el ámbito de la resolución.....	44
Tabla 5: Inclinación política de América Latina en materia de valores	45
Tabla 6: Inclinación política de América Latina en materia de intereses económicos....	45

1. Introducción

1.1. Finalidad y motivos

En el tejido complejo de las relaciones internacionales y el comercio global, el Acuerdo de Asociación entre la Unión Europea (UE) y el Mercado Común del Sur (Mercosur) emerge como un hito crucial que trasciende fronteras y desafía la complejidad de las negociaciones internacionales. Aprobado en 2019 después de casi dos décadas de meticulosas negociaciones, este ambicioso tratado no ha escapado a las tensiones y desafíos que marcan el camino hacia su implementación. En la actualidad, la falta de ratificación por parte de los parlamentos nacionales de los países europeos plantea interrogantes sobre la viabilidad y las implicaciones futuras de este acuerdo.

Las causas subyacentes de la falta de ratificación arrojan luz sobre las dinámicas cambiantes en la economía política internacional, caracterizadas por elementos de continuidad y cambio. El auge de actores más sensibles a las preocupaciones ambientales y opuestos al libre comercio, así como la creciente tendencia hacia la desglobalización, se destacan como factores que han contribuido a la complejidad de este proceso. La inestabilidad política en algunos países de la región de Mercosur añade una capa adicional de desafíos, complicando aún más la ejecución del acuerdo.

En este contexto, el presente Trabajo de Fin de Grado se sumerge en un análisis detallado, centrándose específicamente en el impacto que el acuerdo tiene en la economía uruguaya y las consiguientes implicaciones en las relaciones internacionales del país. La elección de Uruguay como caso de estudio no es casualidad; su pequeña dimensión, perfil exportador y estructura productiva probablemente le otorgan una perspectiva única en este complejo escenario. Además, Uruguay destaca en el Mercosur como uno de los países con opiniones más divergentes sobre el futuro internacional de la región, con un enfoque particular en Asia, lo que ha generado tensiones dentro del bloque debido a acuerdos bilaterales con China.

La relevancia de este tema para la disciplina es innegable. Este acuerdo representa la integración de dos mercados cuya suma supone un tercio del comercio global, un cuarto de la inversión extranjera directa y un mercado potencial de 778 millones de habitantes (Azevedo, Angelis, Michalczewsky, & Toscani, 2019). Además, esta convergencia económica plantea preguntas fundamentales sobre la dirección del comercio internacional

y sus ramificaciones en la era actual. En el contexto de debates contemporáneos sobre la desglobalización, la posibilidad de regresar a cadenas de valores regionales o incluso nacionales adquiere una importancia crucial en la agenda académica y política.

La elección de este tema se origina en mi profundo interés por el comercio exterior e internacional. Por otro lado, la dinámica cambiante del escenario global, marcada por recientes acontecimientos, ha suscitado nuevas perspectivas y desafíos que deseo explorar y comprender a fondo. Además, mi pasión sostenida por la región de América Latina a lo largo de mi vida, así como las experiencias vividas in situ, han enriquecido mi comprensión de la cultura y la complejidad de los asuntos internacionales en esta fascinante región.

1.2. Objetivos y preguntas

Este análisis se propone abordar exhaustivamente uno de los acuerdos comerciales más complejos de la historia: el pacto entre la Unión Europea y Mercosur, centrando la atención en la perspectiva de Uruguay, país que ha generado significativos desafíos en las relaciones dentro del Mercosur.

En un primer lugar, se abordará la descripción y comprensión detallada del acuerdo comercial UE-Mercosur. Este enfoque permitirá explorar los componentes clave del acuerdo y entender sus objetivos fundamentales. Asimismo, se llevará a cabo un análisis de las limitaciones y consecuencias que han obstaculizado la ratificación del acuerdo. Se examinarán las barreras y desafíos que han surgido, identificando las limitaciones que han impedido su implementación completa. En un tercer punto, se explorará el impacto potencial en Uruguay ante la ratificación del tratado. Este análisis se centrará en comprender cómo la ratificación del acuerdo podría afectar a diversos aspectos de la realidad uruguaya, incluyendo su economía, sectores sensibles y posiblemente, su sociedad en general. Por último, se llevará a cabo una evaluación de los efectos en la economía y relaciones internacionales de Uruguay en caso de ratificación del tratado. El objetivo es examinar detenidamente los posibles resultados en términos de impacto económico y cambios en la posición del país en el escenario internacional.

Para abordar estas cuestiones, se formulan dos preguntas esenciales: ¿Cómo afectaría la ratificación del acuerdo UE-Mercosur a la economía uruguaya? En respuesta, se parte de

la hipótesis de que el acuerdo podría plantear desafíos significativos, como la competencia con productos europeos en el mercado local, especialmente en sectores sensibles, lo que podría impactar negativamente en ciertos segmentos de la economía uruguaya. ¿Y cómo afectaría a las relaciones internacionales de Uruguay? Aquí, se propone la hipótesis de que la ratificación fortalecerá no solo las relaciones diplomáticas entre Uruguay y la Unión Europea, proporcionando un marco para la cooperación en diversas áreas, sino que también ofrecerá una mayor estabilidad y credibilidad a la región para acuerdos comerciales con otros socios estratégicos independientes a la UE.

Con estas preguntas e hipótesis como guía, este trabajo de investigación buscará arrojar luz sobre la complejidad y las implicaciones del acuerdo UE-Mercosur, especialmente en el contexto único de Uruguay.

1.3. Estado de la cuestión y marco teórico

El estudio de las integraciones y acuerdos comerciales entre la Unión Europea y Mercosur ha sido abordado por diversas teorías, siendo ejemplos destacados de integraciones verticales multilaterales avanzadas. A pesar de sus notables diferencias, ambas comparten diversas similitudes. Es relevante destacar que, a pesar de su origen con fines claramente comerciales, ambas integraciones se han expandido a cuatro áreas específicas que encuentran explicación en cuatro teorías internacionales distintas sobre la integración: neofuncionalismo, intergubernamentalismo liberal, constructivismo social y neorrealismo (Mohammeddinov, 2005).

En primer lugar, el ámbito económico en el cual se puede aplicar la teoría del neofuncionalismo. Definiendo así la integración como un proceso espontáneo impulsado por los intereses de agentes económicos (Mohammeddinov, 2005), esto se reflejaría en la relación bilateral de la UE y Mercosur en los objetivos de ambas regiones al inicio del acuerdo. Los países del Mercosur buscaban mejorar su tecnología, aumentar su exportación, abrirse a los mercados internacionales y ser competentes en los mismos. A su vez la Unión Europea buscaba un posicionamiento en el mercado global y una estrategia de política exterior efectiva, alineándose con una región disputada por las principales potencias económicas. Sin embargo, esta no es la única teoría que trata sobre el ámbito económico del acuerdo, según Irene Rodríguez (1996) algunos teóricos reconocen que cualquier proceso de integración comienza con implicaciones políticas,

aunque estas no sean perceptibles inicialmente, generando así traslados progresivos o parciales hacia distintos ámbitos.

En segundo lugar, el ámbito político-institucional al que se puede aplicar la teoría del intergubernamentalismo liberal que aborda la integración regional como una consecuencia de decisiones soberanas tomadas por un grupo de Estados limítrofes (Malamud, 2011). En otras palabras, es el resultado de decisiones racionales adoptadas por gobiernos nacionales (Mohammeddinov, 2005). Esto está respaldado por el Parlamento Europeo con el estudio de Gisela Grieger para los diputados realizado en 2019¹, en el que afirma que al surgir, el Mercosur se inspiró en el modelo de integración de la Comunidad Económica Europea, optando por mantener un enfoque completamente intergubernamental en lugar de copiar sus elementos supranacionales.

En tercer lugar, el ámbito cultural se incorpora a la ecuación con la teoría del constructivismo social, que sostiene como premisa que ambas integraciones fueron condicionadas o afectadas por todas las normas sociales, valores y cultura preexistentes (Mohammeddinov, 2005) o también definido como la construcción de estructuras normativas e identidades como componente crucial de las relaciones entre ambas regiones. (Söderbaum y Van Langenhove, 2005, citado por Álvarez y Zelicovich, 2020). Por otro lado, el ámbito externo se podría explicar mediante la teoría del neorrealismo. Según esta perspectiva, la colaboración a nivel internacional y la integración regional se consideran estrategias para enfrentar desafíos provenientes del exterior. La creación y evolución de bloques regionales tienen como objetivo fortalecer la influencia política y mejorar la competitividad económica en comparación con otras regiones del mundo, destacando especialmente frente a la hegemonía global (Hurrell, 1995, citado por Mohammeddinov, 2006).

Finalmente, en el contexto de la cooperación internacional entre ambas integraciones, resulta fundamental resaltar que, después de la crisis de hegemonía, particularmente evidente en la década de los noventa tras la Guerra Fría, la respuesta predominante fue la búsqueda de acuerdos comerciales. Según Álvarez y Zelicovich (2020), el interregionalismo emerge por tanto como una teoría de las relaciones internacionales que

¹ Grieger, G. (2019, septiembre). El pilar comercial del Acuerdo de Asociación UE-Mercosur (Servicio de Estudios del Parlamento Europeo PE 640.138). Parlamento Europeo. Recuperado de [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2019/640138/EPRS_BRI\(2019\)640138_ES.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2019/640138/EPRS_BRI(2019)640138_ES.pdf)

podría proporcionar una explicación para el acuerdo entre la UE y Mercosur. Esta teoría aboga por establecer vínculos entre dos bloques o instituciones regionales, pero no simplemente en términos comerciales; más bien, plantea la posibilidad de forjar identidades compartidas, hasta tal punto que Giovanni Molano (2007) lo define como una estructura sociopolítica en la que cada región actúa como un agente consciente, que se forma y se ve influenciado por las interacciones que establece con otras regiones. En el contexto del del Acuerdo de Asociación UE-MERCOSUR, ambas regiones han establecido una serie de interacciones interregionales que contribuyen a la construcción de la relación entre ambas regiones y a la definición de sus respectivos roles. Además, el acuerdo también va a afectar a la creación de las posiciones de ambas regiones en el escenario internacional.

En el cierre del análisis teórico actual sobre esta cuestión, resulta crucial abordar la tendencia contemporánea de la desglobalización, la cual no cuenta con consenso entre todos los expertos. Este enfoque busca explicar los eventos actuales en el ámbito del mercado internacional, especialmente en lo que respecta al comercio de bienes. Según Pablo Ruiz (2021), algunos expertos, como Karunaratne, Miśkiewicz & Ausloos, Postelnicu, Dinu, & Dabija o Zehra, se refieren a la desglobalización que se manifiesta principalmente después de la crisis del COVID-19, que puso al descubierto las vulnerabilidades de muchas cadenas de producción y su extrema dependencia de distintos países alrededor del mundo. Diversos eventos en los últimos años han evidenciado la posibilidad de esta desglobalización, entre ellos se encuentran: perturbaciones significativas en el transporte marítimo, la ruptura entre Rusia y la UE debido a la guerra de Ucrania, los incidentes de asaltos en los barcos comerciales en Oriente Medio y el Mar Negro, las tensiones entre China y Estados Unidos, desastres naturales, escasez de materias primas y la propagación mundial de epidemias. Estos factores contribuyen al escenario que algunos consideran como una reversión del proceso de globalización. En contraste, otros autores como Marc Levinson (2022) argumentan que no estamos presenciando una desglobalización per se, sino más bien un cambio sustancial en el comercio internacional, impulsado principalmente por la presencia creciente de transacciones en línea y servicios, sugiriendo que la globalización debe adaptarse a esta nueva era en el comercio internacional.

1.4. Metodología del trabajo

La metodología empleada en este Trabajo de Fin de Grado (TFG) se ha fundamentado en el uso de fuentes fiables para la recopilación de datos e información. Se ha buscado obtener estos datos y referencias principalmente de literatura académica y de instituciones de prestigio como el Banco de España, el Banco Europeo y estudios realizados en reconocidas universidades como la London School of Economics and Political Science. Se ha procurado asegurar la veracidad y confiabilidad de la información empleada en este trabajo, por ello es esencial comentar que el objetivo principal de este es medir los efectos de un acuerdo que no ha llegado a aplicarse debido a la falta de ratificación, por lo que la información de la estimación del impacto no ha sido generada por cuenta propia, sino extraída de informes oficiales y documentos reconocidos.

Además, se han empleado algunas referencias sobre cómo abordar un Trabajo de Fin de Grado (TFG), con el fin de tener una comprensión clara de lo que se debía realizar y cómo proceder para ponerme en marcha. Para ello, consulté las directrices proporcionadas por la Universidad y la Facultad de Relaciones Internacionales, asistí a la sesión informativa y utilicé la guía práctica de Luis Corpas Pastor, profesor de la Universidad de Málaga, titulada "Cómo hacer tu TFG" (Corpas Pastor, 2024).

El análisis que se ha llevado a cabo ha sido tanto cualitativo como cuantitativo, destacando sobre todo el cuantitativo en los efectos económicos del estudio de caso y el cualitativo en el impacto de la política exterior y las relaciones internacionales. Esto se ha realizado con el propósito de respaldar las teorías y afirmaciones presentadas a lo largo del TFG, ya que esta combinación de enfoques permite una comprensión más completa y rigurosa del tema tratado.

Finalmente, en cuanto a los posibles métodos para verificar la hipótesis, he elegido emplear el método del "estudio de caso", enfocándome principalmente en las consecuencias del acuerdo en el contexto de Uruguay. Esta elección metodológica me permite profundizar en el análisis y comprender mejor cómo el acuerdo ha afectado a la economía, las políticas y la sociedad uruguaya, proporcionando así una visión más completa y contextualizada de sus impactos, ya que en este contexto el acuerdo engloba una gran cantidad de países y por consecuencia una gran diversidad económica, política,

social, etc. Por tanto he considerado que abordar un caso concreto podría favorecer a la profundidad del análisis obteniendo así impactos concretos.

2. Contexto del acuerdo

2.1. Historia del procedimiento del acuerdo

La Unión Europea es una entidad supranacional que abarca actualmente a 27 países europeos. Su creación tuvo lugar con la finalidad de fomentar la colaboración económica y política entre naciones europeas después de los estragos de la Segunda Guerra Mundial. En este periodo se crea la Comunidad Europea del Carbón y del Acero y en 1957 se firma el Tratado de Roma, que dieron origen a la Comunidad Económica Europea y a la Comunidad Europea de la Energía Atómica o EURATOM, surgiendo así las primeras comunidades dentro del proceso de creación de la UE. (Unión Europea, 2024). Con respecto a sus miembros, la primera adhesión tuvo lugar en 1973, cuando Dinamarca, Irlanda y el Reino Unido se sumaron a la organización, mientras que la última hasta la fecha fue la de Croacia en 2013. Por otro lado, hasta el momento solo un país ha abandonado la organización, siendo este el Reino Unido en 2020 (Unión Europea, 2024).

Por otro lado, el Mercado Común del Sur o Mercosur es un proceso de integración regional establecido inicialmente por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay mediante el Tratado de Asunción en 1991. Su principal objetivo es crear un espacio común que fomente oportunidades comerciales e inversiones mediante la integración competitiva de las economías nacionales en el mercado internacional. Como resultado, el MERCOSUR ha establecido numerosos acuerdos con países o grupos de países, algunos de los cuales han sido designados como Estados Asociados, como es el caso de varios países sudamericanos (Mercosur, 2024). Con respecto a sus miembros, la primera adhesión tuvo lugar en 2006 con Venezuela, que posteriormente en 2017 es suspendido por no cumplir el Protocolo de Ushuaia, el compromiso democrático de Mercosur. Finalmente la última adhesión se firma en 2015 pero no es hasta 2023 cuando se hace efectiva, este es el caso de Bolivia (Mercosur, 2024).

El acuerdo entre la UE y Mercosur, como la mayoría, involucra varios intereses por ambas partes. Como se ha mencionado previamente, se perfila como uno de los acuerdos comerciales más robustos a nivel mundial, ya que conlleva un alcance significativo. Además de los beneficios económicos derivados de la integración, tales como facilidades

para la inversión extranjera directa, un aumento en la credibilidad y estabilidad de la región del Mercosur para futuros acuerdos y acceso a nuevos mercados, existen otros factores que aceleran la necesidad de establecer este acuerdo (Briceño, 2010).

Uno de estos factores es la propuesta del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), que fue firmada en 1994 en Miami y representa el primer acuerdo interregional entre países en desarrollo y países desarrollados (Briceño, 2010). Además, tanto la aparición de nuevos tratados bilaterales de libre comercio entre Estados Unidos y algunos países latinoamericanos, como la competencia de las superpotencias por el poder también influyen en la urgencia de crear dicho acuerdo.

Cabe resaltar que desde los inicios del Mercosur, ambas regiones han manifestado un interés mutuo, ya que este acuerdo representaba significativas oportunidades para ambas partes. Según Bouzas et al (2001), cerca de una cuarta parte de las exportaciones de Mercosur se dirigían hacia la Unión Europea. Simultáneamente, la UE tenía una marcada presencia en términos de inversiones en los países de América del Sur. De hecho, apenas tres días después de la ratificación del tratado fundacional, los Ministros de Relaciones Exteriores del Mercosur visitaron la Comisión Europea (Briceño, 2010). Esta iniciativa no se detuvo, y en mayo de 1992 se llevó a cabo el primer encuentro entre ambos bloques en Castelo de Guimarães, Portugal. Este encuentro marcó un paso crucial hacia el acuerdo futuro. En ese momento, se formalizó un Convenio Interinstitucional que proporcionaba respaldo técnico y financiero con el objetivo de fortalecer las estructuras institucionales del Mercosur. La importancia de esta idea fue nuevamente confirmada durante la Cumbre del Consejo Europeo en Lisboa en 1992 (Briceño, 2010).

En abril de 1994, durante un encuentro de Ministros de Exteriores en São Paulo, se dio un paso significativo cuando el Vicepresidente de la Comisión Europea, Manuel Marín, propuso la iniciación de negociaciones para un acuerdo de libre comercio. Esta propuesta se implementó rápidamente, y en agosto de 1995, el Consejo del Mercado Común aprobó el inicio de las negociaciones con la Unión Europea (UE). Estas negociaciones fueron sorprendentemente ágiles, culminando en la firma del primer acuerdo marco interregional de cooperación económica y comercial entre la UE y el Mercosur en octubre de 1995 (Briceño, 2010). Este acuerdo, centrado principalmente en las relaciones políticas y la liberalización de las inversiones, adquiere una relevancia crucial en la historia, ya que

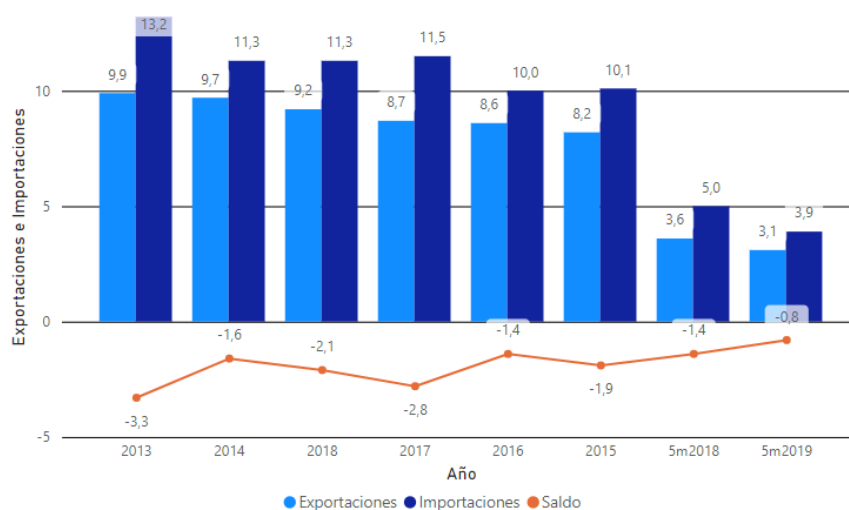
puede ser considerado como el precursor o motor hacia un acuerdo de mayor envergadura que implica la creación de una zona de libre comercio entre ambas regiones.

En la Cumbre birregional entre la Unión Europea y América Latina y el Caribe celebrada en Río de Janeiro en 1999, se oficializó el inicio de las negociaciones para el acuerdo. Sin embargo, es importante destacar que desde el principio ya existían desacuerdos entre los países europeos. De hecho, el mandato de la Comisión, que debía ser enviado al consejo para la aprobación del inicio de las negociaciones, estuvo a punto de no ser aprobado en la reunión de Luxemburgo apenas unos días antes. (Briceño, 2010). Desde sus inicios, uno de los problemas que generaba mayor preocupación y que hasta el día de hoy sigue siendo un gran obstáculo es el sector agrícola. Muchos países, como Francia, temían perder una competencia significativa.

En noviembre de 1999, el Consejo de Cooperación entre la Unión Europea y Mercosur se reunió en Bruselas para iniciar formalmente el proceso de negociación. Este proceso, lejos de ser sencillo, ha enfrentado numerosos obstáculos a lo largo del tiempo (Briceño, 2010). Tras dos décadas de arduas negociaciones, el tratado se firmó el 28 de junio de 2019. No obstante, su implementación ha enfrentado dificultades, ya que hasta la fecha, aún no ha logrado obtener la ratificación necesaria (Malamud, 2023).

Para comprender en profundidad la naturaleza de este acuerdo y su evolución a lo largo del tiempo, es crucial destacar que en los primeros años del tratado, las exportaciones del Mercosur hacia la Unión Europea representaban un 25% del total (Bouzas, 2001). No obstante, en la actualidad, este porcentaje ha disminuido, ubicándose alrededor del 20%, principalmente debido al ascenso de China como una superpotencia y actor clave en el comercio internacional (Martínez, 2022). Además, en el año 2007, Mercosur ocupaba la posición de octavo socio comercial de la Unión Europea, contribuyendo con el 3% del comercio total (Briceño, 2010). No obstante, en la actualidad, según datos del Banco de España, su participación se ha reducido a solo el 2,2% en los intercambios comerciales de bienes y servicios.

Gráfico 1: Evolución del comercio bilateral



Fuente: Gobierno Argentina – Elaboración propia

Este gráfico evidencia claramente la disminución del comercio bilateral entre ambas regiones. La columna de tono azul claro representa las exportaciones, mientras que la azul oscura muestra las importaciones, y finalmente, la línea inferior de color naranja representa el saldo de la balanza comercial. Es notable el marcado descenso tanto en las importaciones como en las exportaciones desde 2013. Sin embargo, es importante destacar que el saldo de la balanza comercial ha permanecido más o menos constante en los últimos años, lo que sugiere que la disminución en las importaciones y exportaciones se ha producido de manera más o menos proporcional.

Este cambio señala un giro significativo en la estrategia del Mercosur en el ámbito del comercio internacional, centrándose cada vez más en las relaciones con países de la región de Asia. Esta reorientación ha generado controversias y desacuerdos entre los miembros, es por ello por lo que es esencial destacar su impacto. El origen del debate se encuentra en la Decisión 32/00 que aprobó el Consejo Mercado Común, cuyo artículo 1 reitera la voluntad de los Estados parte de coordinar de manera conjunta las negociaciones de acuerdos comerciales con terceros países o agrupaciones de países fuera de la zona, en los cuales se establezcan preferencias arancelarias (Caetano y Pose, 2024).

Uno de los mayores desafíos a los que se enfrenta el Mercosur, que algunos expertos creen que en última instancia podría conducir a su desaparición, es la importante divergencia de intereses entre los estados miembros. En el ámbito de la política exterior, el nuevo presidente de Argentina, Javier Milei, ha expresado abiertamente su reticencia a

establecer relaciones con países que considera comunistas, refiriéndose en particular a países como China y Venezuela. Sin embargo, mostró una tendencia a fortalecer las relaciones con Estados Unidos. Mientras, la administración de Bolsonaro en Brasil ha optado por alejarse del esquema tradicional de autonomía internacional, alineándose directamente con Estados Unidos. Sin embargo, se ha observado un aumento considerable en el comercio bilateral con el mercado asiático (Barrenengoa y Barceló Severgnini, 2021). Por otro lado, Uruguay y Paraguay muestran un compromiso sólido con los países del continente asiático.

Esto conlleva a numerosos desacuerdos generados principalmente por la presencia de China en la región. Uruguay es el principal país interesado por un acuerdo bilateral con esta potencia debido al crecimiento sostenido de las exportaciones entre ambos, convirtiéndose China en el principal destino de estas, que en 2018 ya superaron a las transacciones comerciales hacia todos los socios de Mercosur (Caetano y Pose, 2024). Esto conlleva a que sigan surgiendo conflictos de poder entre las grandes potencias mundiales. Además, China a su vez establece como condición fundamental para establecer un acuerdo con Mercosur, que ningún país pueda mantener relaciones comerciales ni diplomáticas con Taiwán, esto es extremadamente perjudicial para Paraguay ya que al ser uno de los únicos 14 países del mundo que lo reconoce como estado, obtiene grandes beneficios de este, que son esenciales para el desarrollo del país. Por ejemplo, bajo el mandato de Duarte Frutos, Taiwán respaldó la donación de casi 100 millones de dólares y otorgó sustanciales subsidios por un total de 250 millones de dólares a empresarios taiwaneses que optaron por invertir en Paraguay (Suarez, 2008). Asimismo, durante ese periodo, el gobierno de Taiwán respaldó diversos proyectos de desarrollo tecnológico, infraestructura y salud pública en el país. Estos proyectos abarcaron la asignación de 20 millones de dólares para la edificación de una nueva sede del Congreso Nacional paraguayo, la cual fue inaugurada en el año 2003 (Heduvan, 2019).

Finalmente, otra cuestión candente en el Mercosur es la política de flexibilización que busca priorizar la agenda comercial del bloque mediante una mayor liberalización a través de dos mecanismos principales: la reducción del Arancel Externo Común (AEC) y la posibilidad de negociar tratados de libre comercio con países fuera del área. Ejemplos concretos, como el comercio de trigo y carne bovina, muestran que Brasil ha adoptado estas medidas desde el inicio del gobierno de Bolsonaro, afectando a Argentina y Uruguay en diferentes grados. Uruguay considera que el Mercosur no es prioritario en su agenda

internacional, mientras Argentina busca preservarlo, aunque hay opiniones divergentes sobre el AEC a nivel doméstico y Paraguay también apoya la propuesta uruguaya de flexibilización (Barrenengoa y Barceló Severgnini, 2021).

2.2. Posibles razones de su no ratificación

Para comprender en profundidad el estado actual del acuerdo, es crucial conocer su estructura, que consta de tres componentes fundamentales. Este pacto no se limita únicamente a cuestiones comerciales; aborda también temas de diálogo político, libre comercio y cooperación (Sanahuja & Rodríguez, 2021). La complejidad surge al considerar que este acuerdo se clasifica como mixto, ya que engloba competencias tanto de la Unión Europea como de los Estados miembros individuales. En este sentido, se plantea un obstáculo, ya que la ratificación de los parlamentos nacionales es necesaria para las competencias individuales, incluso en algunos países como en el caso de Bélgica, la aprobación de las cámaras regionales también es requerida, y algunas de ellas no muestran un respaldo muy claro hacia la apertura comercial (Sanahuja & Rodríguez, 2021).

Con el propósito de superar los desafíos existentes, la Comisión Europea ha propuesto dividir el acuerdo en dos partes distintas. La primera abordaría las competencias exclusivas de la UE, principalmente relacionadas con su pilar comercial, donde las decisiones se toman mediante mayoría cualificada en el Consejo. Esta sección, al obtener la ratificación del Parlamento Europeo y los cuatro miembros del Mercosur, posibilitaría la aplicación provisional del acuerdo en estas áreas específicas. Sin embargo, la segunda parte, que incluye el capítulo de diálogo político y cooperación, competencias de los Estados miembros y algunas cuestiones comerciales que requieren unanimidad en el Consejo, se dejaría en espera para futuras consideraciones. Es por ello por lo que la viabilidad de este enfoque se ve desafiada por la evolución política en los distintos países europeos, con la creciente influencia de partidos verdes, así como con fuerzas nacionalistas contrarias al libre comercio en la UE (Sanahuja & Rodríguez, 2021).

Tras la realización de una investigación en profundidad de los factores que hacen que este acuerdo no pueda ser ratificado en algunos parlamentos nacionales, hay que destacar los siguientes: los problemas ambientales, la competencia en el sector agrícola, los elementos de cambio en la economía política internacional como la desglobalización o los actores

contrarios al libre comercio, las exigencias de flexibilización uruguayas, la inestabilidad política en la región de Mercosur y la diversidad de puntos de vista a la hora de crear una estrategia conjunta en ambas regiones.

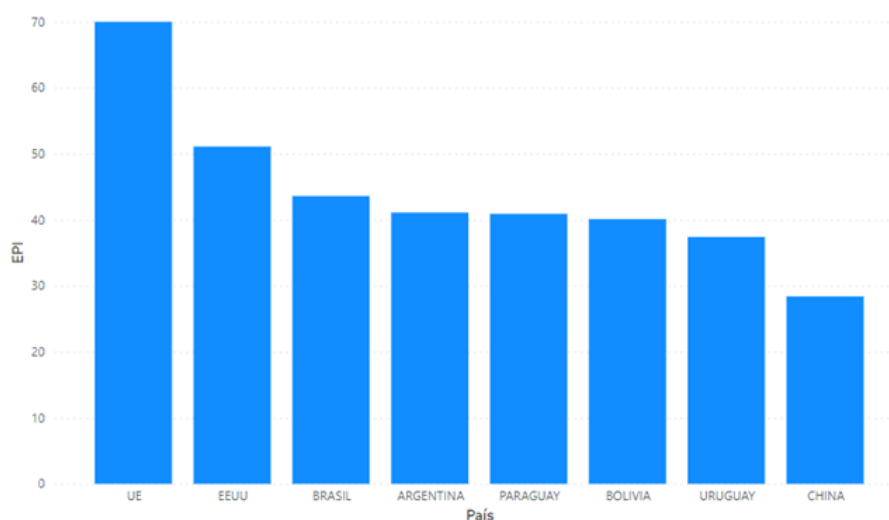
2.2.1. Problemas medioambientales y el sector agrícola

A lo largo de la historia se ha ido evolucionando en la percepción social de ambas regiones en relación con el problema de la contaminación del medio ambiente. Esto es algo que claramente ha afectado a la firma y ratificación del acuerdo, ya que cuando se empezó a negociar esta cláusula no era de esencial importancia a diferencia de la situación en la actualidad. Un ejemplo que ocurrió en este periodo de incertidumbre fue la crisis ambiental provocada por el gobierno de Bolsonaro, su negacionismo del cambio climático e incluso el anuncio de sus deseos de retirarse del Acuerdo de París. (Sanahuja & Rodríguez, 2021).

En la actualidad la parte medioambiental supone un grave problema o impedimento para implementar este acuerdo a pesar de incluir varias disposiciones medioambientales y solo concesiones limitadas a los productos agrícolas del MERCOSUR (Campos et al., 2022). La Unión Europea tiene unos estándares mucho más exigentes y rigurosos, por esta razón el acuerdo suscita preocupación principalmente en dos ámbitos: la contaminación del aire y el sector agrícola.

Al examinar detenidamente la realidad del asunto, se evidencia que, a pesar de que la Unión Europea ha implementado regulaciones más estrictas en materia de energías renovables y se ha comprometido en un mayor número de acuerdos medioambientales, los datos relativos a la contaminación del aire y la producción de CO₂, el principal gas de efecto invernadero, no muestran diferencias significativas (Campos et al., 2022), como se refleja en los siguientes gráficos con el Environmental Performance Index (EPI), un índice que evalúa y clasifica el desempeño ambiental de los países a nivel mundial con indicadores que abarcan áreas como calidad del aire, calidad del agua, biodiversidad, cambio climático, contaminación del suelo, entre otros (Centro para la Ley y la Política Ambiental de Yale, 2023).

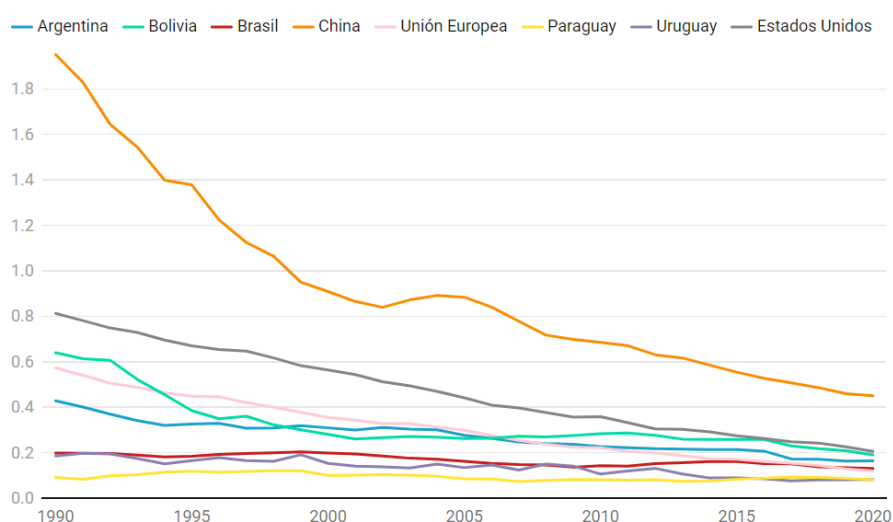
Gráfico 2: Environmental Performance Index (EPI) por país



Fuente: Centro para la Ley y la Política Ambiental de Yale – Elaboración propia

El gráfico muestra el Índice de comportamiento medioambiental de los países del Mercosur y las principales potencias mundiales. En primer lugar, la Unión Europea destaca con los mejores resultados. Le sigue Estados Unidos, aunque la diferencia con el siguiente país del Mercosur, Brasil, no es significativa. Es importante señalar que todos los países del Mercosur obtienen calificaciones superiores a China en este índice.

Gráfico 3: Emisiones de CO2 por unidad de producto interior bruto



Fuente: Banco Mundial – Elaboración propia

El gráfico ilustra las emisiones de CO2 por unidad de producto interior bruto, siendo de gran importancia debido a que varios países del Mercosur muestran emisiones de CO2

inferiores a las de la Unión Europea, como Paraguay, Uruguay y Brasil. Además, se observa que las naciones más desarrolladas han experimentado una disminución a lo largo del tiempo, mientras que los países del Mercosur han mantenido una tendencia más estable. Una vez más, China sobresale como el país con los peores resultados en términos ambientales.

Por otro lado, las amplias y estrictas regulaciones europeas hacen que los productos locales especialmente en el sector de la agricultura pierdan la capacidad de competir frente a los productos de Mercosur. Es por ello por lo que los países que forman parte de la coalición agrícola y ganadera en la Unión Europea, liderada por Francia, junto con países como Austria, Bélgica e Irlanda, han rechazado abiertamente el acuerdo. Incluso Alemania, que anteriormente era uno de sus más fervientes defensores, ha manifestado crecientes dudas al respecto (Sanahuja & Rodríguez, 2021).

Este asunto se trata desde diversos puntos de vista, en la Unión Europea se defiende como un tema más medioambiental, afirmando que los productos de Mercosur no cumplen con las normas medioambientales y de higiene. Sin embargo, el problema es una cuestión meramente económica. Con la flexibilización de los aranceles los productos europeos no podrían competir con aquellos que provienen de la región de Mercosur, por lo que se produciría una gran caída de la demanda al darse un aumento significativo en los precios en comparación con otras opciones del mercado.

3. Estudio de caso: Uruguay

Para el análisis de este Trabajo de Fin de Grado, se ha decidido estudiar en profundidad las implicaciones que tiene este acuerdo en uno de los países del Mercosur. Debido a las diferencias existentes entre ellos, hablar de todos es generalizar y dificultar el entendimiento de los efectos de este tratado comercial. Por lo tanto, se ha optado por estudiar Uruguay, dado que es el país más pequeño de todos, con una población de 3.422.794 habitantes en 2022 según el Banco Mundial. Esto facilita la comprensión del país, ya que uno tan extenso como puede ser el país opuesto, Brasil con 215.313.498 habitantes en 2022 según el Banco Mundial, comprende distintas realidades tanto económicas como sociales dentro del mismo (en el anexo 2 se puede observar el número de habitantes de todos los países del Mercosur y la UE en su conjunto).

Por otro lado, Uruguay es el país con el mayor PIB per cápita, según el Banco Mundial en 2022, con una cifra de 20.795\$, marcando una diferencia considerable respecto al siguiente país, que es Argentina, con 13.650,6\$ (Anexo 3). Además, junto con este mismo, son los países con el mayor Índice de Desarrollo Humano (IDH), según el Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas en 2022, con un valor de 0,87. Esta afirmación también se respalda con el Índice de Gini, que mide la igualdad en la distribución de la renta, donde Uruguay registra un índice de 0,406, según el Banco Mundial en 2022, lo que indica menores desigualdades en la distribución de la riqueza (Anexo 4).

En relación con la deuda, Uruguay no tiene un porcentaje de deuda del PIB demasiado elevado, siendo del 59,31% (Expansión, 2022), lo que lo convierte en el segundo mejor país después de Paraguay. Asimismo, Uruguay también exhibe el menor déficit en porcentaje de PIB, siendo este un 2,52% (Expansión, 2022). Todas las comparaciones dentro de la región del Mercosur de estos indicadores se pueden observar en los anexos 5 y 6. Además, otros indicadores económicos también resaltan en las razones por las cuales Uruguay se destaca como país, demostrando su estabilidad en comparación con los demás miembros del Mercosur. Un ejemplo de ello es el Índice de Precios al Consumidor (IPC), según el Instituto Nacional de Estadística del Gobierno de Uruguay, que en 2023 registró un 4,71%. Aunque es un valor elevado, no alcanza niveles descontrolados como en el caso de Argentina o Venezuela.

Otro aspecto que vale la pena destacar, aunque no sea estrictamente económico, es el Índice de Percepción de Corrupción desarrollado por Transparency International, la agencia internacional contra la corrupción. En 2023, Uruguay obtuvo 73 puntos en este índice, siendo 100 la puntuación máxima. Si lo comparamos con los demás países del Mercosur, los dos siguientes serían Brasil y Argentina que obtuvieron 36 y 37 puntos respectivamente, lo que representa una diferencia abismal, casi el doble de puntuación. (Anexo 7)

Para concluir la explicación sobre por qué Uruguay y algunos de los datos que reflejan su realidad actual, es esencial abordar también los aspectos menos favorables. Hay que destacar que es el país con la mayor tasa de desempleo entre todos los miembros del Mercosur, con un 8,4% en 2023 según el Banco Mundial. Además, a pesar de mantener una balanza comercial positiva, registrada en 2022 por el Banco Mundial en

3.881.237,94\$ y de que esta haya experimentado un notable crecimiento y mejora, ya que en 1999, cuando se iniciaron las conversaciones sobre el acuerdo, era de -765.361.936\$, Uruguay se sitúa como el tercer país en este aspecto, siendo superado por Brasil y Argentina. (Todas las comparaciones dentro de la región del Mercosur de estos indicadores se pueden observar en los anexos 8 y 9).

Una vez elegido el país, para comprender a fondo las implicaciones de este acuerdo para Uruguay, comenzaremos explorando su historia y su relación con la Unión Europea. La historia de Uruguay es una narrativa marcada por una serie de eventos y procesos que han dado forma a su identidad como nación a lo largo de los siglos. Desde sus inicios coloniales hasta la consolidación de su sistema democrático, Uruguay ha experimentado transformaciones políticas, económicas y sociales significativas. Para profundizar en este tema, se ha consultado el libro de Caetano (2019) "*Historia mínima de Uruguay*".

Montevideo fue fundada entre 1724 y 1730 en una ubicación estratégica en el estuario del Río de la Plata, convirtiéndose así en un punto de conflicto entre potencias coloniales como Portugal y España. En 1830, surgió el Estado Oriental, la primera denominación de Uruguay, coincidiendo con la promulgación de su primera Constitución. Este evento reflejó los esfuerzos por establecer una identidad nacional y un gobierno propio en un contexto de cambios políticos y sociales en América Latina. A lo largo del siglo XIX y principios del XX, Uruguay experimentó períodos de guerra, conflictos internos y transformaciones económicas. Durante el siglo XX, atravesó períodos de democracia, dictaduras y transiciones políticas. La dictadura civil-militar instaurada en 1973 dejó una marca indeleble en la sociedad uruguaya, con represión política y violaciones de los derechos humanos. En 1985, se produjo la transición a la democracia, marcando así el inicio de una nueva era para Uruguay, con el retorno al gobierno civil y un proceso de reformas políticas y económicas. En los últimos años, Uruguay ha experimentado cambios significativos bajo gobiernos progresistas, centrados en políticas sociales, inclusión y desarrollo sostenible. Estos desarrollos reflejan los continuos esfuerzos del país por construir una sociedad más justa y próspera en el siglo XXI. (Caetano, 2019)

En cuanto a su participación en el Mercosur, Uruguay se convirtió en uno de sus miembros en 1991 con la firma del Tratado de Asunción. Los objetivos eran claros: adoptar una postura comercialista en un contexto de globalización neoliberal y buscar un mayor desarrollo para lograr un posicionamiento asimétrico frente al mundo desarrollado.

Sin embargo, como se ha mencionado en ocasiones anteriores, este camino no ha estado exento de dificultades (Burian & Míguez, 2021).

El Mercosur ha enfrentado numerosos desafíos debido a la diversidad de opiniones e intereses entre sus miembros. Muchos expertos señalan que Uruguay, desde el principio, buscaba la autonomía en el marco de la integración regional, lo que posteriormente ha generado diversos conflictos (Burian & Míguez, 2021). Por ejemplo, Uruguay ha buscado exigir una mayor flexibilización en los aranceles y la negociación de acuerdos bilaterales, lo que ha generado tensiones dentro del bloque.

Por otro lado, las relaciones bilaterales entre la UE y Uruguay se iniciaron en 1992 con la firma del Acuerdo Marco de Cooperación, con el objetivo de fortalecer la colaboración en áreas como el comercio, las finanzas y la tecnología, entre otros aspectos. No obstante, estas relaciones experimentaron un cambio significativo con la introducción del Acuerdo de Asociación entre la UE y el Mercosur, el cual está siendo objeto de un profundo análisis.

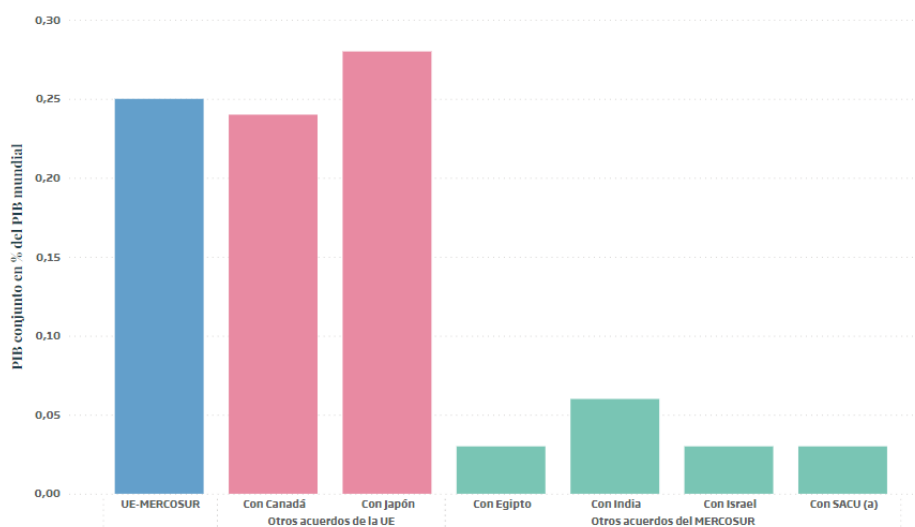
La relación comercial entre Uruguay y la Unión Europea es considerable. La UE se posiciona como el tercer socio comercial de Uruguay. En términos de exportaciones, la UE envía principalmente productos químicos y petroleros por un valor de 1,4 mil millones de euros, mientras que Uruguay exporta productos como pulpa de madera, papel y productos animales por un valor de 0,8 mil millones de euros. Además, la UE es el principal inversor en Uruguay, con una representación del 40% del stock de inversión extranjera directa, más de 600 empresas de diversos sectores tienen presencia en el país gracias a estas inversiones. (Servicio Europeo de Acción Exterior, 2022). En materia de cooperación, es importante mencionar que debido a la situación económica actual de Uruguay, se le considera un país de altos ingresos desde 2014. Por lo que no se llevan a cabo programas de cooperación bilateral. Sin embargo, existen numerosos programas europeos disponibles, como los 6 millones de euros comprometidos por la UE desde 2020 para abordar temas como el cambio climático, cuestiones de derechos y género, entre otros. (Servicio Europeo de Acción Exterior, 2022).

3.1. Impacto económico

Para comprender adecuadamente el impacto del Acuerdo de Asociación UE - Mercosur, tanto a nivel global dentro de los países del Mercosur en general, como al analizar específicamente la economía de Uruguay, es crucial reconocer la importancia de este acuerdo en relación con los índices macroeconómicos.

Este acuerdo representa el 25% del Producto Interior Bruto a nivel mundial y el 37% de las exportaciones de bienes y servicios a nivel global (Toscano, 2021). Además, tiene una gran relevancia para el Mercosur, ya que la suma de todos sus acuerdos anteriores representaba solo el 7.4% del PIB mundial (Timini y Viani, 2020). Esto se visualiza claramente en el siguiente gráfico, donde se destaca la importancia de este acuerdo, así como la de los últimos acuerdos comerciales tanto de la Unión Europea como del Mercosur. Además, los acuerdos comerciales previos del Mercosur estaban limitados en términos de lo que se exportaba o importaba, mientras que este acuerdo es el primero en abordar temas relacionados con la comercialización de servicios.

Gráfico 4: Relevancia de los acuerdos comerciales a escala mundial



Fuente: Banco de España – Elaboración propia

El gráfico resalta la relevancia del acuerdo entre la UE y el MERCOSUR, utilizando el PIB conjunto en % de PIB mundial como medida. En azul se representa esta importancia, mientras que en rosa se muestran los acuerdos recientes de la UE y en verde los del MERCOSUR. Destaca la significativa importancia de este acuerdo, especialmente para

el MERCOSUR, dado que la UE ya ha establecido acuerdos de alcance similar en términos de PIB.

3.1.1. Efecto estimado en términos de resultados macroeconómicos

Al examinar el impacto del acuerdo en los principales índices macroeconómicos, se ha observado que varios expertos destacan que el acuerdo en sí mismo no tiene un impacto significativo, especialmente en el comercio y el PIB.

Para este análisis, se han considerado tres estudios distintos sobre las predicciones del impacto futuro. En primer lugar, se analiza el estudio realizado por Timini y Viani en 2020 para el boletín económico del Banco de España. En este estudio, se emplea un modelo de "gravedad estructural", donde se afirma que el valor de las exportaciones de un país de origen a un país de destino es directamente proporcional al tamaño económico de ambos e inversamente proporcional a la distancia que los separa (Timini y Viani, 2020). Posteriormente, se examinan los dos Análisis de Impacto de la Sostenibilidad del Comercio (Trade Sustainability Impact Assessments) encargados por la Unión Europea a la Universidad de Manchester en 2009 y a la London School of Economics and Political Science en 2019. Estos estudios proyectan el futuro mediante la versión dinámica del modelo GTAP conocida como GDyn (London School of Economics and Political Science, 2020). Los resultados muestran dos escenarios: uno conservador y otro más ambicioso. En este análisis, se opta por el escenario conservador para simplificar su entendimiento y la parte matemática.

En el primer análisis realizado por Timini y Viani en 2020², se estima un crecimiento del PIB superior en la región del Mercosur en comparación con la UE. Sin embargo, es importante destacar que ambos son positivos aunque no muy significativos, siendo del 0,07% en la UE y del 0,4% en el Mercosur.

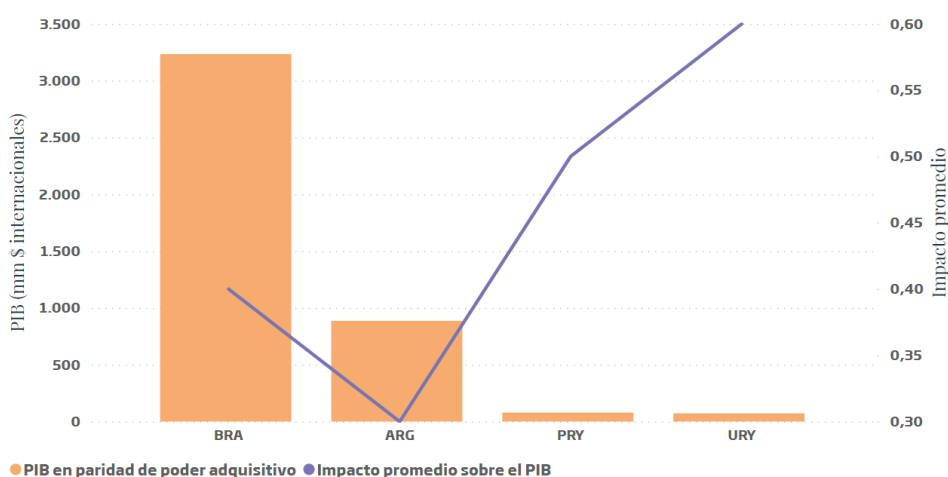
La disparidad entre ambas regiones se explica por tres factores principales, según Timini y Viani. En primer lugar, la importancia del comercio con la región opuesta, para el Mercosur, el acuerdo con la UE representa una mayor importancia, ya que la UE es su tercer socio comercial, mientras que para la UE el Mercosur no tiene tanta relevancia en

² Timini, J. y Viani, F. (2020). El tratado de libre comercio entre la UE y el MERCOSUR: principales elementos e impacto económico. Boletín Económico 1/2020 (8). Madrid: Banco de España. Recuperado de <https://repositorio.bde.es/handle/123456789/10804?locale=en>

sus exportaciones. Por otro lado, el grado de apertura comercial es fundamental, cuanto más cerrado esté un país al comercio internacional, mayores serán los beneficios de este acuerdo. Por último, el estudio muestra cómo los países de menor tamaño experimentarán un aumento del impacto mayor, ya que suelen ser más cerrados al comercio y necesitan en mayor medida la demanda externa para su crecimiento, ya que a menudo no es suficiente con la demanda interna (Timini y Viani, 2020).

En el caso de Uruguay, la teoría se confirma al ser un país de pequeña escala, lo que implica que el acuerdo tenga un impacto más significativo en comparación con los países del Mercosur. Esta dinámica se refleja claramente en el gráfico adjunto, el cual muestra la relación entre el PIB de cada nación y el impacto previsto del acuerdo sobre ellas.

Gráfico 5: Relación entre el PIB y el impacto promedio en los países del Mercosur



Fuente: Banco de España – Elaboración propia

Por tanto centrándonos en el caso de Uruguay, estos tres criterios son claramente observables en el gráfico anterior. Uruguay es un país pequeño, con el menor PIB en paridad de poder adquisitivo, que asciende a 72,7 mm de dólares internacionales, y es el país con el mayor impacto promedio, siendo este de 0,6. Para corroborar esta teoría, también se puede observar el caso opuesto, Brasil, que es el país con el mayor PIB, con 3.233,50 mm de dólares internacionales, y tiene un impacto medio del 0,4 (Timini y Viani, 2020).

Ahora se procederá a examinar los estudios ordenados por la Comisión Europea, dado que el informe de la London School of Economics and Political Science es una continuación del realizado por la Universidad de Manchester en 2009. En el primer

informe se considera un aumento del PIB del 0,1% para la UE, mientras que para el Mercosur no se establece una cifra precisa, pero se afirma que rondaría la misma calculada para la UE, lo que no supone un crecimiento significativo. En este estudio se destacan tres sectores clave, teniendo en cuenta que lo que beneficia a una región puede resultar en dificultades para la otra y viceversa. Por ejemplo, el sector agrícola tendría un impacto negativo para la UE, aunque se compensa con las ganancias en los sectores manufactureros y de servicios, por tanto, en el caso del Mercosur, sería estrictamente al contrario, obteniendo beneficios significativos en la agricultura y los alimentos (Caetano, 2021).

El segundo estudio, realizado por la London School of Economics and Political Science en 2019³, establece que el PIB de la UE se expande en un 0,1%, al igual que el estudio anterior. Sin embargo, afirma que el PIB del Mercosur aumentará en un 0,3%. Además, este estudio revela información sobre el impacto en otros indicadores macroeconómicos relevantes para comprender el efecto del Acuerdo de Asociación en las economías del Mercosur.

Tabla 1: Impacto en diferentes indicadores macroeconómicos para ambas regiones

Región	Bienestar (%)	Inversiones (%)	PIB (%)	Precios al consumo (%)	Salario real no calificados (%)	Salario real calificados (%)
MERCOSUR	0,70	0,80	0,25	-0,85	0,25	0,15
UE	6,30	0,40	0,10	0,20	0,20	0,20

Fuente: London School of Economics and Political Science – Elaboración propia

Como se puede observar en la tabla, para la UE los indicadores que suponen un impacto mayor en su crecimiento en comparación con el Mercosur son los siguientes: el bienestar, con un aumento del 6,3%, frente al 0,7% que aumentaría únicamente en el Mercosur; los precios de los consumidores, aumentando en un 0,2%, mientras que en el Mercosur los precios disminuirían en un 0,85%; y el salario real de los trabajadores cualificados, que aumenta en un 0,2%, no muy diferente al Mercosur con un 0,15%. Por otro lado, los indicadores cuyo impacto benefician a la Región del Mercosur son las inversiones, que

³ London School of Economics and Political Science. (2020, diciembre). Evaluación del Impacto sobre la Sostenibilidad en Apoyo de las Negociaciones del Acuerdo de Asociación entre la Unión Europea y el Mercosur. Luxembourg: Publications Office of the European Union. Recuperado de <https://circabc.europa.eu/ui/group/09242a36-a438-40fd-a7af-fe32e36cbd0e/library/00068eea-dce1-4806-90ba-25bf7449dcda/details>

aumentarían en un 0,8%, el doble de lo que aumentarían las inversiones en la UE; el PIB, como ya se ha comentado anteriormente; y el salario real de los trabajadores no cualificados, que no tiene mucha diferencia con el efecto de la UE pero le gana por un 0,05%, siendo este de 0,25% (London School of Economics and Political Science, 2020).

Con relación al empleo, ocurre lo mismo que se destacaba en el informe de la Universidad de Manchester, los sectores que tienen pérdidas también presentarán pérdidas en el empleo, mientras que los que presentan ganancias aumentarán su número de empleados (Caetano, 2021). Siendo así positivo para el Mercosur en el ámbito de la agricultura y positivo para la UE en el ámbito manufacturero y de servicios.

Finalmente, la diferencia entre el primer informe y estos dos últimos es que estos incluyen más información y no se limitan a estudiar únicamente valores económicos fundamentales como el PIB. También incluyen otros ámbitos cruciales como es en este caso el tema del medioambiente. En cuanto a esto, sorprendentemente, a pesar de los discursos para frenar el acuerdo de la UE, los estudios no encuentran efectos significativos, siendo además las emisiones de efecto invernadero per cápita menores que la UE en países como Brasil y Paraguay, y con niveles similares en países como Argentina o Uruguay.

Este trabajo de fin de grado se centra en analizar el impacto del acuerdo en uno de los indicadores más relevantes, el Producto Interno Bruto (PIB), basándose en los datos recopilados de las tres investigaciones previas.

Gráfico 6: Impacto promedio del acuerdo en el PIB de ambas regiones



Fuente: Elaboración propia

Como se aprecia en el gráfico, la conclusión de este TFG respecto al impacto económico en ambas regiones es que el efecto del acuerdo en el PIB de la Unión Europea es del 0,09, mientras que para el PIB del Mercosur es del 0,27. Los datos han sido calculados con una estimación media del impacto de los tres estudios analizados.

Es importante destacar que, si bien se ha debatido ampliamente sobre los aspectos positivos y negativos del impacto en diversos entornos macroeconómicos, es fundamental señalar que dicho impacto es prácticamente insignificante. Ninguna variable experimenta un cambio superior al 0,5%, y ninguna alcanza un aumento del 1%, a excepción del índice de bienestar en la UE que según el informe de la London School of Economics and Political Science, tras la implementación del Acuerdo de Asociación, se espera un incremento del 6,3%.

En el caso de Uruguay, la London School of Economics and Political Science (2020) presenta las siguientes previsiones: se espera que el PIB aumente en un 0,2%, en línea con Brasil y solo superado por Argentina con un 0,5%. En cuanto a las inversiones, sería el segundo país del Mercosur que más incrementaría sus inversiones si este acuerdo se ratificara e implementara, con un aumento del 0,8%. Sin embargo, en términos de bienestar, sería el país más afectado dentro del Mercosur, con un valor negativo de -0,1.

En relación con los salarios de los trabajadores, tanto cualificados como no cualificados, se proyecta el mayor crecimiento posible. Para los trabajadores cualificados, se espera un aumento del 0,2%, al igual que en Argentina y Paraguay, y del 0,4% para los no cualificados, destacando como el país que presenta mayores aumentos salariales del Mercosur. En cuanto a los precios al consumidor, Uruguay se ubica entre los países con peor desempeño, a pesar de que se espera una disminución generalizada de los precios. En Uruguay, esta disminución sería del -0,6%, mientras que Brasil tendría el mejor impacto con un -1,5%. (London School of Economics and Political Science, 2020)

Un aspecto relevante para analizar y corroborar la hipótesis de este trabajo de investigación es examinar los sectores clave del país y cómo podría influir en su producción el Acuerdo de Asociación. Según el Gobierno de Uruguay en 2023, los sectores más importantes en términos de exportación fueron la carne de vacuno, la madera y papel, especialmente la celulosa, los productos lácteos, el concentrado de bebidas y el arroz. De estos, los únicos que experimentaron un aumento tanto en precio como en

volumen y valor respecto al año anterior fueron el concentrado de bebidas y el arroz. Según la London School of Economics and Political Science (2020), el acuerdo tendría un impacto positivo en la producción de carne de vacuno y madera y papel, los dos sectores principales del país, con un incremento del 2,1% y 1,8%, respectivamente. Por otro lado, se espera un impacto negativo en la producción de bebidas y productos lácteos, siendo Uruguay el país más afectado de la región, con una disminución del -1,4% y -1,5%, respectivamente. En cuanto al sector del arroz, también se proyecta un impacto negativo del -0,1%, aunque no es el peor de la región, siendo superado por Paraguay con un -0,9%.

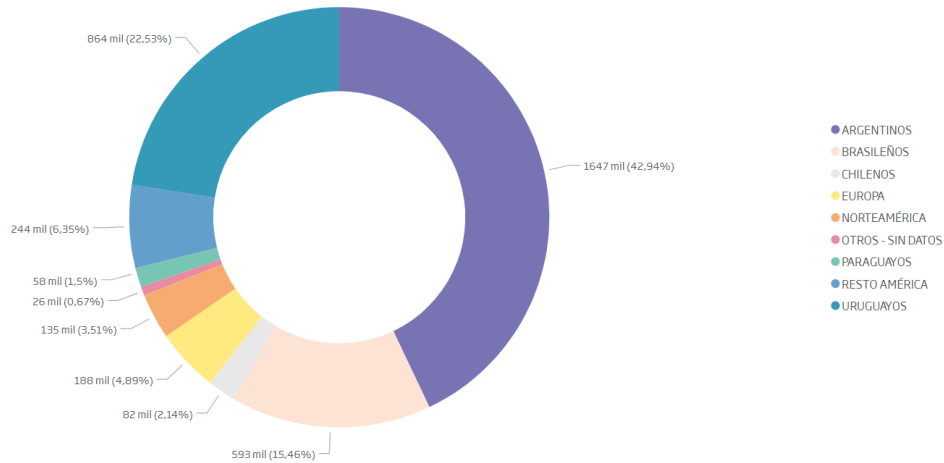
En cuanto a las importaciones, el Informe Anual de Comercio Exterior de 2023 del Gobierno de Uruguay señala que los sectores principales son los vehículos y material de transporte, la maquinaria, los equipos electrónicos y los alimentos, especialmente los cereales y la carne de vacuno, cuyo impacto ya ha sido medido en las exportaciones. Según la London School of Economics and Political Science (2020), el acuerdo tendría un impacto positivo en la producción de cereales y equipos electrónicos, aunque no tan relevante en comparación con otros países del Mercosur, con incrementos del 0,2% y 1,6%, respectivamente. Por otro lado, la producción de maquinaria y vehículos sufriría un impacto negativo, siendo el impacto más bajo en la región para la maquinaria, con un -1%. Sin embargo, el impacto en los vehículos es considerablemente preocupante, con una disminución significativa del -11,5%, siendo sin duda el peor de la región, ya que Argentina le sigue con un -2,8%, lo que representa una diferencia considerable.

En cuanto a los servicios, según el Gobierno de Uruguay (2023a), los sectores que han experimentado las mayores variaciones en 2023 y que tienen un peso relevante en la economía del país son los viajes y los servicios financieros. El sector de los viajes ha mostrado un aumento del 68% en las exportaciones (Gobierno de Uruguay, 2023a), es decir, el turismo que entra al país, y un aumento del 63,5% de importación (Banco Central del Uruguay, 2023), es decir, el turismo que sale del país.

Con relación al lugar de procedencia o destino de estos viajeros, según el Ministerio de Turismo de Uruguay (2023), el principal es Argentina, con 3.884 mil uruguayos que viajan a ella, suponiendo el 80,15% y 1.647 mil argentinos que viajan a Uruguay, lo que supone un 42,94%. En el caso del turismo en Uruguay, la siguiente nacionalidad son los propios uruguayos, es decir, el turismo nacional, con un 22,53%. Brasil es la tercera

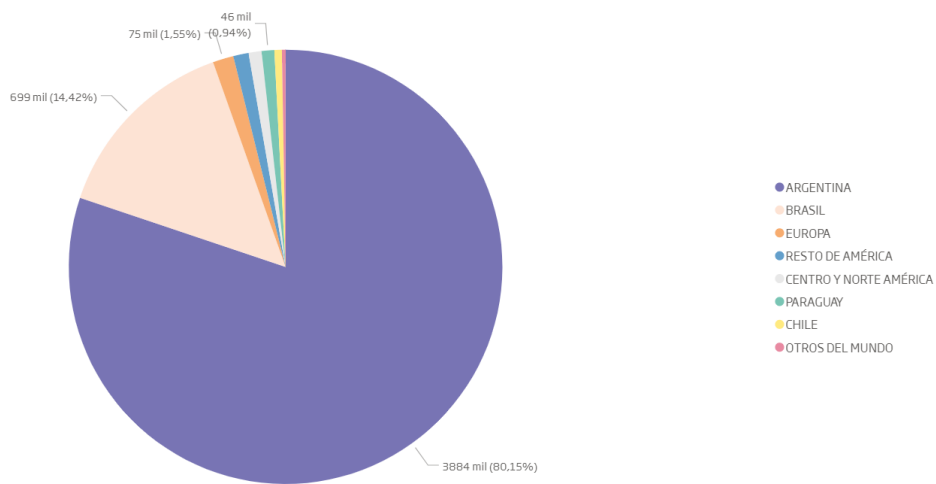
fuerza de los viajeros en Uruguay, con un 15,46%, y el segundo destino al que van los uruguayos, con un 14,42%. Esto se puede observar en los siguientes gráficos.

Gráfico 7: Visitantes ingresados a Uruguay, según nacionalidad



Fuente: Ministerio de Turismo de Uruguay - Elaboración propia

Gráfico 8: Residentes en Uruguay con viajes al exterior, según país o región de destino



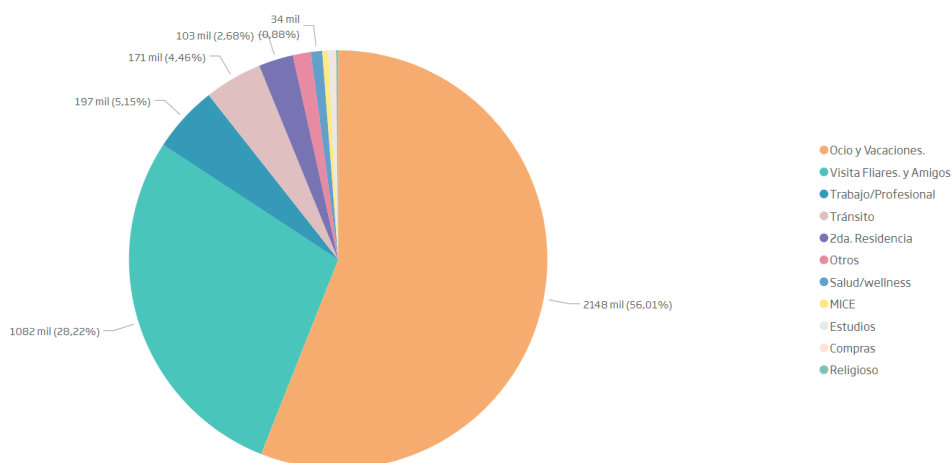
Fuente: Ministerio de Turismo de Uruguay - Elaboración propia

Enfocándonos en el turismo que se registra en Uruguay, el cual tiene un impacto significativo en la economía nacional, se procederá a analizar en primer lugar qué nacionalidad suele prolongar su estadía por más tiempo. Se destaca que el resto de los países, excluyendo Europa y América, tienen una estadía promedio de 11,3 días, seguidos por los ciudadanos paraguayos con una estadía media de 11,1 días. En lo que respecta al

gasto total, los argentinos encabezan la lista con 801 millones de dólares, seguidos por los brasileños con 334 millones, y en tercer lugar los uruguayos con 252 millones. No obstante, el gasto per cápita es mayor en Paraguay y en los otros países, mientras que los chilenos lideran en gasto diario con 117,5 dólares diarios, seguidos por los brasileños y en tercer lugar los norteamericanos con un promedio de 110,3 dólares diarios (Ministerio de Turismo de Uruguay, 2023).

Por otra parte, resulta interesante examinar los motivos detrás de los viajes hacia Uruguay. Como se observa en el gráfico adjunto, el principal motivo es el ocio y las vacaciones, con 2.148 mil viajeros. La segunda razón son los viajes con familiares y amigos, que comprenden 1.082 mil viajeros, seguidos por los viajes por motivos laborales o profesionales, con 197 mil personas. Sin embargo, aquellos que deciden prolongar su estadía en el país suelen hacerlo por estudios o para establecer una segunda residencia, aunque el tercer motivo vuelve a ser el ocio y las vacaciones, con una estadía media de 5,9 días; además, esta categoría es la que más gasto genera en el país, con un total de 1.178 millones de dólares.⁴

Gráfico 9: Visitantes ingresados a Uruguay, según el motivo del viaje



Fuente: Ministerio de Turismo de Uruguay - Elaboración propia

Por otro lado, los servicios financieros han presentado un incremento del 24% este año (Gobierno de Uruguay, 2023), según la London School of Economics and Political Science (2020), el impacto del acuerdo en este sector es positivo, aunque no muy

⁴ Para más información acerca de los viajes y el turismo en Uruguay consultar los anexos 10, 11 y 12.

significativo ni característico en comparación con otros países del Mercosur, con un aumento del 0,2%.

En la siguiente tabla se puede apreciar todo lo comentado hasta ahora en relación con los sectores y la comparación con algunos países del Mercosur y con la UE. Es importante destacar que el impacto del acuerdo en general en la producción sería negativo, con una disminución del -9,6%. (London School of Economics and Political Science, 2020)

Tabla 2: Impacto en la producción de los principales sectores del comercio exterior uruguayo

Balanza comercial	Sectores	EU28	Argentina	Brasil	Paraguay	Uruguay
Exportación	Madera y papel	0,00	0,10	0,40	-0,90	1,80
Exportación	Bebidas y tabaco	0,00	0,30	0,20	-0,60	-1,40
Exportación	Productos lácteos	-0,10	0,40	-0,20	-0,10	-1,50
Exportación	Arroz	-0,40	0,60	1,20	-0,90	-0,10
Exportación	Carne de vacuno y ovino	-0,70	1,30	1,20	0,20	2,10
Importación	Vehículos, material de transporte	0,50	-2,80	-1,70	-2,70	-11,50
Importación	Maquinaria	0,40	-1,90	-3,80	-3,20	-1,00
Importación	Cereales	-0,30	0,40	1,80	0,30	0,20
Importación	Equipo electrónico	-0,30	2,10	1,60	0,40	1,60
Servicios	Servicios financieros	-0,10	0,60	0,20	0,00	0,20
Total						-9,60

Fuente: London School of Economics and Political Science – Elaboración propia

La balanza comercial por tanto tendría un impacto negativo como se ha citado y como se observa en la tabla, esto se debe principalmente al impacto negativo del sector de los vehículos, ya que los demás sectores no tienen un valor tan positivo como para compensarlo, destacando el de mayor impacto positivo las exportaciones de carne de vacuno y ovina con un 2,1 y la exportación de madera y papel con un 1,8 (London School of Economics and Political Science, 2020).

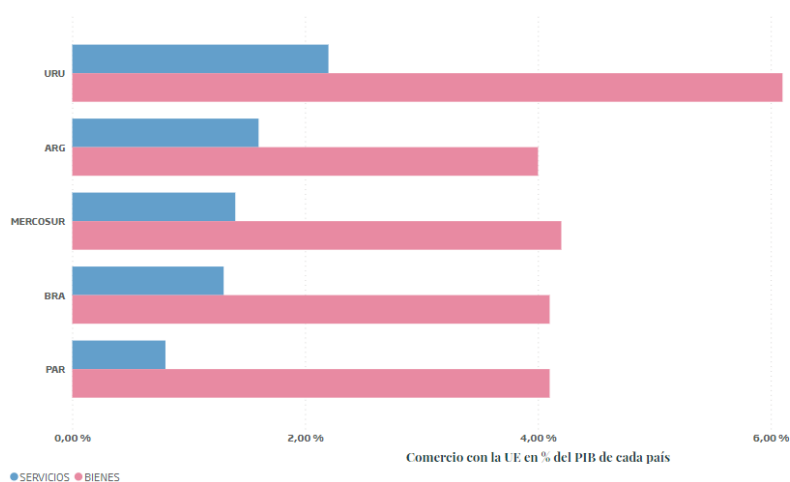
Por último, existen otros sectores que, aunque no son los más destacados en el comercio exterior de Uruguay, tienen un impacto relevante y, por lo tanto, también requieren estudio. Entre ellos se encuentran el gas y los productos metálicos, que muestran un impacto negativo significativo en la producción, con cifras de -4,5% y -4,2%, respectivamente. Por otro lado, es importante resaltar de manera positiva que, aunque la diferencia con respecto a otros países no sea tan significativa, el sector de otros productos animales registra el mejor impacto positivo de la región con un 2,4%.

3.1.2. Comercio exterior

La aplicación del acuerdo de asociación entre la Unión Europea y el Mercosur podría tener repercusiones significativas en el comercio exterior, tanto a nivel regional como nacional. Es por ello que en este análisis, se examinarán los efectos que esta asociación podría tener inicialmente en el comercio exterior del Mercosur en su conjunto y posteriormente en Uruguay en concreto como caso de estudio. Para ello al igual que en el análisis de los índices macroeconómicos más relevantes se hará hincapié en los tres estudios mencionados anteriormente: el estudio realizado por Timini y Viani en 2020 para el boletín económico del Banco de España y los dos Análisis de Impacto de la Sostenibilidad del Comercio (Trade Sustainability Impact Assessments) encargados por la Unión Europea a la Universidad de Manchester en 2009 y a la London School of Economics and Political Science en 2019.

Es fundamental iniciar el análisis contextual del acuerdo evaluando su relevancia en términos comerciales para los países del Mercosur en relación con la Unión Europea. Como muestra el siguiente gráfico, se examinarán tanto el comercio de bienes como el de servicios, destacando la clara orientación de la relación comercial del Mercosur con la UE hacia el comercio de bienes, con notables diferencias con el comercio de servicios.

Gráfico 10: Relevancia del comercio con la UE



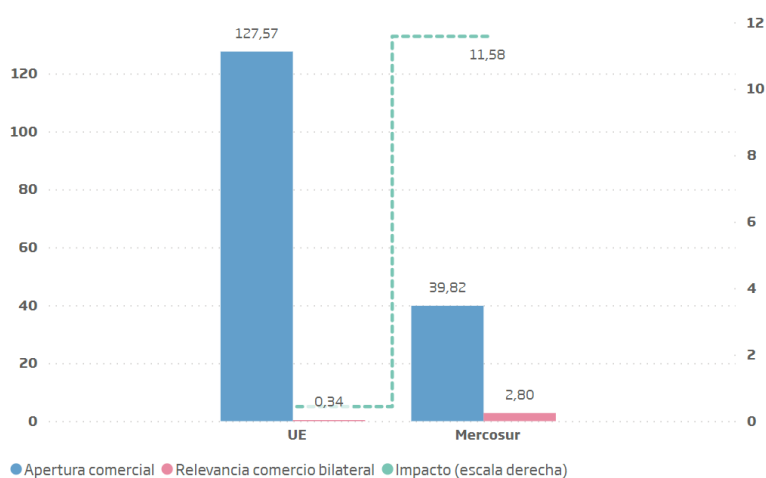
Fuente: Banco de España – Elaboración propia

En concreto como se observa en el gráfico, el valor del comercio de bienes del Mercosur con la UE representa el 4,2% de su PIB, mientras que el de servicios equivale al 1,4% de

su PIB. En este contexto, Uruguay destaca como el principal socio comercial de la UE en relación con su PIB, con un comercio de bienes equivalente al 6,1% y un comercio de servicios del 2,2%. Por otro lado, Paraguay se posiciona como el país del Mercosur con el menor nivel de comercio con la UE, con un comercio de bienes similar al de Brasil, representando el 4,1% de su PIB, y el menor nivel de comercio de servicios, con un valor del 0,8% de su PIB.

El análisis realizado por Timini y Viani (2020) para el Banco de España para evaluar el impacto del Acuerdo de Asociación en el comercio exterior de ambas regiones, revela diferencias significativas entre el Mercosur y la UE. Se proyecta que los países del Mercosur experimentarán un aumento del 14%, mientras que para la UE se estima solo un incremento del 0,6%. Este estudio se enfocó en dos variables principales para medir el impacto del acuerdo: la importancia del comercio con la otra región y el nivel de apertura comercial, estas se van a analizar en el siguiente gráfico.

Gráfico 11: Apertura comercial, Relevancia del comercio bilateral e Impacto del Acuerdo



Fuente: Banco de España – Elaboración propia

En cuanto a la relevancia del comercio con la otra región, medida por las exportaciones a cada una de ellas como porcentaje del PIB, la UE muestra un promedio del 0,34%, mientras que el Mercosur alcanza un valor de 2,8%. En relación con el grado de apertura, medido por el porcentaje del PIB al que corresponde el comercio, el Mercosur obtiene un valor de 39,82, mientras que la UE tiene un promedio de 127,57. Por tanto, estos valores en los elementos principales conducen a un impacto estimado de 11,58 en el Mercosur y de 0,44 en la UE.

Por otro lado, el estudio llevado a cabo por la London School of Economics and Political Science proyecta un aumento del 0,4% en las exportaciones de la UE a nivel global. En contraste, el impacto en el Mercosur sería significativamente mayor, con un aumento promedio del 2,5% en las exportaciones, siendo Paraguay el país con el menor incremento, solo un 0,5%, y Brasil el de mayor impacto, con un 4,5%. En cuanto a las importaciones, se espera un impacto mayor en la UE, con un valor del 0,9%, mientras que para el Mercosur el impacto sería menor, con un valor del 0,7%. Nuevamente, Paraguay sería el país con el menor impacto, con un 0,1%, y Brasil el de mayor impacto, con un 1,3%. Por otro lado, al analizar el comercio en el contexto del acuerdo bilateral entre ambas regiones, se proyecta que las exportaciones de la UE hacia el Mercosur aumenten en un 52%, mientras que en sentido contrario, del Mercosur hacia la UE, se espera un incremento del 11% (London School of Economics and Political Science, 2020).

Para profundizar en el impacto del comercio bilateral, es necesario analizar este impacto por sectores. Dado que la mayoría de los sectores experimentarán cambios significativos, se destacarán aquellos que tendrán un cambio o mejora mayor al 20% en el Mercosur en su conjunto. Para un análisis exhaustivo de todos los sectores y beneficios tanto para el Mercosur como para la UE, se sugiere consultar el Anexo 1 y la siguiente tabla adjunta.

El sector que experimenta el mayor cambio en el Mercosur es el de alimentos procesados y pescados, con un aumento del 89,8% en las exportaciones. Además, también se observa un cambio significativo en este sector, aunque menor, en las exportaciones de la UE, con un aumento del 33,6%. Por otro lado, hay dos sectores que muestran un cambio considerable para el Mercosur pero no para las exportaciones de la UE. Estos son la carne de vacuno, con un aumento del 30% para el Mercosur, y otros productos animales, con un aumento del 23,6%. Asimismo, existen cuatro sectores en los que tanto el Mercosur como la UE experimentan cambios entre el 20% y el 50%. Estos sectores incluyen verduras, frutas y frutos secos; carne de ave y porcino; bebidas y tabaco; y el sector agroalimentario (London School of Economics and Political Science, 2020).

Finalmente, tres sectores muestran un cambio significativo para las exportaciones del Mercosur, pero aún mayor para las de la UE. Estos son el gas, con un aumento del 21,2% para el Mercosur y un 114,2% para la UE; textiles, prendas de vestir y cuero, con aumentos del 32,4% y 310,8% respectivamente; y vehículos y equipos de transporte, con

aumentos del 40,6% y 95% respectivamente. (London School of Economics and Political Science, 2020)

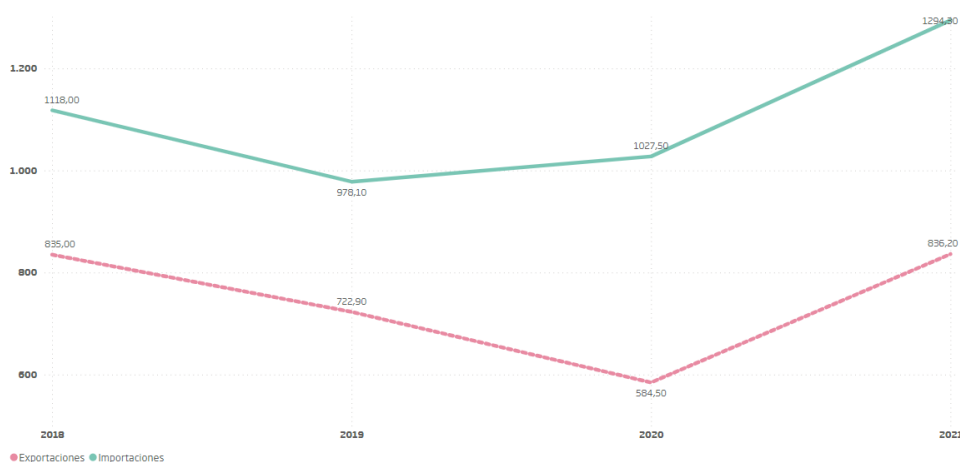
Tabla 3: Principales sectores con mayor cambio para las exportaciones del Mercosur

Sectores	Exportaciones UE	Exportaciones Mercosur
Agroalimentario	35,10	22,80
Alimentos procesados, pescado	33,60	89,80
Bebidas y tabaco	27,70	36,50
Carne de ave, porcino	39,20	36,70
Carne de vacuno y ovino	11,30	30,00
Gas	114,20	21,20
Otros productos animales	9,70	23,60
Textiles, prendas de vestir, cuero	310,80	32,40
Vehículos, equipo de transporte	95,00	40,60
Verduras, frutas, frutos secos	29,00	40,00

Fuente: London School of Economics and Political Science – Elaboración propia

Al centrarnos en el caso de estudio, Uruguay, es esencial analizar el impacto que el acuerdo tiene en el comercio. Como se destacó anteriormente, la Unión Europea representa el tercer socio comercial más importante para Uruguay. Sin embargo, es crucial señalar que las exportaciones de Uruguay hacia la UE experimentaron una disminución del 6% en el año 2023, según datos del Gobierno de Uruguay (2023a). Esta tendencia sugiere una dinámica significativa que merece ser examinada detenidamente. Por lo tanto, a través del siguiente gráfico, se observará la evolución del comercio bilateral entre la UE y Uruguay a lo largo de los últimos años, proporcionando una perspectiva más amplia sobre los cambios y tendencias en esta relación comercial:

Gráfico 12: Evolución del comercio bilateral UE – Uruguay (M US\$)



Fuente: Oficina Económica y Comercial de España en Montevideo – Elaboración propia

El análisis del gráfico revela una relativa estabilidad en las importaciones y exportaciones de Uruguay hacia la Unión Europea en los últimos años, salvo en el año 2020, cuando la crisis generada por la pandemia provocó una parálisis en el sistema internacional, resultando en una notable disminución del comercio exterior a nivel mundial. No obstante, tanto las importaciones como las exportaciones muestran una tendencia de crecimiento similar en períodos anteriores y posteriores a este evento disruptivo. Asimismo, se destaca que el saldo de la balanza comercial es favorable para la Unión Europea, ya que las importaciones de Uruguay hacia este destino siempre superan en volumen a las exportaciones.

El estudio llevado a cabo por Timini y Viani (2020) para el Banco de España ha analizado el impacto del acuerdo en el comercio de Uruguay, de nuevo abordando los dos indicadores clave: la relevancia con el comercio del otro bloque y la apertura comercial. Según los hallazgos, estos indicadores para Uruguay son del 3,3% y 45,33%, respectivamente, lo que implica que el impacto total sería de 11,58.

En relación con los sectores más relevantes para la economía uruguaya y su destacada importancia en el comercio exterior con la Unión Europea. Según el Gobierno de Uruguay (2023a), la celulosa, representada por el sector de la madera y papeles, constituyó el 46% de las exportaciones a la UE en 2023, seguida por la carne bovina, que representó un 18% de esas exportaciones. Respecto al primer sector, la madera y los papeles, se proyecta que su impacto en la economía del Mercosur no sea muy significativo, pero sí se espera un notable aumento en las exportaciones hacia la UE, con tasas de crecimiento estimadas en un 9,6% y un 65,8%, respectivamente (London School of Economics and Political Science, 2020). Esto podría plantear un desafío considerable para la economía de Uruguay, dado que su sector principal podría enfrentar una competencia importada desde la UE, lo que podría comprometer su competitividad. Por otro lado, en cuanto a la carne bovina, la Universidad de London School of Economics and Political Science (2020) prevé un crecimiento del 30% en las exportaciones del Mercosur.

Por otro lado, es relevante abordar el impacto que según el informe de la London School of Economics and Political Science (2020), ciertos sectores importantes para Uruguay han tenido en el comercio bilateral entre la UE y el Mercosur. En el caso de los productos lácteos, se anticipa la eliminación de los aranceles que el Mercosur impone en este sector, lo que se traducirá en un pronóstico de crecimiento del 91% en las exportaciones de la

UE. Sin embargo, en sentido contrario, se prevé un aumento del 18% en las exportaciones del Mercosur. Esto plantea un desafío para la economía uruguaya, ya que su tercer sector más relevante para la exportación enfrentará una mayor competencia por parte de los productos de la UE, por tanto va a tener que tomar medidas para ser más competitivo en este sector. Para aumentar sus exportaciones, Uruguay deberá mejorar significativamente la calidad de sus productos, las condiciones sanitarias y destinar más recursos al marketing para promover la denominación de origen y convencer a los consumidores de que sus productos son de mayor calidad.

De manera similar, ocurre con el sector de las bebidas, aunque la diferencia de crecimiento es ligeramente menor. Ambas exportaciones se centran principalmente en bebidas alcohólicas como el vino, lo que también aumentará la competencia. Según la London School of Economics and Political Science (2020), las exportaciones de la UE aumentarán un 36%, frente al 28% de aumento previsto para las del Mercosur. En cuanto a los sectores de maquinaria, equipos y vehículos, principales en las importaciones de Uruguay, la UE encontrará una gran oportunidad de negocio, ya que se espera un aumento significativo en las exportaciones hacia este bloque. Esto podría representar un problema para el Mercosur, especialmente en el sector de vehículos, que es uno de los principales de la región. Sin embargo, también podría ayudar a resolver las disputas entre los países por la hegemonía del mismo, fomentando una colaboración más efectiva para mejorar los productos, impulsar la innovación y aumentar el índice tecnológico en las economías de la región.

3.1.3. Inversión extranjera directa

El Banco Internacional de Desarrollo afirma que el acuerdo de asociación entre la UE y el Mercosur representa el 29% de los flujos mundiales de inversión. Además, abarca el 34% del stock global de inversión extranjera directa (Isabella et al., 2020), por lo que se puede decir que también es un acuerdo muy relevante en materia de inversión. Para entender adecuadamente el contexto de la inversión extranjera directa en el Mercosur, se analizarán una serie de índices que proporcionan una visión integral del entorno de inversión en los países miembros: la facilidad para hacer negocios, la estabilidad política, la eficacia del gobierno, la calidad normativa y el stock de IED recibido.

La facilidad para hacer negocios es un indicador crucial que evalúa la flexibilidad con la que los inversores extranjeros pueden establecer y operar empresas en un país. Esta métrica es relevante para la IED, ya que una alta calificación en este índice indica un entorno empresarial favorable y menos burocracia, lo que atrae inversiones extranjeras. Según el Banco Mundial (2019), los países del Mercosur se clasifican en este índice de la siguiente manera: Uruguay (101), Brasil (124), Paraguay (125), Argentina (126), Bolivia (150) y Venezuela (199), destacando la puntuación de Uruguay como el país del Mercosur con mayor facilidad para hacer negocios.

Por otro lado, la estabilidad política y la seguridad jurídica son cruciales para los inversores extranjeros, ya que proporcionan un entorno predecible y seguro para realizar negocios a largo plazo. Por lo tanto, se analizarán tres índices relacionados con estos aspectos: estabilidad política y ausencia de violencia, eficacia del gobierno y calidad normativa.

Gráfico 13: Análisis de la estabilidad política y la seguridad jurídica en los países del Mercosur



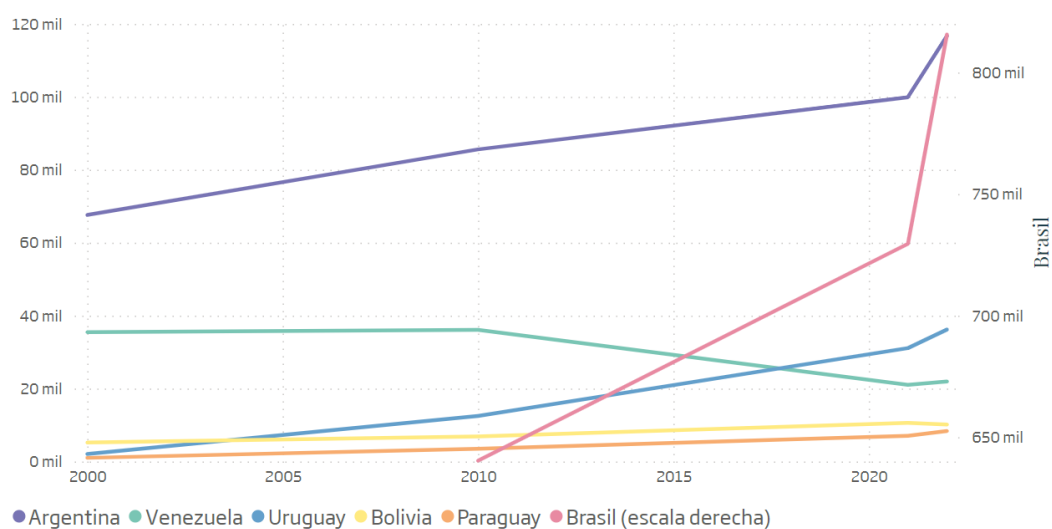
Fuente: Banco Mundial - Elaboración propia

De estos índices, como se puede observar en el gráfico, es importante resaltar, que cada uno refleja su área específica de evaluación, pero tienen coherencia entre ellos, ya que están evaluando diferentes aspectos de la política y la seguridad. Por otro lado, en los resultados se aprecia como destaca particularmente Uruguay como líder entre los países del Mercosur en términos de estabilidad y seguridad en el cumplimiento de las

normativas. Mientras que Venezuela se distingue claramente como el país con peor desempeño, principalmente debido a la situación política que atraviesa en la actualidad.

Finalmente, el análisis del stock de inversión extranjera directa recibida es de gran importancia, ya que el historial de IED recibida por un país puede servir como un indicador relevante de su atractivo para los inversores extranjeros, generando confianza en el mercado.

Gráfico 14: Evolución del Stock de IED recibido por los países del Mercosur



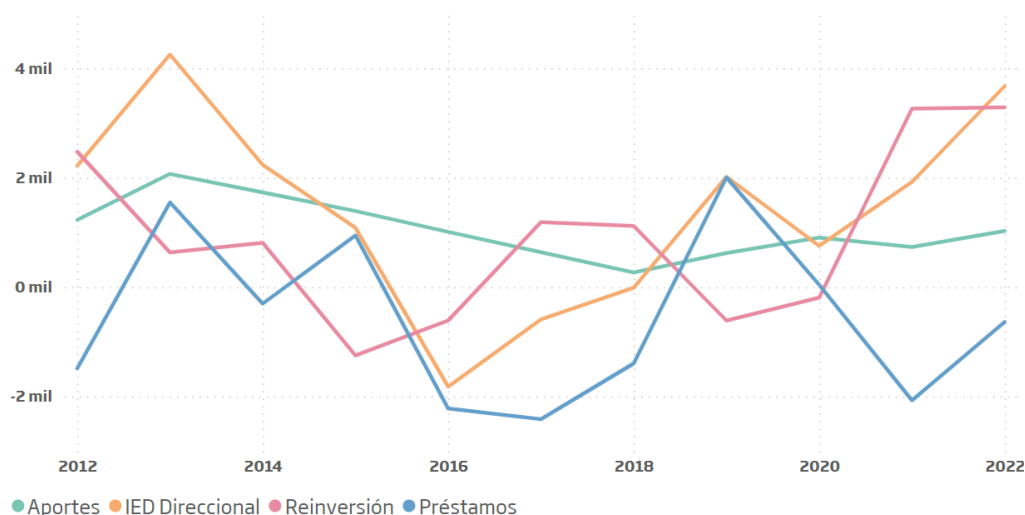
Fuente: United Nations Conference on Trade and Development – Elaboración propia

En cuanto a este indicador, se destaca que Venezuela es el único país que ha experimentado una disminución en los últimos años, mientras que Paraguay y Bolivia han mantenido una notable estabilidad en sus niveles de IED. Por otro lado, Uruguay muestra un crecimiento constante a lo largo de los años, su valor de IED aún no es muy alto en comparación con otros países de la región. Así mismo, Argentina presenta un valor significativo de IED, aunque su evolución en los últimos años ha sido limitada. Por último, Brasil lidera en términos de volumen de IED, con un crecimiento considerable en los últimos años, incluso requiriendo la creación de una nueva escala de referencia para medir su aumento.

Para profundizar en la situación de Uruguay, además de lo comentado anteriormente, es importante destacar que el país se muestra receptivo a la inversión extranjera directa. Según el Gobierno de Uruguay (2023b), se sitúa en un nivel del 5% en el índice de restricción de la regulación de la IED, compartiendo este valor con economías destacadas

como Francia o Japón. Además, es relevante observar la evolución de la IED recibida en Uruguay a lo largo de los años, considerando las diferentes modalidades de inversión existentes. El siguiente gráfico ilustra esta evolución, mostrando las contribuciones, reinversiones, préstamos e IED direccional a lo largo del tiempo.

Gráfico 15: Evolución de la IED recibida en Uruguay



Fuente: Gobierno de Uruguay – Elaboración propia

Este gráfico ilustra cómo los aportes son la única forma de inversión que ha mantenido una evolución más o menos constante. Por otro lado, las demás modalidades muestran fluctuaciones continuas a lo largo de los años y no muestran un crecimiento significativo. Al comparar los valores al inicio y al final de los años, todas las modalidades muestran cifras muy similares. Vale la pena destacar que la Inversión Extranjera Directa (IED) ha experimentado una caída pronunciada en el año 2016, y tanto esta como los préstamos han registrado valores negativos a lo largo del tiempo, con el valor actual de los préstamos también siendo negativo.

Por otro lado, es importante resaltar el impacto negativo que el desempeño de las estructuras institucionales del Mercosur ha tenido en la inversión extranjera directa en Uruguay (Isabella et al., 2020). Con la formación del Mercosur, Uruguay anticipaba la posibilidad de atraer nuevas inversiones de diversas empresas al abrir su mercado a una región más amplia, lo que prometía mayores oportunidades. Sin embargo, la realidad no cumplió con las expectativas. En lugar de ello, se observó una tendencia hacia la deslocalización de empresas hacia una o dos ubicaciones para abastecer a toda la región.

Además, la falta de credibilidad en las instituciones del Mercosur llevó a muchas empresas, debido al reducido tamaño de Uruguay, a desplazarse hacia otros países, desalentando así la inversión en Uruguay (Isabella et al., 2020).

Finalmente, para evaluar el impacto de manera integral, es esencial destacar que numerosos expertos en relaciones internacionales y acuerdos de asociación como Isabella, Dorrego, Soto y Esponda (2020) señalan que este tipo de acuerdos conllevan consecuencias significativas y pueden influir en los flujos de inversión. Por eso es por lo que es altamente probable que el Acuerdo de Asociación entre la Unión Europea y el Mercosur atraiga inversores hacia la región menos desarrollada del acuerdo, en este caso el Mercosur. Este fenómeno se debe principalmente a que muchas empresas buscarán aprovechar las condiciones favorables del acuerdo, por lo que les resultará rentable producir en Uruguay, por ejemplo, para luego exportar a la UE con mayores beneficios (Isabella et al., 2020). Además, esta situación no solo podría impulsar el crecimiento de la IED, sino que también podría fomentar un mayor desarrollo en el Mercosur, que podría manifestarse no solo en áreas donde Uruguay o el Mercosur ya tienen ventajas competitivas o están involucrados actualmente, sino también en la creación de nuevas actividades y procesos. Esto daría lugar a una región más innovadora, productiva y competitiva, con una ventaja competitiva lo suficientemente relevante como para obtener un mayor grado de apertura comercial a nivel global.

3.2. Relaciones internacionales

La sección de relaciones internacionales en el contexto del acuerdo de asociación entre la Unión Europea y el Mercosur representa un área de estudio esencial para comprender el impacto de este acuerdo en Uruguay. En un mundo caracterizado por la competencia entre las grandes potencias mundiales por influencia y recursos, el caso de América Latina no representa una excepción (Toscano, 2021). Además, este acuerdo no solo va a implicar una mejora en los intercambios económicos entre regiones distantes, sino que también puede reconfigurar las relaciones geopolíticas y la política exterior uruguaya. Este acuerdo ofrece a los países del Mercosur la posibilidad de ofrecer mayor estabilidad y credibilidad en sus relaciones exteriores, respondiendo así a la necesidad de adaptarse a un entorno internacional cada vez más complejo y competitivo.

Los beneficios de este acuerdo o sus implicaciones para Uruguay, el estudio de caso, no se limitan únicamente a lo económico. Si bien es cierto que los efectos que el acuerdo podría tener en las relaciones internacionales o la política exterior son más difíciles de medir, especialmente cuando el acuerdo aún no se ha implementado y el análisis se basa en proyecciones futuras. Es evidente que tanto los países del Mercosur como en concreto Uruguay, obtendrán beneficios en términos de reconocimiento internacional al haber firmado un acuerdo de esta magnitud con una región conocida por la transparencia y eficacia de sus instituciones, así como por su compromiso con el desarrollo sostenible y valores como el estado de derecho y la democracia, que generan entornos más estables, seguros y atractivos para la inversión extranjera directa. Además ambas regiones son conscientes de esto, un ejemplo de ello es la Cumbre Latinoamericana de Madrid de 2002 en la que el Presidente brasileño afirma que “Europa puede contribuir a que el sistema internacional se vuelva más solidario, más representativo, y, por ende, más legítimo y eficaz” (Sanahuja, 2003). Además en diferentes momentos, según Sanahuja (2003), la relación con América Latina puede ayudar a la Unión Europea a definir su posición y su identidad como actor internacional en el complejo escenario de la globalización.

Como se mencionó anteriormente, uno de los principales problemas del Mercosur y su política exterior radica en la falta de institucionalización y un poder central en la región. Por lo tanto, gracias al poder normativo de la UE, la institucionalización de esta asociación birregional proporciona certeza legal y aumenta el atractivo del Mercosur para otros países externos al acuerdo (Toscano, 2021), lo que podría crear una percepción de la región más sólida y estable. En este acuerdo específico, como señala Toscano (2021), las normativas sobre asuntos no relacionados con aranceles, como las medidas sanitarias y fitosanitarias, ofrecen una mayor certeza y transparencia en las transacciones comerciales entre las regiones. Además, los acuerdos en diálogo político y colaboración también contribuyen a fortalecer la seguridad y estabilidad en el ámbito político regional.

3.2.1. Pugna entre potencias por el comercio de América del Sur

En este apartado se plantea posiblemente el desafío más complejo para todos los países de la región del Mercosur. ¿Cuál debería ser su postura ante un mundo en constante cambio, donde emergen nuevas potencias y se redefine la distribución del poder en distintos países o regiones? Muchos expertos sostienen que los países del Mercosur

deberían adoptar una posición neutral, procurando negociar con todas las potencias para así promover un mayor desarrollo y obtener mayores beneficios. Incluso la investigación realizada para este Trabajo de Fin de Grado podría sugerir que esta estrategia es factible, dado que se ha analizado la relación bilateral entre Uruguay y China, así como la relevancia de Taiwán para Paraguay. Además, se hace referencia a la reciente reunión entre el presidente argentino, Javier Milei, y con la directora gerente del Fondo Monetario Internacional (FMI), Kristalina Georgieva, y con la subdirectora, Gita Gopinath, en el marco del Foro Económico Mundial que se desarrolla en Davos, Suiza en 2024. (Gobierno de Argentina, 2024)

Sin embargo, un estudio llevado a cabo por Ernesto Talvi en febrero de 2024 para el Real Instituto Elcano ha analizado las últimas 31 votaciones (2001-2023) de los países de América Latina en las Asambleas Generales de las Naciones Unidas, llegando a conclusiones contundentes. La mayoría de las democracias de América Latina, independientemente de la orientación política del gobierno en ese momento, tienden a alinearse con Estados Unidos y la Unión Europea cuando se trata de cuestiones relacionadas con valores fundamentales, como los derechos humanos y la integridad territorial. Sin embargo, en temas económicos y de desarrollo, suelen inclinarse hacia China. Esto resalta la existencia de un posicionamiento político, a pesar del objetivo declarado de no implicación o independencia política de los gobiernos (Talvi, 2024).

Tabla 4: Inclinación de América Latina hacia las potencias mundiales según el ámbito de la resolución

Resoluciones	EEUU	China	Abstenciones
Comercio y Desarrollo	7,30	90,50	2,20
Derechos Humanos	86,30	2,00	11,70
Intereses económicos	5,50	92,00	2,50
Sanciones Económicas	0,00	97,00	3,00
Soberanía	61,00	14,00	25,00
Valores	79,50	5,00	15,50

Fuente: Talvi – Elaboración propia

Esta tabla evidencia las tendencias hacia China en asuntos económicos, específicamente en comercio y desarrollo, con 90.50 votos, así como en intereses económicos, con 92 votos, y sanciones económicas, con 97. Por otro lado, el acercamiento hacia Estados Unidos se refleja en cuestiones de valores, con 79.5 votos, derechos humanos, con 86.3,

y soberanía, con 61 votos. Es importante señalar que los temas con mayor abstención son soberanía, con 25 votos, y valores, con 15.5. (Talvi, 2024)

Tabla 5: Inclinación política de América Latina en materia de valores

Valores	EEUU	China	Abstenciones
G. Centro	88	0	12
G. Derecha	84	4	12
G. Izquierda	74	10	16

Fuente: Talvi – Elaboración propia

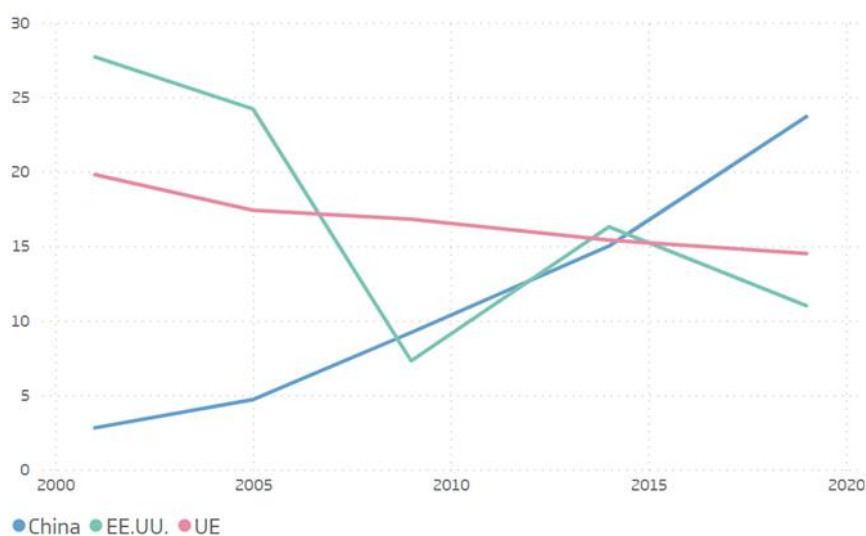
Tabla 6: Inclinación política de América Latina en materia de intereses económicos

Intereses económicos	EEUU	China	Abstenciones
G. Centro	13,00	87,00	0,00
G. Derecha	5,00	91,00	4,00
G. Izquierda	5,20	93,20	1,50

Fuente: Talvi – Elaboración propia

Estas tablas ilustran el posicionamiento hacia estas potencias, sin importar el partido político o la ideología. En la tabla 5 se observa el posicionamiento por potencia según los distintos gobiernos en términos de valores, mientras que en la tabla 6 se muestra este posicionamiento en materia de intereses económicos. Es relevante destacar que en lo referente a los valores, los resultados son bastante similares, si bien la mayor discrepancia se encuentra en este aspecto, como señala el estudio de Talvi (2024). Por ejemplo, la derecha muestra 84 votos hacia Estados Unidos, mientras que la izquierda tiene 74 votos en la misma dirección. En cuanto a los intereses económicos, apenas hay diferencias significativas, dado que la derecha ha votado a favor de una inclinación hacia China 91 veces, mientras que la izquierda ha emitido 93.2 votos a favor de lo mismo. Por lo que en América Latina, la situación refleja la tendencia global, con el crecimiento y la creciente relevancia de China en el comercio internacional a lo largo de los últimos años.

Gráfico 16: Evolución del peso en las exportaciones del Mercosur de las potencias mundiales



Fuente: Caetano, 2022 – Elaboración propia

Este gráfico ilustra la evolución y el ascenso de esta economía en las últimas décadas, evidenciando un declive en la importancia de la economía estadounidense en las exportaciones del Mercosur, que pasó de representar un 27,11% en 2001 a solo un 11% en 2019. Por otro lado, si bien la presencia de la Unión Europea también ha disminuido, lo ha hecho en menor medida en comparación con Estados Unidos, descendiendo del 19,8% en 2001 al 14,5% en 2019 (Caetano, 2022).

Al centrarnos en la potencia que se encuentra más directamente involucrada en el acuerdo, la Unión Europea, observamos que esta representa un paso significativo en su posición geoeconómica, en un terreno disputado por las dos grandes potencias, China y Estados Unidos. Para la UE, este acuerdo implica un avance considerable en el camino hacia la autonomía, un principio fundamental en su política exterior. Además de ser un tratado comercial, este acuerdo implica la adopción de normativas de la UE, lo que contribuye a generar confianza y estabilidad en la región, ya que queda respaldada por instituciones de cooperación económica. Es decir, este acuerdo representa una expansión de la propia identidad de la UE en un mundo marcado por la lucha por el poder y la hegemonía (Toscano, 2021).

Además, para la UE, este acuerdo representa una ventaja competitiva y geoestratégica significativa, ya que completa los acuerdos con todos los países de América Latina y el

Caribe, estando presente en toda la región. Lo que facilita las negociaciones al reducir el número de contrapartes (Mercosur, Alianza del Pacífico, Centroamérica y el Caribe), permitiendo así forjar alianzas más sólidas en temas de la agenda global y fortalecer los lazos iberoamericanos existentes (Caetano, 2022).

La competencia entre potencias por el dominio y la influencia global puede ser interpretada de diversas maneras según los expertos. Talvi (2024) define el poder como la capacidad de un país para influir en los asuntos mundiales de acuerdo con sus intereses, y esta capacidad se mide en términos de recursos económicos y militares. Desde esta perspectiva, el mundo parece dividirse entre dos grandes potencias: China y Estados Unidos, que destacan por sus considerables recursos en ambas dimensiones. Sin embargo, otros analistas señalan la importancia de la Unión Europea o el papel crucial de Rusia en la historia de las relaciones internacionales y en la actualidad. Aunque Rusia posee una gran capacidad armamentística, sobre todo con el control de las bombas nucleares, sus recursos económicos no son tan significativos, mientras que la UE a la inversa, carece de una alta capacidad militar, pero si posee recursos económicos. Esta situación plantea la pregunta sobre la realidad existente o no de la lucha entre Estados Unidos y China en la región de América Latina.

En los últimos años, según Juan Pablo Toro (2023) varios acontecimientos en la región dan indicios de la competencia entre estas dos potencias. Por ejemplo, en junio de 2023, *The Wall Street Journal* informó sobre los planes de Pekín para establecer una base en Cuba con el fin de recolectar señales electrónicas provenientes de los Estados Unidos. Además, en Neuquén, Argentina, hay establecida y opera una base del programa espacial del ejército chino, dedicada al seguimiento de satélites. Sin embargo esto no es todo, otro suceso relevante en materia de vigilancia y seguridad es la presencia de globos aerostáticos en Colombia y Costa Rica.

La presencia creciente de China en América del Sur también se evidencia en la expansión de la Nueva Ruta de la Seda o la ruta conocida históricamente como “One belt One Road”, una política estratégica basada en la construcción de infraestructura, para conectar China con el mundo, dando lugar a la construcción de instalaciones portuarias en la región del Mercosur. Por ejemplo, la empresa china Cosco está construyendo una terminal marítima en Chancay, Perú. Por otro lado, se planea mejorar el puerto de Ushuaia, Argentina. Además, en el ámbito financiero, países como Argentina, Brasil y Bolivia están

avanzando en acuerdos para facilitar las transacciones en monedas locales utilizando el renminbi chino. Finalmente hay que destacar que esta influencia china también se ha utilizado en el ámbito político, como en el caso ya estudiado de las presiones establecidas a los países del Mercosur en la firma de acuerdos bilaterales o a la hora de aumentar las exportaciones de la región, para que corten sus relaciones con Taiwán, llegando a establecerlo como cláusulas o requisitos en los acuerdos comerciales. (Juan Pablo Toro, 2023)

Ante esta situación, surgen interrogantes en el ámbito de las relaciones internacionales sobre el posicionamiento de los países del Mercosur. ¿Deberían tomar partido en temas internacionales en relación con el conflicto de las superpotencias? No existe una respuesta única, pero es evidente que la violación continua de principios y valores por parte de los gobiernos socava el entorno institucional necesario para la prosperidad y la libertad, generando desconfianza internacional y un poder que prioriza el interés propio sobre todas las cosas, algo que puede ser lo suficientemente perjudicial para el orden internacional y un atraso en lo conseguido hasta la actualidad. Lo que si es cierto que el Acuerdo de Asociación con la UE llevaría a los países del Mercosur a un mayor acercamiento con Occidente, aunque la decisión sobre la dirección a seguir sigue siendo un desafío complejo y multifacético para estos países.

4. Conclusiones y propuestas

Para finalizar el estudio hay que tener claro cuáles eran las preguntas e hipótesis iniciales que se querían responder: ¿Cómo afectaría la ratificación del acuerdo UE-Mercosur a la economía uruguaya? En respuesta, se parte de la hipótesis de que el acuerdo podría plantear desafíos significativos, como la competencia con productos europeos en el mercado local, especialmente en sectores sensibles, lo que podría impactar negativamente en ciertos segmentos de la economía uruguaya. ¿Y cómo afectaría a las relaciones internacionales de Uruguay? Aquí, se propone la hipótesis de que la ratificación fortalecerá no solo las relaciones diplomáticas entre Uruguay y la Unión Europea, proporcionando un marco para la cooperación en diversas áreas, sino que también ofrecerá una mayor estabilidad y credibilidad a la región para acuerdos comerciales con otros socios estratégicos independientes a la UE.

La ratificación y aplicación del acuerdo UE-Mercosur podría tener repercusiones aunque no muy significativas en la economía uruguaya, confirmando parcialmente la hipótesis propuesta. Si bien el acuerdo ofrece oportunidades para aumentar el comercio y la inversión extranjera directa, también plantea desafíos importantes, especialmente en términos de competencia con productos europeos en el mercado local. Hay que dejar claros los tres puntos distintos analizados en este trabajo. Los índices macroeconómicos, el comercio exterior y la IED. En lo que respecta a los índices macroeconómicos, dicho acuerdo no va a tener un impacto significativo ni en la economía uruguaya ni en los países del Mercosur ni en la UE. El único indicador que presenta cambios significativos es el del bienestar para el caso de la UE

Por otro lado, el aumento en el comercio bilateral entre la UE y el Mercosur podría beneficiar a la economía uruguaya al proporcionar acceso a un mercado más amplio para sus productos. Sin embargo, la competencia con productos europeos, especialmente en sectores sensibles como la carne

bovina y los lácteos, podría afectar negativamente a ciertos segmentos. Esto se refleja en las proyecciones de aumento significativo en las exportaciones de la UE hacia el Mercosur en sectores como lácteos y bebidas, lo que podría desafiar la competitividad de la producción local como bien se afirmaba en la hipótesis, por lo que ambas regiones van a tener que tomar medidas para evitar duros golpes económicos en sectores determinados, como por el otro lado, la agricultura para la UE.

Además, la inversión extranjera directa también podría verse afectada por el acuerdo, con posibles consecuencias positivas, esto se debe principalmente a que Uruguay se muestra receptivo a la IED y ha experimentado un crecimiento constante en este sentido, aunque el valor de la IED sigue siendo pequeño comparado con el de otros países de la región.

Sin embargo, la ratificación del acuerdo de asociación entre la Unión Europea y el Mercosur no solo implica mejoras en los intercambios económicos entre regiones distantes, sino que también representa un hito significativo en las relaciones internacionales de ambos bloques (Sanahuja, 2003). Desde una perspectiva amplia, este acuerdo puede reconfigurar las relaciones geopolíticas y la política exterior uruguaya (Talvi, 2024). Los efectos que se han observado en este análisis son, en primer lugar, el fortalecimiento de las relaciones diplomáticas entre Uruguay y la UE al establecer un

marco formal para la cooperación en diversas áreas. A través de mecanismos de diálogo político y cooperación, se abrirán oportunidades para abordar temas de interés mutuo, como derechos humanos, desarrollo sostenible y seguridad.

Además, la ratificación del acuerdo ofrecería una mayor estabilidad y credibilidad a la región para acuerdos comerciales con otros socios estratégicos independientes a la UE. La institucionalización de esta asociación birregional proporcionaría certeza legal y aumentará el atractivo del Mercosur, lo que se traduciría en una percepción de la región como más sólida y estable, lo que podría facilitar la negociación de acuerdos comerciales con otras potencias económicas mundiales. Sin embargo, también es importante considerar los desafíos y posibles limitaciones que podrían surgir. La implementación efectiva del acuerdo requerirá un compromiso continuo por parte de todas las partes involucradas y podría enfrentar obstáculos políticos o económicos en el camino. Además, la geopolítica global está en constante evolución, y la posición de Uruguay en las relaciones internacionales podría verse influenciada por factores externos imprevistos o la importancia de nuevas economías como la de China.

En síntesis, la ratificación del acuerdo UE-Mercosur plantea tanto oportunidades como desafíos para la economía uruguaya. Si bien se confirma parcialmente la hipótesis sobre los desafíos que podría enfrentar, también destaca la necesidad de políticas específicas para maximizar los beneficios. En términos de relaciones internacionales, se prevé un fortalecimiento de los lazos diplomáticos entre Uruguay y la UE, ofreciendo estabilidad para futuros acuerdos comerciales. No obstante, la efectividad y el impacto total del acuerdo dependerán de diversos factores, requiriendo un compromiso continuo para superar los desafíos en el camino.

5. Bibliografía

- Álvarez, M. V., & Zelicovich, J. (2020). The MERCOSUR-European Union Agreement: A Multi-Causal Approach to the Conclusion of the Negotiating Process. *Relaciones Internacionales*, 1699-3950 (ISSN). Universidad Autónoma de Madrid. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/157391>
- Azevedo, B., Angelis, J., Michalczewsky, K., & Toscani, V. (2019). *Acuerdo de Asociación Mercosur-Unión Europea*. (Nota técnica n° IDB-TN-01701). Banco Interamericano de Desarrollo. <https://publications.iadb.org/es/acuerdo-de-asociacion-mercosur-union-europea>
- Banco Central del Uruguay. (2023). *Informe de Balanza de Pagos y Posición de inversión internacional*. https://www.bcu.gub.uy/Estadisticas-e-Indicadores/Balanza%20de%20Pagos/informe_m6.pdf
- Banco de España. (2019). Recuadro 3: El acuerdo comercial entre la UE y Mercosur y su impacto sobre las economías europeas. <https://www.bde.es/f/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/InformesBoletinesRevistas/BoletinEconomico/Informe%20trimestral/19/Recuadros/Fich/IT-3T19-Rec3-Av.pdf>
- Banco Mundial. (2019). Ease of doing business rank. [Conjunto de datos]. <https://data.worldbank.org/indicador/IC.BUS.EASE.XQ?locations=UY-PY-BR-AR-BO-VE>
- Banco Mundial. (2022). Índice de Gini. [Conjunto de datos]. <https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.GINI?end=2022&locations=UY-PY-BR-AR-BO-VE&start=2013>
- Banco Mundial. (2022). PIB per cápita (US\$ a precios actuales). [Conjunto de datos]. <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.CD?end=2022&locations=UY-PY-BR-AR-BO-VE&start=2013>
- Banco Mundial. (2022). Población total. [Conjunto de datos]. <https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.POP.TOTL?end=2022&locations=UY-PY-BR-AR-BO-VE&start=2013>

- Banco Mundial. (2023). Indicadores mundiales de gobernabilidad: Acceso a datos interactivos. [Conjunto de datos]
<https://www.worldbank.org/en/publication/worldwide-governance-indicators/interactive-data-access>
- Banco Mundial. (2024). Balanza comercial de bienes y servicios (US\$ a precios actuales). [Conjunto de datos].
<https://datos.bancomundial.org/indicador/NE.RSB.GNFS.CD?locations=UY-PY-BR-AR-BO-VE>
- Banco Mundial. (2024). Desempleo, total (% de la población activa total) (estimación modelado OIT). [Conjunto de datos].
<https://datos.bancomundial.org/indicador/SL.UEM.TOTL.ZS?locations=UY-PY-BR-AR-BO-VE>
- Banco Mundial. (2024). Emisiones de CO2 (toneladas métricas per cápita). [Conjunto de datos]. <https://www.bancomundial.org/es/home>
- Barrenengoa, A. C. y Barceló Severgnini, N. (2021). Las posturas en torno a la flexibilización del MERCOSUR, 30 años después: ¿armonía de voces o concierto desafinado? *Conjuntura Austral*, 12(60), 19-34.
<http://hdl.handle.net/11336/180941>
- Briceño Ruiz, J. (2010). El Mercosur y la Unión: La complejidad de una relación interregional. *Aldea Mundo*, 15(29), 41-66.
<http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/34285/articulo4.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Burian, C. L., & Míguez, M. C. (2021). URUGUAY COMO ESTADO PEQUEÑO EN EL MERCOSUR (1991-2020): UNA LECTURA DESDE LA AUTONOMÍA REGIONAL. *Lua Nova: Revista De Cultura E Política*, (112), 181–216.
<https://doi.org/10.1590/0102-181216/112>
- Caetano, G. (2019). *Historia mínima de Uruguay*. El Colegio de México.
<https://doi.org/10.2307/j.ctv15tt6x1>

- Caetano, G. (2022, abril). Análisis y prospectiva del Acuerdo de Asociación Unión Europea-Mercosur. Especial FC-EULAC, 4. Fundación Carolina.
https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2022/04/Especial_FC_EULAC_4_ESP.pdf
- Caetano, G. y Pose, N. (2024). La búsqueda de flexibilidad en el Mercosur: impulsos y límites de la demanda uruguaya. *Civitas: Revista De Ciências Sociais*, 24 (1), e44183. <https://doi.org/10.15448/1984-7289.2024.1.44183>
- Campos, R., Suárez-Varela, M., y Timini, J. (2022). El acuerdo comercial UE-Mercosur y su impacto sobre las emisiones de CO2. *Boletín Económico del Banco de España*, 1(2022).
<https://www.bde.es/f/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/InformesBoletinesRevistas/ArticulosAnaliticos/22/T1/Fich/be2201-art02.pdf>
- Centro para la Ley y la Política Ambiental de Yale. (2023, 16 de noviembre). Índice de Desempeño Ambiental 2022. Yale. <https://epi.yale.edu/>
- Corpas Pastor, L. (2024). Cómo hacer tu TFG. Guía práctica actualizada. Universidad de Málaga. <https://hdl.handle.net/10630/30481>
- European External Action Service. (2022). RELACIONES UE-URUGUAY. [Fact sheet].
https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/documents/Factsheet%20EU_Uruguay_es_2022.pdf
- Expansión. (2022). MERCOSUR - Mercado Común del Sur. UpToDate.
<https://datosmacro.expansion.com/paises/grupos/mercosur>
- Expansión. (2022). Uruguay: Economía y demografía. UpToDate.
<https://datosmacro.expansion.com/paises/uruguay>
- Gobierno de Argentina. (2024, 17 de enero). Milei se reunió con la titular del FMI, Kristalina Georgieva. Secretaría de Prensa y Difusión Presidencial.
<https://www.argentina.gob.ar/noticias/milei-se-reunio-con-la-titular-del-fmi-kristalina-georgieva>

- Gobierno de la República Argentina. (s.f.). Acuerdos internacionales de comercio de la Argentina. <https://www.argentina.gob.ar/produccion/acuerdos-internacionales/conoce/tlc/suscritos/ue>
- Gobierno de Uruguay. (2023a). Informe Anual Comercio Exterior 2023. <https://www.uruguayxxi.gub.uy/uploads/informacion/3fda643c80b4c3ca697cba33a4b1a26cdcc12af5.pdf>
- Gobierno de Uruguay. (2023b, octubre). Informe Inversión Extranjera Directa 2023. <https://www.uruguayxxi.gub.uy/uploads/informacion/04f28aae421bb6b8fd467502db5ed5907b05a96f.pdf>
- Grieger, G. (2019, septiembre). El pilar comercial del Acuerdo de Asociación UE-Mercosur (Servicio de Estudios del Parlamento Europeo PE 640.138). Parlamento Europeo. [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2019/640138/EPRS_BRI\(2019\)640138_ES.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2019/640138/EPRS_BRI(2019)640138_ES.pdf)
- Heduvan, J. H. (2019). La relación Paraguay-Taiwán, un ejemplo de éxito como bastión de resistencia regional. IX Encuentro del CERPI y VII Jornada del CENSUD (p. 85). https://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/116249/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Isabella, F., Dorrego, JI., Soto, S. y Esponda, F. (2020, junio). Uruguay: un caso particular. En M. Lila Ltaif (Ed.), *ANÁLISIS DEL ACUERDO DE ASOCIACIÓN UE-MERCOSUR. Una mirada sobre los impactos en la economía del Uruguay* (18-23). Fundación Friedrich Ebert. <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/uruguay/16575.pdf>
- Levinson, M. (2022). ¿Es la desglobalización la nueva normalidad? Anuario Internacional CIDOB, 156-158. https://www.cidob.org/articulos/anuario_internacional_cidob/2022/es_la_desglobalizacion_la_nueva_normalidad
- London School of Economics and Political Science. (2020, diciembre). Evaluación del Impacto sobre la Sostenibilidad en Apoyo de las Negociaciones del Acuerdo de

Asociación entre la Unión Europea y el Mercosur. *Luxembourg: Publications Office of the European Union*. <https://circabc.europa.eu/ui/group/09242a36-a438-40fd-a7af-fe32e36cbd0e/library/00068eea-dce1-4806-90ba-25bf7449dcda/details>

Magariños, G., Bouzas, R., Katz, J. L., Weintraub, S., Garay, L. J., Lozano, O. L., Zuluaga, S., Jara, A., Sáez, S., & López Córdova, J. E. (2001). *Las Américas sin barreras: Negociaciones comerciales de acceso a mercados* (Número de publicación 258). Washington: Banco Interamericano de Desarrollo. <https://ideas.repec.org/b/idb/idbbks/258.html>

Malamud, A. (2011). Conceptos, teorías y debates sobre la integración regional. *Norteamérica*, 6(2), 219-249. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-35502011000200008&lng=es&tlng=es.

Malamud, A. (2023, 31 de octubre). Un acuerdo que depende de Europa. *Política Exterior*. <https://www.politicaexterior.com/un-acuerdo-que-depende-de-europa/>

Martínez Roldan, P. (2022). *El acuerdo comercial entre la Unión Europea y el MERCOSUR* (TFM, Universidad Pontificia Comillas). <https://repositorio.comillas.edu/rest/bitstreams/587462/retrieve#:~:text=exporta%20solo%20el%201%20%2C3,de%20un%2021%25%20del%20total11>.

Mercosur. (2024). En pocas palabras. <https://www.mercosur.int/quienes-somos/en-pocas-palabras/>

Ministerio de Turismo. (2023a). Turismo receptivo 2023 [Base de datos]. <https://www.gub.uy/ministerio-turismo/datos-y-estadisticas/estadisticas/turismo-receptivo-2023>

Ministerio de Turismo. (2023b). Turismo emisor 2023 [Base de datos]. <https://www.gub.uy/ministerio-turismo/datos-y-estadisticas/estadisticas/turismo-emisor-2023>

- Mohammeddinov, M. (2005). El Mercosur y la Unión Europea: variación entre los factores de cohesión regional. *POLIS*, 1(2), 169-204.
<https://www.scielo.org.mx/pdf/polis/v1n2/1870-2333-polis-1-02-169.pdf>
[11/01/2024](https://doi.org/10.15446/polis.v1n2.11/01/2024)
- Mohammeddinov, M. (2006). Consideraciones geoestratégicas de la integración europea y sudamericana: una confirmación de supuestos neorrealistas. *POLIS*, 2(2), 113-133. <https://www.scielo.org.mx/pdf/polis/v2n2/1870-2333-polis-2-02-113.pdf>
- Molano Cruz, G. (2007). El interregionalismo y sus límites. *Estudios Internacionales*, 40(158), p. 9–27. <https://doi.org/10.5354/0719-3769.2007.14089>
- Naciones Unidas. (2023). Informe sobre las inversiones en el mundo 2023: Invertir en energía sostenible para todos. Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo. https://unctad.org/system/files/official-document/wir2023_en.pdf
- Oficina Económica y Comercial de España en Montevideo. (2022). Informe económico y comercial: Uruguay. <https://www.icex.es/content/dam/es/icex/oficinas/081/documentos/2022/11/documentos-anexos/DOC2022915714.pdf>
- Rodríguez Manzano, I. (1996). Funcionalismo, neofuncionalismo y relaciones internacionales. Dos contribuciones doctrinales al estudio de la organización internacional. *Dereito*, 5(1), 289-303. ISSN 1132-9947. Universidad de Santiago de Compostela.
https://minerva.usc.es/xmlui/bitstream/handle/10347/2257/1/pg_291-306_dereito5-1.pdf
- Ruiz Jiménez, P. (2021). *¿Globalización o desglobalización económica?* (TFG, Universidad Pontificia Comillas).
<https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/47348/TFG%20-%20Ruiz%20Jimenez%2C%20Pablo.pdf?sequence=1>
- Sanahuja, J. A. (2003). De Río a Madrid: Límites y posibilidades de las relaciones Unión Europea-América Latina (Observatori de Política Exterior Europea)

Working Paper n. 45).

https://ddd.uab.cat/pub/worpaper/2003/hdl_2072_204317/N_45.pdf

Sanahuja, J. A., & Rodríguez, J. D. (2021, 29 de junio). El Acuerdo Mercosur-Unión Europea: Escenarios y opciones para la autonomía estratégica, la transformación productiva y la transición social y ecológica. Fundación Carolina.

https://doi.org/10.33960/AC_20.2021

Suárez, J. D. (2008). Las relaciones entre el gobierno de Duarte Frutos y Taiwán.

Observatorio de la Economía y la Sociedad China, (nº7), 1-3.

<https://www.semanticscholar.org/paper/Las-Relaciones-Entre-El-Gobierno-De-Duarte-Frutos-Y-Su%C3%A1rez/2ec36b5a03bd383a3a2d41ec6b26597d1bc5ccb9>

Talvi, E. (2024, 6 de febrero). La geopolítica de América Latina ante la rivalidad

EE.UU.-China: Del relato a los datos. *Real Instituto Elcano*.

<https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/la-geopolitica-de-america-latina-ante-la-rivalidad-eeuu-china-del-relato-a-los-datos/>

Timini, J. y Viani, F. (2020). El tratado de libre comercio entre la UE y el

MERCOSUR: principales elementos e impacto económico. *Boletín Económico* 1/2020 (8). Madrid: Banco de España.

<https://repositorio.bde.es/handle/123456789/10804?locale=en>

Toro, J.P. (2023, 17 de julio). Las potencias extracontinentales en América Latina. *Política Exterior*.

<https://www.politicaexterior.com/las-potencias-extracontinentales-en-america-latina/>

Toscano-Valle, A. (2021). El Acuerdo Unión Europea – Mercosur: análisis de sus

implicaciones económicas, políticas y sociales. Red de Estudios Estratégicos y

Diplomáticos. <https://eulacfoundation.org/es/el-acuerdo-union-europea-mercotur-analisis-sus-implicaciones-economicas-politicas-y-sociales>

Transparency International. (2023). Corruption Perceptions Index.

<https://www.transparency.org/en/cpi/2023>

UNDP (United Nations Development Programme). (2024). Human Development

Report 2023-24: Breaking the gridlock: Reimagining cooperation in a polarized

world. New York. <https://hdr.undp.org/content/human-development-report-2023-24>

Unión Europea. (2024). Historia de la UE. https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/history-eu_es

6. Anexos

Anexo 1: Cambio en el comercio bilateral en % tras la aplicación del Acuerdo UE-Mercosur

Sectores	Exportaciones Mercosur	Exportaciones UE
Agroalimentario	22,80	35,10
Alimentos procesados, pescado	89,80	33,60
Arroz	8,80	47,80
Azúcar	15,20	37,50
Bebidas y tabaco	36,50	27,70
Carbón	0,40	12,70
Carne de ave, porcino	36,70	39,20
Carne de vacuno y ovino	30,00	11,30
Cereales	6,70	3,80
Electricidad	2,50	-2,40
Equipo electrónico	15,70	109,30
Fibras vegetales y animales	12,50	20,30
Gas	21,20	114,20
Industrial	7,90	74,30
Madera y papel	9,60	65,80
Maquinaria	17,30	78,40
Minerales	0,40	3,20
Minerales no metálicos	10,20	55,70
Oleaginosas, aceites vegetales	4,50	37,80
Otros productos animales	23,60	9,70
Otros servicios	5,30	-3,60
Petróleo	0,20	11,10
Productos del petróleo y del carbón	0,30	5,20
Productos lácteos	18,00	90,90
Productos metálicos	17,40	69,30
Químicos, caucho, plástico	12,80	47,60
Servicios financieros	6,10	-3,60
Servicios públicos	6,20	-2,80
Telecomunicaciones, servicios empresariales	6,50	-3,40
Textiles, prendas de vestir, cuero	32,40	310,80
Transporte	3,20	-1,90
Vehículos, equipo de transporte	40,60	95,00
Verduras, frutas, frutos secos	40,00	29,00

Fuente: London School of Economics and Political Science – Elaboración propia

Anexo 2: Población total de los países del Mercosur y la UE en su conjunto

Año	Argentina	Bolivia	Brasil	Paraguay	Unión Europea	Uruguay	Venezuela
1960	20349744	3707515	73092515	1894829	356947129	2529021	8156937
1970	23842803	4585693	96369875	2408787	386116472	2790265	11355475
1980	28024803	5736088	122288383	3078912	407760829	2953750	15210443
1990	32637657	7096194	150706446	4059195	420308868	3117012	19750579
2000	37070774	8592656	175873720	5123819	429342455	3292224	24427729
2010	40788453	10223270	196353492	5768613	441552554	3352651	28715022
2018	44494502	11606905	210166592	6443328	447001100	3427042	29825653
2019	44938712	11777315	211782878	6530026	447367191	3428409	28971683
2020	45376763	11936162	213196304	6618695	447692315	3429086	28490453
2021	45808747	12079472	214326223	6703799	447178112	3426260	28199867
2022	46234830	12224110	215313498	6780744	447370510	3422794	28301696

Fuente: Banco Mundial – Elaboración propia

Anexo 3: PIB per cápita (US\$ a precios actuales) de los países del Mercosur

Año	Argentina	Bolivia	Brasil	Paraguay	Uruguay	Venezuela	Unión Europea
1960		100,67			477,79	939,56	
1970		219,56		246,85	765,91	1.018,11	1.879,96
1980		775,85		1.444,69	3.440,53	3.886,57	8.100,24
1990	4.330,97	685,94	3.065,24	1.431,84	2.983,24	2.461,04	15.459,50
2000	7.666,52	977,33	3.726,81	1.728,34	6.932,48	4.795,63	16.947,76
2010	10.385,96	1.922,06	11.249,29	4.725,73	12.512,59	13.692,91	32.965,58
2011	12.848,74	2.304,98	13.200,56	5.776,28	14.975,56	10.877,11	35.767,08
2012	13.082,66	2.562,47	12.327,51	5.617,10	16.087,25	12.937,93	33.169,12
2013	13.080,25	2.853,80	12.258,57	6.410,81	18.140,89	12.433,98	34.564,58
2014	12.334,80	3.022,46	12.071,40	6.629,42	18.131,58	15.975,73	35.282,03
2018	11.795,16	3.471,01	9.121,02	6.242,96	19.026,05		35.751,57
2019	9.963,67	3.472,38	8.845,32	5.807,84	18.098,36		35.079,53
2020	8.500,84	3.068,81	6.923,70	5.353,35	15.650,50		34.356,57
2021	10.650,86	3.345,02	7.696,78	5.959,44	17.924,00		38.721,08
2022	13.650,60	3.600,12	8.917,67	6.153,06	20.795,04		37.433,28

Fuente: Banco Mundial – Elaboración propia

Anexo 4: Índice de Gini de los países del Mercosur

Año	Argentina	Bolivia	Brasil	Paraguay	Uruguay	Venezuela
1960						
1970						
1980	40,80					
1990		42,00	60,50	40,80		
2000	51,10	61,60			42,90	
2010	43,70			51,00	44,50	
2018	41,70	42,60	53,90	46,00	39,70	
2019	43,30	41,60	53,50	45,70	39,70	
2020	42,70	43,60	48,90	43,50	40,20	
2021	42,40	40,90	52,90	42,90	40,80	
2022	40,70		52,00	45,10	40,60	

Fuente: Banco Mundial – Elaboración propia

Anexo 5: Deuda de los países del Mercosur en % del PIB

País	Deuda
Argentina	0,85
Bolivia	0,80
Brasil	0,85
Paraguay	0,41
Uruguay	0,59
Venezuela	1,34

Fuente: Expansión – Elaboración propia

Anexo 6: Déficit de los países del Mercosur en % del PIB

País	Déficit
Argentina	-0,04
Bolivia	-0,07
Brasil	-0,03
Paraguay	-0,04
Uruguay	-0,03
Venezuela	-0,13

Fuente: Expansión – Elaboración propia

Anexo 7: Índice de percepción de Corrupción de los países del Mercosur

País	Índice de corrupción
Argentina	37
Bolivia	29
Brasil	36
Paraguay	28
Uruguay	73
Venezuela	13

Fuente: Transparency International – Elaboración propia

Anexo 8: Tasa de desempleo de los países del Mercosur (estimación modelado OIT)

Año	Argentina	Bolivia	Brasil	Paraguay	Uruguay	Venezuela	Unión Europea
2000	15,00	2,44	10,89	7,61	12,63	13,99	9,82
2010	7,71	2,60	8,43	4,57	7,16	7,11	9,85
2018	9,22	3,52	12,33	6,22	8,34	5,51	7,25
2019	9,84	3,68	11,94	6,59	8,73	5,92	6,67
2020	11,46	7,90	13,70	7,55	10,33	7,53	7,04
2021	8,74	5,09	13,16	7,31	9,29	7,13	7,02
2022	6,81	3,55	9,23	6,75	7,87	5,62	6,15
2023	6,84	4,06	7,78	5,63	8,39	5,90	5,97

Fuente: Banco Mundial – Elaboración propia

Anexo 9: Balanza comercial de bienes y servicios (US\$ a precios actuales)

Año	Argentina	Bolivia	Brasil	Paraguay	Uruguay	Venezuela
1960		-28.833.333,33			-58.333.333,33	941.520.089,80
1970		2.416.666,67		-7.158.730,16	-28.225.806,45	516.111.111,10
1980		99.778.679,09		-275.976.190,50	-568.940.813,40	4.658.418.605,00
1990	8096982795	-55.943.531,09	5722996364	763.637.466,70	505.462.238,00	9.061.996.090,00
2000	-1846455600	-759.861.904,40	-14837154502	709.972.711,40	-757.171.200,50	13.625.560.567,00
2010	12270934023	1.348.616.744,00	-22994190062	823.867.570,90	414.029.878,90	42.952.020.030,00
2018	-9914710860	-2.067.712.967,00	7548801653	658.580.471,90	3.315.208.074,00	
2019	14413857778	-2.642.975.630,00	-12071834271	361.208.565,20	3.762.309.004,00	
2020	11599718810	-1.816.138.075,00	8930824672	1.339.703.584,00	2.361.336.541,00	
2021	14945195611	-1.361.970.724,00	15538227451	492.159.930,10	4.021.132.727,00	
2022	5986990475	-1.114.636.977,00	14421500512	-2.043.512.410,00	3.881.237.937,00	

Fuente: Banco Mundial – Elaboración propia

Anexo 10: Visitantes ingresados a Uruguay, días de estadía y gasto, según motivo de viaje

NACIONALIDAD	TOTAL DE VISITANTES	DÍAS DE ESTADÍA	TOTAL	P/PERSONA	P/P DÍA
CHILENOS	82 mil	4,40	42 mill.	512,10	117,50
BRASILEÑOS	593 mil	4,80	334 mill.	562,80	117,20
NORTEAMÉRICA	135 mil	5,40	80 mill.	592,40	110,30
PARAGUAYOS	58 mil	11,10	64 mill.	1112,00	100,20
OTROS - SIN DATOS	26 mil	11,30	28 mill.	1085,30	96,30
RESTO AMÉRICA	244 mil	3,60	82 mill.	336,40	92,50
ARGENTINOS	1647 mil	5,90	801 mill.	486,30	82,30
EUROPA	188 mil	6,50	94 mill.	502,90	77,30
URUGUAYOS	864 mil	5,70	252 mill.	291,30	50,90

Fuente: Ministerio de Turismo de Uruguay – Elaboración propia

Anexo 11: Visitantes ingresados a Uruguay, días de estadía y gasto, según motivo de viaje

MOTIVO DE VIAJE	TOTAL DE VISITANTES	DÍAS DE ESTADÍA	TOTAL U\$S	P/PERSONA	P/P DÍA
Zda. Residencia	103 mil	11,10	111 mill.	1.077,00	97,40
Estudios	14 mil	22,10	15 mill.	1.069,40	48,30
MICE	17 mil	5,30	11 mill.	668,50	125,50
Ocio y Vacaciones.	2148 mil	5,90	1178 mill.	548,30	93,20
Trabajo/Profesional	197 mil	5,00	102 mill.	516,60	104,30
Salud/wellness	34 mil	4,50	15 mill.	450,00	99,40
Visita Fliares. y Amigos	1082 mil	5,60	319 mill.	294,30	52,90
Otros	53 mil	2,70	14 mill.	267,10	98,00
Compras	10 mil	1,70	3 mill.	252,60	148,40
Religioso	6 mil	3,40	1 mill.	181,70	53,60
Tránsito	171 mil	0,80	9 mill.	49,70	66,10

Fuente: Ministerio de Turismo de Uruguay – Elaboración propia

Anexo 12: Residentes en Uruguay con viajes al exterior, estadía y gasto, según país o región de destino

PAIS O REGIÓN DE DESTINO	CANTIDAD VIAJEROS	VIAJEROS (%)	ESTADÍA EN DÍAS	GASTO TOTAL	GASTO EN %	GASTO MEDIO	GASTO DIARIO
ARGENTINA	3884 mil	0,80	4,40	1248 mill.	0,64	321,40	73,90
BRASIL	699 mil	0,14	7,10	292 mill.	0,15	417,80	59,10
CENTRO Y NORTE AMÉRICA	47 mil	0,01	9,50	61 mill.	0,03	1.293,30	136,10
CHILE	27 mil	0,01	7,50	22 mill.	0,01	812,50	108,50
EUROPA	75 mil	0,02	16,50	174 mill.	0,09	2.316,30	140,50
OTROS DEL MUNDO	13 mil	0,00	26,50	47 mill.	0,02	3.630,90	136,80
PARAGUAY	46 mil	0,01	8,10	34 mill.	0,02	747,90	92,30
RESTO DE AMÉRICA	55 mil	0,01	15,30	84 mill.	0,04	1.524,00	99,60

Fuente: Ministerio de Turismo de Uruguay – Elaboración propia