



FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

## Nuevos miembros en la Unión Europea. Un estudio comparativo entre cinco países de los Balcanes Occidentales.

Autora: Alejandra Gabilondo Cámara  
Directora: Analilia Huitrón Morales

Madrid 2024

## RESUMEN:

El objetivo principal de este Trabajo de Fin de Grado es llevar a cabo un estudio comparativo sobre los países candidatos a entrar en la Unión Europea, centrándonos en los países pertenecientes a la región de los Balcanes Occidentales. Estos incluyen: Albania, Bosnia y Herzegovina, Montenegro, Macedonia del Norte y Serbia. Estos países forman parte de una zona poco homogénea en cuanto al avance de las negociaciones de cada uno hacia el proceso de adhesión. Su integración sigue constituyendo una de las principales prioridades de la agenda de la Unión Europea, la cual ha manifestado reiteradamente su continuo interés en garantizar una mayor estabilidad y desarrollo económico y político en la región.

La hipótesis de esta investigación sostiene que el éxito en el proceso de integración de los países candidatos viene determinado por una serie de factores geopolíticos e institucionales, ideológicos, económicos y culturales, lo que implicaría una transformación significativa para ambas partes. Para la UE, la integración de estos países permitiría la ampliación de su influencia geopolítica y la expansión de su mercado interno, pero también conllevaría desafíos en términos de cohesión política y social. Para los países candidatos, la adhesión implicaría una oportunidad para acceder a fondos y mejoras institucionales, lo que al mismo tiempo requiere importantes reformas y ajustes para alinearse con los estándares europeos.

Para la comprobación de la hipótesis y el logro del objetivo, se llevará a cabo un análisis estructurado e individual de los cinco países mencionados, evaluando su viabilidad para entrar en la Unión Europea en cada una de estas dimensiones. Se espera que esta investigación proporcione una mejor comprensión sobre los desafíos y las oportunidades que enfrentan los diferentes países en su camino hacia la adhesión a la UE. Con los resultados obtenidos del estudio, se pretende identificar aquellos países más y menos afines para la integración. Además, se aportarán las principales ventajas y desafíos internos y externos que influyen de manera directa en el proceso de integración de los países candidatos. Finalmente, se analizarán las posibles implicaciones de la

incorporación de dichos candidatos en tres niveles: para la UE en general y para los países solicitantes.

**Palabras clave:** Proceso de adhesión, Unión Europea, Balcanes Occidentales, Factores Geopolíticos, Reformas Institucionales, etc

## **SUMMARY:**

The main objective of this thesis is to conduct a comparative study on the candidate countries seeking to join the European Union, focusing on the countries of the Western Balkans region. These include Albania, Bosnia and Herzegovina, Montenegro, North Macedonia and Serbia. These countries form a relatively heterogeneous area in terms of the progress of each one's negotiations towards the accession process. Their integration remains one of the main priorities on the European Union's agenda, which has repeatedly expressed its continuous interest in ensuring greater stability and economic and political development in the region.

The hypothesis of this research maintains that the success of the integration process for candidate countries is determined by a series of geopolitical, institutional, ideological, economic, and cultural factors, which would imply a significant transformation for both parties. For the EU, the integration of these countries would allow for an expansion of its geopolitical influence and internal market but would also involve challenges in terms of political and social cohesion. For the candidate countries, accession would provide an opportunity to access funds and institutional improvements, while also requiring significant reforms and adjustments to align with European standards.

To test the hypothesis and achieve the objective, a structured and individual analysis of the five mentioned countries will be carried out, evaluating their viability to join the European Union in each of these dimensions. This research is expected to provide a better understanding of the challenges and opportunities that different countries face on their path to EU accession. With the results obtained from the study, it aims to identify those countries most and least aligned for integration. Additionally, the main internal and external advantages and challenges that directly influence the integration process of the

candidate countries will be presented. Finally, the possible implications of the incorporation of these candidates will be analyzed on three levels: for the EU in general and for the applicant countries.

**Keywords:** Accession process, European Union, Western Balkans, Geopolitical Factors, Institutional Reforms, etc.

## ÍNDICE

<b>1. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>6</b>
1.1. Justificación del estudio .....	6
1.2. Estado de la cuestión .....	7
1.3. Objetivos del estudio .....	13
1.4. Metodología y estructura de trabajo .....	13
<b>2. MARCO TEÓRICO- CONCEPTUAL .....</b>	<b>14</b>
<b>3. CONTEXTUALIZACIÓN DE LA UE .....</b>	<b>18</b>
3.1. Requisitos y criterios de adhesión .....	18
3.2. Proceso de ampliación .....	19
3.3. Factores críticos en el proceso de ampliación de la UE .....	20
3.3.1. Perspectivas internas .....	21
3.3.2. Perspectivas externas .....	24
<b>4. LOS BALCANES Y LA UE: CONTEXTO ACTUAL Y TRAYECTORIA HISTÓRICA HACIA LA INTEGRACIÓN.....</b>	<b>27</b>
4.1. Contexto actual de la región de los Balcanes.....	27
4.2. Evolución histórica de la relación entre la UE y los Balcanes en términos de integración .....	31
<b>5. VALORACIÓN DE LA POSIBLE ENTRADA A LA UE DE LOS CANDIDATOS .....</b>	<b>36</b>
5.1. Albania .....	36
5.2. Bosnia y Herzegovina .....	42
5.3. Montenegro.....	48
5.4. Macedonia del Norte .....	54
5.5. Serbia .....	60
5.6. Identificación de países más y menos propensos .....	65
<b>6. IMPLICACIONES PARA LA ADHESIÓN.....</b>	<b>67</b>
6.1. Para la Unión Europea .....	67
6.2. Para los países candidatos .....	68
<b>6. CONCLUSIONES.....</b>	<b>69</b>
<b>7. BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>71</b>

## 1. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Justificación del estudio

El interés por investigar la entrada de nuevos miembros a la Unión Europea surge de la observación de la dinámica geopolítica actual en la región de los Balcanes y su periferia. En un panorama internacional marcado por una escalada de tensiones y conflictos, evidenciado por la Guerra de Ucrania y las crecientes rivalidades en regiones vecinas como Israel, el Sahel, Siria, Libia y Armenia, el proceso de ampliación de la UE adquiere un mayor peso y urgencia en la agenda europea. Este escenario global, cada vez más volátil e incierto, no sólo reafirma la relevancia de la expansión de la UE como mecanismo clave para garantizar la seguridad, estabilidad y democracia en el continente, sino que también plantea cuestiones adicionales sobre cómo y bajo qué términos debe procederse.

Asimismo, es importante reconocer que el proceso de adhesión actual difiere significativamente de los anteriores, especialmente del concluido en 2004, al desarrollarse en un entorno geopolítico más tenso y complejo. Esta nueva dinámica internacional refleja tanto las oportunidades como los desafíos inherentes a una región marcada por su diversidad y su historia conflictiva.

Por tanto, la elección de este tema responde a la necesidad de comprender cómo diversos factores influyen en el proyecto de integración europea y cómo esta se constituye más que nunca como una prioridad estratégica para la UE. Este estudio busca, por tanto, llevar a cabo un análisis comparativo actualizado para evaluar de manera individual la viabilidad de la entrada de los países candidatos de los Balcanes a la Unión Europea.

A través del análisis detallado de las características fundamentales de cada país y su progreso en las negociaciones, se obtendrán conclusiones que faciliten la identificación de los candidatos más y menos afines para la integración en la UE. Con ello, se busca también entender las razones y las causas del prolongado estancamiento de ciertos países balcánicos en las negociaciones. Finalmente, con toda la información y las

conclusiones obtenidas, se analizarán las posibles implicaciones de la incorporación de los candidatos en la UE.

Por tanto, la justificación de este estudio se fundamenta en la necesidad de abordar las dinámicas actuales de la ampliación de la UE desde una perspectiva analítica y estratégica, enfatizando su papel central en la configuración del futuro europeo y su impacto en la estabilidad y la seguridad global.

## 1.2. Estado de la cuestión

Desde su creación en 1957, la Unión Europea ha alcanzado avances significativos en términos de paz, prosperidad y estabilidad en la región europea. Ha demostrado desempeñar un papel crucial en la escena internacional como actor global de desarrollo en varios ámbitos. En 2012, recibió el premio Nobel a la Paz como reconocimiento por su contribución a la paz, la reconciliación, la democracia y los derechos humanos durante más de seis décadas en Europa. Asimismo, la política exterior y de seguridad común de la UE reflejan su claro compromiso hacia la resolución pacífica de conflictos y la promoción del entendimiento internacional, basándose en la diplomacia y el respeto a las normas internacionales (Unión Europea, 2024a).

El estudio de la Unión Europea adquiere relevancia dada su capacidad para proyectar estabilidad y orden no sólo en el continente europeo sino también en el escenario global. La UE no se limita a ser un agente de cambio únicamente dentro de sus fronteras, sino que su influencia se extiende más allá a través de sus políticas económicas, sociales, ambientales y de seguridad de alcance global.

En este contexto, pertenecer a la UE otorga a los países miembros un sentido de seguridad y estabilidad política, no solo por la cooperación en defensa y política exterior, sino también por formar parte de una comunidad comprometida con los valores democráticos y la resolución pacífica de conflictos.

Por otro lado, además de la estabilidad que proporciona la UE en términos de seguridad, ofrece también un atractivo económico significativo a través de su mercado único y su

compromiso con el libre comercio. Este mercado único, considerado el motor económico de la UE, permite la libre circulación de bienes, servicios, capital y personas, garantizando derechos y protecciones sociales y laborales a los ciudadanos de la UE. Asimismo, la adopción del euro como moneda común contribuye al fortalecimiento de este mercado al eliminar los riesgos de fluctuación monetaria y los costos de cambio.

Bajo este contexto económico, la UE se posiciona como el bloque comercial más grande del mundo, liderando la exportación global de bienes y servicios, y siendo el principal mercado de importación para más de cien naciones. La UE se compromete activamente con la promoción del libre comercio a nivel mundial, apoyando a las pequeñas empresas y asegurando la equidad tributaria para las grandes. Además, lidera la protección ambiental y laboral en los acuerdos comerciales internacionales.

Una de las aspiraciones de los candidatos de la UE se basa en poder aprovechar el conjunto de oportunidades económicas que implica formar parte de este bloque. Estas incluyen impulsar el crecimiento económico, facilitar el comercio regional y promover la inversión extranjera directa. Gracias a la capacidad de la UE para actuar de manera unificada y coordinada en el comercio internacional, ha logrado consolidar su posición de influencia ofreciendo un ambiente comercial confiable y estable para las empresas.

En este contexto, para los países candidatos la adhesión representa una oportunidad única para acceder a este mercado. Su entrada permitiría impulsar significativamente sus economías a través del aumento del comercio, la atracción de inversiones y la integración en cadenas de valor más amplias y sofisticadas.

La integración conlleva la adopción de políticas económicas y reguladoras diseñadas para promover la estabilidad macroeconómica. Además, los estándares y las regulaciones compartidas en varios ámbitos como la seguridad alimentaria y la protección del medioambiente reflejan el firme compromiso de la UE con la seguridad y la calidad de los productos y servicios que se comercializan dentro del bloque. Esta cooperación se manifiesta a través de una amplia legislación que abarca toda la cadena de producción y



transformación de los alimentos en la UE, así como normativas estrictas que buscan preservar el clima, la salud y la biodiversidad.

Dentro del proceso de integración, los países candidatos buscan alinear sus políticas con los estándares de la UE con el fin de mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos y fortalecer sus economías mediante el acceso a un mercado único amplio y estable. La UE también se compromete a garantizar una amplia variedad de derechos a sus ciudadanos, recogidos en la legislación de la UE en diversos ámbitos, como la Carta de Derechos Fundamentales. Esta carta recoge los principales valores sobre los que se basa la UE: la dignidad humana, la libertad, la igualdad y la solidaridad. La UE basa su diplomacia internacional en torno a estos valores, trabajando estrechamente con gobiernos de 150 países en desarrollo, así como con organizaciones internacionales para promover la buena gobernanza, luchar contra el hambre y preservar los recursos naturales. En definitiva, desempeña un papel destacado y activo en el desarrollo, la diplomacia y la promoción de los derechos humanos en todo el mundo (Unión Europea, 2024a).

Estas características convierten a la UE en sinónimo de estabilidad, prosperidad y cooperación en la escena internacional. Su capacidad para promover la paz, la seguridad y el desarrollo económico explican el atractivo de su membresía. Para los países candidatos formar parte de la UE implica acceder a un mercado único, dinámico y próspero, regulado por una legislación estricta que busca garantizar la calidad de los productos y servicios europeos. Además de los claros beneficios económicos tangibles, la adhesión implica compartir una serie de valores fundamentales como la libertad, la igualdad y la solidaridad que rigen el funcionamiento de la comunidad.

Antes de profundizar en el análisis individual de los nueve cinco candidatos balcánicos, es importante recordar que existen también otros países candidatos que no pertenecen a esta región: Georgia, Moldavia, Ucrania y Turquía. Por otro lado, aunque Kosovo es oficialmente un candidato potencial, solo 22 de los 27 miembros de la UE lo reconocen como un estado independiente, lo que ha llevado a su exclusión de este análisis.

El presente trabajo se centra únicamente en los candidatos pertenecientes a la región de los Balcanes Occidentales por varios factores clave. Primero, los países de esta región

comparten una historia y cultura común que los distingue de otros candidatos. Esta homogeneidad facilita un análisis más coherente y comparable entre ellos ya que han experimentado procesos históricos similares, como la influencia del Imperio Otomano y la posterior etapa comunista bajo la influencia de la Unión Soviética. Estos factores han derivado en desafíos y dinámicas políticas y sociales comparables.

En segundo lugar, su proximidad geográfica y las interconexiones económicas y políticas permiten un enfoque más integrado. Los Balcanes Occidentales son estratégicamente importantes para la UE debido a su ubicación, actuando como un puente entre Europa y Oriente Medio. La Unión Europea ha mostrado un compromiso claro con la integración de esta región, estableciendo un marco de apoyo específico. Los desafíos comunes, como la consolidación democrática y la lucha contra la corrupción, pueden abordarse de manera conjunta.

Por otro lado, países como Georgia, Moldavia, Ucrania y Turquía tienen contextos históricos y geopolíticos distintos, lo que requiere un análisis individualizado más profundo que excede el alcance de este TFG. A pesar de su exclusión en este análisis, es relevante introducir brevemente la situación actual de estos países candidatos para proporcionar un contexto más general e integral sobre el proceso de ampliación.

En el caso de Georgia ha sido el último país en recibir el estatus de candidato oficial en diciembre de 2023. Solicitó su adhesión en marzo de 2022 y actualmente se encuentra condicionado al cumplimiento de reformas específicas para poder avanzar en el proceso de integración y dar inicio a las negociaciones pertinentes (Consejo Europeo , 2024a).

Por su parte, Moldavia fue reconocido oficialmente como país candidato tres meses después de presentar su solicitud en junio de 2022. En diciembre de 2023, la UE decidió iniciar negociaciones con el país tras reconocer sus avances en reformas, especialmente en el contexto de la guerra en Ucrania y los recientes ataques híbridos contra el país (Consejo Europeo, 2024b).

Por otro lado, Ucrania solicitó la adhesión a la UE a finales de febrero de 2022, poco después del comienzo de la invasión rusa. Cuatro meses más tarde, el Consejo Europeo otorgó a Ucrania el estatus de país candidato, y en diciembre de 2023, los líderes de la UE decidieron comenzar las negociaciones de adhesión, reiterando su apoyo incondicional al país y a su población (Consejo Europeo, 2024c).

Por último, Turquía representa un caso único pues lleva siendo candidata desde 1999. En 2005 se iniciaron oficialmente las negociaciones con la UE, pero el país ha enfrentado múltiples obstáculos, incluyendo diferencias económicas con los miembros de la UE, malas relaciones con Chipre y Grecia y la necesidad de cumplir con los criterios de Copenhague sobre democracia y derechos humanos. A pesar de lograr ciertos avances como la apertura de 16 capítulos, las negociaciones fueron suspendidas en 2018 a raíz de las tensiones y críticas tras el intento del golpe de estado de 2016. Las relaciones entre la UE y Turquía se han visto deterioradas desde entonces, lo que ha alejado al país del proceso de adhesión (Liboreiro, 2023).

Al margen de estos países, el trabajo se enfoca exclusivamente en los candidatos de los Balcanes Occidentales, que forman parte del Acuerdo de Estabilización y Asociación. Este acuerdo define el marco general para sus relaciones con la UE y es distinto de los procesos de negociación para la adhesión.

#### Situación Actual de los Países de los Balcanes Occidentales:

**Albania**, tras solicitar su adhesión a la UE en abril de 2009 y obtener el estatus de país candidato en junio de 2014, ha avanzado significativamente en su proceso de integración. Las negociaciones comenzaron oficialmente en 2020 y desde entonces el país ha mostrado un progreso continuo, llevando a cabo reformas en áreas críticas como el Estado de Derecho, la lucha contra la corrupción y la protección de los derechos fundamentales. En junio de 2022, se celebró la primera conferencia intergubernamental, la cual se centró en discutir los requisitos clave para la adhesión. Asimismo, Pedro Sánchez en un encuentro reciente con Edi Rama, primer ministro de Albania, ha reconocido los avances del país, mostrando el apoyo y compromiso de España con la ampliación de la UE a los Balcanes Occidentales (La Moncloa, 2024).

**Bosnia y Herzegovina** obtuvo el estatus de candidato oficial en diciembre de 2022 tras solicitar su adhesión en 2016. El pasado 21 de marzo, la UE decidió iniciar negociaciones con el país, aunque sin establecer un calendario específico para el proceso. Este paso supone un avance muy importante en el reconocimiento de los esfuerzos y progresos realizados por el país en el cumplimiento de las reformas exigidas por la UE. Estas demandas se concentran principalmente en el fortalecimiento del Estado de Derecho, así como en las reformas judiciales y constitucionales (Europa Press, 2024).

**Montenegro** obtuvo el estatus de candidato en 2010, dos años después de solicitar la adhesión. Actualmente, es considerado junto con Serbia uno de los países más avanzados (Poyatos, 2023). Destaca por tener 33 capítulos de negociación abiertos con tres de ellos ya cerrados de manera provisional. La UE ha reconocido los esfuerzos realizados por el país en materia de política exterior y seguridad común, pero subraya la necesidad de llevar a cabo reformas de mayor calado en el sistema judicial y en la lucha contra la corrupción.

**Macedonia del Norte** presentó su solicitud de adhesión en marzo de 2004. Aunque lleva siendo candidato desde 2005, las negociaciones se han visto frenadas por cuestiones como su nombre y tensiones con Bulgaria, sobre las cuáles se profundizará en los próximos capítulos (Bargués, 2023). La primera conferencia intergubernamental con la UE tuvo lugar en julio de 2022 y desde entonces se ha solicitado al país la implementación de reformas constitucionales para avanzar en su camino a la adhesión.

**Serbia** fue reconocido como país candidato en 2012 y lleva en negociaciones con la UE desde 2014. Actualmente, ha logrado abrir 22 de los 35 capítulos requeridos, posicionándose, así como uno de los candidatos más avanzados en el proceso de integración europea. No obstante, el país enfrenta ciertos desafíos y dificultades como la oposición a imponer sanciones a Rusia, lo que refleja una falta de coordinación y alineación con la política exterior aplicada por la UE (Milosevich-Juaristi, 2022).

### 1.3. Objetivos del estudio

El estudio pretende abordar de manera integral la cuestión de la adhesión de nuevos miembros a la UE, centrandó la investigación en un análisis comparativo exhaustivo de los cinco países candidatos de la región de los Balcanes. La investigación se centra por tanto en identificar las dinámicas y variables que juegan un papel crucial en el proceso de ampliación, especialmente bajo un contexto de elevada incertidumbre geopolítica marcada por la Guerra de Ucrania y los conflictos en Oriente Próximo. El estudio reconoce la adhesión no como un proceso meramente técnico o burocrático, sino como un camino estratégico que se entrelaza con cuestiones de estabilidad política, desarrollo económico y cohesión social y cultural.

Dado que la ampliación es considerada una cuestión de prioridad estratégica, el trabajo busca comprender no sólo los criterios y políticas de adhesión vigentes, sino también las tendencias emergentes y los desafíos potenciales que enfrenta tanto la UE como los países candidatos. El estudio va más allá de una simple evaluación de la conformidad de los países candidatos con los criterios de Copenhague, buscando analizar cómo sus aspiraciones interactúan con la complejidad del entorno político y económico europeo. A partir de este análisis, se considerarán los escenarios de integración más factibles proyectando las posibles repercusiones de adhesión de estos nuevos miembros a corto, medio y largo plazo.

En conclusión, el estudio pretende proporcionar una visión más profunda sobre la integración europea desde una perspectiva que reconoce la diversidad y complejidad de los contextos nacionales. Se enfoca por tanto en analizar cómo es más probable que se produzca la ampliación evaluando las posibles implicaciones para la UE en su conjunto y para los países candidatos.

### 1.4. Metodología y estructura de trabajo

Para llevar a cabo este estudio, se ha optado por emplear un enfoque metodológico comparativo, fundamental para comprender las complejidades y particularidades de los países candidatos. Este método permitirá no solo identificar patrones comunes y

diferencias clave en los procesos de integración, sino también profundizar en el análisis de las dinámicas políticas, económicas, y sociales que influyen en este proceso.

La recopilación de datos se realizará mediante fuentes académicas confiables y actualizadas, informes de organismos internacionales y documentos gubernamentales que sirvan para conocer la situación específica de cada país con respecto a su proceso de integración en la UE.

Además, se llevará un seguimiento de las políticas y estrategias nacionales de los países candidatos para evaluar y comparar su progreso hacia la integración, destacando posibles desafíos en su camino. Con esto, se busca comprender las particularidades de cada contexto nacional y las implicaciones que estas tienen en el marco de la integración.

Mediante la implementación de este enfoque metodológico, el estudio aportará una evaluación integral de los procesos de integración europea, proporcionando una comprensión más amplia de los retos y oportunidades que enfrentan los países candidatos. La combinación de análisis documental y datos facilitará un análisis más profundo sobre el contexto actual de la integración europea.

## **2. MARCO TEÓRICO- CONCEPTUAL**

Este capítulo pretende explicar algunas teorías que ofrecen marcos explicativos sobre cómo y por qué ocurre la ampliación de los procesos de integración, como lo es la UE, así como sus consecuencias.

En este contexto, podemos identificar dos teorías clásicas de la integración, el intergubernamentalismo y el neofuncionalismo que surgieron para explicar el origen y desarrollo de las Comunidades Europeas (CE). Ambas teorías representan posiciones antagónicas entre ellas sobre el papel de los estados y las dinámicas de cooperación que impulsan la integración europea (Ruiz, 2018).

Por un lado, el intergubernamentalismo, sostiene que la UE se configura a través de negociaciones entre estados miembros, quienes actúan basándose en sus preferencias

nacionales para alcanzar resultados beneficiosos. Esta perspectiva acepta una cesión de soberanía hacia las instituciones supranacionales en áreas específicas, pero destaca que es una acción voluntaria y que únicamente ocurre si se perciben ventajas en la gestión conjunta. Esta teoría, basada en el realismo de las relaciones internacionales, percibe a los estados como actores racionales que priorizan sus intereses nacionales y su propia supervivencia en un escenario de anarquía sin autoridad global.

Como autores principales del intergubernamentalismo, destacan Stanley Hoffman y Andrew Moravcsik. Hoffman sostenía que la integración no debilita al estado nación, sino que facilita la resolución de problemas complejos. Además, distingue entre “alta política”, donde la integración es limitada y afecta a la soberanía estatal, y “baja política”, donde la integración puede ser factible sin comprometer la soberanía. Andrew Moravcsik, redefine posteriormente esta teoría como intergubernamentalismo liberal, centrándose en las negociaciones entre estados y la formación de instituciones desde una perspectiva racionalista. Desde esta visión, se considera que las instituciones supranacionales funcionan principalmente para garantizar que los estados cumplan con los acuerdos, sin ejercer una influencia autónoma significativa (Ruiz, 2018).

Como segunda teoría clásica destaca el neofuncionalismo que ofrece una visión diferente de la integración europea y surge en respuesta al funcionalismo. Esta teoría se enfoca principalmente en cómo las regiones, específicamente en el contexto europeo, se integran a través de un proceso gradual y sectorial. Sostiene que la integración política puede ser alcanzada inicialmente en áreas económicas y sociales apolíticas, donde el éxito en la cooperación genera un efecto que se conoce como spillover. Esto explica que la integración en un área particular puede crear presiones políticas, económicas y sociales que promueven la integración en áreas relacionadas, ya sea por necesidades funcionales, políticas o por la gestión activa de las instituciones supranacionales (Camps, 2019).

Asimismo, el neofuncionalismo reconoce que las instituciones supranacionales ejercen un papel esencial actuando como mediadoras y facilitando el proceso de integración. En el caso de la UE, destaca la capacidad de la Comisión Europea para impulsar la cooperación, a menudo a través del efecto de spillover. Además, esta teoría reconoce

también la importancia de otros actores no estatales como, grupos de interés, ONGs y otras corporaciones en el proceso de integración (Camps, 2019). Según esta visión, estos actores pueden ejercer presión en los gobiernos nacionales para avanzar hacia una integración más profunda debido a los beneficios económicos y sociales percibidos.

Aunque el neofuncionalismo se ha consolidado como una teoría influyente en el estudio de la integración europea, se ha enfrentado a múltiples críticas por su incapacidad para explicar retrocesos o estancamientos, cómo puede reflejarse en casos como la crisis del euro o el Brexit (Ruiz, 2018).

Existen además otros enfoques de integración regional que surgieron a posteriori. Entre ellos, destaca la gobernanza multinivel que examina cómo se ejercen las competencias a través de diferentes niveles de gobierno (local, regional, nacional y supranacional) dentro de la UE. Esta teoría resalta la complejidad de la gobernanza europea, donde la toma de decisiones involucra a una amplia gama de actores que operan en varios niveles. La gobernanza multinivel es especialmente útil para entender cómo las políticas de la UE son implementadas a nivel local y regional, y cómo estas contribuyen al proceso de integración europea (Ruiz, 2018).

Existen también otras teorías influyentes como el institucionalismo o el constructivismo, que emergen de las ciencias sociales y se aplican para entender y explicar la integración europea (Ruiz, 2018).

En el contexto de la UE, el institucionalismo se centra en el papel y la influencia que ejercen las instituciones supranacionales en el proceso de integración. Especialmente en su forma sociológica, esta teoría explora cómo las instituciones de la UE configuran el comportamiento de quienes interactúan dentro de su marco. El institucionalismo sociológico analiza de qué manera las normas, valores y culturas institucionales influyen en las identidades y conductas de los actores, fomentando la adopción de normas europeas y el cumplimiento de los estándares establecidos.



Existen diferentes variantes de esta teoría como el institucionalismo neoclásico que resalta cómo las instituciones de la UE, a través de sus reglas y normas, influyen en el comportamiento de quienes participan en ella. Este enfoque distingue entre dos maneras de actuar: una que se centra en maximizar el beneficio propio y otra que se basa en cumplir con las normas establecidas porque es lo correcto. Según esta teoría, en la UE, tiene mayor importancia actuar conforme a las reglas que actuar en beneficio propio. De esta manera, el institucionalismo destaca el éxito de la integración europea gracias a la creación de un orden institucional que impone una serie de reglas claras para los países miembros. Este orden ha favorecido el crecimiento de la UE facilitando la expansión de sus competencias en las diferentes áreas de la vida ciudadana, lo que se conoce como europeización (Ruiz, 2018).

Por otro lado, el constructivismo se centra en la importancia de las ideas, la identidad y los valores en la política internacional y la integración europea. Esta teoría no busca reemplazar los enfoques racionalistas e institucionalistas planteados anteriormente, sino que trata de complementarlos al incluir como las normas, ideas y discursos a nivel europeo influyen en los procesos políticos nacionales. El constructivismo sugiere que la UE es más que un proyecto económico y político argumentando que es también un proyecto de construcción de identidad, donde las percepciones mutuas y los valores compartidos desempeñan un papel crucial (Ruiz, 2018).

En resumen, las diferentes teorías analizan la complejidad de la ampliación de la UE, destacando el intergubernamentalismo y el neofuncionalismo como principales enfoques explicativos principales. Se abordan también otras perspectivas adicionales como la gobernanza multinivel, el institucionalismo y el constructivismo, ofreciendo una visión más amplia al considerar factores como la gobernanza, la identidad y los valores compartidos. En definitiva, este marco teórico revela la diversidad y profundidad de los desafíos y oportunidades que presenta la ampliación.

### 3. CONTEXTUALIZACIÓN DE LA UE

#### 3.1. Requisitos y criterios de adhesión

Entendemos por ampliación al proceso mediante el cuál, nuevos países europeos se incorporan a la UE una vez cumplidos una serie de requisitos económicos y políticos. El artículo 49 del Tratado de la Unión Europea (TUE) establece las condiciones y los principios que debe cumplir todo país que desee convertirse en miembro de la Unión Europea. Según lo establecido, cualquier país europeo puede solicitar la membresía siempre que respete y promueva los valores recogidos en el artículo 2 del TUE. Estos incluyen: “la dignidad humana, libertad, democracia, igualdad, Estado de Derecho y respeto de los derechos humanos, incluidos los derechos de las personas pertenecientes a minorías” (BOE, 2024).

Además, el país solicitante debe cumplir con los Criterios de Copenhague, definidos en el Consejo Europeo de Copenhague en 1993 e incluyen:

- “La existencia de instituciones estables que garanticen la democracia, el estado de derecho, los derechos humanos y el respeto y la protección de las minorías” (Unión Europea, 2024b).
- “Una economía de mercado funcional y la capacidad de hacer frente a la competencia y las fuerzas del mercado en la UE” (Unión Europea, 2024b).
- “La capacidad para asumir las obligaciones que se derivan de la adhesión, incluida la capacidad para poner en práctica de manera eficaz las normas, estándares y políticas que forman el «acervo comunitario», y aceptar los objetivos de la unión política, económica y monetaria” (Unión Europea, 2024b).

Para los países de los Balcanes Occidentales, existen requisitos adicionales establecidos bajo el Proceso de Estabilización y Asociación, que busca abordar aspectos como la cooperación regional y las relaciones de buena vecindad. Este proceso se lleva a cabo de manera paralela a las negociaciones de adhesión y tiene como fin facilitar la incorporación de estos países a la Unión Europea. Además, se fijan objetivos políticos y

económicos específicos para promover la estabilidad regional y establecer una zona de libre comercio en los Balcanes.

### 3.2. Proceso de ampliación

El proceso de adhesión a la UE es complejo y tiene una duración indeterminada, que depende de las circunstancias específicas de cada país involucrado. Sin embargo, todos los países deben seguir un mismo procedimiento estructurado en tres etapas fundamentales.

#### Primera Etapa: Solicitud y Evaluación Inicial

En esta etapa, el país interesado debe presentar una solicitud formal ante el Consejo de la UE. Tras la solicitud, el Consejo pide a la Comisión Europea que emita un dictamen sobre la candidatura. Paralelamente, el Parlamento Europeo es notificado de la solicitud para que emita su propia opinión, la cual requiere una mayoría cualificada. Si la evaluación de la Comisión es positiva y el Consejo aprueba por unanimidad, el país solicitante obtiene el estatus oficial de candidato (Unión Europea, 2024c).

#### Segunda etapa: Negociaciones detalladas

Una vez concedido el estatus de candidato, el Consejo decide de forma unánime si se inician las negociaciones. Una vez se obtiene el consenso, se abre el proceso de negociaciones, conocido también como screening. Este se lleva a cabo en varios niveles, incluyendo ministros y embajadores y se centra en la adopción del acervo comunitario, que comprende la totalidad de la legislación de la UE y se divide en 35 capítulos que se negocian por separado.

Siguiendo las recomendaciones de la Comisión, el Consejo determina de nuevo por unanimidad si se abren o no nuevos temas de negociación. Una vez se considere que ha habido un progreso suficiente en un área, la Comisión puede sugerir detenerla temporalmente, y nuevamente el Consejo decide por unanimidad (Ampliación, 2024).

En este punto, la Comisión supervisa detalladamente el avance de los candidatos en su implementación de la normativa de la UE y en el cumplimiento de sus demás responsabilidades. Esta supervisión sirve para orientar al país solicitante en su camino hacia la membresía y al mismo tiempo asegurar que cumpla con los requisitos necesarios. A lo largo del proceso, la Comisión informa regularmente tanto al Consejo como al Parlamento mediante informes, comunicaciones y aclaraciones con el fin de promover un mayor avance (Ampliación, 2024).

Con la introducción de una nueva metodología en marzo de 2020, la UE busca acelerar el proceso de adhesión. Esta metodología permite la negociación simultánea de grupos de capítulos, denominados clusters, y enfatiza la importancia de las cuestiones relacionadas con el Estado de Derecho. Establece criterios para una integración progresiva y gradual en las políticas de la UE y permite condiciones que pueden revertir el proceso si los países no logran un progreso adecuado en sus reformas.

#### Tercera etapa: Conclusión y Ratificación

Una vez finalizadas todas las negociaciones, los candidatos entran en la última etapa del proceso de adhesión donde la Comisión emite su evaluación sobre la preparación del país para convertirse en miembro de pleno derecho. En base a esta evaluación, los estados miembros votan por unanimidad cerrar oficialmente el proceso de negociación. Posteriormente, con la aprobación del Parlamento, se presenta el tratado de adhesión para su ratificación de acuerdo con las normas constitucionales tanto de los países miembros como del país solicitante (Consejo Europeo, 2024d).

### 3.3. Factores críticos en el proceso de ampliación de la UE

La ampliación de la UE lleva siendo un tema recurrente y de gran relevancia durante décadas en la agenda europea. Aunque en los últimos quince años, esta cuestión ha perdido parte de su prominencia, la invasión rusa a Ucrania ha vuelto a posicionar este tema en un lugar prioritario de la agenda europea (Chopin, 2023).

El debate de la ampliación se ha ido intensificando, adquiriendo una nueva urgencia y complejidad, especialmente ante factores críticos emergentes tanto internos como externos. Estos factores requieren profundas reformas institucionales para permitir la adecuada adaptación de nuevos socios, todo ello, con el objetivo de fortalecer la democracia, la transparencia y la eficacia del proyecto europeo.

### 3.3.1. Perspectivas internas

En esta primera sección, abordaremos las perspectivas internas que influyen en el proceso de ampliación de la UE, centrándonos en cuatro factores principales: la unanimidad en el proceso de negociación política, las preocupaciones económicas, el impacto de la ampliación en la toma de decisiones y la influencia del euroescepticismo.

#### Unanimidad en el proceso de negociación política

A nivel interno, uno de los principales factores que complican la ampliación radica en el proceso de negociación política. Algunos líderes europeos, como Zulfı İsmaili, jefe de la misión de la República de Macedonia del Norte ante la Unión Europea, reconocen que este proceso se ha vuelto cada vez más complejo por diversos motivos. Entre ellos, destaca la necesidad de unanimidad por parte de todos los estados miembros, lo que ralentiza y dificulta el avance de las negociaciones. Esto puede resultar especialmente complicado en materias sensibles como la fiscalidad o la política exterior (Tidey, 2023).

Se percibe por tanto un creciente reconocimiento sobre la necesidad de llevar a cabo reformas de calado en áreas como las reglas de votación y las políticas públicas para permitir una ampliación más profunda y efectiva. Este planteamiento sugiere que, para ampliar, es necesario profundizar, lo que implica la implementación de cambios estructurales que fortalezcan la cohesión interna de la UE. El cuestionamiento sobre la capacidad de la UE para integrar nuevos miembros se centra en dos puntos principales: la cuestión financiera y los derechos de voto (Tidey, 2023).

### Preocupación económica

Desde un punto de vista financiero, los países candidatos suelen ser económicamente menos desarrollados y podrían suponer una carga considerable para el presupuesto de la UE. Los países que se unieron en 2004, por ejemplo, tenían un PIB considerablemente inferior al promedio del bloque, lo que plantea la preocupación de que absorban una parte significativa de los fondos de cohesión en un futuro cercano (Tidey, 2023).

### Impacto de la ampliación en la toma de decisiones

Además, la segunda preocupación reside sobre el potencial impacto que la inclusión de nuevos miembros podría tener en el proceso de toma de decisiones. Esta inquietud se debe a que lograr consenso para abordar desafíos repentinos podría ser más complejo de conseguir, especialmente si se mantiene la votación por unanimidad en lugar de optar por una mayoría cualificada. En los últimos años, ha habido un incremento del uso de derecho de veto de los países para bloquear decisiones o asegurar concesiones. Hungría, por ejemplo, ha empleado su poder de veto para detener sanciones y medidas contra Rusia como la oposición al plan europeo para imponer un embargo parcial del petróleo ruso (Navarro, 2022). Asimismo, Francia y Alemania también han recurrido repetidamente a la regla de unanimidad para actuar en su propio beneficio. En ambos casos, el uso abusivo del poder de veto por parte de los estados miembros dificulta el avance de las negociaciones de los países candidatos.

### Influencia del Euroescepticismo

Todos los factores críticos internos mencionados anteriormente influyen sustancialmente en la ampliación de la UE. A pesar de ello, es importante destacar que las condiciones y las normativas que rigen este proceso no han cambiado significativamente. Por lo tanto, surge una pregunta esencial: ¿Por qué algunos candidatos llevan más de una década con sus negociaciones estancadas?

No existe una única explicación que pueda justificar este estancamiento prolongado. Sin embargo, es crucial comprender el contexto en el que se debate la ampliación, caracterizado por un creciente euroescepticismo dentro de la UE. Este fenómeno, junto

con un auge del nacionalismo y populismo en varios países miembros, dificulta el consenso político necesario para llevar a cabo la expansión

Para abordar este contexto adecuadamente, es necesario en primer lugar profundizar en el euroescepticismo. La RAE define este concepto como la “desconfianza hacia proyectos políticos de la Unión Europea” (RAE, 2024).

Podemos diferenciar principalmente dos tipos de partidos euroescépticos: los “hard” caracterizados por su oposición total al proyecto europeo y los “soft” que se muestran contrarios a políticas comunitarias específicas y abogan por reformas dentro de la Unión. El Brexit es considerado como el caso más destacado de euroescepticismo duro en Europa. Sin embargo, en lugar de servir de inspiración para otros partidos euroescépticos, sus repercusiones económicas y políticas han motivado a algunos líderes como Viktor Orbán, primer ministro de Hungría, a adoptar posturas más suaves y moderadas (La Chincheta, 2023).

El apoyo a ambos tipos de partidos lleva en ascenso durante esta última década. Esta tendencia se ha producido especialmente en los momentos de crisis, en los que los países han mostrado mayor divergencia en torno a las medidas adoptadas por la UE. Un claro ejemplo es la Crisis Financiera de 2008 que se desencadenó inicialmente como una crisis hipotecaria en Estados Unidos y se propagó posteriormente por el resto del mundo. Esta recesión afectó a varios países de la UE, que tuvieron que recibir asistencia financiera a cambio de aplicar medidas de austeridad económica, como la reducción del gasto público y otras políticas restrictivas. Otro caso notable es la Crisis Migratoria de 2015, con la llegada masiva de más de un millón de personas a Europa en busca de asilo. Este escenario generó importantes disputas políticas entre los países miembros de la UE, quienes no lograron consensuar una respuesta común para abordar la situación, debilitando la cohesión y la autoridad de las instituciones europeas (La Chincheta, 2023).

Estos casos reflejan cómo los partidos euroescépticos han ido fortaleciendo su influencia política tanto a nivel nacional como a nivel europeo. La representación política de estos partidos es especialmente significativa en países como Hungría, Polonia, Italia y Francia.

Además, se ha demostrado que las regiones en crisis económicas o sociales son más propensas a apoyar estos partidos, creando lo que se conoce como la “trampa del desarrollo”. Este concepto se emplea para describir situaciones en las que una región que experimenta un declive económico y social de manera sostenida tiende a estancarse a lo largo del tiempo, en lugar de mejorar. En este sentido, las regiones que han caído en la trampa del desarrollo y presentan un mayor descontento son más propensas a favorecer estos partidos (Comisión Europea, 2023a).

En resumen, la UE enfrenta una serie de factores críticos internos, desde la complejidad de las negociaciones políticas hasta el creciente euroescepticismo, en su camino hacia una expansión efectiva. No obstante, la membresía en la UE es considerada más que nunca una inversión geoestratégica para una Europa fuerte, estable y unida basada en valores comunes. En el contexto geopolítico actual, garantizar la estabilidad, la paz y la prosperidad en el continente por medio del proceso de ampliación es una prioridad cada vez más presente en la agenda europea.

### 3.3.2. Perspectivas externas

En esta segunda sección, examinaremos las perspectivas externas que influyen en el proceso de ampliación de la UE. Para ello, nos centraremos en tres factores clave: el revisionismo de Irán y su impacto en la estabilidad regional, la creciente influencia económica y geopolítica de China, y la intervención de Rusia en Ucrania y sus implicaciones para el orden europeo.

#### Auge del revisionismo

Nos encontramos en un momento en el que el ascenso de potencias revisionistas está fragmentando el equilibrio global. Estas potencias, aunque difieren en los instrumentos para mantener el orden mundial, comparten una hostilidad hacia Washington y una insatisfacción con el estatus quo. Entre estas potencias destacan, Irán, China y Rusia, cada una con aspiraciones revisionistas diferentes que afectan la dinámica global.



Irán, por un lado, se ha convertido en un actor clave en Oriente Medio y ha expandido su influencia a otras regiones como América Latina o África. Su creciente presencia internacional aumenta su capacidad para desafiar el orden mundial. Por otro lado, el país mantiene una política exterior asertiva y revisionista priorizando la protección de su seguridad nacional y buscando contrarrestar la influencia de actores rivales como Arabia Saudita, Israel y Estados Unidos (Isidoro, 2023). Este enfoque ha generado inestabilidad regional e inseguridad para los países vecinos. Además, Irán proporciona apoyo económico y político a los grupos proxy con el fin de alcanzar sus objetivos geopolíticos. Este apoyo junto con su controvertido programa nuclear refleja la capacidad del país para desestabilizar el status quo regional.

En segundo lugar, China utiliza su poder económico y comercial como instrumento geopolítico para forjar alianzas estratégicas y ejercer influencia en cuestiones internacionales. Aunque es el mayor socio comercial de la UE, también es un gran rival y un competidor estratégico significativo. En la reciente 24.<sup>a</sup> Cumbre UE-China celebrada el pasado 7 de diciembre, la presidenta de la Comisión Europea, Ursula Von Der Leyer advirtió sobre la necesidad de una competencia justa en el mercado único europeo, expresando preocupación por el creciente déficit comercial con China. En lo que respecta a las preocupaciones geopolíticas, la UE insiste que China intensifique los esfuerzos para combatir la elusión de sanciones, donde se sospecha que las empresas chinas están contribuyendo indirectamente a la campaña militar del Kremlin en Ucrania. Von der Leyer enfatizó que la posición de China respecto a la guerra de Ucrania será crucial para definir las relaciones UE-China. Además, los líderes europeos manifestaron también preocupación por el conflicto en Oriente Próximo, y presionaron a China para que aumente su ayuda humanitaria en respuesta a la crisis, así como por las tensiones en el estrecho de Taiwán, donde el incremento de actividad militar china sugiere un posible aumento del conflicto. En definitiva, esta creciente rivalidad geopolítica y comercial entre la UE-China podría obstaculizar el proceso de ampliación, especialmente si afectan las relaciones con los países candidatos que tienen vínculos económicos o políticos con China (Jones, 2023).

En tercer lugar, el revisionismo de Rusia podemos evidenciarlo en la Guerra de Ucrania, donde su intervención ha desafiado abiertamente las normas internacionales y ha llevado a una situación de conflicto prolongado. Desde su desencadenamiento, “la ampliación de la UE se ha convertido en un imperativo geoestratégico” (Miguel, 2023). Ante este contexto de inestabilidad en la vecindad inmediata, la UE no puede mantenerse al margen de un conflicto que amenaza gravemente la seguridad del orden regional.

El revisionismo ruso se ha traducido en una alteración significativa del orden europeo, con implicaciones a nivel internacional. En este contexto, es importante reconocer que el resentimiento ruso por haber perdido su estatus de superpotencia se remonta al final de la Guerra Fría, cuando el país quedó excluido del nuevo orden mundial a causa de su rechazo de subordinarse a los EE. UU. De esta manera, Rusia pasó de ocupar una posición de superpotencia a encontrarse en la periferia geopolítica.

La guerra en Ucrania es un claro ejemplo de cómo Rusia busca consolidar su influencia en su periferia y reclamar su lugar en la escena internacional. Ante este panorama, la UE se enfrenta por tanto a una tarea de gran complejidad para abordar esta crisis en su vecindad inmediata. Además, la solicitud de ingreso a la UE por parte de Ucrania, Moldavia y Georgia plantea desafíos adicionales, aunque en este trabajo no profundizaremos sobre ellos (Chopin, 2023).

“El Parlamento defiende la necesidad de cambios de gran calado, para lograr la mayor transformación institucional en los 70 años de historia de la Unión” (Miguel, 2023). En esta línea, Charles Michel, presidente del Consejo Europeo ha propuesto el año 2030 como límite para completar la transformación de la UE y admitir nuevos miembros preparados. El próximo periodo legislativo (2024-2029), se centrará en reformas importantes, como la mejora del proceso de elección del presidente de la Comisión Europea, la restricción del derecho de veto y la simplificación del proceso de integración. Estas medidas reflejan el firme compromiso de la Unión por fortalecer su estructura interna y facilitar la incorporación de nuevos miembros (Miguel, 2023).

En definitiva, los factores externos mencionados emergen en un contexto de elevada interdependencia global, caracterizado por intensas rivalidades geopolíticas, el auge de potencias con agendas revisionistas y conflictos regionales que marcan la geopolítica actual. Ante este escenario, el papel de la UE como agente de estabilidad se vuelve crucial, aunque la dinámica de su proceso de ampliación se ve influenciada por estos elementos del entorno geoestratégico. La evaluación de la viabilidad para la adhesión de cada país candidato se analizará en profundidad en los siguientes capítulos, así como las posibles repercusiones tanto para los países involucrados como para la UE y la comunidad internacional en su conjunto.

#### **4. LOS BALCANES Y LA UE: CONTEXTO ACTUAL Y TRAYECTORIA HISTÓRICA HACIA LA INTEGRACIÓN**

##### **4.1. Contexto actual de la región de los Balcanes**

La región de los Balcanes ha sido históricamente un punto de encuentro y de conflicto entre diversas culturas y potencias. Durante siglos, los Balcanes han estado bajo la influencia de varios imperios, incluyendo el Imperio Romano, Bizantino, Otomano y Austro-Húngaro. Esta mezcla de influencias ha creado una región rica en diversidad étnica, lingüística y religiosa.

La desintegración de Yugoslavia en la década de 1990 tuvo un impacto profundo y duradero en la región. Este proceso no solo reconfiguró el mapa político de los Balcanes, sino que también tuvo efectos sociales, económicos y políticos que siguen afectando a los países de la región hoy en día.

La guerra concluyó con la creación de siete estados independientes: Eslovenia, Croacia, Bosnia y Herzegovina, Macedonia del Norte, Montenegro, Serbia y Kosovo, aunque la independencia de este último es parcialmente reconocida. Cada uno de estos nuevos estados tuvo que establecer su propio sistema político y sus propias instituciones, lo que en muchos casos llevó a periodos de inestabilidad y conflictos internos (Artusa, 2010).

La región vivió un periodo marcado por guerras civiles y conflictos armados que dejó importantes heridas en las relaciones entre las diferentes etnias y en la estabilidad regional. La guerra de Bosnia (1992-1995) fue particularmente devastadora, con episodios de genocidio y limpieza étnica, como la conocida masacre de Srebrenica que acabó con la vida de 8.000 bosnios musulmanes. La intervención de la OTAN y los Acuerdos de Dayton en 1995 pusieron fin a la guerra, estableciendo un marco de paz frágil que persiste hoy en día.

La inestabilidad regional derivada de la desintegración de Yugoslavia dejó un efecto devastador en las economías de los nuevos estados. La destrucción de infraestructuras, el colapso de las industrias y los desplazamientos masivos afectaron negativamente al desarrollo económico de la región. La transición a economías de mercado fue compleja y resultó en elevadas tasas de desempleo y pobreza, que hoy persisten en muchos de estos países.

Hoy en día, los Balcanes Occidentales enfrentan una mezcla de progresos y retrocesos que mantienen a la región en una situación de “estabilidad inestable”. A pesar de lograr algunos avances en la integración europea, los problemas internos y las tensiones étnicas continúan afectando la gobernabilidad y el desarrollo (Tiempo de Paz, 2022).

La inestabilidad regional es visible a través de las diversas disputas fronterizas no resueltas. Las negociaciones estancadas entre Serbia y Kosovo, siguen representando un gran obstáculo. A pesar de los esfuerzos de mediación internacional, la resistencia de ambos lados mantiene el conflicto sin resolver.

Por otro lado, en Bosnia y Herzegovina, el país está estructurado según el acuerdo de paz de Dayton, y el líder serbobosnio, Milorad Dodik, continúa amenazando con separar la Republika Srpska. El sistema político del país basado en la representación étnica dificulta el desarrollo de una identidad nacional unificada y mantiene las tensiones internas (Tiempo de Paz, 2022).

Estos conflictos, junto con el sistema de gobernanza basado en la etnicidad, dificultan la cohesión y la gobernabilidad de los países de la región. Existen también otras disputas de menor escala sobre la soberanía de las aguas nacionales como el conflicto entre Eslovenia y Croacia por el golfo de Piran, o el conflicto entre Croacia y Bosnia y Herzegovina por la construcción del puente de Pelješac. Estas tensiones demuestran la fragilidad de las soberanías nacionales y la dependencia de actores externos para mantener la estabilidad regional (Tiempo de Paz, 2022).

Por otro lado, los cambios políticos internos, como los recientes en Montenegro, reflejan la inestabilidad de la región. La nueva coalición gobernante compuesta por partidos pro-serbios y liberales enfrenta el desafío de mantener buenas relaciones con Serbia y, al mismo tiempo, preservar la soberanía nacional, lo que resulta especialmente complejo en un contexto donde la identidad étnica prevalece sobre la unidad estatal.

Las economías de los Balcanes siguen siendo vulnerables, con elevados niveles de corrupción, abuso de poder y desigualdades sociales. Estos problemas estructurales han impedido un desarrollo económico sostenible y han mantenido a muchos países de la región en un estado de inestabilidad política y económica.

La mayoría de las repúblicas ex yugoslavas, a excepción de Eslovenia y Croacia que forman partes de la UE, se encuentran estancadas económicamente. Países pequeños como Montenegro, cuya deuda pública asciende al 108% de su PIB, enfrentan serias dificultades para generar empleo, especialmente para la población más joven (Pichel, 2021). El lento crecimiento económico, los bajos salarios y la falta de oportunidades laborales han creado una gran brecha en el nivel de vida de la región respecto a otros países europeos.

Las tasas de desempleo juvenil en la región son alarmantes, especialmente en Montenegro, Macedonia del Norte y Bosnia y Herzegovina” (Pichel, 2021). Esta situación ha llevado a una emigración masiva de jóvenes en busca de oportunidades hacia Europa Occidental, agravando así la fuga de talentos en estos países.

Además, la creciente intervención de actores externos como China, Rusia y Turquía complica aún más la dinámica política regional, al fortalecer a líderes locales que pueden estar menos alineados y comprometidos con los valores democráticos y europeos (Tiempo de Paz, 2022). La falta de avance en la ampliación de la UE ha permitido que estos actores aumenten su influencia mediante inversiones que imponen menos requisitos políticos.

Esta situación ha llevado a un aumento en las movilizaciones sociales centradas en la lucha contra la corrupción, la demanda de justicia social y la exigencia de reformas políticas. Sin embargo, estas protestas, a pesar de mostrar un cambio hacia cuestiones más cívicas que étnicas, no siempre han logrado cambios políticos significativos (Tiempo de Paz, 2022).

A pesar de estos desafíos que caracterizan la “estabilidad inestable de la región”, la UE ha desempeñado un papel fundamental en la estabilización de los Balcanes a través de su política de ampliación. La estrategia de la UE se ha basado en integrar a los países balcánicos en su estructura política y económica, promoviendo reformas democráticas, el estado de derecho y el desarrollo económico. La región ha mantenido una cercana y sólida relación con la UE en términos políticos y económicos, siendo esta su principal donante, socio comercial e inversor extranjero (Ćetkovic, 2022).

No obstante, la relación entre la UE y los Balcanes Occidentales ha sido compleja y ha enfrentado también desafíos significativos, como la "fatiga de la ampliación". Esta fatiga se debe a diversos factores como la complejidad del proceso de adhesión, las crisis internas de la UE y la percepción de que algunos de los candidatos no cumplen adecuadamente con los requisitos exigidos. Tras la adhesión de Eslovenia en 2004 y Croacia en 2013, el progreso para otros países de la región ha sido lento y desigual. Como se analizará en los siguientes apartados, algunos países han logrado avances significativos en sus procesos de adhesión mientras que otros enfrentan importantes obstáculos debido a problemas internos y la falta de reformas sustanciales y efectivas (Tiempo de Paz, 2022).

Por otro lado, la región de los Balcanes es crucial para la seguridad energética de Europa debido a su posición estratégica como corredor de transporte de energía. Representa un punto de tránsito clave para los oleoductos y gasoductos que transportan petróleo y gas natural desde el Mar Caspio y Oriente Medio hacia Europa Central y Occidental. En este contexto, los países de la región se encuentran vinculados a la Unión a través de la Comunidad de la Energía, una organización que facilita la implementación de las normas del mercado energético común de la UE (Artusa, 2010). De esta manera, los países balcánicos deben adoptar la legislación energética y climática de la UE, lo que refuerza su integración económica y política.

Proyectos como el gasoducto trans adriático (TAP), que transporta gas desde Azerbaiyán hasta Italia, pasando por Albania y Grecia, han fortalecido la posición de los Balcanes como un corredor energético vital. Su ubicación estratégica ha despertado el interés de otras grandes potencias que buscan asegurar sus propios intereses geopolíticos y energéticos. En definitiva, la creciente influencia de Rusia y China, con inversiones significativas en infraestructuras energéticas, añade complejidad al panorama geopolítico compitiendo con la influencia de la UE y EEUU.

En un contexto de elevada tensión geopolítica con Rusia por la guerra de Ucrania, la estabilidad en los Balcanes se ha convertido en una prioridad en la agenda europea. De esta manera, la UE ha intensificado sus esfuerzos por fortalecer sus vínculos con los países balcánicos y asegurar su integración en las estructuras europeas.

En conclusión, la región de los Balcanes sigue enfrentando numerosos desafíos que tienen sus raíces en la fragmentación de Yugoslavia. Aunque ha habido avances significativos, especialmente en términos de integración europea y reconstrucción económica, la región sigue enfrentando numerosos obstáculos para alcanzar una estabilidad y prosperidad duradera.

#### 4.2 Evolución histórica de la relación entre la UE y los Balcanes en términos de integración

A lo largo de las últimas dos décadas, la relación entre la UE y los Balcanes Occidentales ha evolucionado significativamente. La integración de la región en la Unión ha sido una cuestión compleja y polémica que ha estado marcada por una serie de pasos estratégicos, iniciativas, programas y políticas destinadas a facilitar la adhesión.

El propósito de este apartado es explicar la evolución de esta relación, desde sus inicios hasta la actualidad, analizando los principales hitos y mecanismos que han acompañado este proceso.

Para guiar el proceso de adhesión de los países de los Balcanes, la UE se fundamenta en una base jurídica sólida, cuyos pilares incluyen:

- “Título V del Tratado de la Unión Europea (TUE): Este título abarca la acción exterior de la Unión.” (Munter, 2024).
- “Artículo 207 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE): Regula los acuerdos comerciales internacionales.” (Munter, 2024).
- “Artículo 49 del TUE: Define los criterios para solicitar el ingreso en la Unión y los requisitos de adhesión.” (Munter, 2024).

La relación entre la UE y los Balcanes respecto a la ampliación se ha fundamentado desde sus inicios en torno a esta base jurídica. Para analizar posteriormente el avance y la situación actual de cada candidato de la región, es importante conocer los antecedentes y orígenes de la relación entre la región y la UE.

Para ello, debemos remontarnos a principios de la década de los 90, mientras la UE consideraba expandirse hacia Europa Central, los Balcanes se encontraban envueltos en conflictos bélicos. En este contexto de agitación política y regional, con Croacia, Bosnia y Serbia en guerra, la integración de estos países en la UE resultaba impensable (Artusa, 2010).

No obstante, la situación cambió en 1999 por varios motivos. Los gobiernos de Gran Bretaña y Alemania adoptaron una postura diferente sobre el compromiso de la UE con los Balcanes. Al mismo tiempo, el presidente serbio Slobodan Milosevic lanzó un ataque



contra Kosovo, provocando la primera intervención histórica de la OTAN. Este conflicto subrayó la necesidad de encontrar una solución duradera y sostenible para asegurar la estabilidad en los Balcanes (Artusa, 2010).

En respuesta a estos acontecimientos, a mediados de 1999 se celebró la Cumbre de Sarajevo, poco después finalizar el conflicto en Kosovo. Este encuentro fue clave en la historia de las relaciones entre la UE y los Balcanes al reconocer formalmente el futuro de la región dentro de la Unión. La cumbre fue promovida por una colaboración conjunta entre Alemania y EEUU, con la participación activa de la Secretaria de Estado estadounidense Madeleine Albright (Artusa, 2010). Este reconocimiento marcó un cambio significativo en la política europea hacia la región, al dejar de considerar los Balcanes únicamente como una zona de conflicto y empezar a verlos como potenciales miembros futuros de la comunidad europea. En definitiva, la Cumbre puso de manifiesto el compromiso de la UE de integrar a los países balcánicos y trabajar hacia una estabilidad duradera y una prosperidad compartida en la región.

Este cambio de perspectiva dio paso al Pacto de Estabilidad para el Sudeste Europeo, una iniciativa lanzada en 1999 con el objetivo de promover la paz, la democracia, el respeto de los derechos humanos y el desarrollo económico en el sudeste de Europa. Este pacto se implementó como respuesta directa a los conflictos y tensiones ocurridos en la región durante la década de los 90. Con el objetivo de fomentar una cooperación regional integral entre los países del Sudeste de Europa, el pacto involucró también la participación de actores internacionales clave, incluyendo así la UE, la OTAN y varias organizaciones internacionales. Su implementación facilitó la realización de numerosos proyectos y programas en diversos ámbitos, como la reconstrucción de infraestructuras, el fortalecimiento de las instituciones públicas, la promoción del comercio y la inversión y la mejora de la educación y la salud (Artusa, 2010).

Paralelamente, en el año 2000 tuvo lugar el Proceso de Estabilización y Asociación (PEA), un instrumento diseñado para apoyar y facilitar a los países de los Balcanes Occidentales a acercarse y eventualmente unirse a la UE. En otras palabras, este proceso constituye el marco estratégico para ayudar a los candidatos de la región a alinearse con las normas y

requisitos europeos. Incluye acuerdos bilaterales de estabilización y asociación que establecen la cooperación política y económica y zonas de libre comercio, además de proporcionar asistencia financiera y técnica (Munter, 2024).

Asimismo, el PEA fomenta el diálogo político y la cooperación regional, y se centra en la preparación de estos países para cumplir los criterios de adhesión de la UE. En conjunto, estas iniciativas han ayudado a transformar la relación entre la UE y los Balcanes, promoviendo la estabilidad y el desarrollo en la región.

En este contexto, se lanzó el Programa de Asistencia Comunitaria para la Reconstrucción, el Desarrollo y la Estabilización (CARDS) en el año 2000. Estuvo vigente hasta 2006 y fue específicamente diseñado para proporcionar asistencia financiera y técnica a los países de los Balcanes Occidentales. El programa canalizó más de 5.000 millones de euros en ayuda a la región con el objetivo de fomentar la cooperación regional, fortalecer instituciones y mejorar la gobernanza (Parlamento Europeo, 2024a).

El Consejo Europeo de Salónica, celebrado en 2003, reafirmó que todos los países involucrados en el Proceso de Estabilización y Asociación (PEA) eran candidatos potenciales para unirse a la UE. Esta declaración subrayó una vez más el compromiso político de la UE con la futura adhesión de estos países, proporcionando un importante incentivo para que los países continuarán con sus reformas políticas y económicas necesarias para alcanzar la membresía (Munter, 2024).

Posteriormente, en 2007, se introdujo el Instrumento de Ayuda Pre-Adhesión (IPA), que unificó la asistencia a países candidatos y potenciales candidatos bajo un único marco legal, facilitando así una ayuda más coherente y dirigida. Este programa estaba estructurado en cinco componentes principales que incluían: “Ayuda a la transición y desarrollo institucional, Cooperación transfronteriza, Desarrollo regional, Desarrollo de los Recursos Humanos y Desarrollo Rural.” (Artusa, 2010). La Comisión Europea fue el órgano responsable de administrar directamente la mayor parte de la ayuda, asegurando que los fondos se utilizasen eficientemente para las reformas y el desarrollo.

En 2014 se introdujo el IPA II, el cual permaneció vigente hasta 2010. A diferencia del primero, este programa adoptó un enfoque más limitado y estratégico, centrándose en sectores específicos para maximizar el impacto de la ayuda y evitar así la dispersión de recursos. Este programa facilitó una mayor flexibilidad en la asignación presupuestaria y empleó métodos innovadores de financiación para ajustarse mejor a las necesidades específicas y cambiantes de los países de la región (Parlamento Europeo, 2024a).

Los anteriores programas de ayuda y asistencia han jugado un papel muy importante en la relación entre la UE y los Balcanes siendo instrumentos clave para preparar a los países para su futura membresía.

La cooperación regional en la zona de los Balcanes ha sido siempre una cuestión prioritaria en la agenda europea. En 2008, el Pacto de Estabilidad fue reemplazado por el Consejo de Cooperación Regional, con sede en Sarajevo. Este organismo se centró en respaldar los objetivos europeos y euroatlánticos de los países balcánicos no pertenecientes a la UE, promoviendo la cooperación en áreas como el desarrollo económico y social, la energía, infraestructura, justicia, seguridad y progreso humano. El CCR continúa las actividades del Pacto de Estabilidad, coordinando esfuerzos regionales y el apoyo de donantes internacionales (Munter, 2024).

Este apartado muestra cómo la relación actual entre los Balcanes y la UE se caracteriza por un proceso continuo de integración y cooperación. Un gran avance se ha logrado en parte por el régimen de exención de visados para varios países de la región. Esto ha permitido la libre movilidad de ciudadanos de Macedonia del Norte, Montenegro, Serbia, Albania, Bosnia y Herzegovina, y más recientemente Kosovo por el Espacio Schengen sin necesidad de viajar con visado (Munter, 2024).

En definitiva, La UE ha mostrado un fuerte compromiso por asegurar la estabilidad y el desarrollo de la región de los Balcanes, apoyando las reformas necesarias para que los países candidatos puedan cumplir con los criterios de adhesión y asegurar un futuro próspero y pacífico en el seno de la Unión Europea.

## 5. VALORACIÓN DE LA POSIBLE ENTRADA A LA UE DE LOS CANDIDATOS

A lo largo de este capítulo analizaremos la posibilidad de integración de cinco países de la región de los Balcanes candidatos a entrar en la UE. El objetivo es identificar y ordenar estos países según sus posibilidades de incorporación en un futuro más próximo. Para ello, el análisis se enfocará en cuatro dimensiones principales: Geopolítica e Institucional, Ideológica y Democrática, Económica y Comercial, y Cultural. Cada una de estas dimensiones será revisada en función de variables específicas que permitan evaluar el grado de alineación de los candidatos con los estándares y normativas exigidas por la UE. De esta manera, trataremos de exponer aquellos aspectos en los que los candidatos parecen alinearse más con los estándares y normativas exigidas por la UE así como aquellos factores que debilitan y ralentizan su incorporación.

### 5.1. Albania

- **Dimensión Geopolítica e Institucional**

Desde una perspectiva geopolítica, Albania se encuentra en una ubicación estratégica para la UE dada su proximidad a regiones conflictivas y su acceso directo al Mar Adriático. Desde 2009, es miembro de la OTAN, lo que demuestra su alineación con las políticas de seguridad y defensa occidentales. Albania ha demostrado también ser un defensor activo de la cooperación regional en los Balcanes Occidentales mediante su participación en diversas iniciativas regionales como el Proceso de Cooperación de Europa del Sudeste (SEECP) y el Consejo de Cooperación Regional (RCC), promoviendo así la estabilidad y seguridad de la zona.

Además, durante el periodo 2022-2023, Albania fue elegido por primera vez miembro no permanente del Consejo de Seguridad de la ONU, lo que marcó un logro significativo en su política exterior (Ministerio de Asuntos Exteriores, 2024a).

Desde una perspectiva institucional, el progreso de Albania en el proceso de adhesión ha sido constante pero lento. En 2014 recibió el estatus de candidato oficial y desde entonces ha estado trabajando en cumplir con los requisitos del Acervo Comunitario. Fue

en 2020 cuando el Consejo de la UE aprobó el inicio de las negociaciones con Albania y en 2022 cuando se celebró la primera Conferencia Intergubernamental con Albania y Macedonia del Norte (Comisión Europea, 2023b).

El compromiso de Albania por avanzar en su camino hacia la integración se vio aún más reforzado en 2023 cuando el país tomó la presidencia del Proceso de Berlín, una iniciativa diplomática y política que tiene como objetivo fomentar la cooperación regional y facilitar la integración europea de los Balcanes Occidentales. Como resultado, se llevaron a cabo una serie de reuniones y cumbres en las que participaron líderes políticos de los países participantes, así como representantes de la UE y de otros estados miembros (Ministerio de Asuntos Exteriores, 2024a).

Además, en diciembre de 2023, el Consejo de la UE adoptó las Conclusiones sobre la ampliación y el Proceso de Estabilización y Asociación, en las que celebraba los avances logrados por el país, al mismo tiempo que subrayaba aquellas áreas que necesitaban mayores reformas. En otras palabras, las conclusiones emitidas señalan que el país ha realizado avances significativos para alinearse con los estándares de la UE, especialmente en el ámbito del Estado de Derecho, la reforma del sistema judicial y la lucha contra la corrupción (Consejo Europeo, 2024e). Estos progresos se han visto reflejados más concretamente en áreas como la lucha contra la financiación terrorista y la gestión de fronteras (Comisión Europea, 2023b).

Al mismo tiempo, la UE ha señalado que Albania debe seguir esforzándose por reforzar “la protección de los derechos fundamentales, incluida la libertad de prensa y la libertad de expresión, y consolidar los derechos de propiedad de manera transparente” (Consejo Europeo, 2024e).

- **Dimensión Ideológica y democrática**

Ideológicamente, Albania ha mostrado un fuerte compromiso con los valores fundamentales de la UE, incluyendo la democracia, el estado de derecho y los derechos humanos. Su forma de gobierno se corresponde con una república parlamentaria basada

en una democracia representativa, lo cual se alinea con los principios europeos de gobernanza inclusiva y participativa (Ministerio de Asuntos Exteriores, 2024a).

No obstante, pese a haber logrado ciertos avances en la construcción de instituciones democráticas, Albania todavía enfrenta desafíos significativos relacionados con la corrupción, la independencia judicial y la libertad de prensa.

Un ejemplo evidente de estos desafíos se observó en las elecciones locales celebradas en mayo de 2023. Según los organismos evaluadores, el proceso electoral se desarrolló de manera correcta y justa. Sin embargo, surgieron importantes preocupaciones sobre el uso indebido de recursos públicos. Se reportaron casos donde empleados del sector público y votantes habían sido presionados para votar y se dieron numerosas acusaciones de compra de votos. Todo ello, sumado a una participación de tan solo el 38,2% de la población y una fuerte polarización política especialmente en el principal partido de la oposición, terminó generando dudas y desconfianza sobre la transparencia y justicia del proceso electoral (Comisión Europea, 2023b).

El caso de Fredi Beleri, un político grecoalbanés, pone de manifiesto la profundidad del problema de la corrupción en Albania. Beleri fue elegido alcalde de la ciudad de Himara durante las elecciones municipales de mayo de 2023, pero fue condenado en marzo a dos años de prisión por haber comprado votos antes de su elección. A pesar de su encarcelamiento, ha sido elegido recientemente como eurodiputado con el partido conservador griego en el poder, lo que ha generado tensiones entre Atenas y Tirana por su candidatura (AFP, 2024). Este incidente resalta cómo la corrupción electoral sigue siendo un problema significativo en Albania, subrayando al mismo tiempo la necesidad de fortalecer la transparencia y la responsabilidad en el gobierno.

Por otro lado, la libertad de expresión y la libertad de prensa se encuentran limitadas en Albania por varios factores. Aunque es cierto que se han logrado algunos avances como la actualización de la Ley de medios audiovisuales de 2018, continúan existiendo problemas significativos como “la influencia política y empresarial, la falta de claridad en la financiación, la concentración de propiedad, la intimidación y las malas condiciones

laborales de los periodistas” (Comisión Europea, 2023b). Estas limitaciones comprometen gravemente la capacidad de los medios para operar de manera independiente y ofrecer información cierta y objetiva a la ciudadanía.

- **Dimensión Económica y Comercial**

En los últimos años, Albania ha experimentado un notable crecimiento económico, con un PIB en expansión, una reducción gradual de la pobreza y numerosas reformas estructurales en proceso. A pesar de los impactos negativos derivados de la guerra de Ucrania, la economía albanesa ha mostrado una resiliencia significativa, registrando un crecimiento del PIB del 3,23% en 2023. En el ranking mundial del PIB per cápita, Albania ocupa la posición 89, situándose como una economía en desarrollo con ingresos medios-bajos.

Respecto a la estructura económica albanesa, esta sigue dependiendo en gran medida de las remesas y de sectores como la agricultura y el turismo. El sector primario emplea aproximadamente un 45% de la población activa y contribuye con un 24,31% al PIB. Por otro lado, el sector secundario o industrial emplea en torno al 17% de la población y aporta un 19,33% del PIB. Por último, el sector terciario ha aumentado su participación en la economía albanesa contribuyendo casi el 48% del PIB (Ministerio de Asuntos Exteriores, 2024a). Este sector incluye actividades como el turismo, comercio, transporte y telecomunicaciones, finanzas, educación, salud y administración pública.

El desarrollo del sector turístico ha sido especialmente clave en el crecimiento de la economía albanesa. Según la Organización Mundial de Turismo (OMT), la ubicación, la infraestructura y el apoyo gubernamental han convertido al país en un destino altamente atractivo para la inversión extranjera, impulsando así su continuo crecimiento y desarrollo. En 2023, Albania registró un crecimiento del 56% en llegada de turistas internacionales en comparación con 2019, alcanzando los 10,1 millones de turistas (ONU Turismo, 2024).

Respecto a las reformas y avances estructurales que ha logrado el país en los últimos años, cabe destacar su progreso en el mercado energético, la infraestructura de

transporte, la digitalización y la educación, aunque todavía existen diferencias significativas con los estándares regionales y europeos (Comisión Europea, 2023b).

En cuanto a la contratación pública y el control financiero, el país ha mostrado importantes avances en estas áreas. Por un lado, ha comenzado a adoptar criterios de adjudicación más ventajosos, lo que garantiza una mejor relación calidad-precio y eficiencia en la selección de ofertas. Por otro lado, en términos de control financiero, el país ha actualizado y renovado su marco legal sobre supervisión y auditoría interna, lo que refleja su compromiso con la transparencia y la mejora de la gestión financiera pública (Comisión Europea, 2023b).

Albania ha logrado también un progreso moderado en el funcionamiento de la competencia y su mercado interno, especialmente en áreas como la libre circulación de bienes, servicios y capital, así como en servicios financieros. No obstante, el país sigue enfrentando dificultades en su política de competencia, que requiere una mayor autonomía para la Comisión de Ayudas Estatales para poder ser plenamente efectivas (Comisión Europea, 2023b).

Asimismo, la incorporación de Albania en el programa “Europa Digital” en junio de 2023 muestra el compromiso del país por modernizar su infraestructura tecnológica, impulsar la innovación, mejorar la ciberseguridad y en definitiva desarrollar una economía digital avanzada cada vez más próxima a los estándares europeos. A esta iniciativa se han sumado también Macedonia del Norte, Montenegro y Serbia, lo que refleja un claro esfuerzo conjunto de la región por avanzar en su transformación digital (Euriskon, 2024).

Por último, a pesar de que Albania está avanzando en varias áreas de sostenibilidad, aún debe realizar esfuerzos significativos para alcanzar los estándares de la UE en energía renovable, eficiencia energética, infraestructura de transporte y gestión ambiental.

Albania, más allá de las reformas y avances en las áreas recién mencionadas, sigue enfrentando numerosos desafíos en su economía. Entre ellos, la economía informal, que sigue representando una parte considerable del PIB. El país debe esforzarse por mejorar



las condiciones de su mercado laboral y disminuir así su tasa de desempleo, la cual se mantuvo en 10,5% en 2023. Y, aunque la inflación disminuyó en un 3,9% en 2023, la pobreza sigue siendo un desafío significativo que requiere ser abordado con reformas políticas efectivas (Ministerio de Asuntos Exteriores, 2024a).

Desde una perspectiva comercial, el progreso de Albania hacia la integración se caracteriza por una sólida relación comercial con la UE, importantes inversiones extranjeras y un apoyo constante y significativo en asistencia financiera y técnica.

Respecto a sus relaciones comerciales, la UE es el mayor socio comercial de Albania, con un volumen de comercio en bienes que en 2022 alcanzó los €7.1 mil millones. Además, el país se beneficia del Sistema de Preferencias Generalizadas (GSP) de la UE, lo que facilita el acceso de sus productos al mercado europeo. Al eliminar o mantener muy bajos los aranceles, este programa permite mejorar la competitividad de la economía albanesa, diversificar sus exportaciones y en definitiva estimular el comercio.

Asimismo, la inversión extranjera directa ha favorecido el desarrollo de infraestructuras y fomentado el crecimiento de sectores clave para la economía del país. En 2022, La UE invirtió un total de 388 millones de euros en Albania en 2022, subrayando así su importancia como fuente de capital extranjero (Comisión Europea, 2024c).

Además, El Plan Económico y de Inversión (EIP) para los Balcanes Occidentales adoptado por la UE en 2020, busca movilizar hasta 30 mil millones de euros hasta 2027. Actualmente, el plan ya ha logrado movilizar 1.4 mil millones de euros en inversiones para Albania. Esta ayuda ofrece sin duda una oportunidad crucial para promover el desarrollo económico del país (Comisión Europea, 2024c).

Más allá de apoyarse en estas ayudas e inversiones, Albania debe implementar reformas económicas, mejorar el clima empresarial y modernizar su sector financiero para avanzar en su integración en la Unión.

- **Perspectivas de adhesión**

Albania ha avanzado significativamente hacia su integración en la UE, demostrando un firme compromiso con los valores europeos y realizando progresos institucionales y económicos. No obstante, sigue enfrentando desafíos importantes en la lucha contra la corrupción, la independencia judicial y la libertad de prensa. Aunque su economía muestra resiliencia y crecimiento, es crucial continuar con reformas estructurales y mejorar el clima empresarial para alinearse completamente con los estándares de la UE. En definitiva, Albania está en el camino correcto, pero debe intensificar sus esfuerzos para acelerar y asegurar su adhesión a la Unión Europea.

## **5.2. Bosnia y Herzegovina**

- **Dimensión Geopolítica e Institucional**

Bosnia y Herzegovina se caracteriza por un contexto geopolítico complejo, principalmente influenciado por su historia, diversidad étnica y tensiones políticas. La desintegración de Yugoslavia provocó entre otros conflictos, la guerra de Bosnia (1992-1995), que dejó al país profundamente dividido. El conflicto se caracterizó por la violencia entre las tres principales etnias: bosniacos (musulmanes), serbios (ortodoxos) y croatas (católicos), lo que resultó en graves violaciones de derechos humanos, incluyendo el genocidio en Srebrenica. La firma de los acuerdos de Washington (1994) y Dayton (1995) pusieron fin a esta guerra y establecieron la actual estructura política.

Desde entonces, el país enfrenta un panorama político complejo y fragmentado basado en una democracia constitucional dividida en dos entidades autónomas: la Federación de Bosnia y Herzegovina (de mayoría bosnia y croata) y la República Srpska (de mayoría serbia). En 1999, como resultado del arbitraje de Brčko, se creó el Distrito de Brčko, una tercera zona con su propia autonomía administrativa (Ministerio de Asuntos Exteriores, 2024b). Esta estructura se estableció para equilibrar el poder entre los diferentes grupos étnicos del país, buscando proteger así los intereses de cada uno. De esta manera, la constitución establece que los bosnios, los croatas y los serbios son los tres únicos pueblos constituyentes. No obstante, este complejo marco político ha dificultado la implementación rápida y eficiente de decisiones, especialmente en lo que respecta a las reformas necesarias para avanzar hacia la integración en la UE.

Los acuerdos de Dayton dieron lugar también a otra institución internacional conocida como La Oficina del Alto Representante (OHR). Esta tiene como principal función supervisar la implementación del acuerdo de paz y asegurar la estabilidad y reconciliación en el país. Actualmente, este cargo lo ocupa Christian Schmidt (Ministerio de Asuntos Exteriores , 2024b).

En lo que respecta a su avance hacia la integración en la UE, este ha sido un proceso complejo y multifacético. El país ha llevado a cabo numerosas reformas políticas y constitucionales para cumplir con los requisitos de la UE. En 2008, se firmó el acuerdo de Estabilización y Asociación (AEA) entre la UE y Bosnia-Herzegovina, el cual entró en vigor más tarde en 2015, estableciendo un marco de cooperación política, económica y comercial (Ministerio de Asuntos Exteriores , 2024b).

En 2016, el país presentó oficialmente su candidatura a la UE y en mayo de 2019, la Comisión Europea publicó su opinión identificando 14 áreas prioritarias que el país debía abordar para avanzar en su proceso de adhesión. Estas áreas incluían reformas en el sistema judicial, la administración pública, la lucha contra la corrupción, y la protección de los derechos humanos, entre otras (Consejo Europeo, 2024e).

El contexto geopolítico reciente, incluyendo la guerra en Ucrania, ha acelerado el proceso de ampliación para los Balcanes. Los países de la Unión, incluyendo los más tradicionalmente contrarios a apoyar el proceso de ampliación, como Francia, Alemania o Países Bajos, han mostrado un creciente apoyo compartido. Esto refleja un cambio de perspectiva en el que la ampliación ha dejado de considerarse una aspiración estratégica y se ha convertido en una necesidad geopolítica para garantizar la seguridad y estabilidad del continente europeo (Roán, 2024).

Como resultado, pese a no cumplir los 14 puntos que la Comisión estableció inicialmente en 2019 para Bosnia y Herzegovina, en diciembre de 2022, el Consejo Europeo concedió al país el estatus de candidato oficial aprobando ocho criterios más flexibles para iniciar negociaciones.

En 2023, el país realizó grandes esfuerzos para cumplir con dichas exigencias, bajo la presión de la diplomacia occidental y con el apoyo de un nuevo gobierno que priorizó estas reformas en su agenda principal (Roán, 2024). Sin embargo, Bosnia enfrenta todavía problemas serios en su funcionalidad estatal como la amenaza secesionista de Milorad Dodik de la República Srpska y la falta de consenso internacional sobre cómo intervenir y manejar su situación sin comprometer la soberanía nacional

Desde 2022, el proceso acelerado de reformas ha generado dudas sobre su eficacia real. Entre sus reformas más recientes, caben destacar la aprobación de la ley de Prevención del Blanqueo de Dinero y Financiación de Actividades Terroristas y la Ley de Prevención de Conflictos de Interés. Estas reformas a pesar de haber introducido mejoras importantes en las funcionalidades institucionales existen preocupaciones sobre su implementación y alcance real.

Por otro lado, el Tribunal Constitucional de Bosnia se enfrenta a una grave crisis debido a la falta de jueces y los recientes boicots que han detenido su operatividad. Esta situación se ha agravado con la jubilación de jueces bosnios y la adopción de leyes locales que desafían la autoridad del alto tribunal, lo que genera incertidumbre y retrasos en el sistema judicial bosnio.

A la par de esta crisis judicial, Christian Schmidt, el alto representante para Bosnia y Herzegovina ha llevado a cabo modificaciones en la ley para mejorar la transparencia y la seguridad en los procesos electorales. Sin embargo, su legitimidad está siendo cuestionada porque su nombramiento no fue aprobado por el Consejo de la ONU debido al veto de Rusia. Esta falta de autorización ha sido uno de los principales argumentos utilizados recientemente para cuestionar y deslegitimar sus acciones. Sus reformas se han encontrado resistencia, especialmente desde la república de Srpska que percibe a Schmidt como un adversario político (Roán, 2024).

Más allá de las reformas constitucionales necesarias para el progreso de Bosnia y Herzegovina hacia la ampliación, el país enfrenta importantes divisiones étnicas y políticas entre los grupos nacionalistas bosnio, serbio y croata. Esta fragmentación

dificulta su funcionamiento como país y al mismo tiempo facilita la intervención de Belgrado y Zagreb en los asuntos internos. Asimismo, el concepto del “Mundo Serbio”, una ideología que busca unificar a todos los serbios y territorios de mayoría serbia en una sola entidad política es respaldado por Rusia y promovido por líderes como Dodik. Esto incrementa las tensiones regionales y dificulta el proceso de integración europea y en la OTAN (Roán, 2024).

En definitiva, las circunstancias geopolíticas han jugado en favor del país logrando la apertura de sus negociaciones. Aunque se han realizado esfuerzos significativos en reformas políticas y constitucionales para cumplir con los requisitos de la UE, su implementación continúa siendo un gran desafío debido a la fragmentación interna y las tensiones regionales.

- **Dimensión Ideológica y Democrática**

Desde una perspectiva ideológica, la situación de Bosnia y Herzegovina se caracteriza por un conflicto interno entre su deseo de integrarse en la UE y las resistencias internas que lo dificultan. En regiones como la República Srpska, se han aprobado leyes que desafían al Tribunal Constitucional y reintroducido penas por difamación, lo cual refleja un retroceso significativo en términos de libertad de expresión y derechos fundamentales (Comisión Europea, 2024d). Estas acciones, afectan negativamente al sistema democrático y ponen en duda el compromiso del país con los valores europeos.

Desde una perspectiva democrática, Bosnia y Herzegovina ha experimentado ciertos avances, como la rápida formación de cuerpos legislativos y ejecutivos a nivel estatal y de entidad tras las elecciones de octubre de 2022. La rápida creación de un nuevo Consejo de Ministros a nivel estatal es una señal de un nuevo dinamismo político y una fuerte voluntad de avanzar hacia la integración europea (Comisión Europea, 2024d).

Sin embargo, Bosnia y Herzegovina enfrenta serios desafíos para cumplir con los requisitos democráticos de la UE. En la República Srpska, la adopción de leyes que ignoran las decisiones del Tribunal Constitucional y la criminalización de la difamación representan un retroceso significativo en la protección de los derechos fundamentales y la libertad de los medios de comunicación. Estas acciones son contrarias a los principios

democráticos y socavan los esfuerzos del país para alinearse con los estándares europeos (Comisión Europea, 2024d).

- **Dimensión Económica y Comercial**

Bosnia y Herzegovina ha experimentado un crecimiento económico significativo en los últimos años aunque aún enfrenta desafíos estructurales que afectan su competitividad y desarrollo económico. La economía del país se caracteriza por un sector industrial en recuperación, una agricultura subdesarrollada y un sector de servicios en expansión.

La economía ha estado marcada por un crecimiento desigual y enfrenta numerosos desafíos. Según el Banco Mundial, el país necesitaría un crecimiento anual del 6% para alcanzar la media de las economías de la UE. En un escenario optimista, esto podría lograrse en 40 años mientras que, en un escenario pesimista, tardaría unos 200 años (Ministerio de Asuntos Exteriores , 2024b). La economía bosnia está fuertemente marcada por las secuelas de la guerra y un escenario político complejo y fragmentado. Desde el final de la guerra, el PIB ha crecido lentamente, pero de manera constante, aunque sigue presentando uno de los más bajos de Europa. En 2023, el PIB alcanzó una cifra de 25.027 millones de euros, registrando un crecimiento de un 1,7% respecto a 2022 (Expansion, 2024a) .

En cuanto a su estructura económica, esta está dominada principalmente por el sector servicios, que incluye el comercio, actividades inmobiliarias y comunicaciones, representando una parte significativa del PIB. El país cuenta con una base industrial significativa, heredada de la antigua Yugoslavia. Los sectores clave incluyen la metalurgia, la producción de maquinaria, la industria textil y la producción de muebles. En conjunto, la industria y la construcción contribuyen aproximadamente el 17% del PIB (Ministerio de Asuntos Exteriores , 2024b). Por otro lado, la agricultura y la minería, aunque menos prominentes, siguen siendo relevantes representando el 6.09% y el 1.67% del PIB respectivamente (Ministerio de Asuntos Exteriores , 2024b).

Bosnia enfrenta una serie de desafíos económicos que limitan su potencial de crecimiento. Entre ellos, cabe destacar la elevada tasa de desempleo, que supera el 20%

y afecta especialmente a los jóvenes, y la fragmentación del mercado interno debido a su compleja estructura política.

Por otro lado, existen importantes limitaciones en infraestructura y educación. La infraestructura dañada por la guerra y subdesarrollada limita la capacidad del país para atraer inversiones y mejorar la eficiencia económica. Además, el sistema educativo necesita urgentes reformas para alinearse con las demandas del mercado laboral. Todo ello sumado a la falta de voluntad política para implementar reformas económicas, mantiene al país en una posición de debilidad y fragilidad económica.

Desde una perspectiva comercial, Bosnia y Herzegovina mantiene una estrecha relación con la UE, siendo sus principales socios comerciales Alemania, Italia y Croacia. Desde el final de la guerra en 1995, el país experimenta un déficit comercial constante, lo que refleja una base industrial débil y una falta de competitividad internacional. Este prolongado desequilibrio comercial ha contribuido a una mayor deuda externa para financiar sus importaciones. Esta dependencia de importaciones hace que la economía sea más vulnerable a fluctuaciones en los precios internacionales y a posibles cambios en las políticas comerciales de sus socios. No obstante, este déficit ha sido parcialmente compensado por la balanza de servicios y transferencias, especialmente a través de remesas enviadas por emigrantes bosnios, que alcanzan aproximadamente el 11% del PIB (Ministerio de Asuntos Exteriores , 2024b). Estas remesas han sido un apoyo crucial para la economía, ayudando a mitigar los efectos del déficit comercial y proporcionando una fuente estable de ingresos

En cuanto a las inversiones extranjeras, estas son limitadas y se concentran en reinversiones de empresas ya establecidas en el país. El complejo escenario político y el bajo poder adquisitivo de la población han frenado la atracción de nueva inversión extranjera.

A pesar de los avances económicos de Bosnia y Herzegovina, el país enfrenta desafíos estructurales significativos que afectan su competitividad y desarrollo económico. La dependencia de remesas y el déficit comercial persistente, junto con una base industrial

débil y una inestabilidad política, complican su viabilidad en la ampliación de la UE en un futuro más cercano.

- **Perspectivas de adhesión**

Las perspectivas de adhesión de Bosnia y Herzegovina a la Unión Europea están marcadas por un contexto geopolítico e institucional complicado, donde las divisiones étnicas y políticas internas siguen siendo un obstáculo significativo. Aunque se han realizado reformas importantes en respuesta a las exigencias de la UE, existen preocupaciones sobre su implementación efectiva debido a la fragmentación interna y las tensiones regionales.

Las circunstancias geopolíticas han favorecido el avance de Bosnia y Herzegovina, en la adhesión. Sin embargo, continúa enfrentando serios problemas en áreas como el sistema judicial, la lucha contra la corrupción y la administración pública. Asimismo, la amenaza secesionista y la inestabilidad política, particularmente en la República Srpska, complican aún más este panorama. Por otro lado, la economía muestra cierto crecimiento, pero continúan existiendo debilidades estructurales que afectan a su competitividad y capacidad de desarrollo. En definitiva, su éxito en la adhesión dependerá de la capacidad del país para superar sus divisiones internas, consolidar las reformas y garantizar una implementación efectiva que cumpla con los estándares europeos.

### **5.3. Montenegro**

- **Dimensión Geopolítica e Institucional**

Montenegro ha mostrado una estabilidad política relativamente constante desde su independencia en 2006 (Ministerio de Asuntos Exteriores, 2024c). Esta independencia fue reconocida internacionalmente y marcó un hito importante en la historia del país. Desde entonces, Montenegro ha trabajado para establecerse como un estado soberano con instituciones políticas y administrativas propias. Sin embargo, la polarización política y las divisiones étnicas ponen en riesgo la estabilidad del país. En los últimos años, ha habido un aumento significativo de protestas y disturbios debido a cuestiones como la corrupción, las políticas gubernamentales y la influencia extranjera.



Montenegro ha adoptado una postura pro-europea y pro-occidental en sus relaciones internacionales. Desde el principio, los principales objetivos del Gobierno de Montenegro han sido promover la integración de su país tanto en la Unión Europea como en la OTAN.

En términos geopolíticos, Montenegro ha mantenido un fuerte alineamiento con la Política Exterior y de Seguridad Común (PESC) de la UE. En el contexto de la guerra de Ucrania, ha mostrado un apoyo constante al país y ha adoptado todas las medidas restrictivas dirigidas contra Rusia. Este alineamiento refleja su claro compromiso en el camino a la adhesión. Además, como miembro del Consejo de Derechos Humanos, Montenegro ha participado activamente en la promoción y defensa del derecho internacional (Comisión Europea, 2024e). El país ha trabajado también para asegurar que se respeten los principios fundamentales de la Carta de Naciones Unidas, abogando por un orden internacional estable basado en normas y reglas claras. Un claro ejemplo de este compromiso puede verse a través de su creciente participación en diversas iniciativas y plataformas como el “Western Balkans QUAD – 100% alignment with EU Common Foreign Security Policy (CFSP)” (EWB, 2024). Se trata de una plataforma de cooperación entre Montenegro, Albania, Macedonia del Norte y Kosovo, lanzada en marzo de 2023 con el objetivo de asegurar que estos países se alineen completamente con PESC de la UE, y de forma más general con los principios democráticos y la integración europea.

Respecto a sus relaciones regionales, su participación en diversas iniciativas como el Acuerdo de Libre Comercio de Europa Central (CEFTA), la Comunidad de Energía, la Comunidad de Transporte y el proceso de Cooperación del Sudeste de Europa reflejan su fuerte compromiso con la cooperación regional (Comisión Europea, 2024e). De acuerdo con la Declaración de la Cumbre UE-Balcanes Occidentales de diciembre de 2022, Montenegro debe hacer mayores esfuerzos para reducir la influencia de actores externos como Rusia que representan una amenaza para la estabilidad de la región.

En cuanto a su avance en la ampliación, Montenegro ha logrado avances significativos desde su independencia en 2006, año que marcó el inicio de su camino a la adhesión. Su primer paso formal en el proceso de adhesión fue la firma del acuerdo de Estabilización

y Asociación en 2007. Este acuerdo estableció un marco para la cooperación política y económica y comprometió a Montenegro a realizar reformas esenciales en áreas como el Estado de derecho, los derechos humanos y el desarrollo económico. Más tarde, en 2010 obtuvo el estatuto de candidato oficial y en 2012 se abrieron formalmente las negociaciones. Desde entonces, se han abierto ya 33 capítulos y tres de ellos se han cerrado de manera provisional. En las últimas conclusiones adoptadas por el Consejo Europeo en diciembre de 2023, se reconoció la necesidad urgente de reforzar esfuerzos en áreas críticas como la reforma judicial, la lucha contra la corrupción y el crimen organizado, y la protección de los derechos fundamentales (Consejo Europeo, 2024g).

En resumen, Montenegro se encuentra en buen camino dado su progreso acelerado y continuo en la implementación de reformas clave. Este avance, respaldado por el apoyo del 80% de la población, destaca el fuerte compromiso del país con la ampliación (Ministerio de Asuntos Exteriores, 2024c). Sin embargo, los continuos desafíos relacionados con el estado de derecho y el funcionamiento de sus instituciones democráticas, aspectos que analizaremos en el siguiente apartado.

- **Dimensión Ideológica y Democrática**

Desde su independencia, el panorama político de Montenegro ha estado marcado por una fuerte polarización entre los partidos proeuropeos y los proserbios/ prorrusos. Esta división se ha visto reflejada en las constantes disputas entre los socialistas del Partido de los Socialistas Democráticos (DPS), liderados por Milo Djukanovic, y el Frente Democrático (DF), una de las principales fuerzas proserbias y prorrusas. La reciente caída del Gobierno liderado por el proeuropeo Dritan Abazovic es un claro ejemplo de esta polarización. Abazovic, llegó al poder con la promesa de llevar a cabo reformas proeuropeas relacionadas con la lucha contra la corrupción, y logrando una breve alianza con el DPS y otros partidos más pequeños (El periodico, 2022).

Sin embargo, su gobierno enfrentó importantes desafíos desde el principio, incluyendo la resistencia de los partidos prorrusos y proserbios que criticaban su agenda proeuropa. La tensión finalizó cuando el Parlamento aprobó una moción de censura contra Abazovic

por no cumplir sus promesas y gestionar mal la crisis económica y sanitaria del Covid- 19. Su caída fue un retroceso para las aspiraciones europeas de Montenegro y dejó al país en un estado de inestabilidad e incertidumbre política.

Con la llegada al poder de Jakov Milatović tras las elecciones presidenciales de mayo de 2023, la situación política de Montenegro parece recuperar estabilidad. Milatović ha promovido activamente una agenda proeuropea, expresando su intención de que el país logre la adhesión para 2027 o 2028. Además, ha tomado una postura firme contra la agresión rusa en Ucrania, alineándose así con las políticas de la UE.

En los últimos años, Montenegro ha adoptado reformas significativas para alinearse con los principios democráticos de la UE, incluyendo reformas judiciales y electorales. Estas reformas han buscado fortalecer la independencia del sistema judicial, mejorar la transparencia electoral y garantizar la protección de los derechos fundamentales. El país ha trabajado en la reforma de su sistema judicial para alinearse con el acervo comunitario y los estándares europeos. Sin embargo, persisten problemas como la falta de independencia judicial, la necesidad de mejorar la rendición de cuentas y la eficiencia de los procesos judiciales.

En el ámbito electoral, aunque se han realizado avances, aún es necesario llevar a cabo reformas más profundas y efectivas. Es especialmente importante aumentar la transparencia en la financiación de las campañas, regular mejor los derechos de votación y candidaturas, y fortalecer los mecanismos para resolver disputas electorales (Comisión Europea, 2024e).

Respecto a los derechos humanos, Montenegro ha logrado ciertos avances, pero aún enfrenta desafíos significativos. El aumento de casos de discriminación contra minorías y violencia de género subraya la necesidad de implementar reforzar la legislación en este ámbito. Por otro lado, la libertad de prensa es otra área de preocupación en Montenegro. Aunque el marco legal protege la libertad de expresión, los periodistas a menudo enfrentan intimidación y violencia.

La UE exige a Montenegro continuar con las reformas estructurales, mejorar el estado de derecho, fortalecer la lucha contra la corrupción y garantizar la independencia judicial para cumplir plenamente con los estándares democráticos requeridos para la adhesión.

- **Dimensión Económica y Comercial**

Montenegro se caracteriza por una economía en transición que ha experimentado un crecimiento considerable en los últimos años, a pesar de enfrentar ciertos desafíos estructurales. La economía del país se basa principalmente en el turismo, la energía y la minería, sectores que han sido pilares fundamentales para su desarrollo. En 2022, el PIB se situó en 5.796,8 millones de euros, registrando un crecimiento del 6,6% en comparación con 2021. En su estructura económica, el sector servicios representa la mayor parte del PIB, seguido por la industria y la agricultura. En 2020, el sector servicios contribuyó con un 57.9% del PIB, la industria con un 17.3%, y la agricultura con un 7.6% (Ministerio de Asuntos Exteriores, 2024c). El turismo es sin duda el motor principal de la economía y el sector de mayor crecimiento.

Desde 2013, el PIB de Montenegro ha crecido de manera consistente todos los trimestres, reflejando una tendencia positiva y sostenida. Esta expansión ha venido acompañada de un aumento significativo en los salarios, que se han incrementado en un 20% desde 2015, mejorando así el poder adquisitivo de la población. Además, la inflación se ha mantenido controlada, permaneciendo por debajo del 3%, lo que ha contribuido a la estabilidad de precios (Mundo Experts, 2024).

Montenegro tiene una economía pequeña y abierta al comercio internacional. Su elevada dependencia de la inversión extranjera hace que sea especialmente sensible y vulnerable ante variaciones y crisis económicas. Aunque el gobierno ha tratado de disminuir su participación en la economía privatizando empresas públicas, todavía existen desafíos importantes que necesitan abordarse. Uno de los principales problemas es el elevado gasto público, que supera los ingresos del gobierno y resulta en un continuo déficit fiscal.

El gobierno ha impulsado reformas económicas para alinearse con sus aspiraciones europeas, lo que requiere convertirse en un país atractivo para la inversión extranjera directa (IED) (Mundo Experts, 2024). Para alcanzar una mayor estabilidad económica,

Montenegro ha llevado a cabo medidas destinadas a recortar el gasto público y equilibrar su déficit fiscal. Esto ha resultado en una mayor competitividad económica. Los efectos positivos de estas reformas se han reflejado en un aumento de la competitividad, un crecimiento sostenido del PIB y una mayor inversión extranjera directa.

Al margen de estos avances, el principal problema económico del país es su elevada tasa de desempleo. En 2021, llegó a alcanzar un pico de casi el 25%, lo que refleja las dificultades estructurales de su mercado laboral. Aunque esta tasa ha ido reduciéndose de manera gradual durante los últimos años, situándose actualmente en torno al 13%, esta cifra sigue siendo preocupante (Trading Economics, 2024).

Asimismo, se estima que aproximadamente el 40% del PIB proviene de la economía informal. Esto limita significativamente su capacidad para financiar servicios públicos como educación, salud e infraestructura y afecta de manera directa a la formulación de políticas económicas. Para abordar este problema, el país debería simplificar las regulaciones, fomentar el empleo formal e invertir en la educación formal de la población. Por otro lado, aunque los niveles de corrupción son relativamente bajos en comparación con otros países de la región, sigue representando un desafío importante para el desarrollo económico y la gobernabilidad. El crimen organizado en el país impacta también de manera negativa en la economía al desviar recursos hacia actividades ilegales como el tráfico de drogas y el contrabando, lo que desincentiva la inversión y un crecimiento económico legítimo. Sin embargo, la aspiración de convertirse en miembro de la Unión ha llevado al gobierno a implementar políticas para liberalizar la economía y aumentar la transparencia. Estas acciones están orientadas a hacer el país más atractivo para inversores extranjeros. Las inversiones en sectores clave como la agricultura y la energía podrían potenciar el crecimiento económico y soportar mejor las crisis externas (Mundo Experts, 2024).

En términos de comercio exterior, Montenegro mantiene una balanza comercial deficitaria. En 2023, las importaciones alcanzaron los 472.7 millones de euros mientras que las exportaciones fueron de 156.8 millones de euros, resultando en un saldo negativo de 315.9 millones de euros. Para abordar este déficit, el país necesita llevar a cabo reformas económicas que permitan diversificar sus exportaciones, atraer inversión

extranjera y fortalecer su capacidad productiva interna (Ministerio de Asuntos Exteriores, 2024c).

Sus principales socios comerciales son Serbia, Alemania, Italia, Bosnia y Herzegovina, y Croacia. Fortalecer los acuerdos comerciales con estos socios podría abrir nuevas oportunidades de mercado para los productos montenegrinos y mejorar su competitividad en el ámbito internacional.

En resumen, aunque Montenegro ha avanzado en su transición económica y crecimiento, aún debe abordar desafíos clave como la dependencia del capital extranjero, el déficit fiscal, el desempleo y la economía informal. Por ello, debe reforzar las reformas estructurales y mejorar la competitividad para alinearse adecuadamente con los estándares europeos.

- **Perspectivas de adhesión**

Montenegro ha avanzado considerablemente en su camino hacia la adhesión a la Unión Europea, implementando reformas económicas y políticas alineadas con los estándares europeos. A diferencia del resto de países de los Balcanes, el impacto de las guerras yugoslavas fue mucho menor en su territorio al no ser escenario de batallas a gran escala. Esto refuerza su posición y lo hace más estable. Su postura pro-europea y su participación en diversas iniciativas regionales reflejan su claro compromiso con la integración, lo que fortalece aún más su posición. Además, el creciente apoyo popular facilita la implementación de reformas exigidas por la UE. Aunque aún enfrenta desafíos como la corrupción y el déficit fiscal, su compromiso sugiere una adhesión viable a medio plazo.

#### **5.4. Macedonia del Norte**

- **Dimensión Geopolítica e Institucional**

Macedonia del Norte ha tenido una historia geopolítica compleja y tensa, influenciada por su ubicación y su historia de conflictos y disputas territoriales. Tras la desintegración de Yugoslavia en 1990, el país logró su independencia en 1991 de manera relativamente pacífica (Bargués, 2023). Desde entonces, se ha enfrentado a una serie de conflictos tanto internos como externos.

Internamente, ha tenido que lidiar con tensiones étnicas. Al ser un país multiétnico con una población diversa que incluye macedonios, albaneses, turcos y serbios, ha sido fuente de tensiones políticas y sociales. Estas alcanzaron su punto álgido en 2001 con el estallido del conflicto armado entre el gobierno macedonio y el Ejército de Liberación Nacional (UÇK), formado por albaneses étnicos. Comenzó en enero de 2001 a raíz de las demandas de la minoría albanesa por mayores derechos y autonomía. El conflicto concluyó en agosto de ese mismo año con la firma del acuerdo de Ohrid que estableció un marco para la cooperación y el reconocimiento y respeto de los derechos de las minorías (Juberías, 2001).

Externamente, Macedonia del Norte ha tenido que resolver disputas importantes con sus vecinos. La más conocida y destacada ha sido la disputa con Grecia sobre el nombre del país. Grecia denunció el uso del nombre “Macedonia” por parte de su vecino ya que consideraba que esto implicaba una reivindicación sobre la región griega del mismo nombre y su legado histórico. Esta disputa, que se prolongó durante más de 25 años, impidió que Macedonia se uniera a la OTAN y a la Unión Europea. Finalmente, esta controversia se resolvió en 2018 con la firma del Acuerdo de Prespa, en el que el país aceptó cambiar su nombre a “Macedonia del Norte”. Esto marcó un hito muy importante en la historia del país ya que permitió eliminar el veto griego que le impedía integrarse en organizaciones internacionales como la OTAN hasta que, en marzo de 2020, se convirtió en miembro de pleno derecho (Rodríguez, 2018).

El contexto geopolítico en el que se encuentra Macedonia del Norte es un tanto complejo y está influenciado por las dinámicas de poder en los Balcanes Occidentales y las estrategias de guerra híbrida implementadas por actores como Rusia y Serbia. La región ha sido el epicentro de la rivalidad entre las fuerzas prooccidentales como la UE y la OTAN y las fuerzas pro-rusas. Por ello, Macedonia del Norte ha buscado integrarse en la Unión Europea y la OTAN para garantizar su seguridad y desarrollo económico. Sin embargo, Rusia y Serbia emplean estrategias de guerra híbrida como la desinformación y el apoyo a partidos afines para desestabilizar la región y mantener su influencia (Kuçi, 2024).

Respecto a su avance en el proceso de adhesión, Macedonia del Norte ha demostrado un compromiso significativo hacia la integración a través de diversas reformas y acuerdos políticos. Desde que obtuvo el estatus oficial de país candidato en 2005, ha llevado a cabo numerosas medidas para alinear su legislación y sus prácticas con el acervo comunitario de la UE. Estos esfuerzos incluyen la reforma del sistema judicial, la lucha contra la corrupción y la mejora de la administración pública (Consejo Europeo, 2024h).

Sin embargo, el camino hacia la adhesión ha enfrentado obstáculos, especialmente debido a las objeciones de Bulgaria. En 2020, Bulgaria vetó el inicio de las negociaciones de adhesión de Macedonia del Norte debido a desacuerdos por cuestiones históricas y lingüísticas. Este bloqueo complicó aún más el proceso, obligando a Macedonia del Norte a resolver estas disputas con Bulgaria por medio de esfuerzos diplomáticos, al mismo tiempo que continuaba demostrando su compromiso con los principios y valores europeos (Ministerio de Asuntos Exteriores , 2024d).

A pesar de estos desafíos, la UE ha reiterado su apoyo a Macedonia del Norte, destacando los progresos realizados y la importancia de mantener el impulso en las reformas. En 2022, comenzaron formalmente la apertura de negociaciones, lo que marcó un paso clave hacia la membresía de la UE.

- **Dimensión Ideológica y Democrática**

Macedonia del Norte, con una población de menos de 2 millones de habitantes, es una pequeña democracia parlamentaria, marcada por una fuerte polarización política. Esta polarización ha afectado negativamente el funcionamiento adecuado de sus instituciones democráticas, a pesar de los esfuerzos significativos para fortalecer la democracia y el estado de derecho (Ministerio de Asuntos Exteriores , 2024d).

Desde una perspectiva ideológica, Macedonia del Norte ha transitado de un nacionalismo conservador, bajo el gobierno del VMRO-DPMNE entre 2006 y 2017, hacia un enfoque más inclusivo y socialdemócrata con el SDSM desde 2017 (Ministerio de Asuntos Exteriores , 2024d). Este cambio permitió una mayor promoción de la diversidad étnica y el fortalecimiento del estado de derecho, alineándose con los valores democráticos



Europeos. La coalición gobernante actual, liderada por el SDSM y apoyada por partidos de la comunidad albanesa, ha promovido una agenda pro-europea y de consolidación democrática.

Internamente, Macedonia del Norte ha vivido graves crisis políticas e institucionales, especialmente entre 2014 y 2017. En 2014, comenzó una crisis a raíz de las elecciones parlamentarias, donde el VMRO-DPMNE, liderado por Nikola Gruevski, ganó, pero fue acusado de fraude electoral por la oposición, liderada por el SDSM. En 2015, el líder del SDSM, Zoran Zaev, reveló que el gobierno de Gruevski había espiado a más de 20,000 ciudadanos, incluidos políticos, periodistas y líderes religiosos. Este escándalo desató una serie de protestas masivas que provocó una profunda desconfianza en el gobierno y una crisis institucional. En 2015, la firma del Acuerdo de Pržino intentó resolver la situación con la creación de un gobierno provisional, pero las elecciones de 2016 resultaron en un bloqueo político. Finalmente, en 2017, Zoran Zaev del SDSM formó una coalición de gobierno, poniendo fin a la crisis tras meses de negociaciones. Esta crisis reflejó la fragilidad de las instituciones democráticas en Macedonia del Norte y la necesidad de llevar a cabo importantes reformas para restaurar la confianza pública y la estabilidad política (Ministerio de Asuntos Exteriores, 2024d).

La presencia de movimientos nacionalistas, como el partido VMRO-DPMNE, sigue siendo un desafío significativo. Estos movimientos a menudo se oponen a las reformas necesarias para la adhesión a la Unión Europea, tales como las reformas judiciales y la aceptación de las condiciones impuestas por otros estados miembros, como Bulgaria.

En términos de reformas institucionales, Macedonia del Norte ha trabajado para fortalecer su democracia, incluyendo la reforma del sistema judicial para mejorar la independencia y eficiencia, y medidas contra la corrupción. Estas reformas son esenciales para cumplir con los criterios de adhesión de la UE. La consolidación del estado de derecho es también un pilar fundamental para esta adhesión, y aunque se ha avanzado en la creación de un marco legal que promueve la transparencia y la rendición de cuentas, la implementación efectiva de estas leyes sigue enfrentando obstáculos.

Por otro lado, aunque se han adoptado leyes para proteger los derechos fundamentales, la implementación efectiva de estas leyes sigue siendo un reto. La sociedad civil en Macedonia del Norte desempeña un papel crucial en la promoción de los derechos humanos y la estabilidad, pero necesita un entorno más inclusivo y recursos adecuados para participar efectivamente en el proceso de toma de decisiones (Ministerio de Asuntos Exteriores, 2024d).

- **Dimensión Económica y Comercial**

Macedonia del Norte es una pequeña economía en transición con un PIB de alrededor de 13 mil millones de euros en 2023 (Expansión, 2024b). El país ha experimentado un crecimiento económico modesto en los últimos años, impulsado por la inversión extranjera directa y la mejora en la infraestructura.

Su economía se basa principalmente en la agricultura, la industria y los servicios, que contribuyen un 56%, un 22% y un 8% del PIB respectivamente. El sector servicios es el motor principal de la economía e incluye actividades como el comercio, el turismo, el transporte o las telecomunicaciones.

Respecto a los principales problemas económicos que enfrenta el país, cabe destacar su elevada tasa de desempleo, que se encuentra en torno al 13%. Además, hay una significativa economía informal que afecta a la recaudación de impuestos y la estabilidad del empleo. La lucha contra la corrupción y la mejora del clima empresarial son aspectos fundamentales que el país necesita abordar para atraer más inversión y fomentar un crecimiento sostenible.

Actualmente, la tasa de inflación se encuentra en torno al 4,5%. Sin embargo, durante el segundo semestre de 2022, el país llegó a alcanzar un aumento de hasta el 18% (Trading Economics, 2024). Esta alarmante cifra se debió a una serie de factores como el impacto de la pandemia, el aumento de los precios de la energía y las tensiones geopolíticas especialmente en Europa del Este. Las reformas implementadas por el gobierno y el apoyo potencial de la adhesión a la UE permitieron mitigar los efectos de la inflación y estabilizar la economía.

En cuanto a sus relaciones comerciales, sus principales socios son Alemania, Bulgaria, Serbia, Grecia y Hungría. Desde la década de 1990, su economía se ha caracterizado por un constante déficit en su balanza comercial. Este déficit es consecuencia de la estructura económica del país y su dependencia en importaciones para sostener su economía. En 2023, registró un saldo negativo de 2.825,7 millones de euros, lo que representa aproximadamente el 21% del PIB total (Expansión , 2024c).

Por otro lado, la deuda pública de Macedonia del Norte ha sido un aspecto crucial en su economía, representando el 36.66% del PIB en los últimos años (Ministerio de Asuntos Exteriores , 2024d). Este elevado nivel de deuda requiere una gestión fiscal prudente para asegurar la sostenibilidad financiera del país. Mantener un control en la deuda pública es esencial para mantener la estabilidad económica y evitar posibles crisis fiscales que afecten al crecimiento y el desarrollo económico

En cuanto a la inversión extranjera directa (IED), ha sido un impulsor clave del crecimiento económico en Macedonia del Norte. La IED representó el 8.43% del PIB, subrayando la importancia de las inversiones extranjeras en la modernización de infraestructuras y el desarrollo de diversos sectores económicos (Ministerio de Asuntos Exteriores , 2024d). Estas inversiones han sido vitales para modernizar infraestructuras y desarrollar diversos sectores económicos. La mejora del clima empresarial y las reformas para aumentar la competitividad y transparencia han facilitado la atracción de IED. Estas inversiones no solo han diversificado la economía, sino que también han creado empleos y promovido la transferencia de tecnología y conocimientos.

La integración en la UE se presenta como una oportunidad única para impulsar la economía del país. El acceso al mercado único europeo eliminaría barreras comerciales y facilitaría el intercambio de bienes y servicios, lo que podría incrementar las exportaciones y corregir el déficit en la balanza comercial. Además, la adopción de la legislación de la UE mediante la adhesión mejoraría la competitividad de los productos y servicios nacionales, proporcionando un marco de estabilidad económica y fomentando un entorno más atractivo para la inversión extranjera.

- **Perspectivas de adhesión**

Las perspectivas de adhesión de Macedonia del Norte a la UE son prometedoras pero desafiantes. El país ha demostrado un compromiso significativo con las reformas necesarias, especialmente en la lucha contra la corrupción y la mejora del sistema judicial. La resolución de la disputa con Grecia mediante el Acuerdo de Prespa y la apertura formal de negociaciones en 2022 marcan hitos importantes en su camino hacia la integración. Sin embargo, obstáculos como las objeciones de Bulgaria y la necesidad de implementar efectivamente las reformas aún persisten. A pesar de estos desafíos, el apoyo continuo de la UE y los progresos realizados mantienen viva la esperanza de una futura membresía.

## **5.5. Serbia**

- **Dimensión Geopolítica e Institucional**

El contexto geopolítico de Serbia se ha visto marcado por una serie de factores históricos, étnicos y políticos. Como resultado de la desintegración de Yugoslavia, Serbia y Montenegro formaron la República Federal de Yugoslavia en 1992. Más tarde, en 2006, Montenegro se independizó, dejando a Serbia como estado independiente (Ministerio de Asuntos Exteriores , 2024e).

Serbia aspira a convertirse en miembro de la UE, sin embargo, mantiene una postura ambigua. Aunque Serbia se considera geográfica, histórica y culturalmente parte de Europa, su gobierno y muchos de sus ciudadanos se muestran reacios a alinearse completamente con las políticas de la UE. Esta ambigüedad ha generado tensiones y ha frenado su avance hacia la membresía en la UE (Milosevich-Juaristi, 2022).

La invasión rusa de Ucrania refleja la necesidad de que Serbia defina claramente su posición geopolítica. Si el país pretende convertirse en miembro de la UE, debe alinearse con su política exterior, lo que incluye la imposición de sanciones a Rusia. Sin embargo, este alineamiento no es sencillo ya que gran parte de la población serbia siente una profunda afinidad histórica y cultural con Rusia (Milosevich-Juaristi, 2022). Esta afinidad se basa en la percepción de Rusia como gran aliado tradicional y protector en momentos de crisis. Rusia ha sido un firme defensor de Serbia en foros internacionales,

especialmente en relación con la cuestión de Kosovo, donde Rusia ha mostrado su apoyo a la posición serbia de no reconocer la independencia de Kosovo. Asimismo, Serbia depende en gran medida del gas y petróleo ruso, por lo que cualquier interrupción en este suministro podría tener consecuencias económicas significativas (Añover, 2022).

En respuesta a la invasión rusa de Ucrania, Serbia ha tratado de mantener una postura de neutralidad, expresando su apoyo humanitario al pueblo ucraniano, pero manteniéndose al margen de las sanciones occidentales contra Rusia. El presidente serbio, Aleksandar Vucic, ha expresado en numerosas ocasiones que el país no se unirá a las sanciones dirigidas contra Rusia, argumentando que priorizará sus propios intereses nacionales en esta cuestión (Añover, 2022). Esta neutralidad está contribuyendo a un prolongado estancamiento en el proceso de integración europea.

Además, Serbia ha desarrollado relaciones económicas y políticas significativas con China, que ha invertido en infraestructura y proyectos energéticos en el país. Esta relación es vista con preocupación por la UE, que teme una creciente influencia china en su periferia (Stanojevic, 2024).

Por otro lado, uno de los mayores obstáculos en el camino de Serbia hacia la adhesión a la UE es la cuestión de Kosovo, que declaró su independencia de Serbia en 2008. La UE ha mediado en las negociaciones entre Belgrado y Pristina, pero el reconocimiento de Kosovo sigue siendo un tema divisivo y crucial para la integración de Serbia (Milosevich-Juaristi, 2022).

Respecto a su avance en la ampliación, Serbia destaca como uno de los países de los Balcanes que mayor progreso ha logrado durante los últimos años. En 2012, el país recibió el estatus de candidato oficial y en 2014 se iniciaron formalmente las negociaciones de adhesión. Desde entonces, se han abierto 22 capítulos de negociaciones y se han cerrado dos de ellos de manera provisional. Se han logrado importantes avances en áreas como el estado de derecho, la reforma económica y la administración pública. Sin embargo, las últimas conclusiones adoptadas por el Consejo

subrayan que el país debe continuar implementando mejoras en los derechos humanos y normalizar las relaciones con Kosovo (Consejo Europeo, 2024g).

En definitiva, la integración de Serbia está atravesando un momento de incertidumbre geopolítica principalmente por su proximidad a Rusia y la creciente dependencia económica de China. Esto sumado a la división en la opinión pública serbia dificulta la toma de decisiones del gobierno. La capacidad del país para equilibrar sus relaciones con la UE, Rusia y China determinará en gran medida su adhesión a la Unión.

- **Dimensión Ideológica y Democrática**

Serbia ha experimentado significativos cambios políticos desde la disolución de Yugoslavia y la posterior guerra de los Balcanes en los años 90. La política serbia sigue siendo en gran medida influenciada por su pasado histórico y las divisiones étnicas y nacionales. La influencia de partidos nacionalistas y la fuerte figura del presidente Aleksandar Vučić, que ha estado en el poder desde 2017, son claves en el panorama político actual.

Respecto al funcionamiento de sus instituciones democráticas, estas han sido criticadas por su falta de independencia y la interferencia política en el sistema judicial. La corrupción sigue siendo un problema persistente en el país. La UE exige a Serbia reformas más profundas en la administración pública para abordar este problema y mejorar la transparencia política.

Las recientes elecciones parlamentarias en abril de 2022 estuvieron marcadas por acusaciones de irregularidades y fraude por parte de la oposición. El Partido Progresista Serbio (SNS) de Vučić obtuvo una mayoría significativa, consolidando aún más su control sobre el parlamento. Sin embargo, el aumento de denuncias de irregularidades llevó a la oposición a cuestionar la legitimidad de los resultados y a organizar protestas (Euronews, 2024). A pesar de la adopción de varias reformas, estas acusaciones sugieren que la implementación de medidas anticorrupción parece ser insuficiente e ineficaz en el país.

Por otro lado, la intensificación de la polarización política y las recientes manifestaciones evidencian una situación política cada vez más compleja y tensa. Un evento significativo que agravó esta polarización fueron los tiroteos masivos ocurridos en mayo de 2023. Estos incidentes llevaron al gobierno a prometer una serie de medidas para controlar las armas de fuego y mejorar la seguridad en las escuelas. Sin embargo, se desencadenaron protestas y manifestaciones masivas en todo el país para expresar el descontento social con el gobierno.

Respecto a los derechos fundamentales, la libertad de prensa es limitada debido a la considerable influencia política y económica sobre los medios. A pesar de algunas reformas implementadas, los medios de comunicación aún enfrentan presiones que comprometen su independencia y diversidad. La UE ha presionado al gobierno serbio a implementar medidas efectivas al respecto (Comisión Europea, 2024f).

- **Dimensión Económica y Comercial**

Desde la desintegración de Yugoslavia en la década de los 90, Serbia se caracteriza por una economía en transición. Con una población de aproximadamente 8 millones de habitantes y un crecimiento negativo del 8% debido a la baja tasa de natalidad y la emigración, el país enfrenta una despoblación preocupante (Ministerio de Asuntos Exteriores, 2024e).

En términos económicos, el PIB de Serbia ha mantenido una evolución relativamente positiva desde la década de los 90. El legado económico del período de Milosevic, marcado por la mala gestión, las sanciones internacionales y la devastación derivada por los conflictos armados, dejó una economía significativamente débil. El PIB de Serbia en 2022 fue de 60.427 millones de euros, lo que implica un crecimiento del 2,5% con respecto a 2021 (Expansion, 2024d). La industria manufacturera cobra especial importancia en su estructura económica, contribuyendo alrededor del 13% del PIB. Por otro lado, la agricultura y la construcción tienen también un peso considerable en la economía y cada sector contribuye de media el 6% del PIB nacional (Ministerio de Asuntos Exteriores, 2024e).

Respecto a los desafíos económicos que enfrenta el país, cabe destacar varios. La inflación, en 2022, llegó a alcanzar el 15,1%, registrando un aumento del 7,2% con respecto a 2021 (Ministerio de Asuntos Exteriores , 2024e). Por otro lado, la deuda externa se ha mantenido en niveles altos, llegando a alcanzar una cifra récord del 54% del PIB en noviembre de 2022 (Expansion , 2024f). Estos indicadores, muestran una economía que, aunque en crecimiento, enfrenta presiones inflacionarias significativas y una carga de deuda considerable.

El comercio exterior es un pilar fundamental de la economía serbia. Alemania, Italia y Bosnia y Herzegovina son sus principales socios comerciales en términos de exportaciones, mientras que Alemania, China e Italia lideran como proveedores. Como el resto de países previamente analizados, Serbia registra un déficit en su balanza comercial desde la década de los 90.

En definitiva, la economía de Serbia, aunque enfrenta desafíos como la alta inflación y la deuda externa, muestra un crecimiento positivo. La diversificación económica, la atracción de inversiones y la integración europea son claves para fortalecer su economía y reducir su déficit comercial a largo plazo.

- **Perspectivas de adhesión**

Las perspectivas de adhesión de Serbia a la Unión Europea son complejas y enfrentan varios desafíos significativos. Aunque Serbia es junto con Montenegro, uno de los países de la región que más ha avanzado en las negociaciones de adhesión, su alineamiento geopolítico y su relación con Rusia y China generan incertidumbre. Su posición ambigua respecto a las sanciones contra Rusia y su dependencia energética complican aún más su alineación con la política exterior de la UE. Además, el reconocimiento de Kosovo sigue siendo una cuestión crítica en el proceso de integración. En definitiva, su avance en el proceso de adhesión se encuentra en un punto de inflexión, donde las decisiones futuras sobre política exterior y las reformas internas serán determinantes.



## 5.6. Identificación de países más y menos propensos

En base al análisis previamente realizado sobre los cinco candidatos, en este apartado se identificará por orden los países más y menos propensos a lograr la adhesión a la UE dadas sus circunstancias actuales. A través de esta evaluación, se pretende ofrecer una visión clara sobre los avances logrados por cada país y los desafíos que deben superar para alinearse completamente con los estándares exigidos por la Unión Europea.

### 1. Montenegro

Montenegro es el país más avanzado en su camino hacia la adhesión a la UE. Desde la apertura formal de las negociaciones en 2012, ha hecho importantes progresos en la adopción de reformas estructurales, especialmente en el ámbito judicial y en la lucha contra la corrupción. El país es el único que ha logrado cerrar provisionalmente tres capítulos de negociación, lo que demuestra su capacidad para alinearse con las normas de la UE. La economía de Montenegro, aunque pequeña, ha mostrado crecimiento constante, y su sector turístico es una fuente importante de ingresos. Su clara orientación pro-europea junto con el fuerte apoyo popular a la integración facilita su avance.

### 2. Macedonia del Norte

Macedonia del Norte es el segundo país con mayores posibilidades de lograr la adhesión en el corto plazo por varios motivos. Su firme compromiso con las reformas para la adhesión a la UE ha sido evidente en los últimos años. La resolución de la disputa con Grecia a través del Acuerdo de Prespa en 2018 fue un paso crucial que eliminó un veto importante y permitió el inicio formal de las negociaciones en 2022. El país ha implementado reformas significativas en el sistema judicial, la lucha contra la corrupción y la mejora de la administración pública. La inclusión de la comunidad albanesa y la coalición gobernante proeuropea reflejan un enfoque inclusivo y democrático. No obstante, la oposición interna y las objeciones de Bulgaria siguen siendo obstáculos considerables que el país debe superar.

### 3. Albania

Albania ha mostrado avances importantes en su alineación con los estándares de la UE, especialmente en la lucha contra la corrupción y la reforma judicial. Su economía ha demostrado resiliencia, con un crecimiento del PIB del 3,23% en 2023, y la relación comercial con la UE es sólida, con la UE siendo su principal socio comercial. Su participación en diversas iniciativas regionales y su reciente adhesión al programa “Europa Digital” reflejan su compromiso con la integración europea.

No obstante, Albania enfrenta desafíos en la independencia judicial, la libertad de prensa y la economía informal, que aún representa una parte considerable del PIB. La alta tasa de desempleo y la necesidad de proteger los derechos fundamentales también son áreas que requieren atención. Estos factores explican su clasificación como el tercer país más próximo a lograr la adhesión.

### 4. Serbia

Serbia ha logrado avances notables en las negociaciones de adhesión, con 22 capítulos abiertos y dos cerrados provisionalmente. Su economía ha mostrado crecimiento y una mejora en la infraestructura, y el país ha implementado reformas en varias áreas, incluyendo la reforma económica y la administración pública. La relación comercial con la UE es sólida, siendo la UE su mayor socio comercial.

Sin embargo, su postura ambigua respecto a Rusia y China genera incertidumbre. La negativa a imponer sanciones a Rusia y la dependencia del gas ruso complican su alineación con la política exterior de la UE. Además, la cuestión de Kosovo, la influencia de partidos nacionalistas, la polarización política interna, la falta de independencia judicial y la limitada libertad de prensa son obstáculos significativos. Por ello, Serbia es el cuarto país más próximo para lograr la adhesión.

### 5. Bosnia y Herzegovina

Bosnia y Herzegovina ha llevado a cabo ciertos esfuerzos para alinearse con los requisitos de la UE, especialmente en la reforma del sistema judicial y la lucha contra la corrupción. De los países analizados, ha sido el último en recibir el estatus de candidato oficial, por lo que lleva menos tiempo realizando reformas establecidas por la UE.

Además, la complejidad geopolítica y las divisiones étnicas internas representan barreras importantes para su integración europea. La fragmentación de su estructura política y la amenaza de secesión en la República Srpska complican la consolidación de un estado funcional. Además, la economía enfrenta problemas graves, como una alta tasa de desempleo, superior al 20%, y un mercado interno fragmentado, además de la dependencia de remesas y un déficit comercial persistente, que afectan negativamente su competitividad y desarrollo económico. Por estos factores, Bosnia y Herzegovina es el país menos próximo a lograr la integración europea en un futuro cercano.

## **6. IMPLICACIONES PARA LA ADHESIÓN**

### **6.1 Para la Unión Europea**

La adhesión de nuevos países a la Unión Europea (UE) implica una serie de efectos significativos tanto a nivel institucional como socioeconómico. La incorporación de Montenegro, Macedonia del Norte, Albania, Serbia y Bosnia y Herzegovina fortalecería la estabilidad y seguridad en una región históricamente inestable, consolidando la paz y la democracia, y reduciendo la influencia de potencias externas como Rusia y China. Además, la expansión del mercado único europeo ofrecería nuevas oportunidades comerciales y económicas, beneficiando a las empresas europeas a través de una mayor libre circulación de bienes, servicios, capital y personas, fomentando el crecimiento económico.

La incorporación de estos países enriquecería la diversidad cultural de la UE y ayudaría a mitigar los desafíos demográficos, como el envejecimiento de la población, ya que estos países tienen poblaciones más jóvenes que contribuirían al dinamismo demográfico de la UE. Sin embargo, la adhesión también requiere ajustes en la estructura institucional de

la UE, incluyendo cambios en la representación en el Parlamento Europeo y en el Consejo de la UE, lo que implicaría una mayor complejidad en la toma de decisiones y en la implementación de políticas comunes.

Asimismo, la integración de estos países, algunos de los cuales tienen economías menos desarrolladas, podría aumentar la presión sobre el presupuesto de la UE, requiriendo mayores fondos para apoyar el desarrollo económico y la cohesión social de estos nuevos miembros. No obstante, la adhesión reforzaría el compromiso con los valores y normas de la UE, como el estado de derecho, la democracia y los derechos humanos, consolidando estas prácticas en los nuevos estados miembros y promoviendo la estabilidad y el buen gobierno en la región.

## 6.2 Para los países candidatos

Para los países solicitantes, la adhesión a la UE presenta numerosas implicaciones políticas, económicas y sociales. Al convertirse en miembros, estos países obtendrían acceso a fondos estructurales y de cohesión, así como a programas de desarrollo regional, proporcionando un impulso significativo a sus economías a través de la financiación de infraestructuras y proyectos de desarrollo. El proceso de adhesión exige la implementación de reformas profundas en áreas clave como la justicia, la lucha contra la corrupción y la administración pública, lo que mejoraría la gobernanza y la eficiencia administrativa, creando un entorno más favorable para el desarrollo económico y social.

La perspectiva de adhesión a la UE puede actuar como un catalizador para la estabilidad política y económica, promoviendo la transparencia, la rendición de cuentas y el estado de derecho, atrayendo así inversiones extranjeras y fomentando la confianza empresarial. La pertenencia al mercado único de la UE abriría nuevos mercados para los productos y servicios de estos países, mejorando sus relaciones comerciales y fomentando el crecimiento económico a través de la exportación e importación con otros estados miembros de la UE.

La adhesión a la UE promovería una mayor calidad de vida de los ciudadanos, gracias a su implementación de estándares europeos como la protección del consumidor, los

derechos laborales y la protección del medio ambiente. Sin embargo, la integración trae consigo desafíos significativos, ya que los países solicitantes deben ajustar sus economías y estructuras políticas para cumplir con los criterios de la UE, lo que puede implicar costos a corto plazo, como la reestructuración de industrias y la adaptación a nuevas regulaciones.

Además, el proceso de integración puede enfrentar oposición interna debido a percepciones de pérdida de soberanía o a los costos asociados con las reformas. Los gobiernos deben gestionar estas tensiones y promover un consenso social y político en favor de la integración europea.

## **6. CONCLUSIONES**

En este Trabajo de Fin de Grado (TFG) se ha realizado un exhaustivo análisis comparativo de los países candidatos a la adhesión a la Unión Europea en los Balcanes Occidentales: Albania, Bosnia y Herzegovina, Montenegro, Macedonia del Norte y Serbia. En cuanto a los objetivos generales, el TFG ha logrado una comprensión profunda y detallada de los desafíos y oportunidades que enfrentan los cinco candidatos analizados. Se ha proporcionado una evaluación exhaustiva de la viabilidad de cada país para la adhesión, analizando factores geopolíticos, institucionales, ideológicos, económicos y culturales. Además, se han abordado también los objetivos específicos del estudio identificando los avances y las áreas de mejora necesarias para cumplir con los requisitos de la UE. En particular, se ha hecho un seguimiento de las reformas y políticas implementadas por cada país para alinearse con los estándares europeos.

En cuanto a la comprobación de la hipótesis, los resultados concluidos indican que cada país tiene un nivel diferente de preparación y compromiso, lo que influye directamente en sus posibilidades de adhesión. Como resultado, Montenegro es el país más avanzado y con mayor posibilidad de adhesión en el corto plazo. Le siguen Macedonia del Norte y Albania, que han mostrado importantes avances, aunque continúan enfrentando ciertos desafíos. Y, por último, Serbia y Bosnia y Herzegovina son los países con menores posibilidades de incorporarse en un corto plazo.

Por último, como posibles futuras líneas de investigación, sería interesante realizar un análisis sobre el impacto social y cultural de la adhesión de estos países en la UE. Esto implicaría estudiar los efectos que tendría la ampliación en las estructuras sociales y culturales de los países candidatos, incluyendo la migración, la cohesión social y la identidad cultural. Otra posible área de investigación podría consistir en evaluar las implicaciones económicas a largo plazo de la adhesión tanto para la UE como para los países candidatos. Por último, una tercera posible línea de investigación podría enfocarse en estudiar cómo las dinámicas geopolíticas, incluyendo las relaciones con actores globales como Rusia o China, influyen en el proceso de adhesión .

## 7. BIBLIOGRAFÍA

(s.f.). Obtenido de <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/enlargement/moldova/>  
(s.f.).

Ćetkovic, S. (30 de Junio de 2022). Obtenido de <https://agendapublica.es/noticia/18087/balcanes-occidentales-entre-fuentes-limpias-carrera-gas>

(2024). Obtenido de Ampliación: <https://www.hablamosdeeuropa.es/es/Paginas/Ampliacion.aspx>

AFP. (10 de Junio de 2024). *Un Alcalde Encarcelado De Albania Es Elegido Eurodiputado Con El Partido Conservador Griego*. Obtenido de <https://www.barrons.com/amp/news/spanish/un-alcalde-encarcelado-de-albania-es-elegido-eurodiputado-con-el-partido-conservador-griego-3af8d7b3>

Añoover, A. (13 de Marzo de 2022). *Serbia, el aliado ruso en los Balcanes*. Obtenido de <https://www.larazon.es/internacional/europa/20220313/lzzjsdqybrgfxbutsalzkvfmu4.html>

Artusa, E. A. (2010). *La expansión de la Unión Europea sobre los Balcanes: Estabilidad regional y seguridad energética*. Obtenido de <https://www.files.ethz.ch/isn/125011/ebook46.pdf>

Bargués, P. (Octubre de 2023). *CIDOB*. Obtenido de Macedonia del Norte y la ampliación incompleta de la UE : [https://www.cidob.org/publicaciones/serie\\_de\\_publicacion/opinion\\_cidob/2023/macedonia\\_del\\_norte\\_y\\_la\\_ampliacion\\_incompleta\\_de\\_la\\_ue](https://www.cidob.org/publicaciones/serie_de_publicacion/opinion_cidob/2023/macedonia_del_norte_y_la_ampliacion_incompleta_de_la_ue)

BOE. (30 de Marzo de 2024). *Diario Oficial de la Unión Europea*. Obtenido de Versión consolidada del Tratado de la Unión Europea: <https://www.boe.es/doue/2010/083/Z00013-00046.pdf>

Camps, L. M. (2019). Obtenido de Las teorías de la integración europea: [https://openaccess.uoc.edu/bitstream/10609/147595/1/EuropayLaGobernabilidadGlobal\\_Modulo2\\_LasTeoriasDeLaIntegracionEuropea.pdf](https://openaccess.uoc.edu/bitstream/10609/147595/1/EuropayLaGobernabilidadGlobal_Modulo2_LasTeoriasDeLaIntegracionEuropea.pdf)

Chopin, T. (19 de Septiembre de 2023). Obtenido de Ampliación de la UE: la necesidad de una clarificación (geo)política : <https://agendapublica.es/noticia/18818/ampliacion-ue-necesidad-clarificacion-geo-politica>

Comisión Europea. (6 de Septiembre de 2023a). Obtenido de La trampa del desarrollo: ¿una causa del euroescepticismo?: <http://www.redr.es/es/cargarAplicacionNoticia.do?identificador=35147>

Comisión Europea. (2023b). *Albania 2023 Report*. Obtenido de [https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/document/download/ea0a4b05-683f-4b9c-b7ff-4615a5fffd0b\\_en?filename=SWD\\_2023\\_690%20Albania%20report.pdf](https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/document/download/ea0a4b05-683f-4b9c-b7ff-4615a5fffd0b_en?filename=SWD_2023_690%20Albania%20report.pdf)

Comisión Europea. (2024c). *Albania on its European path*. Obtenido de [https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/document/download/a8e26bbb-ada8-4b61-ba63-ccfce93103e8\\_en](https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/document/download/a8e26bbb-ada8-4b61-ba63-ccfce93103e8_en)

Comisión Europea. (2024d). Obtenido de [https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/document/download/e3045ec9-f2fc-45c8-a97f-58a2d9b9945a\\_en?filename=SWD\\_2023\\_691%20Bosnia%20and%20Herzegovina%20report.pdf](https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/document/download/e3045ec9-f2fc-45c8-a97f-58a2d9b9945a_en?filename=SWD_2023_691%20Bosnia%20and%20Herzegovina%20report.pdf)

Comisión Europea. (2024e). Obtenido de [https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/document/download/e09b27af-427a-440b-a47a-ed5254aec169\\_en?filename=SWD\\_2023\\_694%20Montenegro%20report.pdf](https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/document/download/e09b27af-427a-440b-a47a-ed5254aec169_en?filename=SWD_2023_694%20Montenegro%20report.pdf)

Comisión Europea. (2024f). Obtenido de [https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/system/files/2023-11/SWD\\_2023\\_695\\_Serbia.pdf](https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/system/files/2023-11/SWD_2023_695_Serbia.pdf)

Consejo Europeo. (2024a). Obtenido de Georgia: <https://www.consilium.europa.eu/es/policias/enlargement/georgia/>

Consejo Europeo. (2024b). Obtenido de Moldavia: <https://www.consilium.europa.eu/es/policias/enlargement/moldova/>

Consejo Europeo. (2024c). Obtenido de Relaciones de la UE con Ucrania: <https://www.consilium.europa.eu/es/policias/eastern-partnership/ukraine/#:~:text=Ucrania%20solicit%C3%B3%20la%20adhesi%C3%B3n%20a,iniciar%20las%20negociaciones%20de%20adhesi%C3%B3n>.

Consejo Europeo. (2024d). *Política de ampliación de la UE*. Obtenido de <https://www.consilium.europa.eu/es/policias/enlargement/>

Consejo Europeo. (27 de Enero de 2024e). Obtenido de <https://www.consilium.europa.eu/es/policias/enlargement/albania/#accession>



Consejo Europeo. (2024e). Obtenido de <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/enlargement/bosnia-herzegovina/>

Consejo Europeo. (2024g). Obtenido de <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/enlargement/montenegro/#accession>

Consejo Europeo. (2024g). *Serbia*. Obtenido de <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/enlargement/serbia/>

Consejo Europeo. (2024h). *Macedonia del Norte*. Obtenido de <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/enlargement/republic-north-macedonia/#accession>

El periodico. (20 de Agosto de 2022). Obtenido de <https://www.elperiodico.com/es/politica/20220820/cae-gobierno-montenegro-incertidumbre-balcanes-14315821>

Euriskon. (2024). Obtenido de <https://euriskon.org/es/albania-entra-en-el-programa-europa-digital/>

Euronews. (4 de Marzo de 2024). *Serbia repetirá las elecciones en Belgrado por sospechas de irregularidades* . Obtenido de <https://es.euronews.com/2024/03/04/serbia-repetira-las-elecciones-en-belgrado-por-sospechas-de-irregularidades>

*Europa Press*. (21 de Marzo de 2024). Obtenido de Los líderes UE anuncian que abrirán las negociaciones con Bosnia y Herzegovina sin fijar plazos: <https://www.europapress.es/internacional/noticia-lideres-ue-acuerdan-abrir-negociaciones-adhesion-bosnia-herzegovina-20240321211747.html>

EWB. (29 de Marzo de 2024). Obtenido de <https://europeanwesternbalkans.com/2023/03/29/four-western-balkan-countries-launched-100-alignment-with-cfsp-platform/>

Expansion . (2024f). *Deuda Pública de Serbia*. Obtenido de <https://datosmacro.expansion.com/deuda/serbia>

Expansion. (2024a). Obtenido de <https://datosmacro.expansion.com/pib/bosnia-herzegovina#:~:text=En%202023%20la%20cifra%20del,los%20que%20publicamos%20el%20PIB.>

Expansion. (2024d). *PIB de Serbia*. Obtenido de <https://datosmacro.expansion.com/pib/serbia?anio=2022>

Expansión . (2024c). *República de Macedonia - Balanza comercial*. Obtenido de <https://datosmacro.expansion.com/comercio/balanza/macedonia>

Expansión. (2024b). Obtenido de República de Macedonia: Economía y demografía: <https://datosmacro.expansion.com/paises/macedonia>

Isidoro, M. G. (2023). *La política exterior de Irán* . Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9206199>

Jones, M. G. (7 de Diciembre de 2023). Obtenido de La UE advierte a China de que "no tolerará" la competencia desleal en una cumbre de alto nivel: <https://es.euronews.com/my-europe/2023/12/07/la-ue-advierte-a-china-de-que-no-tolerara-la-competencia-desleal-en-una-cumbre-de-alto-niv>

Juberías, C. F. (2001). Obtenido de <file:///Users/usuario/Downloads/28290-Texto%20del%20art%C3%ADculo-28214-1-10-20060309.pdf>

Kuçi, G. (23 de Abril de 2024). *Las elecciones electorales como geopolítica: Macedonia del Norte hacia Occidente o Rusia y la reacción de Alemania*. Obtenido de <https://www.koha.net/es/index.php/veshtrime/417332/zgjedhjet-elektorale-sigjeopolitike-maqedonia-e-veriut-drejt-perendimit-apo-rusise-dhe-reagimi-i-gjermanise>

La Chincheta. (12 de Diciembre de 2023). *Euroescepticismo*. Obtenido de <https://www.fei.org.es/2023/12/12/podcast-euroescepticismo/>

La Moncloa. (23 de Enero de 2024). Obtenido de Sánchez reconoce los avances de Albania en el proceso de adhesión a la UE: <https://www.lamoncloa.gob.es/presidente/actividades/Paginas/2024/230124-sanchez-primer-ministro-albania.aspx>

Libreiro, J. (16 de Mayo de 2023). *Euro News*. Obtenido de El largo y complicado camino de Turquía para acceder a la UE: <https://es.euronews.com/my-europe/2023/05/16/el-largo-y-complicado-camino-de-turquia-para-acceder-a-la-ue>

Miguel, B. d. (7 de Noviembre de 2023). Obtenido de La UE prepara una revolución política e institucional antes de la próxima ampliación: <https://agendapublica.es/noticia/18902/ue-prepara-revolucion-politica-institucional-antes-proxima-ampliacion>

Milosevich-Juaristi, M. (8 de Noviembre de 2022). *Real Instituto Elcano*. Obtenido de ¿Quiere Serbia ser miembro de la UE? : <https://media.realinstitutoelcano.org/wp-content/uploads/2022/11/ari68-2022-milosevich-quiere-serbia-ser-miembro-de-la-ue.pdf>

Ministerio de Asuntos Exteriores . (2024b). Obtenido de [https://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/BOSNIAYHERZEGOVINA\\_FICHA%20PAIS.pdf](https://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/BOSNIAYHERZEGOVINA_FICHA%20PAIS.pdf)

Ministerio de Asuntos Exteriores . (2024d). *República de Macedonia del Norte*. Obtenido de [https://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/MACEDONIADELNORTE\\_FICHA%20PAIS.pdf](https://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/MACEDONIADELNORTE_FICHA%20PAIS.pdf)

Ministerio de Asuntos Exteriores . (2024e). Obtenido de República de Serbia.

Ministerio de Asuntos Exteriores. (Febrero de 2024a). Obtenido de [https://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/ALBANIA\\_FICHA%20PAIS.pdf](https://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/ALBANIA_FICHA%20PAIS.pdf)

Ministerio de Asuntos Exteriores. (2024c). Obtenido de [www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/MONTENEGRO\\_FICHA%20PAIS.pdf](http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/MONTENEGRO_FICHA%20PAIS.pdf)

Mundo Experts. (2024). Obtenido de <https://mundo.expert/es/Countries/Details/87?CountryId=9>

Munter, A. D. (Abril de 2024). *Los Balcanes Occidentales*. Obtenido de <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/168/los-balcanes-occidentales>

Navarro, B. (30 de Mayo de 2022). Obtenido de Hungría mantiene su bloqueo al embargo de la UE al petróleo ruso : <https://www.lavanguardia.com/internacional/20220530/8304094/hungria-mantiene-bloqueo-embargo-ue-petroleo-ruso.html>

ONU Turismo. (9 de Abril de 2024). *ONU Turismo presenta las Directrices para invertir en el turismo en Albania*. Obtenido de <https://www.unwto.org/es/news/onu-turismo-presenta-las-directrices-para-invertir-en-el-turismo-en-albania#:~:text=En%202023%2C%20Albania%20fue%20el,10%2C1%20millones%20en%202023.>

- Parlamento Europeo. (2024a). *Relaciones UE con los Balcanes Occidentales*. Obtenido de <https://es-ue.org/wp-content/uploads/2014/09/CAE-07-FICHA-BALCANES-Italia-2014.pdf>
- Pichel, M. (28 de Junio de 2021). *Las grandes grietas que existen en los Balcanes 30 años después de la guerra*. Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-57583148>
- Poyatos, P. G. (12 de Diciembre de 2023). *La Razón*. Obtenido de "Montenegro y Serbia son los dos países que más han avanzado en su adhesión a la UE": [https://www.larazon.es/internacional/montenegro-serbia-son-dos-paises-que-mas-han-avanzado-adhesion\\_202312126577c57162c50d0001cb1f3a.html](https://www.larazon.es/internacional/montenegro-serbia-son-dos-paises-que-mas-han-avanzado-adhesion_202312126577c57162c50d0001cb1f3a.html)
- RAE. (2024). Obtenido de <https://dle.rae.es/euroescepticismo>
- Roán, M. (27 de Mayo de 2024). *Estabilidad en crisis: Bosnia y Herzegovina ante su largo camino hacia la UE*. Obtenido de <https://media.realinstitutoelcano.org/wp-content/uploads/2024/05/ari66-2024-roan-estabilidad-en-crisis-bosnia-herzegovina-largo-camino-hacia-ue.pdf>
- Rodríguez, A. G. (9 de Septiembre de 2018). Obtenido de La larga disputa entre Grecia y Macedonia : <https://elordenmundial.com/la-larga-disputa-entre-grecia-y-macedonia/>
- Ruiz, J. B. (Junio de 2018). Obtenido de Las teorías de la integración regional: más allá del eurocentrismo: <https://ediciones.ucc.edu.co/index.php/ucc/catalog/download/67/57/515?inline=1>
- Stanojevic, S. (8 de Mayo de 2024). *China y Serbia buscan «un futuro común» y prometen apoyarse en las Naciones Unidas*. Obtenido de EuroEFE: <https://euroefe.euractiv.es/section/china/news/china-y-serbia-buscan-un-futuro-comun-y-prometen-apoyarse-en-las-naciones-unidas/>
- Tidey, A. (5 de Octubre de 2023). Obtenido de La ampliación de la Unión Europea, un necesariamente largo y tortuoso camino: <https://es.euronews.com/my-europe/2023/10/05/la-ampliacion-de-la-union-europea-un-necesariamente-largo-y-tortuoso-camino>

- Tiempo de Paz*. (2022). Obtenido de LA SITUACIÓN ACTUAL DE LOS BALKANES:  
[https://revistatiempodepaz.org/wp-content/uploads/2022/06/R-144.Tiempo-de-Paz\\_web.pdf](https://revistatiempodepaz.org/wp-content/uploads/2022/06/R-144.Tiempo-de-Paz_web.pdf)
- Trading Economics. (2024). Obtenido de  
<https://es.tradingeconomics.com/montenegro/unemployment-rate>
- Trading Economics. (2024). *Macedonia - Tasa de inflación*. Obtenido de  
<https://es.tradingeconomics.com/macedonia/inflation-cpi>
- Unión Europea. (2024a). *Principales logros y beneficios tangibles de la UE*. Obtenido de  
[https://european-union.europa.eu/priorities-and-actions/eu-priorities/achievements\\_es](https://european-union.europa.eu/priorities-and-actions/eu-priorities/achievements_es)
- Unión Europea. (2024b). *Criterios de adhesión (criterios de Copenhague)*. Obtenido de  
<https://eur-lex.europa.eu/ES/legal-content/glossary/accession-criteria-copenhagen-criteria.html>
- Unión Europea. (2024c). Obtenido de Proceso de adhesión a la Unión Europea:  
<https://eur-lex.europa.eu/ES/legal-content/glossary/accession-process-to-the-eu.html>