



Facultad de Ciencias Humanas y Sociales
Grado en Relaciones Internacionales

**Comprender la relación trilateral
Estados Unidos – Corea del Sur –
Taiwán desde la cooperación
internacional**

Autor: Cristina Gortázar Colón de Carvajal
Director: Heike Pintor Pirzkall

MADRID | Junio 2024

ÍNDICE DE CONTENIDO

ÍNDICE DE TABLAS	4
ÍNDICE DE FIGURAS	5
RESUMEN EJECUTIVO	8
1. INTRODUCCIÓN	10
1.1 Justificación del tema.....	10
1.2 Objetivos específicos del TFG.....	11
1.3 Metodología.....	11
1.4 Estructura del trabajo	12
2. MARCO TEÓRICO	14
2.1 Introducción a los conceptos de desarrollo y cooperación internacional para el desarrollo.....	14
2.1.1. <i>Evolución del tipo de ayuda recibida por Corea del Sur y Taiwán.....</i>	<i>16</i>
2.2 Modalidades y tipos de cooperación internacional al desarrollo.....	16
2.2.1. <i>Modalidades de cooperación.....</i>	<i>17</i>
2.2.2. <i>Tipos de cooperación al desarrollo.....</i>	<i>19</i>
2.2.3. <i>Evolución del tipo de ayuda recibida por Corea del Sur y Taiwán.....</i>	<i>20</i>
2.3 Teorías de desarrollo aplicadas a los casos de Corea del Sur y Taiwán	21
2.3.1. <i>Corea del Sur</i>	<i>21</i>
2.3.2. <i>Taiwán</i>	<i>23</i>
3. CONTEXTUALIZACIÓN HISTÓRICA DE LAS RELACIONES ESTADOS UNIDOS-COREA DEL SUR-CHINA	24
3.1 Antecedentes históricos en Corea del Sur	24
3.2 Antecedentes históricos en China, Taiwán.....	27

4. MOTIVOS DE INTERVENCIÓN DE ESTADOS UNIDOS E INTERESES EN LA REGIÓN.....	30
4.1 El papel de China como una amenaza emergente.....	30
4.2 Intereses geopolíticos y económicos de Estados Unidos en Asia Oriental	33
4.3 La importancia estratégica de Taiwán.....	36
5. IMPACTO Y COOPERACIÓN ESTRATÉGICA DE ESTADOS UNIDOS EN COREA DEL SUR Y TAIWÁN	40
5.1 Análisis del impacto de la ayuda de Estados Unidos en Corea del Sur	40
5.1.1. <i>Los flujos de ayuda recibida por Corea del Sur</i>	<i>40</i>
5.1.2. <i>El Producto Interior Bruto (PIB) per cápita</i>	<i>43</i>
5.1.3. <i>El Índice de Desarrollo Humano</i>	<i>45</i>
5.1.4. <i>El coeficiente de GINI</i>	<i>46</i>
5.1.5. <i>Los niveles de importación y exportación</i>	<i>47</i>
5.2 Análisis del impacto de la ayuda de Estados Unidos en Taiwán.....	50
5.2.1. <i>Los flujos de ayuda recibida por Taiwán</i>	<i>50</i>
5.2.2. <i>El Producto Interior Bruto (PIB) per cápita</i>	<i>52</i>
5.2.3. <i>El Índice de Desarrollo Humano</i>	<i>53</i>
5.2.4. <i>El coeficiente de GINI</i>	<i>55</i>
5.2.5. <i>Los niveles de importación y exportación</i>	<i>56</i>
5.3 Conclusiones del análisis.....	59
6. CONCLUSIONES	63
7. BIBLIOGRAFÍA	66

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: AOD recibida por donante: 1945-1999 (millones de US\$)	41
Tabla 2: AOD recibida por Corea del sur entre 1945 y 1999 (millones de US\$).....	42
Tabla 3: Ayuda militar y económica de Estados Unidos a Corea del Sur entre 1946 y 1976 (millones de US\$).....	43
Tabla 4: Comparación de indicadores de desarrollo de Corea del Sur y Taiwán, antes y después de la ayuda de Estados Unidos.....	60

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Flujos netos de AOD hacia Corea del Sur, por donante (millones de US\$)...	41
Figura 2: PIB per cápita de Corea del Sur entre 1961 y 2023 (US\$).....	44
Figura 3: IDH en Corea del Sur entre 1990 y 2022.....	46
Figura 4: Coeficiente de Gini en Corea del Sur entre 1965 y 1993	47
Figura 5: Exportaciones de Corea del Sur entre 1966 y 2024 (millones de US\$)	48
Figura 6: Importaciones de Corea del Sur entre 1966 y 2024 (millones de US\$)	49
Figura 7: AOD de Estados Unidos a Taiwán: donaciones y préstamos entre 1950 y 1967 (millones de US\$).....	51
Figura 8: Ayuda económica y militar de Estados Unidos a Taiwán entre 1950 y 1967 (millones de US\$).....	51
Figura 9: PIB per cápita de Taiwán entre 1961 y 2023 (miles de US\$).....	52
Figura 10: esperanza de vida en Taiwán por género entre 2007 y 2017 (años).....	54
Figura 11: Coeficiente de Gini en Taiwán entre 1981 y 2016.....	55
Figura 12: Exportaciones de Taiwán entre 1981 y 2024 (millones de US\$).....	57
Figura 13: Importaciones de Taiwán entre 1981 y 2024 (millones de US\$).....	58

LISTA DE ABREVIATURAS Y ACRÓNIMOS

ADB	El Banco Asiático de Desarrollo
ADF	El Fondo Africano de Desarrollo
AOD	La Ayuda Oficial al Desarrollo
ASEAN	La Asociación de Naciones del Sudeste Asiático
BM	El Banco Mundial
BRI	La Iniciativa de la Franja y la Ruta
CID	La Cooperación Internacional al Desarrollo
CRIC	El Comité Internacional de la Cruz Roja
DPP	El Partido Democrático Progresista
EC	La Comisión Europea
FMI	El Fondo Monetario Internacional
GARIOA	La Asistencia Gubernamental para la Ayuda y el Alivio en el Extranjero
ICDF	La Agencia de Cooperación y Desarrollo Internacional de Taiwán
IDA	La Asociación Internacional de Fomento
IDH	El Índice de Desarrollo Humano
IBRD	El Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento
KOICA	La Agencia de Cooperación Internacional de Corea
KMT	El Kuomintang
OCDE	La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
ODS	Los Objetivos de Desarrollo Sostenible
ONU	La Organización de las Naciones Unidas
PCCh	El Partido Comunista Chino
PCC	El Partido Comunista Chino
PIB	El Producto Interior Bruto
ROC	La República de China
RPC	La República Popular China
TSMC	La <i>Taiwan Semiconductor Manufacturing Company</i>
TPP	El Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica
UE	La Unión Europea
UNDP	El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
UNFPA	El Fondo de Población de las Naciones Unidas
UNHCR	El Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados

UNICEF El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia

UNKRA La Agencia de las Naciones Unidas para la Reconstrucción de Corea

UNTA El Fondo Fiduciario de las Naciones Unidas para Angola

USAID La Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional

WFP El Programa Mundial de Alimentos

ONGs Las Organizaciones No Gubernamentales

RESUMEN EJECUTIVO

El presente Trabajo de Fin de Grado analiza el impacto de la ayuda de Estados Unidos en el desarrollo económico y social de Corea del Sur y Taiwán desde mediados del siglo XX hasta la actualidad. Asimismo, se centra en comprender cómo la ayuda estadounidense ha sido un factor determinante para la transformación de ambos países, que pasaron de ser economías devastadas a convertirse en potencias económicas regionales.

A lo largo del estudio, se evaluarán diversas variables clave como el PIB per cápita, el Índice de Desarrollo Humano (IDH), la esperanza de vida, la tasa de alfabetización, y los niveles de exportaciones e importaciones. También se abordará el impacto de la ayuda económica y militar proporcionada por Estados Unidos, y cómo esta contribuyó a la estabilización y posterior crecimiento de estos países.

La importancia de este análisis se centra en identificar y comprender las estrategias de desarrollo que permitieron a Corea del Sur y Taiwán superar sus respectivas crisis iniciales y construir economías sólidas. Asimismo, se discutirán las diferencias en las trayectorias de desarrollo de ambos países y los desafíos actuales y futuros que enfrentan en un contexto geopolítico complejo.

PALABRAS CLAVE: cooperación internacional, desarrollo, Corea del Sur, Estados Unidos, Taiwán.

EXECUTIVE SUMMARY

This thesis analyzes the impact of U.S. aid on the economic and social development of South Korea and Taiwan from the mid-twentieth century to the present. It also focuses on understanding how U.S. aid has been a determining factor in the transformation of both countries from devastated economies to regional economic powers.

Throughout the study, several key variables such as GDP per capita, Human Development Index (HDI), life expectancy, literacy rate, and levels of exports and imports will be assessed. It will also address the impact of the economic and military aid provided by the United States, and how it contributed to the stabilization and subsequent growth of these countries.

The importance of this analysis focuses on identifying and understanding the development strategies that enabled South Korea and Taiwan to overcome their respective initial crises and build strong economies. It will also discuss the differences in the development trajectories of the two countries and the current and future challenges they face in a complex geopolitical context.

KEY WORDS: international cooperation, development, Taiwan, South Korea, United States.

1. INTRODUCCIÓN

1.1 Justificación del tema

En el contexto global actual, la cooperación internacional se ha convertido en un elemento fundamental para la estabilidad y el desarrollo económico y político de muchas naciones. En particular, la relación de Estados Unidos con Corea del Sur y Taiwán representa un caso ejemplar de cooperación estratégica que ha evolucionado significativamente desde el siglo XX. Esta colaboración ha sido clave no solo para su desarrollo económico, sino también para la estabilidad geopolítica en Asia Oriental, una región marcada por tensiones históricas y desafíos actuales constantes.

El interés de Estados Unidos en Asia Oriental, y especialmente en Corea del Sur y Taiwán, está motivado por diversos factores geopolíticos y económicos. Ambas están situadas en una posición geoestratégica entre China y Japón, lo cual es vital para el equilibrio de poder en la región. Además, la alianza entre Estados Unidos, Corea del Sur y Taiwán ha sido una herramienta esencial para contrarrestar la influencia creciente de China y para mantener la seguridad regional frente a la amenaza nuclear de Corea del Norte. La cooperación en defensa y la presencia militar estadounidense en la península son ejemplos claros de cómo esta relación contribuye a la seguridad y estabilidad no solo de Corea del Sur, sino también del conjunto de Asia Oriental.

Desde una perspectiva económica, Corea del Sur y Taiwán han pasado de ser receptores de ayuda a uno de los socios estratégicos más importantes de Estados Unidos. Hoy en día, Corea del Sur y Taiwán forman parte de las economías más avanzadas del mundo y son líderes en tecnología e innovación. La colaboración en áreas como la tecnología, el comercio y la investigación científica sigue siendo fundamental para el desarrollo mutuo y la competitividad global.

Así, con este Trabajo de Fin de Grado se pretende analizar la evolución de la cooperación internacional entre Estados Unidos, Corea del Sur y Taiwán. A través de este análisis, se busca comprender cómo estas relaciones han contribuido a la estabilidad y desarrollo de la región, qué impacto han tenido para ambos actores y cuáles son los desafíos y oportunidades que podrían enfrentar en el futuro.

1.2 Objetivos específicos del TFG

Este Trabajo de Fin de Grado se centra en averiguar si Corea del Sur y Taiwán han conseguido ese milagro económico gracias a la cooperación de Estados Unidos.

Para poder responder a la hipótesis, se han establecido una serie de objetivos:

En primer lugar, analizar el recorrido histórico contextual de la situación de Corea del Sur y Taiwán en los inicios de su relación con Estados Unidos, y crear una línea del tiempo de la ayuda recibida para poder entender la evolución de sus relaciones y cooperación con ambos países.

En segundo lugar, explicar los principales intereses de Estados Unidos en la región y, por tanto, los motivos de su intervención en Corea del Sur, teniendo en cuenta la amenaza emergente de China y la importancia estratégica de Taiwán en la región.

En tercer lugar, evaluar el impacto de la cooperación de Estados Unidos en Corea del Sur y Taiwán por medio de una serie de variables clave: el Producto Interior Bruto (PIB), el Índice de Desarrollo Humano (IDH), el coeficiente de GINI, y los niveles de importación y exportación, el aumento de la ayuda militar y los flujos de Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD).

En cuarto lugar, desarrollar un análisis comparativo del impacto de la cooperación de Estados Unidos en Corea del Sur y Taiwán, por medio del análisis individual de las variables mencionadas anteriormente.

Finalmente, identificar los desafíos actuales y futuros en la cooperación de Estados Unidos en Corea del Sur y Taiwán.

1.3 Metodología

Para la realización de este Trabajo de Fin de Grado, se utilizará una metodología deductiva, apoyada en una amplia recopilación de datos de diversas fuentes académicas

y oficiales. Esta metodología se centrará en el análisis del impacto de la ayuda económica y militar de Estados Unidos a Corea del Sur y Taiwán.

La información será recopilada de una variedad de fuentes, incluyendo estudios académicos, artículos científicos, noticias, informes gubernamentales, libros y otras fuentes oficiales. El marco teórico se obtendrá principalmente de la asignatura impartida por Analilia Huitrón Morales “Cooperación Internacional al Desarrollo” en la Universidad Pontificia de Comillas, complementado con investigaciones adicionales.

El enfoque de esta investigación será mixto. Se utilizará un enfoque cuantitativo para analizar datos sobre la asistencia económica y militar proporcionada por Estados Unidos, mediante una serie de variables utilizadas como indicadores de desarrollo económico y social en Corea del Sur y Taiwán a lo largo del tiempo. Este análisis permitirá evaluar de manera objetiva el impacto de dicha ayuda en el desarrollo de ambos países.

Además, se adoptará un enfoque cualitativo para ofrecer una visión más completa y profunda de los efectos de la cooperación bilateral. Esto incluirá el análisis de estudios de caso relevantes y revisiones de literatura que aborden la influencia de la ayuda estadounidense en la política, economía y seguridad de Corea del Sur. Se prestará especial atención a los cambios en la relación bilateral y cómo estos han contribuido a la estabilidad y desarrollo en la región.

1.4 Estructura del trabajo

Este Trabajo de Fin de Grado se estructura de la siguiente manera:

En el primer capítulo, se presenta el marco teórico, abordando las teorías relevantes sobre la cooperación internacional para el desarrollo y diversas modalidades y tipos de cooperación. Este capítulo proporciona la base conceptual necesaria para entender las dinámicas de la cooperación bilateral y su impacto en el desarrollo.

En el segundo capítulo, se presenta una contextualización histórica de las relaciones entre Estados Unidos, Corea del Sur y Taiwán, con un enfoque en los antecedentes históricos que han moldeado la región. Se analiza el contexto histórico de Corea del Sur, China y

Taiwán, destacando los eventos clave que han influido en las relaciones geopolíticas y económicas de Asia Oriental.

En el tercer capítulo, se examinan los motivos de intervención de Estados Unidos en la región y sus intereses geopolíticos y económicos. Se analiza el papel de China como una amenaza emergente, los intereses estratégicos de Estados Unidos en Asia Oriental y la importancia geoestratégica de Taiwán. Este capítulo también aborda los intereses específicos de Estados Unidos en la Península de Corea y su impacto en la política exterior estadounidense.

En el cuarto capítulo, primero se realizará un análisis individual del impacto de la ayuda de Estados Unidos en Corea del Sur y Taiwán, mediante el análisis de una serie de variables económicas y sociales, como el PIB, el IDH, la ayuda militar, etc.; y más tarde, se hará un análisis comparativo de ambos casos. Adicionalmente, se desarrollarán unas conclusiones del análisis, que resuman el verdadero impacto de la cooperación de Estados Unidos en Corea del Sur y Taiwán.

Finalmente, se encuentran las conclusiones, que resumen las ideas principales del trabajo y reflejan la opinión crítica del autor sobre los resultados obtenidos en el trabajo.

2. MARCO TEÓRICO

2.1 Introducción a los conceptos de desarrollo y cooperación internacional para el desarrollo

El desarrollo se refiere a la transformación económica, política, tecnológica y cultural que experimentan las sociedades. Este concepto ha sido interpretado de diversas maneras según el contexto social, histórico, filosófico y político en el que se sitúe (Unger, 2018; Truman, 1949). La principal razón por la que existen muchas definiciones de “desarrollo” es que están basadas en como un grupo “dominante” de personas define las características ideales de la existencia social y las “carencias” que deben superarse dentro de una perspectiva evolutiva y lineal para evitar el “subdesarrollo” (Rist, 2015). Sin embargo, es importante reconocer que no todas las naciones tienen los mismos recursos sociales, económicos o políticos, y por lo tanto, la idea de que todas pueden alcanzar el mismo nivel de desarrollo es una falacia (Huitrón, 2024).

La cooperación internacional para el desarrollo (CID) busca establecer relaciones equitativas entre países, a diferencia de la ayuda al desarrollo, que tiende a tener connotaciones más paternalistas y jerárquicas (Unger, 2018). A diferencia de la tradicional cooperación Norte-Sur, dominada por la riqueza y los conocimientos especializados del donante, la CID se fundamenta en la igualdad entre donante y receptor. Por lo tanto, promueve una colaboración que no se base en los intereses económicos del donante, sino en las prioridades de desarrollo del receptor. Además, busca fomentar la apropiación (*ownership*) de los países en desarrollo, permitiéndoles dirigir su ayuda según sus propias necesidades y prioridades (Alonso & Glennie, 2015).

Asimismo, los objetivos de la CID incluyen reducir la brecha económica, eliminar las desigualdades sociales, fomentar avances industriales y tecnológicos, y promover un desarrollo sostenible en todo el mundo (Pearson, 1969). No obstante, algunos países emergentes también contribuyen a la CID a través de otras modalidades de cooperación como la cooperación Sur-Sur, la cooperación triangular o la cooperación multilateral, que se verán en detalle más adelante.

Para poder entender mejor el concepto de CID, es muy importante distinguir entre los conceptos de ayuda externa, ayuda humanitaria, ayuda al desarrollo, cooperación al desarrollo y ayuda oficial al desarrollo (AOD), que se usan en numerosas ocasiones para referirse a lo mismo.

En primer lugar, la ayuda externa es la transferencia internacional de capital, bienes y/o servicios de un país u organización internacional en beneficio del otro, denominado “receptor”. Puede incluir recursos financieros, productos básicos, asesoramiento técnico y formación, orientada tanto por los intereses del donante como por las necesidades del receptor (Riddell, 2007; Alesia & Dollar, 2000).

En segundo lugar, la ayuda humanitaria es la ayuda a corto plazo que prestan los gobiernos o instituciones internacionales a un país para superar una crisis en caso de catástrofes naturales, hambrunas, epidemias, etc. Consiste en transferencias internacionales de capital, bienes y/o servicios, y responde al valor universal de solidaridad entre los pueblos como imperativo moral (Abrisketa & Pérez de Armiño, s.f.).

En tercer lugar, la ayuda al desarrollo es la ayuda técnica o financiera que prestan los gobiernos o instituciones internacionales para apoyar el desarrollo económico, medioambiental, social y político de los países en desarrollo. Se distingue de la ayuda humanitaria por centrarse en el desarrollo a largo plazo. Además, forma parte de la ayuda externa cuyo objetivo es contribuir al bienestar humano y al desarrollo (Riddell, 2007).

Finalmente, la AOD se define por los flujos de financiación oficial destinados a promover el desarrollo económico y el bienestar de los países en desarrollo, según la lista del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la OCDE (Cooperación Española, s.f.). Esta financiación puede ser:

- Concesional: parte de la ayuda debe devolverse, mientras que el resto se considera donación. Desde 2019, el porcentaje de donación debe encontrarse entre el 10% y el 40%, dependiendo de las condiciones específicas del país receptor.
- No concesional: fondos de origen público que no tienen que devolverse.

A lo largo de los años, este tipo de ayuda se ha utilizado para promover las necesidades básicas de la población, fomentar el crecimiento económico y desarrollar instituciones

eficaces y democráticas. Los criterios necesarios para poder ofrecer AOD y asegurar que esa ayuda sea oficial, son establecidos por el CAD de la OCDE, excluyendo los préstamos y créditos con fines militares (Huitrón, 2024).

2.1.1. Evolución del tipo de ayuda recibida por Corea del Sur y Taiwán

En los casos de Corea del Sur y Taiwán, la naturaleza de la ayuda ha cambiado significativamente con el tiempo. En el inicio de sus relaciones con Estados Unidos, ambos países fueron grandes receptores de AOD, enfocada en la reconstrucción y estabilización económica. Sin embargo, a medida que consiguieron un crecimiento económico, la ayuda externa se transformó en cooperación estratégica.

En el caso de Corea del Sur, al principio la ayuda de Estados Unidos era mayoritariamente ayuda humanitaria y ayuda al desarrollo financiera. Programas como el *Government Aid and Relief in Occupied Areas* (GARIOA) y la *United States Agency for International Development* (USAID) proporcionaron los recursos necesarios para su recuperación. Sin embargo, con un cierto nivel de desarrollo económico, que se analizará en detalle más tarde, Corea del Sur pasó a ser un socio estratégico en cooperación internacional para Estados Unidos. Este cambio supuso una disminución de la ayuda al desarrollo concesional y un aumento de la cooperación basada en intereses mutuos, incluyendo inversiones y comercio mutuo. Actualmente, Corea del Sur es un donante activo de AOD mediante la *Korea International Cooperation Agency* (KOICA), participando en la cooperación Sur-Sur y triangular (Krueger, 1979; Cole et al., 1989).

De manera similar, Taiwán fue un importante receptor de AOD en las décadas posteriores a la Segunda Guerra Mundial, enfocándose en la reforma agraria y la industrialización. La ayuda inicial facilitó la estabilización económica y el desarrollo de sus capacidades industriales, lo cual le llevó a convertirse en un socio geoestratégico importante para Estados Unidos, mediante su cooperación tecnológica y comercial mutua. A día de hoy, Taiwán es proveedor de ayuda al desarrollo mediante la Agencia de Cooperación y Desarrollo Internacional de Taiwán (TaiwanICDF).

2.2 Modalidades y tipos de cooperación internacional al desarrollo

2.2.1. Modalidades de cooperación

La CID puede darse mediante diversas modalidades, cada una con características y objetivos específicos que se adaptan a diferentes contextos y necesidades. A continuación, se describen las principales modalidades de CID:

En primer lugar, la cooperación Norte-Sur es la forma más tradicional de cooperación y se refiere al flujo de ayuda desde los países desarrollados (conocidos como los países del Norte) hacia los países en desarrollo (los países del Sur). Esta división, aunque inicialmente geográfica, se basa más en las diferencias socioeconómicas y políticas entre estos grupos de países. La cooperación Norte-Sur responde a las condiciones asimétricas de distribución de riqueza y poder en el sistema mundial actual. En este tipo de cooperación, los países desarrollados proporcionan recursos financieros, tecnológicos y conocimientos especializados a los países en desarrollo con el objetivo de promover su crecimiento económico y mejorar su calidad de vida. Sin embargo, esta modalidad ha sido criticada por su enfoque vertical y unidireccional, donde el Norte dicta las condiciones y los términos de la ayuda que proporciona, lo que puede llevar a una dependencia continua y cada vez mayor de los países del Sur (UNDP, s.f.).

En segundo lugar, la cooperación Sur-Sur es un marco amplio para la colaboración entre países del Sur en ámbitos como el político, económico, social, cultural, ambiental y técnico. A diferencia de la cooperación Norte-Sur, esta modalidad involucra exclusivamente a países en desarrollo que comparten sus conocimientos y recursos para alcanzar metas comunes de desarrollo. La cooperación Sur-Sur puede realizarse a nivel bilateral, regional, subregional o interregional, y es iniciada, organizada y gestionada por los propios países en desarrollo. Esta modalidad tiene varios objetivos, como fomentar la autosuficiencia de los países en desarrollo, fortalecer su capacidad para identificar y analizar problemas de desarrollo y formular estrategias específicas, crear y fortalecer capacidades técnicas para mejorar su efectividad, y aumentar la comunicación y cooperación entre estos países. Además, busca permitir una mayor participación de los países en desarrollo en el sistema internacional y promover su integración económica (UNDP, s.f.).

En tercer lugar, la cooperación triangular, también conocida como cooperación trilateral, implica la participación de un país en desarrollo que recibe apoyo de un país desarrollado para colaborar con otro país en desarrollo. Esta modalidad aprovecha las experiencias y modelos exitosos de los países en desarrollo que pueden adaptarse mejor y responder de manera más efectiva a las necesidades de otros países en situaciones similares. Una de las principales ventajas este tipo de cooperación es su eficiencia en costes y la capacitación de expertos locales. Además, el uso de un lenguaje común y la alineación con las prioridades de desarrollo de los países beneficiarios hace que esta modalidad sea más adaptable y menos dependiente de las condiciones de los países del Norte (OECD, 2019).

En cuarto lugar, la cooperación regional se refiere a los mecanismos políticos e institucionales que los países de una misma región geográfica utilizan para fortalecer y promover sus intereses comunes a través de la cooperación y el diálogo mutuos. Este tipo de cooperación busca garantizar que las fronteras no sean barreras y acercar a los ciudadanos de diferentes países con un contexto cultural y socioeconómico compartido. La cooperación regional ayuda a resolver problemas comunes, facilita el intercambio de ideas y recursos, y mejora la colaboración estratégica para lograr objetivos compartidos. La Unión Europea (UE) y la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) son algunos ejemplos de cooperación regional (Stojan et al., 2023).

Finalmente, la cooperación descentralizada implica la colaboración entre administraciones sub-estatales, como gobiernos autónomos, consejos y ayuntamientos. Surgió como una respuesta a las limitaciones del enfoque centralista y vertical de la cooperación tradicional Norte-Sur. La cooperación descentralizada busca establecer nuevas formas de interrelación y construir un enfoque más democrático y equitativo del sistema de cooperación. Este tipo de cooperación es considerado esencial para lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), que promueven el compromiso con la buena gobernanza y el desarrollo sostenible a través de asociaciones y colaboración. Su propuesta es que toda sociedad, tanto del Norte como del Sur, participe en el desarrollo social y económico de los países, promoviendo así un enfoque más inclusivo y participativo en la cooperación al desarrollo (Nganje, 2015).

2.2.2. Tipos de cooperación al desarrollo

En primer lugar, la cooperación bilateral representa los flujos de fuentes oficiales directamente a fuentes oficiales en el país receptor e incluyen las transacciones con ONGs activas en el desarrollo y otras transacciones internas relacionadas con el desarrollo, como el alivio de la deuda, los costes administrativos y el gasto en proyectos/programas de desarrollo. En ocasiones, un donante puede contratar a un organismo multilateral para que ejecute un programa o proyecto en su nombre en un país receptor (UNIR, 2021) .

En segundo lugar, la cooperación multilateral representa las contribuciones técnicas y/o financieras de fuentes oficiales a organismos multilaterales, bancos de desarrollo e instituciones financieras como el Fondo Monetario Internacional (FMI) o el Banco Mundial (BM), donde posteriormente se utilizan para financiar los propios programas de los organismos multilaterales (Dubois, s.f.).

La cooperación multilateral ofrece diversas ventajas, tales como un mayor alcance, permitiendo la implementación de programas en países con escasa presencia o donde la ayuda bilateral es inviable; el aprovechamiento de conocimientos y experiencia previos de especialistas en áreas de desarrollo específicas como igualdad de género, lucha contra la corrupción y derechos humanos; una mayor eficiencia en la movilización de conocimientos y asistencia técnica pertinente; la capacidad de alcanzar un consenso mundial sobre cuestiones internacionales complejas como la ayuda humanitaria y el desarrollo; y la mejora de la eficacia y promoción de la integración regional y soluciones específicas mediante la acción combinada de estas organizaciones (Garrido, 2006).

En tercer lugar, la cooperación técnica se define como la transferencia o adaptación de ideas y conocimientos técnicos en forma de personal, formación, investigación, consultoría y cualquier tipo de apoyo técnico que contribuya a la consecución de los objetivos de desarrollo en los países socios y fomente el desarrollo económico de los mismos. Este tipo de cooperación busca ayudar a crear capacidades institucionales y humanas para promover un desarrollo sostenible, y aumentar la eficacia de la ayuda externa, que depende en gran medida de la capacidad del país receptor para absorber dicha ayuda, es decir, de su capacidad institucional y de gestión (AECID, s.f.).

La asistencia técnica ha sido muy criticada por ser cara, poco eficaz y dependiente de los conocimientos técnicos y tecnologías de los donantes. Los donantes están reformando las políticas de cooperación técnica promoviendo el desarrollo de capacidades, más que el apoyo técnico per se: aumentando la apropiación del país, incrementando el uso de consultores nacionales, etc. Esta cooperación está cada vez mejor coordinada y alineada con los programas nacionales.

Finalmente, la cooperación financiera se define como cualquier transferencia para la financiación de actividades destinadas al desarrollo del país receptor que se canaliza en forma de recursos financieros, como créditos, donaciones, o ventas de bienes y servicios, transferidos de los países donantes a los beneficiarios. Se pueden distinguir tres líneas de cooperación financiera: subvenciones y créditos a través de proyectos y programas, como instrumentos principales; ayuda en mercancías y/o bienes necesarios para el desarrollo del beneficiario; y financiación de las reformas estructurales (AECID, s.f.).

2.2.3. Evolución del tipo de ayuda recibida por Corea del Sur y Taiwán

Por un lado, la ayuda internacional a Corea del Sur comenzó de manera significativa tras la Segunda Guerra Mundial y durante la Guerra de Corea, principalmente a través de la cooperación Norte-Sur. Estados Unidos proporcionó ayuda humanitaria y de desarrollo a través de programas como GARIOA y USAID, que se centraron en la estabilización económica y la provisión de necesidades básicas. En los años '60, la ayuda evolucionó hacia grandes inversiones en infraestructura y sectores industriales clave, aplicando la teoría del "Big Push" para fomentar el crecimiento económico sostenido. La cooperación bilateral con Estados Unidos y Japón, junto con la ayuda multilateral de organismos como el Banco Mundial, permitió a Corea del Sur implementar una serie de planes quinquenales que transformaron su economía. Con el tiempo, Corea del Sur pasó de ser un receptor de ayuda a un donante activo, participando en la cooperación Sur-Sur y triangular a través de KOICA, compartiendo su experiencia en desarrollo con otros países en vías de desarrollo (Choi, 2011; Mason et al., 1989).

Por otro lado, Taiwán recibió asistencia significativa de Estados Unidos a través de la cooperación Norte-Sur después de la Segunda Guerra Mundial, que se centró en la estabilización y el desarrollo agrícola. La cooperación bilateral y técnica facilitó la

industrialización del país, apoyada por inversiones en educación y formación técnica que crearon una fuerza laboral altamente capacitada. Más tarde, Taiwán diversificó sus fuentes de ayuda, recibiendo apoyo multilateral de organismos como el Banco Mundial para proyectos de infraestructura. Además, Taiwán empezó a participar en la cooperación regional y triangular, promoviendo la industrialización avanzada y la tecnología de la información. Actualmente, Taiwán es reconocido como un líder global en tecnología, demostrando la importancia de la diversificación y evolución de la cooperación internacional en su desarrollo (Riedel, 1979; Lin, 2001).

2.3 Teorías de desarrollo aplicadas a los casos de Corea del Sur y Taiwán

El “milagro económico” de Corea del Sur y Taiwán se puede atribuir, entre otras razones, a la aplicación combinada de varias teorías de desarrollo económico, adaptadas estratégicamente a su contexto específico, en los cuales se entrará en detalle más adelante. A continuación, se explicarán las teorías relevantes para ambos casos.

2.3.1. Corea del Sur

En primer lugar, la teoría del “Big Push” formulada por el economista Paul Rosenstein-Rodan en los años cuarenta sugiere que para que un país en desarrollo logre un crecimiento económico sostenido es necesario realizar una inversión masiva y coordinada en varios sectores de la economía simultáneamente (Polanco, 2024). Esto se basa en la idea de que la industrialización necesita una demanda suficiente para los productos industriales y una infraestructura que soporte dicha producción. En el caso de Corea del Sur, esta teoría fue aplicada con gran éxito bajo el gobierno de Park Chung-hee en los años sesenta y setenta (López & Licona, 2011).

Corea del Sur implementó una serie de planes quinquenales que enfocaban grandes inversiones en sectores clave como la siderurgia, petroquímica, construcción naval y electrónica. Estas inversiones, financiadas en gran parte por Estados Unidos, desarrollaron una infraestructura industrial sólida, mejoraron la eficiencia productiva y facilitaron el transporte de bienes y personas (Choi, 2011). Además, Corea del Sur promovió las exportaciones mediante incentivos fiscales y créditos a la exportación, integrándose en los mercados globales. Las inversiones en educación y formación técnica fueron esenciales para desarrollar una fuerza laboral capacitada, capaz de manejar

tecnologías avanzadas y procesos industriales complejos. Este enfoque permitió a Corea del Sur transformarse rápidamente en una economía industrializada y orientada a la exportación (Rodríguez, 2019).

En segundo lugar, la teoría de la modernización, en particular el modelo de “Etapas de Crecimiento Lineal” de Walt Rostow, también se aplica al desarrollo de Corea del Sur. Según Rostow, los países pasan por cinco etapas sucesivas de crecimiento económico: sociedad tradicional, precondiciones para el despegue, despegue, camino hacia la madurez técnica y era de alto consumo masivo (Gutiérrez, 2003). Corea del Sur pasó por estas etapas de manera acelerada gracias a la ayuda recibida de Estados Unidos. Las reformas agrarias y educativas implementadas en los años 1950 y 1960 establecieron las bases para un rápido crecimiento industrial. Durante la etapa de despegue, la economía surcoreana experimentó un crecimiento industrial acelerado, apoyado por políticas gubernamentales que promovían la industrialización y la exportación (Rodríguez, 2019).

En tercer lugar, teoría del cambio estructural, específicamente el modelo de “Sector Dual” de Arthur Lewis y el modelo de “Dos Brechas” de Hollis Chenery, también puede aplicarse al caso de Corea del Sur. El modelo de Lewis sugiere que el desarrollo se logra trasladando la mano de obra del sector agrícola de subsistencia al sector industrial urbano de alta productividad (Sánchez, 2020). Corea del Sur experimentó un desplazamiento masivo de trabajadores rurales hacia empleos en el sector manufacturero, lo que llevó a un aumento significativo en los ingresos per cápita y una mejora en el nivel de vida. El modelo de Chenery destaca la necesidad de grandes flujos de recursos externos para superar las brechas de ahorro y divisas. Corea del Sur recibió ayuda significativa de Estados Unidos y otros países, lo que facilitó su industrialización y crecimiento exportador (Cole et al., 1989).

Finalmente, desde la década de los setenta, Corea del Sur ha adoptado varias reformas neoliberales, promoviendo la liberalización económica y la apertura de su mercado. La teoría neoclásica, impulsada por autores como Milton Friedman, sostiene que el libre mercado y la mínima intervención del gobierno son claves para el crecimiento económico (Sánchez, 2022). Corea del Sur implementó políticas que reducían las barreras comerciales, promovían la inversión extranjera y privatizaban industrias clave. Estas

reformas contribuyeron a la integración de Corea del Sur en la economía global y al crecimiento económico sostenido (Rodríguez, 2019).

2.3.2. Taiwán

En primer lugar, la teoría de la modernización, que surgió durante la Guerra Fría e inspirada por el Plan Marshall de 1948, sostiene que el crecimiento económico se logra a través de la industrialización. Taiwán implementó una gran reforma agraria en los años cincuenta, redistribuyendo tierras de grandes propietarios a pequeños agricultores para aumentar su productividad y aumentar los ingresos. En los años sesenta, Taiwán pasó por la etapa de despegue invirtiendo sus ingresos y la ayuda de Estados Unidos, entre otros, en la industrialización y promoviendo las exportaciones. Asimismo, las reformas educativas llevadas a cabo, como implementar una educación primaria y secundaria obligatoria, jugó un papel esencial creando una mano de obra altamente capacitada (Lin & Amerise, 2024).

En segundo lugar, la teoría del cambio estructural también se aplican a Taiwán. Taiwán experimentó un desplazamiento masivo de trabajadores rurales hacia empleos en el sector manufacturero. En los años setenta, el valor de la producción agrícola se duplicó y el país se convirtió en un importante exportador de productos agrícolas. Al mismo tiempo, el gobierno implementó políticas para atraer inversores extranjeros, gravando las importaciones e incentivando fiscalmente a las empresas que exportaban. La creación de zonas procesadoras de exportaciones, como la establecida en 1966 en Kaohsiung, atrajo a empresas como IBM, Phillips y Texas Instruments, llevando a la creación de más de 50,000 empleos en solo dos años (Amerise, 2024).

Finalmente, desde la década de los setenta, Taiwán también adoptó elementos de la teoría neoclásica del libre mercado, promoviendo la liberalización económica y la apertura de su mercado. Siguiendo las ideas de economistas como Milton Friedman, Taiwán implementó políticas que reducían las barreras comerciales y promovían la inversión extranjera. La creación del Instituto de Investigación de Tecnología Industrial en 1973 y el Parque Científico de Hsinchu en 1980, inspirado en Silicon Valley, impulsaron el sector tecnológico. Estos esfuerzos llevaron al surgimiento de gigantes tecnológicos

como TSMC, que situaron a Taiwán como líder mundial en la producción de semiconductores.

3. CONTEXTUALIZACIÓN HISTÓRICA DE LAS RELACIONES ESTADOS UNIDOS-COREA DEL SUR-CHINA

La historia de Asia en el siglo XX se ha visto marcada por una serie de eventos que han dado forma al panorama geopolítico actual. Desde la caída de imperios y la creación de nuevas naciones, hasta las devastadoras guerras mundiales y la Guerra Fría, cada acontecimiento ha dejado una huella profunda en la región. El siguiente recorrido histórico permitirá entender mejor las dinámicas contemporáneas y las relaciones internacionales en Asia.

3.1 Antecedentes históricos en Corea del Sur

Desde 1392 hasta 1910, la dinastía Joseon fue una de las épocas más prósperas y estables en la historia de Corea. Este tiempo fue clave para el desarrollo cultural, económico y político de la nación. La organización fue establecida por Yi Seong-gye y llevó a cabo una serie de reformas que pusieron las bases para una administración centralizada y una sociedad organizada en torno a los principios confucianos (Montero, 2022).

El confucianismo se estableció como la filosofía central del estado durante este período, promoviendo una administración basada en el mérito y la educación. Todos los aspectos de la vida coreana, desde la política hasta la vida cotidiana, fueron influenciados por esta filosofía. Uno de los logros más importantes de esta era fue la creación del sistema de exámenes de servicio civil, que aseguró que los funcionarios del gobierno fueran seleccionados por su capacidad y conocimiento en lugar de por su ascendencia (León, 2002).

En 1443, el rey Sejong el Grande inventó el alfabeto Hangul, lo que fue uno de los eventos más importantes de la dinastía Joseon. Hangul fue creado para ser simple de usar, democratizar la alfabetización y permitir que más personas pudieran aprender. Este avance facilitó la comunicación y el registro del conocimiento y tuvo un gran impacto en la sociedad coreana. Además, hubo progresos significativos en astronomía, medicina y

agricultura, que reflejan un período de notable avance intelectual y científico (Méndez, 2020).

A nivel internacional, Corea mantuvo una relación de vasallaje con China durante gran parte de la dinastía Joseon. Esta relación, aunque implicaba el pago de tributos, proporcionó a Corea estabilidad y protección, permitiéndole desarrollarse sin grandes amenazas externas. A pesar de esta dependencia, Corea mantuvo una fuerte identidad cultural y una considerable autonomía. Las relaciones con China no impidieron que Corea tuviera que defenderse de invasiones extranjeras, como las llevadas a cabo por Japón y los manchúes (Cartwright, 2016).

A finales del siglo XIX, la dinastía Joseon enfrentó una enorme presión para modernizarse y mantenerse al ritmo de las potencias occidentales y Japón, que desató un debate interno sobre la necesidad de adoptar tecnologías y métodos occidentales para fortalecer el estado y evitar la colonización. Algunos aspectos en el gobierno y la sociedad coreana veían la modernización como una forma de proteger la soberanía de Corea, mientras que otros temían que esto acabara con la cultura y las tradiciones coreanas. Finalmente, la resistencia a la modernización y la inestabilidad interna contribuyeron a la debilidad del estado Joseon, lo que facilitó la colonización de Corea por parte de Japón en 1910 (Gallardo, 2022).

La colonización japonesa de Corea, que tuvo lugar entre 1910 y 1945, fue un periodo marcado por una opresiva dominación y explotación. Japón implementó políticas dirigidas a suprimir la identidad cultural coreana y a aprovechar sus recursos para beneficiar al imperio japonés. El idioma japonés se convirtió en la lengua oficial, y la enseñanza del coreano fue drásticamente limitada. Además, los recursos naturales y humanos de Corea fueron empleados para apoyar la expansión militar de Japón. Los coreanos fueron obligados a trabajar en condiciones extremas, y muchas mujeres coreanas fueron forzadas a servir al ejército japonés (González, 2020).

A pesar de la represión, surgieron movimientos de resistencia que lucharon por la independencia de Corea. Un evento especialmente significativo fue el Movimiento del Primero de Marzo de 1919, una serie de manifestaciones a nivel nacional contra el dominio japonés. Aunque fue reprimido brutalmente, este movimiento demostró el fuerte

anhelo de independencia entre los coreanos y ayudó a consolidar el apoyo internacional a la causa coreana. La lucha por la independencia continuó en los años siguientes, tanto dentro de Corea como en el exilio (Vadillo, 2024).

La Segunda Guerra Mundial marcó un punto de inflexión. La derrota de Japón en 1945 llevó al fin de su ocupación de Corea, pero también al inicio de una nueva división en la península. Los Estados Unidos y la Unión Soviética, las dos superpotencias emergentes, dividieron Corea a lo largo del Paralelo 38, con el norte bajo influencia soviética y el sur bajo control estadounidense. Esta división, inicialmente vista como temporal, se convirtió en permanente debido a la creciente desconfianza y confrontación entre las superpotencias durante la Guerra Fría (Pacheco, 2023).

La Guerra de Corea (1950-1953) representó el primer esfuerzo por acabar con la división de la península coreana a través de la fuerza militar. En 1950, Corea del Norte, con el respaldo de la Unión Soviética y China, invadió Corea del Sur, ocupando gran parte del país en pocos meses. La intervención de las fuerzas de la ONU, dirigidas por Estados Unidos, permitió a Corea del Sur recuperar territorios y avanzar hacia el norte. No obstante, la entrada de China en el conflicto estabilizó el frente cerca del Paralelo 38. El conflicto se detuvo con un armisticio en 1953, sin que se firmara un tratado de paz, lo que dejó a ambas Coreas técnicamente en estado de guerra (Cabezas, s.f.).

Durante la Guerra Fría, Corea del Sur se alineó estrechamente con Estados Unidos, mientras que Corea del Norte se apoyó en China y la Unión Soviética. Esta alineación permitió a Corea del Sur enfocarse en su desarrollo económico y político, adoptando una economía de mercado abierta al comercio y la inversión exterior. A partir de la década de 1960, bajo el liderazgo de Park Chung-hee, Corea del Sur experimentó un crecimiento económico acelerado conocido como el "Milagro del Río Han". Este crecimiento transformó a Corea del Sur de un país devastado por la guerra a una de las economías más avanzadas del mundo (Rodríguez, 2021).

En contraste, Corea del Norte se aisló bajo la ideología de "Juche" o autosuficiencia, promovida por Kim Il-sung. Aunque inicialmente logró ciertos avances en la industrialización, la economía norcoreana empezó a estancarse a medida que se agotaron los recursos y se intensificaron las sanciones internacionales (Navas, 2017). Mientras

tanto, la economía de Corea del Sur continuó expandiéndose, diversificándose en sectores como la tecnología, la automoción y la electrónica, con empresas como Samsung, Hyundai y LG alcanzando reconocimiento global (García, 2021).

Las diferencias entre las dos Coreas no fueron solo económicas, sino también políticas. Corea del Sur, tras décadas de autoritarismo, se convirtió en una democracia destacada en la década de 1980. En contraste, Corea del Norte permaneció como una dictadura bajo la familia Kim, manteniendo un control estricto sobre la vida política y social. La situación en Corea del Norte sigue siendo una fuente de tensión y preocupación internacional, haciendo de la península coreana uno de los últimos vestigios de la Guerra Fría (Pacheco, 2023).

3.2 Antecedentes históricos en China, Taiwán

La cuestión de Taiwán es uno de los temas más delicados y complejos en las relaciones internacionales contemporáneas, especialmente en el contexto de la relación triangular entre Estados Unidos, China y Taiwán. La situación en Taiwán tiene profundas implicaciones para la estabilidad y la seguridad en la región de Asia-Pacífico, por lo que su contexto histórico es clave para entender la dinámica geopolítica y su impacto en la región.

El conflicto entre China y Taiwán tiene sus raíces en la Guerra Civil China, que se desarrolló entre 1927 y 1949. Este enfrentamiento fue entre el Partido Nacionalista Chino (Kuomintang, KMT), liderado por Chiang Kai-shek, y el Partido Comunista Chino (PCCh), dirigido por Mao Zedong. La Segunda Guerra Mundial interrumpió temporalmente este conflicto cuando ambos unieron fuerzas para luchar contra la invasión japonesa. Sin embargo, al finalizar la guerra en 1945, se reanudó con mayor intensidad (Leiva, 2024).

Tras años de guerra civil en China, el triunfo del Partido Comunista en 1949 transformó el panorama político en Asia. Los comunistas lograron una victoria decisiva, estableciendo la República Popular China (RPC) en China continental. El KMT, derrotado, se retiró a la isla de Taiwán junto con aproximadamente dos millones de seguidores. En Taiwán, el KMT estableció el gobierno de la República de China (ROC),

reclamando ser el legítimo gobierno de toda China. La RPC fue rápidamente reconocida por la Unión Soviética y otros países comunistas, mientras que Estados Unidos y sus aliados continuaron reconociendo al gobierno del KMT en Taiwán como el gobierno legítimo de China. Desde entonces, Taiwán ha operado como una entidad política separada, aunque nunca ha declarado formalmente su independencia (Leiva, 2024).

En las décadas posteriores, la isla experimentó un notable crecimiento económico y un proceso de democratización. Bajo el régimen autoritario del KMT, se implementaron una serie de reformas económicas que sentaron las bases para el "Milagro Económico de Taiwán". Durante las décadas de 1950 y 1960, Taiwán se transformó rápidamente, industrializándose y adoptando políticas económicas orientadas al mercado que impulsaron un crecimiento sostenido. Este desarrollo económico convirtió a Taiwán en una de las economías más dinámicas de Asia (Amerise, 2024).

A partir de la década de 1980, Taiwán inició un proceso de democratización que dio lugar a las primeras elecciones presidenciales directas en 1996. Este cambio consolidó a Taiwán como una democracia y una sociedad abierta, muy diferente al régimen autoritario y comunista de China continental. La transformación política no solo fortaleció la identidad nacional de Taiwán, sino que también aumentó las tensiones con Beijing, que observaba con mucha desconfianza cualquier movimiento hacia la independencia formal (Delage, s.f.).

La política de "Una Sola China", defendida por Beijing, sostiene que Taiwán es parte indiscutible de China. Este principio ha llevado a China a ejercer una considerable presión diplomática para que otros países y organizaciones internacionales no reconozcan a Taiwán como un estado soberano. Solo unos pocos países mantienen relaciones diplomáticas oficiales con Taiwán debido a esta presión. Beijing ha expresado repetidamente su intención de reunificar Taiwán con el resto del continente, incluso mediante el uso de la fuerza si es necesario. Esta postura ha llevado a una carrera armamentista en la región, con China aumentando su capacidad militar y Taiwán buscando apoyo defensivo de Estados Unidos (Prieto, 2020).

La relación entre China y Taiwán ha sido una fuente constante de tensión en la región. La presencia militar de Estados Unidos en Asia Oriental y su política de "ambigüedad estratégica" respecto a la defensa de Taiwán contribuyen a un clima de incertidumbre y

tensión. Japón y Corea del Sur, aliados de Estados Unidos, observan con preocupación las acciones de China hacia Taiwán, conscientes de que cualquier conflicto en la región podría afectar significativamente a su seguridad y estabilidad (Chan, 2023).

A pesar de las tensiones políticas, las relaciones económicas entre China y Taiwán se han visto reforzadas en los últimos años. China se ha convertido en el mayor socio comercial de Taiwán, y muchas empresas taiwanesas han invertido significativamente en China continental. Esta interdependencia económica ha creado un vínculo que modera las tensiones políticas hasta cierto punto (Kohlmann, 2022). Sin embargo, en Taiwán, mientras que algunos consideran estas relaciones como una oportunidad de crecimiento, otros temen que la dependencia económica pueda convertirse en una herramienta de presión política por parte de Beijing.

El futuro de las relaciones entre China y Taiwán sigue siendo incierto. La elección de líderes pro-independencia en Taiwán, como William Lai Ching-te del Partido Democrático Progresista (DPP) en 2024, ha provocado una respuesta firme por parte de China. En reacción a su elección, China ha incrementado su presencia militar en el estrecho de Taiwán y ha llevado a cabo maniobras militares a gran escala, lo que demuestra su creciente determinación de reunificar la isla bajo su control. La comunidad internacional, especialmente Estados Unidos, juega un papel clave en esta situación. La política estadounidense de apoyo a Taiwán, que incluye la venta de armas y el respaldo diplomático, influye significativamente en la postura de China. Sin embargo, un apoyo excesivamente directo podría aumentar las tensiones con China (Martín, 2024).

En definitiva, la tensión entre China y Taiwán tiene profundas implicaciones para la seguridad y la estabilidad regional. La política estadounidense de "ambigüedad estratégica" ha contribuido a mantener un cierto equilibrio, donde Estados Unidos se compromete a defender a Taiwán sin especificar directamente cómo lo haría. Este equilibrio es esencial para disuadir tanto a China de intentar una reunificación forzada como a Taiwán de declarar la independencia formalmente. Japón y Corea del Sur, siendo cercanos aliados de Estados Unidos, también están profundamente interesados en la estabilidad del estrecho de Taiwán, ya que cualquier conflicto allí podría tener consecuencias desastrosas para la región en su conjunto.

4. MOTIVOS DE INTERVENCIÓN DE ESTADOS UNIDOS E INTERESES EN LA REGIÓN

4.1 El papel de China como una amenaza emergente

La percepción de China como una amenaza emergente ha sido clave en la política exterior de Estados Unidos en Asia Oriental. En las últimas décadas, China ha experimentado un crecimiento militar y económico sin precedentes, lo que ha generado preocupaciones significativas en Washington y ha impulsado una serie de respuestas estratégicas por parte de Estados Unidos hacia la región de Asia-Pacífico con el objetivo de contener el ascenso de la influencia de China (Del Amo, 2022).

En un contexto de tensiones en la región de Asia-Pacífico, el crecimiento militar de China está siendo particularmente rápido, habiendo aumentado su presupuesto de defensa un 7,2% en 2024, el segundo más grande del mundo después de Estados Unidos, a aproximadamente 230 mil millones de dólares. Este aumento en el gasto ha permitido a China modernizar sus fuerzas armadas, desarrollar tecnologías militares avanzadas y expandir sus capacidades operativas (Wu & Bodeen, 2024).

Por ejemplo, la construcción de islas artificiales por parte de China en el Mar de China Meridional ha generado serias preocupaciones entre las naciones del sudeste asiático y Estados Unidos debido a su potencial para alterar el equilibrio de poder en la región. China ha transformado arrecifes de coral en bases militares con puertos y pistas de aterrizaje, afirmando que estas acciones son legales y buscan proteger sus derechos territoriales y pesqueros (Gherghel, 2023).

Sin embargo, los países vecinos, como Filipinas, Vietnam, Malasia o Brunei, y Estados Unidos temen que estas islas sirvan para reforzar el control chino sobre esta estratégica zona marítima, rica en recursos naturales y esencial para las rutas comerciales internacionales. Esta disputa no solo cuestiona la soberanía territorial, sino también la interpretación de las leyes internacionales, lo que podría desencadenar tensiones mayores en la región (Gherghel, 2023).

Paralelamente a su crecimiento militar, China ha expandido su influencia económica global a través de iniciativas como la Franja y la Ruta de la Seda (Belt and Road Initiative, BRI). Lanzada en 2013, la BRI tiene como objetivo mejorar la conectividad y

cooperación entre Asia, África, Oriente Medio, Europa y Sudamérica mediante inversiones en infraestructura. Hasta 2024, más de 150 países y 30 organizaciones internacionales han firmado más de 200 acuerdos de cooperación bajo esta iniciativa, comprometiéndose a diversos proyectos que incluyen ferrocarriles, puertos, carreteras y telecomunicaciones relacionadas con el comercio. Esta expansión económica ha tenido un impacto significativo en la geopolítica mundial, aumentando la influencia de China en muchas regiones estratégicas. China ha invertido cientos de miles de millones de dólares en proyectos BRI, fortaleciendo su posición como un actor clave en el comercio internacional y aumentando su poder económico (World Economic Forum, 2024).

Asimismo, el crecimiento militar y económico de China ha tenido numerosas implicaciones para la seguridad regional en Asia Oriental. La militarización del Mar de China Meridional ha provocado tensiones con varios países vecinos y ha llevado a confrontaciones diplomáticas y, en algunos casos, incidentes militares. Desde una perspectiva global, la expansión de China ha generado preocupaciones significativas en Estados Unidos. Los líderes estadounidenses ven las acciones de China como una amenaza directa a la hegemonía de Estados Unidos y al orden del derecho internacional (Pérez, 2023).

En respuesta a la creciente influencia de China, Estados Unidos ha implementado numerosas estrategias para contrarrestar y contener esta amenaza. Las estrategias se pueden agrupar en dos categorías principales: medidas económicas y comerciales, y medidas militares y de seguridad. La guerra comercial entre Estados Unidos y China, que comenzó en 2018 bajo la administración de Trump, es uno de los ejemplos más destacados de las medidas económicas para contrarrestar a China (BBC News, 2019).

La imposición de aranceles a productos chinos, junto con restricciones a empresas tecnológicas como Huawei y ZTE, refleja un esfuerzo por limitar el acceso de China a tecnologías críticas y proteger la propiedad intelectual estadounidense (Ng, 2021). La administración Biden ha continuado con una postura firme, aunque con una mayor inclinación hacia la cooperación con aliados. En octubre de 2021, Biden anunció el inicio de una "nueva fase" de la estrategia comercial hacia China, buscando abordar prácticas comerciales injustas y promover una mayor resiliencia en las cadenas de suministro globales (Pardo, 2021).

Militarmente, Estados Unidos ha reforzado su presencia en Asia Oriental a través de alianzas y despliegues estratégicos. La alianza trilateral entre Estados Unidos, Japón y Corea del Sur es fundamental para la estrategia de contención de China (Sánchez-Cascado, 2023). Además, la venta de armas a Taiwán y el aumento de unidades militares para preservar la libertad de navegación en el Mar de China Meridional son ejemplos de cómo Estados Unidos busca disuadir la agresión china y asegurar la estabilidad regional (BBC News, 2023). En 2023, el Departamento de Defensa de Estados Unidos lanzó la "Estrategia Indo-Pacífico", que prioriza la presencia militar en la región y promueve la cooperación con aliados y socios para contrarrestar la influencia de China. Esta estrategia incluye el despliegue de recursos adicionales y el fortalecimiento de bases militares en lugares clave como Guam y Okinawa (U.S. Department of Defense, 2023).

El Mar de China Meridional es un punto crítico de tensión entre Estados Unidos y China. Desde 2016, tras el fallo del tribunal internacional en La Haya que declaró sin base legal las reclamaciones de China sobre el mar, Estados Unidos ha aumentado la presencia de sus fuerzas navales en la región, llevando a encuentros tensos con las fuerzas navales chinas (Hansler & Lendon, 2021).

Adicionalmente, en el ámbito de la tecnología y la ciberseguridad, Estados Unidos ha acusado en numerosas ocasiones a China de espionaje y robo de propiedad intelectual, imponiendo restricciones a empresas tecnológicas chinas y fomentando la colaboración con aliados para desarrollar tecnologías alternativas (Bankinter, 2019). Esta percepción de amenaza no es exclusiva de Estados Unidos, ya que países como Japón, Australia e India también han adoptado medidas para contrarrestar la influencia china, destacándose el "Quad" (Diálogo de Seguridad Cuadrilateral) como una plataforma clave para coordinar respuestas en la región Indo-Pacífico (Tirado, 2020).

En definitiva, la expansión militar y económica de China representa un desafío significativo para la hegemonía de Estados Unidos en Asia Oriental y más allá. La respuesta de Estados Unidos ha sido multifacética, abarcando medidas económicas, militares y diplomáticas para contrarrestar esta amenaza. La competencia entre estas dos superpotencias continuará moldeando la geopolítica de Asia Oriental y tendrá implicaciones de largo alcance para el orden internacional.

4.2 Intereses geopolíticos y económicos de Estados Unidos en Asia Oriental

Tras analizar el papel de China como una amenaza emergente, es esencial profundizar en los principales objetivos geopolíticos y económicos que han llevado a Estados Unidos a intervenir en Asia Oriental. La percepción de la creciente influencia y poder militar de China ha llevado a Estados Unidos a adoptar numerosas estrategias para mantener su hegemonía y proteger sus intereses en la región. Sin embargo, los esfuerzos estadounidenses no se limitan a contrarrestar la amenaza china.

En primer lugar, uno de los principales objetivos geopolíticos de Estados Unidos en la región es mantener un equilibrio de poder que permita evitar la hegemonía de cualquier actor individual, especialmente China. En efecto, la política exterior estadounidense se ha centrado en asegurar que ningún país domine la región de manera que pueda amenazar la seguridad y los intereses económicos de Estados Unidos y sus aliados. Para lograr esto, Estados Unidos ha fortalecido sus alianzas tradicionales con países como Japón y Corea del Sur (Scarpellini, 2023) y ha buscado establecer relaciones estratégicas con otros países de la región, como Australia y Filipinas (Tejedor, 2022).

Por un lado, la alianza con Japón es un pilar fundamental de la estrategia de Estados Unidos en Asia Oriental. La presencia de bases militares estadounidenses en Japón y la cooperación en materia de defensa permiten a Estados Unidos proyectar su poder y mantener la estabilidad en la región (Álvarez, et al., s.f.). Por otro lado, la alianza con Corea del Sur no solo tiene un componente defensivo contra la amenaza de Corea del Norte, sino que también sirve para contrarrestar la influencia de China (RTVE, 2023).

En segundo lugar, el objetivo de garantizar la libertad de navegación en las aguas internacionales, especialmente en el Mar de China Meridional, es crucial para Estados Unidos al tratarse de una de las rutas marítimas más transitadas del mundo, por donde se transporta aproximadamente el 30% del comercio marítimo mundial (Willige, 2024). La libre navegación es de vital importancia no solo para el comercio internacional, sino también para la movilidad militar de Estados Unidos y de sus aliados.

Como se ha explicado previamente, China ha reclamado la soberanía sobre casi todo el Mar de China Meridional, construyendo y militarizando islas artificiales, lo que ha generado tensiones con otros países de la región y con Estados Unidos (Becerril, 2024). Como consecuencia, Estados Unidos ha aumentado su presencia militar naval y ha

realizado operaciones militares regulares con sus aliados para demostrar su compromiso con el principio de libre navegación (Favila, 2023).

En tercer lugar, otro de los objetivos geopolíticos fundamentales para Estados Unidos es proteger a sus aliados. La política de defensa estadounidense en la región se basa en una red de alianzas bilaterales y multilaterales. Además de las relaciones con Japón y Corea del Sur, Estados Unidos ha reforzado su cooperación de seguridad con otros países como Filipinas, Tailandia y Singapur.

Estas alianzas no solo sirven para disuadir a posibles agresores, sino que también permiten a Estados Unidos mantener una presencia militar considerable en la región. Los ejercicios militares conjuntos, la venta de armas y la asistencia en materia de defensa son componentes esenciales de estas relaciones. Además, la cooperación en seguridad también se extiende a nuevas áreas como la ciberseguridad y la defensa contra misiles balísticos (Albarracín & Oyarzabal, 2021).

En cuarto lugar, la promoción de la democracia y los derechos humanos es otro objetivo fundamental para Estados Unidos. Históricamente, ha integrado estos valores en su política exterior, considerando que un entorno internacional que respete estos principios es más estable y favorable a sus intereses. Este compromiso le ha llevado a posicionarse como el mayor defensor de la democracia a nivel global apoyando a regímenes democráticos y criticando los abusos de los derechos humanos en la región (The White House, 2021).

El presidente Biden, en su Estrategia de Seguridad Nacional de octubre de 2022, enfatizó en la necesidad de un esfuerzo coordinado para defender los valores democráticos frente a los regímenes autoritarios, como China y Rusia (Pardo de Santayana, 2024):

“Nos encontramos en medio de una competición estratégica para configurar el futuro del orden internacional [...] Estados Unidos liderará con nuestros valores, y trabajaremos codo con codo con nuestros aliados y socios y con todos aquellos que compartan nuestros intereses. [...] Los autócratas están haciendo horas extras para socavar la democracia y exportar un modelo de gobierno marcado por la represión en el interior y la coerción en el exterior” (The White House, 2022).

Esta declaración demuestra que la confrontación entre Estados Unidos y las potencias autócratas, principalmente China, va más allá de una simple rivalidad entre dos estados poderosos. Se trata de una competencia entre dos jerarquías rivales: la democracia y el autoritarismo. A medida que ambos bloques se enfrentan, también luchan por la lealtad de otros países en todo el mundo, lo que incrementa los posibles puntos de conflicto y la probabilidad de que las naciones que quieran mantenerse neutrales se vean involucradas en el conflicto (Colgan & Miller, 2022).

Por ejemplo, Estados Unidos ha apoyado activamente el desarrollo democrático en Taiwán y ha expresado preocupaciones sobre las violaciones de derechos humanos en países como China y Corea del Norte. En el caso de Taiwán, Estados Unidos ha sido un firme defensor de su sistema democrático, proporcionando apoyo militar y político, lo que a su vez ha generado tensiones con China, que ve a Taiwán como una provincia rebelde (Expansión, 2022).

Por otro lado, en el ámbito económico, uno de los principales objetivos de Estados Unidos en Asia Oriental es estimular el crecimiento económico y comercial, tanto en la región como a nivel global. Asia Oriental es una de las regiones económicas más dinámicas del mundo, y su crecimiento ofrece vastas oportunidades para el comercio y la inversión (World Bank, 2024).

Estados Unidos ha buscado promover acuerdos de libre comercio y otras iniciativas económicas que faciliten el comercio y las inversiones. Aunque se retiró del Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (TPP) en 2017, ha continuado negociando acuerdos bilaterales y plurilaterales con países de la región (BBC News, 2017). Estos acuerdos buscan no solo abrir mercados para los productos y servicios estadounidenses, sino también establecer estándares en áreas como la propiedad intelectual, el trabajo y el medio ambiente (Zapata, 2017).

A su vez, la competencia tecnológica es otro los aspectos clave para Estados Unidos en la región. Asia Oriental es un centro de innovación tecnológica, y países como China, Japón y Corea del Sur están al día en áreas como la inteligencia artificial, la robótica y las tecnologías de la información y la comunicación (Parlamento Europeo, s.f.).

Estados Unidos busca mantener su liderazgo tecnológico promoviendo la cooperación en investigación y desarrollo y protegiendo la propiedad intelectual. La competencia con China es especialmente intensa en este ámbito. Las tensiones han aumentado en áreas como el desarrollo de la tecnología 5G, la inteligencia artificial y la ciberseguridad. Estados Unidos ha impuesto restricciones a las empresas tecnológicas chinas y ha buscado alianzas con otros países para desarrollar tecnologías alternativas (Canals & Singla, 2020).

Finalmente, la seguridad energética es otro objetivo económico importante para Estados Unidos en Asia. La región es un importante consumidor de energía, y la estabilidad de los suministros energéticos es crucial para el crecimiento económico global. Estados Unidos ha promovido la diversificación de las fuentes de energía y ha trabajado para garantizar el acceso seguro a los recursos energéticos (Umbach, s.f.).

Las disputas territoriales en el Mar de China Meridional también tienen una dimensión energética, ya que la región es rica en reservas de petróleo y gas natural. Estados Unidos ha apoyado a los países de la región en sus esfuerzos por explorar y desarrollar estos recursos, al tiempo que ha trabajado para asegurar que las disputas se resuelvan pacíficamente y de acuerdo con el derecho internacional (Nieves, 2024).

4.3 La importancia estratégica de Taiwán

Por su parte, Taiwán ha sido fundamental para la política exterior de Estados Unidos en Asia Oriental debido a su ubicación geoestratégica, su sistema democrático en una región mayormente autoritaria, y su liderazgo en la industria de semiconductores, entre otros. Estos factores interconectados demuestran por qué Estados Unidos está profundamente comprometido con la defensa y el apoyo a Taiwán.

En primer lugar, Taiwán se encuentra en una ubicación geoestratégica clave, en el Mar de China Meridional, cerca de algunas de las rutas marítimas más transitadas del mundo. Estas rutas son de vital importancia para el comercio mundial, permitiendo el tránsito de bienes y recursos energéticos hacia Japón, Corea del Sur y otros países del noreste asiático (Giménez, 2023). El control de Taiwán permitiría a China expandir su poder militar más en la región y potencialmente amenazar la libre navegación en esta zona, lo cual afectaría a la seguridad internacional (Fesei, 2021).

Sin embargo, se puede decir que una invasión de Taiwán por parte de China no es muy probable a corto plazo debido a sus aspiraciones de convertirse en una nación “plenamente desarrollada social, económica, militar y tecnológicamente”. Con el respaldo de Estados Unidos y sus aliados, un conflicto armado directo podría obstaculizar el cumplimiento de los objetivos de China y resultar en una serie de consecuencias negativas, como el aislamiento internacional, sanciones o el rechazo de la opinión pública global (Sierra, 2021).

En segundo lugar, desde una perspectiva geopolítica, Taiwán sirve como un elemento crucial para la estrategia defensiva de Estados Unidos y sus aliados en Asia Oriental. La isla actúa como barrera para impedir la expansión del poder militar y político de China, permitiendo a Estados Unidos y sus aliados controlar las actividades militares chinas en el Mar de China Meridional (Landon, 2023). Si China lograra controlar Taiwán, podría restringir el acceso de Estados Unidos y sus aliados a la región, ejerciendo un control más directo sobre las rutas marítimas vitales para el comercio global y los aliados clave de Estados Unidos en la región, como Japón y Filipinas, incrementando la inestabilidad regional y global (Piqué, 2022).

En tercer lugar, Taiwán también es un símbolo de democracia y respeto de los derechos humanos en Asia Oriental. En un entorno regional dominado por regímenes autoritarios, el éxito de la democracia en Taiwán es una inspiración para otros movimientos pro-democracia y destaca el compromiso de Estados Unidos de promover y defender los valores democráticos. Esta defensa no es solo ideológica, sino también estratégica, ya que la estabilidad democrática de Taiwán contribuye a un orden regional más predecible y seguro (The White House, 2022).

En cuarto lugar, el dominio de Taiwán en la industria de semiconductores a nivel global demuestra su importancia estratégica, siendo Taiwan Semiconductor Manufacturing Company (TSMC) el mayor fabricante mundial de semiconductores avanzados. Taiwán, junto con Corea, abarca aproximadamente la mitad de la capacidad de producción de microchips (Esade, 2023). Estos chips son fundamentales para una amplia variedad de productos tecnológicos, desde teléfonos y ordenadores hasta equipos militares avanzados. La dependencia global de los semiconductores taiwaneses significa que cualquier interrupción en su producción tendría graves consecuencias en la cadena de suministro

global de tecnología y, por lo tanto, en la economía mundial y la seguridad nacional de muchos países, incluido Estados Unidos (Hartmans & Zinkula, 2022).

Asimismo, la política de ambigüedad estratégica de Estados Unidos, su compromiso con la defensa de Taiwán y la respuesta de China a cualquier indicio de apoyo estadounidense a la independencia taiwanesa forman un delicado equilibrio que define la dinámica geopolítica en la región.

Desde 1949, Estados Unidos ha mantenido una posición estratégicamente ambigua respecto a Taiwán. Inicialmente, reconoció al gobierno de Taiwán como el legítimo de toda China, pero en 1979, bajo el gobierno de Jimmy Carter, cambió su reconocimiento diplomático a la República Popular China para normalizar las relaciones con Beijing en el contexto de la Guerra Fría (Fernández, 2021). A pesar de este cambio, Estados Unidos ha continuado apoyando a Taiwán mediante una serie de acuerdos y leyes.

La Ley de Relaciones con Taiwán de 1979 ha sido fundamental en la política exterior estadounidense, estableciendo la base para las relaciones no oficiales entre Estados Unidos y Taiwán. Esta ley garantiza que Estados Unidos proporcionará a Taiwán los medios necesarios para su defensa, aunque no se compromete a una intervención militar directa en caso de conflicto. Además, promueve la paz, la seguridad y la estabilidad en el Estrecho de Taiwán, una zona clave para la navegación y el comercio internacional (Ramírez-Carvajal et al., 2021).

La relación de Taiwán con Estados Unidos y otros aliados ha sido esencial para fortalecer su posición frente a las amenazas crecientes de China. Estados Unidos ha incrementado su apoyo militar y político, incluyendo la venta de armas avanzadas y el respaldo diplomático en foros internacionales (Gan, 2024). Japón, Australia y otros países también han manifestado su apoyo a Taiwán, reconociendo que su seguridad está intrínsecamente ligada a la estabilidad en el Estrecho de Taiwán. Esta cooperación internacional refuerza la capacidad de Taiwán para resistir presiones externas y mantener su autonomía (Europa Press International, 2021).

Además, Estados Unidos ha colaborado estrechamente con Taiwán para fortalecer su infraestructura de defensa cibernética y proteger su industria tecnológica de posibles ataques o sabotajes. Esta protección es esencial para mantener la estabilidad económica

y militar no solo de Taiwán, sino también de Estados Unidos y sus aliados en la región. De hecho, son las inversiones en estos sectores las que aseguran que Taiwán pueda continuar desempeñando su papel crucial en la economía global y en la estabilidad regional (BBC News, 2019).

En paralelo, Taiwán ha trabajado activamente para diversificar sus relaciones internacionales y reducir su dependencia exclusiva de Estados Unidos. La cooperación con países como Australia y Filipinas ha permitido a Taiwán fortalecer su posición estratégica y mejorar su capacidad defensiva. Estas alianzas bilaterales no solo aumentan la seguridad de Taiwán, sino que también contribuyen a la estabilidad regional al fomentar la colaboración entre naciones con intereses comunes en la región (2024).

Finalmente, la cooperación trilateral entre Estados Unidos, Japón y Taiwán ha sido clave en la estrategia de contención frente a la expansión china. Esta alianza refuerza las capacidades de defensa de Taiwán y envía un mensaje claro a Beijing sobre la determinación de estos países de mantener el *statu quo* en la región. Estos esfuerzos conjuntos son esenciales para disuadir cualquier intento de China de cambiar el equilibrio de poder en la región mediante la fuerza o la coerción (De la Sotilla, 2024).

5. IMPACTO Y COOPERACIÓN ESTRATÉGICA DE ESTADOS UNIDOS EN COREA DEL SUR Y TAIWÁN

La cooperación de Estados Unidos con Corea del Sur y Taiwán desde el final de la Guerra de Corea (1950-1953) y la retirada del Kuomintang a Taiwán en 1949 ha sido fundamental en la transformación de ambos países. Este análisis se centra en demostrar cómo esta ayuda ha impactado de en el desarrollo económico y social de Corea del Sur y Taiwán. Además, pretende averiguar si los intereses estratégicos de Estados Unidos en la región también se han cumplido.

5.1 Análisis del impacto de la ayuda de Estados Unidos en Corea del Sur

5.1.1. Los flujos de ayuda recibida por Corea del Sur

La Guerra de Corea (1950-1953) tuvo consecuencias devastadoras para el país, dejando daños materiales valorados en unos 2.000 millones de dólares, millones de muertos, de entre los cuales la mayoría eran civiles, y una división que perdura hasta hoy entre Corea del Norte y Corea del Sur (Blakemore, 2020). La República de Corea, también conocida como “Corea del Sur”, se integró al sistema capitalista estadounidense como “uno de los países más pobres del mundo”, con un PIB per cápita de aproximadamente \$60 en 1953 (Bank of Korea, 2016) y una esperanza de vida al nacer de tan solo 50 años (USAID, 2011).

Como consecuencia de esta crisis humanitaria, la ayuda extranjera que recibió Corea del Sur, inicialmente en forma de alimentos, suministros médicos y defensa militar, entre otros, fue fundamental para la reconstrucción del país y la supervivencia de la población. De hecho, durante un tiempo fue la única fuente de ingreso que tuvo el país para superar la crisis y aumentar su seguridad mediante el aumento del gasto en defensa militar (Kim, 2011). Entre 1945 y 1999, Corea del Sur recibió aproximadamente 12.700 millones de dólares de numerosos donantes, de entre los cuales Estados Unidos y Japón representaron casi el 90% de toda la ayuda bilateral recibida con aproximadamente 10.600 millones de dólares, como se puede observar en la Tabla 1.

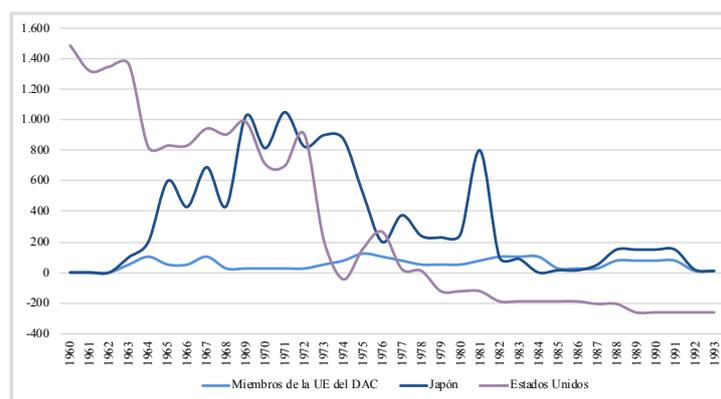
Tabla 1: AOD recibida por donante: 1945-1999 (millones de US\$)

Bilateral		Multilateral	
Donante	Cantidad	Donante	Cantidad
Estados Unidos	5.542,35	Comité Internacional de la Cruz Roja (CRIK)	457,40
Japón	5.051,81	Agencia de las Naciones Unidas para la Reconstrucción de Corea (UNKRA)	122,10
Alemania	834,93	Asociación Internacional de Fomento (IDA)	102,59
Arabia Saudita	123,54	Programa Mundial de Alimentos (WFP)	98,50
Francia	101,46	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (UNDP)	69,12
Austria	52,77	Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (IBRD)	40,00
Países Bajos	17,76	Fondo Fiduciario de las Naciones Unidas para Angola (UNTA)	32,40
Australia	14,01	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF)	14,30
Dinamarca	10,46	Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA)	7,69
Bélgica	10,15	Banco Asiático de Desarrollo (ADB)	6,80
Reino Unido	9,68	Fondo Africano de Desarrollo (ADF)	6,34
Canadá	8,07	Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (UNHCR)	1,87
Suecia	7,74	Comisión Europea (EC)	1,85
Italia	6,31	Otros	7,70
Noruega	4,87	TOTAL	968,66
Otros	12,09		
TOTAL	11.808,00		

Fuente: elaboración propia a partir de los datos obtenidos de K-Developedia, s.f..

Sin embargo, aunque Estados Unidos y Japón ofrecieron una ayuda similar en cuantía a Corea del Sur, esta no se dio en el mismo periodo de tiempo por lo que, como se verá más adelante, la ayuda proporcionada por Estados Unidos será la que impulse el desarrollo inicial de Corea del Sur. Además, como muestra la Figura 1, Corea del Sur recibió la mayor cantidad de ayuda de Estados Unidos durante los años sesenta, el periodo de mayor tensión de la Guerra Fría, debido a su gran interés por contener el comunismo en Asia Oriental (Marx & Soares, 2013).

Figura 1: Flujos netos de AOD hacia Corea del Sur, por donante (millones de US\$)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de obtenidos de la OCDE: Marx & Soares, s.f.

Asimismo, la AOD recibida por Corea del Sur entre 1945 y 1999 experimentó una notable evolución, tal y como refleja la Tabla 2. En el periodo de 1945 a 1960, la ayuda fue mayoritariamente concesional, representando el 98.3% del total, reflejando la crisis humanitaria tras la guerra y la necesidad urgente de reconstruir el país. Como comentado previamente, en la década de los sesenta, Corea del Sur recibió la mayor cantidad de ayuda, aproximadamente 3.491 millones de dólares, por el interés de Estados Unidos de frenar la expansión del comunismo.

Tabla 2: AOD recibida por Corea del sur entre 1945 y 1999 (millones de US\$)

Por Tipo	1945-1960	1961-1975	1976-1990	1991-1999	TOTAL
Concesional	3.045	1.999	750	1.202	6.996
Préstamo	52	1.942	2.760	1.024	5.778
TOTAL	3.097	3.941	3.510	2.226	12.774

Por Modalidad	1945-1960	1961-1975	1976-1990	1991-1999	TOTAL
Bilateral	2.518	3.777	3.312	2.200	11.807
Multilateral	579	164	198	26	967
TOTAL	3.097	3.941	3.510	2.226	12.774

Fuente: elaboración propia a partir de los datos obtenidos de Ayuda Oficial al Desarrollo de Corea, s.f.

A medida que Corea del Sur empezó a desarrollarse económicamente, la proporción de préstamos aumentó significativamente, representando el 78,6% de la AOD en el periodo de 1976 a 1990, lo cual podría significar una mejora en la capacidad de Corea del Sur para gestionar la deuda. La ayuda bilateral fue predominante durante todo el periodo, destacando la fuerte relación de Corea del Sur con países donantes individuales, especialmente Estados Unidos y Japón. En el último periodo de 1991 a 1999, la cantidad total de AOD disminuyó, reflejando un determinado nivel de autosuficiencia económica de Corea del Sur y su transición de receptor a donante de AOD.

Además, cabe destacar que, durante el periodo de mayor tensión en los años ‘60, la mayor parte de la ayuda que recibió Corea del Sur de Estados Unidos fue militar, como refleja la Tabla 3. Durante el periodo de 1962 a 1969, de un total de 4.100 millones de dólares en ayuda, 2.500 millones (60%) correspondieron a asistencia militar. Esta predominancia de la ayuda militar refleja la prioridad de Estados Unidos en fortalecer la capacidad defensiva de Corea del Sur frente a la amenaza comunista del Norte y de China.

Tabla 3: Ayuda militar y económica de Estados Unidos a Corea del Sur entre 1946 y 1976 (millones de US\$).

	1946-1952	1953-1961	1962-1969	1970-1976	TOTAL
Ayuda económica	666,8	2.579,2	1.658,2	963,6	5.867,8
Ayuda militar	12,3	1.560,7	2.501,3	2.797,4	6.871,7
TOTAL	679,1	4.139,9	4.159,5	3.761,0	12.739,5

Fuente: Korea Development Institute (KDI) School of Public Policy and Management (2012). Mason et al., 1989 (Elaboración propia).

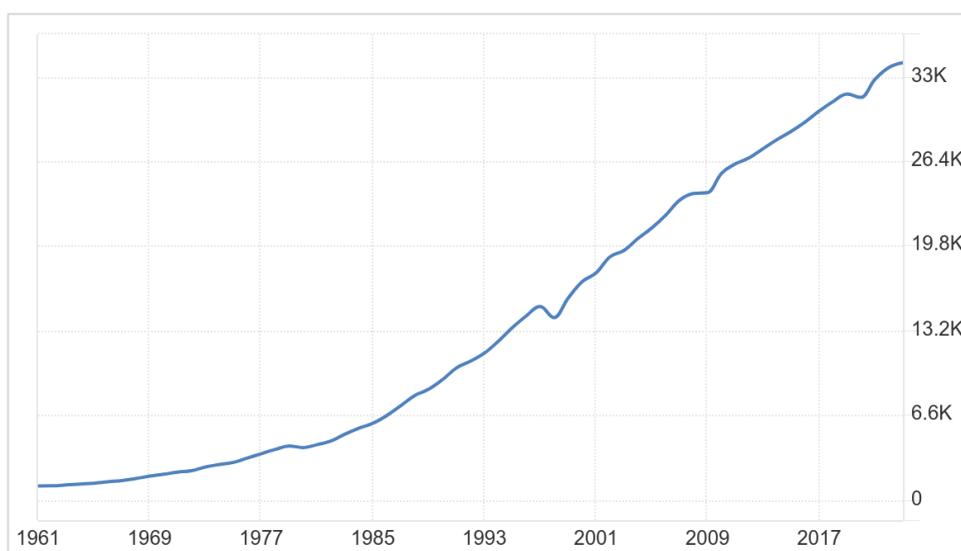
La evolución de la AOD, de una ayuda principalmente concesional y orientada a la reconstrucción económica en los primeros años, a una mayor proporción de préstamos y asistencia militar en los años de mayor tensión, demuestra cómo los intereses estratégicos y la situación geopolítica influyeron en la naturaleza de la ayuda proporcionada a Corea del Sur.

5.1.2. El Producto Interior Bruto (PIB) per cápita

El Producto Interior Bruto (PIB) per cápita es un indicador que mide el valor total de los bienes y servicios producidos por una economía, dividido entre la población total del país. Se trata de un indicador clave para medir el desarrollo económico de un país y si este aumenta en el tiempo, significa que la economía de ese país está creciendo más rápido que la población, lo cual significa una mejora en los ingresos y el bienestar económico de la población (Sánchez, 2024).

La evolución del PIB per cápita de Corea del Sur desde 1960, reflejado en la Figura 2, muestra una clara relación con los periodos de AOD recibida, especialmente de Estados Unidos. Desde los años 60, cuando Corea del Sur comenzó a recibir asistencia significativa, se empezaron a observar cambios significativos en su desarrollo económico.

Figura 2: PIB per cápita de Corea del Sur entre 1961 y 2023 (US\$)



Fuente: *Trading Economics*, elaborado a partir de los datos del Banco Mundial, 2023 (elaboración propia).

En los años cincuenta y sesenta, la ayuda de Estados Unidos fue esencial para la reconstrucción y estabilización de Corea del Sur, tras la Guerra de Corea. Esta ayuda, a través de programas como USAMGIK, GARIOA y USAID, se centró en proporcionar seguridad militar, estabilidad política y apoyo económico, invirtiéndose en proyectos de infraestructura, educación y reformas agrarias. Aunque estas ayudas no se vieron inmediatamente reflejadas en un aumento del PIB per cápita, sentaron las bases para el futuro desarrollo de Corea del Sur (Mason et al ., 1989).

En los años setenta, Corea del Sur empezó a experimentar un crecimiento económico más significativo, coincidiendo con el periodo de mayor cantidad de ayudas recibidas. Las inversiones realizadas con la ayuda de Estados Unidos, permitió a Corea del Sur industrializarse de manera más acelerada y bajo el liderazgo del General Park Chung-hee, los planes quinquenales llevaron el desarrollo hacia sectores industriales clave, fomentando un entorno favorable para la inversión y la competencia (Kim, 2011).

No obstante, el verdadero crecimiento del PIB per cápita de Corea del Sur tuvo lugar en los años ochenta, pudiéndose atribuir a la infraestructura eficiente, la fuerza laboral altamente capacitada en los sectores industriales y tecnológicos, la seguridad militar frente a la amenaza de Corea del Norte y la liberalización económica del país, entre otros.

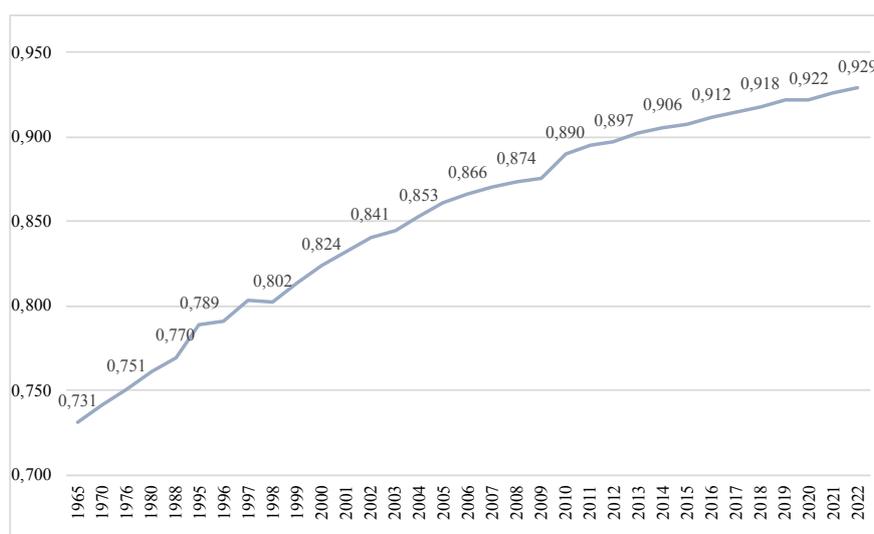
Asimismo, todos estos cambios positivos en el desarrollo de Corea del Sur pueden atribuirse a la gran cantidad de AOD que recibió de Estados Unidos desde el fin de la Guerra de Corea, ya que sin ella, nada de esto hubiera sido posible. De hecho, el PIB per cápita, como indicador de desarrollo, muestra claramente cómo la combinación de ayuda al desarrollo y políticas internas adecuadas puede impulsar un desarrollo económico significativo.

5.1.3. El Índice de Desarrollo Humano

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) se ha convertido en un indicador clave del desarrollo y bienestar de los países, siendo publicado anualmente por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (UNDP). Este indicador tiene en cuenta algunas dimensiones esenciales del desarrollo humano: tener una vida larga y saludable, conocimientos y un nivel de vida digno. El IDH varía entre los valores de 0 (nivel más bajo de desarrollo humano) y 1 (nivel más alto posible de desarrollo humano), representando una mayor esperanza de vida, una educación superior y una renta per cápita más elevada (Sanz, 2022).

Como se puede apreciar en la Figura 3, el IDH muestra un crecimiento constante en Corea del Sur, lo cual demuestra una continua mejora en la calidad de vida de los surcoreanos, incluyendo su esperanza de vida, su nivel educativo y sus ingresos per cápita. Asimismo, un IDH elevado no solo indica crecimiento económico, sino también un desarrollo social integral que ha beneficiado significativamente a la población. Así, este aumento constante en el IDH posicionó a Corea del Sur entre los países con mayor desarrollo humano en 2022, ocupando la posición nº 19 a nivel mundial (UNDP, 2024).

Figura 3: IDH en Corea del Sur entre 1990 y 2022



Fuente: UNDP, s.f. (elaboración propia).

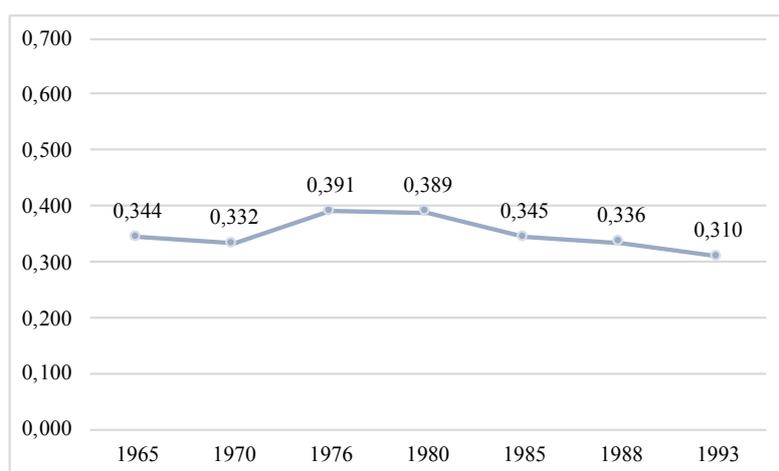
Así, la ayuda de Estados Unidos, junto con otros actores y la inversión de las mismas en sectores clave como la infraestructura, la educación y la salud, ha sido fundamental para este progreso. La mejora de la infraestructura ha facilitado el desarrollo económico y el acceso a servicios básicos necesarios; las inversiones en educación han contribuido a crear una fuerza laboral altamente capacitada; y el apoyo al sector sanitario ha mejorado la esperanza de vida y el bienestar de los surcoreanos (Choi, 2011).

5.1.4. El coeficiente de GINI

El índice de GINI es un indicador clave de la desigualdad de ingresos dentro de una sociedad. Este índice mide la distribución de ingresos entre los habitantes de un país, con valores que varían entre 0 (igualdad perfecta, todos tienen el mismo nivel de ingresos) y 1 (desigualdad máxima, una persona obtiene todos los ingresos) (OECD, 2015).

La combinación de ayudas internacionales al desarrollo y políticas internas adecuadas en Corea del Sur contribuyó significativamente a reducir la pobreza y aumentar la equidad social. Corea del Sur logró estos amplios beneficios sociales manteniendo una desigualdad de ingresos decreciente, como muestra la Figura 4 (Kim, 2012). De hecho, contradiciendo la teoría de Kuznets de que la distribución de la renta tiende a empeorar en las primeras fases del desarrollo, Corea del Sur ha sido visto como un raro ejemplo de rápido crecimiento económico acompañado de una distribución de los ingresos bastante equitativa desde el principio (Choi, 2003).

Figura 4: Coeficiente de Gini en Corea del Sur entre 1965 y 1993



Fuente: Korean Development Institute (KDI) School of Public Policy and Management (2012). Lee & Whang, 1998 (elaboración propia).

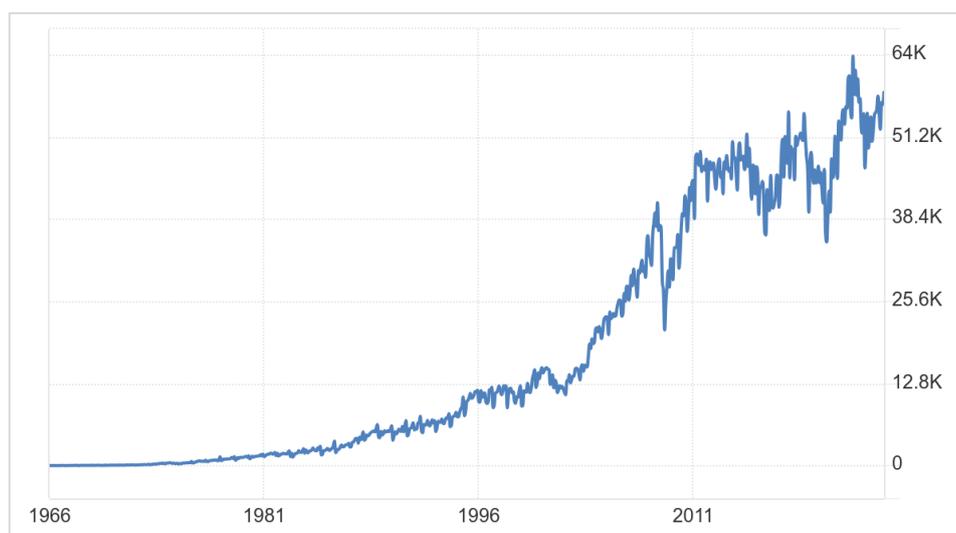
La evolución del coeficiente de Gini en Corea del Sur entre 1965 y 1993 muestra una tendencia significativa hacia una mayor equidad en la distribución de ingresos, pasando de 0,3439 en 1965 a 0,3097 en 1993. Sin embargo, en los años ochenta, el coeficiente de Gini aumentó hasta 0,3891, debido a la rápida industrialización y urbanización, que a menudo provocan desigualdades iniciales mientras ciertos sectores o regiones crecen más rápido que otros.

El conjunto de la disminución en el coeficiente de Gini en este periodo de tiempo podría atribuirse nuevamente a las políticas socioeconómicas específicas implementadas por el gobierno surcoreano del momento, que a su vez utilizaron los fondos de la AOD recibida de Estados Unidos y otros donantes, como Japón. Asimismo, las reformas relacionadas con la educación y formación técnica de la mano de obra, junto con la creación masiva de empleo en sectores industriales, aumentó significativamente el nivel de ingresos de muchas personas que antes se dedicaban al sector agrario.

5.1.5. Los niveles de importación y exportación

En primer lugar, en cuanto a la evolución de las exportaciones de 1960 a 2022, reflejada en la Figura 5, se puede constatar un crecimiento significativo y sostenido.

Figura 5: Exportaciones de Corea del Sur entre 1966 y 2024 (millones de US\$)



Fuente: *Trading Economics*, elaborado a partir de los datos del Ministerio de Finanzas de la República de China (ROC), 2024.

En los primeros años, las exportaciones de Corea del Sur eran mínimas, dada su economía principalmente agraria y su bajo nivel de industrialización. Sin embargo, a partir de la década de los setenta, de igual manera que el PIB per cápita, se observa un notable incremento en las exportaciones que puede atribuirse a las políticas de industrialización y apertura de la economía surcoreana al mercado internacional de Park Chung-hee. De hecho, los planes quinquenales de desarrollo económico implementados desde 1962, fomentaron el desarrollo de industrias orientadas a la exportación, como la textil, la electrónica y la automotriz (Rodríguez, 2019).

El principal cambio en las políticas de exportación tuvo lugar con las reformas del sistema de pagos y el sector financiero en 1964 y 1965, que introdujeron incentivos fiscales y préstamos preferenciales para exportadores. Estos incentivos incluyeron exenciones arancelarias sobre materias primas y bienes de capital, exenciones de impuestos indirectos y directos, y subsidios para la depreciación acelerada de activos fijos utilizados en la producción de exportaciones. Estas medidas permitieron a los exportadores operar en un régimen de comercio casi libre, mejorando la rentabilidad de las ventas de exportación (Kim, 1991).

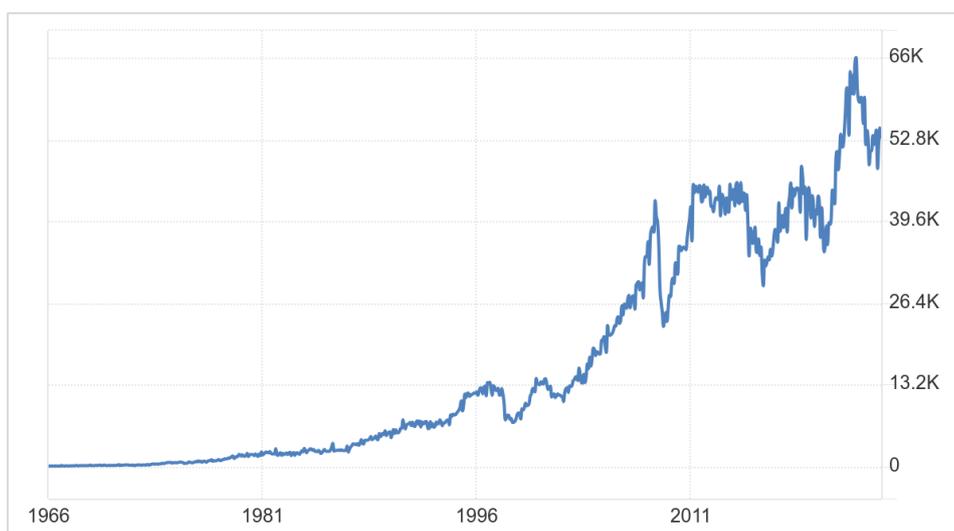
Más tarde, en los años ochenta, el crecimiento de las exportaciones se aceleró aún más, coincidiendo con el periodo de liberalización económica y las reformas de mercado.

Además, la adhesión de Corea del Sur a la Organización Mundial del Comercio (OMC) en 1995, también fue fundamental al abrirse hacia nuevos mercados y reducir las barreras comerciales (OECD, 2012).

En las últimas dos décadas, las exportaciones de Corea del Sur han seguido creciendo, aunque con algunas fluctuaciones. Los acuerdos de libre comercio (TLC) firmados con varios países, incluida la Unión Europea (2011) y Estados Unidos (2012), han facilitado un mayor acceso a mercados internacionales, impulsando aún más el comercio exterior. La creciente demanda de productos tecnológicos y automóviles surcoreanos ha consolidado la posición del país como un importante exportador global (Comisión Europea, s.f.; BBC News, 2012).

En segundo lugar, como se puede observar en la Figura 6, el nivel de importaciones de Corea del Sur en el mismo periodo, también aumentó considerablemente.

Figura 6: Importaciones de Corea del Sur entre 1966 y 2024 (millones de US\$)



Fuente: *Trading Economics*, elaborado a partir de los datos del Ministerio de Finanzas de la República de China (ROC), 2024.

En las primeras décadas, Corea del Sur se centró en la importación de materias primas y bienes de capital necesarios para su proceso de industrialización. En los años '60, Park Chung-hee endureció las medidas proteccionistas debido a la disminución de la ayuda de Estados Unidos y el amplio déficit comercial (Yoo, 2017). En 1962, el 90% de los bienes

importados necesitaban una previa autorización y los aranceles incluso llegaron a alcanzar su máximo nivel en 40%.

A diferencia de las exportaciones, las importaciones mostraron fluctuaciones más pronunciadas durante las crisis económicas, como la crisis del petróleo en los años 70 y la crisis financiera asiática de 1997-1998, reflejando la vulnerabilidad de Corea del Sur a los choques externos.

En las dos últimas décadas, las importaciones continuaron creciendo, impulsadas por la necesidad de materias primas y componentes tecnológicos para la producción de bienes de alta tecnología y automóviles destinados a la exportación. La firma de acuerdos de libre comercio también facilitó un aumento en las importaciones, al reducir los aranceles y mejorar el acceso a productos extranjeros (Rodríguez, 2019).

5.2 Análisis del impacto de la ayuda de Estados Unidos en Taiwán

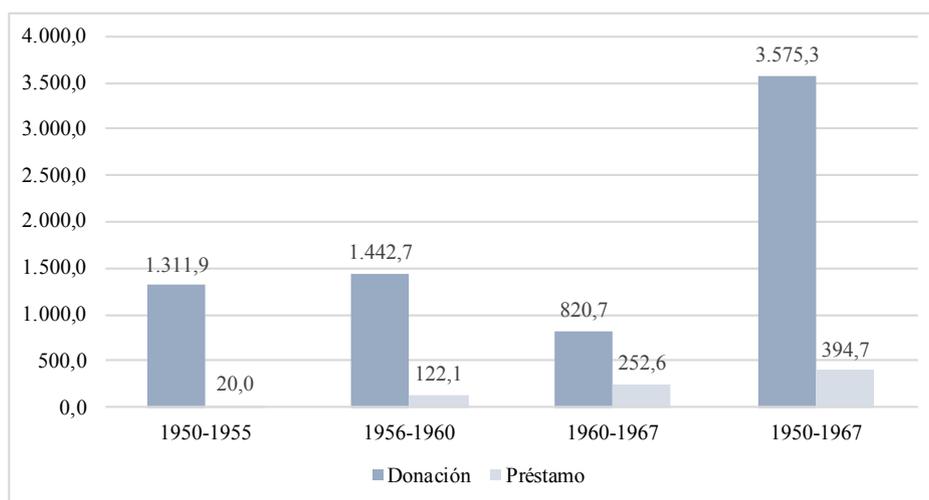
5.2.1. Los flujos de ayuda recibida por Taiwán

Tras la retirada del KMT a la isla de Taiwán a finales de los años '40, entre 1 y 2 millones de seguidores refugiados de China continental se desplazaron también. Teniendo en cuenta que la población de Taiwán rondaba entorno a los 6 millones de habitantes, se desató una crisis económica y social por la escasez de alimentos, alojamiento y bienes esenciales (Gold, 1986). Además, ante la amenaza constante de una invasión china, el aumento del gasto militar provocó enormes déficits en el presupuesto del KMT y se disparó una inflación de precios, aumentando los costes para los taiwaneses.

La ayuda de Estados Unidos a Taiwán comenzó en un contexto crítico. Inicialmente, la administración Truman decidió reducir el apoyo al KMT debido a la corrupción y la derrota en China continental tras la guerra civil. Sin embargo, el estallido de la Guerra de Corea en 1950 cambió radicalmente la política exterior estadounidense (Lee & Chang, 2014). Estados Unidos decidió aumentar su ayuda militar a Taiwán con el fin de mantener una sociedad estable, fomentar el crecimiento económico y mantener un sistema de defensa mundial contra el comunismo de China, Corea del Norte y la Unión Soviética, principalmente.

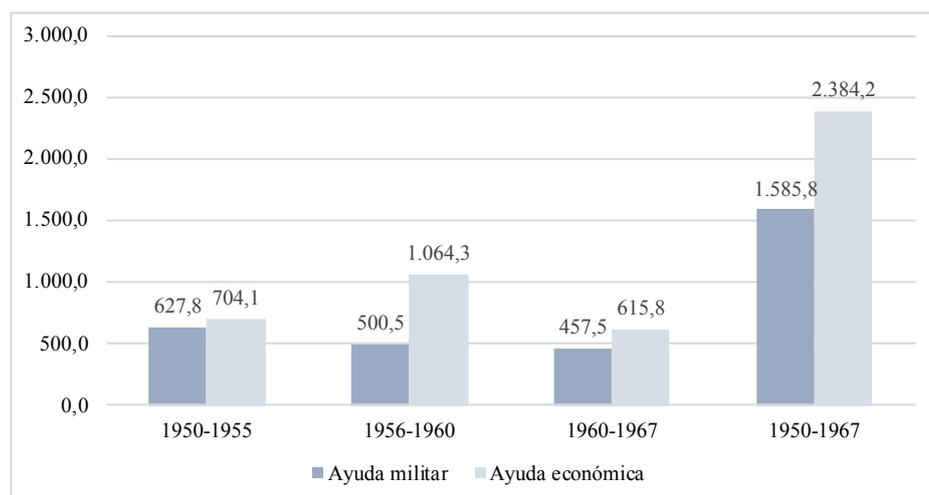
En el periodo de 1950 a 1967, la ayuda de Estados Unidos a Taiwán fue de aproximadamente \$4.000 millones, de entre los cuales el 90% fueron donaciones y el 10% restante préstamos, tal y como se puede apreciar en la Figura 7.

Figura 7: AOD de Estados Unidos a Taiwán: donaciones y préstamos entre 1950 y 1967 (millones de US\$)



Fuente: *The Asian Association of World Historians*. Lee & Chang, 2014 (elaboración propia).

Figura 8: Ayuda económica y militar de Estados Unidos a Taiwán entre 1950 y 1967 (millones de US\$)



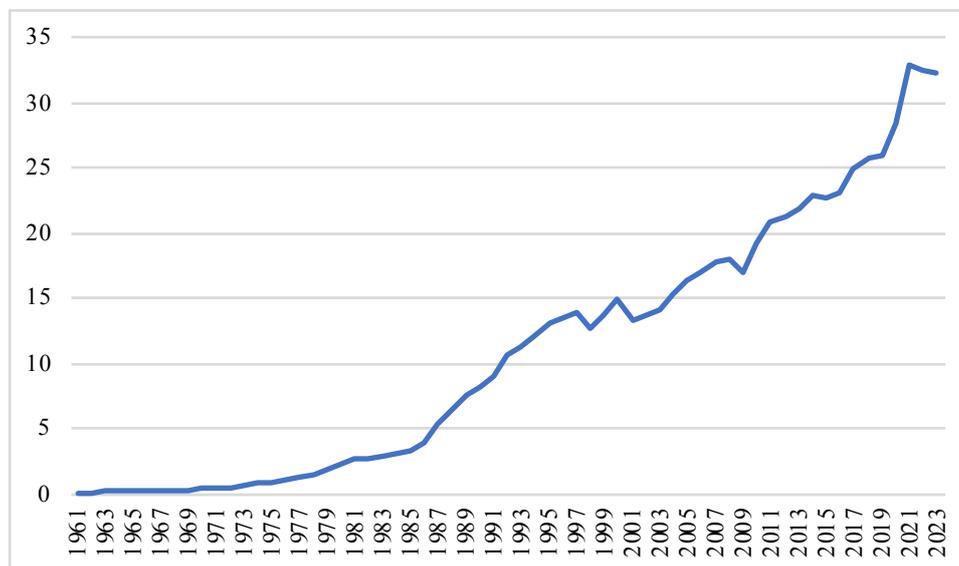
Fuente: *The Asian Association of World Historians*. Lee & Chang, 2014 (elaboración propia).

Finalmente, se considera importante destacar que, en general, la ayuda de Estados Unidos no solo consiguió estabilizar el país a través del suministro de alimentos y bienes de primera necesidad, sino que también contribuyó a dar confianza a los inversores locales y extranjeros financiando la reforma del sector agrario, amortiguando la inflación, facilitando la transferencia de tecnologías, aumentando la contribución del sector privado, asegurando unas políticas internas adecuadas y más liberales en la década de los sesenta, y reforzando la defensa militar de Taiwán contra cualquier amenaza externa (Wade, 1990).

5.2.2. El Producto Interior Bruto (PIB) per cápita

La evolución del PIB per cápita de Taiwán desde 1961, reflejado en la Figura 9, muestra un crecimiento acelerado que coincide con el periodo de ayuda recibida de Estados Unidos. Como comentado previamente, Taiwán recibió la mayoría de la ayuda en el periodo comprendido entre 1950 y 1967, que es justo cuando el PIB per cápita taiwanés comenzó a crecer exponencialmente.

Figura 9: PIB per cápita de Taiwán entre 1961 y 2023 (miles de US\$)



Fuente: *National Statistics, Republic of China (Taiwan)*, s.f. (elaboración propia).

En la década de los sesenta, Taiwán enfrentaba una situación económica difícil, similar a la de Corea del Sur tras la Guerra de Corea. La ayuda de Estados Unidos en esta etapa fue crucial para la estabilización económica y la satisfacción de las necesidades básicas de la población mediante programas como el PL 480 (Jacoby, 1966). Aunque esta ayuda

no se reflejó inmediatamente en un aumento significativo del PIB per cápita, sentó las bases para el llamado “milagro económico” de Taiwán.

En la década de los setenta, Taiwán comenzó a recibir ayuda más orientada a proyectos específicos, similar a Corea del Sur durante este periodo. La construcción de infraestructuras, el desarrollo del sector agrícola y la inversión en educación fueron una prioridad. La ayuda de Estados Unidos fue fundamental para financiar estos proyectos de desarrollo (Gold, 1986), la cual se empezó a reflejar en un crecimiento económico sostenido, aunque todavía no había tenido un impacto significativo en el PIB per cápita.

Sin embargo, durante los años ochenta, el PIB per cápita de Taiwán empezó a aumentar de manera exponencial. Este crecimiento puede asimismo atribuirse directamente a la consolidación de las infraestructuras construidas en las décadas anteriores y al fomento del sector privado, entre otros. Asimismo, la ayuda estadounidense, en forma de capital riesgo y protección a las industrias emergentes, permitió a Taiwán desarrollar una economía basada en la exportación y la industrialización, similar a la experiencia de Corea del Sur mediante los planes quinquenales de Park Chung-hee (Kim, 2011).

En las últimas dos décadas, Taiwán mostró signos de autosuficiente económica, reflejando el éxito de sus políticas de desarrollo y la capacidad de sostener su crecimiento de manera independiente, con un creciente PIB per cápita gracias a una economía diversificada y un sector tecnológico en expansión. Un claro ejemplo de ello es que Taiwán se ha convertido en el mayor fabricante mundial de semiconductores, produciendo entorno al 60% de los semiconductores en todo el mundo (Gallén, 2022).

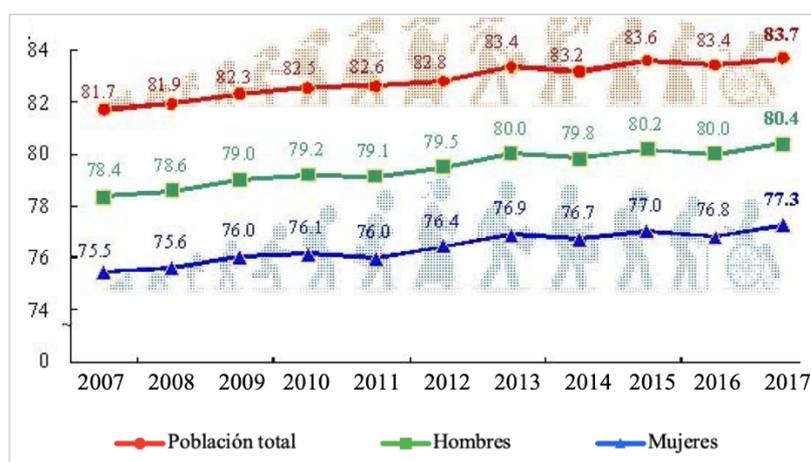
5.2.3. El Índice de Desarrollo Humano

Al no estar Taiwán representada en la ONU, no está incluida en el IDH y por lo tanto no es posible realizar una comparación directa con países como Corea del Sur utilizando este indicador. Sin embargo, se analizarán otros datos que ayuden a evaluar el desarrollo de Taiwán o que por lo menos proporcionen una idea sobre su situación actual, y se compararán con los de Corea del Sur (García-Herrero et al., 2009).

Por un lado, en 2021 (últimos datos disponibles) la esperanza de vida en Taiwán se encontraba en aproximadamente 81,3 años de media (RTI, 2021), mientras que en Corea del Sur, la esperanza de vida era ligeramente superior entorno a 83,6 años (Banco Mundial, s.f.). A pesar de que no se han podido obtener los datos necesarios para elaborar una línea del tiempo que coincida con el periodo posterior a la ayuda proporcionada por Estados Unidos, se han obtenido para el periodo comprendido entre 2007 y 2017.

Tal y como se puede constatar en la Figura 10, la esperanza de vida en Taiwán ha ido aumentando en los últimos años. Durante este periodo, la esperanza de vida de la población total se ha incrementado en 2 años, lo cual destaca la calidad de vida y el nivel de acceso a servicios de salud en la isla.

Figura 10: esperanza de vida en Taiwán por género entre 2007 y 2017 (años)



Fuente: Radio Internacional de Taiwán, 2018 (elaboración propia).

Por otro lado, la educación ha sido uno de los pilares fundamentales en el desarrollo democrático, económico y social de Taiwán, permitiendo a la población obtener una formación adecuada para adaptarse a la industrialización. Actualmente, la tasa de alfabetización de Taiwán es de 98,5%, comparado con un 98,0% en Corea del Sur, lo cual refleja un sistema educativo sólido y accesible en ambos casos (CIA, s.f.).

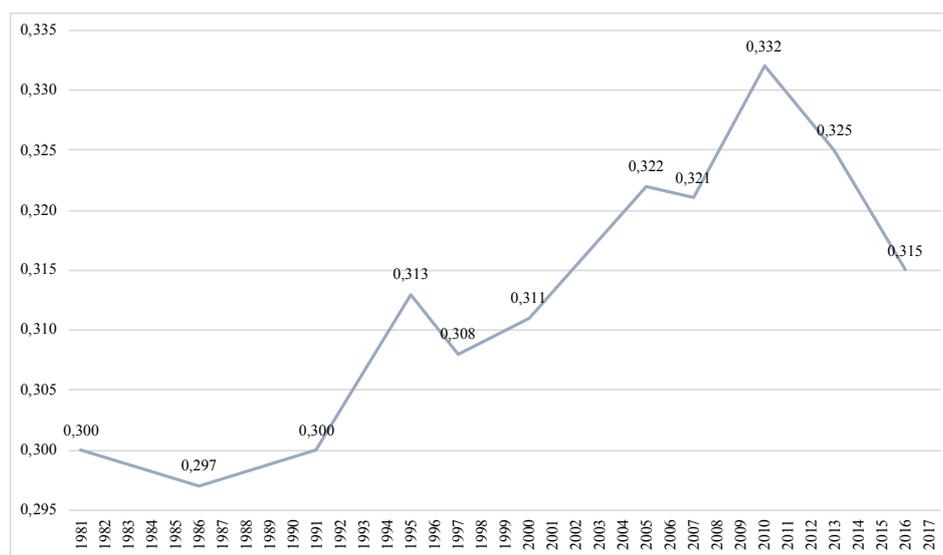
En definitiva, aunque Taiwán no puede ser evaluada mediante el IDH debido a su estatus político, otros datos disponibles demuestran que su posición en áreas como la esperanza de vida, la alfabetización, y la distribución de la renta, que se verá a continuación, es

comparable, y en algunos casos superior, al de otras economías avanzadas de la región, como Corea del Sur. Se podría decir que todo ello es el resultado de las inversiones realizadas por el gobierno de Taiwán gracias a la ayuda recibida por Estados Unidos.

5.2.4. El coeficiente de GINI

La combinación de ayudas internacionales al desarrollo y políticas internas adecuadas en Taiwán ha contribuido significativamente a mejorar la equidad social y reducir la pobreza. A lo largo de las últimas décadas, Taiwán ha experimentado un notable crecimiento económico y desarrollo social, manteniendo una desigualdad de ingresos relativamente controlada, como se muestra en la Figura 11.

Figura 11: Coeficiente de Gini en Taiwán entre 1981 y 2016



Fuente: *Our World in Data*, CEIC Database, 2021 (elaboración propia).

El coeficiente de Gini, que mide la desigualdad en la distribución de ingresos, ha variado significativamente en Taiwán entre 1982 y 2016. En 1982, el coeficiente de Gini era de 0,300, indicando una desigualdad moderada. Durante los años ochenta, se observó una ligera disminución en el coeficiente, alcanzando 0,297 en 1986. Sin embargo, en los años noventa, el coeficiente de Gini aumentó, llegando a 0,313 en 1994, lo que puede reflejar el impacto de la rápida industrialización y el crecimiento económico, que pueden generar desigualdades cuando algunos sectores o regiones crecen más rápido que otros.

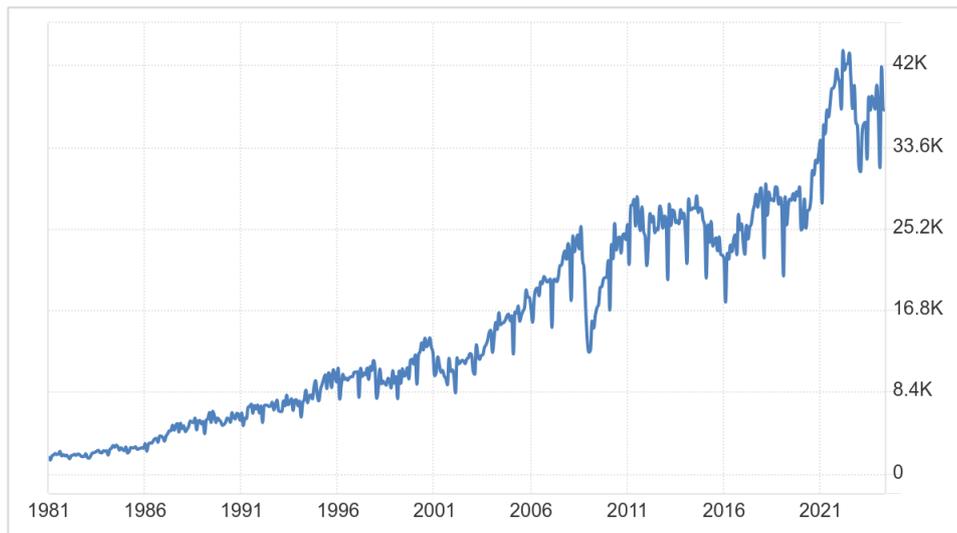
En los años 2000, Taiwán experimentó un aumento en la desigualdad de ingresos, con el coeficiente de Gini alcanzando su punto máximo en 2010, con un valor de 0,332. Esta tendencia puede atribuirse a diversas dinámicas económicas y sociales, incluyendo cambios en el mercado laboral y la globalización. No obstante, a partir de 2010, el coeficiente de Gini comenzó a disminuir otra vez, situándose en 0,315 en 2016, lo que demuestra una mejora en la equidad en la distribución de ingresos.

El conjunto de la evolución del coeficiente de Gini en Taiwán podría atribuirse a las políticas socioeconómicas implementadas por el gobierno taiwanés, que han buscado fomentar la igualdad social y reducir la pobreza. Las inversiones en educación, formación técnica y desarrollo de infraestructuras han sido cruciales para aumentar el nivel de ingresos de la población y reducir las disparidades. Además, la ayuda internacional recibida, especialmente de Estados Unidos, ha jugado un papel fundamental en el desarrollo inicial de Taiwán, proporcionando los recursos necesarios para construir una base económica sólida.

5.2.5. Los niveles de importación y exportación

En primer lugar, la evolución de las exportaciones de Taiwán entre 1981 y 2024, reflejada en la Figura 12, muestra un crecimiento notable y constante. A principios de los años ochenta, Taiwán tenía una economía en transición, moviéndose de una base principalmente agrícola hacia una más industrializada y orientada a la exportación. En este periodo, las exportaciones eran reducidas y estaban enfocadas en productos de baja tecnología y manufacturas ligeras (Falck, 1999).

Figura 12: Exportaciones de Taiwán entre 1981 y 2024 (millones de US\$)



Fuente: *Trading Economics*, elaborado a partir de los datos del Ministerio de Finanzas de la República de China (ROC), 2024.

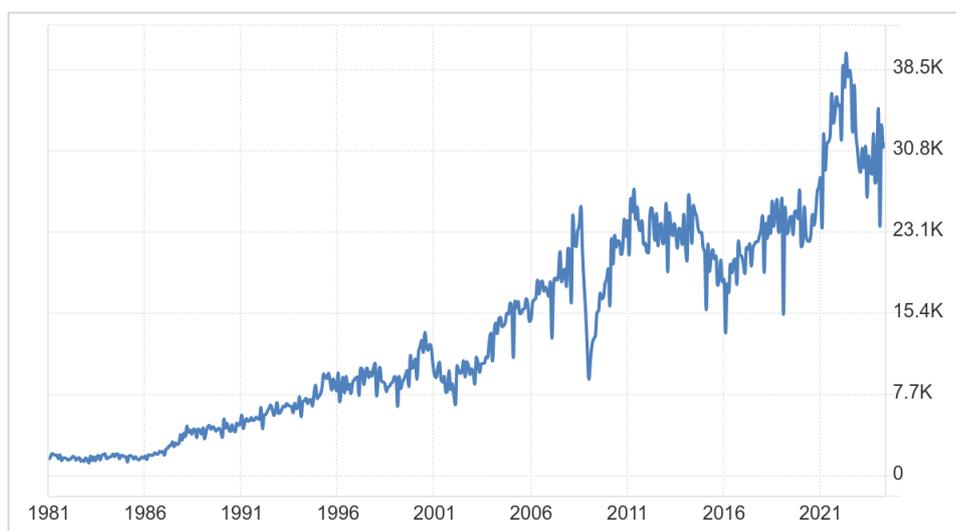
El verdadero cambio comenzó en la década de 1980, cuando Taiwán adoptó una estrategia de desarrollo económico basada en la exportación. Las políticas gubernamentales se centraron en fomentar industrias tecnológicas y de alta manufactura. La creación de zonas económicas especiales, como la Zona de Procesamiento de Exportaciones de Kaohsiung, atrajo inversiones extranjeras y facilitó la producción para mercados internacionales. Según el Ministerio de Asuntos Económicos de Taiwán, estas políticas permitieron un rápido aumento en las exportaciones de productos electrónicos y de tecnología de la información (MOEA, 2016).

En la década de los noventa, Taiwán se posicionó como un importante centro de fabricación de tecnología, especialmente en el sector de semiconductores. Empresas como *Taiwan Semiconductor Manufacturing Company* (TSMC) se convirtieron en líderes mundiales, impulsando las exportaciones. Durante este periodo, las exportaciones de bienes tecnológicos de alta gama crecieron exponencialmente. Además, como comentado previamente, la adhesión de Taiwán a la Organización Mundial del Comercio (OMC) en 2002 abrió nuevos mercados y redujo las barreras comerciales, facilitando aún más el crecimiento de las exportaciones (WTO, 2002).

En las décadas siguientes, las exportaciones continuaron aumentando, aunque con algunas fluctuaciones debido a crisis económicas globales, como la crisis financiera de 2008. Sin embargo, la demanda global de tecnología y productos electrónicos ha mantenido a Taiwán en una posición fuerte. En los últimos años, los productos electrónicos, especialmente los semiconductores, han dominado las exportaciones de Taiwán, consolidando su papel como un exportador clave en la economía global (Trading Economics, 2022).

En segundo lugar, la Figura 13 muestra la evolución de las importaciones de Taiwán durante el mismo periodo. Al igual que con las exportaciones, las importaciones han experimentado un crecimiento significativo, reflejando el desarrollo económico del país. En los primeros años de la década de los ochenta, Taiwán importaba principalmente materias primas y bienes de capital necesarios para su industrialización. La dependencia de estas importaciones era crítica para el crecimiento de las industrias manufactureras y tecnológicas (MOEA, 2016).

Figura 13: Importaciones de Taiwán entre 1981 y 2024 (millones de US\$)



Fuente: *Trading Economics*, elaborado a partir de los datos del Ministerio de Finanzas de la República de China (ROC), 2024.

A medida que la economía de Taiwán se expandía, la estructura de sus importaciones también cambió. Entre 1990 y 2000, las importaciones de componentes electrónicos y maquinaria aumentaron significativamente, reflejando la creciente producción de bienes

tecnológicos y electrónicos para la exportación. Esta tendencia se mantuvo por la necesidad continua de materiales avanzados para la fabricación de productos de alta tecnología (BOFT, 2018).

Durante las crisis económicas globales, como la crisis financiera asiática de 1997 y la crisis global de 2008, las importaciones de Taiwán mostraron fluctuaciones, reflejando la vulnerabilidad del país a los cambios del mercado internacional. Sin embargo, la economía de Taiwán mostró resiliencia, y las importaciones se recuperaron rápidamente en ambos casos (IMF, 2009).

En las últimas dos décadas, las importaciones han continuado creciendo, impulsadas por la demanda de materias primas y componentes para la producción de bienes tecnológicos. Los acuerdos de libre comercio y la integración de Taiwán en la economía global han facilitado un aumento en las importaciones, al reducir los aranceles y mejorar el acceso a productos extranjeros. Esto ha permitido a Taiwán mantener un flujo constante de productos necesarios para su industria exportadora (WTO, 2020).

5.3 Conclusiones del análisis

Tras haber evaluado los datos de las diferentes variables en diferentes periodos, podemos concluir que el periodo de mayor influencia de la ayuda de Estados Unidos en Corea del Sur y Taiwán fue durante las décadas de los 50 y 60. En Corea del Sur, este periodo se caracterizó por una asistencia muy significativa en términos económicos y militares tras la devastación de la Guerra de Corea. Esta ayuda fue crucial para la reconstrucción del país, la estabilización política y la creación de una infraestructura que permitiría su posterior crecimiento económico. En Taiwán, la ayuda estadounidense durante los años 50 fue esencial para estabilizar la economía tras la retirada del Kuomintang y establecer las bases para su desarrollo industrial y tecnológico. La ayuda no solo proporcionó los recursos necesarios para la recuperación económica, sino que también aseguró la defensa de Taiwán frente a la amenaza de una invasión china.

El análisis del impacto de la ayuda de Estados Unidos a Corea del Sur y Taiwán muestra claramente que dicha asistencia fue fundamental para la transformación económica y

social de ambos países. Al observar los datos de la Tabla 4, se puede concluir que la ayuda estadounidense jugó un papel crucial en varios aspectos del desarrollo.

Tabla 4: Comparación de indicadores de desarrollo de Corea del Sur y Taiwán, antes y después de la ayuda de Estados Unidos

Indicador	Corea del Sur	Fecha	Corea del Sur	Fecha	Variación total (%)	Taiwán	Fecha	Taiwán	Fecha	Variación total (%)
PIB per cápita (billones de US\$)	1.070	1961	33.700	2022	3050%	161	1961	32.625	2022	20164%
Índice de Desarrollo Humano (IDH)	0,731	1965	0,929	2022	27%	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Coefficiente de GINI	0,344	1965	0,310	1993	-10%	0,300	1981	0,308	1997	3%
Esperanza de vida al nacer (años)	79,2	2007	83,6	2021	6%	78,4	2007	81,3	2021	4%
Tasa de alfabetización	98,00%	1995	98,10%	2003	0%	86,00%	1998	96,10%	2003	12%
Exportaciones (millones de US\$)	1.400	1981	58.100	2024	4050%	1.670	1981	37.400	2024	2140%
Importaciones (millones de US\$)	1.830	1966	53.200	2024	2807%	1.580	1981	31.300	2024	1881%
Ayuda económica de Estados Unidos (millones de US\$)	5.867,80	1946-1976				2.384,20	1950-1967			
Ayuda militar de Estados Unidos (millones de US\$)	6.871,70	1946-1976				1.585,80	1950-1967			

Fuente: Marx & Soares, s.f.; Mason et al., 1989; *Trading Economics*, 2023; UNDP, s.f.; Lee & Whang, 1998; *Trading Economics*, 2024; Lee & Chang, 2014; *National Statistics, Republic of China (Taiwan)*, s.f.; Radio Internacional de Taiwán, 2018; CEIC Database, 2021.

En Corea del Sur, el PIB per cápita aumentó de 1.070 dólares en 1961 a 33.700 dólares en 2022, lo que representa un crecimiento del 3050%. Este incremento es indicativo del éxito de las políticas de industrialización orientadas a la exportación y la inversión en sectores estratégicos como la siderurgia, la construcción naval y la electrónica. El IDH también mostró una mejora significativa, pasando de 0,731 en 1965 a 0,929 en 2022, un aumento del 27% que implica el aumento en la esperanza de vida, mejoras en la educación y el nivel de vida de la población. La esperanza de vida al nacer aumentó de 57,2 años en 1961 a 83,6 años en 2021, un incremento del 46%. Además, la tasa de alfabetización se mantuvo alta, pasando del 98% en 1995 al 98,1% en 2003.

Por otro lado, Taiwán mostró un crecimiento espectacular en el PIB per cápita, que pasó de 161 dólares en 1961 a 32.625 dólares en 2022, lo que representa una variación del 20.164%. Este notable incremento refleja el éxito de Taiwán en la industrialización y su liderazgo en la producción de semiconductores y productos tecnológicos, entre otros. Sin embargo, el IDH no está disponible para los años de inicio y fin del análisis del caso de

Taiwán, lo que dificulta una comparación directa en este aspecto. La esperanza de vida al nacer aumentó de 78,4 años en 1961 a 81,3 años en 2021, un incremento del 4%, menor en comparación con Corea del Sur. La tasa de alfabetización en Taiwán pasó del 86% en 1998 al 96,1% en 2003, un aumento del 12%.

Las exportaciones en Corea del Sur crecieron de 1.400 millones de dólares en 1981 a 58.100 millones de dólares en 2024, lo que representa un impresionante aumento del 4050%. En comparación, las exportaciones de Taiwán aumentaron de 1.670 millones de dólares en 1981 a 37.400 millones de dólares en 2024, un incremento del 2140%. Este crecimiento refleja la exitosa integración de ambos países en la economía global, aunque Corea del Sur mostró un aumento porcentual mayor en exportaciones.

Las importaciones de Corea del Sur crecieron de 1.300 millones de dólares en 1981 a 25.300 millones de dólares en 2024, una variación del 1884%. Por su parte, las importaciones de Taiwán pasaron de 1.580 millones de dólares en 1981 a 31.300 millones de dólares en 2024, lo que representa un aumento del 1881%. La similitud en los porcentajes de variación de las importaciones indica que ambos países incrementaron significativamente su participación en el comercio internacional.

Finalmente, la ayuda militar fue crucial para asegurar la estabilidad y la seguridad en ambos países. Sin el apoyo de una potencia mundial como Estados Unidos como base de seguridad, y teniendo que destinar todos sus recursos a la defensa militar en lugar de invertir en el desarrollo del país, Corea del Sur y Taiwán nunca habrían logrado el milagro económico que alcanzaron. En Corea del Sur, la asistencia militar ayudó a fortalecer la capacidad defensiva frente a la amenaza de Corea del Norte y China, mientras que en Taiwán, la ayuda militar fue esencial para contrarrestar la amenaza de una invasión china y mantener la estabilidad en la región.

Mirando hacia el futuro, tanto Corea del Sur como Taiwán enfrentan desafíos continuos y nuevas oportunidades. Corea del Sur debe gestionar la amenaza persistente de Corea del Norte, mientras que Taiwán enfrenta la creciente presión de China continental. Taiwán debe seguir fortaleciendo sus alianzas internacionales y su capacidad defensiva para mantener su autonomía, prestando atención a la creciente dependencia económica de China continental de los últimos años. Además, ambos países también deben abordar

cuestiones internas como la desigualdad económica y la sostenibilidad ambiental para asegurar un desarrollo equilibrado y sostenible a largo plazo.

En definitiva, la ayuda de Estados Unidos ha sido determinante para el desarrollo de Corea del Sur y Taiwán, logrando no solo su recuperación post-conflicto, sino también su ascenso como economías avanzadas y estratégicas en Asia. Esta asistencia consolidó la relación trilateral entre Estados Unidos, Corea del Sur y Taiwán, promoviendo no solo la estabilidad y el desarrollo económico y democrático, sino también la seguridad y la influencia geopolítica en una región clave del mundo.

6. CONCLUSIONES

El análisis realizado en este Trabajo de Fin de Grado sobre el impacto de la ayuda de Estados Unidos en Corea del Sur y Taiwán ha permitido comprobar cómo esta asistencia fue fundamental para el desarrollo económico, social y político de ambos países. A continuación, se desarrollan las conclusiones en detalle, respondiendo a la hipótesis planteada y revisando cada uno de los objetivos específicos del TFG.

Hipótesis

La hipótesis de este Trabajo de Fin de Grado era que Corea del Sur y Taiwán han conseguido su notable desarrollo económico y social en gran medida gracias a la cooperación y ayuda proporcionada por Estados Unidos. Los hallazgos de este análisis demuestran que esta hipótesis se ha cumplido, mostrando cómo la asistencia estadounidense fue determinante en diversos aspectos del desarrollo de ambos países.

Objetivo 1: Analizar el recorrido histórico contextual de Corea del Sur y Taiwán en los inicios de su relación con Estados Unidos

El análisis del contexto histórico ha demostrado que tanto Corea del Sur como Taiwán enfrentaron situaciones de crisis extremas tras la Segunda Guerra Mundial y la Guerra de Corea. Corea del Sur, devastada por el conflicto y la división del país, se encontraba en un estado de pobreza extrema. Taiwán, por su parte, tuvo que lidiar con la llegada masiva de refugiados y la necesidad de estabilizar su economía después de la retirada del Kuomintang a la isla de Taiwán. En este contexto, la ayuda de Estados Unidos se convirtió en un elemento esencial para la reconstrucción y estabilización inicial de ambos países.

Objetivo 2: Explicar los principales intereses de Estados Unidos en la región y los motivos de su intervención en Corea del Sur y Taiwán

Los intereses de Estados Unidos en Asia Oriental estaban principalmente motivados por la necesidad de contener la expansión del comunismo durante la Guerra Fría. Corea del Sur y Taiwán se encontraban en una posición geoestratégica crucial, sirviendo como

barreras contra la influencia comunista de China y de la Unión Soviética. La asistencia económica, militar y política de Estados Unidos no solo buscaba promover el desarrollo de estos países, sino también fortalecer su capacidad defensiva y estabilidad política frente a cualquier amenaza externa.

Objetivo 3: Evaluar el impacto de la cooperación de Estados Unidos en Corea del Sur y Taiwán por medio de una serie de variables clave

En primer lugar, ambos países experimentaron un crecimiento exponencial en su PIB per cápita, reflejando el éxito de las políticas de industrialización y las inversiones en infraestructura y educación apoyadas por Estados Unidos. Corea del Sur pasó de un PIB per cápita de aproximadamente 1.070 dólares en 1961 a 33.700 dólares en 2022, mientras que Taiwán aumentó de 161 dólares a 32.625 en el mismo periodo.

En segundo lugar, tanto Corea del Sur como Taiwán mostraron mejoras significativas en su IDH u otros indicadores similares (esperanza de vida y tasa de alfabetización), alcanzando niveles muy altos de desarrollo humano. Estos avances fueron posibles gracias a la inversión en salud, educación y mejoras en la calidad de vida.

La esperanza de vida y la tasa de alfabetización en ambos países aumentaron notablemente, reflejando los avances en salud y educación. Corea del Sur pasó de una esperanza de vida de 50 años en 1953 a 83 años en 2023, y Taiwán de 58 años en 1950 a 81 años en 2023. La tasa de alfabetización en ambos países se acercó al 99%.

En tercer lugar, la desigualdad económica medida por el coeficiente de GINI mostró mejoras significativas, aunque el grado de éxito varió entre ambos países. Corea del Sur logró reducir significativamente la desigualdad, mientras que Taiwán también mostró progresos importantes en este ámbito, aunque no tan evidentes como en el caso de Corea del Sur.

En cuarto lugar, ambos países experimentaron un crecimiento exponencial en sus niveles de comercio exterior. Las exportaciones de Corea del Sur aumentaron en un 4.050% en el periodo de 1981 a 2024 y las de Taiwán en un 2.140% en el mismo periodo. Este

crecimiento refleja la integración exitosa de estos países en la economía global, en gran parte gracias a la ayuda de Estados Unidos.

Finalmente, la asistencia militar proporcionada por Estados Unidos fue clave para fortalecer la capacidad defensiva de ambos países frente a amenazas externas. En Corea del Sur, una parte significativa de la ayuda en los años 60 y 70 fue militar, destinada a contrarrestar la amenaza de Corea del Norte y China. En Taiwán, la ayuda militar también fue esencial para mantener la estabilidad y la seguridad frente a la amenaza de una invasión china. Ambos países continúan necesitando el apoyo defensivo militar de Estados Unidos ya que en las últimas décadas las tensiones han aumentado por las acciones provocativas de ensayos y movimientos militares por parte de Corea del Norte y China.

Objetivo 4: Desarrollar un análisis comparativo del impacto de la cooperación de Estados Unidos en Corea del Sur y Taiwán

El análisis comparativo muestra que ambos países se beneficiaron enormemente de la ayuda de Estados Unidos, aunque cada uno tuvo un recorrido único influenciado por sus contextos históricos y geopolíticos. Mientras que Corea del Sur se transformó rápidamente en una economía industrializada y orientada a la exportación, Taiwán se destacó en la industria tecnológica y la producción de semiconductores. Ambos países lograron mejorar significativamente sus indicadores de desarrollo humano y económico, demostrando el impacto positivo de la asistencia estadounidense.

Objetivo 5: Identificar los desafíos actuales y futuros en la cooperación de Estados Unidos en Corea del Sur y Taiwán

A pesar de los avances logrados, ambos países enfrentan desafíos continuos en su relación con Estados Unidos y en su papel en la geopolítica regional. Corea del Sur sigue lidiando con la amenaza de Corea del Norte y la necesidad de mantener una fuerte alianza con Estados Unidos. Taiwán, por su parte, enfrenta la creciente presión de China y la necesidad de mantener su autonomía mientras continúa recibiendo el apoyo estratégico de Estados Unidos y otros países. La cooperación futura deberá adaptarse a estos desafíos, fortaleciendo la capacidad defensiva y la resiliencia económica de ambos países, sin

provocar demasiado a China que podría invadir Taiwán en cualquier momento o Corea del Norte, conflictos que podrían escalar las tensiones en la región y tener consecuencias devastadoras para la economía y seguridad internacionales.

En definitiva, el análisis del impacto de la ayuda de Estados Unidos en Corea del Sur y Taiwán confirma la hipótesis de que esta asistencia fue fundamental para su desarrollo democrático, económico y social. Los hallazgos de este Trabajo de Fin de Grado demuestran que la cooperación y el apoyo estadounidenses permitieron a ambos países superar sus crisis iniciales, establecer una base sólida para su crecimiento económico y social, y convertirse en actores clave en la economía global y la geopolítica regional.

Opinión personal

La elaboración de este Trabajo de Fin de Grado me ha permitido profundizar en la compleja relación trilateral entre Estados Unidos – Corea del Sur – Taiwán a través de la cooperación internacional. Al estudiar las tensiones que definen a la región de Asia Oriental actualmente, he podido adquirir una perspectiva más profunda y real sobre una zona geoestratégica clave, de la cual inicialmente no tenía un conocimiento tan profundo.

Uno de los aspectos más interesantes de este estudio ha sido observar cómo Estados Unidos, mediante una organización y estructuración adecuada de su ayuda al desarrollo, ha podido contribuir de una manera tan significativa al desarrollo de Corea del Sur y Taiwán, incluso transformándolos en potencias regionales. Este trabajo ha demostrado que la cooperación internacional, cuando está bien alineada con las necesidades y capacidades de los receptores, puede ser un motor clave para el desarrollo de un país.

Sin embargo, a la hora de realizar este trabajo he encontrado ciertos desafíos, especialmente en cuanto a la recopilación de los datos necesarios sobre Taiwán para el análisis del impacto de la ayuda de Estados Unidos. La falta de reconocimiento de Taiwán como Estado por gran parte de la Comunidad Internacional me ha complicado la obtención de ciertos indicadores económicos y sociales, por lo que he tenido que adaptar mi análisis con el fin de poder comparar ambos casos de la manera más objetiva posible.

En definitiva, este Trabajo de Fin de Grado me ha permitido aprender que el desarrollo no es un proceso uniforme, sino una serie de respuestas adaptadas a cada contexto específico. La historia de Corea del Sur y Taiwán como receptores de ayuda que se han convertido en donantes activos es un ejemplo claro del éxito de la cooperación internacional para el desarrollo de Estados Unidos y creo que debería seguirse como ejemplo para ayudar a otros países en desarrollo.

Para futuras líneas de investigación, creo que sería muy interesante incluir el caso de Vietnam en este estudio, analizando cómo la cooperación de Estados Unidos en este país presenta un contraste como ejemplo de fracaso de la cooperación de Estados Unidos en comparación con el éxito observado en los casos de Corea del Sur y Taiwán.

7. BIBLIOGRAFÍA

- Abrisketa, J., & Pérez de Armiño, K. (s.f.). *Acción humanitaria: concepto y evolución*. Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo. <https://www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/1.html>
- Acuerdo de Libre Comercio UE-Corea del Sur*. Comisión Europea. (s.f.). <https://trade.ec.europa.eu/access-to-markets/es/content/acuerdo-de-libre-comercio-ue-corea-del-sur>
- Albarracín Keticoglu, A., & Oyarzabal, I. (2021). El pensamiento estratégico estadounidense en materia de seguridad internacional y su influencia en el continente americano. <https://www.undef.edu.ar/libros/wp-content/uploads/2021/02/ALBARRACI%CC%81N-KETICOGLU-OYARZABAL.-Defensa-Nacional-Nro.-3-arti%CC%81culo-11.pdf>
- Alesina, A., & Dollar, D. (2000). *Who gives foreign aid - To whom and why?*. National Bureau of Economic Research. https://www.nber.org/system/files/working_papers/w6612/w6612.pdf
- Allen, T., & Thomas, A. (2000). *Poverty and development in the 21st century*. Oxford University Press. <https://global.oup.com/academic/product/poverty-and-development-9780199563241?cc=es&lang=en&>
- Alonso, J. A., & Glennie, J. (2015). *What is development cooperation?*. ECOSOC - Development Cooperation Forum. https://www.un.org/en/ecosoc/newfunct/pdf15/2016_dcf_policy_brief_no.1.pdf
- Álvarez Calderón, C. E., González Florián, L. E., & Aponte Agüero, A. A. (s.f.). LA ESTRATEGIA DE DEFENSA DEL JAPÓN: HACIA LA NORMALIZACIÓN DE SUS FUERZAS DE SEGURIDAD. <https://librosesmic.com/index.php/editorial/catalog/download/21/18/239?inline=1>
- Amerise, A. (2023). *Guerra de Vietnam: por qué Estados Unidos perdió el conflicto pese a su contundente superioridad militar*. BBC News. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-65059687>

- Amerise, A. (2024). *Taiwán: 4 Claves que explican la profunda transformación de la isla de un país pobre y autoritario a una próspera democracia*. BBC News. <https://www.bbc.com/mundo/articles/c6p11n6kvxxo>
- Aznar Sánchez, J. (2021). Los Estados de la posguerra. <https://www.cepc.gob.es/sites/default/files/2021-12/34160rpi121123.pdf>
- Bader, J. A. (2005). *China's Role in East Asia: Now and the Future*. Brookings. <https://www.brookings.edu/articles/chinas-role-in-east-asia-now-and-the-future/>
- BBC. (2012). *Las Claves del TLC más grande de los últimos años*. BBC News. https://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/03/120315_tlc_corea_sur_eeuu_rg
- BBC. (2017). *Donald Trump retira a Estados Unidos del TPP, el Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica*. BBC News. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38723381>
- Becerril Roca, O. (2024). *China y Filipinas chocan por el control del mar Meridional*. Descifrando la Guerra. <https://www.descifrandolaguerra.es/china-y-filipinas-chocan-por-el-control-del-mar-meridional/>
- Bengochea Tirado, E., Monzón Pertejo, E., & Pérez Sarmiento, D. G. (2015). *RELACIONES EN CONFLICTO. NUEVAS PERSPECTIVAS SOBRE RELACIONES INTERNACIONALES DESDE LA HISTORIA*. Asociación de Historia Contemporánea. Universitat de València.
- Bermúdez, L. (2024). *Una nueva era en las relaciones entre Estados Unidos y Japón*. Escenario Mundial. <https://www.escenariomundial.com/2024/04/17/una-nueva-era-en-las-relaciones-entre-estados-unidos-y-japon/>
- Blakemore, E. (2020). *¿Por qué la guerra de Corea nunca terminó, técnicamente?*. National Geographic. <https://www.nationalgeographic.es/historia/2020/06/por-que-la-guerra-de-corea-nunca-termino-tecnicamente>
- Blanco Moro, V., & Monreal, F. S. (2020). *Asia no es solo China: los mercados confían aún más en Corea del Sur*. El Economista. <https://www.eleconomista.es/mercados->

[cotizaciones/noticias/10531678/05/20/Asia-no-es-solo-China-los-mercados-confian-aun-mas-en-Corea-del-Sur.html](https://www.elpais.com/cotizaciones/noticias/10531678/05/20/Asia-no-es-solo-China-los-mercados-confian-aun-mas-en-Corea-del-Sur.html)

Brañas Espiñeira, J. M. (2002). El crecimiento económico de Corea del Sur: 1961-1987. Aspectos sociológicos. <https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2003/tdx-1113103-155331/jmbe1de1.pdf>

Cabezas, R. (s.f.). *El muro de Berlín asiático*. El Mundo. https://www.elmundo.es/documentos/2003/04/guerras_olvidadas/corea.html

Calabia, E. de M., Reiterer, M., Román, M., García Cantalapiedra, D., Cano de Lasala, C., Pérez Expósito, F. L., Pacheco Pardo, R., & Fernández Aparicio, J. (2023). *Asia Oriental, la interdependencia como causa de conflicto*. Instituto Español de Estudios Estratégicos. https://publicaciones.defensa.gob.es/media/downloadable/files/links/a/s/asia_oriental.pdf

Canalización de la Ayuda. Cooperación Española. (s.f.). <https://www.cooperacionespanola.es/que-hacemos/canalizacion-de-la-ayuda/>

Canals, C., & Singla, J. (2020). *El conflicto tecnológico entre EE. UU. y China: una primera visión*. CaixaBank Research. <https://www.caixabankresearch.com/es/economia-y-mercados/actividad-y-crecimiento/conflicto-tecnologico-entre-ee-uu-y-china-primera>

Cartwright, M. (2016). *Las relaciones entre Corea y China en la antigüedad*. Enciclopedia de la Historia del Mundo. <https://www.worldhistory.org/trans/es/2-984/las-relaciones-entre-corea-y-china-en-la-antiguedad/>

Chan, S. (2023). *La “ambigüedad estratégica” de Biden ante Xi*. La Vanguardia. <https://www.lavanguardia.com/internacional/vanguardia-dossier/revista/20230615/8891013/ambigüedad-estrategica-ee-uu-costas-chinas.html#:~:text=En%20apariencia%2C%20la%20pol%C3%ADtica%20de,%20no%20a%20su%20protegido>

Chibber, V. (1999). Building a developmental state: The Korean case reconsidered. <https://library.fes.de/libalt/journals/swetsfulltext/6256363.pdf>

China denuncia el aumento de la presencia militar de EEUU en el mar de China Meridional. Sputnik. (2023). <https://latamnews.lat/20230427/china-denuncia-el-aumento-de-la-presencia-militar-de-eeuu-en-el-mar-de-china-meridional-1138721730.html>

China: las acusaciones de EEUU sobre el robo de propiedad intelectual son una "herramienta política." Bankinter. (2019). <https://www.bankinter.com/blog/lo-ultimo/china-las-acusaciones-eeuu-sobre-robo-propiedad-intelectual-son-una-herramienta-politica>

Choi, K. (2003). *Explaining income inequality in Korea.* Korea Development Institute . https://www.kdi.re.kr/upload/7036/VII_ChoiKyungsoo.pdf

Coaricona Mendoza, R., Pulido Báez, L., & Blanco Sierra, N. (2020). *LA NUEVA RUTA DE LA SEDA: UN ACERCAMIENTO HACIA UN SUEÑO DISTANTE.* Revista IGobernanza. <https://igobernanza.org/index.php/IGOB/article/view/52/401>

Colgan, J. D., & Miller, N. L. (2022). *The rewards of rivalry.* Foreign Affairs. <https://www.foreignaffairs.com/united-states/rewards-rivalry-us-china-competition-can-spur-climate-progress#author-info>

Comparación de países: Tasa de Alfabetización. CIA World Factbook. (2020). https://www.indexmundi.com/g/r.aspx?v=39&l=es#google_vignette

Comparar economía países: Estados Unidos vs Corea del Sur Balanza Comercial 2024. Datosmacro.com. (s.f.). <https://datosmacro.expansion.com/paises/comparar/usa/corea-del-sur?sc=XE87>

Cueto, J. C. (2022). *Taiwán: 3 claves para entender su importancia estratégica y económica.* BBC News. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-62407544>

- Datos sobre Corea. KOREA.net. (2011).
https://www.ubu.es/sites/default/files/portal_page/files/2011_datos_sobre_corea.pdf
- De Francisco Garrido, R. (2006). *La cooperación multilateral en el ámbito de la OCDE*. Escuela de la Hacienda Pública del Instituto de Estudios Fiscales.
https://www.ief.es/docs/destacados/publicaciones/revistas/cf/06_03.pdf
- De la Sotilla, J. (2024). *Estados Unidos y Japón refuerzan su alianza militar para contener a China*. La Vanguardia.
<https://www.lavanguardia.com/internacional/20240410/9592402/estados-unidos-japon-inauguran-nueva-alianza-militar-contener-china.html>
- De Laurentis Ollero, E. (s.f.). *NUEVOS TIEMPOS, NUEVOS RETOS PARA LA ALIANZA MILITAR ENTRE COREA DE SUR Y ESTADOS UNIDOS*. Instituto Max Weber. http://institutomaxweber.org/wp-content/uploads/pdf/Ceic_5.pdf
- Declaraciones del presidente Biden en la sesión inaugural de la Cumbre por la Democracia*. The White House. (2021).
<https://www.whitehouse.gov/es/prensa/declaraciones-comunicados/2021/12/10/declaraciones-del-presidente-biden-en-la-sesion-inaugural-de-la-cumbre-por-la-democracia/>
- Del Amo, P. (2022). *La competición entre estados unidos y China: una batalla de muchos frentes*. Descifrando la Guerra. <https://www.descifrandolaguerra.es/la-competicion-entre-estados-unidos-y-china-i-una-batalla-de-muchos-frentes/>
- Delage, F. (1996). *Taiwán, la primera democracia china*. Política Exterior.
<https://www.politicaexterior.com/articulo/taiwan-la-primera-democracia-china/>
- Douley Guerrero Baldizon, D., & Mendieta Rostrán, R. V. (2013). *ASOCIACION DE NACIONES DEL SUDESTE ASIÁTICO, ASEAN*. Revista Electrónica de Investigación en Ciencias Económicas (REICE).
- Dubois, A. (s.f.). *Cooperación bilateral/multilateral*. Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo.

<https://www.dicc.hegoa.ehu.eus/listar/mostrar/41.html#:~:text=La%20cooperaci%C3%B3n%20multilateral%20es%20aquella,no%20de%20los%20gobiernos%20onantes>

Durán (2022). *Cómo medir el desarrollo de los países más allá del crecimiento económico*. The Conversation. <https://theconversation.com/como-medir-el-desarrollo-de-los-paises-mas-alla-del-crecimiento-economico-176078>

Díaz Herrero, P. A. (2023). *La estrategia estadounidense de contención a China*. El Radar. <https://www.elradar.es/la-estrategia-estadounidense-de-contencion-a-china/>

Easterley, W. (2006). *The White Man's Burden: Why the West's Efforts to Aid the Rest Have Done So Much Ill and So Little Good*. Oxford Academic. <https://academic.oup.com/jiel/article-abstract/10/4/1009/2193499?login=false>

EEUU reafirma su “apoyo a la democracia en Taiwán” y Rusia le acusa de “mostrar su impunidad.” *Expansión*. (2022). <https://www.expansion.com/economia/politica/2022/08/03/62ea25b0468aeb95698b475b.html>

El milagro económico de Corea del Sur: de ser más pobre que Ghana a potencia mundial. *El Economista*. (2023). <https://www.eleconomista.es/podcasts/noticias/11673231/03/22/el-milagro-economico-de-corea-del-sur-de-ser-mas-pobre-que-ghana-a-potencia-mundial.html>

Enfoque estratégico de Estados Unidos con respecto a la República Popular China. Global Public Affairs - U.S. Department of Justice. (2020). <https://translations.state.gov/2020/05/20/enfoque-estrategico-de-estados-unidos-con-respecto-a-la-republica-popular-china/>

Estados Unidos y Taiwán ensayan una “guerra cibernética”: ¿en qué consiste? BBC News. (2019a). <https://www.bbc.com/mundo/noticias-50303563>

Estados Unidos, Japón y Corea del Sur firman un pacto de seguridad ante las acciones “peligrosas” de China. RTVE. (2023).

<https://www.rtve.es/noticias/20230818/eeuu-japon-corea-sur-firman-pacto-seguridad/2454209.shtml>

Estadísticas de AOD. Gobierno de la República de Corea. (s.f.).

<https://www.odakorea.go.kr/statistic/main?type=Stats#/tileLayout>

Falck, M. E. (n.d.). El “milagro” económico de Taiwan. ¿Un modelo a seguir?

Fayanás Escuer, E. (2023a). *El Shogunato Tokugawa*. Nueva Tribuna.

<https://www.nuevatribuna.es/articulo/cultura---ocio/shogunato-tokugawa-historia-japon-pueblos/20230215184311208430.html>

Fayanás Escuer, E. (2023b). *La Dinastía Joseon*. Nueva Tribuna.

<https://www.nuevatribuna.es/articulo/cultura---ocio/la-dinastia-joseon-cultura-pueblos-historia/20230118111019207277.html>

Feingold, S. (2024). *La iniciativa de la Franja y la Ruta de China que cumplió 10 años*.

Esto es lo que hay que saber. Foro Económico Mundial.

<https://es.weforum.org/agenda/2024/01/la-iniciativa-china-de-la-franja-y-la-ruta-cumple-10-anos-esto-es-lo-que-hay-que-saber/>

Feingold, S., & Willige, A. (2024). *Estas son las 5 vías marítimas más importantes para el comercio mundial*. Foro Económico Mundial.

<https://es.weforum.org/agenda/2024/02/estas-son-las-vias-navegables-mas-importantes-para-el-comercio-mundial/>

Felsenthal, M. (2024). *Los países en desarrollo de Asia oriental y el Pacífico mantendrán el crecimiento en medio de factores adversos globales*. Banco Mundial.

<https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2024/03/31/east-asia-and-pacific-to-sustain-growth-amid-global-headwinds>

Fichas temáticas sobre la Unión Europea: Asia Oriental. Parlamento Europeo. (s.f.).

<https://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/182/asia-oriental>

The future of triangular co-operation. OECD Library. (s.f.). [https://www.oecd-](https://www.oecd-ilibrary.org/sites/89172cca-)

[ilibrary.org/sites/89172cca-](https://www.oecd-ilibrary.org/sites/89172cca-)

[en/index.html?itemId=%2Fcontent%2Fcomponent%2F89172cca-](https://www.oecd-ilibrary.org/sites/89172cca-en/index.html?itemId=%2Fcontent%2Fcomponent%2F89172cca-)

[en#:~:text=%E2%80%9C%E2%80%A6%20triangular%20cooperation%20is%20a%20modality,value%20by%20leveraging%20and%20mobilizing](#)

Gallardo, A. L. (2022). *La Tragedia de Corea del Siglo XIX: Del aislacionismo a caer en Manos de Japón*. La Biblioteca de Pérgamo. <https://labibliotecadepergamo.com/historia/edad-contemporanea/tragedia-de-corea-siglo-xix-aislacionismo-y-caida-manos-de-japon/>

Gallén, P. (2022). *Taiwán: la gran fábrica de semiconductores del mundo con una cuota del 63%*. Estrategias de Inversión. <https://www.estrategiasdeinversion.com/analisis/bolsa-y-mercados/informes/taiwan-la-gran-fabrica-de-semiconductores-del-n-547717>

Gan, N. (2024). *Legisladores de EE.UU. prometen reforzar la defensa de Taiwán durante una visita bipartidista a la isla días después de los ejercicios militares de “castigo” de China*. CNN News. <https://cnnespanol.cnn.com/2024/05/28/legisladores-ee-uu-reforzar-defensa-taiwan-china-trax/>

García Granado, E. (2021). *Corea del Sur - El régimen de los “chaebol.”* El Salto Diario. <https://www.elsaltodiario.com/corea-sur/el-regimen-de-los-chaebol>

García Granado, E. (2022). *Aumentan las tensiones militares en Corea: ¿Por qué ahora?*. El Salto Diario. <https://www.elsaltodiario.com/asia/aumentan-las-tensiones-militares-en-corea-por-que-ahora>

García Granado, E. (2023). *Bases y amistades en Asia-Pacífico: El plan de Estados Unidos contra China*. El Salto Diario. <https://www.elsaltodiario.com/asia/bases-amistades-asia-pacifico-plan-estados-unidos-china>

García-Herrero, A., Liu, L.-G., Zu, Y., Zheng, J., Zhou, S., Alonso, J., Ordoñez, I., Mathieson, D., & Alonso, T. (2009). *Situación Taiwán - Servicio de Estudios Económicos*. BBVA. https://www.bbvaresearch.com/wp-content/uploads/mult/090824_Taiwan_Report_Es_tcm346-203352.pdf

- Gherghel, G. A. (2023). *Cómo China se expande en el Pacífico a través de islas artificiales*. LISA News. <https://www.lisanews.org/geopolitica/como-china-se-expande-en-el-pacifico-a-traves-de-islas-artificiales/>
- Giménez, E. (2023). *No sólo es Taiwán: El conflicto en el Mar de China Meridional*. Periodismo Internacional Alternativo. <https://noticiaspia.com/no-solo-es-taiwan-el-conflicto-en-el-mar-de-china-meridional/>
- González, A. (2020). *Corea del Sur: De La Asimilación Cultural forzada por japon a la expansión de su propia cultura a nivel mundial*. KOREA.net. <https://spanish.korea.net/NewsFocus/HonoraryReporters/view?articleId=188797>
- Gray, K. (2013). *Aid and development in Taiwan, South Korea, and South Vietnam*. The United Nations University World Institute for Development Economics Research (UNU-WIDER). <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/93677/1/767437535.pdf>
- Guerra comercial entre Estados Unidos y China: cómo recrudecieron su conflicto con un aumento recíproco de aranceles (y cómo esto desplomó los mercados)*. BBC News. (2019b). <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-49452816>
- Gutiérrez R., R. (2003). *Walt W. Rostow: Réquiem por un historiador económico*. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/>
- Hansler, J., & Lendon, B. (2021). *EE.UU. advierte a China que está comprometido con la defensa de Filipinas, en medio de tensiones en el Mar de China Meridional*. CNN News. <https://cnnespanol.cnn.com/2021/07/12/eeuu-advierte-china-defensa-filipinas-trax/>
- Hartmans, A., & Zinkula, J. (2022). *El destino de la economía mundial podría depender de esta empresa de la que seguramente no hayas oído hablar*. Business Insider España. <https://www.businessinsider.es/economia-mundial-depende-empresa-seguramente-no-conoces-1149713>
- Hayton, B. (2015). *¿Por qué preocupan tanto las islas que China está construyendo?*. BBC News.

https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/05/150503_islas_mar_china_meridional_disputa_men

Higueras, G. (2016). *La Ruta de la Seda: el gran proyecto estratégico de China*. Foro Económico Mundial. <https://es.weforum.org/agenda/2016/10/la-ruta-de-la-seda-el-gran-proyecto-estrategico-de-china/>

Historia de las Naciones Unidas. United Nations. (s.f.-a). <https://www.un.org/es/about-us/history-of-the-un>

History. Ministry of Economic Affairs, R.O.C. (2016). https://www.moea.gov.tw/Mns/english/EconomicHistory/EconomicHistory.aspx?menu_id=32897

Human development index. UNDP - Human Development Reports. (2024). <https://hdr.undp.org/data-center/human-development-index#/indicies/HDI>

Income inequality. OECD. (2024). <https://data.oecd.org/inequality/income-inequality.htm>

Índices e indicadores de Desarrollo Humano. UNDP. (2018). <https://www.madrid.org/iestadis/fijas/otros/descarga/idh18.pdf>

Informe sobre Desarrollo Humano 2023-2024. UNDP. (2024). <https://hdr.undp.org/system/files/documents/global-report-document/hdr2023-24snapshotsp.pdf>

Investing in development. DFC. (s.f.). <https://www.dfc.gov/>

Japón y Australia destacan por primera vez la importancia de preservar la “paz y estabilidad” en el estrecho de Taiwán. Europa Press Internacional. (2021). <https://www.europapress.es/internacional/noticia-japon-australia-destacan-primera-vez-importancia-preserva-paz-estabilidad-estrecho-taiwan-20210609143354.html>

- Jiménez, M. (2023). *Estados Unidos y Corea del Sur estrechan su cooperación sobre armamento nuclear*. El País. <https://elpais.com/internacional/2023-04-26/estados-unidos-y-corea-del-sur-estrechan-su-cooperacion-sobre-armamento-nuclear.html>
- Kim, J. (2011). *Foreign aid and economic development: The success story of South Korea*. ResearchGate. https://www.researchgate.net/publication/230293819_Foreign_Aid_and_Economic_Development_The_Success_Story_of_South_Korea
- Kim, J.-K. (2011). *Modularization of Korea's Development Experience: Impact of Foreign Aid on Korea's Development*. Korea Development Institute (KDI) School of Public Policy and Management. [https://archives.kdischool.ac.kr/bitstream/11125/41935/1/\(2011\)](https://archives.kdischool.ac.kr/bitstream/11125/41935/1/(2011))
- Kim, K. S. (1991). *The Korean Miracle (1962-1980) revisited: myths and realities in strategy and development*. The Helen Kellogg Institute for International Studies. https://kellogg.nd.edu/sites/default/files/old_files/documents/166_0.pdf
- Kim, P. H. (2017). *Guns over Rice: The Impact of US Military Aid on South Korean Economic Reconstruction*. The Ohio State University. <https://bpb-us-w2.wpmucdn.com/u.osu.edu/dist/2/20360/files/2017/04/GoR-final-w0lqqp.pdf>
- Kohlmann, T. (2022). *¿Cuánto depende Taiwán de China?*. Deutsche Welle. <https://www.dw.com/es/cu%C3%A1nto-depende-taiw%C3%A1n-de-china/a-62732999>
- KOICA: *Overview*. Korea International Cooperation Agency. (s.f.). https://www.koica.go.kr/koica_en/3407/subview.do
- La esperanza de vida en Taiwán rompe nuevo récord: 80,4 años*. Radio Taiwan International. (2018). <https://www.rti.org/>
- La importancia geoestratégica de Taiwán*. Fesei. (2021). <https://fesei.org/ad/la-importancia-geoestrategica-de-taiwan/>

- Lahiri, I. (2024). *Por qué Estados Unidos prohíbe a Qualcomm e Intel exportar algunos chips a China*. Euronews. <https://es.euronews.com/business/2024/05/09/por-que-estados-unidos-prohibe-a-qualcomm-e-intel-exportar-algunos-chips-a-china>
- Larrain V., F. (s.f.). *Corea del Sur*. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. <https://www.pucv.cl/uuaa/asia-pacifico/noticias/corea-del-sur>
- Lee, C. M. (2020). *A peninsula of paradoxes: South Korean public opinion on unification and outside powers*. Carnegie Endowment for International Peace. <https://carnegieendowment.org/2020/05/13/peninsula-of-paradoxes-south-korean-public-opinion-on-unification-and-outside-powers-pub-81737>
- Lee, K. W. (2014). *Overview of official foreign assistance for and by Korea: 1945-2010*. K-Developedia. <https://www.kdevelopedia.org/Development-Overview/all/overview-official-foreign-assistance-kore1945-2010--201412170000443.do>
- Lee, W.-C., & Chang, I. (2014). *US Aid and Taiwan*. The Asian Association of World Historians. <https://dialnet.unirioja.es/>
- Leiva, A. (2024). *¿Cuál es el origen del conflicto entre China y taiwán?*. El Orden Mundial. <https://elordenmundial.com/cual-origen-conflicto-china-taiwan/>
- Lendon, B. (2023). *La Marina de EE.UU. navega cerca de isla del mar Meridional de China militarizada por Beijing*. CNN News. <https://cnnespanol.cnn.com/2023/04/10/marina-eeuu-navega-isla-mar-meridional-china-militarizada-beijing-trax/>
- León, A. (2002). *El confucianismo en Corea*. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/>
- López Aymes, J. F., & Licona Michel, Á. (2011). *Desarrollo económico, geopolítica y cultura de Corea: Estudios para su comprensión en el mundo contemporáneo*. Universidad de Colima. http://www.portesasiapacifico.com.mx/CUEICP/publicaciones/pdfs/2011-07_DesecoGeoculCorea_completo.pdf

- Maciel, A. I. (2022). *Aproximación a la Primera Guerra Sino-japonesa desde la prensa argentina del siglo XIX*. Estudios asiáticos y africanos. <https://ivanbur97.github.io/AladaaArg2022/Documentos/7%20eje%20-%20Estudios%20culturales/5-Maciel.pdf>
- Martín, A. (2024). *China rodea Taiwán con unas maniobras militares por la elección de un independentista como nuevo presidente de la isla*. Cadena SER. <https://cadenaser.com/nacional/2024/05/23/china-rodea-taiwan-con-unas-maniobras-militares-por-la-eleccion-de-un-independentista-como-nuevo-presidente-de-la-isla-cadena-ser/>
- Martínez-Robles, D., & Brasó Broggi, C. (s.f.). *Introducción a la historia de Asia oriental de los siglos XIX y XX*. Universitat Oberta de Catalunya. [http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/76648/1/Historia contemporánea de China y Japón_Módulo 3_La primera mitad del siglo XX.pdf](http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/76648/1/Historia%20contemporánea%20de%20China%20y%20Japón_Módulo%203_La%20primera%20mitad%20del%20siglo%20XX.pdf)
- Marx, A., & Soares, J. (2013). South Korea's Transition from Recipient to DAC Donor: Assessing Korea's Development Cooperation Policy. <https://journals.openedition.org/poldev/1535>
- Mason, E. S., Kim, M. J., Perkins, D. H., Kim, K. S., & Cole, D. (1989). *The Economic and Social Modernization of the Republic of Korea*. Cambridge, Harvard University Press. <https://catalogue.nla.gov.au/catalog/2949965>
- Maya Muñoz, G. (2018). *¿Por qué corea del sur sí pudo?*. SciELO. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S2619-65732018000100009&script=sci_arttext
- Montero Díaz, I. C. (2022). *JOSEON, LA ÚLTIMA DINASTÍA DE COREA*. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/>
- Mourelle, D. (2019). *La apuesta de Estados Unidos por Asia-Pacífico*. El Orden Mundial. <https://elordenmundial.com/la-apuesta-de-estados-unidos-por-asia-pacifico/>

- Méndez, P. A. (2020). *Embajada de la republica de corea en El Salvador*. Hangeul: el alfabeto coreano que enamora al mundo. https://overseas.mofa.go.kr/sv-es/brd/m_6402/view.do?seq=760659
- NATIONAL SECURITY STRATEGY*. The White House. (2022). <https://www.whitehouse.gov/>
- National Statistics, R.O.C (Taiwan)*. National Statistics, R.O.C (Taiwan) - Database. (2024). <https://nstatdb.dgbas.gov.tw/dgbasall/webMain.aspx?k=engmain>
- Navas, M. E. (2017). *6 claves para entender cómo corea del norte se convirtió en una “nación paria.”* BBC News. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-39694093>
- Nganje, F. (2015). *Decentralized Cooperation and the New Development Cooperation Agenda: What Role for the UN?*. United Nations University Centre for Policy Research. https://collections.unu.edu/eserv/UNU:3321/unu_cpr_decentralized.pdf
- Nieves, V. (2024). *El tesoro bajo el mar que enfrenta a siete países: miles de millones de barriles de petróleo y mucho más.* El Economista. <https://www.economista.es/mercados-cotizaciones/noticias/12746645/04/24/el-tesoro-bajo-el-mar-que-enfrenta-a-siete-paises-miles-de-millones-de-barriles-de-petroleo-y-mucho-mas.html>
- Nociones básicas de cooperación bilateral y multilateral*. UNIR revista. (s.f). <https://www.unir.net/ciencias-sociales/revista/cooperacion-bilateral-y-multilateral/>
- OECD Development co-operation peer reviews: United States 2022*. OECD. (s.f). <https://www.oecd.org/dac/oecd-development-co-operation-peer-reviews-united-states-2022-6da3a74e-en.htm>
- Oh, P. S. (2009). *El futuro ambiente estratégico en una era de conflicto persistente.* https://www.armyupress.army.mil/Portals/7/military-review/Archives/Spanish/MilitaryReview_20101231_art006SPA.pdf

- Pacheco Pardo, R. (2023). *La península coreana: dos sistemas diferentes, un conflicto latente y la política exterior y de defensa de Yoon Suk-yeol*. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/>
- Patiño Aldana, J. M. (2017). *Corea del sur, ejemplo de desarrollo y avance económico*. Revista Divergencia - Universidad Externado de Colombia.
- Pib per cápita (US\$ a precios actuales) - Republic of Korea*. World Bank Open Data. (2023). <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.CD?locations=KR>
- Piqué, J. (2022). *Taiwán y el Mar del Sur de China*. Política Exterior. <https://www.politicaexterior.com/taiwan-y-el-mar-del-sur-de-china/>
- Polanco Salamanca, I. (2024). *Resúmenes Desarrollo Económico*. Scribd. <https://es.scribd.com/document/709599850/RESUMENES-DESARROLLO-ECONOMICO>
- Prieto, F. (2016). *El principio de una sola China y la evolución de la cuestión de Taiwán desde la perspectiva de la República Popular China*. Observatorio de Política China. <https://politica-china.org/areas/taiwan/el-principio-de-una-sola-china-y-la-evolucion-de-la-cuestion-de-taiwan-desde-la-perspectiva-de-la-republica-popular-china>
- Quintero, C. (2022). *Pensamiento económico contemporáneo*. SlideShare. <https://es.slideshare.net/slideshow/pensamiento-economico-sesian-7pptx/251972916#17>
- Ramírez-Carvajal, C., Praj, D., & Acosta-Strobel, J.-A. (2021). *La relación triangular entre China, Taiwán y Estados Unidos en el periodo 2008-2018*. Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad. <https://revistas.flacsoandes.edu.ec/urvio/article/view/4780/3720>
- Riddell, R. C. (2007). *Does foreign aid really work?*. Oxford University Press. <https://global.oup.com/academic/product/does-foreign-aid-really-work-9780199544462?cc=us&lang=en&>

- Rist, G. (2014). *The history of development: From western origins to global faith*.
- Rodríguez Fernández, L. (2019). *Desarrollo económico de Corea del Sur desde 1960: Industrialización y Política Económica*. Repositorio Universidad Pontificia de Comillas.
<https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/28259/TFG%20Rodriguez%20Fernandez%20Luis.pdf?sequence=1>
- Rodríguez, L. (2021). *El milagro del Río Han*. Descifrando la Guerra.
<https://www.descifrandolaguerra.es/el-milagro-del-rio-han/>
- Sahagún, F., Requena, P., Pardo de Santayana, J., Heine, J., Ferré, J. M., & Rodríguez, P. (2021). *Panorama Estratégico 2021*. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/>
- Salazar, F. (2017). *Corea del Sur, un referente para el desarrollo*. El Orden Mundial.
<https://elordenmundial.com/el-milagro-del-rio-han-un-referente-para-el-desarrollo/>
- Scarpellini, P. (2023). *EEUU, Japón y Corea establecen una alianza en el Pacífico frente a la amenaza china y norcoreana*. El Mundo.
<https://www.elmundo.es/internacional/2023/08/18/64dfb34721efa0e5478b45db.html>
- Seth, M. J. (2013). *An unpromising recovery: South Korea's Post-Korean War Economic Development: 1953-1961*. Association for Asian Studies.
<https://www.asianstudies.org/publications/ea/archives/an-unpromising-recovery-south-koreas-post-korean-war-economic-development-1953-1961/>
- Sierra, A. (2021). *No, China no invadirá Taiwán a corto plazo*. Descifrando la Guerra.
<https://www.descifrandolaguerra.es/no-china-no-invadira-taiwan-a-corto-plazo/>
- South Korea exports 1960-2024*. MacroTrends - World Bank. (2024a).
<https://www.macrotrends.net/global-metrics/countries/KOR/south-korea/exports>
- South Korea imports 1960-2024*. MacroTrends - World Bank. (2024b).
<https://www.macrotrends.net/global-metrics/countries/KOR/south-korea/imports>

South Korea Exports. Trading Economics - Ministry of Trade, Industry & Energy (MOTIE). (2024a). <https://tradingeconomics.com/south-korea/exports>

South Korea Imports. Trading Economics - Ministry of Trade, Industry & Energy (MOTIE). (2024b). <https://tradingeconomics.com/south-korea/imports>

SOUTH-SOUTH AND TRIANGULAR COOPERATION. UNDP. (n.d.). https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/publications/SSC_FAQ%20v1.pdf

Stojan Ilic, B., Andjelic, S., & Djukic, G. P. (2023). *What is regional cooperation?*. IGI Global. <https://www.igi-global.com/dictionary/regional-cooperation/55672#:~:text=Regional%20cooperation%20refers%20to%20the,through%20mutual%20cooperation%20and%20dialogue>

Sánchez Galán, J. (2024). *PIB per cápita: Definición, cómo se calcula y ejemplo*. Economipedia. <https://economipedia.com/definiciones/renta-pib-per-capita.html#:~:text=El%20PIB%20per%20c%C3%A1pita%20C%20ingreso,entre%20el%20n%C3%BAmero%20de%20habitantes>

Sánchez, L. (2020). *Arthur Lewis: desarrollo en primera persona*. Medium - Historias Económicas. <https://historiaseconomicas.medium.com/arthur-lewis-desarrollo-en-primera-persona-6c31b31f41e9>

Sánchez-Cascado, M. (2023). *EEUU, Japón y Corea del Sur profundizan su estrategia para contener a China en Asia*. La Razón. https://www.larazon.es/internacional/foco-asia-cumbre-trilateral-camp-david-blindar-cooperacion_2023081864deb813714dff0001b8ffd9.html

Taiwan Gini coefficient. CEIC - Database. (2021). <https://www.ceicdata.com/en/taiwan/social-gini-coefficient-annual/gini-coefficient>

Taiwán agradece a EE. UU. su “apoyo” y acusa a China de “represión diplomática.” France 24. (2024). <https://www.france24.com/es/asia->

[pac%C3%ADfico/20240115-taiw%C3%A1n-agradece-a-ee-uu-su-apoyo-y-acusa-a-china-de-represi%C3%B3n-diplom%C3%A1tica](#)

Taiwán celebró el apoyo de EEUU, Japón y Filipinas en su lucha por estabilidad en el estrecho ante las agresiones de China. Infobae. (2024). <https://www.infobae.com/america/mundo/2024/04/12/taiwan-celebro-el-apoyo-de-eeuu-japon-y-filipinas-en-su-lucha-por-estabilidad-en-el-estrecho-ante-las-agresiones-de-china/>

Tejedor, A. (2022). *Así diseña EEUU un escudo militar con Japón, Filipinas y Australia para contener a China en Asia.* La Razón. <https://www.larazon.es/internacional/20221207/ishe5g3apbb3jdwk53n2u5vrcm.html>

Tirado Robles, C. (2020). *Free and Open Indo-Pacific: Una iniciativa japonesa de política exterior para la cooperación global.* Global Affairs Journal. <https://en.unav.edu/web/global-affairs/publications/global-affairs-journal>

U.S. Agency for International Development. (s.f.). <https://www.usaid.gov/>

U.S. and Korea Strengthen Development Cooperation Partnership through Joint Projects in the Philippines: Press release: Philippines. U.S. Agency for International Development. (2021, May 27). <https://www.usaid.gov/philippines/press-release/us-and-korea-strengthen-development-cooperation-partnership-through-joint-projects-philippines>

Umbach, F. (2010). *El papel central de Asia-Pacífico y de China en la demanda global de energía.* Seguridad Energética Internacional - Centre for European Security Strategies (CESS). <https://anuarioasiapacifico.colmex.mx/index.php/aap>

Unger, C. R. (2018). *International development - A postwar history.*

THE UNITED STATES DEEPENS DEVELOPMENT COOPERATION WITH THE REPUBLIC OF KOREA. U.S. EMBASSY & CONSULATE IN THE REPUBLIC OF KOREA. (2022, September 14). <https://kr.usembassy.gov/091422-the-united-states-deepens-development-cooperation-with-the-republic-of-korea/>

- US at a glance*. Donor Tracker. (2023). https://donortracker.org/donor_profiles/united-states
- Verástegui Camacho, J. (2017). *Geoestrategia de Corea del Sur en el siglo XXI*. Instituto de Investigaciones Estratégicas de la Armada de México. https://cesnav.uninav.edu.mx/cesnav/ININVESTAM/docs/docs_analisis/da_63-17.pdf
- Wade, R. (1990). *Governing the Market: Economic Theory and the Role of Government in East Asian Industrialization*. ResearchGate. https://www.researchgate.net/publication/272933957_Governing_the_Market_Economic_Theory_and_the_Role_of_Government_in_East_Asian_Industrialization
- What is 'South-South cooperation' and why does it matter?* United Nations. (s.f.-b). <https://www.un.org/es/desa/what-%E2%80%98south-south-cooperation%E2%80%99-and-why-does-it-matter#:~:text=North%2DSouth%20cooperation%2C%20which%20is,disaster%20or%20a%20humanitarian%20crisis>
- Wingfield-Hayes, R. (2023). *La silenciosa estrategia de Estados Unidos para armar a Taiwán “hasta los dientes” en medio de las tensiones con China*. BBC News. <https://www.bbc.com/mundo/articles/c973y2wvxglo>
- World Trade Organization (WTO)*. International Trade Administration. (2022). <https://www.trade.gov.tw/english/Pages/Detail.aspx?nodeID=660&pid=743758>
- Wu, H., & Bodeen, C. (2024). *China aumenta su presupuesto de defensa un 7,2% en un contexto de tensiones regionales*. AP News. <https://apnews.com/world-news/general-news-0494d7be50602827a534c72d5f6a1dd7>
- Yoo, J. (2017). *Korea's Rapid Export Expansion in the 1960s: How It Began*. KDI Journal of Economic Policy. <https://kdijep.org/v.39/2/1/Korea%E2%80%99s+Rapid+Export+Expansion+in+the+1960s+How+It+Began>

¿Qué es el Coeficiente de Gini?. IFEMA MADRID. (2023).

<https://www.ifema.es/noticias/negocio/que-es-el-indice-de-gini#:~:text=El%20Coeficiente%20de%20Gini%2C%20tambi%C3%A9n,Gini%20en%20el%20siglo%20XX>

¿Seguirá Taiwán siendo clave en la provisión de semiconductores?. Esade. (2023).

<https://dobetter.esade.edu/es/taiwan-clave-cadena-suministros-semiconductores>