



**COMILLAS**

UNIVERSIDAD PONTIFICIA

ICAI

ICADE

CIHS

**LA VIOLENCIA EN LA PAREJA ADOLESCENTE. UNA REVISIÓN  
SISTEMÁTICA.**

**DOBLE GRADO DE CRIMINOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL**

**TRABAJO DE FIN DE GRADO**

Facultad de Ciencias Humanas Y Sociales (CIHS)

**2023/2024**

**Autora: Cristina Pérez Vázquez**

**Tutora: Eva M. Rubio Guzmán**

## ÍNDICE

<b>RESUMEN/ABSTRACT .....</b>	<b>1</b>
<b>1. INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN.....</b>	<b>2</b>
<b>2. MARCO TEÓRICO: CONCEPTUALIZACIÓN.....</b>	<b>4</b>
2.1 ¿QUÉ ES LA ADOLESCENCIA? .....	4
2.2 LA VIOLENCIA Y SUS TIPOS .....	4
2.3 VIOLENCIA EN LA PAREJA ADOLESCENTE .....	6
2.4 FACTORES DE RIESGO Y PROTECCIÓN DE LA VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO .....	8
2.4.1 MITOS DEL AMOR ROMÁNTICO.....	9
<b>3. OBJETIVOS Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>12</b>
3.1 OBJETIVO GENERAL .....	12
3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	12
3.3 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN .....	12
<b>4 METODOLOGÍA.....</b>	<b>13</b>
4.1 TIPO DE ESTUDIO .....	13
4.2 CRITERIOS DE ELEGIBILIDAD .....	13
4.3 FUENTES DE INFORMACIÓN.....	14
4.4 ESTRATEGIAS DE BÚSQUEDA.....	14
4.5 PROCESO DE SELECCIÓN, INCLUSIÓN Y DESCARTE.....	14
4.6 EXTRACCIÓN DE DATOS .....	16
<b>5. RESULTADOS.....</b>	<b>17</b>
5.1 EDAD DE LOS PARTICIPANTES.....	17
5.2 TIPO DE VIOLENCIA MÁS EJERCIDA EN LAS RELACIONES ADOLESCENTES .....	17
5.3 GÉNERO Y VIOLENCIA .....	18
5.4 FACTORES DE RIESGO Y PROTECCIÓN.....	20
<b>6. CONCLUSIONES .....</b>	<b>42</b>
<b>7. BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>44</b>

## RESUMEN

Las conductas violentas en las relaciones de pareja se han convertido en un problema de salud pública debido a su alta prevalencia, cuestión que ya es preocupante en la sociedad actual. El inicio de relaciones sentimentales en edades tempranas, el desconocimiento, la falta de habilidades y las creencias distorsionadas, son algunas de las causas del incremento de estas conductas en las relaciones sentimentales en la adolescencia. En el presente Trabajo de Fin de Grado se ha realizado una revisión sistemática siguiendo las directrices PRISMA de los diferentes estudios realizados desde 2013 hasta la fecha, acerca de la violencia en la pareja adolescente en España. Para ello se han consultado diferentes bases de datos como, Dialnet, Scopus, Proquest, Google Scholar, Ebsco y Scielo, incluyendo en dicha revisión, 46 artículos. Los resultados reflejan un tipo de violencia común, así como, el patrón de estas conductas en los y las adolescentes, además de esto, permiten la identificación de factores de riesgo y factores protectores en este tipo de relaciones.

**Palabras clave:** adolescencia, conductas violentas, factores de riesgo y protección, mitos del amor romántico, violencia en el noviazgo.

## ABSTRACT

Violent behaviors in intimate relationships have become a public health problem due to, their high prevalence, which is already a matter of concern in today's society. The beginning of romantic relationships at an early age, lack of knowledge, lack of skills and distorted beliefs are some of the causes of the increase of these behaviors in romantic relationships in adolescence. In the present Final Degree Project, a systematic review has been carried out following the PRISMA guidelines of the different studies carried out since 2013 to date, about adolescent intimate partner violence in Spain. For this purpose, different databases such as Dialnet, Scopus, Proquest, Google Scholar, Ebsco and Scielo have been consulted, including 46 articles in this review. The results reflect a common type of violence, as well as the pattern of these behaviors in adolescents, in addition to this, they allow the identification of risk factors and protective factors in this type of relationships.

**Key words:** adolescence, violent behaviors, risk and protective factors, romantic love myths, dating violence.

## 1. INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN

La adolescencia es un periodo de gran vulnerabilidad en la juventud y las relaciones románticas suponen grandes implicaciones en su desarrollo y bienestar. Las relaciones de pareja conllevan grandes desafíos, entre ellos las responsabilidades afectivas y la gestión del conflicto (Luerssen et al., 2017).

La violencia en las relaciones de pareja es considerada un problema de salud pública debido a la gran incidencia y a las consecuencias que conlleva este fenómeno en los jóvenes y en su desarrollo en relaciones futuras (Carrascosa et al., 2018). La violencia en la adolescencia, también conocida como *dating violence* o *teen dating violence* es un fenómeno muy amplio que implica diversos tipos de violencia, además, con la evolución de las nuevas tecnologías, esto se ha convertido en un arma de doble filo, pudiendo ser una vía más para ejercer esta violencia.

La violencia en el noviazgo es iniciada con frecuencia durante la etapa de la adolescencia y se considera un factor de riesgo para desarrollar conductas violentas más graves en las relaciones sentimentales adultas (Rubio-Garay, 2012).

Los estereotipos, los mitos del amor romántico, así como las creencias erróneas acerca de las relaciones románticas, alimentan estas conductas de riesgo en las relaciones tempranas. Estas creencias justifican en la mayoría de los casos, la violencia dentro de la relación, los celos y el control excesivo, en muchas ocasiones a la vista de los jóvenes es una muestra de amor y preocupación (Martínez, et al., 2018). Teniendo en consideración esto, la Fundación de Ayuda a Niños y Adolescentes en Riesgo (ANAR), en el informe del año de 2018 reflejaban que el 53,5% de las adolescentes que sufrían violencia de género, no eran conscientes de que estaban siendo víctimas de este tipo de violencia, sin embargo, en el año 2021 se recibieron 3440 llamadas de casos de violencia de género en adolescentes experimentando un incremento del 49,9% respecto al año anterior (Fundación ANAR, 2021).

En el presente Trabajo de Fin de Grado se propone explorar el fenómeno de la violencia en las relaciones adolescentes dado que, cada vez más, los jóvenes comienzan a establecer relaciones románticas desde temprana edad y los datos nos revelan que la prevalencia de estas conductas violentas en las relaciones de adolescentes llegan a ser preocupantes, siendo esto, un problema de salud pública. Los jóvenes se ven inmersos en relaciones

violentas donde normalizan algunas de las conductas suponiendo esto un riesgo a la hora de establecer relaciones saludables en la edad adulta.

## **2. MARCO TEÓRICO: CONCEPTUALIZACIÓN.**

### **2.1 ¿Qué es la adolescencia?**

La adolescencia es una etapa que supone muchos cambios en la persona a diferentes niveles, físico, psicológico y social (Gaete, 2015 citado en Javier-Juárez, 2022). Determinar dónde comienza y dónde acaba esta etapa es complicado, a pesar de esto, la Organización Mundial de la Salud la establece desde los 10 hasta los 19 años, siendo una etapa donde los adolescentes experimentan un crecimiento y desarrollo a nivel físico, psicosocial y cognoscitivo de forma acelerada. (Organización Mundial de la Salud, s.f.).

Algunos autores afirman que ésta, es un periodo de transición en los menores que lleva consigo algunos riesgos, dado que es una etapa de gran vulnerabilidad y aquellos problemas que se desarrollen en ella, pueden extenderse a la edad adulta, como es el caso de las conductas de riesgo, consumo, entre otros. (Rubio, 2021). Bandyopadhyay et al. (2014) caracterizan la adolescencia como un periodo en el que los jóvenes comienzan a desarrollar su autonomía e identidad y a tener sus primeras relaciones románticas. Por otro lado, González-Lozano et al. (2003) hacen especial mención a que es una etapa de gran vulnerabilidad y en la que los adolescentes son propensos a desarrollar conductas de tipo violento.

Esta etapa tiende a dividirse en otras tres, haciendo una clara distinción entre adolescencia temprana, media y tardía. La adolescencia temprana se entiende como la etapa entre los 10 u 11 años hasta los 14, la adolescencia media abarca desde los 15 hasta los 17 años y finalmente, la adolescencia tardía desde los 18 hasta los 21 años (Rubio, 2021). No todos los autores están de acuerdo en estas franjas de edad. De hecho, se pueden observar coincidencias en determinar la edad de inicio de la adolescencia, sin embargo, a la hora de establecer la finalización de esta, existen más dificultades y limitaciones.

### **2.2 La violencia y sus tipos**

La violencia puede tener múltiples definiciones en función de quién lo haga y su propósito. La OMS (2002), define este concepto como, el empleo intencional de fuerza física o poder, ya sea a través de amenazas o una acción concreta dirigido a uno mismo u otra persona o grupo, con la intención y/o probabilidad de generar un daño físico, psicológico o de otra índole.

Torres (2016), realiza una clasificación de la violencia según dos criterios, el modo en el que se ejerce o en función del sujeto que la ejerce. En los tipos de violencia en función del sujeto que ejerce la agresión, se pueden distinguir tres tipos, la violencia autoinfligida, la interpersonal y la colectiva.

- La violencia autoinfligida, es aquella entendida como aquella en la que la propia persona se daña a sí misma, por ejemplo, a través de autolesiones.
- La violencia interpersonal es aquella que se caracteriza por producirse de un sujeto a otro, como puede ser la violencia en la pareja o el bullying, entre otros muchos.
- La violencia colectiva se entiende como aquella agresión de carácter colectivo que se produce por parte de un grupo o comunidad contra otro. Por ejemplo, agresiones que se producen en las manifestaciones o aglomeraciones por el apoyo a dos partidos políticos distintos.

Asimismo, en los tipos de violencia en función del modo que se ejerce, se distinguen ocho subtipos diferentes.

- La violencia física, entendida como cualquier acto intencionado con el fin de dañar el cuerpo de otra persona produciendo sufrimiento o dolor en esta y en casos muy extremos, pudiendo conducir a la muerte, algunos ejemplos de este tipo de violencia, serían arañazos, heridas, fracturas, etc.
- La violencia verbal, es aquella que se ejerce a través de un mensaje o discurso dañino para la otra persona y que busca generar un malestar psicológico hacia quien los recibe, pudiendo contener o no insultos.
- La violencia económica entendida como la acción de dañar la capacidad de una persona para hacer uso de su propio dinero, por ejemplo, que la pareja no le de acceso al dinero común o bien, que se gaste dinero de la otra persona sin su permiso.
- La negligencia, entendida como la violencia que se caracteriza por la omisión de aquellas acciones que garantizan el bienestar mínimo de otra persona, por ejemplo, unos padres que no prestan los cuidados mínimos a un menor.
- La violencia religiosa definida como el uso de poder para dañar a la otra persona a través de la manipulación con creencias y promesas de carácter espiritual o religioso.

- La violencia cultural que engloba aquellas agresiones que se realizan y son lícitas por el contexto cultural en el que se producen, por ejemplo, la ablación de genitales femeninos.
- La ciberviolencia se caracteriza por producirse a través de internet o redes sociales con el fin de ridiculizar y humillar a otra persona.
- La violencia sexual ha ido cambiando a lo largo de los años, ampliando este concepto. En el preámbulo de la Ley Orgánica 10/2022, de 6 de septiembre, de garantía integral de la libertad sexual se define la violencia sexual como:

“Cualquier acto de naturaleza sexual no consentido o que condicione el libre desarrollo de la vida sexual en cualquier ámbito público o privado, incluyendo el ámbito digital, lo que incluye la agresión sexual, el acoso sexual y la explotación de la prostitución ajena”

### **2.3 Violencia en la pareja adolescente**

Sanmartín-Andújar et al. (2023) definen la violencia en la pareja como un daño físico, sexual o psicológico incluyendo agresiones, coacción, comportamientos de control, maltrato psicológico, entre otras. Cuando hablamos de esta violencia en las parejas adolescentes se utiliza frecuentemente el término, *dating violence*, violencia en el noviazgo. El *dating violence* o violencia en el noviazgo incluye cualquier acto físico, emocional o sexual que puede darse, tanto en persona como de forma electrónica. (Centers for Disease Control and Prevention [CDC], 2016). Por otro lado, otro de los conceptos utilizados para referirse a este fenómeno es el de *teen dating violence* que se entiende como la violencia que se manifiesta con el uso o amenaza de uso de agresiones físicas, sexuales o psicológicas entre parejas exparejas adolescentes. (Flynn y Graham, 2010). La aparición y extensión del uso de las tecnología de la información y la comunicación (TICs) en las relaciones interpersonales, ha favorecido la extensión de esta violencia al espacio virtual, dándose lo que se denomina la ciberviolencia. Esta se entiende como aquellos comportamientos realizados a través del entorno virtual con el fin de hacer daño, controlar o menoscabar a la otra parte de la pareja. (Borrajo et al., 2015; Reed et al., 2017, como se citó en Cala, 2022). Estas vías son un instrumento para ejercer distintos tipos de agresión, por ejemplo, control y amenazas (Borrajo y Gámez-Guadix, 2016).



Las primeras investigaciones realizadas en España por Muñoz- Rivas et al. (2007), centradas en la violencia en parejas de adolescentes revelaron datos realmente preocupantes en relación a la prevalencia de este fenómeno. Según estos investigadores, buena parte de la población adolescente había agredido verbalmente a su pareja, hallándose una mayor incidencia en las mujeres, (95,3%) en comparación con los hombres (92,8%). Asimismo, la violencia física también estaba presente aunque con una incidencia mucho menor, siendo mayor en los hombres (4,6%) que en las mujeres (2%) (Cava et al, 2015).

Los patrones de la violencia en pareja, pueden variar cuando los implicados son personas adolescentes o menores de edad frente a personas adultas. En la violencia producida en la pareja adolescente, se observa una mayor prevalencia de agresión mutua y bidireccional (Fernández-Fuertes y Fuertes, 2010 citado en Cava et al, 2015).

Esta violencia comienza de forma gradual y progresiva, con agresiones psicológicas ocultas o de difícil identificación, humillaciones, aislamiento, conductas hostiles, o intentos de ejercer control y poder sobre la pareja. Su mantenimiento va a depender de la existencia de factores de riesgo como sufrir agresiones psicológicas o violencia psíquica, que favorecerá el mantenimiento de relaciones de pareja violentas en la edad adulta (Rubio-Garay et al, 2015).

Experimentar una relación de pareja violenta durante la adolescencia puede llegar a tener grandes repercusiones en la vida y el desarrollo de las personas. El estrés, trastornos depresivos y ansiosos, bajo rendimiento académico, baja autoestima, consumo y/o abuso de sustancias, así como trastornos de la conducta alimentaria, son algunas de las consecuencias que puede acarrear este tipo de relación durante la adolescencia. (Exner-Cortens et al., 2013; Holmes y Sher, 2013; Jouriles et al., 2009; Leen et al., 2013, Shorey et al., 2012 citado en Cava et al., 2015).

Asimismo, otra de las consecuencias es la normalización de ciertas creencias y patrones de interacción violentos que pueden ser reproducidos en sus relaciones adultas futuras (González-Ortega et al., 2008; Muñoz-Rivas et al., 2007 citado en Cava et al., 2015).

Sanmartín-Andújar et al. (2023), señalan que algunas de las consecuencias psicológicas más presentes en las relaciones violentas son depresión, insomnio,

irritabilidad, y nerviosismo. Asimismo, hacen referencia al consumo y abuso de sustancias que puede derivar del maltrato recibido, siendo el tabaco y los antidepresivos las más demandadas, sobre todo por mujeres. Por otro lado, Mendoza et al. (2019) encontraron que los jóvenes que eran víctimas de violencia en la pareja también desarrollaban baja autoestima y depresión (también destacada en otros estudios como Campbell, 2002; Mechanic, 2004; Taft et al., 2009), pudiendo darse embarazos no deseados y sentimiento de miedo y aislamiento. La gravedad de los síntomas manifestados está íntimamente relacionada con la frecuencia y la gravedad del abuso sufrido (Eshelman y Levendosky, 2012).

#### **2.4 Factores de riesgo y protección de la violencia en el noviazgo**

En este contexto, entendemos como factores de riesgo aquellas características o circunstancias que presenta una persona que le posiciona en una situación más vulnerable a sufrir, padecer o desarrollar una enfermedad (Instituto Nacional de Estadística, s.f.). Ahora bien, generalmente las definiciones que la literatura nos proporciona acerca de este concepto están enfocadas en el ámbito de la salud, pero la realidad es que existen factores de riesgo de diferentes áreas, social, personal, psicológico, entre otras, que pueden provocar en la persona una situación de vulnerabilidad, a sufrir un daño de cualquier tipo.

En el caso de la violencia en el noviazgo, se ha detectado la existencia de una serie de factores que pueden generar que una persona sea más vulnerable o propensa a ejercerla o bien, a sufrirla. La creencia de mitos acerca del amor y las relaciones de pareja, la presencia de referentes violentos y la exposición a estos y algunas características de las relaciones, pueden ser elementos de riesgo para que la violencia en la relación aparezca, continúe y se mantenga. (González y Santana, 2001 como se citó en Rubio-Garay et al, 2015).

Se pueden distinguir entre factores de riesgo interpersonales y situacionales según su relación con la violencia cometida o sufrida. Los factores interpersonales hacen referencia a aquellos aspectos de tipo biológico, psicológico, conductual y relacional, mientras que los de tipo situacional engloban factores como el entorno físico, histórico, económico, o familiar. Además de esta clasificación, se puede hacer a su vez otra distinción en función del efecto que tienen estos factores respecto a la violencia, estos pueden ser, precipitantes, facilitadores, moduladores e inhibidores (Rubio-Garay et al, 2015).

Entre los factores interpersonales que pueden precipitar la perpetración de la violencia, destaca el consumo de alcohol y otras drogas, y de los factores situacionales destaca el estrés psicosocial. (Chase et al., 2002 como se citó en Rubio-Garay et al, 2015).

Asimismo, algunos autores destacan la existencia de factores interpersonales y situacionales, que pueden facilitar tanto las conductas de agresión como la victimización. Entre ellos destacan la depresión, determinados trastornos de la personalidad, antecedentes de violencia con otras parejas, los celos y necesidad de control, influencia de terceros que ejerzan conductas violentas contra sus parejas, la conducta antisocial, así como el consumo de alcohol y otras drogas y el estrés psicosocial (Rubio-Garay et al, 2015).

Sin embargo, también se ha encontrado una serie de variables que pueden tener el efecto contrario, en este caso, inhibir la violencia, como por ejemplo, un rendimiento académico positivo, unos buenos hábitos de crianza donde los progenitores llevan a cabo un papel protector frente a la violencia (Chase et al., 2002; Ehrensaft et al., 2003; Leadbeater et al., 2008 como se citó en Rubio-Garay, 2015), así como una buena autoestima y la empatía. Cuando estas variables se dan de manera negativa, en lugar de proteger, favorecerían la violencia, esto es, la presencia de un bajo rendimiento escolar , un entorno familiar disfuncional caracterizado por la autoridad, castigos físicos, la baja autoestima y la ausencia de empatía (Rubio-Garay et al., 2015).

#### **2.4.1 Mitos del amor romántico**

Los mitos del amor romántico se definen como, ideas creadas por la propia sociedad acerca de cómo debe ser el amor incluyendo, qué características son deseables en una relación sentimental, la importancia que debe darse al amor, las expectativas de futuro, etc. Todas estas cuestiones, ayudan a comprender e interiorizar estos mitos, los cuales promueven la dominación patriarcal y la disparidad de género. Estos mitos han permitido enfatizar el sexismo y mantener los roles de género tradicionales (Herreros, 2023).

Luzón, et al. (2011) hacen especial hincapié en que las creencias e imágenes idealizadas del amor, pueden conllevar múltiples dificultades para desarrollar relaciones saludables y generan la normalización, justificación y aceptación de comportamientos

violentos y de riesgo. Por ello, establecen 19 tipos de mitos, clasificados en cuatro grandes grupos.

El primer grupo de mitos harían referencia a la premisa, “el amor todo lo puede”, este engloba las siguientes creencias:

- La falacia del cambio por amor, la creencia de que las personas cambian por amor, esto deriva en la aceptación y tolerancia de comportamientos negativos de la pareja por el convencimiento de que cambiará.
- El mito de la omnipotencia del amor, la creencia de que el amor ayudará a superar todos los obstáculos que puedan darse en la relación.
- Normalización del conflicto, entender que es normal el conflicto, independientemente de la gravedad y las características de este, en las primeras etapas de la relación.
- Creencia de los polos opuestos, se caracteriza por la normalización de que los polos opuestos se atraen y que esas diferencias son las que unen a la pareja.
- Mito de la compatibilidad del amor y el maltrato, se basa en la creencia de que no hay amor verdadero sin sufrimiento.
- “El amor verdadero aguanta todo”, esta creencia da lugar en muchas ocasiones, al chantaje emocional de un miembro de la pareja a otro sustentándose en esta premisa y normalizando esta conducta.

El segundo grupo se basa en la afirmación “el amor verdadero está predestinado” esta incluye cinco creencias o mitos.

- Mito de la “media naranja”, se caracteriza por el pensamiento de que elegimos a la persona que está predestinada para nosotros, considerándolo la única opción. Esto conlleva la tolerancia y la justificación de las conductas.
- Mito de la complementariedad, la creencia errónea acerca de la necesidad del amor para sentirse completo.
- Razonamiento emocional, basado en la idea de que cuando una persona se enamora hay un cambio a nivel químico en nuestro cuerpo que produce ese amor.
- La idea de un solo amor verdadero en la vida.
- Mito de la perdurabilidad, pasión eterna o equivalencia, la idea de que el amor de los primeros meses de una relación debe y puede durar siempre, manteniendo la pasión del principio.

El tercer grupo se apoya en la idea de que “el amor es lo más importante y requiere entrega total”. Este grupo incluye cinco creencias erróneas o falacias.

- Falacia de entender a la pareja como el centro de todo y referencia de la propia existencia, entiendo que la felicidad solo se puede obtener con la pareja.
- Responsabilidad total de la capacidad de hacer feliz a la otra persona por completo.
- La falacia de la entrega total a la otra persona sin esperar si quiera, reciprocidad o gratitud.
- Entender el amor como sacrificio de la propia identidad, la idea de que el amor supone la despersonalización.
- Creencia de que no pueden existir secretos ni intimidad en la pareja.

Por último, el cuarto grupo se fundamenta en la posesión y exclusividad del amor y engloba los tres últimos mitos.

- Mito del matrimonio, la idea de que una relación pasional y romántica debe derivar y concluir con la unión en matrimonio
- Mito de los celos como muestra de amor.
- Mito sexista de la fidelidad y exclusividad, en este existen distinciones entre hombres y mujeres, fomentando en estas, la aceptación de la dominación y superioridad masculina.

### **3. OBJETIVOS Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN**

#### **3.1 Objetivo general**

Profundizar en el fenómeno de la violencia de pareja en las relaciones adolescentes a partir del análisis de los resultados de las investigaciones realizadas hasta ahora.

#### **3.2 Objetivos específicos**

- Analizar la prevalencia de la violencia en las relaciones de pareja entre adolescentes.
- Determinar los patrones de violencia en la pareja en la población adolescente con relaciones violentas.
- Identificar posibles factores de riesgo del desarrollo de conductas violentas por parte de los adolescentes en sus relaciones de pareja.

#### **3.3 Preguntas de investigación**

A lo largo del presente estudio se han tratado de dar respuesta a las siguientes preguntas:

- ¿Qué tipo de violencia tiene mayor prevalencia en las relaciones de adolescentes?
- ¿Qué factores de riesgo están vinculados a las relaciones violentas en la adolescencia?
- ¿Las mujeres tienden a ser más victimizadas que los hombres en sus relaciones de pareja en la adolescencia, o la violencia se da de forma bidireccional?

## **4 METODOLOGÍA**

### **4.1 Tipo de estudio**

La metodología que se ha llevado a cabo en la investigación ha sido una revisión sistemática siguiendo las directrices del método PRISMA. La declaración PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses), está diseñada para proporcionar a los autores, las pautas y ayudas necesarias para documentar y reflejar los motivos de las revisiones, qué hacen los autores y los resultados de estas. El método PRISMA nace en 2009, pero se realiza una actualización y reajuste en el año 2020. El objetivo de este método, es garantizar que los autores lleven a cabo una publicación transparente, precisa y completa, donde queden reflejados los pasos que se han dado, el porqué de estos, los resultados encontrados, entre otros. (Page, et al., 2021).

Se consultaron distintas bases de datos con el fin de recopilar aquel material que respondía al objeto de estudio y a las preguntas de investigación. Se obtuvieron 323 artículos tras la aplicación de filtros en las distintas bases de datos, en este caso, los filtros aplicados fueron el año de publicación, el lugar y el idioma del material. Tras la lectura del resumen/abstract de cada uno de ellos, se descartaron 215 artículos por no cumplir con los criterios establecidos. Se realiza la lectura de los 108 artículos cribados y de estos se descartan 17 por repetición y 45 de ellos por no cumplir con los criterios establecidos, a pesar de esto, de estos 45, 8 de ellos se han incluido en el marco teórico.

### **4.2 Criterios de elegibilidad**

Se incluyeron artículos de investigación que analizaran la violencia en la pareja adolescente, englobando tipos de violencia, factores de riesgo, factores protectores, consecuencias y patrones de ésta. Las búsquedas se restringieron a investigaciones llevadas a cabo en España entre los años 2013 y 2024, incluyendo documentos tanto en español como en inglés. La edad de los participantes debía encontrarse en la establecida como etapa adolescente, en este caso y basándonos en la literatura se establece desde los 11 hasta los 21 años de edad. Se excluyó aquel material que no cumpliera con estos criterios además de documentos como, trabajos de fin de grado, trabajos de fin de máster y tesis doctorales. Por otro lado, de aquellos artículos que tratan más tipos de violencia a parte de la mencionada, solo se recogió aquellos datos referidos a la temática que respondía a nuestro objetivo.

### **4.3 Fuentes de información**

La búsqueda comenzó a realizarse por distintas bases de datos online. Las primeras bases de datos consultadas fueron Dialnet y Scielo durante el mes de diciembre de 2023. En el mes de enero de 2024, se comenzó la búsqueda en Ebsco seguido de Google Scholar. A mediados de febrero se terminó el proceso de búsqueda con las bases de datos de Scopus y Proquest. Con ello, se engloba un total de seis bases de datos distintas.

### **4.4 Estrategias de búsqueda**

Se realizaron las búsquedas haciendo uso de diferentes términos tanto en español como en inglés, realizando diferentes combinaciones y en algún caso, haciendo uso de operadores booleanos. Estos términos se buscaron en el título y el resumen de los artículos. Se utilizaron los siguientes conceptos: “intimate partner violence AND adolescence” “violencia en la adolescencia” “intimate partner violence OR gender violence AND in adolescence AND Spain” “teen dating violence” “dating violence” e “intimate partner violence OR teen dating violence”.

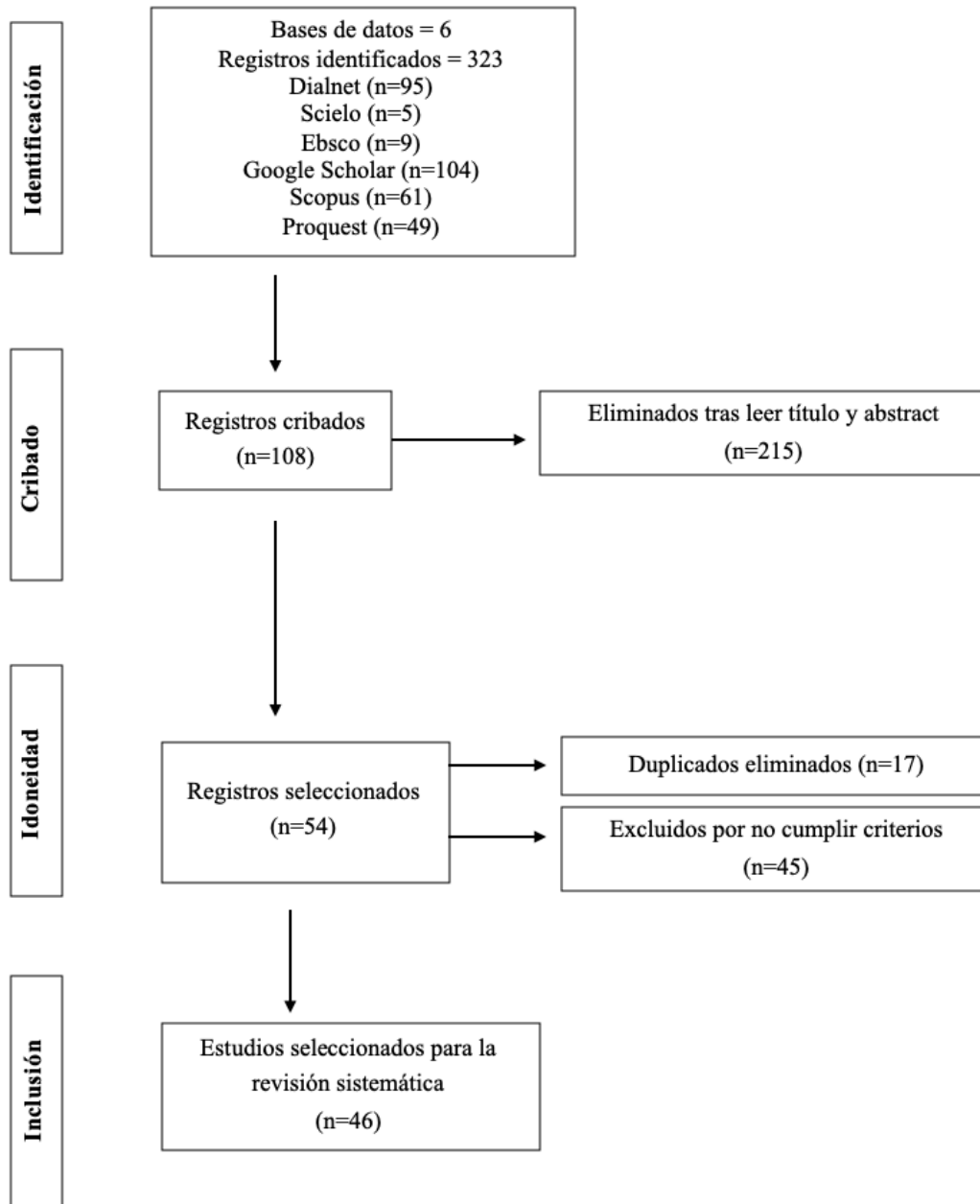
### **4.5 Proceso de selección, inclusión y descarte**

El proceso de selección de los artículos se llevó a cabo, en primer lugar, mediante la lectura de título y resumen para comprobar así, si estos cumplían con los criterios establecidos. Se realizó este mismo proceso en las diferentes bases de datos. Tras esta primera selección se comenzó con la lectura de las diferentes investigaciones, realizando algunos descartes durante este proceso por no cumplir con los criterios establecidos o bien, por repetición. Todo ello queda reflejado en el diagrama de flujo como se puede apreciar en la figura 1.



**Figura 1.**

*Diagrama de flujo a cuatro niveles*



*Nota.* Elaboración propia.

#### **4.6 Extracción de datos**

Para la extracción de datos, se realizó un volcado de artículos en la plataforma de Excel, en ellos se recogió, título, autores, año de publicación, lugar de la investigación, muestra y características de la muestra, instrumentos utilizados, variables de estudio, objetivo de la investigación, marco teórico del que parten, tipos de violencia y resultados. En esta primera tabla se incluyeron aquellos artículos que se aceptaron y los que no. Posterior a esto, se realizó una segunda tabla en la plataforma de Word, donde se reflejó únicamente los artículos incluidos en la investigación realizando una síntesis del primer volcado. En esta segunda tabla, no se incluyeron apartados específicos acerca de cuestiones como el objetivo, marco teórico del que parten las investigaciones ni tipos de violencia, ahora bien de esta última, se recoge la información en el apartado de resultados con el fin de dar respuesta a las preguntas de investigación planteadas.

## **5. RESULTADOS**

El objetivo general y común, mayoritariamente, de las investigaciones que fueron incluidas en la revisión fue analizar la prevalencia de la violencia en relaciones adolescentes en relación con una serie de variables como el rol del estrés, las creencias distorsionadas, el género, la edad, las creencias de los mitos del amor romántico y justificación la de la violencia por parte de los y las adolescentes, incluyendo algunos otros.

### **5.1 Edad de los participantes**

De los artículos revisados casi el 95% utilizan muestras con edades comprendidas desde los 11 años hasta los 21 cumpliendo con los criterios de elegibilidad, del 5% restante, uno de ellos alcanzaba hasta los 22 años y el otro hasta los 24, esto puede deberse a que no existe un común acuerdo en la edad de finalización de la adolescencia, pudiendo variar en las distintas autorías.

### **5.2 Tipo de violencia más ejercida en las relaciones adolescentes**

De los artículos analizados (N=46), el 47,8% evaluaron qué tipo de violencia se ejerce más en las relaciones adolescentes.

El 63,6% (n=14), de los artículos que evalúan el tipo de violencia que más se ejerce (n=22), señalan la violencia psicológica incluyendo la violencia emocional y verbal, como aquella que se presenta con mayor frecuencia en las relaciones adolescentes (Nardi-Rodríguez, et al., 2017; Sanmartín-Andújar, et al., 2022; Guisado, et al., 2021; Esparza-Martínez et al., 2019; Fernández-González, et al., 2014; Dorado, et al., 2018; Cuadrado, et al., 2021; Viejo, et al., 2020; Cuadrado, et al., 2020a; Cuadrado, et al., 2020b; Valdivia-Salas, et al., 2020, Dosil, et al., 2020 y Cava, et al., 2021, Bonache, et al., 2016). Algunos autores especifican que en este tipo de violencia destacan las conductas de control y los celos (Sanmartín-Andújar, et al., 2022 y Guisado, et al., 2021). El castigo emocional, la coacción y el desapego, son otros de los comportamientos más destacables en la perpetración de este tipo de violencia (Cuadrado, et al., 2021; Cuadrado, et al., 2020a y Cuadrado, et al., 2020b). Esparza-Martínez, et al., (2019) recalcan que aunque la violencia emocional-verbal sea la más habitual en adolescentes, las cifras de violencia física y relacional se encuentran muy similares, entendiendo esta última como aquellas acciones que tienen como objetivo dañar al círculo social, ya sea afectando

directamente a las relaciones de amistad o a la sensación de pertenencia al grupo, por ejemplo, difundiendo rumores o ignorando a alguien dentro del grupo (Romero, et al., 2019). Bonache, et al. (2016), señala que el abuso emocional y el físico es altamente prevalente en la población adolescente y que este, tiene graves consecuencias sobre la salud y el desarrollo de las personas.

El siguiente tipo de violencia con mayor prevalencia es la ciberviolencia, quedando señalada en el 19% de los artículos. (Rocidio-García, et al., 2017; Muñiz-Rivas et al., 2020; Díaz-Aguado, et al., 2022 y Cava et al., 2020). En la mayoría de los casos las autorías hablan de la ciberviolencia de forma general, sin embargo, Díaz-Aguado, et al., (2022) concretan esta mayor prevalencia, en el abuso sexual online. Por otro lado, Rodríguez-Domínguez, et al., (2017) señalan que la agresión más frecuente en este tipo de violencia es insultar y ridiculizar a la otra persona.

Acerca de la violencia sexual, se ha observado que algunas de las investigaciones que señalan este tipo de violencia como aquella con mayor prevalencia, tiende a darse con otros tipos de violencia, como la física (Madrona-Bonastrea et al., 2022). A pesar de esto, el 14,2% de las investigaciones sostienen que la violencia sexual es la que se da con mayor frecuencia en las relaciones adolescentes, o al menos, una de las que más. (Rocidio-García, et al., 2017; Pina-Roche et al., 2015 y Madrona-Bonastrea et al., 2022).

Finalmente, el tipo de agresión en la relación de pareja con menor prevalencia es la violencia física (9%) ya que solo dos de las investigaciones han obtenido estos resultados. Aun así, los datos también señalan junto con la violencia física, la violencia sexual, las conductas violentas de control y el abuso emocional (Madrona-Bonastrea, et al., 2022; Bonache, et al., 2016).

### **5.3 Género y violencia**

De las 46 investigaciones incluidas en la revisión, Un 26% (n=12), señalaron qué tipo de violencia se ejerce más en función del género pero entre ellas, se pueden observar ciertas discrepancias.

En primer lugar, en el caso de las mujeres como perpetradoras de la agresión, los datos del 41,6% de las investigaciones (n=5) indican una mayor tendencia a ejercer violencia de tipo psicológico, incluyendo violencia verbal y emocional (Rocidio-García, et al., 2017; Carrascosa, et al., 2023; Muñiz-Rivas, et al., 2019; Sanmartín-Andújar, et al.,

2022; Valdivia-Salas, et al., 2020). Rocio-García, et al. (2017) señalan que la violencia verbal se da de igual forma, en hombres y en mujeres, pero estas, tienden a utilizar un tono violento y ofensivo a diferencia de ellos. Por otro lado, Guisado, et al. (2021) destacan las conductas de control y los celos dentro de la violencia psicológica. Otro tipo a destacar, ya que el 33,3% de las investigaciones han revelado que las mujeres tienden a ejercer ciberviolencia en mayor medida que los hombres (Rocio-García, et al., 2017; Muñoz-Rivas, et al., 2020; Cala, et al., 2022 y Cava, et al., 2020). Muñoz-Rivas, et al. (2020), mencionan como comportamiento frecuente en las mujeres, el control a través de las redes por lo que esta conducta, podría estar contenida en este tipo. Son solo tres de las investigaciones, es decir, un 25%, las que revelan que las mujeres tienden a ejercer más violencia física que los hombres, ambas mencionan esta violencia junto con otras. Sanmartín-Andújar, et al. (2022) y Valdivia-Salas, et al. (2020) mencionan la violencia psicológica, además de la física mientras que Rocio-García, et al. (2017), suman a la física, la violencia verbal, la psicológica y ciberviolencia.

De forma general y para concluir, la violencia psicológica, verbal y emocional es la más ejercida por las mujeres, respaldando estos datos en la mitad de las investigaciones analizadas.

En segundo lugar, se analiza el tipo de violencia más ejercida por los hombres. En este caso y ordenándolas según la prevalencia, se encontraría en primer lugar, la violencia sexual como la más perpetrada por el género masculino, respaldada por el 50% (n=6) de las investigaciones (Rocio-García, et al., 2017; Pina-Roche, et al., 2015; Fernández-Gonzalez, et al., 2014; Espino, et al., 2022 y Madrona-Bonasterea, et al., 2022). La siguiente con mayor prevalencia serían la violencia física y relacional, mencionada en el 25% de las investigaciones (n=3) (Carrascosa, et al; 2023; Muñoz-Rivas, et al., 2019 y Madrona-Bonasterea, et al., 2022). En tercer lugar se situaría la ciberviolencia, respaldada por dos de las investigaciones, correspondiente con el 16,6% del total (Muñoz-Rivas, et al., 2019 y Espino, et al., 2022). Finalmente, destaca la conducta de acoso, pudiéndolo incluir en la violencia psicológica, esta sería la menos ejercida por los hombres, dado que solo una de las investigaciones (8.3%) menciona esta conducta como la más perpetrada (Espino, et al., 2022)

En conclusión, se puede observar cómo la violencia que ejercen los hombres es más de tipo físico, pudiendo determinar la violencia sexual como la más ejercida por el

género masculino ya que ha sido el tipo más respaldado por las diferentes investigaciones, englobando el 50% de las doce que analizaban esta cuestión.

Para finalizar, un 50% (n=6) de las investigaciones que analizan las variables de género y el tipo de violencia ejercida (n=12), mencionan qué tipo de violencia es ejercida de igual forma por hombres y mujeres. El 33,3% destacan las conductas de control y aislamiento, pudiendo estar contenidas en el tipo de violencia psicológica y verbal (Viejo, et al., 2020; Rocidio-García, et al., 2017; Madrona-Bonasterea, et al., 2022 y Díaz-Aguado, et al., 2015). Sanmartín-Andújar, et al (2022), mencionan que el control a través de las redes sociales, conducta propia de la ciberviolencia, es ejercida de igual forma, por hombres y mujeres, este dato englobaría un 8,3% de las investigaciones. Finalmente, Fernández-González, et al. (2014), hace hincapié en que las relaciones adolescentes, presentan cierta estabilidad y mutualidad en la violencia en pareja, sin establecer distinción por género, ni concretar un tipo de violencia.

Considerando que la mitad de las investigaciones destacan la bidireccionalidad en la agresión en las relaciones adolescentes, solo un 6,5% (n=3) de estas (N=46) señalan alguno de los géneros como el más victimizado. En el 100% de estas investigaciones, indican la prevalencia en mujeres, siendo estas más victimizadas que los hombres (Muñiz-Rivas, et al., 2023; Cuadrado, et al., 2020b; Dósil-Santamaría, et al., 2021).

#### **5.4 Factores de riesgo y protección**

Las investigaciones han analizado multitud de factores que pueden favorecer, o por el contrario, reducir la probabilidad de sufrir o ejercer conductas violentas dentro de la pareja.

Uno de los factores de riesgo más mencionados en los distintos estudios son aquellos relativos a las creencias y percepción de los jóvenes acerca de las relaciones, observándose también diferencias en función del género.

Por un lado, en las mujeres, los autores/as destacan como factores relevantes la interiorización de los mitos del amor romántico, así como la normalización de los roles tradicionales (Bisquert-Bover, et al., 2019). En relación a esto, también se menciona la justificación de la violencia, los celos y la normalización de la dominación del hombre sobre la mujer, como factores de riesgo en las relaciones adolescentes (Pastor, et al., 2018). Estas creencias pueden conllevar la normalización y la tolerancia de las conductas

violentas además, algunas de las investigaciones señalan que las mujeres adolescentes muestran poca conciencia de las conductas violentas o intentan quitarles importancia (Martínez, et al., 2018). La inexperiencia en las relaciones amorosas así como, estas creencias acerca del amor romántico (Carrascosa, et al., 2023; Cava, et al., 2020) supone muchas dificultades en los jóvenes a la hora de establecer los límites en las relaciones. Bascón, et al (2013), menciona que las mujeres tienden a presentar un sentimiento de responsabilidad con la agresión, esto puede encontrarse ligado con las creencias de los roles tradicionales, mitos, justificación de la violencia, entre otras, dando lugar al sentimiento de la culpa por la agresión recibida.

En cuanto a los factores protectores en las mujeres, los autores destacan un mayor reconocimiento de aquellas conductas abusivas, controladoras y degradadoras, además de una mayor conciencia del maltrato en algunos casos, aunque recalcan que en el rango etario de los 14 a los 16 años, las mujeres tienden a quitar importancia a las conductas de abuso emocional (Nardi-Rodríguez, et al., 2017; Martínez, et al., 2018).

Por el otro lado, acerca de los factores de riesgo en los hombres asociados a las creencias de estos, los resultados de las investigaciones destacan su mayor tolerancia a la violencia, su justificación de esta y la asunción del dominio masculino derivada de la aceptación de los roles de género tradicionales y la violencia como método de castigo (Pérez-Castejón, et al., 2021; Nardi-Rodríguez, et al., 2017, Díaz-Aguado, et al., 2022, Merino, et al., 2020; Rivas-Rivero, et al., 2022; Cala y Martínez, 2022; Fernández-González, et al., 2017; Ortuño-Sierra, et al., 2023; Díaz-Aguado, et al., 2015; Pastor, et al., 2018). Algunas investigaciones hacen referencia a las actitudes y creencias sexistas en los jóvenes, mostrándose de acuerdo con aquellas conductas discriminatorias contra las mujeres (Rivas-Rivero, et al., 2022; Rodríguez y Soriano, 2022). También se menciona la creencia de los mitos del amor romántico así como los estereotipos y roles de género tradicionales (Abiétar, et al., 2023; Del Moral, et al., 2020; Bascón, et al., 2013; Guerra-Marmolejo, et al., 2021; Muñoz-Rivas, et al., 2019). Otras conductas destacables que pueden favorecer la perpetración de conductas violentas tal y como lo reflejan las investigaciones analizadas son, el consumo de pornografía (Rivas-Rivero, et al., 2022), la violencia entre iguales, ya que esto genera en la persona una interiorización y normalización del rol de dominación y sumisión (Carrascosa, et al., 2023), y la creencia e interiorización del rol del estrés de género masculino (Merino, et al., 2020), también conocido como rol del estrés por discrepancia masculina, que hace referencia a aquel

malestar o sufrimiento de los hombres por no cumplir con las expectativas de género establecidas por la sociedad como por ejemplo, la dureza (Arrimada, 2022). Junto con esto, es importante destacar la baja autoestima como un factor de riesgo en la perpetración de la violencia por parte de los hombres (Merino, et al., 2020).

Finalmente y pudiendo estar relacionado con la inexperiencia en las relaciones, así como, las creencias sexistas, algunos de los hombres no identifican o no interpretan de igual manera las conductas de control, violencia psicológica, violencia en la pareja, la insistencia y obligación a mantener relaciones sexuales, falta de habilidades para la resolución de conflictos y/o poca conciencia de algunas de las agresiones (Pastor, et al., 2018; Rey-Brandariz, et al., 2022), lo que podría estar en la base de las conductas agresivas que se llevan a cabo en la pareja.

En este caso, las investigaciones no mencionan factores protectores específicos del género masculino.

Tras la exposición de los resultados obtenidos en los diferentes estudios, se puede consultar una síntesis de estos en la siguiente tabla.



**Tabla 1.***Investigaciones revisadas*

<b>N.º</b>	<b>Autoría y año</b>	<b>Lugar</b>	<b>Muestra</b>	<b>Instrumentos</b>	<b>Variables</b>	<b>Resultados</b>
<b>1</b>	Bisquert-Bover, M. et al. (2019)	Valencia	321 participantes (167 hombres y 154 mujeres entre 11 y 18 años)	Escalas de mitos del amor romántico Cuestionario de autoestima de Rosenberg	Interiorización de los mitos, autoestima, sexo y violencia en la pareja.	Mujeres interiorizan los mitos del amor romántico más que los hombres. Normalizan los roles de género tradicionales, y mito de los celos como muestra de amor. Esto facilita relaciones desiguales y puede conducir a relaciones abusivas y a violencia de género
<b>2</b>	Rocidio-García, M.L., et al. (2017)	Pontevedra (Galicia)	701 participantes (46,1% chicos y 53,6% chicas entre 3o de la eso y 2o de bachillerato)	Escala de VG en adolescentes (ESVIGA)	Violencia en la pareja y tipos, sexo y edad.	Escasa o ausencia de incidencia de comportamientos agresivos en las relaciones de pareja adolescentes. Mayor prevalencia de ciberviolencia y violencia sexual.  Mas comportamientos agresivos en las chicas: tono ofensivo, violencia psicológica, ciberviolencia y violencia física.  La violencia sexual, aunque baja, prevalece en hombres hacia mujeres.
<b>3</b>	Rivas-Rivero E. et al. (2022)	Castilla la Mancha	777 participantes (385 mujeres y 392 hombres. La edad va desde	Características sociodemográficas y de contexto	sexo, edad, curso, nacionalidad, provincia, ruralidad, religiosidad, tendencia política,	Percepción del maltrato como muestra de amor en las chicas.  Puntuaciones más altas en sexismo en hombres.

			los 12 años hasta los 18.)	Inventario de pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia- revisado (IPDMUV-R)  Escala de Detección del Sexismo en Adolescentes (DSA)	consumo pornografía violencia.	de y	Los chicos consumen más pornografía. Mayor aceptación de los chicos e los estereotipos tradicionales y el uso de violencia para la resolución de conflictos.
4	Carrascosa, L. et al. (2023)	Valencia	627 participantes (347 chicas y 325 chicos entre 12 y 18 años)	Cuestionario de datos sociodemográficos.  Escala de violencia en las relaciones de parejas de adolescentes.	sexo (chico y chica), edad, curso, centro de estudios, país en el que habían nacido, con quién convivían y número de hermanos. Tipos de violencia		Los hombres que ejercen violencia entre iguales son más propensos de ejercerla en pareja. Interiorización de rol de dominación y sumisión.  La mayoría: rol agresor-víctima ocasional por la inexperiencia y dificultad de resolución de conflictos y las creencias de los mitos del amor romántico.  Chicos: puntuaciones más altas en violencia ejercida y sufrida (física y relacional) y en violencia entre iguales. Chicas: puntuaciones más altas en violencia verbal y emocional ejercida.
5	Merino, E. et al. (2020)	Madrid	339 participantes hombres. Entre 13 y 16 años.	Male adolescent dating violence (MADV)  Justification of male intimate partner violence against women (JMIPVW) y Masculine gender role stress (MGRS),	Justificación de la violencia contra las mujeres, el estrés como rol masculino y la relación del estrés y la autoestima con la violencia física y psicológica.		El rol del estrés del género masculino junto con la subordinación de las mujeres es predictor de la violencia en las relaciones adolescentes.  Hombres con menor autoestima tienden haber sufrido MGRS (masculine gender role stress) en su adolescencia, y tienden a responder desde la violencia para proteger su

			Escala de autoestima de Rosenberg		masculinidad: justificación de la violencia física y psicológica.	
6	Bonache, H. et al. (2016)	España	Dos estudios: 1º: 592 adolescentes (47.3% chicos y 52.7% chicas. 13-21 años con experiencia de relación) 2º: 1938 (942 niños y 996 niñas), Entre 13 y 18 años.	Conflict Styles Inventory, inventario de rasgos  Dating violence victimization/perpetration  Escala de tácticas de conflicto para medir agresión física.	Violencia física y psicológica (en esta última incluyendo el control y la violencia verbal), edad, sexo y capacidad de resolución de conflictos.	Las personas que enfrentaban el conflicto presentaban más puntuación en perpetración y victimización (falta de habilidades de resolución de conflictos: factor de riesgo para agredir y ser agredido).  El abuso emocional y físico es altamente prevalente en la población adolescente y se asocia con importantes consecuencias sobre la salud y el desarrollo  Además, aquellos con un alto nivel de perpetración también informaron un mayor compromiso y retirada del conflicto por parte de sus parejas y de ellos mismos que aquellos con un nivel bajo de perpetración.
7	Pina-Roche F. et al. (2015)	Murcia	113 alumnos (81 mujeres y 32 hombres entre 14 y 18 años)	Creencias Actitudinales Hacia la Violencia - CAHV-25, y una versión previamente adaptada de las escalas de dominancia y Tácticas Celosas, y de Valoración de la Agresión Sexual.	Violencia como forma de diversión, para mejorar la autoestima, para manejar los problemas y las relaciones sociales y percibida como legítima // Agresión física, psicológica y sexual. Duración de la relación	A mayor edad, los adolescentes presentan más conductas de control con la pareja.  Mayor exigencia de mantener relaciones sexuales en hombres en adolescencia tardía (18 años aproximadamente).  17 personas de las encuestadas sufrieron una agresión física.  Uso de la violencia como resolución de conflictos y celos como muestra de amor en ambos sexos, creencia de los mitos del amor romántico.

					El sexo, la edad y el curso académico	
8	Martínez Dorado, A. et al. (2018)	España (diferentes comunidades autónomas)	874 estudiantes entre 14 y 22 años	Cuestionario de Igualdad y Prevención de la Violencia de Género en la Adolescencia (2011)	Tipo de estudios, comunidad autónoma, titularidad de estudios, sexo y edad, identificación de conductas de maltrato.	Mujeres mayor conciencia del maltrato pero menor importancia al abuso emocional, en edades más tempranas (14-16 años)  Mayor dificultad para identificar la violencia psicológica vista como menos grave.
9	Muñiz-Rivas, M. et al. (2023)	Andalucía	1010 participantes (495 chicos y 525 chicas entre 15 y 18 años).	Escala de adicción a las redes sociales  Escala de soledad emocional, CADRI (Escala de violencia en las relaciones de pareja)  Escala del contexto familiar.	Sexo y violencia de pareja	15% de los encuestados habían sido o eran víctimas de violencia en la pareja, con mayor prevalencia en las mujeres. (7,9% frente al 6,8%)  Aquellos victimizados: niveles de soledad más altos, uso descontrolado de las TIC, contexto familiar más pobre y poco cohesionado.
10	Muñiz-Rivas, M. et al. (2020)	Andalucía	919 adolescentes (52,4% mujeres y 47,6 hombres) entre 15 y 18 años con pareja actual o en el último año.	Escala de violencia de pareja online en adolescentes,  Escala de dependencia a las RRSS  Escala de clima escolar.	Dependencia a las redes sociales virtuales, clima escolar y violencia de pareja	81 participantes violentos online con sus parejas.  Las chicas puntúan más alto en este tipo de violencia.  Personas más violentas: menor afiliación al clima escolar y mayor dependencia a las redes sociales.

11	Pastor, M.M. et al. (2018)	Murcia	270 adolescentes (48,5% son hombres y un 51,5% mujeres, con un promedio de edad de 15,3 años.	Cuestionario sociodemográfico, Instrumento de conocimientos sobre violencia en las relaciones íntimas y CADRI	Sexo, nivel educativo de los progenitores, tipo de violencia	Chicas justifican la violencia como expresión de rabia sobre la dominación de los hombres sobre ellas y de los celos.  Chicos: creen que tienen derecho a gritar en público a su pareja y que le violencia se da en estratos sociales bajos, y en el control como muestra de amor.  Hombres menos concienciados de que obligar a mantener una relación sexual es una agresión.  A menor edad mayor normalización de conductas de control y violencia, y creencia de que amigos no comunes perjudican la pareja.
12	Pérez-Castejón, M. et al. (2021)	Murcia	286 sujetos (167 mujeres 119 hombres, prevaleciendo alumnos entre 12 y 15 años.	Aceptación de la violencia en pareja  El semáforo de la VG	violencia en pareja aceptación y creencia, sexo, orientación sexual y presencia de una relación sentimental	Hombres: mayor tolerancia a la violencia. (1º física, 2º psicológica y 3º sexual), como forma de exigir respeto, y mayor tolerancia a creencias positivas de los roles de género.
13	Madrona-Bonastre, R. et al. (2022)	Alicante y Terrassa	1421 estudiantes (48,4% mujeres 51,6 hombres) la media de edad fue de 13-14 años.	Ambivalent sexism inventory	Sexismo y conducta violenta en el contexto de la pareja. Variables sociodemográficas, relaciones en el entorno, relacionales y experiencias de violencia	El 22,3% de las mujeres sufrieron abusos físicos o sexuales y el 18,7% de los hombres. De los 636 estudiantes con experiencia previa en una relación, el 11,6% había ejercido violencia en la pareja (mayor prevalencia en hombres, pero no significativa) un 6% indicó haber ejercido violencia física y sexual (1,5% mujeres frente a 4,5% hombres). Un 10,4% de

						<p>mujeres ejercieron conductas violentas de control frente al 9,7% de hombres.</p>
14	Abiétar, D. et al. (2023)	Alicante y Terrassa	640 adolescentes con pareja entre 13 y 16 años.	Cuestionario de orientación sexual, antecedentes migratorios y sexo.	Sexo, orientación sexual, origen migratorio, capital social y haber sufrido violencia en pareja.	<p>La prevalencia más alta de victimización fue en personas del colectivo LGTBIQ+ y antecedentes migratorios. Los estudios han mostrado que las creencias románticas son una causa importante de violencia de pareja, específicamente en el romance heterosexual</p>
15	Nardi-Rodríguez, A. et al (2017)	Alicante	60 participantes heterosexuales entre 14 y 18 años (68,3 mujeres y 31,7 hombres)	Cuestionario ad hoc para la evaluación de las <i>red flags</i> como comportamientos no violentos, poco violentos o muy violentos, frecuencia de los comportamientos poco violentos para ser considerados violencia en la pareja y frecuencia con la que observan <i>red flags</i> entre compañeros.	Características sociodemográficas, percepción de la violencia, identificación de <i>red flags</i>	<p>Mayores comportamientos específicos de control y de devaluación (control móvil, redes sociales, celos).</p> <p>40% de la muestra opina solo si es muy frecuente es violencia en la pareja.</p> <p>Alto umbral de tolerancia de los comportamientos abusivos en el entorno de compañeros, que pueden reproducirse al inicio de las relaciones (Factor de riesgo de la violencia en pareja).</p> <p>Mayor tendencia en las mujeres para clasificar las <i>red flags</i> como más abusivas así como la identificación del control y la devaluación como especialmente perjudiciales para la salud mental y física. Mayor prevalencia de abuso psicológico ligado a la violencia física.</p>
16	Díaz-Aguado, M. J. y Martínez-Arias, R.	España	3132 participantes hombres entre 14 y 18 años con	Cuestionario elaborado ad hoc para evaluar la violencia en la pareja y la ciberviolencia.	violencia de citas de adolescentes contra mujeres fuera de línea, violencia de	70% de los hombres no violentos y un y un 4,2% violentos y abusivos en todos los contextos.

	(2022)		experiencia previa en relaciones con mujeres.	Escala de Rosenberg de la autoestima, Escala para medir el gender role stress, escala para medir el uso problemático de internet y escala para medir comportamientos de riesgo en línea.	citas de adolescentes contra mujeres en línea y acoso sexual de adolescentes en línea, escuela, curso, edad y autoestima.	Los varones violentos lo son con las mujeres dentro de una relación tanto online como fuera, incluyendo el acoso sexual online. Grupo intermedio baja incidencia de violencia en la pareja, pero mayor incidencia de acoso sexual online fuera de la pareja. Factor de riesgo más relevante: justificación del dominio masculino y la violencia
17	Fernández-González, L. et al. (2020)	Bizkaia	991 adolescentes con alguna experiencia de relación. 519 mujeres y 472 hombres con una media de edad de 14-15 años.	CADRI	relación sentimental, sexo, edad, perpetración y victimización de la violencia en adolescentes.	Estabilidad de la violencia en la pareja tanto en hombres como en mujeres como perpetradores y víctimas. Datos altos de violencia física en adolescentes entre 16 y 17 años con relación estable.
18	Del Moral G. et al. (2020)	Sevilla	1580 adolescentes y adultos emergentes (754 hombres y 826 mujeres entre 15 y 24 años)	Escala de aceptación de mitos basada en la Escala de aceptación de mitos de violencia en la pareja (MFIPV) y el mapa español de mitos y neomitos sobre MFIPV	sexo, edad, zona urbana o rural, escuelas públicas o privadas, grados de aceptación de los mitos	Hombres mayor aceptación de los mitos del amor romántico, entre los 15-17 y los 18-20 años, pero experimentan una disminución entre los 21-24 años. Las mujeres sin embargo, muestran más comportamientos agresivos/violentos relacionados con las creencias de estos mitos que los hombres, a pesar de que hay una mayor aceptación de los mitos por estos.
19	Sanmartín-Andújar, M. et al. (2022)	Galicia	410 adolescentes entre 15 y 19 años (209 eran	Adaptación de la escala de violencia de género	Sexo, identidad sexual, nivel	Puntuaciones más altas en control, violencia psicológica y verbal. Menor aceptación de la violencia física.

			mujeres y 201 hombres).	entre adolescentes (ESVIGA).	educativo y violencia en la pareja.	Hombres: menor percepción del control y la violencia psicológica, y de las conductas inadecuadas y de violencia en la pareja.  Mujeres: mayor número de casos de violencia física y psicológicas.  Control a través de redes común en ambos sexos.
20	Guisado Álvarez D. M. y Cala, V. C. (2021)	España	417 adolescentes entre 15 y 21 años (309 mujeres y 108 hombres)	Cuestionario VPA-RC sobre relaciones de pareja adolescente (variables sociodemográficas, Escala de victimización en la pareja adolescente (VPA), Escala de valores asociados a la pareja)	género, valores culturales asociados a la pareja (a la persona de forma individual), valores culturales asociados a la relación de pareja (valoración relacional), perfiles (según valores relacionados con la pareja)	Violencia más común (de más a menos): celos, control (ambos sexos), violencia psicológica, violencia verbal y física y, sexual.  Mujeres: mayor victimización de violencia psicológica, verbal y física percibida y violencia sexual.  Hombres mayor control y celos (diferencias no significativas).
21	Viejo, C. (2014)	Andalucía	2687 adolescentes entre 15 y 21 años (45,8% niños 54,2% niñas con al menos una experiencia romántica).	Cuestionario inicial y Escala de tácticas de conflicto.	Frecuencia de la violencia, gravedad de los comportamientos o los roles asumidos por quienes se implican en ella.	Mayor implicación en victimización leve que grave ocasional.  Agresión leve en 16.1% y grave en 19,7% de los casos.  Mujeres: más victimización. Implicadas en formas leves de agresión.  Hombres: más implicados en formas graves de agresión.



							Ambos sexos presentan formas leves y graves de agresión y también de victimización. Solo un porcentaje pequeño presenta victimización muy grave. Punto máximo de gravedad: 17 -18 años.
22	Rodríguez Sola, D. y Soriano Ayala, E. (2022)	Sureste de España	1036 adolescentes entre 14 y 19 años (48.1% hombres y el 51.9% mujeres)	Escala de Satisfacción con la vida. Escala de violencia psicológica, física y comunicación y relación con los demás. Escala de conductas sexistas.	Sexo, edad, religión y violencia.		Hombres: Normalización del control y la amenaza como acto de autoridad. Justificación de la violencia. Niveles de sexismo altos, concepción de las mujeres como una figura inferior.
23	Esparza-Martínez, M. J. et al., (2019)	Murcia	119 adolescentes entre 13 y 16 años (84 mujeres y 35 hombres)	Cuestionario para variables sociodemográficas, Escala de impulsividad de Barrat, Escala autoestima Rosenberg, Cuestionario CAHV-28, CADRI y CACIA (autocontrol)	Características demográficas, impulsividad, autoestima, actitudes hacia la violencia y sexo.		No hay diferencias entre violencia ejercida y sufrida en función del sexo. Hombres mayor victimización física. Violencia perpetrada (de mayor a menor incidencia): violencia Verbal-Emocional, Violencia Física y violencia relacional. Violencia recibida más frecuente: violencia Verbal emocional. Las cifras de violencia Relacional y Física se muestran muy similares.
24	Cala, V. C. y Martínez Gil, M. C. (2022)	Almería	1219 adolescentes (619 chicas y 545 chicos) entre 12 y 20	Escala de Victimización y de Perpetración de la Ciberviolencia	victimización por ciberviolencia, perpetración de ciberviolencia y		Un 62,55% de los participantes afirmaron sufrir ciberviolencia en algún grado, de estas, un 55,40% (n=623) la mayoría leve-moderado y un 7,12% (n=80) grave. Hombres: mayor normalización de la

			años que han tenido pareja sentimental	Escala de Justificación de la Violencia.  (todas derivadas del cuestionario VPA-RC).	justificación de la violencia.	violencia. Mayor justificación de la violencia de todo tipo. Reconocen ser más espiados.  No existen diferencias significativas en cibervictimización en función del género.  Mujeres: mayor perpetración de la ciberviolencia (espiar y controlar a sus parejas), mayor victimización por control y celos de sus parejas.
25	Fernández-González, L. et al. (2014)	Madrid	2016 adolescentes entre 14 y 20 años.	Escala de Tácticas de Conflictos Modificada (M-CTS)  Escala de Agresión Sexual en Citas	Agresión física, psicológica y sexual, consecuencias de la agresión física (tasas de lesiones) según la edad y el género.	La agresión física es menos estable que la psicológica, la cual es más ejercida, en la adolescencia.  Cierta estabilidad y mutualidad en la violencia en la pareja en ambos géneros.  Pico de agresión física entre los 16 y 17 años de edad.
26	Fernández-González, L. et al. (2017)	Bizkaia	1579 adolescentes entre 14 y 18 años (49% chicas 51% chicos)	Escala de Aceptación de la Violencia en el Noviazgo (ADV).  Subescala de Justificación de la Violencia de la Escala de Creencias Irracionales para Adolescentes (IBSA)	Aceptación de la violencia en el noviazgo, justificación de la violencia, y relación entre ambas variables.	Hombres mayores puntuaciones en justificación y aceptación de la violencia, especialmente en aquellos que habían tenido una relación.  Mujeres, similares tasas de agresión, pero menor justificación. Si agrede aumenta la probabilidad de convertirse en víctima.
27	Rodríguez-Domínguez, C. et al. (2017)	Huelva	206 chicos. Entre 13 y 20 años.	Información sociodemográfica.  Escala de Ciberagresión.	Ciberagresión en el noviazgo, violencia psicológica, sexismo	El 91,3% de los participantes afirmaban haber ejercido conductas de ciberacoso hacia alguien siendo un 20% a exparejas y un 10,7% a parejas actuales. Un 23,8%

				Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes (ISA).  Escala de Celos Románticos, Violencia Psicológica en la Resolución de Conflictos	(hostil y benévolo), y celos románticos.	(n=49) hombres afirmaron ser ciberagresores siendo la agresión más frecuente insultar y ridiculizar.
<b>28</b>	Martínez, A. et al. (2018)	España	874 participantes entre 14 y 22 años, 430 mujeres y 444 hombres.	Cuestionario de Igualdad y Prevención de la Violencia de Género en la Adolescencia, de 2011.	Sexo, grupo de edad, percepción de la violencia de género	Hombres y mujeres identifican el maltrato aunque hay mayor grado de conciencia en mujeres.  De los 14 a los 16 mayor tendencia a quitar importancia al abuso emocional.
<b>29</b>	Bascón, M. et al. (2013)	Sevilla	42 adolescentes, 23 chicas y 19 chicos entre 14 y 17 años.	Dos dilemas: breve exposición narrativa de una historia controvertida, para su discusión.	Sexo, edad, violencia en la pareja	Corresponsabilidad de las mujeres en la agresión, asunción de lo ocurrido y exención de culpabilidad en los hombres.  Creencia de los mitos como justificador de la violencia.  En los discursos se observa la invisibilidad del maltrato.
<b>30</b>	Martín-Salvador, A. et al. (2020)	España	180 adolescentes entre 16 y 19 años.	Escala de Mitos del Amor Romántico  Inventario de Sexismo Ambivalente.  Escala de Actitudes Amorosas	Factores sociodemográficos (edad, género, nivel de estudio, estado romántico y creencias religiosas), sexismo ambivalente (sexismo benevolente y	Idealización del amor y sexismo.  Ambos sexos: concepción romántica similar. Puntuaciones altas en vínculo amor-abuso. Internalización de la violencia en las relaciones románticas.  Mujeres: idea de que tienen que rendirse ante los hombres. Mayor impacto de control cibernético.

					sexismo hostil), y actitudes amorosas.	Hombres: actitud más exigente.
31	Cuadrado, I. et al. (2021)	España	2577 adolescentes (44,8% niños, 55,2% niñas) entre 14 y 18 años.	CUVINO (couple violence questionnaire) y Cuestionario sobre los hábitos y el estilo de vida en la adolescencia	Las variables de estudio incluyen el uso de sustancias (alcohol y marihuana), la frecuencia de la violencia y la aceptación de la violencia entre parejas adolescentes, sexo	El 55,5% (n=1430) eran víctimas de varios tipos de violencia en la pareja (polivictimias). Puntuaciones más altas en consumo en función de las agresiones sufridas. Violencia psicológica la más ejercida (coerción, castigo emocional, etc). Mujeres mayor consumo.
32	Viejo, C. et al. (2020)	Valencia	3144 jóvenes entre 10 y 14 años (49,4 niños y 50,6% niñas)	Cuestionario sociodemográfico, Escalas de acoso de Florencia y conflicto en las Relaciones de Citas con Adolescentes (CADRI)	Acoso escolar, violencia psicológica en adolescentes, formas de acoso y su relación con la violencia en las relaciones, datos sociodemográficos de los participantes.	Mayor prevalencia de violencia psicológica en las parejas (sin diferencias de género) Tasas más altas en agresiones indirectas. Más de un 20% declararon haber sido víctimas de violencia en las citas. Mayor prevalencia entre los chicos de secundaria.
33	Guerra-Marmolejo, C. et al. (2021)	Málaga	857 participantes de 12 a 18 años. 439 hombres y 440 mujeres.	Cuestionario sociodemográfico, Ambivalent Sexism Inventory (ASI), Double Standard Scale (DSS) Romantic Love Myths Scale (EMA-iniciales en Español).	Sexismo ambivalente (hostil y benevolente), doble moral sexual, mitos del amor romántico, datos sociodemográficos.	Chicos mayor puntuación en sexismo y creencia en los mitos románticos, Chicas mayor puntuación en los dobles estándares sexuales. Mayores puntuaciones en quienes tenían pareja.

						Todos: mitos del amor romántico, actitudes sexistas y dobles raseros sexuales, éste más relevante en los chicos. Correlaciones significativas entre estos tres factores, que pueden influir en la aparición de violencia de género.
34	Ruiz-Palomino, E. et al. (2021)	España	448 adolescentes (50,3 % hombres y 49,7 % mujeres) con una edad promedio de 12,92 años	Escala de percepción del abuso y Los mitos, escaños y conceptos erróneos sobre la escala del amor romántico.	Mitos sobre el amor romántico y la gravedad percibida de los comportamientos abusivos	Agresiones físicas e intimidación percibidas como más graves. Chantaje emocional, posesión y dominación percibidas como menos graves. Mujeres: valoraron con mayor gravedad los comportamientos Mitos del amor romántico relacionados negativamente con la gravedad percibida de los comportamientos abusivos. Aumenta la probabilidad de ser víctima. Desigualdad de género y relaciones románticas desiguales prevalecen en la concepción cultural del amor.
35	Ortuño-Sierra, J. et al. (2023)	Navarra	1248 estudiantes (483 hombres y 765 mujeres. La edad de los participantes oscilaba entre los 13 y los 21 años)	Escala de Tácticas del conflicto modificadas (M-CTS) Escala de actitudes hacia la violencia íntima (EAV)	comportamientos violentos y actitud hacia estos.	Mayor puntuación en la perpetración de agresión psicológica Mayor puntuación en la victimización por agresión física grave. Relación entre justificación y perpetración de la violencia en las relaciones románticas.

36	Cuadrado I. España et al. (2020a)	2577 adolescentes (55,2 % niñas) de entre 14 y 18 años (44,8% niños)	Cuestionario de violencia en las citas (CUVINO) Escala de detección del sexismo en adolescentes (DSA) Escala de Mecanismos de Desconexión Moral Escala de Disposición de Niños y Adolescentes (CADS)	Mecanismos de afrontamiento, estrategias de prevención y factores que dificultan la prevención y el afrontamiento de la violencia en las relaciones adolescentes.	Un 15,33% (n=395) participantes respondieron que eran victimizados frecuentemente y un 1,59% (n=91) de ellos respondieron que “normalmente” haciendo referencia a una victimización mucho más frecuente. (especialmente violencia psicológica). Violencia más común: desapego, humillación, castigo emocional y coerción. Tipos de violencia: de los 395 personas un 18,4% (n=73) sufrieron violencia sexual y un 8,6% (n=34) violencia física. De los que eran victimizados con más frecuencia (n=91) respecto al otro grupo un 22% (n=20) fue víctima de violencia sexual .
37	Cava M. J., et al. (2020)	604 adolescentes, 262 niños y 342 niñas entre 12 y 17 años	Cyber-violence in adolescent couples' scale. Loneliness Scale. Depressive mood scale. Cyber-bullying victimization scale.	Frecuencia y tipo de victimización de CDV (control cibernético y ciberagresión), sentimientos de soledad, estado de ánimo depresivo y experiencias de victimización por ciberacoso (tanto directa como indirecta).	Casi 50% víctimas de control cibernético y 11% ciberagresiones por parte de su pareja. Ligeramente mayor prevalencia en chicos. Chicas: mayor soledad emocional, estado de ánimo depresivo y victimización directa en ciberacoso, vinculado a un mayor aislamiento social por cibervictimización.
38	Cuadrado, I. et al. (2020b)	2577 adolescentes	Dating Violence – Questionnaire – CUVINO.	Desvinculación moral, violencia de citas y victimización,	Más del 17% habían sufrido violencia por parte de sus parejas, un 15,33% de ellos, con frecuencia y casi un 2% casi siempre.

			entre 14 y 18 años	Mechanisms of Moral Disengagement Scale (MMDS)	género, intensidad percepción.	edad, y	Violencia más frecuente: desapego, castigo emocional y coacción, pudiendo darse a la vez.  Aceptación de la violencia: se incrementa con la edad.  Chicas: mayor victimización  Los resultados revelaron que aquellos que dieron mayor puntuación en aceptación de la violencia, tenían una menor percepción de esta.
39	Muñiz-Rivas, M. et al. (2019)	Andalucía	1132 adolescentes entre 14 y 18 años. 46,4% eran niños y 53,6% eran niñas.	ESPA29 Parental Socialization Scale in Adolescence, Couple Violence in Social Networks Scale in Adolescents (e-VPA).  Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI)	Estilo de crianza parental, violencia contra la pareja en adolescentes, género y edad.		Puntuaciones más altas en violencia correlacionan con padres autoritarios y madres autoritarias.  Puntuaciones más bajas en violencia correlacionan con padres indulgentes y madres indulgentes.  Chicos: mayor ciberviolencia, violencia relacional  Chicas: mayor ciberviolencia de control y violencia verbal y emocional.  Ambos influenciados por los mensajes sociales sobre el papel femenino y la no aceptación del control y el dominio que las mujeres pueden ejercer.
40	Valdivia-Salas, S. et al. (2020)	España	1065 adolescentes entre 11 y 17 años (42,2%	CADRI  School violence.  Personal distress.	Angustia personal, violencia contra la pareja en la adolescencia,		Perpetración de violencia emocional (hacer sentir celos y hacer enfadar a la pareja): más del 50% de chicos y 74% de chicas.

			niños y 50,5% niñas)		violencia entre iguales, género y edad.	Agresión física (lanzar cosas a la pareja): mayor prevalencia en mujeres.
<b>41</b>	Espino, E. et al. (2022)	Andalucía	2526 estudiantes (49,8 niñas y 50,2% niños) entre 11 y 19 años.	European Bullying Intervention Project Questionnaire, EBIP-Q European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire, ECIP-Q Sexual Harassment Survey Escala de Tácticas de Conflicto. Elementos de abuso psicológico (Foshee, 1996), adaptada (2018) Escala de violencia sexual de Foshee Scale Cyber dating	Acoso, ciberacoso, acoso sexual, violencia en la adolescencia (virtual y directa), género y etapa de la adolescencia	Victimización: 65,5 % acoso sexual, 49,6 % violencia en las citas cibernéticas, 47,8 % violencia en las citas, 38,7 % acoso y 15,2 % acoso cibernético. Mayor victimización en la temprana adolescencia en: acoso cibernético, acoso sexual, violencia en las citas y violencia en las citas cibernéticas. Agresión: 53,7 % acoso sexual, 50,3 % violencia en las citas cibernéticas, 47,1 % violencia en las citas, 19,5 % acoso y 10,0 % acoso cibernético. Chicos: mayor agresión por acoso, acoso cibernético y acoso sexual. Chicas: mayor agresión en las citas
<b>42</b>	Dosil, M. et al. (2020)	País Vasco	268 adolescentes entre 12 y 17 años, 126 chicos y 142 chicas.	Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI) Behavior Assessment System for Children and Adolescents	Violencia de pareja adolescente, resiliencia, sexismo, genero, edad.	Un 29,1% (n=78) de adolescentes fueron violentos en sus relaciones en los últimos 12 meses y un 36,2% (n=97) fueron víctimas de situaciones violentas en relaciones de pareja. Perpetración de violencia: 15,4% chicas y 84,6% chicos. 75,6% entre 15 a 17 años.



				Ambivalent Sexism Inventory for Adolescents (ASI_A)		Tipos de violencia: 26,9% agresión verbal-emocional 9,3% violencia relacional y 4,9% violencia física.
				Resilience Scale (CD-RISC)		Agresores: niveles más altos de sexismo.
				Children's Depression Scale (CDS)		
43	Cava, M.J. et al. (2021)	Valencia	647 adolescentes (318 niños y 329 niñas) entre 12 y 17 años	<p>Escala de Victimización entre pares</p> <p>Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI)</p> <p>Escala de soledad</p> <p>Escala de depresión (CES-D)</p> <p>Escala de Satisfacción con la vida</p>	Soledad, depresión, satisfacción con la vida, violencia entre iguales, violencia de pareja en la adolescencia, género y edad	<p>Victimización: más alta en niños.</p> <p>Los resultados confirman que la violencia entre pares está relacionada con la victimización en pareja tanto en niños como en niñas a través de una menor satisfacción con la vida y un sentimiento de soledad.</p> <p>Victimización más frecuente a principios de la adolescencia.</p> <p>Violencia verbal y emocional es la más frecuente.</p>
44	Diaz-Aguado, M. J. y Martinez, R. (2015)	España	4147 adolescentes de 14 a 18 años (hombres)	<p>Indicadores de ADV (Violencia en citas con adolescentes masculinos)</p> <p>Escala de autoestima de Rosenberg.</p> <p>Justificación de la violencia y el dominio masculino</p>	Autoestima, justificación de la dominación y violencia masculina, justificación de la violencia como resolución de conflictos, Influencia de la socialización familiar en las	<p>Perpetración de la violencia: 705 participantes (17%) mostraron actitudes de control y aislamiento con sus parejas. 207 participantes (5%) otras formas de abuso emocional además de lo anterior.</p> <p>83 adolescentes (2%) tenían alta probabilidad de ejercer agresiones físicas, coerción sexual y abuso cibernético.</p> <p>Mientras que el 76% (3152) se clasificaron en el grupo no violento.</p>

				Percepción de los comportamientos masculinos de la IVP contra las mujeres como abuso.	actitudes de violencia y autoestima.	Predictores de la agresión: justificación del dominio masculino y la violencia, de la violencia como forma de resolver los conflictos, y la baja autoestima.
45	Díaz-Aguado, M. J. et al. (2022)	Madrid	3532 adolescentes de 14 a 18 años.	The Adolescent DVAW offline questionnaire Adolescent DVAW Sexual Harassment against Women (SHAW) Online Escala autoestima Rosenberg Justification of Male Dominance and Violence (JMDV) Feminine Gender Role Stress (FGRS) Subjective Health Complaints (SHCs) Problematic Internet Use Scale 2. Risky Online Behavior:	violencia en las relaciones de pareja, violencia online, abuso sexual online fuera de la pareja, estrés del rol femenino, justificación de la agresión y dominación, autoestima.	Victimización: 36,2%. Clasificación en 3 grupos, no víctima (63,8%), víctima de acoso sexual en línea y ciberacoso (29,4%) y víctima en los 3 contextos, violencia de pareja “fuera de línea”, acoso sexual en línea y ciberacoso. (6,8%)  Chicas victimizadas (en línea, fuera de línea y en línea fuera de la relación): puntuaciones más altas para condiciones de riesgo y problemas de salud (físicos y psicológicos), autoestima más baja.  De los grupos victimizados, se observa: baja autoestima, problemas de salud (físicos y psicológicos) y todas las condiciones de riesgo (con la excepción de la justificación del dominio masculino y la violencia).  Otros predictores: justificación del dominio masculino y la violencia, visitas a sitios web de riesgo, quejas de salud física, estrés del rol de género femenino por una relación no emocional y el uso problemático de Internet.
46	Dosil-Santamaría, M. et al. (2021)	País Vasco	539 adolescentes de 12 a 18 años, 265 mujeres y 274 hombres.	Cuestionario sociodemográfico	tipos de violencia y victimización, atención residencial o	Perpetración de violencia y edad: 71,7% entre 15 y 17 años 28,3% entre 12 a 14 años.

---

<p>Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI)</p>	<p>la escuela, sexo y edad.</p>	<p>Del total (n=539), 271 se encuentran en acogimiento residencial y 268 participantes en colegios del país vasco.</p> <p>Los participantes escolares mostraron una perpetración de violencia en el noviazgo de 84,6% para los niños y un 15,4% para las niñas, en la victimización puntuaron un 12,4% niños y un 87,6% niñas. Los resultados de los participantes que se encontraban en acogimiento residencial, las diferencias entre géneros no eran significativas. (51,2% mujeres victimizadas frente a un 48,8% hombres victimizados)</p>
--	---------------------------------	---

---

*Fuente: Elaboración Propia.*

## 6. CONCLUSIONES

La presente investigación, tras el análisis de los diferentes estudios acerca del fenómeno de la violencia en las relaciones de pareja adolescentes, puede concluir lo siguiente.

Tomando en consideración los objetivos planteados y las preguntas de investigación que han guiado este trabajo, podemos dar respuesta a estas, tras mostrar los resultados y datos obtenidos a partir de las investigaciones incluidas en la revisión.

- En cuanto al tipo de violencia más frecuente, a partir de los estudios revisados se puede concluir, que la violencia psicológica, incluyendo la emocional y verbal, es la más ejercida por los y las adolescentes en las relaciones sentimentales.
- Asimismo, los resultados de las investigaciones han mostrado que prevalece una violencia más oculta, como es la violencia psicológica y que la prevalencia a nivel general del fenómeno, sí es preocupante. Son muchos los y las adolescentes que viven relaciones violentas y las estadísticas lo han podido reflejar en cierto modo. A pesar de esto, de las muestras analizadas, son pequeños porcentajes los que reflejan los grupos de adolescentes victimizados pero, si consideramos que son personas que están en pleno desarrollo y el hecho de cómo vivan las relaciones actuales puede incidir en como desarrollen sus relaciones futuras, sí es preocupante lo que los datos nos revelan.
- En relación a los factores de riesgo vinculados con las relaciones violentas, los resultados obtenidos señalan las creencias en los mitos del amor romántico, la aceptación de roles y estereotipos de género así como la percepción errónea del amor en las relaciones adolescentes, que implica la justificación de la agresión y la asunción del dominio del género masculino sobre la mujer, como principales factores de riesgo de perpetración y victimización de este tipo de violencia. También se han podido identificar factores protectores que reducen la posibilidad de ejercer esta violencia, como por ejemplo, el reconocimiento de las conductas abusivas, una mayor conciencia del maltrato y una buena autoestima.
- Finalmente, en cuanto a la relación entre el género y la victimización, se puede concluir que, a diferencia de las relaciones violentas en la edad adulta, los adolescentes presentan una mayor bidireccionalidad y mutualidad en la agresión.

De esta manera, podemos decir que las conductas violentas en las relaciones románticas en la adolescencia tienden a presentarse por ambas partes. A pesar de esto, las pocas investigaciones que señalan una victimización mayor en alguno de los géneros, hacen referencia a las mujeres como el género más victimizado respecto a los hombres. La profundización en estos aspectos ha permitido relacionar el tipo de violencia más perpetrada en función del género enriqueciendo y pudiendo ampliar, en cierta medida, la investigación.

En conclusión, queda reflejada la importancia de ampliar las investigaciones relativas a la violencia en la pareja adolescente, con el fin de abordar de forma más completa e integral esta problemática. Si bien es cierto, que las investigaciones analizadas han tratado de dar respuesta a muchas de las cuestiones que engloban el fenómeno, como son los factores de riesgo, los patrones o las creencias, se debe considerar la importancia de identificar e incidir en la base y origen del problema para plantear actuaciones desde la prevención y fomentar así el desarrollo de relaciones más saludables presentes y futuras.

## 7. BIBLIOGRAFÍA

- Abiétar, D.G., Sánchez-Martínez, F., Juárez, O., Trujillo-Alemán, S., Forcadell-Díez, L., Vives-Cases, C., Sanz-Barbero, B., Pérez-Martínez, V., López, M.J., Davó-Blanes, M.C., Pérez, G. (2023). The effect of social capital in intimate partner violence in adolescents from intersectionality perspective. *Journal of Feminist, Gender and Women Studies*, 14, 16-38. <https://doi.org/10.15366/jfgws2023.14.002>
- Arrimada, M. (2022). *Estrés por discrepancia masculina: qué es y cómo afecta a los hombres*. Recuperado el 13 de abril de 2024 de <https://psicologiymente.com/estres>
- Bandyopadhyay, A., Deokar, A. M. y Omar, H. A. (2014). Dating Violence in Adolescence. *Pediatrics Faculty Publications*, 143. Recuperado de <https://uknowledge.uky.edu>
- Bascón, M., Saavedra, J., y Arias, S. (2013). Conflictos y violencia de género en la adolescencia. Análisis de estrategias discursivas y recursos para la coeducación. *Revista de currículum y formación del profesorado*, 17(1), 290-307.
- Bisquert-Bover, M., Giménez-García, C., Gil-Juliá, B., Martínez-Gómez, N., Gil-Llario, M.D. (2019). Mitos del amor romántico y autoestima en adolescentes. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 5(1), 507-518. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2019.n1.v5.1633>
- Bonache, H., Ramírez-Santana, G., y González-Méndez, R. (2015). Conflict resolution styles and teen dating violence. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 16, 276-286. <http://dx.doi.org/10.1016/j.ijchp.2016.03.003>
- Borrajo, E. y Gámez-Guadix, M. (2016). Abuso “online” en el noviazgo: relación con depresión, ansiedad y ajuste diádico. *Psicología Conductual*, 24(2), 221-235. <http://hdl.handle.net/10486/679217>
- Borrajo, E. y Gámez-Guadix, M. (2016). Abuso “online” en el noviazgo: relación con depresión, ansiedad y ajuste diádico. *Psicología Conductual*, 24(2), 221-235. <https://repositorio.uam.es>

- Borrajo, E., Gámez-Guadix, M. y Calvete, E. (2015). Cyber dating abuse: prevalence, context, and relationship with offline dating aggression. *Psychological Reports*, 116(2), 565-585. <https://doi.org/10.2466/21.16.PR0.116k22w4>
- Cala, V.C., y Martínez Gil, M. C. (2022). Ciberviolencia en la pareja adolescente: análisis transcultural y de género en centros de secundaria. *Bordón. Revista De Pedagogía*, 74(2), 11–30. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2022.91342>
- Campbell, J. C. (2002). Health consequences of intimate partner violence. *Lancet*, 359(9314), 1331–1336.
- Carlson, B. E., McNutt, L., Choi, D. Y., y Rose, I. M. (2002). Intimate partner abuse and mental health: The role of social support and other protective factors. *Violence Against Women*, 8(6), 720–742.
- Carrascosa, L., Cava, M.-J., y Buelga, S. (2018). Perfil psicosocial de adolescentes españoles agresores y víctimas de violencia de pareja. *Universitas Psychologica*, 17(3), 1-10. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy17-3.ppaec>
- Carrascosa, L., Ortega-Barón, J., Cava, M.J., y Buelga, S. (2023). Análisis de los diferentes roles de violencia de pareja en la victimización y agresión entre iguales. *Behavioral psychology*, 31(3), 579-595. <https://doi.org/10.51668/bp.8323308s>
- Cava, M.J., Buelga, S., y Carrascosa, L. (2015). Violencia física y psicológica ejercida en parejas adolescentes: relación con el autoconcepto y la violencia entre iguales. *Revista internacional de psicología clínica y de la salud*, 23(3), 429-446.
- Cava, M.J., Buelga, S., y Tomás, I. (2021). Peer victimization and dating violence victimization: the mediating role of loneliness, depressed mood, and life satisfaction. *Journal of Interpersonal Violence*, 36(5-6), 2677-2702. <https://doi.org/10.1177/0886260518760013>
- Cava, M.J., Tomás, I., Buelga., S., y Carrascosa, L. (2020). Loneliness, Depressive Mood and Cyberbullying Victimization in Adolescent Victims of Cyber Dating Violence. *International Journal Environmental Research Public Health*, 17. <https://doi.org/10.3390/ijerph17124269>

- Chase, K. A., Treboux, D. y O’Leary, K. D. (2002). Characteristics of high-risk adolescents’ dating violence. *Journal of Interpersonal Violence*, 17, 33–49. <http://dx.doi.org/10.1177/0886260502017001003>
- Cuadrado, I., Fernández-Antelo, I., y Martín-Mora, G. (2020a). Moral Disengagement as a Moderating Factor in the Relationship between the Perception of Dating Violence and Victimization. *International Journal Environmental Research Public Health*, 17. <https://doi.org/10.3390/ijerph17145164>
- Cuadrado, I., Fernández-Antelo, I., y Martín-Mora, G. (2020b). Search for the Profile of the Victim of Adolescent Dating Violence: An Intersection of Cognitive, Emotional, and Behavioral Variables. *International Journal Environmental Research Public Health*, 17. <https://doi.org/10.3390/ijerph17218004>
- Cuadrado, I., Marín-Mora, G., y Fernández, I. (2021). Association of Addictive Substance Use with Polyvictimization and Acceptance of Violence in Adolescent Couples. *International Journal Environmental Research Public Health*, 18. <https://doi.org/10.3390/ijerph18158107>
- Del Moral, G., Franco, C., Cenizo, M., Canestrari, C., Suárez-Relinque, C., Muzi, M., y Fermani, A. (2020). Myth Acceptance Regarding Male-To-Female Intimate Partner Violence amongst Spanish Adolescents and Emerging Adults. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17. <https://doi.org/10.3390/ijerph17218145>
- Díaz-Aguado, M.J., Martínez-Arias, R., y Falcón, L. (2022). Typology of Victimization against Women on Adolescent Girls in Three Contexts: Dating Offline, Dating Online, and Sexual Harassment Online. *International Journal Environmental Research Public Health*, 19. <https://doi.org/10.3390/ijerph191811774>
- Díaz-Aguado, M.J., y Martínez-Arias, R. (2022). Types of Male Adolescent Violence Against Women in Three Contexts: Dating Violence Offline, Dating Violence Online, and Sexual Harassment Online Outside a Relationship. *Frontiers in Psychology*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.850897>
- Díaz-Aguado, M.J., y Martínez, R. (2015). Types of adolescent male dating violence against women, self-esteem, and justification of dominance and aggression.



*Journal of Interpersonal Violence*, 30(15), 2636-2658.  
<https://doi.org/10.1177/0886260514553631>

Dosil-Santamaria, M., Jaureguizar, J., Bernaras, E. (2022). Dating Violence in Adolescence: Comparison between Scholars and Adolescents in Residential Care. *Sexes*, 3, 49–58. <https://doi.org/10.3390/sexes3010004>

Dosil, M., Jaureguizar, J., Bernaras, E., y Burges, J. (2020). Teen Dating Violence, Sexism, and Resilience: A Multivariate Analysis. *International Journal Environmental Research Public Health*, 17.  
<https://doi.org/10.3390/ijerph17082652>

Ehrensaft, M. K., Cohen, P., Brown, J., Smailes, E., Chen, H. y Johnson, J. G. (2003). Intergenerational transmission of partner violence: A 20-year prospective study. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 71, 741–753.  
<http://dx.doi.org/10.1037/0022-006X.71.4.741>

Eshelman, L., y Levendosky, A. (2012). Dating violence: Mental health consequences based on type of abuse. *Violence and Victims*, 27(2), 215-228. doi:10.1891/0886-6708.27.2.215

Esparza-Martínez, M.J., García-García, M.I., Llor-Zaragoza, L., Ruiz, J.A., Jiménez, J.A. (2019). Violencia en la pareja adolescente: diferencias de sexo en función de las variables predictoras. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 28(5), 937-944.  
<https://doi.org/10.24205/03276716.2019.1138>

Fernández-González, L., O’Leary, K.D., y Muñoz-Rivas, M.J. (2014). Age-related changes in dating aggression in Spanish high school students. *Journal of Interpersonal violence*, 29(6), 1132-1152.  
<https://doi.org/10.1177/0886260513506057>

Espino, E., Ortega-Rivera, J., Ojeda, M., Sánchez-Jiménez, V., y Del Rey, R. (2022). Violence among adolescents: A study of overlapping of bullying, cyberbullying, sexual harassment, dating violence and cyberdating violence. *Child abuse & Neglect*, 134. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2022.105921>

- Fernández-González, L., Calvete, E., y Orue, I. (2017). The Acceptance of Dating Violence scale (ADV): Psychometric properties of the Spanish versión. *Psicothema*, 29(2), 241-246. <https://doi.org/10.7334/psicothema2016.229>
- Fernández-Gonzalez, L., Calvete, E., y Orue, I. (2020). Adolescent dating violence stability and mutuality: a 4-year longitudinal study. *Journal of Interpersonal Violence*, 35(9-10), 2012–2032. <https://doi.org/10.1177/0886260517699953>
- Flynn, A. y Graham, K. (2010). “Why did it happen?” A review and conceptual framework for research on perpetrators and victims explanations for intimate partner violence. *Aggression and Violent Behavior*, 15, 239-251.
- Fundación de Ayuda a Niños y Adolescentes en Riesgo (2018). *Informe violencia de género: en niños, niñas y adolescentes. Teléfono ANAR 2018*. <https://bienestaryproteccióninfantil/informeanual2018ANAR>
- Fundación de Ayuda a Niños y Adolescentes en Riesgo (2021). *La violencia de género. Teléfono/chat ANAR. Informe anual 2021*. <https://www.anar.org/informe2021>
- González-Lozano, P., Muñoz-Rivas, M. J. y Graña, J. L. (2003). Violencia en las relaciones de pareja en adolescentes y jóvenes: una revisión. *Psicopatología Clínica Legal y Forense*, 3(3), 23-39.
- González, R. y Santana, J. D. (2001). La violencia en parejas jóvenes. *Psicothema*, 13, 127–131.
- Guerra-Marmolejo, C., Fernández-Fernández, E., González-Cano-Caballero, M., García-Gámez, M., del Río, F.J., y Fernández-Ordóñez, E. (2021). Factors Related to Gender Violence and Sex Education in Adolescents: A Cross-Sectional Study. *International Journal Environmental Research Public Health*, 18. <https://doi.org/10.3390/ijerph18115836>
- Guisado Álvarez, D. M. y Caballero Cala, V. (2021). ¿Influyen los valores hacia la pareja sobre la violencia sufrida en el noviazgo adolescente?. *Diversitas*, 17(1). <https://doi.org/10.15332/22563067.6533>

- Herreros, C. (2023). Los mitos del amor romántico a la violencia de género, comprender para actuar. *Comunitaria: Revista Internacional de trabajo social y ciencias sociales*, 25, 111-120. <https://doi.org/10.5944/comunitania.25.6>
- Instituto Nacional de Estadística. (s.f.). Glosario de conceptos: factor de riesgo. <https://www.ine.es/DEFIne/es/concepto.htm?c=4583>
- Javier-Juárez, S., Hidalgo-Rasmussen, C., y Ramírez-Cruz, J. (2023). Patrones de violencia en las relaciones de pareja en adolescentes: una revisión sistemática de la literatura. *Acta Colombiana de Psicología*, 26(1), 56-77. <https://www.doi.org/10.14718/ACP.2023.26.1.5>
- Leadbeater, B. J., Banister, E. M., Ellis, W. E. y Yeung, R. (2008). Victimization and Relational Aggression in Adolescent Romantic Relationships: The Influence of Parental and Peer Behaviors, and Individual Adjustment. *Journal of Youth Adolescence*, 37, 359–372. <http://dx.doi.org/10.1007/s10964-007-9269-0>
- Ley Orgánica 10/2022, de 6 de septiembre, de Garantía Integral de la Libertad Sexual. *Boletín Oficial del Estado*, 215, de 7 de septiembre de 2022. <https://www.boe.es/buscar/pdf/2022/BOE-A-2022-14630-consolidado.pdf>
- Luerssen, A., Jhita, G. J., y Ayduk, O. (2017). Putting yourself on the line: Self-esteem and expressing affection in romantic relationships. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 43(7), 940-956. <https://doi.org/10.1177/0146167217702374>
- Luzón, J.M., Ramos, E., Recio, P., y De La Peña, E.M (2011). *Factores de riesgo y de protección en la prevención contra la violencia de género en la pareja*. Instituto Andaluz de la Mujer. <https://www.juntadeandalucia.es/iam/catalogo/doc/iam/2011/143337353.pdf>
- Madrona-Bonastre, R., Sanz-Barbero, B., Pérez-Martínez, V., Abiétar, D.G., Sánchez-Martínez, F., Forcadell-Díez, L., Pérez, G., y Vives-Cases, C. (2022). Sexismo y violencia de pareja en adolescentes. *Gaceta Sanitaria*, 37. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2022.02.007>
- Martín-Salvador, A., Saddiki-Mimoun, K., Pérez-Morente, M.Á., Álvarez-Serrano, M.A., Gázquez-López, M., Martínez-García, E., y Fernández-Gómez, E. (2020). Dating

- Violence: Idealization of Love and Romantic Myths in Spanish Adolescents. *International Journal Environmental Research Public Health*, 18. <https://doi.org/10.3390/ijerph 18105296>
- Martínez, A., García, S., y Velasco, L. (2018). Análisis de situaciones y perfiles de riesgo respecto al sexismo y la violencia de género en los adolescentes españoles. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 16(46), 703 – 715. <https://doi.org/10.25115/ejrep.v16i46.2242>
- Martínez, A., García, S., y Velasco, L. (2018). Análisis de situaciones y perfiles de riesgo respecto al sexismo y la violencia de género en los adolescentes españoles. *Electronic journal of research in Educational psychology*, 16(46), 703-715. <https://doi.org/10.25115/ejrep.v16i46.2242>
- Martínez, A., García, S., y Velasco, L. (2018). Análisis de situaciones y perfiles de riesgo respecto al sexismo y la violencia de género en los adolescentes españoles. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 16(46), 703 – 715. <https://doi.org/10.25115/ejrep.v16i46.2242>
- Mechanic, M. B. (2004). Beyond PTSD: Mental health consequences of violence against women: A response to Briere and Jordan. *Journal of Interpersonal Violence*, 19(11), 1283–1289.
- Mendoza, L., Gallardo, R., Castillo, D., Castrillo, T., Zamora, A., y Montes, F. (2019). Causas y consecuencias de la violencia en el noviazgo: una mirada de los jóvenes universitarios de la ciudad de Tarija, Bolivia. *Ajayu*, 17(2), 283-316.
- Merino, E., Díaz-Aguado, M.J., Falcón, L., y Martínez-Arias, R. (2021). Masculine Gender Role Stress as a Mediator of the Relationship Between Justification of Dominance and Aggression and Male Adolescent Dating Violence Against Women. *Psicothema*, 33(2), 206-213. <https://doi.org/10.7334/psicothema2020.275>
- Muñiz-Rivas, M., Callejas-Jerónimo, J.E. y Povedano- Díaz, A. (2020). La Dependencia a las Redes Sociales Virtuales y el Clima Escolar en la Violencia de Pareja en la Adolescencia, *International Journal of Sociology of Education*, 9(2), 213-233. <http://doi.org/10.17583/rise.2020.5203>

- Muñiz-Rivas, M., Suárez-Relique, C., Estévez, E., y Povedano-Díaz, A. (2023). Victims of dating violence in adolescence: the role of problematic use of social networks sites, loneliness, and family climate. *Annals of psychology*, 39(1), 127-136. <https://doi.org/10.6018/analesps.499301>
- Muñiz-Rivas, M., Vera, M., y Povedano-Díaz, A. (2019). Parental style, dating violence and gender. *International Journal Environmental Research Public Health*, 16. <https://doi.org/10.3390/ijerph16152722>
- Nardi-Rodríguez, A., Pastor-Mira, M.A., López-Roig, S., y Ferrer-Pérez, V.A. (2017). What are the most representative warning signs of intimate partner violence against adolescent girls?. *Anales de psicología*, 33(2), 376-382. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.33.2.256971>
- Organización Mundial de la salud (s.f.). *Salud del adolescente*. Recuperado el 20 de febrero de 2024 de <https://www.who.int/es/health-topics/>
- Organización Panamericana de la salud. (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud: resumen*. Organización Mundial de la Salud. <https://www.sanidad.gob.es/ciudadanos/violencia/docs/informeOMS.pdf>
- Ortuño-Sierra, J., Marugán Garrido, N., Gutiérrez García, A., Ciarreta López, A., y Camara-Pastor, T. (2023). Measuring Violence Behaviours in the Context of Romantic Relationships during Adolescence: New Evidence about the Modified Conflict Tactics Scale. *Children*, 10(2). <https://doi.org/10.3390/children10020297>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., McGuinness, L., ... y Moher, D. (2021). The prisma 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *The BMJ*, 372(71). <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Pastor, M.M., Ballesteros, C., Seva, A.M., Pina-Roche, F. (2018). Conocimientos, actitudes y prácticas de adolescentes españoles sobre la violencia de pareja. *Revista de género e igualdad*, 1, 145-158. <http://dx.doi.org/10.6018/iQual.301161>

- Pérez-Castejón, M., Félix-Peral, C., Jiménez-Ruiz, I. (2021). Percepción de la violencia durante las relaciones de pareja en población adolescente. *Metas Enferm*, 24(4), 15-22. <https://doi.org/10.35667/MetasEnf.2021.24.1003081747>
- Pina-Roche, F., Seva, A.M., Pastor, M.M., y Ballesteros, C. (2016). La violencia entre adolescentes como mecanismo de control en el aula y en el noviazgo. *Nure Investigación*, 13(82).
- Reed, L. A., Tolman, R. M. y Ward, L. M. (2017). Gender matters: experiences and consequences of digital dating abuse victimization in adolescent dating relationships. *Journal of Adolescence*, 59, 79-89. <http://dx.doi.org/10.1016/j.adolescence.2017.05.015>
- Rivas.Rivero, E., Checa-Romero, M., y Viuda-Serrano, A. (2021). Factores relacionados con las creencias distorsionadas sobre las mujeres y la violencia en estudiantes de educación secundaria. *Revista de Educación*, 395, 363-389. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2022-395-517>
- Rodicio-García, M.L., Penado, M. (Junio de 2017). *Educar para la convivencia a partir de los datos de violencia cometida entre adolescentes dentro de la relación de pareja*. Actas XVIII Congreso Internacional de Investigación Educativa Interdisciplinariedad y transferencia.
- Rodríguez-Domínguez, C., Durán, M., Martínez-Pecino, R. (2018). Ciberagresores en el noviazgo adolescente y su relación con la violencia psicológica, el sexismo y los celos. *Health and addictions*, 18(1), 17-27. <https://doi.org/10.21134/haaj.v18i1.329>
- Rodríguez-Sola, D., y Soriano-Ayala, E. (2022). Violencia en las parejas adolescentes. Implicaciones del sexismo y la religión. *Interdisciplinaria*, 39(1), 41-56. <https://doi.org/10.16888/interd.2022.39.1.3>
- Romero A., A., Villarreal G., M.E., Callejas J., J.E., Sánchez S., J.C. y Musitu G. (2019). La violencia relacional en la adolescencia: un análisis psicosocial. *Psicología y Salud*, 29(1), 103-113.

- Rubio, A.M. (2021). *La etapa de la adolescencia*. Sociedad Española de Pediatría Extrahospitalaria y Atención primaria. <https://sepeap.org/la-etapa-de-la-adolescencia/>
- Rubio-Garay, F., Carrasco, M.A., Amor, P.J., López-González, M.A. (2015). Factores asociados a la violencia en el noviazgo entre adolescentes: una revisión crítica. *Anuario de Psicología Jurídica*, 25, 47-56. <https://doi.org/10.1016/j.apj.2015.01.001>
- Rubio-Garay, F., López-González, M. A., Saúl L. A., y Sánchez-Elvira, A. (2012). Direccionalidad y expresión de la violencia en las relaciones de noviazgo de los jóvenes. *Acción psicológica*, 9(1), 61-70. <https://doi.org/10.5944/ap.9.1.437>
- Ruiz-Palomino, E., Ballester-Arnal, R., Giménez-García, C., y Gil-Llario, M.D. (2021). Influence of beliefs about romantic love on the justification of abusive behaviors among early adolescents. *Journal of Adolescence*, 92, 126-136. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2021.09.001>
- Sanmartín-Andújar M, Vila-Farinas A, Pérez-Ríos M, Rey-Brandariz J, Candal-Pedreira C, Martín-Gisbert L, Rial-Vázquez J, Ruano-Ravina A, Varela-Lema L (2023). Percepción de violencia en el noviazgo entre los adolescentes. Estudio transversal. *Revista Española de Salud Pública*, 97.
- Sanmartín-Andújar, M., Vila-Farinas, A., Pérez-Ríos, M., Rey-Brandariz, J., Candal-Pedreira, C., Martín-Gisbert, L., Rial-Vázquez, J., Ruano-Ravina, A., y Varela-Lema, L. (2022). Percepción de violencia en el noviazgo entre los adolescentes. Estudio transversal. *Revista Española de Salud Pública*, 97.
- Taft, C. T., Resick, P. A., Watkins, L. E., y Panuzio, J. (2009). An investigation of posttraumatic stress disorder and depressive symptomatology among female victims of interpersonal trauma. *Journal of Family Violence*, 24(6), 407–415.
- Torres, A. (2016). *Los 11 tipos de violencia (y las distintas clases de agresión)*. Recuperado el 9 de marzo de 2024 de <https://psicologiaymente.com>
- Valdivia-Salas, S., Jiménez, T.I., Lombas, A.S., y López-Crespo, G. (2021). School Violence towards Peers and Teen Dating Violence: The Mediating Role of

Personal Distress. *International Journal Environmental Research Public Health*, 18. <https://doi.org/10.3390/ijerph18010310>

Viejo, C. (2014). Violencia física en las relaciones sentimentales adolescentes: hacia la comprensión del fenómeno. *Infancia y Aprendizaje*, 37(4), 785-815. <https://doi.org/10.1080/02103702.2014.977110>

Viejo, C., Leva, B., Paredes, J., y Ortega-Ruiz, R. (2020). Bullying and Psychological Dating Violence: The Relation Between two Aggressive Peer-Behaviours. *Psicothema*, 32(4), 533-540. <https://doi.org/10.7334/psicothema2019.223>