

Universidad Pontificia de Comillas

Instituto Universitario de Estudios sobre Migraciones



Máster Universitario en Cooperación Internacional al Desarrollo

**Viviendas participativas e integrales como solución
al déficit cualitativo urbano en Bolivia.
Caso de estudio: Área Metropolitana de La Paz.**

*Participatory and integral housing as a solution to the urban
qualitative deficit in Bolivia.*

Case study: Metropolitan Area of La Paz

Trabajo Fin de Máster

Natalia Rodríguez Vinué
2021-2022

Tutora: Marta Leboreiro Núñez

RESUMEN

El presente trabajo estudia las metodologías participativas e integrales para la disminución del déficit cualitativo urbano en América Latina y el Caribe y su aplicación en las ciudades de Bolivia. Para contribuir al estudio y aplicación de herramientas cada vez más necesarias en la gestión urbana, se parte de un análisis inicial del marco internacional y su trasposición nacional para el desarrollo urbano, posteriormente se estudian diferentes metodologías aplicadas a lo largo de América Latina y el Caribe, de las cuales se analizan aspectos políticos, administrativos, económicos y sociales aplicados al contexto boliviano. Finalmente se propone ampliar la investigación hacia líneas más propositivas y experimentales para poder estudiar de manera más práctica la aplicación de estas metodologías y analizar su desarrollo y resultados.

Palabras clave (5 máx.): Déficit cualitativo, metodología participativa, integral, urbano, Bolivia.

ABSTRACT

This research study the participatory and integral methods for the reduction of the urban qualitative deficit in Latin America and the Caribbean and its application in Bolivian cities. In order to contribute to the analysis and make use of tools that are increasingly necessary in urban management, this investigation starts studying the urban development international framework and its national transposition. Afterwards, it is studied some different methodologies applied throughout Latin America and the Caribbean and analyzed political, administrative, economic and social aspects applied to the Bolivian context. Finally, it is proposed to expand the research towards more proactive and experimental lines in order to be able to study the application of these methods in a more practical way and analyze their development and results.

Key Words: Qualitative deficit, participatory method, integral, urban, Bolivia.

ÍNDICE de CONTENIDOS

RESUMEN	1
ABSTRACT.....	2
ÍNDICE de CONTENIDOS.....	3
ÍNDICE de TABLAS.....	4
ÍNDICE de FIGURAS	5
GLOSARIO	7
I. Finalidad y Motivos.....	8
II. Estado de la Cuestión y Marco Teórico	9
III. Objetivos e hipótesis.....	12
IV. Metodología y Técnicas de Investigación	14
V. Investigación.....	15
1. Contextualización general de Bolivia. La realidad urbana	15
1.1. Introducción a Bolivia	15
1.2. Área Metropolitana de La Paz	16
2. Agendas urbanas y Bolivia	19
2.1. Agenda 2030 y Nueva Agenda Urbana	19
2.2. Instrumentos de Planificación y Gestión Urbana	19
2.3. Agendas urbanas en el Área Metropolitana de La Paz.....	21
3. Viviendas Participativas e Integrales	22
3.1. Definición	22
3.2. Metodología y Agentes.....	24
3.3. Estudio de caso	33
VI. Conclusiones y discusión	37
BIBLIOGRAFÍA	39
ANEXOS	48
A.1. Definiciones	48
A.2. Contextualización de Bolivia	51
A.3. Agendas Urbanas y Bolivia.....	63
A.4. Viviendas participativas e integrales.....	70
A.5. Entrevistas	77

ÍNDICE de TABLAS

Tabla 1. Comparación tipos de escenarios participativos para la mejora y gestión del déficit habitacional. Fuente: Elaboración propia a partir de Di Virgilio, M.M. (2021).	23
Tabla 2. Potencialidades metodologías analizadas. Fuente: elaboración propia.....	32
Tabla 3. Distribución de servicios sanitarios en el AM de La Paz. Elaboración propia a partir de datos para 2016 del informe "Sistema de Ciudades" (ONU-Hábitat, GEPB y Reino de Suecia, 2021).	55
Tabla 4. Distribución de establecimientos de educación regular por tipo para el Área Metropolitana de La Paz. Elaboración propia a partir de los datos para 2018 del Informe "Sistema de Ciudades" (ONU-Hábitat, GEPB y Reino de Suecia, 2021).	56
Tabla 5. Tipología de viviendas en La Paz y El Alto. Fuente: Elaboración propia a partir de datos de "Vivienda Adecuada y ODS en el Municipio de La Paz" (GAMLP – SMPD, 2020) y "Plan Territorial de Desarrollo Integral" (SMPIU, 2017).	57
Tabla 6. Nexos entre el ODS 11, otros ODS y la Nueva Agenda urbana. Fuente: "La Nueva Agenda Urbana Ilustrada" (ONU-Hábitat, 2020).	63
Tabla 7. ODS y metas relacionadas con el presente trabajo (excluyendo el ODS 11). Fuente: Elaboración propia a partir de datos "Objetivos de Desarrollo Sostenible" (ONU, 2022).	65
Tabla 8. Dimensiones centrales de los compromisos transformadores de la Nueva Agenda Urbana. Fuente: Elaboración propia a partir del documento "La Nueva Agenda Urbana Ilustrada" (ONU-Hábitat, 2020).	65
Tabla 9. Mecanismos de intervención de la Nueva Agenda Urbana relacionados con los sistemas participativos para viviendas. Fuente: Elaboración propia a partir del documento "Nueva Agenda Urbana Ilustrada" (ONU-Hábitat, 2020).	66
Tabla 10. Medidas duras para infraestructura y servicios de la NAU relacionadas con los sistemas participativos de viviendas. Fuente: Elaboración propia a partir del documento "Nueva Agenda Urbana Ilustrada" (ONU-Hábitat, 2020).	66
Tabla 11. Medidas blandas de la Nueva Agenda Urbana relacionadas con los sistemas participativos de viviendas. Fuente: Elaboración propia a partir del documento "Nueva Agenda Urbana Ilustrada" (ONU-Hábitat, 2020).	67
Tabla 12. Medidas de tecnología e innovación de la Nueva Agenda Urbana relacionadas con los sistemas participativos de viviendas. Fuente: Elaboración propia a partir del documento "Nueva Agenda Urbana Ilustrada" (ONU-Hábitat, 2020).	67
Tabla 13. Objetivos y líneas estratégicas establecidas en el documento "Política de Ciudades" de Bolivia. Fuente: GEPB, ONU-Hábitat y la CRS, 2021.....	68
Tabla 14. Lógicas de producción de viviendas. Asistencial vs. Derechos. Fuente: Elaboración propia según Enet. M (2022).	70
Tabla 15. Relación características entre modelos participativos "de arriba abajo" y de "abajo hacia arriba". Fuente: Elaboración propia a partir de Enet, M. (2022).	71
Tabla 16. Tabla comparativa metodologías estudiadas (en azul claro: caso de estudio para Bolivia y el AM de La Paz; en verde: mejor característica que el caso de estudio; rojo: peor característica que el caso de estudio; sin rellenar: igual característica que el caso de estudio). Fuente: Elaboración propia.	74
Tabla 17. Niveles de participación de la mujer en la Producción Social del Hábitat. Fuente: Elaboración propia a partir de Enet, M. (2022).	75

ÍNDICE de FIGURAS

Figura 1. Los siete elementos de la vivienda adecuada. Fuente: ACNUDH y ONU-Hábitat (2010). .	10
Figura 2. Municipios del Área Metropolitana de La Paz. Fuente: ONU-Hábitat, GEPB y CRS (2021).	16
Figura 3. Materiales de construcción en Bolivia (urbano y rural). Fuente: “Manual de Construcción de Viviendas Sociales” (GEPB - MOPSV, 2020).	19
Figura 4. Elementos de la vivienda adecuada según GAMLP (2020). Fuente: “Vivienda Adecuada y los ODS en el Municipio de La Paz”.....	21
Figura 5. Fases PSH (rojo) y PGSH (azul + rojo). Fuente: Elaboración propia a partir de Enet, M. (2022).	22
Figura 6. Fases de metodología “La Brújula” para diagnóstico barrial. Fuente: Elaboración propia a partir de Murillo, F.N. (2013).	25
Figura 7. Metodología general de diseño participativo desde el enfoque de la PSH. Fuente: Elaboración propia a partir de Enet, M. (2012).....	26
Figura 8. Fases “Manual del Proceso Participativo para el diseño de espacios públicos” (rojo: diagnóstico y planificación; amarillo: talleres; azul: ejecución). Fuente: Elaboración propia a partir de WRI México (2014).	26
Figura 9. Cronograma de actividades “Procesos de mejoramiento barrial participativo en asentamiento informales”. Fuente: Elaboración propia a partir de Vargas Díaz, I. et al. (2010).....	27
Figura 10. Fases Programa Quiero mi Barrio. Fuente: Elaboración propia a partir de Ministerio de Vivienda y Urbanismo – Gobierno de Chile (2008).	28
Figura 11. Fases Programa Barrios y Cultura del Agua. Fuente: Elaboración propia a partir de Meléndez, A. – Red Hábitat (2016).	29
Figura 12. Fases Programa Barrios y Comunidades de Verdad. Fuente: elaboración propia a partir de El Observatorio Internacional de la Democracia Participativa (OIDP) (2017).	29
Figura 13. Mapa físico del Estado Plurinacional de Bolivia. Fuente: El Orden Mundial (2021).	51
Figura 14. Mapa político Estado Plurinacional de Bolivia. Fuente: El Orden Mundial (2021).....	52
Figura 15. Mapa geopolítico y recursos de Bolivia. Fuente: El Orden Mundial (2021).....	53
Figura 16. Principales flujos absolutos entre los departamentos del Estado Plurinacional de Bolivia. Fuente: OIM, UDAPE e INE Bolivia (2018).....	54
Figura 17. Participación vs. Interés de la población urbana de La Paz sobre las políticas municipales. Fuente: Elaboración propia a partir de “Vivienda Adecuada y ODS en el Municipio de La Paz” (GAMLP – SMPD, 2020).	56
Figura 18. Tenencia de la vivienda en las regiones urbanas de La Paz y El Alto. Fuente: Elaboración propia a partir de datos INE Bolivia 2012.	57
Figura 19. Material más utilizado en los techos de viviendas de La Paz y El Alto. Fuente: Elaboración propia a partir de datos INE Bolivia 2012.	58
Figura 20. Material más utilizado en paredes exteriores de viviendas de La Paz y El Alto. Fuente: Elaboración propia a partir de datos INE Bolivia 2012.	58

Figura 21. Material más utilizado en suelos viviendas de La Paz y El Alto Fuente: Elaboración propia a partir de datos de “Vivienda Adecuada y ODS en el Municipio de La Paz” (GAMLP – SMPD, 2020) y “Plan Territorial de Desarrollo Integral” (SMPIU, 2017).....	59
Figura 22. Porcentaje de hogares con acceso a las tecnologías de la información y comunicación en la vivienda. Fuente: Elaboración propia a partir de datos INE Bolivia (2012).....	59
Figura 23. Instrumentos de Planificación y Gestión Urbana de Bolivia. Elaboración propia a partir de los datos recogidos en la “Plataforma Urbana y de Ciudades de América Latina y el Caribe” (CEPAL, 2022).	61
Figura 24. Ubicación dentro de la legislación boliviana de las obligaciones y deberes de los diferentes actores.	61
Figura 25. Análisis de priorización de acciones de la Política de Ciudades de Bolivia. Fuente: “Política de Ciudades” de Bolivia (GEPB, ONU-Hábitat y la CRS. 2021).....	69
Figura 26. Relación de actores involucrados en procesos participativos de viviendas. Fuente: elaboración propia a partir de Enet, M. (2022).	70
Figura 27. Fases del Programa Quiero mi Barrio. Fuente: Elaboración propia a partir de Ministerio de Vivienda y Urbanismo – Gobierno de Chile (2008).	72
Figura 28. Funciones actores Programa Barrios y Comunidades de Verdad. Fuente: Elaboración propia a partir de OIDP (2017).	72
Figura 29. Claves del modelo FUCVAM. Fuente: Elaboración propia a partir de FUCVAM (2018).	73
Figura 30. Metodología según documento “HER CITY. A guide for cities to sustainable and inclusive urban planning and design together with girls” (naranja: diagnóstico; rosa: diseño; azul: ejecución y seguimiento). Fuente: Elaboración propia según Global Utmaning y ONU-Hábitat (2021).....	76
Figura 31. Documento tipo de “Consentimiento de Confidencialidad”. Fuente: Universidad Pontificia de Comillas (2021).....	77

GLOSARIO

A2030: Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible

ACNUDH: Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos

BID: Banco Interamericano de Desarrollo

BM: Banco Mundial

CEPAL: Comisión Económica para América Latina

CRS: Cooperación del Reino de Suecia

CACVAM: Comité Articulador de Cooperativas de Viviendas por Ayuda Mutua

CVAM: Cooperativismo de Viviendas por Ayuda Mutua

EPB: Estado Plurinacional de Bolivia

FUCVAM: Federación Uruguaya de Vivienda por Ayuda Mutua

GEPB: Gobierno del Estado Plurinacional de Bolivia

GMDAC: (siglas en inglés) Centro de Análisis de Datos sobre Migración Global (OIM)

INE: Instituto Nacional de Estadística

NAU: Nueva Agenda Urbana

NNUU: Naciones Unidas

ODS: Objetivos de Desarrollo Sostenible

OIM: Organización Internacional para las Migraciones

ONU-Hábitat: Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos

SEDALP: Servicio Departamental de Autonomías de La Paz

SELAVIP: Servicio Latinoamericano, Africano y Asiático de Vivienda Popular

UDAPE: Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas

UNFPA: Fondo de Población de las Naciones Unidas

I. Finalidad y Motivos

Esta investigación nace de mi interés profesional como graduada en edificación y mi posterior formación complementaria en eficiencia energética y en cooperación internacional al desarrollo. Por otra parte, un viaje académico a La Habana (Cuba) y amistades cercanas de distintos países de América Latina y el Caribe, han hecho que conozca de primera mano la realidad de dichas regiones y me despierte gran interés el concebir a las ciudades como motor de desarrollo y disminución de las desigualdades.

América Latina y el Caribe se enfrenta actualmente no tanto a problemas de grandes crecimientos urbanos sino a aspectos como la congestión, la informalidad y la equidad en el acceso a los servicios básicos dentro de las urbes. Una de las zonas más afectadas por estos aspectos son los asentamientos informales, tanto por falta de infraestructura como por fenómenos climáticos (ONU-Hábitat, 2020). Es por ello para mí una oportunidad poder estudiar y dar valor a nuevos modelos de producción de hábitat y viviendas que involucran a todos los agentes de la sociedad, teniendo en cuenta las nuevas tecnologías y el medioambiente, lo cual sigue las agendas internacionales actuales y ayuda a su consecución.

II. Estado de la Cuestión y Marco Teórico

Las dinámicas urbanas y los procesos de urbanización en los distintos países de América Latina y el Caribe presentan patrones similares: en cincuenta años (1960-2010) se llegó a cuadruplicar la población urbana (CEPAL, 2022)¹, además de que las previsiones actuales de cara a la distribución de la población estiman que para 2050 a nivel mundial el 68,4% de la población vivirá en ciudades mientras que la valoración para América Latina y el Caribe es del 87,8%, pero aun así, el ritmo de crecimiento ha disminuido desde principios de siglo XXI con previsiones negativas a futuro (ONU-Hábitat, 2022)².

Los problemas a los que se enfrentan las ciudades en América Latina y el Caribe actualmente no son tanto a un déficit cuantitativo de vivienda (6%) sino a un déficit cualitativo (94%) (BID, 2018)³, y prueba de ello es la existencia de asentamientos precarios⁴, los cuales más que disminuir se han mantenido e incluso aumentado en los últimos diez años tanto en América Latina y el Caribe como en Bolivia (ONU-Hábitat, 2022)⁵.

A día de hoy existe literatura de tipo divulgativa relacionada con los factores que afectan a los modelos de vivienda participativa e integral. Uno de los documentos más significativos es el realizado por la División de Vivienda y Desarrollo Urbano del BID denominado “Vivienda ¿qué viene?: de pensar la unidad a construir la ciudad” el cual analiza diferentes estrategias urbanísticas y de gestión de vivienda a partir de casos reales en todo el mundo como ejemplo para ser aplicados en América Latina y el Caribe.

A menor escala existen también diversos artículos divulgativos e investigaciones académicas principalmente a nivel América Latina y el Caribe sobre las características de metodologías participativas e integrales urbanas a partir de casos reales de estudio.

Por otra parte, ONU-Hábitat se presenta como un referente en todos los aspectos relacionados con el desarrollo urbano y vivienda, generando diversa información divulgativa como artículos, informes, bases de datos, etc.

¹ En 1960 la población urbana era de 105 millones mientras que en 2010 dicha población rondaba los 460 millones de personas. La tasa de urbanización de América Latina y El Caribe sufrió un crecimiento exponencial, llegando a ser entre cuatro y diez veces mayor que para países europeos, cuya urbanización requirió por el contrario alrededor de un siglo.

² Para América Latina y El Caribe se estima un ritmo de crecimiento urbano decreciente de 1,00% (2020-2025) hasta un 0,47% (2045-2050) y para Bolivia de un 1,87% hasta un 1,18% respectivamente.

³ Define el déficit cualitativo en función del acceso a servicios básicos, acceso a espacios públicos de calidad, transporte y servicios de educación y escuelas.

⁴ Ver Anexo A.1. Definiciones

⁵ Según los datos del Urban Indicator Database (ONU-Hábitat, 2018) indican que Bolivia (49,9%) es el tercer país de América Latina y El Caribe (20,9%) con mayor porcentaje de este tipo de asentamientos, precedido por Haití (77,8%) y Jamaica (59,6%) y seguido de Nicaragua (41,8%) y Venezuela (35,8%).

A escala internacional se plantean varias estrategias y marcos relacionados con la prosperidad de las ciudades⁶: Por una parte, las metas de los Objetivos de Desarrollo Sostenible incluidos en la Agenda 2030 (ODS 11. Ciudades y Comunidades Sostenibles) hacen referencia a aspectos como la mejora en el acceso a servicios básicos y sistemas de transporte seguros, asequibles, accesibles y sostenibles, y el aumento de la urbanización inclusiva y la capacidad de planificación y gestión participativas, integradas y sostenibles en asentamientos humanos (ONU, 2017).

Desde Naciones Unidas (ACNUDH y ONU-Hábitat) definen el derecho a una vivienda adecuada desde la perspectiva de libertades, derechos, elementos mínimos y la protección contra desalojos forzosos (ACNUDH y ONU-Hábitat, 2009). Con relación a los elementos considerados para una “Vivienda Adecuada” incluye la Seguridad de Tenencia, la Disponibilidad de servicios, materiales, instalaciones e infraestructura, la Asequibilidad, la Habitabilidad, la Accesibilidad, la Ubicación y la Adecuación Cultural. Para la presente investigación estas características se dan por cumplidas y se da un paso más hacia el estudio de modelos alternativos de viviendas.

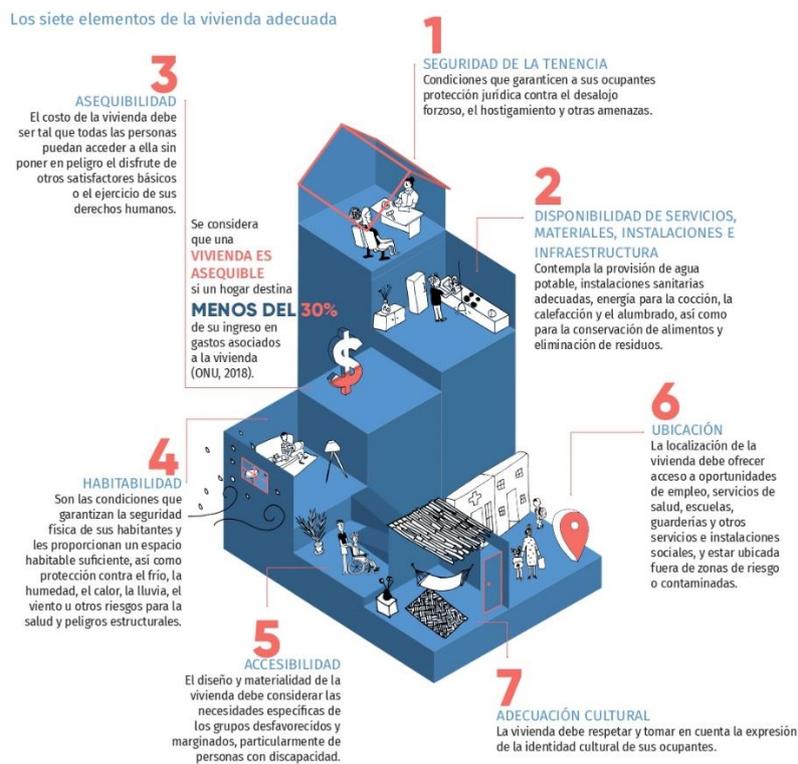


Figura 1. Los siete elementos de la vivienda adecuada. Fuente: ACNUDH y ONU-Hábitat (2010).

⁶ Durante el Séptimo Foro Urbano Mundial de Nápoles de 2012, ONU-Hábitat plantea el término de “Ciudades Prósperas” como aquellas donde las personas alcanzan sus metas, aspiraciones y otros aspectos intangibles que incrementan las expectativas de bienestar individual y colectivo. Todo ello bajo una dimensión de abundantes y diversos bienes públicos y desarrollo de políticas y acciones para su uso sostenible y con acceso equitativo para todas las personas.

Por otra parte, La Nueva Agenda Urbana (ONU-Hábitat, 2020) tiene como dimensiones centrales, entre otras, el empoderamiento de grupos marginados, equidad de género, resiliencia y adaptación al cambio, y sostenibilidad espacial. Para ello plantea métodos de implementación como mecanismos de intervención (políticas, legislación, diseño, financiamiento y gobernanza urbanas), medidas para infraestructura y servicios (movilidad, energía, desechos sólidos y agua y saneamiento), medidas sociales y tecnología e innovación (de construcción y edificación, entre otros).

Además, desde ONU-Hábitat también existe literatura aplicada para cada país y casos particulares en el Estado Plurinacional de Bolivia⁷, la cual será analizada en detalle más adelante en la presente investigación.

⁷ De aquí en adelante se denominará al Estado Plurinacional de Bolivia como “Bolivia” o por sus siglas “EPB”.

III. Objetivos e hipótesis

La pregunta principal de investigación para el presente trabajo es la siguiente: ¿Puede el modelo de vivienda participativa e integrales mejorar el déficit cualitativo urbano de los asentamientos precarios en las ciudades de Bolivia?

A partir de la misma se plantean los siguientes objetivos e hipótesis:

Objetivos Generales:

- OG.1.** Estudiar las metodologías participativas e integrales como herramienta para la producción y gestión social del hábitat a nivel urbano y su aplicación en Bolivia.
- OG.2.** Estudiar casos reales de estos modelos para el Área Metropolitana de La Paz (Bolivia).

Objetivos Específicos:

- OE.1.** Estudiar el marco internacional y nacional de Bolivia para el desarrollo urbano de las ciudades.
- OE.2.** Analizar la situación actual urbana y de servicios básicos de las viviendas en las ciudades de Bolivia y en el Área Metropolitana de La Paz⁸
- OE.3.** Estudiar las características de metodologías participativas e integrales para viviendas a partir de casos reales en América Latina y El Caribe.
- OE.4.** Identificar aquellos aspectos críticos para el desarrollo eficaz de las metodologías participativas e integrales en su aplicación a Bolivia y el Área Metropolitana de La Paz.
- OE.5.** Analizar un caso de estudio aplicado en el Área Metropolitana de La Paz (Bolivia) y sus fortalezas y debilidades.

Hipótesis:

- HP.1.** En los últimos años ha aumentado el interés y las investigaciones por modelos alternativos de vivienda distintos a los tradicionalmente⁹ existentes en América Latina y el Caribe.

⁸ Ver Anexo A.1. Definiciones y descripción más adelante sobre el término “Área Metropolitana de La Paz”.

⁹ Ver definición en Anexo A.1. Definiciones.

- HP.1.a.** Esto ha generado la creación por parte de organismos internacionales y regionales, así como investigación particular, de documentación guía y estudios de caso.
- HP.2.** Dichos modelos se dan de manera puntual, lo que perjudica su sistematización y desarrollo en dichas regiones.
- HP.3.** La falta de lineamiento entre las políticas públicas y gobernanza local, por una parte, y las metodologías participativas e integrales por otra, dificulta el desarrollo y aplicación de estos modelos en las ciudades de Bolivia.
- HP.3.a.** La falta de recursos por parte de los agentes que intervienen en estos programas hace que no se lleven a cabo de manera correcta o que no se puedan llegar a desarrollar.
- HP.3.b.** La alta organización social de Bolivia favorece el desarrollo de viviendas participativas e integrales.
- HP.4.** Las metodologías participativas e integrales incorporan el enfoque de género y el enfoque medioambiental.

IV. Metodología y Técnicas de Investigación

Para el presente trabajo se seguirá una triangulación metodológica basada en:

1. Revisión bibliográfica y estudio de fuentes relevantes sobre el tema de investigación. La documentación analizada es principalmente sobre estudios de caso reales o propuestas metodológicas relacionadas, en documentos realizados por organismos internacionales como NNUU, y artículos periodísticos o académicos de organizaciones y personas expertas en la materia. También se ha obtenido información a partir de contenido audiovisual como conferencias y reportajes. Esta parte es la que más peso tiene en la presente investigación.
2. Fuentes secundarias de las que tomar datos recogidos anteriormente y con otras finalidades. Como es el caso del BID, el INE Bolivia o informes y guías de organismos internacionales como NNUU.
3. Entrevistas semiestructuradas a personas relevantes del mundo de la cooperación, así como del desarrollo urbano y arquitectónico en Bolivia¹⁰.
 - Entrevistado 1 (E1): Hombre, boliviano, especialista en ONU-Hábitat Bolivia.
 - Entrevistado 2 (E2): Hombre, boliviano, con experiencia en el sector de la construcción y eficiencia energética.
 - Entrevistado 3 (E3): Hombre, boliviano, especialista en UNFPA Bolivia.

Inicialmente se esperaba poder contactar con alguna persona perteneciente a alguna organización de la sociedad civil que realizara proyectos sobre la temática del presente trabajo (como TECHO), pero finalmente no fue posible realizar dichas entrevistas.

¹⁰ Ver Anexo A.5. Entrevistas.

V. Investigación

1. Contextualización general de Bolivia. La realidad urbana

1.1. Introducción a Bolivia

Características geográficas, demográficas y migratorias que afectan a la vivienda

Bolivia es el sexto país con mayor superficie¹¹ y el décimo país más poblado¹² de América Latina y El Caribe. Según el INE de Bolivia en 2020 la población del país ascendió a 11,67 millones de personas, con una tasa de crecimiento de 1,42%¹³ y una densidad de 10,78 personas/km², siendo la distribución de población de 71% urbana y 29% rural. Las proyecciones para el año 2050 de la población total estiman que aumente en un 34% y la densidad en un 35%, aumentando también la población urbana hasta el 84% y disminuyendo la rural hasta el 16% (estimaciones ONU-Hábitat con base en datos del INE de Bolivia, 2012). Cabe señalar también el hecho de que Bolivia cuenta con un alto porcentaje de población indígena, la cual asciende hasta el 42% de la población total, de las cuales el 43% vive en regiones urbanas.

En cuanto a las dinámicas migratorias, Bolivia es el país (en números absolutos) con menor cantidad de personas inmigrantes de todo América Latina y El Caribe¹⁴. Se ve más afectada por procesos de movilidad interna, como ocurre con el mayor flujo que se produce del Altiplano hacia los Valles, siendo este primero el principal expulsor de desplazados internos del país (41,9%).

Características socioeconómicas que afectan a la vivienda

La crisis sanitaria de la COVID-19 empeoró la pobreza en el país, haciendo visibles varias debilidades estructurales como la reducida capacidad del sistema de salud, el limitado impacto de los programas de protección social, la alta informalidad laboral y los elevados desequilibrios macroeconómicos (Banco Mundial, 2021)¹⁵.

¹¹ Precedido por: Brasil, Argentina, México, Perú, Colombia y Bolivia (Banco Mundial, 2018).

¹² Precedido por: Brasil, México, Colombia, Argentina, Perú, Venezuela, Chile, Ecuador y Guatemala (Banco Mundial, 2020).

¹³ Se observan tasas de crecimiento en disminución entre 2013 con un 1,55% hasta las previsiones de 2022 con un 1,38%.

¹⁴ Únicamente superando a Uruguay (108.300), prácticamente las mismas que Paraguay (169.600) y muy alejado del resto de países vecinos.

¹⁵ Corroborado con el entrevistado E1.

Actualmente las ciudades de Bolivia se caracterizan por¹⁶: 1) La falta de capacidades institucionales para gestionar adecuadamente los procesos urbanísticos; 2) Patrones de urbanización que no facilitan la sostenibilidad y la resiliencia de las ciudades, afectando a los ecosistemas y la salud; 3) Déficit en el saneamiento básico y la atención primaria que genera segregación socioespacial. Además, es necesario intervenir en la movilidad urbana y mejorar la inseguridad ciudadana; y 4) Niveles de equidad e inclusión social generalmente positivos, sin olvidar reforzar las oportunidades de grupos en situación de vulnerabilidad. Se observa la riqueza cultural como un recurso potencial para el desarrollo y la cohesión social.

1.2. Área Metropolitana de La Paz

En la presente investigación se considera como zona de estudio el AM¹⁷ de La Paz¹⁸, incluyendo las regiones urbanas de los municipios de La Paz y El Alto^{19,20}.

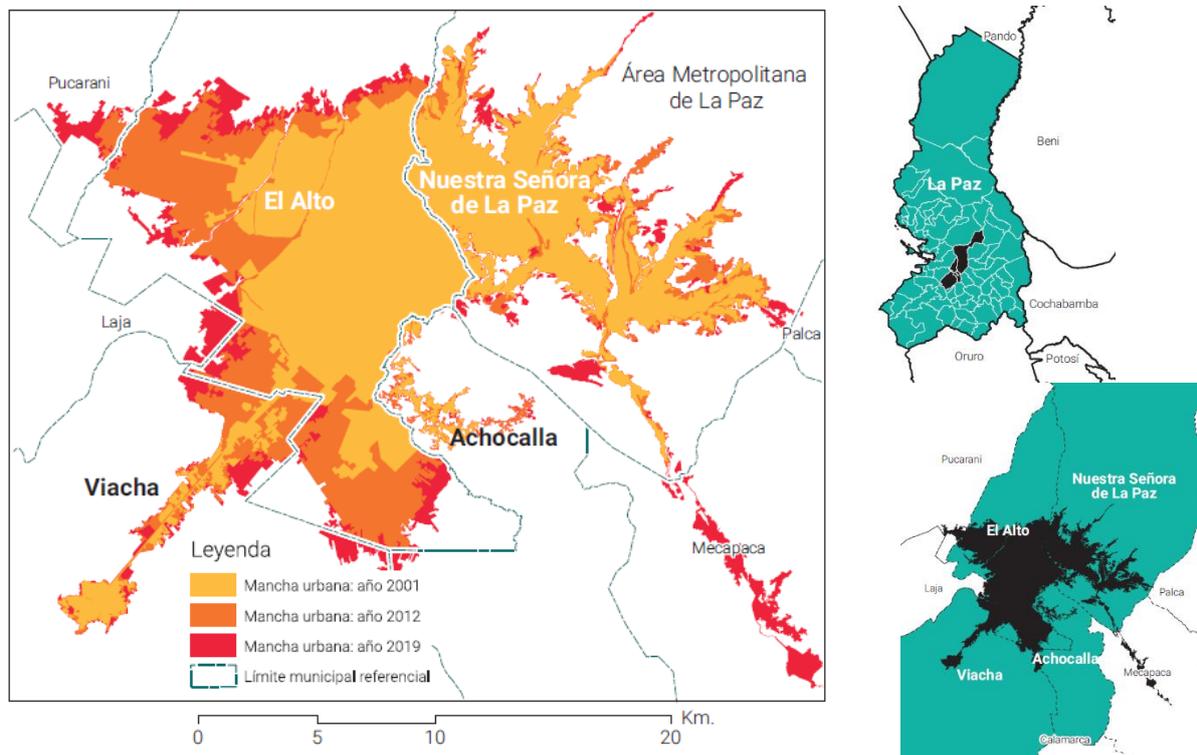


Figura 2. Municipios del Área Metropolitana de La Paz. Fuente: ONU-Hábitat, GEPB y CRS (2021).

¹⁶ Según el “Primer Reporte del Estado de la Prosperidad de las Ciudades de Bolivia” (ONU-Hábitat, GEPB y la CRS, 2021). Ver Anexo A.2. Contextualización de Bolivia – A.2.3. Características Urbanas de Bolivia.

¹⁷ De aquí en adelante se usa “AM” para referirse a “Área Metropolitana”.

¹⁸ Tipológicamente, son ciudades conurbadas que cumplen con el parámetro demográfico superior a 500.000 habitantes, adoptado de la Ley N° 31 Marco de Autonomías para la creación de Regiones Metropolitanas (ver Anexo A1. Definiciones)

¹⁹ Existe variabilidad de criterio entre la consideración de Área Metropolitana de La Paz dependiendo del nivel y ámbito de estudio. Según el Proyecto de Ley “Creación de la Región Metropolitana «La Paz Metropoli»” se incluyen también los municipios de Viacha, Allocacha, Pucarano, Laja, Palca y Mecapana. En varios estudios se considera la región junto con los dos primeros, pero dada su baja población en comparación con La Paz y El Alto y la falta de datos, para el presente estudio se considerarán únicamente estos dos municipios.

²⁰ Ver Anexo A.2. Contextualización de Bolivia - A.2.3. Características urbanas de Bolivia

Características geográficas, demográficas y migratorias que afectan a la vivienda

El AM de La Paz es atravesada por la cordillera de Los Andes, por lo que se encuentra a una altitud media de 3800 metros sobre el nivel del mar²¹. Posee el clima más frío del país, con temperaturas medias de entre -2 y 15°C. Posee el 63% (1,7 millones de personas) de la población del departamento y está constituida principalmente por los nodos centrales de La Paz y El Alto, donde se encuentra la mayor parte de la población de la región (95%)²² (SEDALP, 2019), con una población indígena que asciende hasta un 44% de la población total urbana.

Con relación a la movilidad humana, las tasas migratorias para El Alto y Viacha son positivas, mientras que para La Paz es negativa. Dado el origen²³ de los municipios de La Paz y El Alto y la cercanía entre ambas, uno de los mayores desplazamientos intrametropolitanos se produce del primero al segundo debido al aumento del costo de la vivienda en las zonas céntricas de las ciudades, agotamiento del espacio urbanizable, problemas de inseguridad en los lugares más alejados del centro de las ciudades, dificultades en el acceso a los servicios básicos y mejores oportunidades de acceder a una vivienda propia (UPADE e INE Bolivia, 2018).

Características sociales que afectan a la vivienda

Las principales deficiencias que presenta el AM de La Paz desde un análisis de NBI²⁴ son el insuficiente espacio para vivir dentro de la vivienda (52%), la insuficiente educación (26%), la inadecuada atención a la salud (26%)²⁵ y los inadecuados servicios de agua potable y saneamiento (19%) (ONU-Hábitat, GEPB y CRS, 2021).

Con relación a la prestación de servicios básicos en el AM de La Paz, la cobertura de agua potable y electricidad es del 93% y 94% respectivamente, frente a la cobertura de saneamiento básico que se encuentra alrededor del 90% para La Paz y del 65% para El Alto (ONU-Hábitat, GEPB y CRS, 2021; INE Bolivia y ODHVA – RENASEH, 2012). Aun así, los valores medidos sobre el acceso al agua, no contemplan los cortes de suministro que sufre la población en función de las reservas hídricas²⁶. También se observan grandes deficiencias en ámbitos como

²¹ El municipio de La Paz a 3.625m snm, El Alto a 4.150m snm, Viacha a 3.871m snm y Achocalla a 3.600m snm.

²² Seguidos por Viacha con un 4% y Achocalla con un 1% sobre el total de la región metropolitana.

²³ Ver Anexo A.2. Características Urbanas de Bolivia – A.2.2. Formación urbana del AM de La Paz.

²⁴ Método de las Necesidades Básicas Insatisfechas para la medición de la pobreza.

²⁵ Ver Anexo A.2. Características Urbanas de Bolivia. – A.2.3. Características urbanas de Bolivia

²⁶ Según entrevistado E1.

la Sostenibilidad Ambiental y la Gobernanza Urbana y Legislación²⁷ (ONU-Hábitat, GEPB y CRS, 2021).

Cabe destacar que, aunque los valores de Equidad e Inclusión Social sean altos y la desigualdad según el coeficiente de Gini muestre un cierto equilibrio, el índice de pobreza medido por NBI muestra importantes diferencias entre las zonas urbanas más céntricas y las periferias. Para el caso del AM de La Paz, el 38,8% de los hogares viven en tugurios²⁸: 26% en La Paz en comparación con el 47% en El Alto, o el 66% en Viacha y el 93% en Achocalla (zonas más periféricas).

Vulnerabilidades socio-climáticas que afectan a la vivienda

Los principales riesgos climáticos que posee el AM de La Paz son heladas, granizadas, inundaciones y sequías. Además, se llevan observando ya desde hace varios años efectos del cambio climático en la región, como escasez de agua, asentamientos humanos en riesgo, enfermedades sensibles al clima y reducción de la productividad agropecuaria (Red Hábitat, 2011). Con relación a los asentamientos humanos en riesgo se han observado desastres como deslizamientos, sifonamientos²⁹, mazamoras³⁰ e inundaciones. Las viviendas precarias y autoconstruidas se ven afectadas también por los vientos huracanados y tornados.

Características de vivienda³¹

Las viviendas en el AM de La Paz se caracterizan porque la mayoría son en propiedad, de tipología unifamiliar, con una media de 3,3 personas por vivienda y un 45% de hogares donde habitan 2 o más personas en el mismo dormitorio (INE Bolivia, 2012)

La composición de los sistemas constructivos más utilizados para la cubierta son calamina o plancha metálica, para los muros exteriores son los ladrillos cerámicos, bloques de cemento u hormigón y adobe o tapial, y para cimentación/forjados se utiliza principalmente cemento y machimbre³² o parquet³³.

²⁷ Ver Anexo A.2. Contextualización de Bolivia – A.2.3 Características urbanas de Bolivia.

²⁸ “Hogares en tugurio”: aquellos cuya vivienda cuenta con uno o más de los siguientes criterios: materiales de construcción malos, agua no segura, saneamiento inadecuado o hacinamiento (ONU-Hábitat Bolivia, 2019).

²⁹ “Sifonamiento”: inestabilidad del suelo producida cuando un flujo de agua ascendente, es decir, en sentido contrario al peso del terreno, genera una presión igual a la presión de las tierras, anulando por lo tanto la presión efectiva (Geoquantics, 2020).

³⁰ “Mazamoras”: Turbión o alud de lodo y piedras que baja de una montaña por efecto de lluvias excesivas (RAE, 2022).

³¹ Ver Anexo A.2. Contextualización de Bolivia – A.2.3. Características urbanas de Bolivia.

³² “Machimbre”: Conjunto de tablas ensambladas mediante la técnica del machimbre (técnica de ensamblaje de piezas de madera, que consiste en unir las de forma que el saliente de una penetre en la ranura de otra) (RAE, 2022).

³³ “Parquet”: Entarimado hecho con maderas finas de varios tonos, que, convenientemente ensambladas, forman dibujos geométricos (RAE, 2022).



Figura 3. Materiales de construcción en Bolivia (urbano y rural). Fuente: “Manual de Construcción de Viviendas Sociales” (GEPB - MOPSV, 2020).

2. Agendas urbanas y Bolivia

2.1. Agenda 2030 y Nueva Agenda Urbana

Aprobada por las Naciones Unidas en 2015, la Agenda 2030 incluye los Objetivos de Desarrollo Sostenible como llamamiento universal para poner fin a la pobreza, proteger el planeta y mejorar las vidas y perspectivas de las personas en todo el mundo. Aterrizando dicha Agenda al ámbito urbano, ONU-Hábitat aprueba la primera Nueva Agenda Urbana (NAU) en 2016 durante la Conferencia de Hábitat III celebrada en Quito (Ecuador)³⁴.

Por una parte, la Agenda 2030 con su “ODS 11: Ciudades y Comunidades Sostenibles” pretende conseguir que las ciudades sean más inclusivas, seguras, resilientes y sostenibles. La NAU integra tanto el ODS 11 como metas del resto de los ODS que transversalizan aspectos relacionados con la vivienda adecuada y la participación e integralidad urbana³⁵.

2.2. Instrumentos de Planificación y Gestión Urbana

Bolivia cuenta con varios instrumentos de ordenamiento territorial como planes, leyes y estrategias que definen la planificación a corto, mediano y largo plazo. El concepto del “Vivir Bien”, el desarrollo integral en armonía con la Madre Tierra y el conjunto de saberes de las personas y de las comunidades representan un eje importante para dirigir las políticas urbanas y de planificación en el país (Plataforma Urbana y de Ciudades de América Latina y El Caribe, 2022). Dentro de estos ordenamientos se contemplan también aspectos como el derecho a un

³⁴ Hábitat I fue la primera Conferencia de Naciones Unidas sobre Asentamientos Humanos en 1976 la cual tuvo como resultado la Declaración de Vancouver sobre Asentamientos Humanos y la creación, dos años más tarde, del programa ONU-Hábitat. Hábitat II tuvo lugar posteriormente en 1996 y más tarde en 2001 se estableció el Foro Urbano Mundial, de carácter bianual a partir de 2002 y activo hasta la fecha (UN, 2022).

³⁵ Ver tablas en Anexo A.3. Agendas Urbanas y Bolivia.

hábitat y vivienda adecuada y la coordinación con actores sociales para el desarrollo de la planificación del Estado.

Existe además en temas habitacionales la Agencia Estatal de Vivienda (AEVIVIENDA) la cual aplica criterios de vivienda integral, pero en temas participativos no se observa una clara aplicación de dichas metodologías.

Por otra parte, y enfocado a procesos de manera general (sin especificar el ámbito de la vivienda), se aprobó en 2013 y sigue vigente la Ley n°341 de Participación y Control Social, cuyo fin es el fortalecimiento de la democracia participativa, representativa y comunitaria, basada en principios de soberanía popular (Estado Plurinacional de Bolivia, 2013).

A nivel nacional se desarrolló en 2021 el documento de trabajo denominado “Política de Ciudades”, realizado entre el GEPB, ONU-Hábitat y la CRS³⁶, el cual se concibe como instrumento estratégico de orientación del desarrollo urbano, que identifica y propone políticas públicas para atender los grandes desafíos y aprovechar las oportunidades que plantea el proceso de urbanización (MOPSV, ONU-Hábitat y CRS, 2022)³⁷. La Política de Ciudades de Bolivia a su vez también implementa a nivel nacional la A2030 y la NAU, tratando también aspectos como la disminución de brecha de género como la participación e integralidad en todo el proceso de las viviendas.

Por último, a partir de 2018 se comenzó a desarrollar por parte del Estado y con el apoyo de ONU-Hábitat, la Política Nacional de Vivienda, la cual se espera que vea la luz a lo largo de este año. En ella ya se establece el concepto de vivienda adecuada (ya que hasta la fecha no se incluía por parte del Estado), pero considerando la gobernanza como un fundamento más que como un octavo elemento³⁸.

Aun así, la implementación de estas agendas y herramientas de desarrollo urbano dependen enormemente de las prioridades sociales, pero sobre todo económicas del país, como ha sido a raíz de la COVID-19 y la recuperación de la misma, por lo que se observa que las prioridades nacionales actualmente pasan por otros ámbitos ya que no se dispone de los recursos suficientes para abarcar ambos aspectos³⁹.

³⁶ Siglas de: Cooperación del Reino de Suecia.

³⁷ Para la elaboración de este documento se tomaron en cuenta los informes “Sistema de Ciudades de Bolivia” y “Primer reporte del estado de la prosperidad de las ciudades de Bolivia” (el cual incluye el Índice de Ciudades Prósperas – ICP), los cuales sirven como base y diagnóstico inicial.

³⁸ Según entrevistado E1.

³⁹ Según entrevistado E1 y E2.

2.3. Agendas urbanas en el Área Metropolitana de La Paz.

A nivel metropolitano existen convenios y proyectos de ley⁴⁰ que buscan coordinar acciones referidas a la Movilidad Urbana, Educación y cultura ciudadana, Seguridad Ciudadana, Medioambiente, entre otros (GAMLP, 2019). Aun así, no existe una agenda urbana a nivel metropolitano, pero sí de manera específica para el municipio de La Paz y el municipio de El Alto.

Desde el Gobierno Autónomo Municipal de La Paz (GAMP), y contribuyendo al desarrollo del Plan Integral “La Paz 2040: La Paz que Queremos”, se desarrolla el documento “Vivienda Adecuada y ODS en el Municipio de La Paz”, el cual establece las bases para generar las condiciones necesarias para que todas las personas y familias paceñas accedan a una vivienda adecuada (GAMLP, 2020).

Determina que la vivienda adecuada debe cumplir con los criterios que marca Naciones Unidas⁴¹ e incluyendo además la “Gobernanza” como aspecto esencial para el desarrollo urbano y de vivienda. Al incluir este concepto aboga por la necesidad de tener en cuenta a las personas en la toma de decisiones urbanas, facilitando el acceso a la información y la participación en actividades de la zona/barrio.



Figura 4. Elementos de la vivienda adecuada según GAMLP (2020). Fuente: “Vivienda Adecuada y los ODS en el Municipio de La Paz”.

⁴⁰ Convenio Intergubernativo Marco del 21 de marzo de 2016, suscrito por el GADLP y los Gobiernos Autónomos Municipales de La Paz, El Alto, Achocalla, Laja y Viacha; Convenio de Cooperación Intergubernativo entre el GAMLP y el Gobierno Autónomo Municipal de El Alto (GAMEA), en 2015; Proyecto de Ley de “Creación de la Región Metropolitana “La Paz Metropoli”, en 2020.

⁴¹ Tal y como se menciona en el capítulo “II. Estado de la Cuestión y Marco Teórico”.

Para el municipio de El Alto se trasponen las directrices de los planes de desarrollo a nivel nacional desarrollando levemente y sin profundizar en temas de participación ciudadana en el ámbito de la vivienda, pero diagnosticando como riesgo la falta de acciones integrales como medida preventiva ante amenazas climáticas.

3. Viviendas Participativas e Integrales

3.1. Definición

Si se entiende la arquitectura como un proceso colaborativo y que manifiesta nuestra sociedad en el mundo físico (Quintal, B., 2017), se deberían dar por hecho aspectos como la participación y la integralidad en la construcción del hábitat. Aunque la existencia de esta forma de gestión se da desde la aparición de la relación arquitecto/a-comunidad, no es hasta mediados del s.XX cuando se reconoce como tal en el medio profesional y académico (García Ramírez, W., 2012). Cabe destacar la evolución del concepto de “arquitectura participativa” hacia la “producción (y gestión) social del hábitat”⁴². El primer término hace referencia a un proceso donde la figura del arquitecto/a involucra en diferentes niveles (diseño, ejecución y/o apropiación y uso) a las futuras personas usuarias de las viviendas, mientras que el segundo concepto apela a aquellos procesos generadores de espacios habitables, componentes urbanos y viviendas hechas bajo el control de autoprodutores y otros agentes sociales que operan sin fines lucrativos (Enet, M., 2012)⁴³.

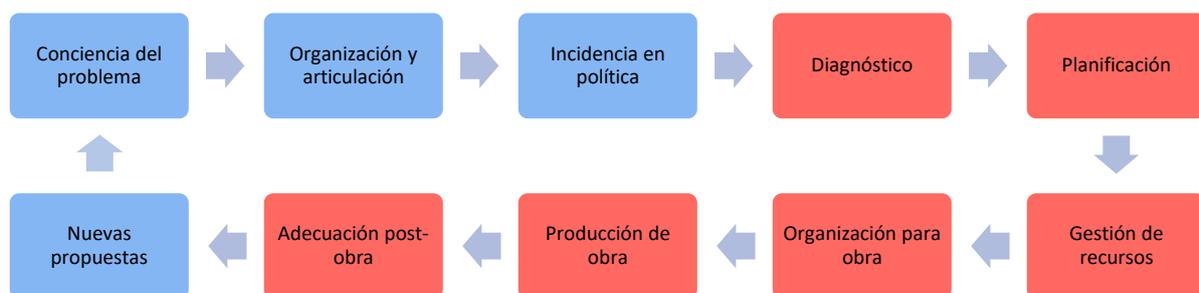


Figura 5. Fases PSH (rojo) y PGSH (azul + rojo). Fuente: Elaboración propia a partir de Enet, M. (2022).

⁴² De aquí en adelante: PSH (Producción Social del Hábitat) y PGSH (Producción y Gestión Social del Hábitat).

⁴³ Este concepto parte de la conceptualización de la vivienda y el hábitat como proceso y no como producto terminado; como producto social y cultural y no como mercancía; como acto de habitar y no como mero objeto de intercambio. Se presenta tanto en el ámbito rural como en el urbano e implica diferentes grados de participación social en las diversas fases del proceso habitacional: planeación, construcción, distribución, uso. Ver Anexo A.4. Vivienda participativas e integrales – A.4.1. Conceptualización

Existen varias formas de gestión social del déficit habitacional en función del agente catalizador del mejoramiento habitacional, las cuales conllevan la intervención de diferentes actores y diversas metodologías, así como las limitaciones de cada caso.

Tipo de escenario	Agente catalizador	Origen de los fondos	Nivel de participación	Limitaciones
Cuasi privado de gestión de la cotidianeidad	Organización informal y espontánea	Propios privados o programas públicos	Privado a nivel cotidiano, ayuda mutua de reciprocidad	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de innovación de acción colectiva y trascendencia a mayor escala. - Disolución de la organización tras cubrir las necesidades básicas
De participación creado “desde arriba”	Gobiernos (a cualquier nivel)	Programas públicos	Organizaciones ad-hoc para el programa	<ul style="list-style-type: none"> - Poca eficacia si no hay experiencias previas similares. - Las organizaciones se disuelven al terminar el programa. - Limitación de capacidad de autonomía.
De gestión asociada	ONGs y organizaciones de base	Ayudas financieras de fondos públicos	Consejos consultivos con organizaciones de base y personas beneficiaras	<ul style="list-style-type: none"> - Poca eficacia si no se tiene un mínimo grado de representatividad. - Mantenimiento de la independencia en las líneas de actuación.
De participación con gestión social “desde abajo”	Organizaciones de base firmemente radicadas	Programas públicos. Propios a partir de cooperativas	Redes de participación asociacionales	<ul style="list-style-type: none"> - Es necesario que las organizaciones tengan historia y trayectoria en el lugar, reconocimiento legal, capacidad de adaptación al contexto.

Tabla 1. Comparación tipos de escenarios participativos para la mejora y gestión del déficit habitacional. Fuente: Elaboración propia a partir de Di Virgilio, M.M. (2021).

De manera general según Enet, M. (2012) se entiende por diseño participativo⁴⁴:

«La acción de definir colectivamente propuestas integrales de proyectos para el desarrollo de la vida y, a partir de ellas, los espacios físicos que permitirán su desarrollo. Es un proceso enriquecido por diversos saberes (técnicos y populares) y basado en el derecho de toda persona o comunidad a decidir sobre cómo quiere vivir, expresarse espacialmente y contar con asistencia técnica».

⁴⁴ Ver propuesta de agentes involucrados en procesos de PSH y PGSH en Anexo A.4. Viviendas participativas e integrales – A.4.1. Conceptualización

Aplicado a la **vivienda participativa** se describiría como el mecanismo multidisciplinar que genera en las personas responsabilidad cívica para expresar y defender sus necesidades habitacionales por medio de la reflexión crítica y la promoción de formas asociativas y organizativas, favoreciendo la relación con las autoridades políticas y otros agentes, haciendo uso de tecnologías de la comunicación con el objetivo de construir políticas públicas que les permitan acceder y disfrutar de una vivienda adecuada (BID, 2018; CEPAL, 2022; Escobar, A., Cabrera, J.E. y Méndez Arévalo, L.A., 2021; WRI México, 2014).

Por otro lado, el término **integral** alude al nivel inmediatamente superior de planificación y gestión urbana, que incluye tanto la propia vivienda como el espacio que rodea a la misma. Vivienda integral se refiere a proyectos y programas que incorporan otros usos como parte fundamental del hábitat (comercial, productivo, recreativo...) y que atiende a las necesidades del espacio público. Se caracteriza porque genera un impacto positivo tanto en las personas de la vivienda como en las áreas cercanas a la misma (BID, 2018).

En resumen, se podría concluir que la Producción (y Gestión en su caso) Social del Hábitat se correspondería con las metodologías que cumplen con la definición de vivienda participativa e integral, ya que serían las que realmente parten de una concienciación e identificación propia por parte de la población de sus necesidades y que presentan una continuidad en el tiempo más probable. Por otra parte, cabe destacar que se puede dar el caso en que sean las mismas instituciones públicas las que favorezcan mecanismos políticos y espacios comunes de consulta ciudadana donde convoquen a los diferentes actores próximos a la zona donde se quiere intervenir, como se dio en el “Programa Parques Educativos” en la ciudad de Córdoba, Argentina (Gómez, L., 2022). Aun así, en estos casos, por una parte, sigue prevaleciendo la iniciativa de los organismos públicos al ser ellos mismos los que deciden en qué zonas se interviene y bajo qué condiciones, pudiendo perpetuar la segregación social o actuando en beneficio propio en última instancia, y, por otra parte, además es un proceso discontinuo ya que depende de la situación política del momento.

3.2. Metodología y Agentes

Análisis de metodologías existentes

A partir del análisis de varias metodologías y casos de estudio desarrollados en América Latina y el Caribe, se pueden identificar fases comunes y aspectos clave más relevantes en los procesos de Producción (y gestión) Social del Hábitat en general y en específico para programas y proyectos de viviendas participativas e integrales para Bolivia.

Una de las características más importantes de los procesos participativos es su adaptación durante todo el proceso a la realidad del lugar donde se desarrollan. A continuación, se analizan varias metodologías participativas para PSH y su adaptación al ámbito de la vivienda y servicios básicos.

Villa Zagala. Municipio de San Martín (Buenos Aires, Argentina) – Metodología 1 (M1)

Caso de aplicación de la metodología “La Brújula” de la Planificación Urbana-Habitacional. Manual de orientación de intervenciones barriales con un enfoque de derechos humanos (Murillo, F., 2013), la cual plantea el diagnóstico inicial a partir de cuatro ejes: Derechos Humanos, Obras públicas, Organización Social y Marco Regulatorio, en función de aspectos clave como el Suelo y la Vivienda, Infraestructuras, Equipamientos, Accesibilidad y Sostenibilidad. Dirigido a organismos públicos y vecindarios interesados en el mejoramiento de sus barrios, pudiendo realizar dicho diagnóstico a varios niveles: sector barrial específico/subsectores, conjuntos de viviendas, barrios autoconstruidos o asentamientos.



Figura 6. Fases de metodología “La Brújula” para diagnóstico barrial. Fuente: Elaboración propia a partir de Murillo, F.N. (2013).

Programa provincial de vivienda (Tunuyán, Argentina) – Metodología 2 (M2)

Enfocada a zonas con asentamientos precarios, cuyos servicios básicos son precarios o inadecuados, esta metodología se aplica paralelamente a otros programas públicos (como socioeducativos o alimentarios). Trata también aspectos ambientales y naturales como son la gestión de residuos y prevención de riesgos climáticos que afectan a las viviendas.

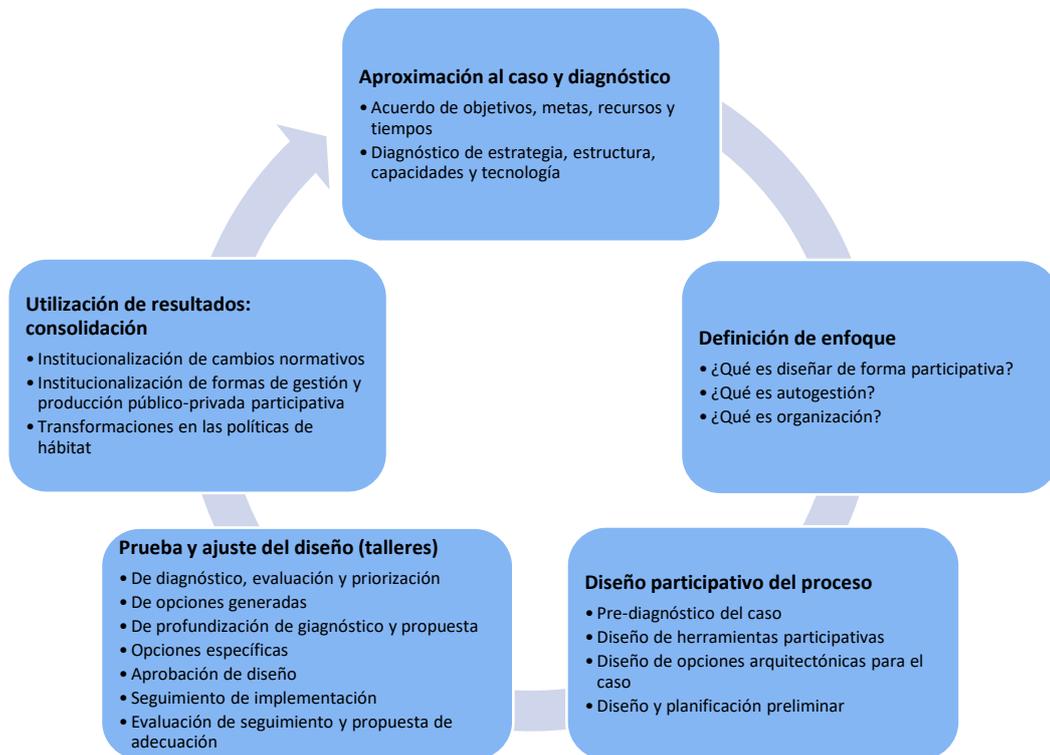


Figura 7. Metodología general de diseño participativo desde el enfoque de la PSH. Fuente: Elaboración propia a partir de Enet, M. (2012).

Destaca notablemente la creación de un equipo interdisciplinario e intersectorial para el desarrollo del diseño participativo, incluyendo siempre las necesidades y aspiraciones de los distintos agentes, bajo el principio de equidad (Enet, M., 2012).

Municipio de Colima (México) – Metodología 3 (M3)

Otra metodología para el diseño de espacios públicos participativos es la desarrollada por WRI México para el municipio de Colima, la cual define claramente aspectos como el rol y las responsabilidades de los diferentes agentes durante todo el proceso. Considera que para asegurar el éxito de estos procesos es necesario involucrar a Organismos Públicos, Instituciones Privadas, Sociedad Organizada, Grupos ciudadanos y Colectivos (WRI México, 2014).



Figura 8. Fases “Manual del Proceso Participativo para el diseño de espacios públicos” (rojo: diagnóstico y planificación; amarillo: talleres; azul: ejecución). Fuente: Elaboración propia a partir de WRI México (2014).

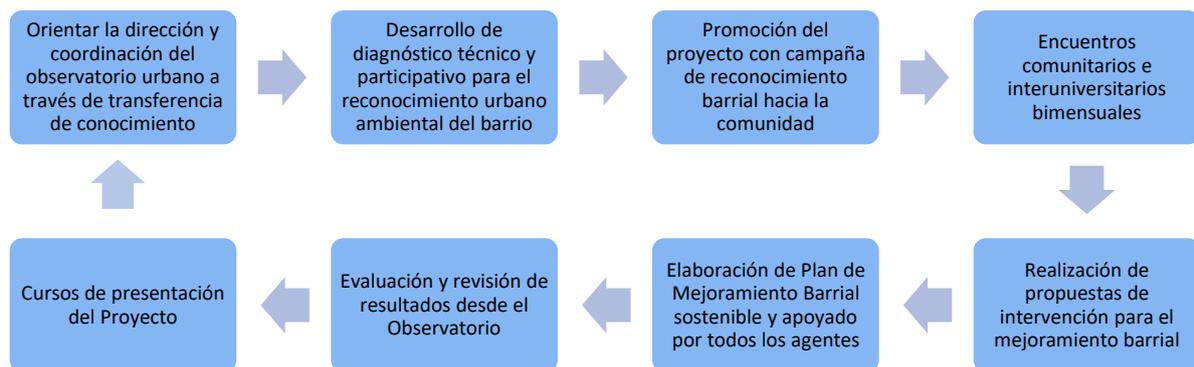
Se plantea además a lo largo de todo el proceso evaluaciones (ex-ante, concurrente y ex-post) y monitoreo a partir de la elaboración de una línea de base, línea comparativa en la elaboración del diseño y otra en el seguimiento durante la ejecución.

A diferencia de la metodología anterior, esta plantea un proceso lineal enfocado a la aplicación de programas promovidos por organismos públicos (como instituciones nacionales/municipales o personas técnicas y profesionales de planeación). También se echa en falta la transversalización del enfoque de género durante todas las fases del proceso.

Como aprendizajes de la aplicación de este modelo en varios casos reales destacan aspectos como el papel esencial de las comunidades, el dar más valor al proceso que al resultado final, materialización de los cambios en las políticas públicas, necesidad de compromiso y responsabilidad por parte de todos los agentes y la gran importancia de canales eficaces de comunicación en todos los niveles de gobierno y la ciudadanía.

Barrio Las Delicias (Ibagué, Colombia) – Metodología 4 (M4)

Otra de las metodologías es la aplicada en el Barrio Las Delicias, en Tolima (Colombia), enfocada específicamente en el mejoramiento barrial en asentamientos informales, cuyo resultado además de mejorar la calidad de vida de la población con bajos recursos, ha mejorado considerablemente la relación entre barrios (Vargas Díaz, I. et al., 2010). Partiendo del establecimiento de un “Observatorio de Barrios Precarios” y dotación para su utilización, se plantean las siguientes fases:



*Figura 9. Cronograma de actividades “Procesos de mejoramiento barrial participativo en asentamiento informales”.
Fuente: Elaboración propia a partir de Vargas Díaz, I. et al. (2010).*

Programa Quiero Mi Barrio (Chile) – Metodología 5 (M5)

Desde el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU) del Gobierno de Chile se crea en 2006 el Programa Quiero mi Barrio, de carácter integral y con que abordar aspectos sociales

y físicos de los proyectos de recuperación de los barrios. Además, establecen 5 ejes transversales mínimos para todos los barrios: participación ciudadana, patrimonio cultural e identidad, gestión del medio ambiente local, seguridad ciudadana y conectividad digital. Determinan también la necesidad de constituir un Equipo Ejecutor⁴⁵ el cual se instalará en el propio barrio y estará compuesto por: Jefe/a de Barrio, Encargado/a del Plan de Gestión Social y Encargado/a del Plan de Gestión de Obras. Además, deberán contar con tres personas monitoras con experiencia en el ámbito comunitario⁴⁶.

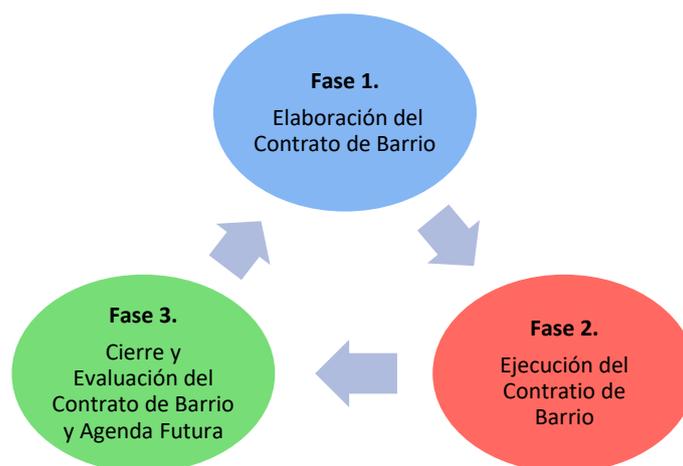


Figura 10. Fases Programa Quiero mi Barrio. Fuente: Elaboración propia a partir de Ministerio de Vivienda y Urbanismo – Gobierno de Chile (2008).

De este programa destacan especialmente acciones como el “hito inaugural”, “obra de confianza” e “hito de cierre”, las cuales tienen el objetivo de convocar, motivar, informar e incorporar al vecindario. Así como también la implicación de actores a nivel público y la creación de Convenios Multisectoriales con otros ministerios, secretarías y consejos nacionales.

Barrios y Cultura del Agua (El Alto, Bolivia) – Metodología 6 (M6)

Enfocado a familias con malas condiciones en el suministro de agua y saneamiento a nivel barrial urbano, el programa fue organizado por una parte el desarrollo del taller de proyectos e investigación del hábitat urbano y rural por Red Hábitat, por otra parte, el Comité Impulsor de Saneamiento Ambiental y Cultura del Agua (CISACA) y con apoyo financiero del Servicio Latinoamericano, Africano y Asiático de Vivienda Popular (SELAVIP).

⁴⁵ Puede ser un equipo del MINVU, municipal, privado o contratado por licitación pública.

⁴⁶ Fases desglosadas en Anexo A.4. Viviendas participativas e integrales – A.4.2. Metodología y Agentes.

Una de las características más importante es que el proyecto fue liderado por mujeres, tanto dentro del CISACA como a nivel familiar interno.

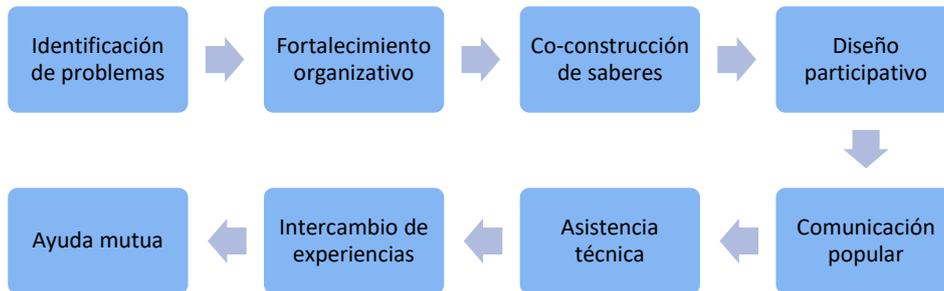


Figura 11. Fases Programa Barrios y Cultura del Agua. Fuente: Elaboración propia a partir de Meléndez, A. – Red Hábitat (2016).

Producto del programa se lleva a cabo la autoconstrucción de un sistema de recogida de agua pluvial y su aprovechamiento para lavandería, así como la creación permanente de una comisión impulsora de saneamiento ambiental y cultura del agua para lograr procesos de incidencia para el mejoramiento barrial y sensibilización de la población.

Programa Barrios y Comunidades de Verdad (La Paz, Bolivia) – Metodología Estudio de caso (ME)

Uno de los programas más representativo a nivel urbano de la metodología participativa e integral aplicada a viviendas es el “Programa Barrios y Comunidades de Verdad” (PBCV) promovido por el GMLP y con el apoyo de organismos internacionales (principalmente BID y BM⁴⁷) y ejecutado junto con Organizaciones de Control Social⁴⁸. El Programa se crea en 2005 con el objetivo de atender a los barrios que presentan los mayores índices de pobreza del municipio, con ambos componentes: obras civiles (físicas) y desarrollo comunitario. Las fases que componen dicho programa son las siguientes:

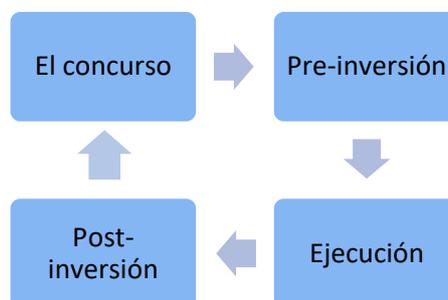


Figura 12. Fases Programa Barrios y Comunidades de Verdad. Fuente: elaboración propia a partir de El Observatorio Internacional de la Democracia Participativa (OIDP) (2017).

⁴⁷ BID: Banco Interamericano de Desarrollo y BM: Banco Mundial.

⁴⁸ Ver funciones de agentes en Anexo A.4. Vivienda participativas e integrales – A.4.2. Metodología y Agentes

Como resultado actualmente las organizaciones de control social de los barrios participan en la toma de decisiones presupuestarias a nivel municipal y llevan a cabo la planificación para el uso y disfrute adecuado de los espacios públicos y áreas comunes, de manera coordinada con otros programas municipales.

Con relación a la gestión de la información cabe destacar las comunicaciones efectivas con las personas beneficiarias del programa o a aquellas que les pudiera interesar, a lo largo de todas las fases del mismo. Esto se realiza sobre todo de manera presencial en asambleas, pero también a través de medios de comunicación como prensa y radio.

Federación Uruguaya de Cooperativas de Vivienda por Ayuda Mutua – FUCVAM (Uruguay) - Metodología 7 (M7)

Mención especial también al caso de la Federación Uruguaya de Cooperativas de Vivienda por Ayuda Mutua (FUCVAM), la cual tiene como objetivo, por un lado, la PSH basada en la autogestión, la ayuda mutua y la propiedad colectiva, y por otro lado incidir y transformar la realidad de las personas (FUCVAM, 2018). Las claves de este modelo son: 1) La ayuda mutua y asistencia técnica; 2) Autogestión y democracia directa; 3) Propiedad colectiva; y 4) Independencia política⁴⁹. Para llevar a cabo sus acciones todas las cooperativas cuentan con un Instituto de Asistencia Técnica como apoyo, pero son las mismas cooperativista la que asigna los recursos y dirige el proyecto.

Comité Articulador de Cooperativas de Vivienda por Ayuda Mutua – CACVAM (Cochabamba, Bolivia) - Metodología 8 (M8)

El modelo anterior ha sido adaptado en Bolivia con el Cooperativismo de Vivienda por Ayuda Mutua (CVAM), cuya forma asociativa se da con fuerza en varias cooperativas del departamento de Cochabamba con el Comité Articulador de Vivienda por Ayuda Mutua (CACVAM)⁵⁰. Es a partir de las propias cooperativas que las personas integrantes toman conciencia, se organizan y movilizan políticamente en función de las necesidades habitacionales detectadas para generar procesos de mejora en los mismos. Además, trabajan no solo temas habitacionales, sino que trascienden el plano técnico y ayudan a perseguir el cumplimiento de derechos, reducción de las desigualdades e integridad social, así como la

⁴⁹ Ver Anexo A.4. Viviendas participativas e integrales – A.4.2. Metodologías y agentes.

⁵⁰ Los primeros grupos integrantes se formaron en 2002 con el apoyo de la organización sueca We Effect, la cual ha servido como puente entre la experiencia uruguaya y otros países latinoamericanos, y la Fundación de Promoción para el Cambio Socio-Habitacional PROCASHA, que sirvió inicialmente como grupo de apoyo (Loayza Medica, J. y Aranda Butrón, H., 2016).

igualdad de género y empoderamiento de la mujer en el ámbito público y privado. Destacan con gran peso también las Organizaciones Territoriales de Base⁵¹, siendo las más conocidas en el país las que nacen a partir de las Juntas Vecinales en la ciudad de El Alto, actualmente incorporadas en la Federación de Consejos de Barrio-El Alto (FEJUVE) y las cuales tienen presencia en todos los departamentos del país. Sin embargo, el papel que llevan a cabo a nivel urbano es de manera puntual para dar soluciones a problemas puntuales y propios⁵².

A partir del estudio anterior se determinan las mayores potencialidades de cada uno:

Metodología	Potencialidades
Villa Zagala. Municipio de San Martín (Buenos Aires, Argentina) (M1)	Facilita el desarrollo de diagnósticos integrales, considerando aspectos físicos, sociales, ambientales y económicos a partir de información mínima e intuitiva, tanto a pequeña como a gran escala.
Programa provincial de vivienda (Tunuyán, Argentina) (M2)	Establecimiento de objetivos comunes entre el Programa Provincial de Vivienda y de otros ámbitos. Incorpora procesos de I+D para aspectos medioambientales.
Municipio de Colima (México) (M3)	Definición detallada de los actores y sus funciones en todas las fases.
Barrio Las Delicias (Ibagué, Colombia) (M4)	Se involucran activamente agentes como la Universidad y el Observatorio de Mejoramiento Barrial generando un proceso sostenible.
Programa Quiero Mi Barrio (Chile) (M5)	Alcance a nivel nacional Equipos ejecutores instalados en el barrio Creación permanente de Consejos Vecinales de Desarrollo
Programa Barrios y Cultura del Agua (El Alto, Bolivia) (M6)	Programa liderado por mujeres Creación permanente de una Comisión ambiental y de sensibilización
Programa Barrios y Comunidades de Verdad (La Paz, Bolivia) (ME)	Programa inscrito en el Plan de Desarrollo Municipal La Paz 2040.
Federación Uruguaya de Cooperativas de Vivienda por Ayuda Mutua – FUCVAM (Uruguay) (M7)	Alta organización social e incidencia política Innovación tecnológica

⁵¹ Ver Anexo A.1 Definiciones. Nacen de las Juntas Vecinales en la década de los 50 conformadas principalmente por población indígena aymara y quechua y con la población más pobre de La Paz. Aunque no es hasta la Ley 1551 de Participación Popular de 1994 cuando se legaliza su funcionamiento (Deledicque, M. y Contartese, D., 2009).

⁵² Según entrevistado E1.

Comité Articulador de Cooperativas de Vivienda por Ayuda Mutua – CACVAM (Cochabamba, Bolivia) (M8)	Alta organización social e incidencia política
--	--

Tabla 2. Potencialidades metodologías analizadas. Fuente: elaboración propia.

Elementos críticos

A partir del estudio de las metodologías anteriores se identifican los siguientes elementos críticos esenciales para desarrollar la totalidad de los conceptos de participación e integralidad aplicado a la vivienda urbana.

Uno de los principales problemas actualmente en Bolivia y en muchas ciudades de América Latina y El Caribe es la seguridad de la tenencia de las viviendas⁵³, aspecto determinante en los programas nacionales de acceso y mejoramiento de las viviendas⁵⁴.

En el ámbito social uno de los desafíos fundamental es transformar las formas pasivas e individualistas de producir hábitat. La cultura actual genera demasiados estímulos para el hedonismo, la vida introspectiva y el desarrollo individual (Bombarolo, F. y Fernández Álvarez, O., 2018), a lo que se une la cada vez más polarización de la sociedad y desmotivación por el cambio social, así como la escasa educación cooperativa. Junto con estos aspectos, el papel de las tecnologías de la información cobra un papel fundamental, tanto de cara a mejorar el acceso de las mismas a toda la población como por la necesaria innovación en su uso para la movilización social. Como ejemplo, con los “diálogos digitales” que se están llevando a cabo de manera coordinada entre la Vicepresidencia del EPB y NNUU, espacio donde de manera simultánea aproximadamente mil personas responden preguntas, se sistematizan las respuestas y se trata la información para conducir la consulta a las cuestiones más relevantes para las personas participantes⁵⁵.

Relacionado con lo anterior, también se presenta como un desafío el concienciar a la población de que la incorporación de nuevas y mejores tecnologías favorecen a los saberes ancestrales y no es una simple parte de la construcción o el proyecto. Por ello también, y con vistas a su aplicación a más largo plazo, se presenta esencial, pero como un gran desafío, la innovación ambiental en las soluciones constructivas y servicios básicos.

⁵³ Ver Anexo A.1. Definiciones

⁵⁴ Según entrevistado E1.

⁵⁵ Según entrevistado E3.

Es necesario también seguir reforzando el enfoque de género en todas las fases del proceso y transversalizarlo en todos los ámbitos, así como la inclusión de otros grupos vulnerables que puedan formar parte o verse afectados por el mismo. Hay que tener en cuenta también la posibilidad de que existan resistencias por parte de los hombres (intra y extrafamiliares) frente al liderazgo de las mujeres en estos programas.

Uno de los aspectos más importantes y que requiere mayor esfuerzo por parte de los organismos públicos, es el abordaje integral de estos procesos, para que no se trate de una actuación puntual, sino que sea coordinada con otros sectores como en el caso del Programa “Quiero mi barrio” en Chile. Para ello el organismo que lidera el programa debe tener por una parte gran poder de convocatoria y por otra disponer de los recursos económicos necesarios. Relacionado con el papel del Estado, también supone un gran reto la continuidad y sostenibilidad de estos programas al lidiar con cambios continuos de partidos políticos en ministerios y gobierno.

3.3. Estudio de caso

Aplicación en Bolivia y Área Metropolitana de La Paz

Los primeros programas de vivienda social en Bolivia nacen en 2006 con los fideicomisos⁵⁶ de los trabajadores de determinadas empresas, y es ya en 2014 cuando estos programas se hacen accesibles para toda la población. Se produce en ese momento un aumento exponencial cuantitativo de vivienda y desde entonces hasta ahora, las dinámicas de vivienda social se han desplazado hacia la financiación de materiales y asistencia técnica generando así una autoconstrucción asistida. De alguna manera entonces, se comienza a generar mayor participación de las personas hacia su propia vivienda. Por otra parte, se potencia el sector bancario y la generación de crédito, lo que aumenta la demanda de viviendas y por consiguiente la competencia entre empresas constructoras. Esto a su vez hace que las mismas compitan por producir vivienda de mayor calidad o se vean sujetas a requisitos medioambientales⁵⁷. Se dieron también (y se siguen dando, pero con otro enfoque⁵⁸) proyectos de fondos concursables con enfoques sociales e integrales por una parte y en temas culturales por otra⁵⁹.

⁵⁶ Aportación porcentual de los trabajadores al estado cuya cantidad se destina a la producción de un bien, en este caso vivienda social.

⁵⁷ Según entrevistado E1.

⁵⁸ Anteriormente desde la producción de hábitat y a día de hoy principalmente en temas viales únicamente.

⁵⁹ Según entrevistado E3.

La aplicación de estas metodologías a nivel urbano en Bolivia requiere de una generación de mecanismos de gestión adaptados al contexto y el desarrollo de una política estatal que reconozca la función social de la propiedad y que garantice el acceso a las personas del suelo urbano (Loayza Medica, J. y Aranda Butrón, H., 2016). Uno de los problemas que influyen a la hora de implementar programas participativos es el hecho de que por ley las entidades del tipo ONGs no pueden ser contratadas por el estado para la ejecución de viviendas e infraestructura. Por ello, aunque existan organizaciones especializadas en hábitat y en estas metodologías en Bolivia⁶⁰, es complicado generar esta relación laboral entre ambos agentes además de que no cuentan con los recursos suficientes para realizar proyectos de la magnitud que se requiere. El desarrollo de programas de vivienda social participativa e integral deben pasar por intervenciones de autoconstrucción y mejoramiento subvencionado y con asistencia técnica, una vez, en todo caso, de haber solucionado la tenencia de la vivienda⁶¹.

Por parte del sector de la construcción⁶² la participación en este tipo de metodologías se hace compleja por varias razones: por una parte, por falta de recursos para aumentar considerablemente la dedicación (en tiempo y dinero) durante todas las fases, y por otra parte, por la filosofía de trabajo que generalmente llevan a cabo estas empresas a raíz de lo anterior: se realizan proyectos optimizando al máximo los recursos y posteriormente se van subsanando las dificultades que puedan ir surgiendo⁶³. Por ello, si existieran los recursos iniciales para llevar a cabo estos programas participativos e integrales, el sector estaría dispuesto a tomar parte.

Resulta de especial interés considerar la alta organización social que ya se da en Bolivia con las organizaciones de base y las FEJUVES, y considerar a estas organizaciones como posibles aliadas de los organismos públicos para la implementación de estos programas o para la PGSH. Se observa como desafío también mantener la independencia política entre estos grupos y los intereses públicos, así como la baja participación de mujeres y jóvenes en el funcionamiento de los mismos⁶⁴.

Con relación a las tecnologías de la información y la ya identificada falta de recursos económicos, se debe tener en cuenta la generación de participación a nivel urbano a través de

⁶⁰ Como “Hábitat Para la Humanidad”, “TECHO”, “Red Hábitat”, “Pro-Hábitat”, “RENASEH”.

⁶¹ Según entrevistado E1.

⁶² En Bolivia la figura de la empresa constructora incluye tanto trabajos de diseño arquitectónico como de construcción.

⁶³ Según entrevistado E2.

⁶⁴ Según entrevistado E3.

estas medios como potencial herramienta para abaratar costes⁶⁵. Aun así, si la población objetivo vive en asentamientos precarios el acceso a estas tecnologías puede ser limitado, en cuyo caso sería más interesante generar espacios físicos para el uso de las mismas antes que individualizar la participación.

Programa Barrios y Comunidades de Verdad (municipio de La Paz)

A partir de un análisis más exhaustivo se observan las siguientes características y resultados del programa en comparación con el resto de metodologías analizadas anteriormente⁶⁶.

En primer lugar, con relación al agente catalizador se considera que la promoción por parte de la sociedad civil es la que más se ajusta a la PGSH, y en su defecto, el nivel del organismo público. Por ello el PBCV únicamente se consideraría mejor metodología que la M2 y M3. Relacionado con este aspecto se analiza el alcance de influencia de estos procesos, y se observa que la mitad de las metodologías también se realizan a escala municipal mientras que el resto se llevan a cabo a nivel departamental o nacional.

Respecto a la financiación, y debido a la situación socio-económica de Bolivia descrita anteriormente, lo más efectivo para el país sería una financiación mixta, que aglutine tanto financiación pública como propia de las organizaciones, privada y/o de organismos a nivel internacional. Además, en proyectos cofinanciados por organismos internacionales como el BID, las condiciones de contratación de otras organizaciones o personas para los proyectos, las puede poner él mismo, por lo que resulta más sencillo involucrar a organizaciones de la sociedad civil especializadas en estas temáticas. Por ello, el PBCV en este aspecto ya se está llevando a cabo mejor o igual que el resto de metodologías, ya que hay casos que se produce de la misma manera, como la M2, M6 y M8, siendo estos dos últimos casos aplicados en Bolivia también.

Con relación a los distintos enfoques dentro de los programas se observan varios aspectos al respecto. El enfoque de derechos se centra principalmente en aspectos relacionados con la vivienda y servicios básicos, aspectos que se consideran de manera muy similar entre todas las metodologías. Destaca especialmente la M1, cuya fase de diagnóstico realiza un análisis exhaustivo. Respecto al enfoque de género se observa que en el PBCV se considera de manera

⁶⁵ Según entrevistado E3.

⁶⁶ Ver Anexo A.4. Viviendas participativas e integrales – A.4.3. Estudio de caso

superficial⁶⁷, al igual que para el resto de la mitad de las metodologías, mientras que para la otra mitad este enfoque se transversaliza en toda la planificación y gestión, llegando incluso a darse uno de los programas (M6) el cual está liderado por mujeres. Y, por último, con relación al enfoque medioambiental, también se trata de manera superficial (al igual que otras 2 metodologías), en una de ellas ni se considera y en el resto se trata como eje transversal y/o fase específica. Destaca especialmente al respecto la alta innovación tecnológica de las soluciones constructivas que se lleva a cabo por la FUCVAM (M7).

Por último, el PBCV destaca junto a la mayoría de metodologías por el carácter sostenible de organización social y de incidencia que genera entre la población involucrada en el programa.

En resumen, se observa que los ámbitos en los que destaca el programa son en la financiación y la facilitación de herramientas para la sostenibilidad del programa a nivel social en las personas participantes, mientras que, por otra parte, se trata de una actuación con alcance municipal a nivel de La Paz, sin llegar a aplicar al AM de La Paz. Se observa necesario también el refuerzo en aspectos como el enfoque de género y enfoque medioambiental. Aunque la participación de las mujeres en la ciudad de La Paz sea más elevada que para otras regiones (a nivel nacional o incluso en comparación con otras ciudades de América Latina y el Caribe) sigue siendo necesaria su incorporación en la toma de decisiones y liderazgo en los procesos.

⁶⁷ Aun así, se contempla la articulación con programas municipales como la Casa de la Mujer.

VI. Conclusiones y discusión

Tras el estudio realizado se puede concluir respecto a las hipótesis planteadas que:

1.a. Desde NNUU y más específicamente ONU-Hábitat se está desarrollando tanto a nivel internacional como a nivel Bolivia, documentación y programas de investigación para el diagnóstico de la situación actual de las ciudades y los ámbitos donde es más urgente actuar. Dentro de estas consideraciones hace especial mención a la gobernanza como elemento transversal a los demás ejes. A nivel Bolivia y a raíz de la COVID-19, se ha dado más importancia a los aspectos urbanos y de servicios básicos sobre todo dentro de la vivienda. Se ha podido comprobar que de manera teórica el país se encuentra en una línea ascendente con relación a las políticas que favorecen el desarrollo urbano y la gobernanza social. Parte de la documentación analizada sobre esta metodología han sido, por una parte, estudios de casos y por otra, propuestas metodológicas de personas y organismos especializados en la materia.

2. Es necesario hacer dos consideraciones al respecto: Por una parte, las metodologías analizadas son mayoritariamente programas desarrollados por organismos públicos, los cuales dependen de la situación política y económica del país/municipio, por lo que pueden interrumpir o limitar su ejecución. Por otra parte, son procesos que requieren de un alto aterrizaje al contexto donde se desarrolla ya que, aunque haya necesidades parecidas entre ciudades, el diagnóstico de cada contexto es individual y único.

En los casos donde estas metodologías son llevadas a cabo por organizaciones de la sociedad civil, presentan mucha mayor continuidad, pero su ámbito de actuación se presenta más limitado y resulta más complicado que se escale fuera del ámbito departamental.

3. Las prioridades estatales actuales en Bolivia pasan por la recuperación económica tras la pandemia de la COVID-19, por lo que no se tiene prioridad de desarrollar este tipo de programas. Aun así, sería necesaria una reforma legislativa que contemplara la función social de la vivienda y permitiera la participación en procedimientos públicos de organizaciones de base especialistas en estas metodologías y que actualmente no pueden tomar parte de los programas sociales de vivienda.

3.a. A parte del “agente público”, la intervención de la propia población y/o del sector de la construcción, depende en gran medida de los recursos disponibles a lo largo de todas las etapas de esta metodología el cual determina su nivel de dedicación.

3.b. Organizaciones de base, las FEJUVES y las cooperativas se presentan como los mayores grupos de incidencia política frente a demandas y necesidades sociales. Aun así, para las dos primeras, las acciones que llevan a cabo suelen estar influenciadas por intereses políticos y su ámbito de actuación abarcar varias esferas sin prioridad específica en la vivienda. Por otra parte, las Cooperativas de Vivienda por Ayuda Mutua llegan a tener alta efectividad en la producción y gestión social del hábitat, pero no siempre son acciones que engloben a la población en su conjunto y que no cubran solamente los propios intereses. De manera general, se observa una baja participación de personas jóvenes en estos grupos.

4. De manera general en la mayoría de programas se incorpora el enfoque de género de transversalmente. En el caso de Bolivia, de manera teórica, se contempla la importancia del papel de la mujer y otros colectivos minoritarios en los procesos de producción y gestión social del hábitat, pero aun así no se ha podido comprobar el rol real de los mismos en las diferentes metodologías, únicamente se estima que en la mayoría de ocasiones el papel de la mujer no se corresponde con la teoría. Por otra parte, el enfoque medioambiental también se observa que de manera general está presente en la mayoría de metodologías, pero solo en dos de ellas se da un paso más hacia la innovación tecnológica. Llevado a cabo en uno de los casos, la conjugación entre esta tecnología y los saberes locales se hace esencial para la efectiva apropiación por parte de la población.

Con todo ello, ha habido áreas que no han sido cubiertas como el contacto con personas y organizaciones de la sociedad civil que trabajen con estas metodologías participativas e integrales, de cara a que sirva como otra fuente de corroboración del contenido investigado, así como personas individuales que hayan participado o participen en alguno de estos procesos.

Dado que el presente trabajo realiza una investigación inicial de las diferentes metodologías participativas a nivel América Latina y el Caribe, resultaría interesante ampliar la investigación hacia modelos propositivos y experimentales de programas o formas de organización y participación que realicen una efectiva y eficiente producción y gestión social del hábitat. En este sentido, aspectos como la innovación tecnológica, la arquitectura bioclimática y la eficiencia energética, son ámbitos a tener en cuenta para ir aplicándolos progresivamente a todos los niveles administrativos del país.

BIBLIOGRAFÍA

Libros (i/capítulos de libros):

Saunders, D. (2014). “Dentro y fuera: las vías de la Nueva Ciudad. Santa Marta, Río de Janeiro, Brasil” en *Ciudad de llegada. La última migración y el mundo del futuro*. Barcelona (España): Penguin Random House Grupo Editorial, S.A. p.87-94.

Saunders, D. (2014). “Cuando las lindes explotan. Petare, Caracas” en *Ciudad de llegada. La última migración y el mundo del futuro*. Barcelona (España): Penguin Random House Grupo Editorial, S.A. p.241-248.

Saunders, D. (2014). “Fin de llegada: de la chabola a la clase media. Jardim Ângela, São Paulo, Brasil” en *Ciudad de llegada. La última migración y el mundo del futuro*. Barcelona (España): Penguin Random House Grupo Editorial, S.A. p.295-317.

Sachs, J. (2005). “Hiperinflación a gran altura en Bolivia” en *El fin de la pobreza. Cómo conseguirlo en nuestro tiempo*. Barcelona (España): Random House Mandadori, S.A. p.141-165.

Referencias electrónicas:

Adler, V. et al. (2018). “Vivienda ¿qué viene? De pensar la unidad a construir la ciudad” en *Publicaciones del Banco Interamericano de Desarrollo*, Banco Interamericano de Desarrollo. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Vivienda_Qu%C3%A9_viene_de_pensar_la_unidad_a_construir_la_ciudad.pdf> [Consulta: 3 de diciembre de 2021].

Bombarolo, F. y Fernández Álvarez, O. (2018). “Planificación Urbana Participativa. Luces y Sombras” en *Cuestión Urbana*, año 2, nº4, p.69-87 <<https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/cuestionurbana/article/view/5204>> [Consulta: 9 de febrero de 2022].

Deledicque, M. y Contartese, D. (2009). “Movimientos sociales en Bolivia. Las Juntas Vecinales de El Alto entre la institucionalidad y la rebelión” en *Laboratorio. Revista de Estudios sobre Cambio Estructural y Desigualdad Social*, nº23, 2010 <<https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/laboratorio/article/view/103>> [Consulta: 28 de mayo de 2022].

Di Virgilio, M.M. (2021). “Participación social y gestión del hábitat: Formas y tipos de participación en la experiencia de América latina” en *POSTData* vol.26, nº1, p.11-46.

<http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-96012021000100011&lng=es&nrm=iso&tlng=es> [Consulta: 30 de mayo de 2022].

Díaz, M. P. (2016). “La dinámica urbana y laboral de la ciudad de El Alto (Bolivia) entre el mercado y la producción social del hábitat” en *Población & Sociedad*, Vol. 23, n°1, p.45-77. <<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5524834>> [Consulta: 2 de diciembre de 2021].

Díaz-Osorio, M.S. (2019). “Arquitecturas colectivas y participación como estrategias para la construcción de la ciudad latinoamericana” en *Revista de Arquitectura (Bogotá)*, Vol. 21, n°2, p. 3-11. <<https://revistadearquitectura.ucatolica.edu.co/article/view/2670/2959>> [Consulta: 30 de noviembre de 2021].

Escobar, A., Cabrera, J.E. y Méndez Arévalo, L.A. (2021). “Los urbanismos alternativos: una aproximación a las prácticas ciudadanas de intervención al espacio público en Bolivia”, en *Investigación & Desarrollo*, vol. 21, n°2: 63 – 94 <https://www.researchgate.net/publication/358045083_Los_urbanismos_alternativos_una_aproximacion_a_las_practicas_ciudadanas_de_intervencion_al_espacio_publico_en_Bolivia> [Consulta: 15 de abril de 2022].

Estrada, C. (2017). “Estos cinco proyectos premiados proponen soluciones para la vivienda social en América Latina” en *Plataforma Arquitectura*. <<https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/874099/estos-cinco-proyectos-premiados-proponen-soluciones-para-la-vivienda-social-en-america-latina>> [Consulta: 10 de diciembre de 2021].

Feres, J.C. y Mancero, X. (2001) “El método de las necesidades básicas insatisfechas (NBI) y sus aplicaciones en América Latina”, División de Estadística y Proyecciones Económicas (UN y CEPAL). <https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4784/1/S0102117_es.pdf> [Consulta: 4 de febrero de 2022].

FUCVAM (2018). “FUCVAM: Matriz del cooperativismo de vivienda por ayuda mutua” en *Producción Social del Hábitat – Grupo de trabajo abierto América Latina* <<https://produccionsocialhabitat.wordpress.com/galeria-de-casos/fucvam/>> [Consulta: 31 de mayo de 2022].

Global Utmaning y Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (ONU-Hábitat) (2021). HER CITY. A guide for cities to sustainable and inclusive urban planning and design together with girls”

<https://unhabitat.org/sites/default/files/2021/03/02032021_her_city_publication_low.pdf>

[Consulta: 30 de mayo de 2022].

Gobierno Autónomo Municipal de La Paz – Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo (2019). “Resultados del 1er Quinquenio del “Plan Integral La Paz 2040”.

<<http://sitservicios.lapaz.bo/resultadosplan2040/>> [Consulta: 20 de febrero de 2022].

Gobierno Autónomo Municipal de La Paz – Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo (2020). “Vivienda adecuada y los Objetivos de Desarrollo Sostenible en el municipio de La Paz”.

< <http://sitservicios.lapaz.bo/viviendaods/vivienda-adecuada-y-los-ods-en-el-municipio-de-la-paz.pdf>> [Consulta 1 de febrero de 2022].

Loayza Medica, J. y Aranda Butrón, H. (2016). “CACVAM: Cooperativismo de Altura” en *Producción Social del Hábitat – HIC-AL*

<<https://produccionsocialhabitat.wordpress.com/galeria-de-casos/cacvam/>> [Consulta: 29 de mayo de 2022].

Libertun de Duren, N. (2017). “La carga de la vivienda de interés social. Comparación entre hogares de la periferia y del centro en ciudades de Brasil, Colombia y México”, en *Publicaciones del Banco Interamericano de Desarrollo, División de Vivienda y Desarrollo Urbano*, documento de trabajo del BID n°IDB-WP-812.

<<https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/La-carga-de-la-vivienda-de-inter%C3%A9s-social-Comparaci%C3%B3n-entre-hogares-de-la-periferia-y-del-centro-en-ciudades-de-Brasil-Colombia-y-M%C3%A9xico.pdf>> [Consulta: 3 de diciembre de 2021].

McTarnaghan, S. et al. (2016). “Revisión bibliográfica sobre vivienda en América Latina y el Caribe”

<<https://www.urban.org/research/publication/literature-review-housing-latin-america-and-caribbean-phase-i-global-housing-research-initiative>> [Consulta: 15 de abril de 2022].

Meléndez, A. (2015). “Barrios y Cultura del Agua” en *Producción Social del Hábitat – Grupo de trabajo abierto América Latina* <<https://produccionsocialhabitat.wordpress.com/galeria-de-casos/barrios-y-cultura-del-agua/>> [Consulta: 29 de mayo de 2022].

Morales, J.A. (2014). “La economía boliviana de los últimos cincuenta años: reflexiones sobre el desarrollo de largo plazo” en *Revista Ciencia y Cultura*, vol.18, n°33: 107-135.

<http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-33232014000200005&lng=es&nrm=iso> [Consulta: 5 de abril de 2022].

Murillo, F.N. (2013). “‘La Brújula’ de la Planificación Urbana-Habitacional. Manual de orientación de intervenciones barriales con un enfoque de derechos humanos”

<https://www.researchgate.net/publication/299433406_La_BrujuLa_de_La_PLanificacion_urBana-HaBitacional_Manual_de_orientacion_de_intervenciones_barriales_con_un_enfoque_de_derechos_humanos> [Consulta: 29 de mayo de 2022].

Naciones Unidas (2017). “Marco de indicadores mundiales para los Objetivos de Desarrollo Sostenible y metas de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible” en *Resolución 71/313. Labor de la Comisión de Estadística en relación con la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. <https://ggim.un.org/documents/A_Res_71_313_s.pdf> [Consulta: 17 de enero de 2022].

Nikos, A. et al. (2019). “Vivienda social en Latinoamérica: diseño capaz de establecer 'pertenencia emocional”, en *Plataforma Arquitectura*. <<https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/908828/vivienda-social-en-latinoamerica-diseño-capaz-de-establecer-pertenencia-emocional>> [Consulta: 10 de diciembre de 2021].

Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos (ACNUDH) y Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (ONU-Hábitat) (2009), “El Derecho a una Vivienda Adecuada. Folleto informativo n°21/Rev.1” <<https://www.ohchr.org/en/publications/fact-sheets/fact-sheet-no-21-rev-1-human-right-adequate-housing>> [Consulta: 28 de febrero de 2022].

Organización Internacional para las Migraciones (OIM) (2019). “Derecho Internacional sobre Migración. Glosario de la OIM sobre Migración”. <<https://publications.iom.int/system/files/pdf/iml-34-glossary-es.pdf>> [Consulta: 18 de febrero de 2022].

Preciado-Velásquez, O (2019). “Notas sobre participación en arquitectura: la figura profesional” en *Revista Contribuciones a las Ciencias Sociales*, Vol. Julio 2019. <<https://www.eumed.net/rev/cccss/2019/07/participacion-arquitectura.html>> [Consulta: 1 de diciembre de 2021].

Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (ONU-Hábitat) (2020). “La Nueva Agenda Urbana”. <<https://publicacionesonuhabitat.org/onuhabitatmexico/Nueva-Agenda-Urbana-Ilustrada.pdf>> [Consulta: 1 de febrero de 2022].

Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos, Gobierno del Estado Plurinacional de Bolivia y Reino de Suecia (2021). “Política de ciudades” <<https://politicadeciudadesdebolivia.org/documentos/>> [Consulta: 1 de febrero de 2022].

Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos, Gobierno del Estado Plurinacional de Bolivia y Cooperación del Reino de Suecia (2021). “Primer reporte del estado de la prosperidad de las ciudades de Bolivia” <<https://politicadeciudadesdebolivia.org/documentos/>> [Consulta: 1 de febrero de 2022].

Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos, Gobierno del Estado Plurinacional de Bolivia y Reino de Suecia (2021). “Sistema de Ciudades de Bolivia”. <<https://politicadeciudadesdebolivia.org/documentos/>> [Consulta: 31 de enero de 2022].

Quintal, B (2017) “69 Definiciones de Arquitectura” en *Plataforma Arquitectura 2006-2022* <<https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/871342/69-definiciones-de-arquitectura>> [28 de febrero de 2022].

Salas Serrano, J. (2007). “Vulnerabilidad, pobreza y desastres “socionaturales” en Centroamérica y El Caribe”, en *Informes de la Construcción*, Vol. 59, n°508, p.29-41. <<https://informesdelaconstruccion.revistas.csic.es/index.php/informesdelaconstruccion/article/view/580/662>> [Consulta: 2 de diciembre de 2021].

Tavares-Martínez, R.A. y Fitch-Osuna, J.M. (2019). “Planificación comunitaria en barrios socialmente vulnerables. Identificación de los actores sociales en una comunidad”, en *Revista de Arquitectura (Bogotá)*, Vol. 21, n°2, p.22-32. <<https://revistadearquitectura.ucatolica.edu.co/article/view/2258/2962>> [Consulta: 2 de diciembre de 2021].

Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas (UDAPE) e Instituto Nacional de Estadística (INE) (2018). “Migración Interna en Bolivia”. <https://www.udape.gob.bo/index.php?option=com_content&view=article&id=216:migracion-interna-en-bolivia&catid=41> [Consulta: 5 de marzo de 2022].

Urquieta, P. (2014). “Los desafíos de las ciudades vulnerables. Construcción de ciudad y construcción del riesgo en La Paz y El Alto” en *Bulletin de l'Institut français d'études andines*, n°43 (3). <<http://bifea.revues.org/5906>> [Consulta: 12 de abril de 2022].

Vaca, M. (2021). “Bolivia: el camino de una crisis política que polariza al país” en *Enlace Andino – France* 24. <<https://www.france24.com/es/programas/enlace/20211210-bolivia-crisis-politica-polarizacion-economia>> [Consulta: 11 de abril de 2022].

Vargas Díaz, I. et al. (2010). “Procesos de mejoramiento barrial participativo en asentamientos informales: Propuesta de integración en la ciudad de Ibagué (Colombia)” en *Revista INVVI*, vol.25,

nº68: p.59-96 <https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-83582010000100003> [Consulta: 9 de febrero de 2022].

Ponencias de congresos / Seminarios:

Díaz, M.P. (2014). “De barrio a ciudad: El proceso de urbanización neoliberal y post-neoliberal desigual El Alto-La Paz (Bolivia)”, en *VIII Jornadas de Sociología*, UNLP. 3 al 5 de diciembre de 2014, Ensenada, Argentina. Disponible en <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.4741/ev.4741.pdf> [Consulta: 12 de abril de 2022].

WRI México (2014). “Manual del Proceso Participativo para el Diseño de Espacios Públicos”, en *Programa anual de Seminarios en línea*, 31 de julio de 2014 <https://wrirosscities.org/sites/default/files/Espacio_P%C3%BAblico_31Julio14.pdf> [Consulta: 12 de mayo de 2022].

Tesis, proyecto final de carrera, trabajo final de grado, tesina máster...:

Ibarra Araya, J. (2016). *La arquitectura participativa como factor de éxito para un diseño sostenible en el tiempo de la vivienda social en Chile*. Trabajo Final de Máster. Santiago: Universidad Mayor. <<http://repositorio.umayor.cl/xmlui/handle/sibum/5822>> [Consulta: 1 de diciembre de 2021].

Gesto Barroso, B. (2015). *Los programas municipales de ocupación guiada. Instrumentos preferentes de habitabilidad básica versus la urbanización informal futura. El Caso de Trujillo (Perú)*. Tesis Doctoral. Madrid: Universidad Politécnica de Madrid, <<https://oa.upm.es/39714/>> [Consulta: 3 de diciembre de 2021].

Página web:

Banco Mundial (2021). *Bolivia: panorama general*. <<https://www.bancomundial.org/es/country/bolivia/overview#1>> [Consulta: 11 de abril de 2022].

Comisión Económica para América Latina (CEPAL) (2022a). *CEPALSTAT. Base de Datos y Publicaciones Estadísticas*. <<https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/index.html>> [Consulta: 14 de enero de 2022].

Comisión Económica para América Latina (CEPAL) (2022b). *Participación ciudadana en la gestión pública*. <<https://comunidades.cepal.org/ilpes/es/grupos/discusion/participacion-ciudadana-en-la-gestion-publica>> [Consulta: 17 de mayo de 2022].

Instituto Nacional de Estadística de Bolivia. *Censos de Población y Vivienda*. <<https://www.ine.gob.bo/index.php/estadisticas-sociales/vivienda-y-servicios-basicos/censos-vivienda/>> [Consulta: 3 de enero de 2022].

Instituto Nacional de Estadística de Bolivia. *Encuestas de Hogares*. <<https://www.ine.gob.bo/index.php/estadisticas-sociales/vivienda-y-servicios-basicos/encuestas-de-hogares-vivienda/>> [Consulta: 3 de enero de 2022].

Instituto Nacional de Estadística de Bolivia. *Glosario*. <<https://www.ine.gob.bo/index.php/servicios-al-ciudadano/glosario/#222-glosario-de-terminos-p1>> [Consulta: 3 de enero de 2022].

Ministerio de Medioambiente y Agua de Bolivia. **Sistema de Información Ambiental y de Recursos Hídricos (SIARH)**. *Ecosistemas*. <<https://siarh.gob.bo/dgbap/biodiversidad/ecosistemas/>> [Consulta: 17 de febrero de 2022].

Ministerio de Obras Públicas, Servicio y Vivienda (Gobierno del Estado Plurinacional de Bolivia, Cooperación del Reino de Suecia y Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos). *Política de Ciudades*, <<https://politicadeciudadesdebolivia.org/>> [Consulta: 30 de enero de 2022].

OIM's Global Migration Data Analysis Centre (GMDAC). *Migration Data Portal*. <https://www.migrationdataportal.org/international-data?i=stock_abs_&t=2020&cm49=68> [Consulta: 18 de febrero de 2022].

Pogrebinschi, Thamy. *LATINNO Dataset*. Berlin: WZB <<https://www.latinno.net/es/>> [Consulta: 30 de mayo de 2022].

Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos. *Urban Indicators Database*. <<https://data.unhabitat.org/pages/datasets>> [Consulta 10 de enero de 2022].

Weather Spark. *El clima y el tiempo promedio en todo el año en La Paz, Bolivia*. <<https://es.weatherspark.com/y/27348/Clima-promedio-en-La-Paz-Bolivia-durante-todo-el-a%C3%B1o>> [Consulta: 11 de abril de 2022].

Blogs:

Libertun de Duren, N. (2018) “Vivienda social en la periferia urbana, ¿por qué allí? Una mirada sobre políticas habitacionales en América Latina” en *Ciudades Sostenibles (Banco Interamericano de Desarrollo)*, 7 de mayo. <<https://blogs.iadb.org/ciudades-sostenibles/es/por-que-alli-una-mirada-a-la-vivienda-en-america-latina/>> [Consulta: 3 de diciembre de 2021].

Video de internet

Banco Interamericano de Desarrollo (2019) , “Urbanismo sostenible: ¿cómo cubrir el déficit cualitativo de vivienda en América Latina y el Caribe” en *YouTube* <https://www.youtube.com/watch?v=ac-IN3aO_jE&t=10s&ab_channel=BancoInteramericanodeDesarrollo> [Consulta: 3 de diciembre de 2021].

Red MesoAmeri-Kaab (2022), “Presentación de: Hábitat y Género. Mujeres construyendo un hábitat sostenible e inclusivo” en *Youtube* <<https://www.youtube.com/watch?v=Y4wezjSCUoc>> [Consulta: 11 de febrero de 2022].

Secretaría General Iberoamericana (2022), “Concurso Vida Urbana – Evento Online – Papel Participación e Inclusión (ES)” en *YouTube* <<https://www.youtube.com/watch?v=gEPjrzM2p2Y>> [Consulta: 4 de mayo de 2022].

Secretaría General Iberoamericana (2022), “Concurso Vida Urbana – Evento en Linea – Propuestas integrales para la transformación urbana (ES)” en *YouTube* <https://www.youtube.com/watch?v=52zjIPxVvYk&ab_channel=SEGIB> [Consulta: 11 de mayo de 2022].

TEDx Talks (2016), “El derecho a la arquitectura comunitaria | Fernando Murillo | TEDxUBA” en *YouTube* <https://www.youtube.com/watch?v=iDZMrSgF2p4&ab_channel=TEDxTalks> [Consulta: 16 de mayo de 2022].

UrbaMonde (2017), “CACVAM – Producción social del hábitat” en *YouTube* <https://www.youtube.com/watch?v=zC-hvWiz8-E&ab_channel=Cmas> [Consulta: 30 de mayo de 2022].

Legislación y normas (leyes, decretos...):

Ministerio de Transparencia Institucional y Lucha Contra la Corrupción – Estado Plurinacional de Bolivia (2013). “Ley n°341 del 5 de febrero de 2013 – Ley de Participación y Control Social” <https://www.asfi.gob.bo/images/ASFI/DOCS/TRANSPARENCIA/Normativa_UTLCC/Nacional/Ley_N._341_de_Participacion_y_control_social.pdf> [Consulta: 18 de mayo de 2022].

Secretaría Municipal de Planificación e Infraestructura Urbana de El Alto (2017). “Plan Territorial de Desarrollo Integral 2016 - 2020” <<https://drive.google.com/file/d/0B1FqVza8dDRNWjVST2NnX3Z4cHM/view?resourcekey=0-3Jwooa-tzxG9iwwIc36etA>> [Consulta: 28 de abril de 2022].

Servicio Departamental de Autonomías de La Paz (2020). “Proyecto de Ley Creación de la región Metropolitana ‘La Paz Metropoli’ ”. <<http://autonomias.gobernacionlapaz.com/sedalp-presenta-el-proyecto-de-ley-de-creacion-de-la-region-metropolitana-la-paz-metropoli/>> [Consulta: 11 de abril de 2022].

ANEXOS

A.1. Definiciones

Actores del Control Social (según Ley 341 de Participación y Control Social del Estado Plurinacional de Bolivia): Son todos los establecidos en el Artículo 7 de la presente Ley, mismos que ejercen la Participación y Control Social a la gestión pública en todos los niveles del Estado y a las empresas e instituciones públicas, mixtas y privadas que administren recursos fiscales.

Área metropolitana: (1) Se determinan Áreas Metropolitanas como aquella extensión total de una ciudad, incluidas las áreas densas más allá de los límites municipales y define un área metropolitana como una ciudad y su zona de desplazamiento, que consiste en áreas suburbanas, periurbanas y rurales vinculadas económica y socialmente (ONU-Hábitat, 2020).

(2) **REGIÓN METROPOLITANA.** Espacio territorial continuo de planificación y gestión del conurbado o conglomerado urbano y su área rural, conformado por dos o más municipios con una población mayor a 500.000 habitantes, que compartan cultura, lengua, historia, economía y ecosistemas, con una vocación común para su desarrollo integral; manteniendo las entidades territoriales integrantes su autonomía (Servicio Departamental de Autonomías de La Paz – SEDALP, 2019)

Asentamiento informal / precario: Condiciones de vida caracterizadas por la falta de acceso a servicios básicos como agua potable o saneamiento, energía, recolección de desechos y transporte; baja calidad estructural de los refugios; incumplimiento de las normas de planificación y construcción; superpoblación; ubicaciones peligrosas o ambientalmente sensibles; o tenencia insegura. Los asentamientos informales pueden surgir como resultado de la rápida urbanización. Los asentamientos pueden instalarse en terrenos públicos o privados y pueden aparecer de forma natural o a través de un intermediario que organiza un grupo para ocupar un terreno (Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (ONU-Hábitat), 2020).

Control Social (según Ley 341 de Participación y Control Social del Estado Plurinacional de Bolivia): Es un derecho constitucional de carácter participativo y exigible, mediante el cual todo actor social supervisará y evaluará la ejecución de la Gestión Estatal, el manejo apropiado de los recursos económicos, materiales, humanos, naturales y la calidad de los servicios públicos y servicios básicos, para la autorregulación del orden social.

Disponibilidad de Servicios, materiales, instalaciones e infraestructura: Contempla la provisión de agua potable, instalaciones sanitarias adecuadas, energía para la cocción, la calefacción y el alumbrado, así como para la conservación de alimentos y eliminación de residuos (ACNUDH y ONU-Hábitat, 2010).

Organizaciones Territoriales de Base (antes Juntas Vecinales, en Bolivia): Una organización Territorial de Base es un pueblo indígena, comunidad campesina o junta vecinal legalmente constituida para priorizar los proyectos que se desarrollan en su territorio, solicitar servicios en salud, educación e infraestructura, hacer trámites y solicitar informes de gobiernos municipales sobre el uso del dinero, así como proponer a las autoridades gubernamentales o municipales el cambio de funcionarios y representantes (Pogrebinschi, T., 2017).

Participación (según Ley 341 de Participación y Control Social del Estado Plurinacional de Bolivia): Es un derecho, condición y fundamento de la democracia, que se ejerce de forma individual o colectiva, directamente o por medio de sus representantes; en la conformación de los Órganos del Estado, en el diseño, formulación y elaboración de políticas públicas, en la construcción colectiva de leyes, y con independencia en la toma de decisiones.

Planificación participativa. Un proceso de planificación urbana que involucra a toda la comunidad en los procesos estratégicos y de gestión de la planificación urbana, con especial atención a la participación de grupos marginados. La planificación participativa tiene como objetivo lograr la aceptación de la comunidad y prevenir conflictos entre grupos. La planificación participativa debe estar orientada al aprendizaje y promover la responsabilidad mutua entre la comunidad y los funcionarios públicos, para garantizar la participación continua de las partes interesadas. Las partes interesadas deben participar en varios niveles y etapas del proceso de planificación, incluida la validación (Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (ONU-Hábitat), 2020).

Presupuesto participativo. Proceso deliberativo en el que los miembros de la comunidad deciden cómo gastar parte de un presupuesto público (Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (ONU-Hábitat), 2020).

Seguridad de la tenencia: Condiciones que garanticen a sus ocupantes protección jurídica contra el desalojo forzoso, el hostigamiento y otras amenazas (ONU-Hábitat, 2019).

Servicios básicos: De acuerdo a lo establecido en el Artículo 20 de la Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia, se entiende por Servicios Básicos a aquellos que se refieren a agua potable, alcantarillado, electricidad, gas domiciliario, postal y telecomunicaciones.

Servicios básicos urbanos: Infraestructura urbana de agua y saneamiento, electricidad y energía, y recolección de basuras y desechos (Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (ONU-Hábitat), 2020).

Servicios Públicos (según Ley 341 de Participación y Control Social del Estado Plurinacional de Bolivia): Son aquellos servicios que pueden ser prestados tanto por instancias públicas como por instancias privadas, incluyendo las cooperativas, que buscan el bien común y son de interés colectivo.

Vivienda tradicional: Vivienda edificada por autoconstrucción o solo con albañiles (sin presencia de profesionales técnicos de la arquitectura y/o ingeniería), con materiales como las planchas metálicas para las cubiertas, el cemento o la tarima para los suelos y el ladrillo o adobe para las fachadas, financiando la construcción a partir de ahorros propios o con créditos (Gobierno Autónomo Municipal de La Paz, 2020).

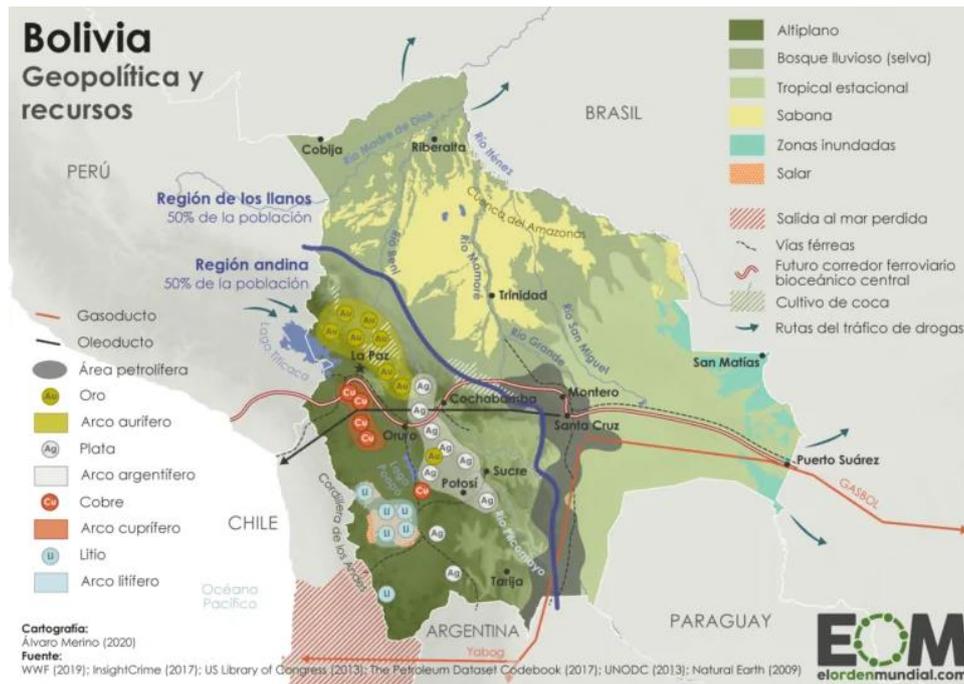


Figura 15. Mapa geopolítico y recursos de Bolivia. Fuente: El Orden Mundial (2021).

La situación política actual tiene su origen en el referéndum de febrero de 2016, cuando Evo Morales rechazó el mandato de no permitirle postularse a una cuarta legislatura. En 2019, las protestas en su contra, las denuncias de fraude por la OEA y las presiones de las fuerzas de seguridad le obligaron a renunciar a su cargo. En 2020 el Movimiento al Socialismo (MAS), su partido, volvió a ganar las elecciones esta vez con Luis Arce como candidato. Los opositores acusan a Arce y sobre todo a Morales, que sigue teniendo una posición de poder en el Gobierno, de persecución política. El MAS, en cambio, acusa a la oposición de buscar la desestabilización del Gobierno para crear las condiciones de un nuevo golpe de Estado. (Vaca, M, 2021).

Debido a estos acontecimientos políticos, la población de Bolivia experimenta una polarización que se da sobre todo en la política, pero también entre la población, perpetuando e incluso aumentando las tensiones entre la población no indígena e indígena.

A.2.2. Formación urbana del AM de La Paz

El proceso de urbanización en La Paz está relacionado con la migración principalmente del campo a la ciudad en los años 70. La población no absorbida por la industrialización se ubicó en áreas periféricas con poco acceso a servicios básicos, lo que generó un deterioro en su nivel de vida (Urquieta, P., 2014). Este crecimiento también produjo una fragmentación social del espacio urbano, lo que dio lugar a una división étnico-social.

Por otra parte, la ciudad de El Alto se constituyó inicialmente como prolongación de La Paz, siendo en los años 70 cuando la mayoría de esta población se ubicó en El Alto. Ya a partir

de los años 80 comenzó a crecer en todas direcciones⁷¹ (Urquieta, P., 2014). A mediados de los 80 se comenzaron a fortalecer las políticas municipales a partir de demandas concretas de la población en materia de servicios básicos e infraestructura urbana. Fue ya en 1985 cuando se convirtió en un municipio autónomo y finalmente en 1988 se determinó como ciudad independiente (Urquieta, P., 2014).

A.2.3. Características urbanas de Bolivia

i. Datos demográficos y habitacionales

Con relación a la migración, Bolivia contaba en 2020 con 164.100 de inmigrantes (1,4% de la población) y 927.200 de migrantes (GMDAC, 2022). Estos valores han aumentado desde el año 2000 (1,1%), además de que Bolivia sigue siendo el país (en números absolutos) con menor cantidad de personas inmigrantes de todo América Latina y El Caribe.

A su vez el Altiplano alberga aproximadamente al 36% de los desplazados de los Valles y 39% de los Llanos. Por otra parte, a nivel departamental, los principales flujos se producen hacia Santa Cruz y Cochabamba (UDAPE e INE-Bolivia, 2018).

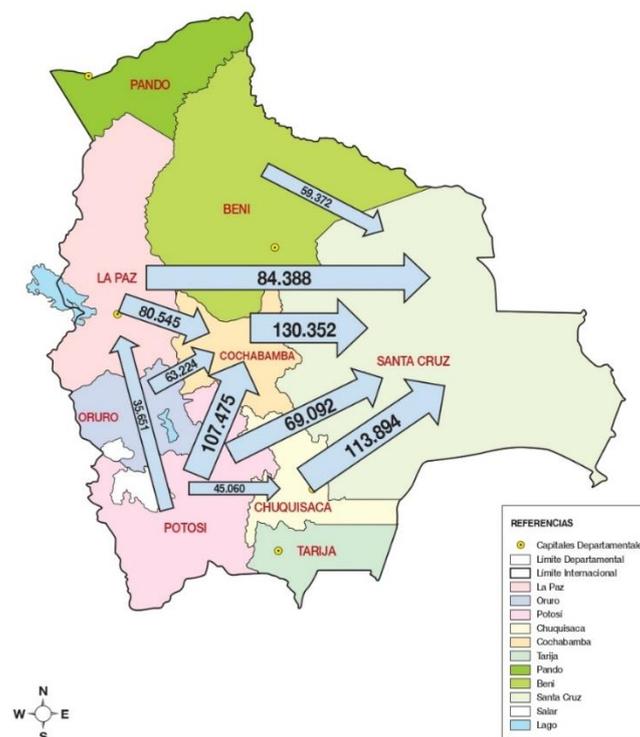


Figura 16. Principales flujos absolutos entre los departamentos del Estado Plurinacional de Bolivia. Fuente: OIM, UDAPE e INE Bolivia (2018).

⁷¹ Se siguieron los principales ejes de transporte hacia Oruro (parte del circuito comercial que vincula el país con el puerto de Arica, el Lago Titicaca (zona productiva de abastecimiento interno y de contacto comercial con Perú) y Viacha (zona industrial) (Díaz, M. P., 2014).

ii. Servicios básicos

Según el “Primer Reporte del Estado de la Prosperidad de las Ciudades de Bolivia” (ONU-Hábitat, GEPB y la CRS, 2021) establece el Índice de Ciudades Prósperas (CPI) a partir de las dimensiones: Productividad (desarrollo económico, generación de empleo, incremento en los ingresos de los hogares y creación de nuevas oportunidades laborales), Infraestructura para el Desarrollo (cuantitativamente el acceso a sistemas como agua potable, saneamiento, energía eléctrica, acceso a internet e infraestructuras públicas como transporte y movilidad), Calidad de Vida (cuantitativamente el acceso a servicios sociales, educación, salud, recreación y seguridad social), Equidad e Inclusión Social (promoción de la eliminación de la pobreza y marginalización, mejora integral de entornos urbanos informales, igualdad en el acceso a los servicios de la ciudad), Sostenibilidad Ambiental (impacto, degradación, regeneración y conservación de las ciudades), y Gobernanza y legislación Urbana (disponibilidad de instrumentos como políticas, normas, regulaciones y marcos de actuación institucional).

Servicios sanitarios y educativos

Los servicios sanitarios para el AM de La Paz se distribuyen en los siguientes niveles:

Establ. de Salud de 1 ^{er} Nivel	Establ. de Salud de 2 ^o nivel	Establ. de salud de 3 ^{er} Nivel	Total Establ. de Salud
191	16	22	229

Tabla 3. Distribución de servicios sanitarios en el AM de La Paz. Elaboración propia a partir de datos para 2016 del informe "Sistema de Ciudades" (ONU-Hábitat, GEPB y Reino de Suecia, 2021).

- Establecimiento de Salud de 1^{er} nivel: Centro de salud ubicado en los barrios, donde se recibe atención básica y se resuelven el 80% de las enfermedades.
- Establecimiento de Salud de 2^o nivel: Hospital para atención especializada de ginecología, pediatría, medicina interna y cirugía, además de fisioterapia y rehabilitación.
- Establecimiento de 3^{er} nivel: Hospital de alta resolución que cuenta con todas las especialidades médicas y prioriza la atención de enfermedades complejas (como el cáncer, servicios de psicología, tomografía, etc.).

Con relación a los establecimientos de educación regular se observa la siguiente distribución:

Inicial	Inicial + Primaria	Inicial + Primaria + Secundaria	Primaria	Primaria + Secundaria	Secundaria	Total
---------	--------------------	---------------------------------	----------	-----------------------	------------	-------

90	334	306	70	155	188	1.132
----	-----	-----	----	-----	-----	-------

Tabla 4. Distribución de establecimientos de educación regular por tipo para el Área Metropolitana de La Paz. Elaboración propia a partir de los datos para 2018 del Informe “Sistema de Ciudades” (ONU-Hábitat, GEPB y Reino de Suecia, 2021).

Gobernanza

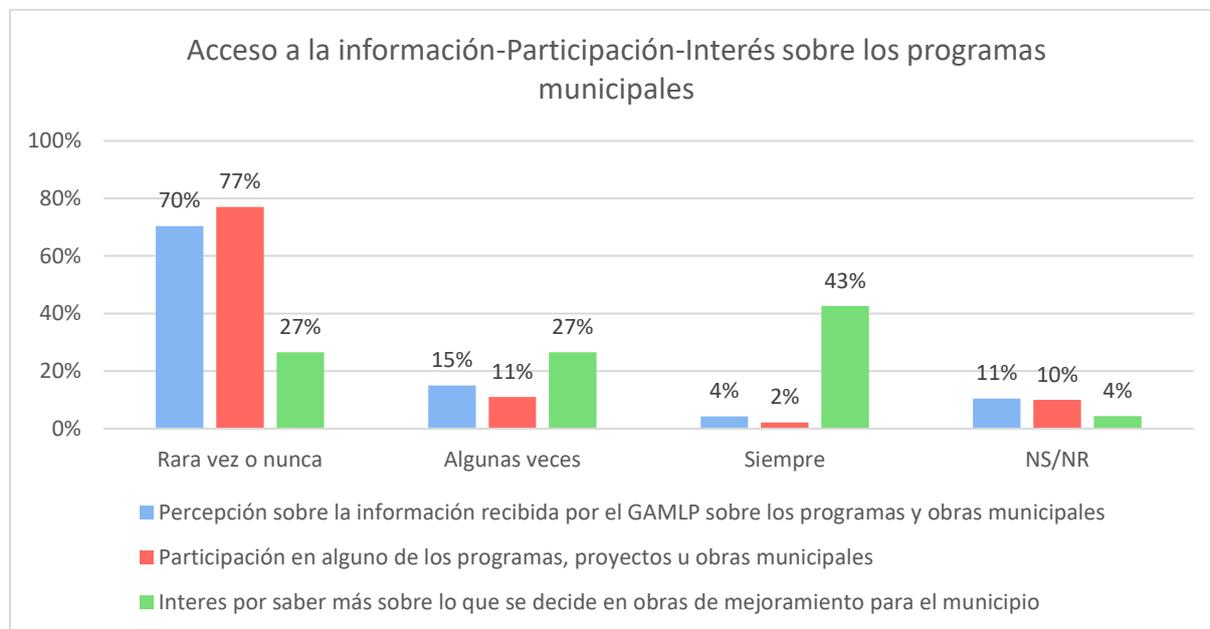


Figura 17. Participación vs. Interés de la población urbana de La Paz sobre las políticas municipales. Fuente: Elaboración propia a partir de “Vivienda Adecuada y ODS en el Municipio de La Paz” (GAMLMP – SMPD, 2020).

Características de vivienda

Los procedimientos de acceso a la vivienda más comunes actualmente en Bolivia se dan a partir de la autoconstrucción, la construcción con ayuda de empresas y profesionales o la construcción mediante la contratación de albañiles.

Las características de la vivienda en el AM de La Paz se caracterizan en función a varios factores. En primer lugar, por el tipo de tenencia de las viviendas⁷², donde predominan las viviendas propias, seguido por el alquiler y las viviendas prestadas por parientes o amigos.

⁷² Desde INE Bolivia realizan el estudio desagregando los valores por género de la persona “jefa del hogar” y cabe destacar que los valores obtenidos tanto para hombre como para mujer son muy próximos y no presentan diferencias significativas.

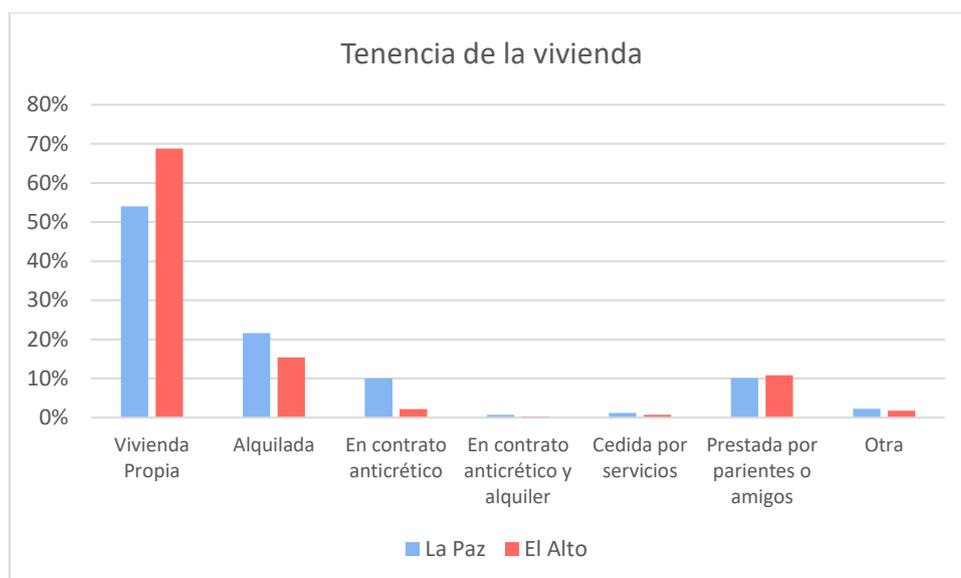


Figura 18. Tenencia de la vivienda en las regiones urbanas de La Paz y El Alto. Fuente: Elaboración propia a partir de datos INE Bolivia 2012.

Con relación a las personas y los espacios ocupados de las viviendas, se ha observado que la cantidad media de personas es de 3,3, con 2,1 de media por dormitorio, y un 45% de hogares donde habitan 2 o más personas en cada dormitorio.

La tipología de viviendas que se llevan a cabo en el AM de La Paz se caracteriza por tratarse principalmente de casas individuales y departamentos (alrededor del 90% del total), seguido de cuartos o habitaciones individuales.

	Casa	Departamento	Cuarto/habitación	Conventillo (viviendas colectivas)	Vivienda precaria	Local no destinado a vivienda	ns/nr
La Paz	75,8%	16,0%	3,6%	0,9%	0,9%	-	2,8%
El Alto	83,6%	3,8%	11,2%	-	1,0%	0,4%	-

Tabla 5. Tipología de viviendas en La Paz y El Alto. Fuente: Elaboración propia a partir de datos de “Vivienda Adecuada y ODS en el Municipio de La Paz” (GAMLP – SMPD, 2020) y “Plan Territorial de Desarrollo Integral” (SMPIU, 2017).

Por otra parte, para la composición de los sistemas constructivos, los más utilizados para la cubierta son calamina o plancha metálica, para los muros exteriores son los ladrillos cerámicos, bloques de cemento u hormigón y adobe o tapial, y para cimentación/forjados presenta más variación entre las regiones de La Paz y El Alto.

Con relación a los techos/cubiertas, en La Paz se utiliza principalmente calamina o plancha metálica pero también, aunque en menor porcentaje, losa de hormigón armado, frente al sistema utilizado en El Alto, donde en más del 90% de las viviendas se utiliza calamina o plancha metálica y donde el resto de sistemas se usa en porcentajes muy bajos.

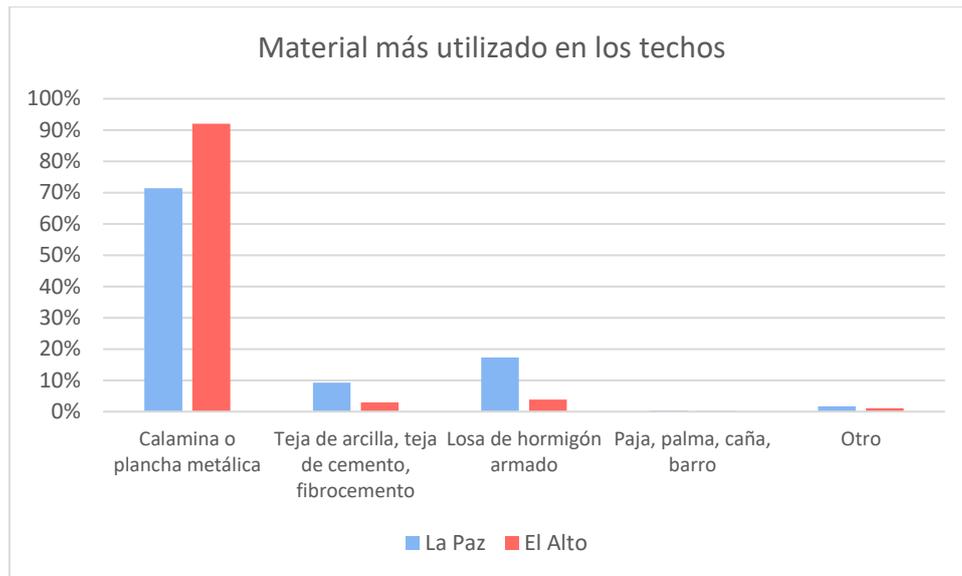


Figura 19. Material más utilizado en los techos de viviendas de La Paz y El Alto. Fuente: Elaboración propia a partir de datos INE Bolivia 2012.

También se observan diferencias en los muros exteriores, predominando el ladrillo frente al adobe/tapial en La Paz, frente a su uso más igualado para la región de El Alto.



Figura 20. Material más utilizado en paredes exteriores de viviendas de La Paz y El Alto. Fuente: Elaboración propia a partir de datos INE Bolivia 2012.

En la ejecución de suelos se encuentran sistemas más dispares, ya que para el caso de La Paz principalmente se usa cemento y machimbre o parquet, mientras que para El Alto se usa sobre todo cemento o en menor proporción machimbre o parquet y tierra.

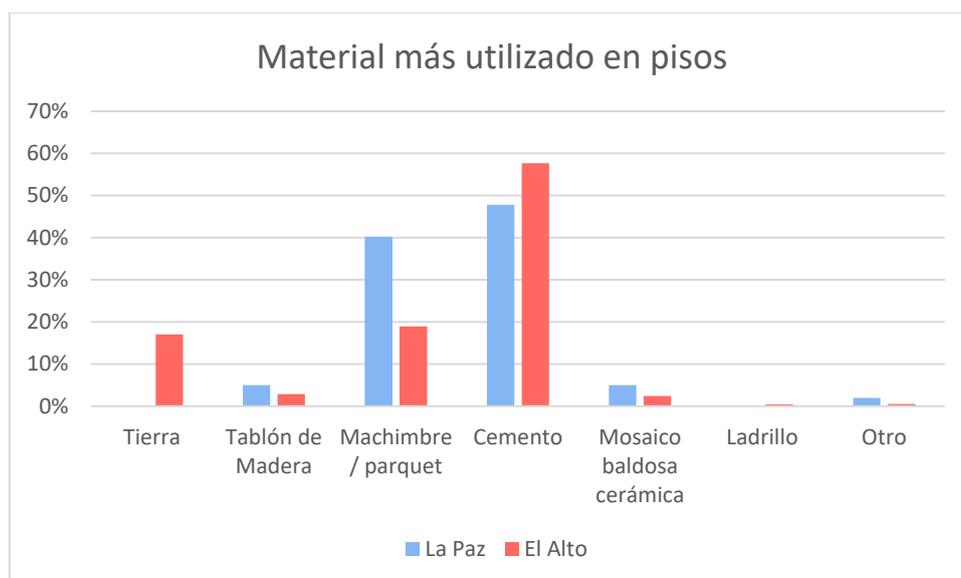


Figura 21. Material más utilizado en suelos viviendas de La Paz y El Alto Fuente: Elaboración propia a partir de datos de “Vivienda Adecuada y ODS en el Municipio de La Paz” (GAMLP – SMPD, 2020) y “Plan Territorial de Desarrollo Integral” (SMPIU, 2017).

Por último, el acceso a las tecnologías de la información se presenta como uno de los desafíos en los municipios de La Paz y sobre todo en El Alto, tal y como se puede observar en la siguiente figura.

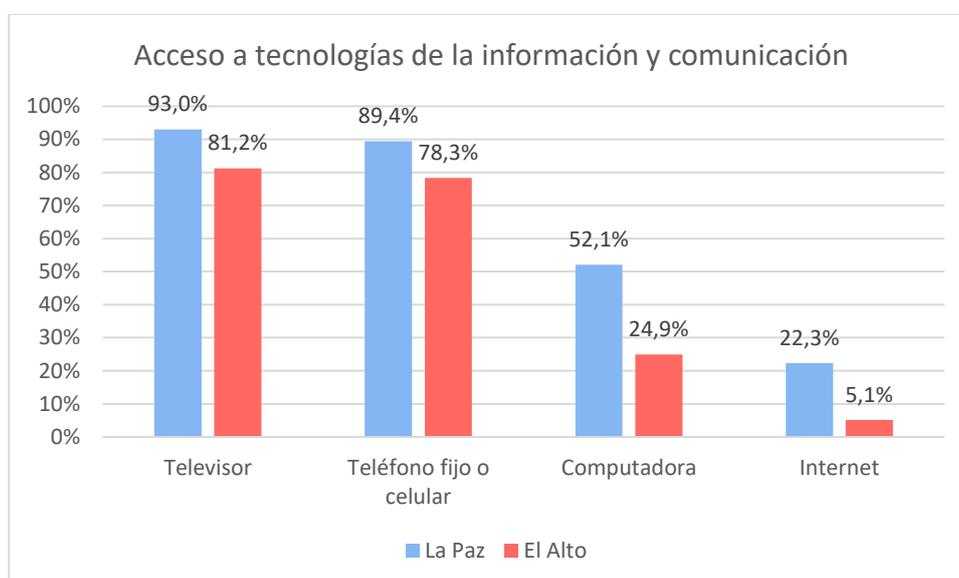


Figura 22. Porcentaje de hogares con acceso a las tecnologías de la información y comunicación en la vivienda. Fuente: Elaboración propia a partir de datos INE Bolivia (2012).

iii. Legislación

Nacional

- Ley nº777 del (SPIE) del 2016. La norma no concibe la escala urbano-nacional y carece de orientación estratégica para el desarrollo de la red de áreas urbanas y asentamientos humanos del país.

- El nivel central de Estado tampoco cuenta con un Plan Nacional de Ordenamiento Territorial
- Decreto Supremo n°986 (2011) crea la Agencia Estatal de Vivienda como encargada de la dotación de soluciones habitacionales y hábitat a la población de Bolivia.
- Ley n°247 (2012, modificada en 2016 por la ley n°803) de regularización del derecho propietario sobre bienes inmuebles urbanos destinados a vivienda. Es la principal ley nacional respecto a la vivienda, cuyo objetivo es la regularización del derecho de propiedad de las mismas.
- Decreto Supremo n°1842 (2013) relacionado con aspectos de tasas y financiación de la vivienda social.
- Ley n°959 (2017), con el objeto de promover la implementación de programas y proyectos de vivienda social.
- Resolución Ministerial n°266/2018, para aprobar el Reglamento para la elaboración del Plan Plurianual de Reducción del Déficit Habitacional.

Autonómico:

- La gestión territorial de los Gobiernos Autónomos Departamentales se concentra casi exclusivamente en el ámbito rural y carece de un abordaje integrado del territorio respecto a los vínculos urbano-rurales. A esto se añaden también las limitaciones de recursos y capacidades institucionales en este nivel de gobierno.

INSTRUMENTOS DE PLANIFICACIÓN

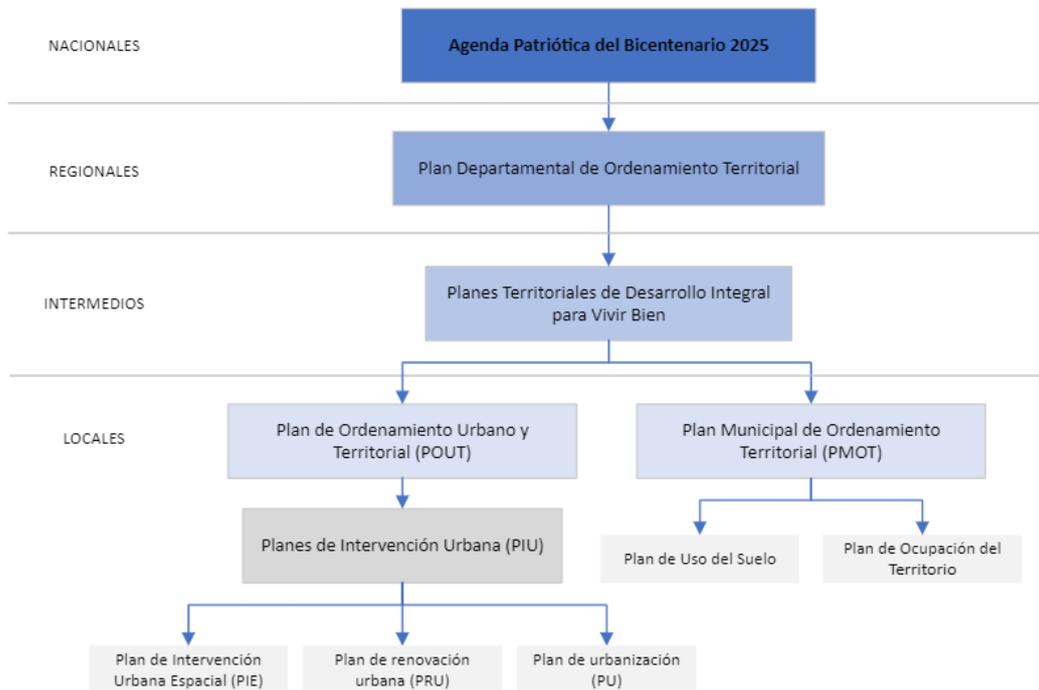


Figura 23. Instrumentos de Planificación y Gestión Urbana de Bolivia. Elaboración propia a partir de los datos recogidos en la “Plataforma Urbana y de Ciudades de América Latina y el Caribe” (CEPAL, 2022).

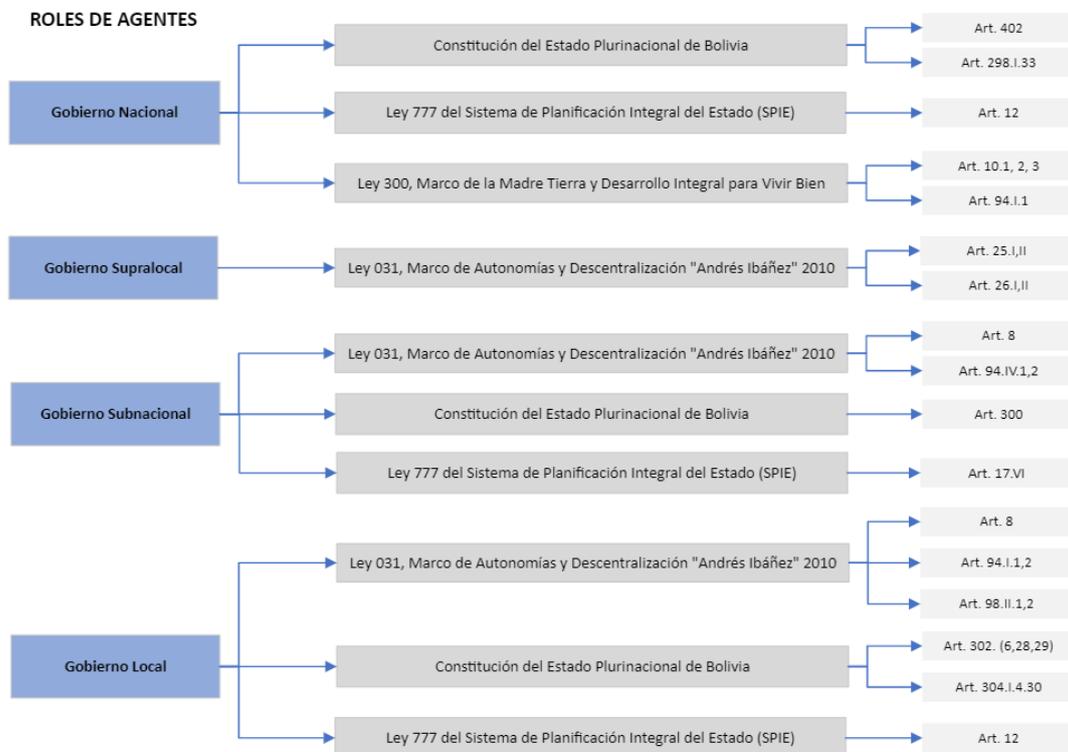


Figura 24. Ubicación dentro de la legislación boliviana de las obligaciones y deberes de los diferentes actores.

Para la generación de instrumentos de planificación y gestión urbana en ciudades, en el caso de las aglomeraciones metropolitanas, La Paz ha generado el 52% sobre el total ideal, seguido de Cochabamba (24%) y Santa Cruz (9%) (según informe Sistema de ciudades (ONU-Hábitat, Gobierno del Estado Plurinacional de Bolivia y Reino de Suecia, 2021), considerando herramientas como: a) Catastro Urbano, b) Planos de Zonificación, c) Delimitación del Área Urbana (DAU), d) Plan de Ordenamiento Urbano y Territorial (POUT), y Plan Municipal de Ordenamiento Territorial (PMOT)).

Municipio de La Paz:

- Ley Municipal n°233 (2017) de fiscalización técnica territorial
- Ley Municipal n°262 (2017) del registro catastral masivo y habitacional municipal para aprobación de plano de bien inmueble.
- Normativa específica: el GAMLP emite normativa relacionada a expropiaciones para la construcción de vivienda social, impuesto a bienes inmuebles, mejoramiento de viviendas, enajenación de propiedades e incluso convenios con organismos relacionados con esta temática como ONU - Hábitat. Finalmente, la Política Municipal de Vivienda y Hábitat (PMVH) presentada en la gestión 2020, tiene como objetivo promover el acceso y derecho a la vivienda y el hábitat con calidad de vida, mediante acciones en el corto, mediano y largo plazo en el municipio de La Paz.

A.3. Agendas Urbanas y Bolivia

A.3.1. Agenda 2030

Metas del ODS 11	Vínculos con otros ODS
11.1 Para 2030, asegurar el acceso de todas las personas a viviendas y servicios básicos adecuados, seguros y asequibles y mejorar los barrios marginales.	
11.2 Para 2030, proporcionar acceso a sistemas de transporte seguros, asequibles, accesibles y sostenibles para todos y mejorar la seguridad vial, en particular mediante la ampliación del transporte público, prestando especial atención a las necesidades de las personas en situación vulnerable...	
11.3 Para 2030, aumentar la urbanización inclusiva y sostenible y la capacidad para una planificación y gestión participativas, integradas y sostenibles de los asentamientos humanos en todos los países.	
11.4 Redoblar los esfuerzos para proteger y salvaguardar el patrimonio cultural y natural del mundo.	
11.5 Para 2030, reducir de forma significativa el número de muertes y de personas afectadas por los desastres, incluidos los relacionados con el agua, y reducir sustancialmente las pérdidas económicas directas vinculadas al producto interno bruto mundial causadas por los desastres, haciendo especial hincapié en la protección de los pobres y las personas en situaciones vulnerables.	
11.6 Para 2030, reducir el impacto ambiental negativo per cápita de las ciudades, incluso prestando especial atención a la calidad del aire y la gestión de los desechos municipales y de otro tipo.	
11.7 Para 2030, proporcionar acceso universal a zonas verdes y espacios públicos seguros, inclusivos y accesibles, en particular para las mujeres y los niños, las personas de edad y las personas con discapacidad.	
11.a Apoyar los vínculos económicos, sociales y ambientales positivos entre las zonas urbanas, periurbanas y rurales mediante el fortalecimiento de la planificación del desarrollo nacional y regional.	
11.b Para 2020, aumentar sustancialmente el número de ciudades... que adoptan y ponen en marcha políticas y planes integrados para promover la inclusión, el uso eficiente de los recursos, la mitigación del cambio climático y la adaptación a él y la resiliencia ante los desastres.... y la gestión integral de los riesgos de desastre...	

Tabla 6. Nexos entre el ODS 11, otros ODS y la Nueva Agenda urbana. Fuente: “La Nueva Agenda Urbana Ilustrada” (ONU-Hábitat, 2020).

 <p>1 FIN DE LA POBREZA</p>	<p>Meta 1.4 Garantizar que todas las personas tengan acceso a los servicios básicos, la propiedad, el control de las tierras y otros bienes, los recursos naturales, las nuevas tecnologías y los servicios económicos.</p> <p>Meta 1.5 Fomentar la resiliencia de las personas pobres y reducir su vulnerabilidad y exposición a fenómenos externos relacionados con el clima y otros desastres sociales y ambientales.</p>
 <p>5 IGUALDAD DE GÉNERO</p>	<p>Meta 5.5 Asegurar la participación plena y efectiva de las mujeres y la igualdad de oportunidades de liderazgo a todos los niveles decisorios en la vida política, económica y pública.</p> <p>Meta 5.a Empezar reformas que otorguen a las mujeres igualdad de derechos a los recursos económicos, así como acceso a la propiedad y al control de la tierra y otros tipos de bienes, los servicios financieros, y los recursos naturales, de conformidad con las leyes nacionales.</p>
<p>Meta 5.b Mejorar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, para promover el empoderamiento de las mujeres.</p>	
 <p>6 AGUA LIMPIA Y SANEAMIENTO</p>	<p>Meta 6.2 Lograr el acceso a servicios de saneamiento e higiene adecuados y equitativos para todos y poner fin a la defecación al aire libre, prestando especial atención a las necesidades de las mujeres y las niñas y las personas en situaciones de vulnerabilidad.</p> <p>6.b Apoyar y fortalecer la participación de las comunidades locales en la mejora de la gestión del agua y el saneamiento.</p>
 <p>7 ENERGÍA ASEQUIBLE Y NO CONTAMINANTE</p>	<p>Meta 7.2 Aumentar considerablemente la proporción de energía renovable en el conjunto de fuentes energéticas.</p> <p>Meta 7.3 Duplicar la tasa mundial de mejora de la eficiencia energética.</p>
 <p>9 INDUSTRIA, INNOVACIÓN E INFRAESTRUCTURA</p>	<p>Meta 9.1 Desarrollar infraestructuras fiables, sostenibles, resilientes y de calidad (...) haciendo especial hincapié en el acceso asequible y equitativo para todas las personas</p> <p>Meta 9.c Aumentar significativamente el acceso a las tecnologías de la información y las comunicaciones y esforzarse por proporcionar acceso universal y asequible a Internet.</p>
 <p>10 REDUCCIÓN DE LAS DESIGUALDADES</p>	<p>Meta 10.2 Potenciar y promover la inclusión social, económica y política de todas las personas, sin discriminación de ningún tipo.</p> <p>Meta 10.3 Garantizar la igualdad de oportunidades y reducir la desigualdad de resultados, incluso eliminando las leyes, políticas y prácticas discriminatorias y promoviendo legislaciones, políticas y medidas adecuadas a ese respecto.</p>
 <p>12 PRODUCCIÓN Y CONSUMO RESPONSABLES</p>	<p>Meta 12.5 Reducir considerablemente la generación de desechos mediante actividades de prevención, reducción, reciclado y reutilización.</p> <p>Meta 12.8 Asegurar que las personas de todo el mundo tengan la información y los conocimientos pertinentes para el desarrollo sostenible y los estilos de vida en armonía con la naturaleza.</p>
 <p>13 ACCIÓN POR EL CLIMA</p>	<p>Meta 13.1 Fortalecer la resiliencia y la capacidad de adaptación a los riesgos relacionados con el clima y los desastres naturales en todos los países.</p> <p>Meta 13.3 Mejorar la educación, la sensibilización y la capacidad humana e institucional respecto de la mitigación del cambio climático, la adaptación a él, la reducción de sus efectos y la alerta temprana.</p> <p>Meta 13.b Promover mecanismos para aumentar la capacidad para la planificación y gestión eficaces en relación con el cambio climático, haciendo particular hincapié en las mujeres, los jóvenes y las comunidades locales y marginadas</p>
 <p>16 PAZ, JUSTICIA E INSTITUCIONES SÓLIDAS</p>	<p>Meta 16.6 Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas.</p> <p>Meta 16.7 Garantizar la adopción en todos los niveles de decisiones inclusivas, participativas y representativas que respondan a las necesidades de las personas.</p> <p>Meta 16.10 Garantizar el acceso público a la información (...).</p>
<p>Meta 16.b Promover y aplicar leyes y políticas no discriminatorias en favor del desarrollo sostenible.</p>	



Meta 17.14 Mejorar la coherencia de las políticas para el desarrollo sostenible.
 Meta 17.17 Fomentar y promover la constitución de alianzas eficaces en las esferas pública, público-privada y de la sociedad civil, aprovechando la experiencia y las estrategias de obtención de recursos de las alianzas

Tabla 7. ODS y metas relacionadas con el presente trabajo (excluyendo el ODS 11). Fuente: Elaboración propia a partir de datos “Objetivos de Desarrollo Sostenible” (ONU, 2022).

A.3.2. Nueva Agenda Urbana

Sostenibilidad Social	Sostenibilidad Económica
<ul style="list-style-type: none"> - Empoderamiento de grupos vulnerables - Igualdad de género. - Planificación para migrantes, minorías étnicas y personas con discapacidad. - Planificación sensible a la edad. 	<ul style="list-style-type: none"> - Creación de empleo y medios de vida. - Productividad y competitividad.
Sostenibilidad Ambiental	Sostenibilidad Espacial
<ul style="list-style-type: none"> - Conservación de la biodiversidad y los ecosistemas. - Resiliencia y adaptación al cambio climático. - Mitigación del cambio climático. 	<ul style="list-style-type: none"> - Sostenibilidad espacial y equidad. - Sostenibilidad espacial y densidad urbana.

Tabla 8. Dimensiones centrales de los compromisos transformadores de la Nueva Agenda Urbana. Fuente: Elaboración propia a partir del documento “La Nueva Agenda Urbana Ilustrada” (ONU-Hábitat, 2020).

MECANISMOS DE INTERVENCIÓN	Principios y Acciones
Políticas Urbanas Nacionales (nivel nacional)	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación de usos mixtos del suelo. - Planificación territorial: conectividad y cooperación entre ciudades.
Política de Suelo (nivel nacional)	<ul style="list-style-type: none"> - Gestión de zonas informales. - Regularización de la tenencia de la vivienda: mejora las áreas informales y periféricas.
Políticas de Mejora de Vivienda y Barrios marginales (nivel nacional)	<ul style="list-style-type: none"> - Vivienda adecuada: como catalizador para acceder a otros derechos. - Influencia de la comunidad: poder de decisión local sobre la vivienda.
Legislación y Regulación Urbana (nivel nacional y subnacional / ciudad)	<ul style="list-style-type: none"> - Necesidades de la ciudadanía: leyes urbanas que tengan fuertes vínculos con sus necesidades. - Vivienda: Legislar para un acceso equitativo a una vivienda adecuada y accesible. - Servicios urbanos: Marcos regulatorios apropiados para desarrollar y gestionar servicios urbanos básicos

<p>Diseño Urbano (nivel subnacional / ciudad)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ámbito público: expandirlo, protegerlo y promoverlo, así como mejorar la accesibilidad a los barrios. - Sentido de pertenencia incluido en las iniciativas políticas. - Diseño de talleres: desde el espacio público hasta a gran escala e iniciativas políticas. - Planes de barrio: a partir de planes maestros, que respeten la zona, promuevan usos mixtos y desarrollo inclusivo. - Códigos de edificación: asegurar calidad constructiva, prever riesgos y favorecer la eficiencia energética.
<p>Gobernanza Urbana (nivel local)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Toma de decisiones transparente por parte de representantes del gobierno. - Participación e inclusión: de todas las partes interesadas - Cooperación y Eficiencia entre autoridades locales. - Digitalización y gestión de conocimiento: recolección de datos que promueva la inclusión social en sus decisiones y resultados. - Gobernanza multinivel: Colaboraciones policéntricas y redes entre todos los agentes. - Gobernanza metropolitana: acceso por parte de los habitantes a bienes urbanos y servicios. - Participación de partes interesadas: involucrar a todas las partes (sobre todo a la sociedad civil) en la toma de decisiones públicas.

Tabla 9. Mecanismos de intervención de la Nueva Agenda Urbana relacionados con los sistemas participativos para viviendas. Fuente: Elaboración propia a partir del documento “Nueva Agenda Urbana Ilustrada” (ONU-Hábitat, 2020).

MEDIDAS DURAS PARA INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS	
	Principios y Acciones
<p>Energía</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Eficiencia Energética: Ayuda a reducir consumos y costos de energía, mejora la resiliencia climática. - La gobernanza local es clave para fomentar el cambio de comportamiento en residentes. - Áreas informales: se debe incluir en su mejora la electrificación y la planificación energética.
<p>Desechos sólidos</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Sensibilización para su mejor reciclaje, reutilización y eliminación
<p>Agua y Saneamiento</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Inversión necesaria para una total cobertura de agua potable, saneamiento y gestión de aguas residuales. - Compromiso público: sistemas integrales donde participan múltiples partes interesadas. - Reutilización: apropiada para cada municipio y recursos hídricos de los que dependa.

Tabla 10. Medidas duras para infraestructura y servicios de la NAU relacionadas con los sistemas participativos de viviendas. Fuente: Elaboración propia a partir del documento “Nueva Agenda Urbana Ilustrada” (ONU-Hábitat, 2020).

MEDIDAS BLANDAS		Principios y Acciones
Cultura	<ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento local: la cultura como fuente primaria de conocimiento e identidad de una localidad determinada. - Integración sectorial: proyectos culturales y de conservación integrados en otros sectores. - Mezcla de habilidades entre las personas del equipo. 	
Salud	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño ambiental: estrecha relación entre salud, medio ambiente y diseño urbano. - Códigos de Edificación: seguridad y salud en construcción. 	
Seguridad Urbana	<ul style="list-style-type: none"> - Transporte: incrementar el acceso al transporte a todos los niveles de ingresos y barrios. 	

Tabla 11. Medidas blandas de la Nueva Agenda Urbana relacionadas con los sistemas participativos de viviendas. Fuente: Elaboración propia a partir del documento “Nueva Agenda Urbana Ilustrada” (ONU-Hábitat, 2020).

TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN		Principios y Acciones
		<ul style="list-style-type: none"> - Transparencia: prácticas abiertas y transparentes para la correcta comprensión de los proyectos. - Capacidad de construcción: uso de tecnologías inteligentes en el desarrollo urbano a todos los niveles de gobierno para la recopilación de datos, mapeo, análisis y difusión. - Construcción resiliente: promover la construcción y modernización de edificios sostenibles, resilientes y eficientes en el uso de recursos. - Detección móvil: Utilizar los activos de la ciudad para la recopilación de datos, como la instalación de sensores con rastreadores para el control del tráfico y el medio ambiente.

Tabla 12. Medidas de tecnología e innovación de la Nueva Agenda Urbana relacionadas con los sistemas participativos de viviendas. Fuente: Elaboración propia a partir del documento “Nueva Agenda Urbana Ilustrada” (ONU-Hábitat, 2020).

A.3.3. Política de ciudades Bolivia

OBJETIVO	LÍNEA ESTRATÉGICA
Ciudades Inclusivas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Disminuir las brechas de género y generacionales 2. Reducir la desigualdad y la segregación socioespaciales incrementando el acceso a oportunidades y recursos 3. Fortalecer las identidades culturales poniendo en valor el patrimonio y la memoria colectiva, y promoviendo las artes
Gobernanza de la Ciudad	<ol style="list-style-type: none"> 4. Transformar la institucionalidad de las ciudades. 5. Incrementar las capacidades y la autonomía financiera de las ciudades 6. Promover la convivencia y la apropiación positiva de la ciudad mediante la construcción de una cultura de paz, diálogo, la participación y corresponsabilidad sociales 7. Contar con información y datos de calidad, formación especializada y procesos de investigación aplicados al desarrollo urbano 8. Promover el gobierno electrónico y abierto y la gestión inteligente de las ciudades

OBJETIVO	LÍNEA ESTRATÉGICA
Ciudades Ordenadas	9. Gestionar equitativamente el suelo potenciando procesos integrados de ordenamiento urbano y territorial 10. Incorporar a las ciudades y desarrollar el ordenamiento urbano y territorial en el Sistema de Planificación Integral del Estado
Ciudades Saludables y con Calidad de Vida	11. Facilitar el acceso equitativo a servicios urbanos de calidad 12. Promover la movilidad urbana eficiente y sostenible con enfoque de inclusión social y de género 13. Incrementar los equipamientos urbanos, con énfasis en la salud y el espacio público. 14. Desarrollar ciudades más seguras con enfoque en la prevención de la violencia
Ciudades Sostenibles y Resilientes	15. Optimizar la gestión integral ambiental de las ciudades, precautelando el equilibrio de las funciones ambientales, protegiendo la salud y reduciendo las desigualdades socioespaciales. 16. Fortalecer los sistemas de gestión integral de residuos sólidos. 17. Impulsar modalidades de producción urbana y hábitos de consumo sostenibles y saludables 18. Gestionar los riesgos de forma integral e implementar medidas de adaptación al cambio climático.
Ciudades Productivas	19. Elevar la productividad a partir de la gestión de economías de aglomeración, el desarrollo de entramados productivos y la cualificación de los entornos de trabajo. 20. Impulsar procesos de transformación productiva basados en la investigación, innovación y desarrollo (I+I+D).

Tabla 13. Objetivos y líneas estratégicas establecidas en el documento “Política de Ciudades” de Bolivia. Fuente: GEPB, ONU-Hábitat y la CRS, 2021.

Según el análisis de estas líneas estratégicas en el documento “Política de Ciudad”, las que presentan mayor prioridad tanto por su alto poder de influencia como por la baja posibilidad de ser influenciadas son:

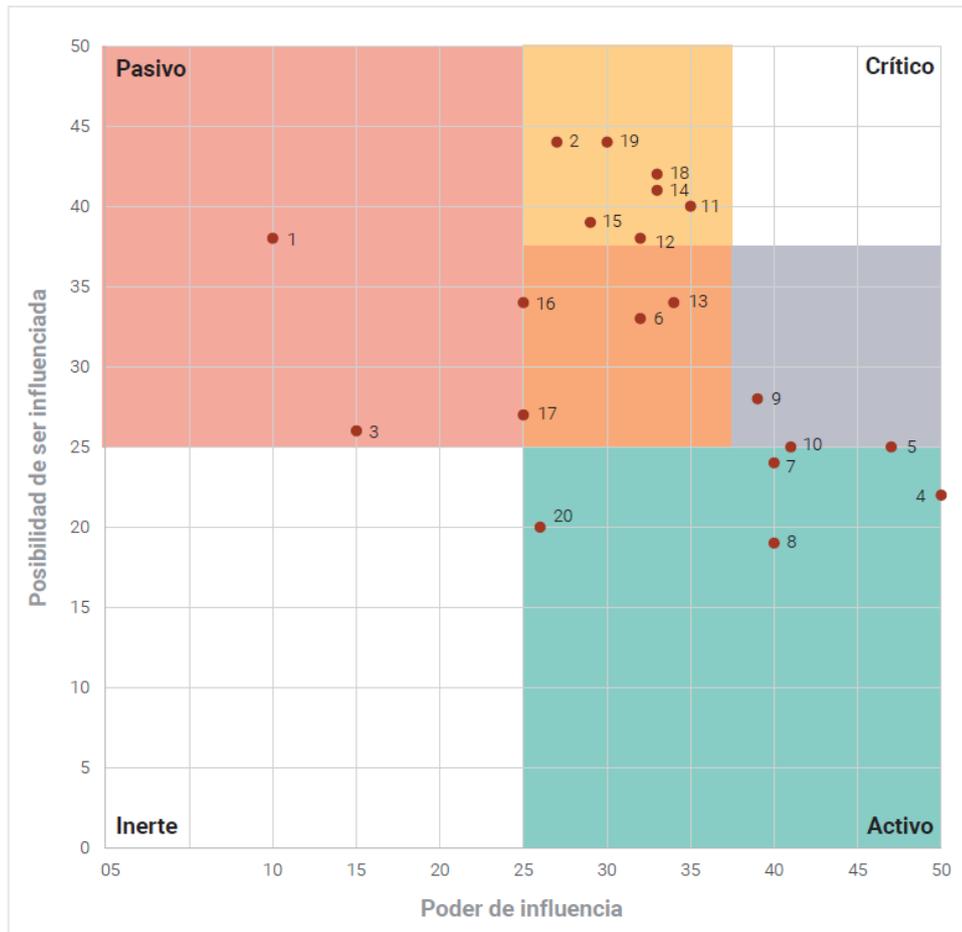


Figura 25. Análisis de priorización de acciones de la Política de Ciudades de Bolivia. Fuente: “Política de Ciudades” de Bolivia (GEPB, ONU-Hábitat y la CRS. 2021).

A.4. Viviendas participativas e integrales

A.4.1. Conceptualización

i. PSH y PGSH según Mariana Enet

Por una parte, considera que los agentes que suelen (y deberían) intervenir en estos procesos siguen el siguiente diagrama:



Figura 26. Relación de actores involucrados en procesos participativos de viviendas. Fuente: elaboración propia a partir de Enet, M. (2022).

Establece la necesidad de que exista un contacto bidireccional y continuo entre los agentes que conforman el emprendimiento socio-comunitario, organismos públicos y el equipo técnico interdisciplinario, así como con las empresas locales y/o regionales que participen en dicho proceso.

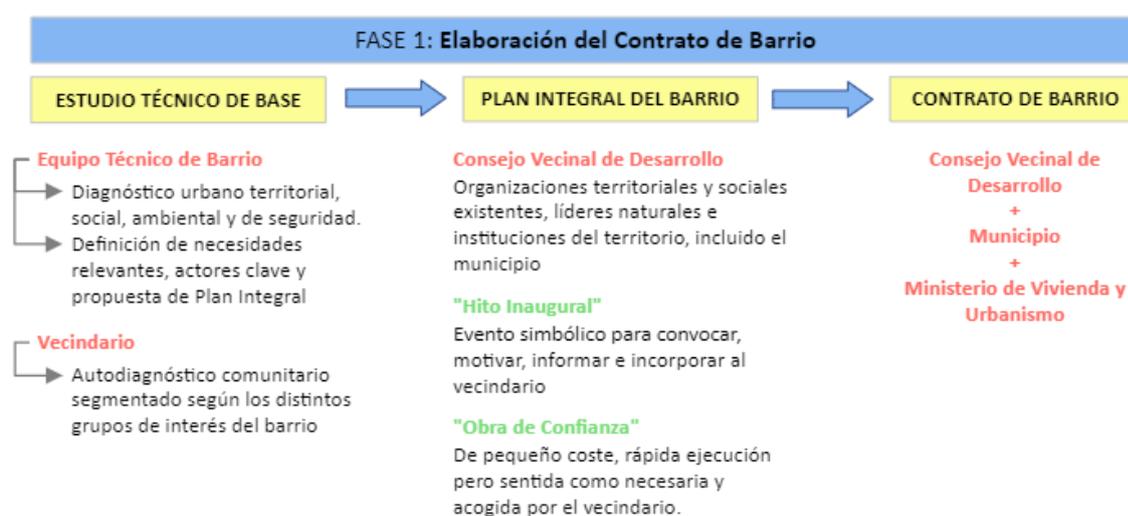
ASISTENCIAL	DERECHOS
Fragmentada-vivienda	Integral-hábitat
Segregada	Integrada
Estática	Autogestionaria
Masiva	Múltiples micro acciones
Uniforme	Diversidad
Industrializada	Materiales y formas constructivas locales
Insustentable	Sustentable (adecuadas a contexto territorial y cultural)
Diseños binarios sin consideración de géneros	Propuestas con participación de diversos géneros

Tabla 14. Lógicas de producción de viviendas. Asistencial vs. Derechos. Fuente: Elaboración propia según Enet, M (2022).

DESDE VISIÓN POSITIVISTA TECNOCRÁTICA LIGADA A LÓGICA ESTATAL Y MERCANTIL	HACIA PENSAMIENTO COMPLEJO Y SISTÉMICO LIGADA A LÓGICA DE PS
De arriba hacia abajo y del centro a la periferia	De abajo hacia arriba y desde la periferia al centro
Sistema cerrado predeterminado	Sistema abierto
Considerado como un problema estático	Considerado como un problema dinámico que evoluciona en el tiempo
Objeto – Progresivo – Etapas	Proceso – Evolución – Momentos
Problema técnico	Problema integral – multidimensional
Visión fragmentada (Tecnología constructiva, vivienda, urbanismo, etc.)	Visión integrada (articulación entre la solución tecnológica, con la definición de vivienda, barrio, sector urbano, ciudad, etc.) Multiescalar
Participación nula o de manipulación	Participación efectiva
Promoción político-social (políticas populares o asistenciales)	Concepción de derechos independientes del hábitat
Producido por una causa	Producido por múltiples causas interrelacionadas
Visión sectorial y tecnocrática impuesta a sectores de menor poder – para “educar”	Visión construida colectivamente en forma transdisciplinaria, intersectorial e integrada para autoevolucionar

Tabla 15. Relación características entre modelos participativos “de arriba abajo” y de “abajo hacia arriba”. Fuente: Elaboración propia a partir de Enet, M. (2022).

A.4.2. Metodología y Agentes



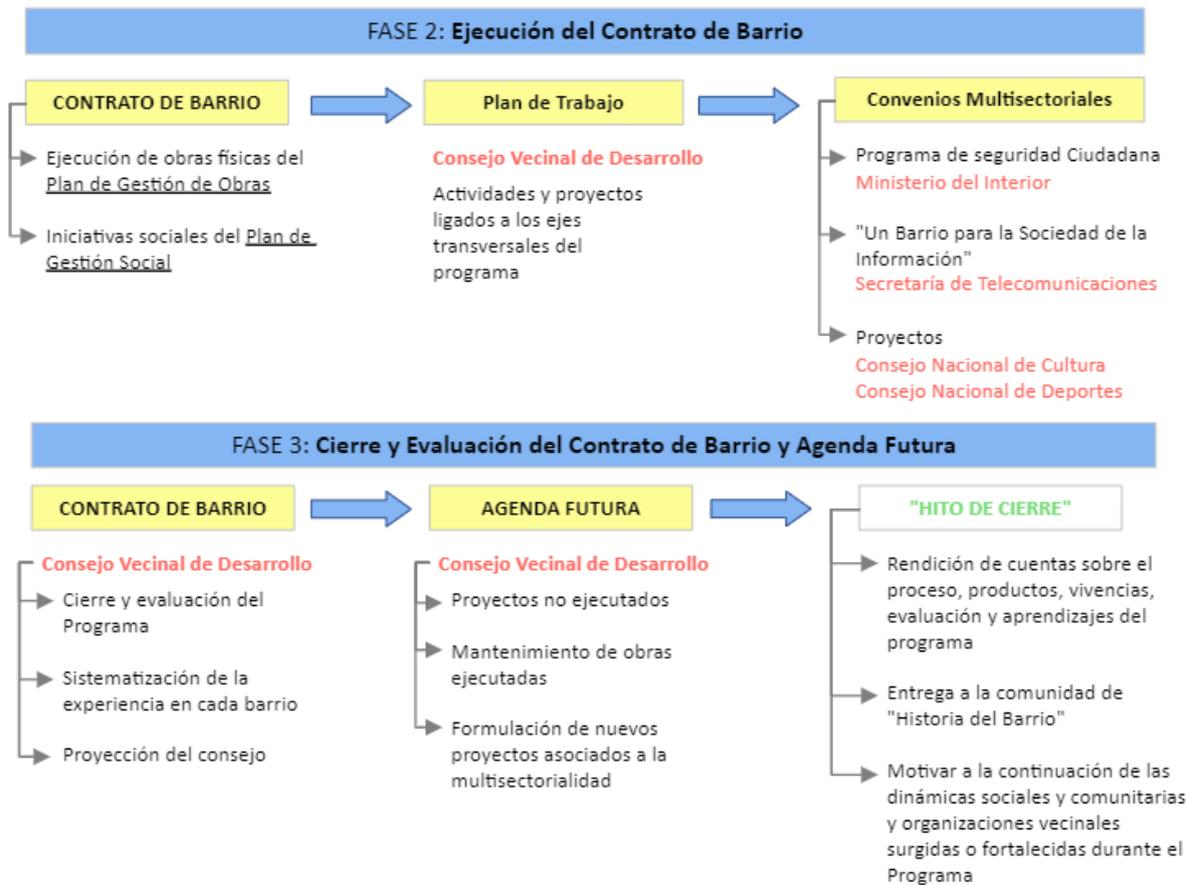


Figura 27. Fases del Programa Quiero mi Barrio. Fuente: Elaboración propia a partir de Ministerio de Vivienda y Urbanismo – Gobierno de Chile (2008).



Figura 28. Funciones actores Programa Barrios y Comunidades de Verdad. Fuente: Elaboración propia a partir de OIDP (2017).

Ayuda mutua y asistencia técnica

- Cada familia da 21 horas de trabajo por semana, lo que reduce costos y crea relaciones solidarias entre futuros vecinos.
- Todos trabajan en la construcción de todas las viviendas, distribuidas por sorteo al final de la obra.
- Las tareas se adecúan a las personas según sus habilidades.
- Cada cooperativa contrata un Instituto de Asistencia Técnica (IAT) que asesora el proyecto arquitectónico y otros aspectos (financiero, jurídico, social y técnico) sin fines de lucro.
- Es crucial que los institutos técnicos crean en el modelo.

Autogestión y democracia directa

- Aunque los Institutos de Asistencia Técnica proveen asesoramiento, es la cooperativa la que asigna los recursos y dirige el proyecto.
- El proceso constructivo favorece la adquisición de capacidades de dirección, contabilidad y organización.
- Cada familia tiene un voto en la asamblea a través de su socio titular, el cual puede delegar la representatividad en otro integrante de la familia.
- Los procesos democráticos existen no sólo al nivel de la cooperativa, son también la espina dorsal de la estructura de la Federación.

Propiedad colectiva

- La cooperativa es el único propietario permanente del parque de viviendas y las áreas comunes.
- La propiedad colectiva da seguridad a las familias y evita la especulación sobre el valor de la vivienda.
- Si una familia abandona su unidad, recibe el pago por sus horas de trabajo más el monto del préstamo amortizado. La cooperativa reasigna la vivienda a un nuevo socio.
- El valor de las viviendas se calcula en Unidades Reajustables (UR), una unidad de moneda ficticia creada por la Ley Nacional de Vivienda.

Independencia política

- Aunque los miembros de FUCVAM pueden pertenecer a cualquier organización, la federación no puede pertenecer a ningún grupo o partido político.
- FUCVAM no se alinea a ningún interés ajeno al de las cooperativas.

Figura 29. Claves del modelo FUCVAM. Fuente: Elaboración propia a partir de FUCVAM (2018).

A.4.3. Estudio de caso

Metodología	Agente Catalizador	Alcance	Financiación	Enfoque de Género	Enfoque Medioambiental	Tipo de proceso
Programa Barrios y Comunidades de Verdad (La Paz, Bolivia) (ME)	Municipio	Municipal	Pública, propia de las organizaciones, internacional (BM y BID ⁷³ principalmente)	Superficial	Superficial	Cíclico
Villa Zagala. Municipio de San Martín (Buenos Aires, Argentina) (M1)	Organismos públicos o vecindarios	Municipal	Pública o propia	Superficial	Fase específica	Lineal
Programa provincial de vivienda (Tunuyán, Argentina) (M2)	Municipio	Municipal	Mixta: Municipal, MBSN ⁷⁴ y BID	Transversal	Énfasis en I+D	Cíclico
Municipio de Colima (México) (M3)	Municipio / Departamento ⁷⁵	Municipal / Departamental	Pública	No se especifica	No se especifica	Lineal
Barrio Las Delicias (Ibagué, Colombia) (M4)	Comunidades y Universidad	Municipal	Principalmente universitaria. Leve apoyo público	Transversal	Énfasis en el reconocimiento del entorno urbano-ambiental	Cíclico
Programa Quiero Mi Barrio (Chile) (M5)	Estado	Nacional	Pública	Superficial	Eje transversal	Cíclico
Programa Barrios y Cultura del Agua (El Alto, Bolivia) (M6)	Organizaciones de la sociedad civil	Municipal	Propia, pública nacional y autonómica y apoyo de la Cooperación Internacional (CRS y SELAVIP ⁷⁶)	Proyecto liderado por mujeres	Transversal	Lineal
Federación Uruguaya de Cooperativas de Vivienda por Ayuda Mutua – FUCVAM (Uruguay) (M7)	Cooperativas	Nacional	Propia, pública, privada y cooperación internacional	Transversal	Pionera en innovación tecnológica	Cíclico
Comité Articulador de Cooperativas de Vivienda por Ayuda Mutua – CACVAM (Cochabamba, Bolivia) (M8)	Cooperativas	Departamental	Propia, otras organizaciones de la sociedad civil e internacional (CRS)	Transversal	Superficial	Cíclico

Tabla 16. Tabla comparativa metodologías estudiadas (en azul claro: caso de estudio para Bolivia y el AM de La Paz; en verde: mejor característica que el caso de estudio; rojo: peor característica que el caso de estudio; sin rellenar: igual característica que el caso de estudio). Fuente: Elaboración propia.

⁷³ Siglas de: Banco Mundial (BM) y Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

⁷⁴ Siglas de Ministerio de Bienestar Social de la Nación

⁷⁵ Se indica en verde más claro ya que el primer criterio comparativo es que el agente catalizador sea la propia población, y como segundo criterio el nivel del organismo público. Esto ocurre para la M3 y M5.

⁷⁶ Siglas de: Cooperación del Reino de Suecia (CRS) y Servicio Latinoamericano, Africano y Asiático de Vivienda Popular (SELAVIP)

A.4.4. Enfoque de género

PROCESO	PARTICIPACIÓN	
Ingreso y formación cooperativa	Media	Niveles de participación medio, entre necesidad, expectativa y niveles de pertenencia que va adquiriendo a la organización
Gestión de tierra	Alta	Niveles intensivos de participación y satisfacción por un logro fundamental y pertinencia a la organización
Diseño y planificación de obra	Media	Variable dependiendo del nivel de participación de los cooperativistas en su definición y apropiación
Gestión de crédito para la construcción	Baja	Variable dependiendo de los tiempos de espera para lograr el crédito y las situaciones adversas habitacionales que presionan a los cooperativistas para encontrar alguna solución urgente . Puede ser una fase crítica si se extiende en el tiempo.
Proceso de construcción	Alta	Niveles intensivos de participación y satisfacción
Post-obra	Media	Con distintos niveles según el tiempo, se va perdiendo pertenencia a la organización mol si se suele conservar con ciertos niveles a la cooperativa.

Tabla 17. Niveles de participación de la mujer en la Producción Social del Hábitat. Fuente: Elaboración propia a partir de Enet, M. (2022).

Viviendas participativas e integrales como solución al déficit cualitativo urbano en Bolivia.
Caso de estudio: Área Metropolitana de La Paz.

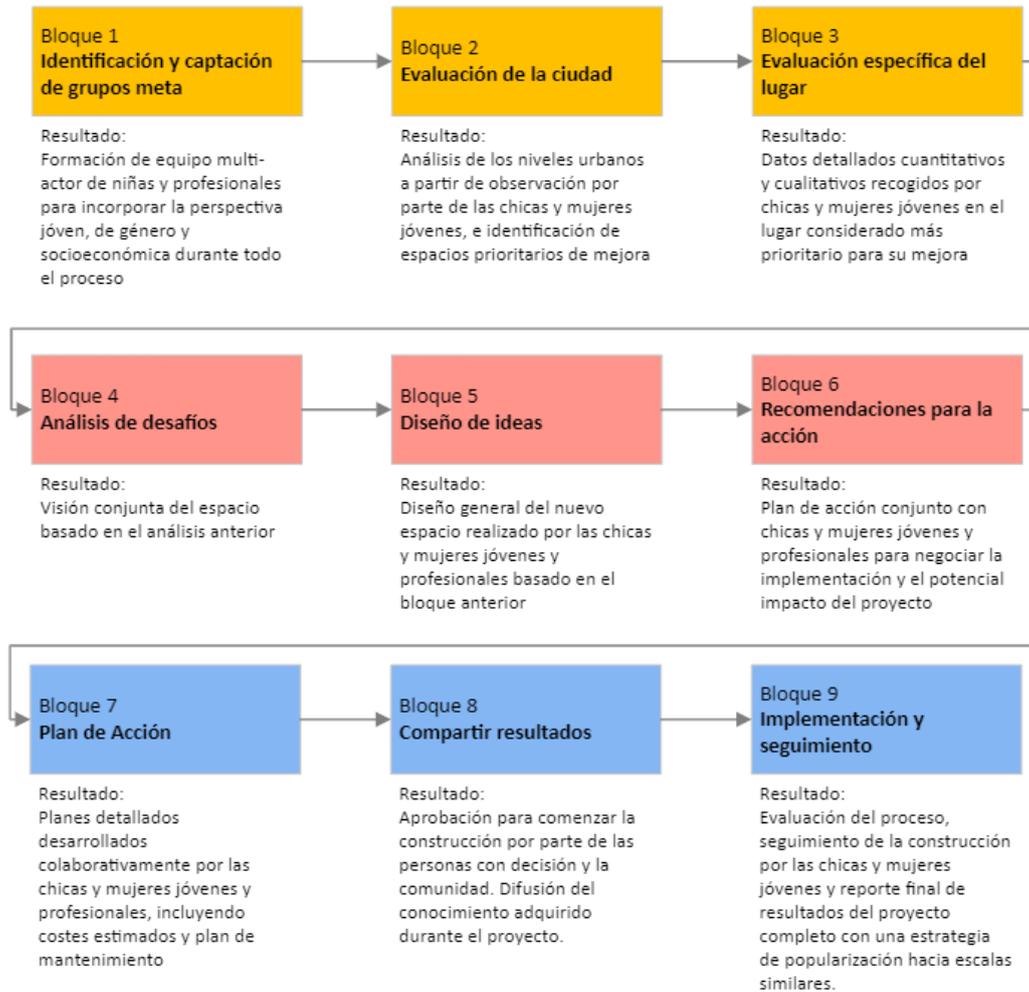


Figura 30. Metodología según documento “HER CITY. A guide for cities to sustainable and inclusive urban planning and design together with girls” (naranja: diagnóstico; rosa: diseño; azul: ejecución y seguimiento). Fuente: Elaboración propia según Global Utmaning y ONU-Hábitat (2021).

A.5. Entrevistas

El esquema de las entrevistas realizadas sigue el siguiente esquema: en primer lugar, se contactó con la persona especialista, se le facilitó una pequeña contextualización sobre la temática del presente trabajo y el guion con las preguntas orientativas a tratar en la entrevista, todo ello con un mínimo de dos días antes de la misma. Finalmente se realizó la entrevista vía online, la cual se grabó. De cada persona se obtuvo consentimiento expreso para la grabación y la utilización de la información tratada durante la entrevista. A continuación, se incluye la plantilla de este documento:

CONSENTIMIENTO DE CONFIDENCIALIDAD

La entrevista realizada a día __ de junio de 2022, se enmarca en el Trabajo Final de Máster (TFM) titulado "*Viviendas participativas e integrales como solución al déficit cualitativo urbano en Bolivia. Caso de estudio: Área metropolitana de La Paz*" que estoy realizando para el Máster en Cooperación Internacional al Desarrollo del Instituto Universitario de Estudios sobre Migraciones de la Universidad Pontificia Comillas de Madrid (España). No se utilizará su nombre o cualquier otra información personal. Sus respuestas se guardarán, absolutamente seguras, durante el curso del TFM. No se compartirá esta información con nadie más.

Acuerdo de la investigadora (marque la casilla):

Estoy de acuerdo en que la información que recojo cuando hablo con personas sólo será utilizada para mi TFM	X
Nombre:	Natalia Rodríguez Vinué
Firma:	
Fecha: ___ de _____ del 2022	
Lugar (país)	Madrid (España)

Acuerdo del participante (marque la casilla):

Acepto ser parte de esta investigación	
Estoy de acuerdo con que se grabe lo que digo	
Confirmando que entiendo la información anterior	
Confirmando que recibí una copia del formulario de consentimiento	
Nombre:	
Organización a la que pertenece:	
Firma:	
Fecha: ___ de _____ del 2022	

Figura 31. Documento tipo de "Consentimiento de Confidencialidad". Fuente: Universidad Pontificia de Comillas (2021)

A continuación, se detalla para cada persona entrevistada el guion con las preguntas que se trataron e incluyendo aquellas que fueron surgiendo durante la misma.

Entrevistado 1 (E1)

Perfil: hombre, boliviano, especialista en ONU-Hábitat Bolivia.

Preguntas:

1. ¿Realmente en la práctica se está llevando a cabo los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la Nueva Agenda Urbana?
2. ¿Cómo se aplica la “vivienda adecuada” en Bolivia?
3. ¿Desde ONU-Hábitat Bolivia se trabajan metodologías participativas? ¿Existe algún proyecto referente al respecto?
4. ¿Cuáles serían acciones clave para una participación efectiva en zonas urbanas? ¿cuáles serían los mayores desafíos y puntos críticos?
5. ¿Qué papel juegan/podrían jugar las Juntas Vecinales en este tipo de metodologías?
6. ¿Desde ONU-Hábitat se colabora con organizaciones de la sociedad civil o de cooperación internacional para la implementación de estas metodologías?

Entrevistado 2 (E2)

Perfil: hombre, boliviano, con experiencia en el sector de la construcción y eficiencia energética.

Preguntas:

1. ¿Cree que desde el Estado se están aplicando de manera efectiva agendas internacionales de desarrollo como la Agenda 2030? ¿y más específicamente en vivienda urbana?
2. ¿Qué considera por “vivienda adecuada”?
3. ¿Cree que para conseguir este tipo de viviendas se requiere la participación de la población y los distintos agentes?
4. ¿Qué acciones considera clave para que se produzca una participación efectiva en zonas urbanas? ¿cuáles serían los mayores desafíos?
5. ¿Considera que el sector de la construcción estaría dispuesto y preparado para trabajar en proyectos que incluyan metodologías participativas e integrales?

6. ¿Hasta qué nivel considera que la población estaría dispuesta a involucrarse en este tipo de procesos?

Entrevistado 3 (E3)

Perfil: hombre, boliviano, especialista en UNFPA Bolivia

Preguntas:

1. ¿Desde UNFPA se trabajan metodologías participativas? ¿considera que son realmente efectivas en la práctica?
2. ¿Cuáles serían las acciones clave para una participación efectiva en zonas urbanas?
3. ¿Cómo considera que es la sostenibilidad de los programas y proyectos participativos e integrales?
4. Con relación al uso de las tecnologías de la información, ¿qué estrategias considera más efectivas para la participación de la población?
5. ¿Cómo es la participación de los distintos colectivos sociales (mujeres, personas jóvenes, indígenas...) en los procesos participativos?