

Evaluación del uso de las TIC en Educación para el Desarrollo. Obtención de indicadores de buenas prácticas mediante análisis factorial

Evaluation of the Use of ICT in Education for Development. Getting Indicators of Best Practices by Factor Analysis

Ángeles Gutiérrez García
Universidad Autónoma de Madrid
nines.gutierrez@uam.es

Ana Eva Rodríguez Bravo
Universidad Nacional de Educación a Distancia
anaeva.rodriguez@edu.uned.es

Montserrat Pantoja Zarza
Manos Unidas
monpanzar@hotmail.com

Resumen

En este artículo se presenta la metodología de evaluación del proyecto de innovación “Incorporación de las nuevas tecnologías para facilitar el acercamiento de la sociedad española al Sur” financiado por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) y realizado por Manos Unidas. El convenio suscrito tiene como principal objetivo la incorporación de las TIC en los programas de formación de Manos Unidas, tanto en el ámbito formal como en el no formal e informal, así como en sus campañas informativas y de sensibilización sobre la realidad de los países del Sur. Las campañas de Manos Unidas tienen como objetivo sensibilizar a la población sobre los problemas del Tercer Mundo y sus posibles soluciones. Tales programas y campañas se engloban dentro de lo que se conoce como “Educación para el Desarrollo”. La Educación para el Desarrollo es un proceso para generar en los ciudadanos una conciencia crítica que les haga ser responsables y activos en la labor de construir una nueva sociedad más justa y solidaria con personas de otras partes del mundo más desfavorecidas. Este proceso educativo (formal, no formal e informal) encaminado, a través de conocimientos, actitudes y valores, a promover una ciudadanía global generadora de una cultura de la solidaridad comprometida en la lucha contra la pobreza y la exclusión así como con la promoción del desarrollo humano y sostenible (Ortega, 2007).

Uno de los requisitos de la AECID en el citado convenio era la evaluación intermedia de las acciones previstas. En este artículo se describe el proceso y los principales resultados de la evaluación de las acciones formativas previstas en el convenio y, aunque no era requisito del mismo, también se obtuvo un listado de indicadores de calidad de los programas formativos con TIC de Educación para el Desarrollo.

Palabras clave

Evaluación, Aprendizaje Online, Moodle, Redes Sociales, Educación para el Desarrollo, Análisis Factorial.

Abstract

This article describes the methodology for the assessment of the innovation project “Incorporation of Information and Communication Technology to facilitate the approach of

the Spanish society to the developing countries”, funded by the Spanish Agency for International Cooperation for Development (AECID) and conducted by the NGO “Manos Unidas”. This project has as its main objective the incorporation of ICT in Manos Unidas training programmes, as well as its information and awareness-raising campaigns about the reality of the developing countries. The campaigns of Manos Unidas aim to raise awareness about Third World problems and possible solutions. Such programmes and campaigns fall within what is known as “Education for Development”. The Education for Development is a process to generate critical thinking that makes citizens to be responsible and active in the task of building a more just and caring society to help people in other parts of the world. This educational process (formal, non-formal and informal) aimed, through knowledge, attitudes and values, to promote global citizenship generating a culture of solidarity committed to fighting poverty and exclusion as well as promoting sustainable human development (Ortega, 2007).

One of the requirements of the AECID in this agreement was the mid-term evaluation of the planned actions. This paper describes the process and the main results of the evaluation of the training provided for in the agreement and, though not a requirement, a list of indicators of quality of educational programs with ICT in Education for Development was also obtained and it is shown here.

Keywords

Evaluation, Online Learning, Moodle, Social Networks, Education for Development, Factor Analysis

Introducción

La Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo, (AECID), promueve diversas acciones para contribuir a una globalización más justa y solidaria. Entre los programas que impulsa este organismo público cobran especial interés las acciones en el ámbito de la Educación para el Desarrollo por considerar que inciden a medio y largo plazo en la implicación de la sociedad en la cooperación con los países en proceso de desarrollo. La Educación para el Desarrollo (a partir de ahora, ED) se define como un *proceso educativo (formal, no formal e informal) constante, encaminado, a través de conocimientos, actitudes y valores, a promover una ciudadanía global generadora de una cultura de la solidaridad comprometida en la lucha contra la pobreza y la exclusión, así como con la promoción del desarrollo humano y sostenible.* (Ortega, 2007, p.19).

En el IV Plan Director de la Cooperación Española 2013-2016 (AECID) se establecen las bases de los programas de ayuda y se especifica que dicha cooperación no es ajena a la situación de crisis en la que se encuentra inmersa España por lo que los recursos han de ser escrupulosamente administrados. En este sentido, los convenios que establece la AECID con instituciones dedicadas a la cooperación internacional, prescriben que han de evaluarse exhaustivamente las acciones previstas, así como el diseño de políticas y las propuestas de cambio social (Robeyns, 2005)

En el Convenio “Incorporación de las nuevas tecnologías para facilitar el acercamiento de la sociedad española al Sur”, (ref. 10-CO1-122), suscrito entre la AECID y Manos Unidas, se prescribieron dos tipos de evaluación, una evaluación *ex ante* para determinar las condiciones previas a la intervención educativa, y una *evaluación intermedia* que es el objeto de investigación que se presenta en este artículo. Dicho

convenio tiene una duración de cuatro años, por lo que la evaluación intermedia se realiza transcurridos los dos primeros.

La necesidad de la evaluación intermedia viene especificada en el apartado decimosexto de la Orden AEC/1303/2005, de 27 de abril, por la que se regulan las bases para la concesión de subvenciones a organizaciones no gubernamentales de desarrollo (ONGD) para la realización de intervenciones en materia de cooperación internacional para el desarrollo. El propósito de la misma ha sido el de obtener información objetiva sobre las actividades ejecutadas hasta el momento y la identificación de aspectos mejorables para que puedan ser incorporados al desarrollo de la ejecución restante.

La evaluación desarrollada se ha enmarcado dentro de las prácticas contempladas en el campo de la evaluación de proyectos sociales (Celorio y López de Munain, 2012). Cabe destacar que tal evaluación obedece a dos motivos, a saber, la rendición de cuentas y la mejora de la calidad de los programas. En el informe de seguimiento de la Educación para Todos (EPT) en el Mundo se insiste en la importancia de aprender y enseñar para el desarrollo (UNESCO, 2013) y en la necesidad de evaluar los programas de ED financiados por los gobiernos y de hacer públicas las conclusiones para ser tenidas en cuenta en acciones futuras.

El programa formativo de Educación para el Desarrollo con TIC

La incorporación de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en el programa formativo de ED de Manos Unidas trata de resolver algunas dificultades de la formación tradicional. El principal obstáculo para la ampliación de las actuaciones de ED es el coste ya que las actividades están dirigidas a un número alto de personas. Pero también hay que resolver los problemas que emanan de la diversidad social. La eficacia y eficiencia de las actuaciones de ED exige que exista un tratamiento diferenciado para colectivos distintos. Es necesario encontrar alternativas que permitan realizar una oferta que atienda a la diversidad social sin incrementar sensiblemente el coste por participante.

Todas las iniciativas relacionadas con la implantación de las TIC en Manos Unidas ha tenido en cuenta la utilización de Software libre. En el caso de la educación no formal se cuenta con:

- Un sitio Web entorno a una Plataforma de formación on-line, desarrollados en Moodle (Ilustración 1)
- Un espacio de Recursos o biblioteca virtual, desarrollado con un gestor de contenidos Joomla (Ilustración 2)

Ilustración 1: Plataforma de Formación Online basada en Moodle

Se han formado personas vinculadas a Manos Unidas en las diferentes delegaciones de la organización para acercar la Web de Formación a los potenciales usuarios y hacerles más sencillo su uso. Cada sede de la organización cuenta con un coordinador encargado de estimular y dinamizar la formación on-line en su ámbito geográfico, además debe procurar que no se incremente la brecha entre las personas tecnológicamente alfabetizadas y las que no lo son.

El diseño de los cursos contempla una estructura de desarrollo de cuatro semanas en las que el alumno debe trabajar unos contenidos teóricos y aplicarlos de manera práctica en los test de autoevaluación y en la actividad semanal propuesta que se comparte de manera colectiva en los foros del curso.

Los cursos son semipresenciales. Antes de iniciarse, los alumnos tienen una reunión de toma de contacto con su coordinador de delegación para familiarizarse con la plataforma y la materia de estudio. Al final de las cuatro semanas hay otra reunión para evaluar el curso y para discutir de qué modo cada participante puede aplicar los conocimientos adquiridos a su colaboración con la organización o a su propia vida.

Durante los dos primeros años de vigencia del convenio se han realizado 37 cursos de 7 materias diferentes en los que han participado 692 personas con un promedio de edad es de casi 50 años. Las dificultades técnicas más comunes que se han encontrado en estos dos años de formación on-line no formal tienen que ver con la poca cualificación de los usuarios que no están habituados a los entornos on-line.

En relación con los aspectos técnicos cabe destacar que el apostar por software libre y gratuito tiene una ventajas económicas claras pero tiene también sus inconvenientes, como el hecho de que no siempre se adapta a lo requerido en el ámbito de la educación no formal y de que se hace necesario contar con un equipo de soporte técnico experto.

En el *Espacio de Recursos*¹ (Ilustración 2) se encuentran disponibles para su descarga la mayoría de los materiales de carácter formativo que ha publicado Manos Unidas de manera gratuita aunque existe una zona de uso restringido para usuarios registrados.

Ilustración 2: Biblioteca online en Joomla

La evaluación intermedia del programa. Aspectos metodológicos

La evaluación intermedia del programa ha sido una *evaluación contextualizada*, es decir, se ha insertado en la lógica específica de las políticas, programas y proyectos de Cooperación Internacional para el Desarrollo y, específicamente, de ED en el marco de la Declaración de los Derechos Humanos, los acuerdos internacionales, las políticas españolas en esta materia y los propios fines de Manos Unidas. También ha sido una *evaluación sistémica*, es decir, ha contemplado el convenio en relación con todos los elementos y dimensiones que se mencionan en el apartado de descripción de la intervención evaluada. Por otra parte, ha asumido una concepción compleja de la realidad social y de las prácticas de cooperación y de Educación para el Desarrollo (Stufflebeam y Shinkfield, 1987). Puede considerarse también una *evaluación comprensiva* para la mejora de las acciones y la toma de decisiones, en tanto ha procurado ofrecer un conocimiento profundo de cómo se están haciendo las cosas en

¹ <http://www.manosunidas-online.org/biblioteca>

relación a los términos de referencia y ha tenido como finalidad comprender los procesos en marcha, detectar ámbitos de mejora y la posibilidad de potenciar las acciones en marcha o previstas (Lukas y Santiago, 2004). Se trata, además, de una *evaluación formativa* en dos sentidos ya que se ha centrado en los procesos como forma de explicar y entender los resultados y se ha concebido como una herramienta para la formación, la autoformación y el fortalecimiento institucional (Sanmartí, 2007). Por último, ha sido una *evaluación investigativa*, (Belair, 2000), puesto que ha procurado construir un conocimiento útil y necesario relacionado con el convenio, con múltiples beneficios para Manos Unidas como ONGD, para sus miembros con roles específicos y para otros actores de la cooperación internacional y la ED.

En este proceso de evaluación intermedia se han utilizado tanto métodos **cuantitativos** como métodos **cualitativos** de análisis. Los métodos cuantitativos (Mendoza, 2006) dan buena cuenta de los fenómenos directamente observables, ofrecen explicaciones que identifican las relaciones causa-efecto y permiten hacer predicciones. Gracias a este tipo de análisis se puede llegar a la identificación y descripción de indicadores de calidad en Educación para el Desarrollo (Cea d'Ancona, 1997). Los métodos cualitativos de análisis permiten la comprensión del sentido que los participantes en las distintas actividades le dan a sus propias acciones (Taylor y Bogdan, 1987). Los procedimientos, discusiones en grupo y entrevistas semiestructuradas, suponen que los sujetos describan e interpreten sus experiencias y que aporten información particular sobre la cual los evaluadores proponen una interpretación general (Fick, 2004).

Se ha pretendido, de un lado, detectar y definir estándares que puedan servir para comparar más fácilmente las acciones formativas y de sensibilización que forman parte de la ED y, de otro, ofrecer explicaciones complementarias a las valoraciones objetivas de tales acciones; es por eso que se ha optado por una evaluación basada en estándares y, a la vez, comprensiva (Stake, 2006).

Como estrategia metodológica se partió de una matriz de evaluación que recogía los conceptos de interés definidos a priori susceptibles de ser evaluados a través de los siguientes métodos:

- Cuantitativo:
 - Cuestionarios con preguntas de respuesta cerrada en escala tipo Likert (dirigidos a 3 clases de informantes: responsables del proyecto, profesores/tutores y voluntarios/simpatizantes)
- Cualitativos:
 - Valoración abierta a través de grupos de discusión (opiniones de responsables del proyecto, profesores/tutores y voluntarios/simpatizantes)
 - Entrevistas semiestructuradas (opiniones de informantes clave)

Los conceptos definidos en la matriz de evaluación dieron lugar a los indicadores de calidad de los programas de ED, una vez redefinidos a partir del análisis factorial de los

datos cuantitativos. El presente artículo se centra en este análisis aunque también se ofrecen los principales resultados de carácter cualitativo.

La matriz de evaluación

El proyecto de evaluación intermedia ha partido de la utilización de una matriz de evaluación como herramienta metodológica. El propósito de esta matriz fue el de servir de hoja de ruta que guiara el proceso de investigación evaluativa a llevar a cabo. Su elaboración se vinculó a cuatro aspectos: 1) la necesidad de que los investigadores no perdiesen de vista todos los elementos del convenio considerados parte del objeto de evaluación (objetivos generales, específicos y estratégicos) y, en consecuencia, respecto a los cuales era necesario recoger información para proporcionar resultados, conclusiones y recomendaciones; 2) la importancia de definir con precisión el alcance real del proceso evaluativo, es decir, las acciones y procesos que debían incluirse y los recursos e informantes clave que debían tenerse en consideración a la hora de recoger dicha información; 3) el valor de identificar los indicadores de evaluación a tener en cuenta, es decir, los factores en torno a los cuales se iba construir el análisis, proporcionando una definición de cada uno de ellos; y 4) la utilidad de contar con una referencia gráfica que vinculase los instrumentos de recogida de información previstos en el diseño metodológico con los elementos a evaluar, el alcance a lograr y las preguntas de evaluación formuladas.

La construcción de la matriz de evaluación como herramienta metodológica de la investigación se acometió en la primera fase del proyecto. Se hizo tomando como referencia, por un lado, los datos obtenidos del análisis de las fuentes de carácter secundario vinculadas al convenio que permitieron definir con precisión los elementos susceptibles de evaluación y el alcance de la misma, y, por otro lado, los criterios recomendados en el Manual de Gestión de Evaluaciones de la Cooperación Española de la DGPOLDE² (Dirección General de Planificación y Evaluación de Políticas para el desarrollo), a su vez tenidos en consideración por el convenio objeto de evaluación y las bases reguladoras de su evaluación intermedia externa.

La estructura de la matriz ha sido la de una rejilla de registro que recoge de información relativa a siete aspectos, información que se lee de izquierda a derecha y que permite avanzar desde los aspectos más globales del proceso evaluativo a los más concretos (véase Tabla 1).

² *Manual de Gestión de Evaluaciones de la Cooperación Española de la DGPOLDE. Aprender para Mejorar*. Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación (2007). Secretaría de Estado de Cooperación Internacional. Dirección General de Planificación y Evaluación de Políticas para el Desarrollo

Objetivo general	Objetivos específicos	Objetivos estratégicos	Indicadores de evaluación	Instrumentos de recogida de información	Preguntas de evaluación

Tabla 1: Estructura de la Matriz de Evaluación

Los tres primeros aspectos recogidos en la matriz sirvieron para identificar los elementos a tener en cuenta en la evaluación y el alcance de la misma.

A continuación se recogen los indicadores o factores en función de los cuales se iba a evaluar el convenio objeto de estudio. Para la selección de estos indicadores se tomaron como referencia los criterios recomendados en el Manual de Gestión de Evaluaciones de la Cooperación Española de la DG POLDE. El listado de indicadores se tomó como una hipótesis de trabajo que se puso a prueba en el diseño de la evaluación mediante la realización de un análisis factorial de los datos obtenidos en los cuestionarios. Este listado inicial incluyó un total de catorce indicadores: 1) pertinencia, 2) eficacia; 3) eficiencia; 4) viabilidad-sostenibilidad; 5) participación; 6) coordinación y trabajo en red; 7) coherencia; 8) cobertura; 9) aspectos metodológicos; 10) contenidos y metodología; 11) calidad pedagógica; 12) tecnologías; 13) apropiación y 14) visibilidad.

Por último, los aspectos quinto y sexto, hacen referencia expresamente al diseño metodológico de la investigación al vincular cada uno de los indicadores planteados a los instrumentos de recogida de información a emplear y las preguntas de evaluación a formular; asimismo, también refleja parte del alcance de la investigación al identificar el tipo de informante clave que sería destinatario de los distintos instrumentos de recogida de información y, en consecuencia, de las preguntas de evaluación incluidas en ellos.

Recogida de información y análisis de datos

Instrumentos y análisis cuantitativo

Se diseñaron tres *cuestionarios* como técnica de investigación para la recogida de datos de carácter cuantitativo. Los cuestionarios se elaboraron a partir de los indicadores identificados y descritos en la Matriz de Evaluación utilizada como herramienta metodológica. En el diseño se tuvieron en cuenta las recomendaciones y prescripciones de los manuales sobre elaboración de cuestionarios y escalas de actitudes (Martínez, 2003). Cada uno de los cuestionarios estaba dirigido a uno de los tres grupos de participantes en el Convenio: 1) responsables de las acciones del Convenio, 2) profesores y tutores 3) simpatizantes y voluntarios. Los cuestionarios estaban compuestos por preguntas de respuesta cerrada. Las opciones de respuesta eran cinco y se presentaban en una escala tipo Likert en la que los participantes debían expresar hasta qué punto estaban de acuerdo con cada una de las frases que componían el cuestionario correspondiente (1. Totalmente en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. No sabría decir, 4. De acuerdo, 5. Totalmente de acuerdo). Este tipo de escala nos permite obtener datos que se pueden tratar como cuantitativos y continuos en el análisis estadístico, debido a

la naturaleza de las categorías empleadas. Esto es especialmente útil si se quiere realizar un análisis paramétrico inferencial, más allá de los análisis descriptivos, como, por ejemplo, un análisis de varianza, de regresión, o, como se hizo en este caso, un análisis factorial.

El cuestionario a responsables de proyecto incluyó un total de 86 preguntas, siendo 30 minutos el tiempo necesario para su cumplimentación. Las preguntas se distribuyeron en tres bloques temáticos: 1. Realización y cobertura de las acciones del convenio, 2. Plataforma para la formación online y 3. Las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) en la Educación para el Desarrollo.

Por su parte, el cuestionario a profesores/tutores estuvo integrado por 79 preguntas, siendo también de 30 minutos el tiempo necesario para su cumplimentación. Dichas preguntas se distribuyeron en torno a cuatro bloques temáticos: 1. Conocimiento general sobre Manos Unidas y sus programas de desarrollo, 2. Cursos de formación ofertados por Manos Unidas, 3. Materiales y recursos educativos y 4. Actividades didácticas propuestas.

El cuestionario a voluntarios/simpatizantes constaba de 56 preguntas, siendo de 20 minutos el tiempo necesario para su cumplimentación. Los ítems de este cuestionario se distribuyeron en torno a cuatro bloques temáticos: 1. Conocimiento general sobre Manos Unidas y sus programas de desarrollo, 2. Cursos de formación ofertados por Manos Unidas, 3. Plataforma para la formación online y 4. Biblioteca virtual multimedia.

Una vez recogidos los datos de los tres cuestionarios estructurados se procedió al *análisis descriptivo* de los mismos utilizando el paquete estadístico SPSS. Los análisis descriptivos realizados han sido análisis de frecuencias y porcentajes. Se analizaron, en primer lugar, las variables socioeconómicas correspondientes a los grupos profesores/tutores y voluntarios/simpatizantes, haciéndose, además, una comparación entre ambos grupos. No se realiza un análisis de las variables socioeconómicas correspondientes al grupo de responsables del proyecto por entender que sus datos socioeconómicos no condicionan ninguna de las respuestas que se les solicitan. A continuación se realizan análisis descriptivos correspondientes al resto de las variables que miden los indicadores de calidad de la Educación para el Desarrollo tenidos en cuenta en la Matriz de Evaluación, comenzando con el grupo de responsables del proyecto, siguiendo con el de profesores/tutores y finalizando con el grupo de voluntarios/simpatizantes. Estos descriptivos relativos a los indicadores de calidad se complementan con la información de carácter cualitativo proporcionada por las discusiones dirigidas en grupo y las entrevistas semiestructuradas. En el presente artículo no se muestran los análisis descriptivos de los datos cuantitativos proporcionados por los cuestionarios por ser demasiado amplios. En su lugar, se ha optado por presentar los análisis de los datos cualitativos relacionados con algunos de los indicadores.

Además del análisis descriptivo, se realizó un *análisis factorial* para verificar si los indicadores incluidos en la Matriz de Evaluación son los adecuados para describir la calidad de la ED. El análisis factorial permite reducir la dimensión de las variables o factores que integran los cuestionarios diseñados. Cada uno de los ítems trata de medir

una variable pero muchas de ellas forman parte de un mismo constructo conceptual. El análisis factorial agrupa las variables en torno a un concepto o indicador.

Instrumentos y análisis cualitativo

Para el análisis cualitativo se diseñaron dos sesiones de discusión dirigida en grupo y dos tipos de entrevistas semiestructuradas.

Entre los participantes en las sesiones de discusión dirigida en grupo había personas que se ajustaban a los tres perfiles de informantes clave definidos: personas responsables de acciones del convenio, profesores/tutores y voluntarios/simpatizantes. El primero de los guiones de discusión dirigida en grupo estuvo orientado a propiciar la discusión y la reflexión sobre las ventajas e inconvenientes de la formación on-line del convenio y su potencial para inducir cambios de actitudes. El segundo de los guiones de discusión dirigida en grupo fue diseñado con objeto de instar a los participantes a discutir y reflexionar sobre las características y objetivos de las Campañas de Manos Unidas.

En las sesiones de discusión en grupo, se pidió a los miembros de los grupos que anotasen las principales conclusiones a las que llegaron tras la discusión. Las respuestas de los participantes fueron agrupando en categorías. Dichas categorías se describieron en torno a los conceptos clave expresados por los sujetos. Después se realizó un análisis de frecuencias y una representación gráfica de dicho análisis. Este mismo procedimiento de análisis también se realizó con los datos de las entrevistas semiestructuradas.

Muestra

A los cuestionarios respondieron un total de 106 sujetos, de los cuales 19 eran responsables del proyecto, 40 eran profesores y 47 eran voluntarios o simpatizantes. En cada una de las dos sesiones de discusión en grupo tomaron parte 21 sujetos, de los cuales 3 eran responsables de proyecto, 9 eran profesores/tutores y otros 9 eran voluntarios/simpatizantes. En las entrevistas semiestructuradas, participaron 23 sujetos, de los que 9 eran profesores/tutores, 12 eran voluntarios/simpatizantes y 2 eran responsables de departamento.

La edad del grupo de profesores/tutores que respondieron a los cuestionarios va desde los 21 hasta los 65, siendo la media de 45,75. A continuación se presentan en una misma tabla (Tabla 2) los datos correspondientes a la edad, los años de experiencia docente y los años en el centro actual.

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Edad	40	21	65	45,75	9,418
Años de experiencia docente	40	4	40	18,43	9,724
Años en el centro	40	1	40	13,27	9,389
N válido	40				

Tabla 2: Edad y experiencia laboral

En la variable años de experiencia la media es de 18,43, lo que indica que, en general, los participantes en este proceso de evaluación poseen bastante experiencia docente. Nótese que el valor mínimo es de 4 años, por lo que podemos afirmar que no hay ningún participante completamente inexperto. La media de años en el centro actual de trabajo es de 13,27, por lo que podemos pensar que, en general, se muestra bastante estabilidad en el empleo.

La media de edad de los voluntarios/simpatizantes que respondieron a los cuestionarios es casi 10 años mayor que la de los profesores/tutores (Tabla 3). También se observa que la dispersión es mayor en este grupo (desviación típica de 15,58 frente a 9,41 del otro grupo), por lo que estamos ante un grupo más heterogéneo en la variable socioeconómica edad.

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
PROFESORES/TUTORES	40	21	65	45,75	9,418
VOLUNTARIOS/ SIMPATIZANTES	47	25	74	54,04	15,579

Tabla 3: Edad de profesores/tutores y voluntarios/simpatizantes

Para comprobar si existen diferencias significativas entre ambas medias de edad se realiza una comparación de medias mediante la prueba “T de Student”. Los resultados indican que sí existen tales diferencias significativas entre las medias de edad de ambos grupos ($t=-2,939$; $gl=85$; $p=0,004$).

En cuanto a los ingresos, en ambos grupos la mayoría de los participantes consideran que en su familia hay un nivel de ingresos medio, si bien, en el grupo de profesores/tutores los datos se concentran más en esta categoría porque nadie manifestó

pertenecer a una familia de ingresos altos, tal y como sí lo manifiestan 5 personas del grupo de voluntarios/simpatizantes.

Resultados

Se presentan, en primer lugar, los resultados del análisis factorial; a continuación se muestran los datos descriptivos de mayor interés; por último se da cuenta de los datos cualitativos más relevantes

Conjunto de indicadores identificados en el Análisis factorial

Se realizaron análisis factoriales de los datos correspondientes al cuestionario de responsables del proyecto, al cuestionario de profesores/tutores y al cuestionario de voluntarios/participantes. El objetivo de estos análisis ha sido doble, por un lado, reducir el número de variables que describen la Calidad en la Educación para el Desarrollo con TIC y, por otro lado, comprobar si se agrupan según la propuesta de indicadores recogida en la Matriz de Evaluación. Para la realización de estos análisis se utilizó el paquete estadístico SPSS 19.0 para Windows.

Los grupos homogéneos de variables o factores se presentan, en el análisis factorial, ordenados según la proporción de la varianza de los datos que explican cada uno de ellos (Abdi, 2003).

A continuación se presentan los indicadores obtenidos en cada uno de los análisis factoriales realizados. El método de extracción fue el de componentes principales (Osborne y Fitzpatrick, 2012).

Análisis factorial del cuestionario a los responsables de proyecto

Once factores son los que explican el 89,1% de la varianza. Así, los 86 ítems que conformaron el cuestionario dirigido a los responsables del proyecto quedaron agrupados en estas 11 categorías.

La denominación propuesta para cada uno de esos once factores (indicadores) se presenta a continuación (Tabla 4) junto con la descripción de cada uno de ellos y un ítem ejemplo.

Nº	INDICADOR	DESCRIPCIÓN
1	<i>Eficacia-Eficiencia</i>	Se refiere al grado de consecución de los objetivos inicialmente previstos y a la explicitación de las dificultades encontradas por los destinatarios para acceder a las actividades. Todos estos aspectos conducen al diseño de

		<p>acciones correctivas. Los resultados alcanzados han de estar en relación con los recursos TIC empleados. Se han de respetar los presupuestos establecidos inicialmente y se ha de asegurar el seguimiento de los cronogramas y tiempos previstos.</p> <p>Podría también equipararse con el grado de satisfacción alcanzado y con el grado de realización de las actividades previstas. En su caso, también deben justificarse los motivos de la no realización.</p> <p>15. El curso “Los proyectos de desarrollo” fue positivamente valorado por los asistentes.</p>
2	Contenidos y Metodología	<p>Este indicador se refiere a la adecuación de los contenidos al público al que se dirigen, al grado de participación propuesto y al diseño de las actividades.</p> <p>Se ha de valorar también la utilidad de las conclusiones de los trabajos de evaluación previa.</p> <p>59. Los cursos diseñados en Moodle incluyen actividades en grupo para fomentar el aprendizaje colaborativo.</p>
3	Participación	<p>Se refiere a la delimitación clara de quiénes participan en el proyecto, cuáles son los actores participantes en cada fase y la medida de su participación en cada una de las fases. También se relaciona con la promoción de la implicación de la población beneficiaria.</p> <p>7. La actividad Clipmetrajes (Ilustración 3) tuvo una amplia participación.</p>
4	Nuevas Tecnologías	<p>Este indicador se refiere a la identificación y evaluación de las alternativas TIC, al aprovechamiento de los recursos tecnológicos, a la accesibilidad, a la idoneidad en la selección de recursos y al buen uso de los mismos.</p> <p>64. Los cursos “Los proyectos de desarrollo” y “Los voluntarios” son fácilmente accesibles desde la web de Manos Unidas.</p>
5	Viabilidad-Sostenibilidad	<p>El indicador de viabilidad o sostenibilidad hace referencia al mantenimiento en el tiempo de los beneficios una vez retirada la financiación, así como a la promoción de un progreso tecnológico apropiado.</p> <p>78. Todos los cursos realizados son evaluados en orden a revisar y optimizar los procesos en las siguientes ediciones.</p>

6	Cobertura	<p>El indicador cobertura tiene que ver con los colectivos atendidos por las acciones del proyecto y con el alcance de las actuaciones. Se deben procurar los mecanismos para facilitar el acceso a los servicios por parte de los beneficiarios.</p> <p>10. La acción “Incrementar el alcance, intensidad y calidad de la ED a través de las TIC en educación no formal” cubrió todas las Comunidades Autónomas previstas en el Convenio.</p>
7	Coherencia	<p>Este indicador se refiere a la idoneidad de la estructura interna de la intervención y complementariedad con otras intervenciones. Implica que se dé una correspondencia entre los problemas detectados y los objetivos propuestos y una adecuación de los programas para la consecución de los objetivos. Es necesaria la definición correcta de objetivos, resultados.</p> <p>1. La actividad se realizó en las lenguas castellano, gallego, catalán, valenciano y vasco, tal y como estaba previsto.</p>
8	Visibilidad	<p>Este indicador se refiere a las estrategias de valoración y visualización del proyecto y de sus resultados.</p> <p>29. Los medios de comunicación se hicieron eco del documento y lo difundieron profusamente.</p>
9	Coordinación y Trabajo en Red	<p>El indicador coordinación y trabajo en red describe los mecanismos de coordinación con otras entidades, el grado de satisfacción en las colaboraciones con otras instituciones y los resultados de los trabajos conjuntos.</p> <p>33. Las reuniones de coordinación del proyecto, así como otras vías de comunicación con los participantes, han conseguido el nivel de implicación esperado.</p>
10	Pertinencia	<p>Este indicador se refiere a la adecuación de la intervención al contexto, a la utilidad de la intervención en la población participante y a la correspondencia de la intervención con las prioridades y necesidades de la población beneficiaria.</p> <p>49. En las actividades “Desarrollo y publicación de 3 cursos online” e “Impartición de 4 cursos de formación mixta”, los cursos cumplen con las necesidades formativas de los voluntarios y simpatizantes.</p>

11	Calidad Pedagógica	Este indicador hace referencia a la perspectiva pedagógica de los temas de ED, a las estrategias de comunicación y a los sistemas de evaluación de los aprendizajes. <i>55. Moodle, como herramienta de enseñanza y aprendizaje y desde el punto de vista pedagógico, ha resultado muy adecuada.</i>
----	---------------------------	---

Tabla 4: Indicadores según los responsables del proyecto



Ilustración 3: Concurso de Clipmetrajes para escolares

Análisis factorial del cuestionario a profesores/tutores

Se recogen, en primer lugar, los indicadores correspondientes a los datos de los profesores/tutores hasta el ítem 31, ya que desde el ítem 32 en adelante las preguntas eran de respuesta condicionada del tipo, “Si realizó esta actividad conteste a la siguiente pregunta”. Puesto que a esas cuestiones contestaron menos personas que a las 31 primeras, se realizó un análisis factorial separado que se presenta después.

(a) En las preguntas no condicionales, 5 factores explican el 81,47% de la varianza. Por tanto, los 31 ítems se reducen a 5 indicadores. En la siguiente tabla, (Tabla 5), se presentan cada uno de esos 5 factores o indicadores.

La descripción de cada uno de ellos es la misma que en los indicadores obtenidos a partir de las respuestas de los responsables de proyecto.

En la tabla también se incluye un ítem ejemplo para cada uno de los indicadores obtenidos.

Nº	INDICADOR	EJEMPLO
1	<i>Calidad Pedagógica</i>	<i>14. Los materiales educativos de Manos Unidas me parecen de buena calidad.</i>
2	<i>Eficacia y Eficiencia</i>	<i>8. Una vez que los conocen, los temas que se incluyen en la Educación para el Desarrollo a los alumnos les resultan muy interesantes.</i>
3	<i>Contenidos y Metodología</i>	<i>25. El recurso que más me gusta son las fichas de actividades.</i>
4	<i>Nuevas Tecnologías</i>	<i>16 Los materiales educativos disponibles en la web de Manos Unidas son fácilmente localizables y accesibles.</i>
5	<i>Pertinencia</i>	<i>7. Los temas que se incluyen en la Educación para el Desarrollo son bastante desconocidos por los alumnos.</i>

Tabla 5: (a) Indicadores según los profesores/tutores

(b) En las 48 preguntas condicionales, 7 factores explican el 89,1% de la varianza. En la siguiente tabla, (Tabla 6), se presentan cada uno de esos 7 indicadores. La descripción de cada uno de ellos es la misma que en los indicadores obtenidos a partir de las respuestas de los responsables de proyecto. En este caso, el factor “*Eficacia y Eficiencia*”, obtenido en el análisis factorial de los 31 primeros ítems (Tabla 5), así como en el análisis factorial de los datos de los responsables del proyecto (Tabla 4) no sale como un solo factor sino como dos factores independientes, a saber, “*Eficacia*”, por un lado, y “*Eficiencia*”, por otro. También hay que señalar que en este análisis surge un nuevo indicador “*Apropiación*” que no aparecía en el análisis del cuestionario de responsables del proyecto debido a su naturaleza. En la tabla se incluye su definición.

Nº	INDICADOR	EJEMPLO
1	<i>Eficacia</i>	<i>66. Tras haber participado en el curso “Piensas, observas, ¿actúas? aconsejo a otros que modifiquen sus hábitos de consumo.</i>
2	<i>Calidad Pedagógica</i>	<i>50. Los talleres de cuentacuentos estaban apoyados con buenos materiales.</i>
3	<i>Contenidos y Metodología</i>	<i>36. El tema de los clipmetrajes está bien seleccionado.</i>
4	<i>Participación</i>	<i>40. La principal motivación de los alumnos al participar en el concurso de clipmetrajes es divertirse.</i>

5	Eficiencia	53. El curso “Piensas, observas, ¿actúas? me resultó de gran interés.
6	Visibilidad	45. Los premios del concurso de clipmetrajes me parecen adecuados.
7	Apropiación El indicador tiene que ver con el liderazgo de los participantes porque implica la participación de la población beneficiaria en la gestión, en el seguimiento y en la evaluación de la intervención.	51. Pondré en práctica en mis clases lo aprendido en el taller de cuentacuentos.

Tabla 6: (b) Indicadores según los profesores/tutores

Análisis factorial del cuestionario a voluntarios/simpatizantes

Al igual que en el cuestionario de profesores/tutores, en este también hay preguntas condicionales por lo que se realizaron dos análisis factoriales separados.

(a) En primer lugar se presentan los resultados de las preguntas no condicionales (28 del total de 56), es decir, las que contestaron todos los participantes.

Cuatro factores explican el 78,1% de la varianza.

En la siguiente tabla, (Tabla 7), se presentan cada uno de esos cuatro indicadores. La descripción de cada uno de ellos es la misma que en los indicadores obtenidos a partir de las respuestas de los responsables de proyecto.

Nº	INDICADOR	EJEMPLO
1	Eficacia	16. Prefiero los cursos completamente online antes que los cursos mixtos (online+presencial).
2	Nuevas Tecnologías	14. No he tenido problemas a la hora de conectarme a la plataforma online de Manos Unidas y acceder a los cursos.
3	Calidad Pedagógica	21. Los cursos online de Manos Unidas incluyen actividades que refuerzan los contenidos de los cursos y fomentan las relaciones sociales y el trabajo cooperativo (foros, wikis, subida a la plataforma de

		<i>reflexiones individuales o grupales, etc.)</i>
4	<i>Aspectos Metodológicos</i>	<i>19. Cuando he tenido alguna duda o dificultad técnica he sabido a quien dirigirme y cómo.</i>

Tabla 7: (a) Indicadores según los voluntarios/simpatizantes

(b) En segundo lugar se presentan los resultados de las preguntas condicionales (las 28 restantes), es decir, las que contestaron solo algunos de los participantes.

Dos factores explican el 75,5% de la varianza. En este caso, las 28 preguntas quedan reducidas a 2 categorías o factores.

En la siguiente tabla, (Tabla 8), se presentan cada uno de esos 2 indicadores. La descripción de cada uno de ellos es la misma que en los indicadores obtenidos a partir de las respuestas de los responsables de proyecto.

Nº	INDICADOR	EJEMPLO
1	<i>Calidad Pedagógica</i>	<i>31. El curso “El voluntariado” me resultó interesante y ameno</i>
2	<i>Apropiación</i>	<i>34. El curso “Los Objetivos de Desarrollo del Milenio” me resultó útil para desarrollar mi labor como voluntario y/o para aplicarlo en otros ámbitos</i>

Tabla 8: (b) Indicadores según los voluntarios/simpatizantes

Análisis de los datos cualitativos

La entrevista semiestructurada y los grupos de discusión arrojaron una serie de resultados completaron los análisis cuantitativos y que contribuyeron a definir mejor los indicadores.

Pertinencia

Una de las cuestiones que se discutieron en grupo por los participantes y que tiene que ver con la pertinencia fue la siguiente:

¿Qué modalidad de cursos de formación prefiere: completamente online (Ilustración 4), completamente presencial o mixto (presencial+online)? ¿Por qué?

El 90% de los participantes manifestaron preferir la modalidad mixta de cursos y el 10% restante dijeron preferir la modalidad completamente online. Ningún participante dijo preferir la formación presencial.

Las razones que adujeron para preferir los cursos mixtos frente a los cursos completamente online fueron las siguientes:

- El tener algunas sesiones presenciales permite establecer una relación más personalizada profesor-alumno
- Las sesiones presenciales favorecen las relaciones sociales del grupo
- Al inicio del curso, es conveniente una sesión presencial para presentar el curso y recordar los procedimientos de acceso a la plataforma y de consulta online al profesor o tutor
- Tener algunas sesiones presenciales a lo largo del curso anima y motiva a los participantes a continuar con el aprendizaje y posibilitan el intercambio de experiencias entre los alumnos.



Recursos Formativos

Manos Unidas

RECURSOS FORMATIVOS

- Inicio
- Cursos Online, Materiales
- Cuadernos de Lectura
- Folletos informativos
- Informes "A Fondo"
- Materiales educativos
- Punto de Lectura
- Vídeos
- Contacto

OTROS RECURSOS

- Documentos Divulgativos

JORNADAS DE FORMACIÓN

- 2012

MATERIALES DE CURSOS ONLINE

Aquí se recogen los materiales didácticos utilizados en los cursos On-line de Manos Unidas. Estos cursos están disponibles en la URL: <http://www.manosunidas-online.org/cursos>. También se puede acceder desde la web institucional <http://www.manosunidas.org>

Curso Online: Cinco Vías hacia el Consumo Responsable

Con este curso, Manos Unidas pretende hacerte comprender que lo importante para ser parte de ese consumo consciente y transformador, y con ello parte de la solución a los problemas planteados por el consumo irresponsable, es pensar en aquellas cosas que puedes hacer tú, y no tanto en aquello que no está en tu mano.

DESCARGAR: pdf 2.17 MB

Comentarios (1)

Ilustración 4: Cursos online

Eficacia

Para completar los datos cuantitativos sobre este indicador, en las discusiones en grupo se abordó la siguiente cuestión:

Estas son algunas de las características de una buena campaña sobre desarrollo: 1-Ha de generar experiencias y no solo discursos 2-Ha de transmitir información veraz 3-Debe tener un diseño sencillo con una imagen fácilmente reconocible 4-Ha de incluir un slogan que focalice la atención del público al que va dirigida 5-Debe dar una imagen de confianza, de que se es capaz de gestionar recursos 6-Debe motivar a la participación activa. Discutid en grupo si, en general, las campañas de Manos Unidas poseen cada una de estas características. Tratad de buscar ejemplos que apoyen vuestros argumentos.

Los resultados de carácter cualitativo obtenidos en las discusiones de los grupos de trabajo indican que las campañas de Desarrollo que ha realizado Manos Unidas dentro del marco del Convenio con la AECID reúnen las características mencionadas en este ítem. A continuación se incluyen las conclusiones elaboradas por los dos grupos de trabajo que se dedicaron a discutir esta cuestión, los grupos 1 y 3.

Grupo 1:

Creemos que sí reúnen esas características. Como ejemplos representativos citamos: (1) "África cuestión de vida, cuestión debida" que llenó los auditorios con gente que ha vivido en África y ha mejorado su vida con la colaboración de proyectos. (2) Si una campaña no transmite veracidad y datos fiables, no la asumiría Manos Unidas sino que la campaña sería denunciada. (3) Todas las campañas emprendidas conjuntamente con la AECID se han caracterizado con una imagen clara y reconocible. (4) A pesar de que todas las campañas han conseguido tener un slogan directo, destacamos el de la campaña "Pobreza 0". (5) Gran parte de la imagen de confianza se la da el prestigio y buen hacer de Manos Unidas a lo largo de sus 54 campañas (reforzada por premios como el de FAO y el Príncipe de Asturias). (6) Algunas de las campañas especialmente, aunque todas han cumplido este requisito. Destacamos en primer lugar, "Justicia climática" con la recogida de firmas en todas las delegaciones. Curso en la Universidad de Verano en la UIMP en Santander, toque de campanas con motivo de la cumbre de cambio climático de Copenhague. En segundo lugar, "Pobreza cero": se han hecho manifestaciones, movilizando a muchos sectores de la población, conciertos, actos parlamentarios, y tenemos esperanza en que la correlación con el concurso de clipmetrajes suponga un buen empujón para la campaña "pobreza 0".

Grupo 3:

(a) En la campaña CAMBIO CLIMÁTICO destacamos el eslogan "Siembra un clima de justicia". Con este eslogan se hizo pensar a cada una de las personas a hacerse consciente de la realidad que el mundo está sufriendo repercutiendo a todas las personas y a todos los niveles. (b) En ÁFRICA, CUESTIÓN DE VIDA, CUESTIÓN DEBIDA destacamos el eslogan "Derecho a tener derechos". Parte principal de esta campaña fue la de generar experiencias, dar a conocer la realidad de los africanos. (c) La campaña POBREZA CERO facilita el trabajo en red de manera local. En ocasiones el eslogan favorece o no al trabajo de Manos Unidas por ser un trabajo en red. Esta

campana facilita la participación de los ciudadanos y su movilización. (d) VALORACIÓN GENERAL. De forma general, todas estas campañas tienen estas características aunque algunas pueden carecer de algunas de ellas.

Viabilidad-Sostenibilidad

Las cuestiones que se plantearon para guiar la discusión en grupo en torno al indicador Viabilidad-Sostenibilidad fueron dos y sus resultados se presentan a continuación.

¿Cuáles son las principales ventajas de la plataforma Moodle de enseñanza online de Manos Unidas?

Las conclusiones expresadas por los participantes fueron las siguientes:

- La plataforma permite realizar cursos que se adaptan a cualquier horario porque cada persona puede conectarse y seguir el curso a la hora que quiera/pueda
- En los cursos no solo hay texto, sino que puedes ver imágenes, vídeos y enlaces a páginas web.
- Los materiales multimedia de los cursos están accesibles desde cualquier ordenador
- Hay mucha flexibilidad para realizar las actividades y seguir los contenidos del curso
- Si tienes dudas puedes ponerte en contacto con el tutor a través de la plataforma Moodle
- También puedes ponerte en contacto con otras personas que estén realizando el curso para hacer trabajos en grupo, resolver dudas o intercambiar experiencias
- Mediante las preguntas de autoevaluación puedes saber cuál es tu nivel y si debes seguir adelante en el curso o repasar algún tema
- Moodle es fácil de utilizar, aunque al principio pueden surgir dificultades, sobre todo a las personas que no tienen mucha soltura con el ordenador. Pero siempre los tutores o los técnicos informáticos te resuelven rápidamente las dificultades.

¿Cuáles han sido las principales dificultades que han surgido en los cursos de formación online? ¿Cómo se han resuelto?

Estas fueron las principales conclusiones obtenidas:

- Al principio resulta un poco complicada de utilizar, sobre todo si no estás con alguien que sepa y si no tienes mucha soltura con el ordenador. La formación inicial en el uso de la plataforma Moodle resultó muy conveniente para resolver

este problema. Pero también se ha ido formando a participantes que, a su vez, van formando a otros participantes y así sucesivamente.

- A veces no era posible conectarse a la plataforma pero este tipo de problema se resolvía en poco tiempo avisando a los técnicos
- También hubo alguna dificultad con las contraseñas para las personas menos acostumbradas a conectarse a internet y este problema también se resolvía rápido llamando por teléfono al tutor.
- Los tutores y coordinadores han tenido que atender muchas consultas, no solo de los contenidos y actividades del curso, sino en relación a dudas técnicas. Actualmente ya todos están muy preparados para poder resolver esa clase de dudas.

La mayoría de los participantes prefiere asistir a algunas sesiones presenciales, que no sea todo online. Esta cuestión queda resuelta con la oferta de cursos mixtos, en los que una parte es online pero hay también algunas clases presenciales.

Cobertura

En la entrevista semiestructurada se incluyeron 6 preguntas que tenían como objetivo conocer la cobertura del proyecto. A continuación se incluyen las preguntas y los resultados.

Señala cuál de estas acciones de Manos Unidas conoces: Desarrollo y Justicia Climática, La realidad del hambre en el mundo, Seguridad alimentaria, Pobreza cero, África, cuestión de vida, cuestión debida.

Las acciones más conocidas para los participantes en el encuentro del 26 de octubre de 2012 fueron “Pobreza cero” (95,2%), “África, cuestión de vida, cuestión debida” (90,4%) y “Desarrollo y justicia climática” (80,9%), tal y como se muestra en la siguiente figura (Figura 1).

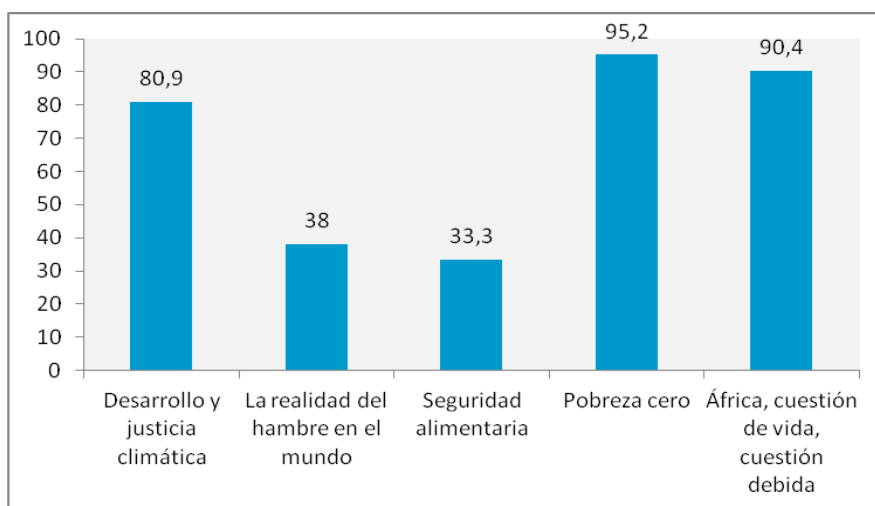


Figura 1: Cobertura de las acciones de Manos Unidas

¿Por qué el cambio climático se ha convertido para Manos Unidas en un tema relevante?

Estas son las respuestas de los participantes:

- Porque está íntimamente relacionado con la sobre explotación de recursos, el desarrollo no sostenible que agrava más aún la situación de pobreza y subdesarrollo de los países con menor índice de desarrollo humano.
- Porque está íntimamente relacionado con la pobreza y la injusticia. Los pueblos más desfavorecidos son los que sufren con más intensidad las catástrofes naturales además de no ser culpables de la emisión de gases contaminantes y CO₂.
- Porque Manos Unidas apuesta por un desarrollo de los pueblos desde el respeto al medio ambiente y los recursos de la naturaleza. En este contexto se desarrolló la campaña "Contra el hambre, defiende la tierra".
- Porque es un problema que afecta a todos los países, pero de forma desproporcionada e injusta a los pueblos más pobres y vulnerables que no son los que lo provocan en mayor medida. Estos países requieren un trato diferenciado en las negociaciones internacionales, así como la transferencia de recursos financieros y tecnológicos para poder mitigar sus emisiones de CO₂ y ser capaces de adaptarse a sus efectos.
- Porque los impactos del cambio climático (erosión de la tierra, escasez de agua, inundaciones, lluvias erráticas, etc.) afectan principalmente a las poblaciones más vulnerables de los países pobres. Porque no son responsables (los países pobres) de la emisión de gases efecto invernadero pero son los que más sufren sus impactos y menos recursos tienen para afrontarlo.

- Porque este problema se origina en el Norte y son los del Sur, los que lo sufren, principalmente. Manos Unidas, en justicia, quiere paliar en parte algunas de las consecuencias nocivas para los más desfavorecidos.
- Porque incide de forma determinante en la alimentación.
- El medio ambiente siempre ha sido un tema muy importante para Manos Unidas, tanto en la ejecución de proyectos como en el trabajo que realizamos en España. Sería incongruente trabajar en la lucha contra el pobreza y no trabajar una de sus causas: el cambio climático.
- Porque afecta principalmente a los países del Sur al no poder hacer frente a sus causas.
- Porque afecta directamente a los más desafortunados. Hace que carezcan de recursos alimentarios primarios. No dispongan de agua. En definitiva el cambio climático incide directamente en el desarrollo de las personas que viven en el Sur.
- Importancia de la sostenibilidad para los desarrollos humanos y entre ellos es importante que no continúe el deterioro de las condiciones de vida, geográficas, geológicas y climáticas para evitar que el desarrollo de nuestros socios locales se frene e incluso retroceda.
- Porque siempre afecta a los más pobres en catástrofes, sequías y hace que haya más pobreza y menos desarrollo, habiendo más muertes y menos esperanza en las personas, como si no tuviesen derecho a la vida y al desarrollo
- Por la influencia que tiene su acción en los países en vías de desarrollo, pues acrecienta las ya de por sí complicadas condiciones de supervivencia.
- Porque tiene una relación directa con el hambre en el mundo
- Porque conservando nuestro planeta, nuestro mundo, el mundo de todos, hacemos que la vida en los países empobrecidos sea mucho mejor. El cambio climático a ellos les afecta mucho más que a los países del primer mundo.
- Es uno de los objetivos del Milenio y además es un tema base a tratar para poder incidir en todas las demás áreas de desarrollo (alimentación, salud, ...).
- Porque es una cuestión que nos afecta a todos los seres humanos pero con más virulencia a los países del Sur, a las personas que con menos recursos, no tienen la capacidad para poder afrontar las consecuencias de dicho cambio climático. Denunciar su situación, las causas y ayudar a financiar proyectos que les permitan salir adelante es objetivo primordial para Manos Unidas.
- Porque el cambio climático es algo que estamos provocando los países industrializados, pero que afecta en mayor medida a los países del Sur o países empobrecidos. Una época de sequía, en el Norte se paliaba con los sistemas de regadío. En el Sur supone hambre.

- Por su relación con la forma de vida y cómo afecta a los más pobres: sus cultivos, sus casas, su producción, sus tierras,...
- Porque afecta especialmente a los países más pobres haciendo más dura su situación.

¿Conoces el blog “Justicia Climática”?

El 100% de los participantes conocían el blog “Justicia Climática”, por lo que este es un buen resultado en el indicador cobertura.

¿Conoces el concurso de Clipmetrajes de Manos Unidas?

El 61,9% de los participantes conocían el concurso clipmetrajes.

En caso afirmativo, ¿Sabes cuál es el tema de la IV Edición (2012/2013)?

El 57,1% de los participantes sabía que el tema era “Diciendo NO a la pobreza”.

¿Sabes qué país africano visitaron algunos miembros de Manos Unidas dentro de la campaña “África, cuestión de vida, cuestión debida”?

El 52,3% de los participantes sabía que el país era Senegal.

Aspectos metodológicos

La información cuantitativa en relación a este indicador se completó con datos cualitativos aportados por los participantes en los grupos de discusión. Para dirigir la actividad se planteó la siguiente cuestión:

A continuación se presentan algunos objetivos que se suelen perseguir con las campañas: (1) Llegar a mucha gente, (2) Conseguir cambios de actitud, (3) Modificar la realidad, (4) Conseguir socios y voluntarios

Discutid en grupo hasta qué punto las campañas de Manos Unidas consiguen cada uno de estos objetivos. ¿Qué medios de comunicación (TV, radio, Web, redes sociales, email, etc.) consideráis más adecuados para conseguir cada uno de los objetivos? ¿Qué características del público a quienes van dirigidas las campañas hay que tener en cuenta para elegir un medio u otro?

Las conclusiones de los dos grupos que discutieron este tema, los grupos 2 y 4, se presentan a continuación.

Grupo 2:

Las tres campañas alcanzaron los objetivos (1) y (2): "Desarrollo y justicia climática (recogida de firmas, más de 60.000); "África, cuestión de vida, cuestión debida" (8 mesas redondas en colaboración con Redes, donde todos los participantes y público pudieron acercarse a la realidad del continente a través africanos, llegamos a más de

1300; también el concurso de clipmetrajes); y "Pobreza Cero" (actividades desarrolladas en las delegaciones en relación al día 17 de octubre; la IV edición de clipmetrajes se ha hecho dentro de esta campaña). Todas han llegado a todas las delegaciones de Manos Unidas, las cuales han realizado diferentes actividades para darlas a conocer. En cuanto al objetivo (3), con nuestras campañas conseguiremos remover conciencias, aunque somos conscientes de que es necesario seguir trabajando e incidir en el tema. Respecto al objetivo (4), conseguir socios y voluntariado no es el objetivo primordial de Manos Unidas. La sensibilización en todos sus ámbitos es lo más importante. Somos conscientes de que es una herramienta de captación. En las últimas campañas se ha hecho un gran esfuerzo para utilizar las nuevas tecnologías, como las redes sociales. Los medios tradicionales también se siguen utilizando para llegar a un mayor número de personas. Las campañas van dirigidas al conjunto de la sociedad, sin distinción de edad, pero sabemos que las redes sociales van enfocadas a un público más joven.

Grupo 4:

Vemos muy difícil, sobre todo hoy en día, conseguir cambios de actitud y/o modificar la realidad. Además, en algunos casos, encontramos que el alcance de estas campañas es limitado. Creemos que prioritariamente la televisión para llegar a mucha gente y conseguir socios. Por otra parte, hemos visto que las campañas a través de la Web, son capaces de conseguir cambios de actitud (y con ello, cambio de la realidad). Para elegir el medio de comunicación más adecuado por grupos de población, debemos tener en cuenta cuáles son sus hábitos y edades. Para llegar a mucha gente joven opinamos que la Web, redes sociales y e-mail son los medios óptimos para implicarles y conseguir su participación para conseguir cambios de actitud y modificar la realidad. Para conseguir socios quizá los medios más adecuados sean la televisión y la radio por su gran alcance. Para conseguir voluntarios lo mejor es el "boca a boca".

Nuevas Tecnologías

Los datos cualitativos en relación a este indicador se recopilaron en la entrevista semiestructurada a través de esta pregunta:

¿Mediante qué medio/s de comunicación te informas sobre las acciones de Manos Unidas?

La respuesta a este ítem se recoge en el siguiente gráfico (Figura 2). Lo que se muestran son los porcentajes correspondientes a cada uno de los medios de comunicación.

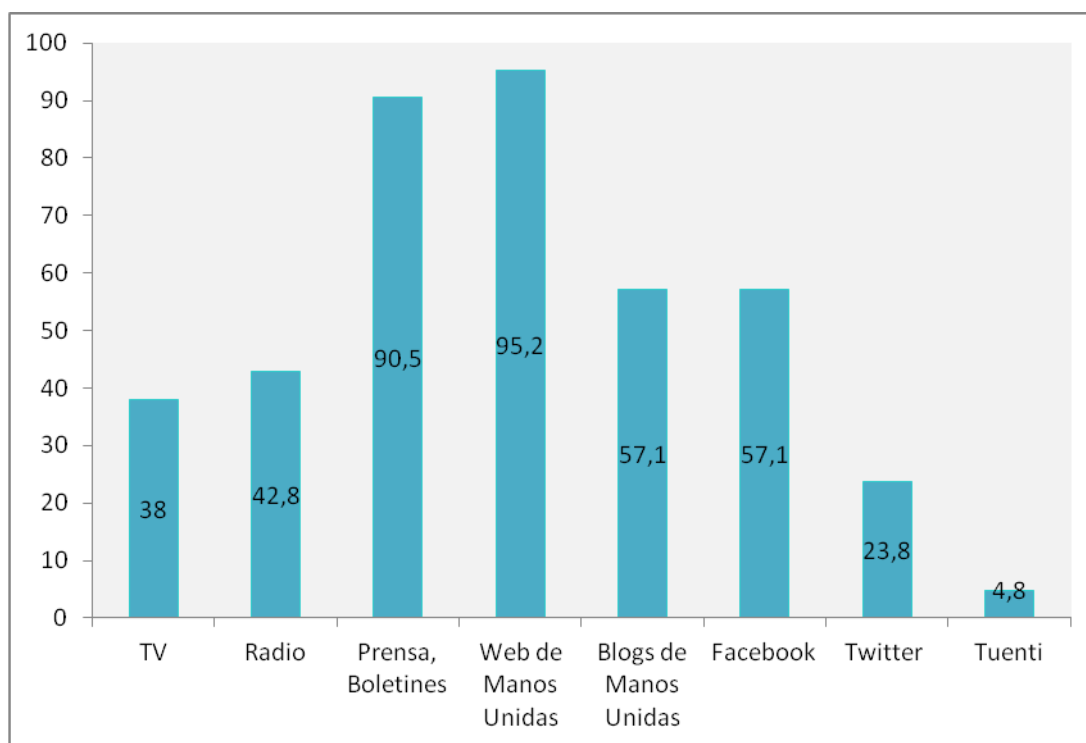


Figura 2: Manos Unidas en los medios de comunicación

Como se puede observar, la mayoría de los participantes se informa de las acciones de Manos Unidas mediante la página web (95,2%) o por la prensa (90,5%). Pero también van cobrando protagonismo las redes sociales, sobre todo Facebook (57,1%) y el blog (57,1%).

Conclusiones

La evaluación intermedia es un proceso sistemático de análisis y reflexión sobre la acción que persigue diversos propósitos. Uno de ellos es valorar si los cambios producidos por las acciones de un proyecto son consistentes con lo previsto, lo que también supone ver si como resultado de esas acciones han emergido cambios no previstos y si son o no favorables a lo que se busca (Gómez, Domenech y Carracedo, 2012), (Rodríguez-Hoyos, Calvo y Fernández-Díaz, 2012). En relación con este propósito podemos concluir que, en general, los cambios producidos por las acciones del convenio sí son consistentes con lo previsto (Ruíz y Celorio, 2012). En las acciones formativas de carácter formal los profesores manifestaron que utilizaban los materiales educativos de Manos Unidas para preparar sus clases porque son de gran calidad, algunos de ellos participaron junto con sus alumnos en el concurso de clipmetrajes y valoraron esta participación como muy positiva y enriquecedora para los estudiantes, otros realizaron el taller de cuentacuentos y también lo valoraron como muy positivo. Los voluntarios y simpatizantes, objetivos de la formación no formal, aprendieron bien los Objetivos de Desarrollo del Milenio, las principales funciones del voluntariado o las causas del hambre en el mundo y del cambio climático.

Lo más complicado de evaluar fue la educación informal dirigida al público en general, ya que no se dispuso del tiempo ni de los recursos necesarios para proceder a evaluar las

campañas en profundidad. Pero sí se realizó una evaluación indirecta a través de las opiniones de socios y simpatizante, del análisis de la presencia de Manos Unidas en las redes sociales y en los espacios web comunes y del análisis de las acciones de sensibilización telefónica y personal desarrolladas por Manos Unidas. La principal conclusión es que las campañas de Manos Unidas sí han llegado a sensibilizar a la población sobre los principales problemas de desarrollo; incluso se han producido cambios conductuales como la participación en acciones concretas (recogida de firmas, etc.), incremento de la cuota de socio o promoción del asociacionismo.

Otro de los propósitos de la evaluación era valorar si las acciones ejecutadas (estrategia del proyecto) son las adecuadas para producir los cambios deseados o si es necesario ajustarlas o cambiarlas. La estrategia del convenio es apropiada. La diversidad de las acciones diseñadas e implementadas utilizando las TIC ha posibilitado que muchas personas participen en los cursos de formación online y mixtos, en el concurso de clipmetrajes junto a los alumnos o en las campañas a través de las redes sociales. Las ventajas de las nuevas tecnologías se han hecho evidentes tanto en el número de participantes como en la calidad de la participación. En los grupos de discusión, los sujetos manifestaron que al principio les costó un poco participar a través de la plataforma Moodle pero que a medida que han ido adquiriendo más destreza en el uso de las TIC han comenzado a participar más activamente en los cursos.

También estaba entre los propósitos de la evaluación el obtener elementos de juicio fundamentados para tomar decisiones que permitiesen ajustar las acciones presentes y mejorar las acciones futuras. Se han definido bien dichos elementos y esta definición se ha completado con la identificación de indicadores en el análisis factorial.

Cabe, además, destacar que las acciones realizadas en el marco del convenio han producido, como efecto colateral, un aprendizaje útil para mejorar los procesos de gestión y esto ha sido posible porque todas las acciones se han evaluado y el resultado de esta evaluación se ha recogido en informes que quedan disponibles para la consulta de los responsables del proyecto y de evaluadores externos.

Por otro lado, la Educación para el Desarrollo se describe en torno a cuatro dimensiones presentes también, de algún modo, en el convenio: *sensibilización, formación, investigación y movilización*. En relación a estas dimensiones podemos concluir que el convenio ha tenido en cuenta explícitamente tres de ellas: sensibilización, formación e incidencia política. Y las **acciones diseñadas y realizadas han conseguido sensibilizar, formar y movilizar**, por tanto el balance es positivo. La dimensión investigación para el desarrollo no estaba explícitamente presente en el convenio pero sí **se dan las condiciones para que se promueva la investigación-acción** a partir de las evaluaciones realizadas. Este aspecto es clave para estimar la viabilidad de las acciones y la sostenibilidad del proyecto más allá de la financiación del convenio.

Las Nuevas Tecnologías en la Educación para el Desarrollo. Indicadores de calidad.

Las Nuevas Tecnologías son un punto clave en la estrategia de Manos Unidas en ED por lo que merecen una mención especial en las conclusiones. A continuación se presenta una lista con las principales conclusiones en relación al uso de las TIC en las acciones del convenio:

- La plataforma de enseñanza online Moodle ha sido muy bien valorada por los beneficiarios de los cursos (profesores, tutores y alumnos). Les ha resultado de fácil manejo, útil para conectarse desde cualquier sitio y en cualquier momento, un buen sistema de comunicación con los tutores o con los alumnos y un buen espacio de aprendizaje donde se pueden realizar diversas actividades, revisar materiales multimedia y responsabilizarse del propio aprendizaje gracias a las pruebas de autoevaluación. Los participantes también han valorado muy positivamente el que sus dificultades técnicas y sus dudas se han resuelto rápida y satisfactoriamente por el personal de Manos Unidas.

Desde el punto de vista de los responsables del proyecto, la plataforma Moodle también ha resultado muy eficaz y eficiente, ya que las prestaciones son muy buenas teniendo en cuenta la inversión. Hay que recordar que esta plataforma es de licencia libre y eso supone un importante ahorro económico. También se valora positivamente que el mantenimiento de la misma sea asumible por los técnicos que han participado en el Convenio. Es de capital importancia que se mantenga este recurso tecnológico, así como los recursos humanos necesarios para su mantenimiento y administración si se quiere asegurar la sostenibilidad de las acciones formativas de Manos Unidas.

- La página web principal (Ilustración 5), con cuatro secciones asociadas al convenio (formación online, educación online, biblioteca virtual y clipmetrajes) es otro recurso muy bien valorado, especialmente por los recursos educativos en formato digital y por la oferta de cursos. Es necesario que esta web siga gestionándose adecuadamente, que se actualicen con frecuencia sus contenidos y que se realicen mejoras en su diseño para adecuarse a los contenidos y a las necesidades de los usuarios, tal y como se ha venido haciendo hasta la fecha.
- Las redes sociales son la nueva vía de comunicación, sobre todo de los jóvenes, por lo que Manos Unidas no puede descuidar su presencia en las mismas para mantener a la población informada de sus acciones, para sensibilizar sobre los problemas de desarrollo y como elemento de influencia política y movilización social. Ya hay un perfil Facebook (Ilustración 6) y una cuenta Twitter de Manos Unidas pero es fundamental que ambas reflejen la actividad de la ONGD día a día, ofreciendo actualizaciones frecuentes, al menos una vez al día y respondiendo a los mensajes de los seguidores y amigos. Por tanto, tendrá que haber personal dedicado a esta labor.



Ilustración 5: <http://www.manosunidas-online.org/>



Ilustración 6: Manos Unidas en las redes sociales

Por último, señalar que de los 14 indicadores incluidos en la matriz de evaluación a modo de hipótesis, el análisis factorial ha demostrado que se pueden reducir a 12: (1) pertinencia, (2) eficacia-eficiencia, (3) aspectos metodológicos y contenidos, (4) participación, (5) nuevas tecnologías, (6) viabilidad-sostenibilidad, (7) cobertura, (8) coherencia, (9) visibilidad, (10) coordinación-trabajo en red, (11) apropiación y (12) calidad pedagógica.

A continuación se recogen una serie de recomendaciones en relación a cada uno de los indicadores para las acciones objeto de esta evaluación intermedia. Tales recomendaciones eran prescriptivas en el convenio.

(1) *Pertinencia*

- Incrementar la oferta de cursos en formato mixto tanto en educación formal como en educación no formal, por ser la modalidad que mejor se adapta a las necesidades de la población a la que se dirige

(2) *Eficacia y Eficiencia*

- Mantener el seguimiento de algunas de las actividades para valorar en qué medida se ha incrementado el alcance, intensidad y calidad de las acciones de Educación para el Desarrollo. Por ejemplo, la estimación de folletos repartidos, el recuento de visitas a la web, del número de descargas de documentos, del número de comentarios en el blog, del número de seguidores en las redes sociales.
- Promocionar la página web de Manos Unidas entre los profesores pues, aunque un 72,5% de ellos conocen la web, solo un 32,5% la visita frecuentemente. Esta promoción se podría dirigir a los centros educativos mediante un mailing en el que se destaquen la sección de Materiales Educativos, Concurso de Clipmetrajes o los Cursos de Formación (que solo conocen el 32% de los profesores)
- Utilizar más ampliamente las redes sociales para conseguir, no solo la sensibilización de la población sobre los problemas de desarrollo, sino también para conseguir la movilización social, por ejemplo, a través de la recogida electrónica de firmas. Las redes sociales más recomendadas son (1) Facebook, porque ser una red social ampliamente utilizada en el mundo y por permitir la publicación de toda clase de contenidos (texto, imágenes, vídeos, enlaces) en la extensión deseada y contar con un archivo histórico de las publicaciones, y (2) Twitter por la inmediatez de sus mensajes. También soporta toda clase de contenidos multimedia a través de enlaces pero la clave de su éxito es la inmediatez porque los mensajes son breves y concisos. Esto hace que la información fluya rápidamente.
- Dar a conocer entre los responsables del proyecto los informes de evaluación de las distintas actividades (cursos, concurso de clipmetrajes, etc.) Tales informes pueden estar disponibles en formato electrónico en un espacio privado en la propia plataforma Moodle y es interesante que todos los responsables del proyecto revisen tales informes de evaluación. Para la elaboración de los informes es necesario que todas las actividades que se realicen se evalúen mediante cuestionarios o entrevistas, por lo que es conveniente que se elaboren este tipo de herramientas y que sean de uso común en todas las actividades de Manos Unidas.

(3) *Aspectos metodológicos y contenidos*

- Auditar la web en cuanto a número de visitas, número de descargas, etc. para tener una medida cuantitativa del uso de los materiales y poder así completar la evaluación junto a otras medidas cualitativas. Algunos de estos recuentos ya se vienen haciendo pero es conveniente ir desarrollando cada vez mejores procedimientos de medida que puedan servir para describir el comportamiento

de los visitantes de la web en orden a modificar su diseño y contenidos para adaptarlo mejor a las necesidades de esos usuarios.

- Estandarizar los informes de evaluación y los procedimientos de difusión de los resultados para que, tanto los responsables del proyecto, como los destinatarios de las distintas acciones, conozcan el sentido de esa evaluación y puedan contribuir a la optimización y mejora (evaluación participativa)
- Continuar ampliando los contenidos de la Biblioteca de Recursos Web.
- Fomentar acciones de investigación sobre Educación para el Desarrollo. Después de haber implementado las actividades previstas en el Convenio, la evaluación de los resultados y de los procesos pueden dar lugar a la planificación de investigaciones sobre Educación para el Desarrollo que puedan arrojar luz sobre las estrategias de acción futura. Dichas investigaciones se podrían plantear en colaboración con universidades y otros centros de investigación.

(4) Participación

- Fomentar la participación en las actividades de voluntariado a través de la difusión en las redes sociales Facebook y Twitter, tal y como se viene haciendo a través de la página web y los blog.

(5) Nuevas Tecnologías

- Mejorar la accesibilidad de los materiales educativos en la web haciéndolos más visibles. En la página principal de Manos Unidas, en la barra de menú, además de las secciones “¿Quiénes somos?”, “¿Qué hacemos?”, “¿Qué puedes hacer tú?” y “Actualidad” se debería incluir un enlace a “Nuestras web especializadas”, que incluye “Educación online”, “Formación online” y “Recursos Formativos”. Actualmente, este enlace aparece abajo a la derecha por lo que no es muy visible. También es adecuado destacar las nuevas incorporaciones de materiales incluyéndolas, por ejemplo, como noticias.
- Incluir curso y un manual online multimedia sobre el uso de la plataforma Moodle. Se recomienda que este curso incluya vídeos explicativos de las principales funcionalidades.
- Disponer de personal técnico para resolver las dificultades de acceso a la plataforma, conexión, dudas, etc. y seguir manteniendo un tiempo breve de respuesta.
- Utilizar ampliamente las redes sociales como recurso informativo, formativo, de sensibilización y de investigación, especialmente Facebook y Twitter por las ventajas apuntadas anteriormente.
- Utilizar la plataforma Moodle como herramienta para la investigación en Educación para el Desarrollo. Moodle permite realizar cuestionarios online para evaluar las acciones de Manos Unidas. Los resultados son fácilmente

exportables a Excel para proceder a su análisis. En esta plataforma también se pueden diseñar actividades de discusión dirigida en grupos a través de los foros. Las aportaciones de todos los participantes quedan registradas para su posterior análisis cualitativo. Y, en general, todas las actividades realizadas en los cursos online quedan registradas y pueden ser una fuente interesante de análisis.

(6) Viabilidad-Sostenibilidad

- Para asegurar la sostenibilidad de las principales acciones del Convenio una vez finalice el mismo y deje de recibirse el apoyo económico de la AECID, es imprescindible el mantenimiento de la plataforma de enseñanza-aprendizaje online (Moodle) por lo que se recomienda seguir contando con el personal técnico que ha participado en su desarrollo y administración. Manos Unidas tendrá que asumir el coste o buscar financiación si quiere que se mantenga el buen funcionamiento y que, incluso, se optimicen las prestaciones.
- Mejorar el acceso que desde la web oficial de la organización existe a las redes sociales, pues los logos de Facebook, Twitter y YouTube aparecen al final de la página y en pequeño, a diferencia de las web de otras ONG donde figuran en la parte superior y con mayor tamaño lo que los hace más visibles.

(7) Cobertura

- Ampliar la cobertura del Concurso de Clipmetrajes. Continuar extendiendo la convocatoria de modo progresivo a todas las Comunidades Autónomas. También se debería ampliar la cobertura de las actividades “Piensas, observas, ¿actúas?” y el Taller de Cuentacuentos. Estas actividades han sido muy bien valoradas por los participantes.
- Difundir más ampliamente las campañas del Convenio, tanto las propias como las compartidas con otras ONGDs, en las redes sociales, especialmente en Twitter por su inmediatez y en Facebook por sus posibilidades de ampliar la información y de recibir comentarios

(8) Coherencia

- Comprobar que el volcado del cuadernillo y resto de materiales educativos en la web está disponible para las 17 comunidades y 2 ciudades autónomas y en las lenguas gallego, catalán, valenciano y vasco, tal y como estaba previsto. En caso de no ser así, habría que completar esta acción para adecuarla a los objetivos propuestos.

(9) Visibilidad

- Diseñar procedimientos de evaluación estandarizados para saber si las campañas de Manos Unidas dentro del marco del Convenio con la AECID han incidido en las políticas de desarrollo con el objetivo de mejorar la visibilización y de producir cambios sociales

- Reforzar todas las acciones mediante su publicitación a través de las redes sociales
- Publicar periódicamente (al menos una vez al día) en Twitter y Facebook información sobre las acciones y noticias más relevantes de Manos Unidas dentro del marco del Convenio con la AECID.

(10) Coordinación y trabajo en red

- Utilizar la plataforma Moodle como espacio de coordinación para los responsables del proyecto. Esta plataforma puede utilizarse, por un lado, como repositorio de documentos (informes de evaluación, guías de buenas prácticas, descripción de las acciones, etc.) y por otro, como espacio de comunicación eficaz que permite tanto la comunicación sincrónica (chat) como la asincrónica (foros, mensajería). Para que este uso sea eficiente será necesaria una buena organización del espacio de coordinación diseñado y gestionado por personal experto en el uso de las plataformas de aprendizaje colaborativo, como es Moodle.

(11) Apropiación

- Realizar un seguimiento de las prácticas docentes de los profesores que realizan los cursos de Manos Unidas para saber si ponen en práctica en sus clases lo aprendido en los cursos en relación a la Educación para el Desarrollo. Este puede ser un buen tema de investigación-acción.
- Paralelamente, hacer un seguimiento de las actividades que realizan los voluntarios que han hecho cursos de formación para saber si aplican los conocimientos adquiridos en los cursos a sus actividades de voluntariado.

(12) Calidad pedagógica

- Continuar ampliando los materiales educativos que permiten la realización de actividades de aprendizaje significativo, constructivo, activo, por descubrimiento y/o cooperativo.

Además de las conclusiones y recomendaciones ya presentadas, a continuación se señalan las principales lecciones aprendidas en relación a la contribución de las TIC a la ejecución y sostenibilidad de proyectos de ED.

En primer lugar, se considera un acierto las infraestructuras (recursos materiales y humanos) que han permitido el diseño y realización de las acciones por lo que es interesante que se mantengan y optimicen para asegurar la continuidad de las mismas y sus buenos resultados. En este sentido, se hace imprescindible seguir contando con los medios necesarios para mantener la formación on-line y mixta en Moodle, las acciones de sensibilización, información y movilización a través de las redes sociales, especialmente Facebook y Twitter y los recursos educativos web. Entre estos medios están las tecnologías, pero, sobre todo, es fundamental el apoyo de técnicos expertos que implementen las acciones y que presten el apoyo requerido por los participantes en las mismas (Gómez y Gutiérrez, 2005).

También es imprescindible la implicación de todos los equipos o departamentos para asegurar el éxito en este tipo de programas. Desde la dirección se ha de asegurar que dichos equipos cuenten con las condiciones necesarias para poder prestar apoyo a las acciones.

La participación junto a otras ONGD ha dado buenos resultados en relación a las campañas de ED de Manos Unidas por lo que es recomendable continuar en esta línea de trabajo en red.

Por último, la cantidad y variedad de acciones de ED en el marco del Convenio Manos Unidas & AECID 10-CO1-122 y su evaluación han dado origen al inicio de una investigación sobre indicadores de calidad del uso de las TIC en estos programas con lo que se abre una línea de actuación no incluida explícitamente en la formulación del convenio pero sí en las definiciones sobre los puntos en los que se fundamenta la ED, tal y como se recoge en el Manual de Gestión de Evaluaciones de la Cooperación Española,³. Recuérdese que una de las recomendaciones dentro del indicador “Aspectos metodológicos y contenidos” era fomentar acciones de investigación sobre Educación para el Desarrollo y esta recomendación estaba motivada por la carencia de tales acciones.

Fin de redacción del artículo: 04 de junio de 2014

Gutiérrez García, A.; Rodríguez, A. E. y Pantoja Zarza, M. (2014) Evaluación del uso de las TIC en Educación para el Desarrollo. Obtención de indicadores de buenas prácticas mediante análisis factorial. *RED, Revista de Educación a Distancia. Número 41. Número monográfico sobre "Interculturalidad en el nuevo paradigma educativo"*. 15 de junio de 2014. Consultado el (dd/mm/aaaa) en <http://www.um.es/ead/red/41>

Referencias

Abdi, H. (2003). *Factor Rotations in Factor Analyses*. In M. Lewis-Beck, A. Bryman, T. Futing: Encyclopedia for research methods for the social sciences. California: Thousand Oaks

Belair, L.M. (2000). *La evaluación en acción*. Sevilla: Díada.

Cea d'Ancona A. (1997) *Métodos y Técnicas de Investigación cuantitativa*. Madrid: Síntesis

³ “Manual de Gestión de Evaluaciones de la Cooperación Española”, Publicado por el Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación (2007)

- Celorio, Gema y López de Munain, Alicia (2012): *La Educación para el Desarrollo en la Universidad. Reflexiones en torno a una práctica transformadora*. Bilbao: Hegoa.
- Fick, U. (2004). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Morata.
- Gómez, F. J., Domenech, E. y Carracedo, M. (2012) Propuesta metodológica para hacer un diagnóstico de la Educación para el Desarrollo. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado. La Educación para el Desarrollo ante las desigualdades del S. XXI (Monográfico)*, 41 (15, 2), 37-46
- Gómez, M. y Gutiérrez A. (2005). "ADIM: Aula Digital Interactiva Multiplataforma". En Ferrés y Marqués (2005). *Comunicación Educativa y Nuevas Tecnologías*. (Ampliación 27) Barcelona: Editorial Praxis
- Lukas, J.F. y Santiago, K. (2004). *Evaluación educativa*. Madrid: Alianza Editorial.
- Martínez, V.C. (2003). *Diseño de encuestas de opinión*. Madrid: Ra-Ma
- Mendoza, R. (2006) Investigación cuantitativa y cualitativa.
- Ortega, M. L. (2007). *Estrategia de educación para el desarrollo de la cooperación española*. Madrid: Secretaría de Estado de Cooperación Internacional Dirección General de Planificación y Evaluación de Políticas para el Desarrollo, Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación.
- Osborne, J. W. & Fitzpatrick, D. C. (2012) Replication Analysis in Exploratory Factor Analysis: What it is and why it makes your analysis better. *Practical Assessment, Research & Evaluation*. Vol. 17, (15)
- Robeyns, I. (2005): The capability Approach: a theoretical survey. *Journal of Human Development*, 6.1, 93-114
- Rodríguez-Hoyos, C.; Calvo, A. y Fernández-Díaz, E. M. (2012) La Educación para el Desarrollo en España. Una revisión de las prácticas docentes e investigadoras en los tres últimos años. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado. La Educación para el Desarrollo ante las desigualdades del S. XXI (Monográfico)*, 41 (15, 2), 111-122
- Ruíz, J. M. y Celorio, G. (2012) Una mirada sobre las miradas. Los estudios de diagnóstico en Educación para el Desarrollo. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado. La Educación para el Desarrollo ante las desigualdades del S. XXI (Monográfico)*, 41 (15, 2), 79-88
- Sanmartí, N. (2007). *Diez ideas clave. Evaluar para aprender*. Barcelona: Grao.
- Stake, R.E. (2006). *Evaluación comprensiva y evaluación basada en estándares*. Barcelona: Grao

Stufflebeam, D. y Shinkfield, A. J. (1987) *Evaluación sistémica: Guía teórica y práctica*. Barcelona; Paidós Ibérica

Taylor, S. J. y Bogdan, R. (1987) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós

UNESCO (2013) *Education For All. Global Monitoring Report*.