

Anexo I. Registro del Título del Trabajo Fin de Grado (TFG)

NOMBRE DEL ALUMNO: **Francisco Javier Siso Pérez**

PROGRAMA: E-3

GRUPO: C

FECHA: 23/10/2024

Director Asignado: Díaz Carmona, Estela
Apellidos Nombre

Título provisional del TFG:

LA PROTECCIÓN ANIMAL SEGÚN LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLÍTICOS DE ESPAÑA

ADJUNTAR PROPUESTA (máximo 2 páginas: objetivo, bibliografía, metodología e índice preliminares)

Firma del
estudiante:



Fecha: 23/10/2024

Índice provisional

1. Resumen/Abstract
2. Introducción
 - 2.1. Presentación y justificación del tema
 - 2.2. Objetivos
 - 2.3. Metodología
3. Marco teórico
4. Estudio de programas electorales
5. Conclusiones

Objetivos

Los objetivos de este trabajo de investigación se dividen en un objetivo general y en varios objetivos específicos.

Objetivo principal:

- Analizar cómo abordaron la protección animal los principales partidos políticos españoles en las elecciones generales de 2023

Objetivos específicos:

- Realizar una revisión de la literatura científica sobre la forma de afrontar de los partidos políticos europeos el asunto de la protección animal
- Comparar las propuestas de los partidos políticos analizados sobre la protección animal, identificando diferencias y similitudes en sus enfoques
- Examinar en qué medida se han cumplido las propuestas electorales sobre protección animal de los partidos estudiados

Metodología

La metodología que se va a emplear en el estudio del objetivo principal va a ser el análisis crítico del contenido de textos (critical content análisis). Concretamente, se analizarán los programas electorales de los cuatro partidos políticos que concurrieron a las elecciones generales celebradas el 23 de julio de 2023 en España y que obtuvieron mejores resultados electorales (PP, PSOE, VOX, SUMAR). Asimismo, se tendrá en cuenta el programa del partido político PACMA, puesto que, a pesar de no haber obtenido representación parlamentaria, su ideología se basa en la protección animal y propone numerosas medidas e iniciativas relacionadas con el tema.

Esta misma metodología de análisis crítico del contenido de textos será utilizada para la consecución de los objetivos específicos primero y tercero. Respecto al primero, el análisis

de textos se realizará sobre artículos científicos y académicos que resulten de interés y pertinentes para el tema elegido. En relación con los objetivos específicos segundo y tercero, se analizarán los programas electorales de los partidos políticos mencionados, y, en el caso del tercer objetivo específico, se compararán las medidas propuestas con las novedades legislativas sobre la materia que hayan tenido lugar desde la celebración de los comicios.

Referencias

Chaney, P. (2014). Party Politicisation and the Formative Phase of Environmental Policy-Making in Multi-level Systems: Electoral Discourse in UK Meso-elections 1998–2011. *Political Studies*, 62(2), 252-272. <https://doi.org/10.1111/1467-9248.12028>

Chaney, P., Rees Jones, I., & Fevre, R. (2020). Sentience and salience – exploring the party politicization of animal welfare in multi-level electoral systems: Analysis of manifesto discourse in UK meso elections 1998–2017. *Regional & Federal Studies*, 32(1), 115–140. <https://doi.org/10.1080/13597566.2020.1853105>

Demkina, A. (2019). Communicative failures of the political discourse of the spanish party Podemos. *Cuadernos Iberoamericanos*. <https://doi.org/10.46272/2409-3416-2019-4-75-81>

European Commission. (2015). *Special Eurobarometer 442. Report. Attitudes of Europeans towards Animal Welfare*. <https://edepot.wur.nl/640381>

Fenoll, V. (2022). Third-order election. Spanish political parties' communication on Facebook during the 2019 European Parliament election campaign. *Profesional De La información*, 31(3). <https://doi.org/10.3145/epi.2022.may.06>

Hoy-Gerlach, J., Delgado, M., Sloane, H., & Arkow, P. (2019). Redescubriendo las conexiones entre el bienestar animal y el bienestar humano: creación de pasantías de trabajo social en una sociedad humanitaria. *Journal of Social Work*, 19 (2), 216-232. <https://doi.org/10.1177/1468017318760775>

Lelieveldt, H. (2012). Killing the Rituals: Animal Welfare and Identity Politics in Catalonia and the Netherlands. <https://doi.org/10.2139/SSRN.2027321>

Lundmark, F., Berg, C., Schmid, O., Behdadi, D., & Röcklinsberg, H. (2014). Intentions and Values in Animal Welfare Legislation and Standards. *Journal Of Agricultural And Environmental Ethics*, 27(6), 991-1017. <https://doi.org/10.1007/s10806-014-9512-0>

Sunstein, C. R., & Nussbaum, M. C. (2004). *Animal rights: Current Debates and New Directions*. Oxford University Press. https://books.google.es/books?hl=en&lr=&id=lKv8Su0rThIC&oi=fnd&pg=PP8&ots=10_i24oXWL&sig=BCnEGv27k3kaBK5v2cO3_YD-KI&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

Vogeler, C. S. (2017). Farm Animal Welfare Policy in Comparative Perspective: Determinants of Cross-national Differences in Austria, Germany, and Switzerland. *European Policy Analysis*, 3(1), 20-47. <https://doi.org/10.1002/epa2.1015>