



FICHA TÉCNICA DE LA ASIGNATURA

| Datos de la asignatura | |
|------------------------|---|
| Nombre completo | Historia de la Teología II |
| Código | E000009656 |
| Título | Licentiatu in Theologia |
| Impartido en | Licenciado en Teología (Master en Teología) [Primer Curso] Licenciado en Teología (Master en Teología) [Segundo Curso] |
| Nivel | Ing. Superior, Licenciado o Arquitecto |
| Cuatrimestre | Semestral |
| Créditos | 4,0 ECTS |
| Carácter | Obligatoria |
| Departamento / Área | Departamento de Teología Dogmática y Fundamental |
| Responsable | Gabino Uríbarri Bilbao |
| Horario | Jueves: 9.00-11.50 |
| Horario de tutorías | Acordar cita previa. |
| Descriptor | La asignatura parte de la crisis arriana y termina con el II concilio de Nicea. Se articula en torno a los problemas teológicos, autores y debates que se sucedieron en torno a los siete primeros concilios ecuménicos. Se incluye, sin embargo, la aportación de San Agustín, muy importante para la tradición latina. Se concluye con una reflexión sobre la epistemología patristica. |

| Datos del profesorado | |
|-----------------------|--|
| Profesor | |
| Nombre | Gabino Uríbarri Bilbao |
| Departamento / Área | Departamento de Teología Dogmática y Fundamental |
| Despacho | Alberto Aguilera 23 Cantoblanco [211] |
| Correo electrónico | guribarri@comillas.edu |
| Teléfono | 2652 |

DATOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA

| Contextualización de la asignatura |
|---|
| Aportación al perfil profesional de la titulación |
| El estudio de una parte fundamental de la historia de la teología, en la que se decanta la comprensión cristiana de Dios y de misterio de Cristo constituye una aportación fundamental para presentar hoy en día de modo sistemático e históricamente articulado el fundamento racional de la fe. El estudio contextualizado de los principales autores, concilios e hitos de la época patristica incluye además el acercamiento a la epistemología y la hermenéutica teológicas. |
| Prerrequisitos |



COMILLAS

UNIVERSIDAD PONTIFICIA

ICAI

ICADE

CIHS

GUÍA DOCENTE

2024 - 2025

Bachiller canónico en teología o equivalente

Competencias - Objetivos

Competencias

GENERALES

| | | |
|--------------|---|---|
| CGI01 | Capacidad de análisis y síntesis | |
| | RA1 | Capacidad de lectura directa y valoración crítica y hermenéutica de los textos |
| | RA2 | Capacidad de análisis, de síntesis y de extraer conclusiones coherentes |
| | RA3 | Comprender y estructurar adecuadamente los conocimientos que se adquieren |
| | RA4 | Capacidad de comprender la complejidad interdisciplinar y la dimensión social de los problemas |
| | RA5 | Capacidad para la aplicación práctica de los conocimientos |
| CGI02 | Capacidad de organización y planificación | |
| | RA1 | Capacidad de organización del tiempo de estudio y de preparación de las clases |
| | RA2 | Capacidad de planificación y elaboración de trabajos y actividades a medio y largo plazo |
| CGI03 | Capacidad de comunicación oral y escrita | |
| | RA1 | Capacidad de redactar con corrección estilística y gramatical |
| | RA2 | Capacidad de hacer presentaciones con público, empleando adecuadamente tanto la expresión oral como el uso de métodos participativos y herramientas TIC |
| | RA3 | Capacidad de enjuiciar y ponderar los argumentos y los valores implicados en las posturas distintas ante las cuestiones planteadas |
| CGI04 | Habilidad para la gestión de información | |
| | RA1 | Capacidad de recabar datos y argumentos de diversas fuentes, organizarlos, analizarlos y relacionarlos |
| | RA2 | Capacidad de plantear adecuadamente problemas y preguntas, de resolverlos y de tomar opciones intelectuales y decisiones personales |
| CGI05 | Conocimiento de una segunda lengua | |
| CGP06 | Capacidad crítica. Juicio crítico | |
| | RA1 | Capacidad crítica al analizar problemas teológicos, morales, bíblicos, espirituales, para llegar a formarse un juicio crítico personal |



| | | |
|--------------|---|---|
| | RA2 | Capacidad de enjuiciar críticamente, desde un recto sentir con la Iglesia, la tarea evangelizadora de la propia Iglesia local en las coordenadas históricas |
| | RA3 | Capacidad de enjuiciar y ponderar los argumentos y los valores implicados en las posturas distintas ante las cuestiones planteadas |
| CGP07 | Desarrollo de habilidades interpersonales | |
| | RA1 | Capacidad de escucha, empatía, acogida del otro, diálogo, respeto |
| | RA2 | Capacidad de motivación propia y de motivación y apoyo a otros |
| | RA3 | Capacidad para mantener las convicciones propias en un mundo pluralista y tolerante |
| CGP08 | Capacidad para valorar, discutir y revisar tanto el trabajo propio y personal como el de otros/as compañeros/as | |
| | RA1 | Capacidad y apertura para recibir críticas y correcciones sobre el propio trabajo y de cambiar los planteamientos o conclusiones propios cuando sea necesario |
| | RA2 | Capacidad para corregir, valorar y discutir con criterios objetivos el trabajo de otros compañeros |
| | RA3 | Capacidad para formular observaciones críticas y opiniones contrarias con respeto |
| | RA4 | Capacidad y disponibilidad para ensanchar los propios horizontes teológicos y los propios lenguajes sobre la experiencia de la fe |
| CGP09 | Compromiso personal | |
| | RA1 | Capacidad de vivir de modo integrado y coherente el conocimiento teológico con la fe que se profesa en la vida personal y en la actividad en la Iglesia |
| | RA2 | Capacidad de adquirir y desarrollar la conciencia ministerial para desempeñar las tareas del anuncio del evangelio y de la presidencia eucarística |
| | RA3 | "Capacidad de empatizar con los autores y textos que se estudian, y de hacer revertir en la propia existencia creyente los contenidos de la asignatura y dialogar con la propuesta teórica desde su propia experiencia teológica" |
| | RA4 | Capacidad de mostrar en la propia vida cómo es posible seguir a Jesús aquí y ahora |
| | RA5 | Capacidad de desarrollar la sensibilidad para sentir en y con la Iglesia |
| | RA6 | Capacidad de enriquecer la propia experiencia personal de fe a partir de las experiencias y conocimientos recibidos |
| | RA7 | Capacidad de transmitir la importancia del saber y de la reflexión teológica, en todas sus modalidades, en la labor evangelizadora de los/as cristianos/as |



COMILLAS

UNIVERSIDAD PONTIFICIA

ICAI

ICADE

CIHS

GUÍA DOCENTE

2024 - 2025

| | | |
|--------------|---|--|
| | RA8 | Capacidad de transmitir en las propias tareas una especial preocupación por el desarrollo de la justicia en el amor |
| CGP10 | Reconocimiento y valoración positiva de la diversidad y la multiculturalidad | |
| | RA1 | Capacidad de expresarse y relacionarse con respeto y fraternidad, tanto al transmitir el sentido de la propia fe como al encontrarse y dialogar con otras confesiones, religiones y sistemas de valores |
| | RA2 | Capacidad de desarrollar una sensibilidad ecuménica, que se traduzca en interés por otras posturas, capacidad de diálogo, y presencia de gestos ecuménicos en la propia actividad pastoral |
| | RA3 | Capacidad de comprender y de responder adecuadamente a fenómenos religiosos actuales, como los nuevos ateísmos o las nuevas formas de religiosidad |
| CGS11 | Capacidad para desarrollar y mantener actualizadas las propias competencias, destrezas y conocimientos ya adquiridos | |
| | RA1 | Capacidad y predisposición para seguir, en el futuro, pensando la fe, e integrando la fe y la ciencia, el conocimiento y la experiencia creyente |
| CGS12 | Capacidad de actualizar, mantener, cambiar y adaptar planteamientos iniciales, modificando posibles prejuicios cognitivos, | |
| | | Capacidad para fundamentar la razonabilidad de la postura católica en diálogo con nuevas posturas teológicas, con la experiencia humana y las ciencias |
| CGS13 | Capacidad para trabajar de modo autónomo y para pensar de forma creativa desarrollando nuevas ideas y conceptos | |
| | RA1 | Capacidad para integrar creativamente las aportaciones de la Sagrada Escritura, la Tradición, la reflexión teológica y el Magisterio en el quehacer teológico |
| | RA2 | Capacidad para contextualizar, actualizar y traducir las aportaciones de la Sagrada Escritura, la Tradición, la reflexión teológica y el Magisterio a las diversas situaciones sociales y culturales |
| | RA3 | Capacidad de elaborar y fundamentar una postura cristiana coherente, y defenderla ante personas no creyentes o no cristianas |
| | RA4 | Capacidad para comunicar la postura católica adaptándose a los diversos contextos y distintos procesos personales |
| | RA5 | Capacidad para aplicar en su ministerio pastoral los descubrimientos personales que van realizando con el deseo de transmitir la luz que da el logos de la fe, asumiendo responsablemente tareas de liderazgo pastoral |
| | RA6 | Capacidad de animar el espíritu emprendedor y la creatividad para trasladar la teología mediante aplicaciones e iniciativas orientadas a una nueva evangelización |
| CGS14 | Capacidad de elaborar personalmente y en grupo trabajos, conferencias y exposiciones, y de comunicarlas oralmente y por escrito, con claridad y precisión | |



| | | |
|--------------------|--|---|
| | RA1 | Capacidad de exponer síntesis científicas en clase abiertas a la interpelación académica del resto de compañeros para llegar a las mejores de las conclusiones posibles |
| | RA2 | Capacidad de desarrollar y fomentar actitudes de trabajo en grupo: escucha, diálogo, comunicación bidireccional, compromiso con las tareas encomendadas, cooperación, valoración del trabajo del otro/a. |
| | RA3 | Capacidad de diseñar y ofrecer un curso introductorio sobre la materia para agentes de pastoral sin cualificación teológica |
| | RA4 | Capacidad para exponer con claridad la postura católica en los temas fundamentales de la asignatura |
| CGS15 | Calidad y excelencia del propio trabajo | |
| | RA1 | Cultivo del trabajo bien hecho, orientando sus proyectos a obtener resultados excelentes, tanto formalmente como en su contenido |
| CGS16 | Habilidades de investigación | |
| | RA1 | Adquisición del método de investigación propio del nivel de máster, utilizando fuentes primarias, consultando archivos y bibliotecas, recopilando y organizando bibliografía secundaria, etc. |
| | RA2 | Capacidad de confeccionar un proyecto de investigación |
| | RA3 | Capacidad para relacionar contenidos, autores, escuelas |
| | RA4 | Capacidad para valorar críticamente, con criterios objetivos, el valor de los escritos de los autores implicados y de los comentarios y opiniones que versan sobre ellos |
| ESPECÍFICAS | | |
| CE01 | Conocimiento adecuado de la historia de la teología | |
| | RA1 | Adquirir un primer acercamiento, provisional y abierto, desde el punto de vista teológico de la tradición cristiana, al núcleo y centro de la confesión de fe |
| | RA2 | Conocimiento y capacidad para seguir una cuestión concreta a lo largo de la historia del pensamiento occidental, especialmente de la tradición teológica y filosófica patristica, medieval, moderna y contemporánea |
| | RA3 | Capacidad de mostrar la lógica interna de las afirmaciones magisteriales sobre la materia sabiendo contextualizarlas en el momento y la problemática particular que las motivó |
| CE02 | Estudio analítico de autores significativos de la historia de la teología y de cuestiones fronterizas de la actualidad | |
| | RA1 | Capacidad para entablar un primer contacto con algunos de los teólogos más significativos del panorama teológico actual |
| | RA2 | Conocimiento sistemático de algunos autores significativos y las cuestiones teológicas y filosóficas implicadas en sus escritos |



COMILLAS

UNIVERSIDAD PONTIFICIA

ICAI

ICADE

CIHS

GUÍA DOCENTE

2024 - 2025

| | | |
|-------------|--|---|
| | RA3 | Capacidad para leer, comentar y analizar una o varias obras clásicas de la teología moderna |
| CE03 | Conocimiento sistemático de cuestiones teológicas en torno a los ejes temáticos Dios-Cristo e Iglesia-mundo. | |
| | RA1 | Capacidad de formular con brevedad, precisión y claridad los conceptos básicos, las controversias relevantes, las problemáticas de fondo, los autores fundamentales, los fundamentos bíblicos, las definiciones conciliares, etc. |
| | RA2 | Conocimiento y capacidad de diálogo y valoración crítica y objetiva de las opiniones teológicas de uno o varios teólogos contemporáneos |
| | RA3 | Capacidad para tomar conciencia y formular bien la importancia de un discurso teológico particular como dimensión transversal de los restantes tratados de la Dogmática |
| | RA4 | Capacidad para identificar y formular con soltura las interrelaciones de cada tratado con el resto de las materias teológicas, especialmente con aquellas implicadas más directamente |
| | RA5 | Capacidad de articular un pensamiento teológico que ponga en diálogo teología dogmática, moral y espiritualidad |
| CE04 | Conocimiento de las distintas corrientes teológicas en su diversidad lingüística, confesional, contextual, etc. | |
| | RA1 | Conocimiento de los temas teológicos más importantes en el debate teológico actual sobre la materia |
| | RA2 | Capacidad de analizar con criterios objetivos el valor de las publicaciones y afirmaciones públicas relativas a la Iglesia. |
| | RA3 | Capacidad para ser receptivo, respetuoso y, a la vez, crítico respecto de todas aquellas teorías y pensamientos con las que disentimos |
| CE05 | Conocimiento riguroso del método teológico y de su aplicación en los diversos campos de la teología dogmática. | |
| | RA1 | Capacidad para aplicar el método ecuménico en aquellos temas teológicos básicos de incidencia ecuménica |
| | RA2 | Capacidad para realizar una lectura teológica de los textos de la Sagrada Escritura desde una perspectiva teológica concreta, respetando los criterios y las reglas de la hermenéutica bíblica y teológica |
| | RA3 | Capacidad para realizar comentarios teológicos inteligentes, críticos, empleando correctamente los principios de la hermenéutica, de los textos de la tradición y del pensamiento contemporáneo más relevantes en cada tema |
| | RA4 | Adquisición de soltura y fluidez tanto en los comentarios realizados de forma oral como en los hechos de forma escrita |
| CE06 | Dialogar sobre la diferente pretensión de verdad que corresponde a la fe y sus distintas interpretaciones en la sociedad actual. | |



| | | |
|-------------|---|---|
| | RA1 | Capacidad para conocer e interpretar la actitud o actitudes fundamentales del ser humano ante cuestiones teológicas fundamentales |
| | RA2 | Capacidad de reflexionar y formular la relevancia de las cuestiones y temas teológicos en los contextos culturales y científicos contemporáneos |
| | RA3 | Capacidad para integrar en el horizonte teológico las exigencias del diálogo con la cultura secular y con las tradiciones filosóficas tanto del pasado como del presente |
| CE07 | Analizar desde un punto de vista histórico la fidelidad en la transmisión de los contenidos considerados como revelados. | |
| | RA1 | Capacidad de analizar desde un punto de vista histórico la pertinencia de los planteamientos teológicos y filosóficos tradicionales |
| | RA2 | Capacidad de valorar y transmitir la consideración de un tema particular desde el punto de vista histórico, cultural y kerigmático |
| | RA3 | Capacidad de analizar textos de carácter científico sobre cuestiones teológicas: de la historia antigua, de la actualidad, de diversas tradiciones teológicas |
| CE08 | Examinar la inserción del mensaje evangélico en los diversos ambientes sociales en los que se encarna, teniendo en cuenta las posibilidades, contradicción y peculiaridad | |
| | RA1 | Capacidad para conocer cuáles son las dificultades que la cultura actual representa para la religión y la revelación cristiana |
| | RA2 | Conocimiento de la situación socio religiosa actual y su incidencia sobre la reflexión teológica y la práctica sacramental, litúrgica y pastoral |
| | RA3 | Capacidad de desarrollar una percepción crítica de los problemas periféricos que dificultan el acceso al cristianismo |
| | RA4 | Capacidad para enjuiciar críticamente y tomar conciencia de la creatividad que exige hoy la dimensión apologética y evangelizadora de la fe |
| | RA5 | Capacidad para interpretar las afirmaciones magisteriales sobre la materia y hacer una lectura de las mismas coherente y comprensible para los creyentes de hoy en día |
| | RA6 | Habilidad para aplicar los conocimientos teológicos a la actividad pastoral |
| CE09 | Integrar en el horizonte teológico las exigencias del diálogo ecuménico e interreligioso. | |
| | RA1 | Capacidad para integrar en el horizonte teológico las exigencias del diálogo ecuménico y transmitir, desde una genuina sensibilidad del sentir en y con la Iglesia, una sensibilidad ecuménica y de proximidad hacia los otros cristianos |
| | RA2 | Capacidad para analizar los documentos fundamentales del Concilio Vaticano II de orientación ecuménica, Lumen gentium y Unitatis redintegratio, a la luz de la tradición y del magisterio postconciliar |



| | | |
|-------------|---|---|
| CE10 | Discernir teológicamente las diferentes cuestiones teológicas y eclesiales que se plantean a la luz del diálogo con la sociedad contemporánea. | |
| | RA1 | Capacidad de reflexionar y formular la relevancia de las cuestiones y temas teológicos en los contextos culturales y científicos contemporáneos |
| | RA2 | Capacidad para tomar conciencia de la necesidad y de la dificultad de los procesos de fundamentación de la fe en la cultura actual |
| CE11 | Valorar y transmitir la consideración de la teología dogmática-fundamental desde el punto de vista histórico, cultural y kerigmático. | |
| CE12 | Transparentar la importancia de la teología en la labor evangelizadora de los/as cristianos/as. | |
| CE13 | Desarrollar una sensibilidad por las grandes cuestiones teológicas y espirituales que presenta y plantea la gran tradición teológica de la Iglesia. | |

BLOQUES TEMÁTICOS Y CONTENIDOS

Contenidos – Bloques Temáticos

C. EL PENSAR TEOLÓGICO EN EL HORIZONTE DE LA «THEOLOGIA»

TEMA 6. LA DEFENSA DE LA DIVINIDAD DEL HIJO EN LA CRISIS ARRIANA

1. Arrio. Introducción. Fuentes. La teología de Arrio. 2. El concilio de Nicea (325). La marcha del Concilio. El contenido del Concilio: el símbolo y la cuestión arriana. Significado de Nicea: el nacimiento del dogma. 3. Excurso 3: la cuestión acerca de la helenización del cristianismo. 4. Atanasio de Alejandría. 5. Hilario de Poitiers. 6. Entre Nicea y Constantinopla: la laboriosa recepción de Nicea.

B. SESBOÛÉ y J. WOLINSKI, El Dios de la salvación, Salamanca, Secretariado Trinitario, 1995: "La divinidad del Hijo y del Espíritu Santo (siglo IV)", 187-221.

I. ORTIZ DE URBINA, Nicea y Constantinopla, Vitoria, Eset, 1969, 15-137.

A. GRILLMEIER, Cristo en la tradición cristiana, Sígueme, Salamanca, 1997, 392-454.

M. SIMONETTI, La crisi ariana nel IV secolo, Roma, Institutum Patristicum «Augustinianum», 1975, esp. 3- 95.

W. PANNENBERG, "La asimilación del concepto filosófico de Dios como problema dogmático de la antigua teología cristiana", en: ID., Cuestiones fundamentales de teología sistemática, Salamanca, Sígueme, 1976, 93-149.

L. LADARIA, La cristología de Hilario de Poitiers, Roma, PUG, 1989.

Acta synodalia. Documentos sinodales desde el año 50 hasta el 381, editado por Arkadoisz Baron y Henryk Pietras. Edición española dirigida y reelaborada por Samuel Fernández, BAC, Madrid 2016.

LECTURAS:

TEXTOS DE ARRIO

NICEA: símbolo y cánones.



ATANASIO

TEMA 7. LA UNIDAD DE LA TRINIDAD Y LA DIVINIDAD DEL ESPÍRITU SANTO: LOS CAPADOCIOS Y EL CONCILIO I DE CONSTANTINOPLA (381)

1. Problemática teológica que desemboca en Constantinopla I. La cristología de Apolinar de Laodicea y el apolinarismo: cuestiones planteadas y deficiencias. La teología de los «pneumatómacos» o macedonianos. 2. Los padres Capadocios como preparadores del Concilio. La actuación de los capadocios en el concilio. La elaboración de la diferencia entre ousía e hypóstasis. Desplazamientos teológicos significativos. Avances en la teología del Espíritu Santo. 3. El concilio I de Constantinopla (381). Transcurso, cánones y símbolo. 4. Excurso 4: liturgia y teología.

C. M. LACUGNA, *God for us*, New York, HarperCollins, 1991, 111-142 (Christian prayer and trinitarian faith).

A. MARTIN RITTER, *Das Konzil von Konstantinopel und sein Symbol: Studien zur Geschichte und Theologie des II. Ökumenischen Konzils*, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1965.

I. ORTIZ DE URBINA, *Nicea y Constantinopla (Historia de los concilios ecuménicos I)*, Vitoria, Eset, 1969.

M. SIMONETTI, *La crisi ariana nel IV secolo*, Roma, Institutum Patristicum «Augustinianum», 1975, 353-567.

A. GRILLMEIER, *Cristo en la tradición cristiana*, Salamanca, Sígueme, 1997, 454-658.

A. AMATO, "I quattro concili: le grandi controversie trinitarie e cristologiche", en: E. DAL COVOLO (a cura di), *Storia dalla teologia. 1 Dalle origine a Bernardo di Chiaravalle*, Roma, Edizioni Dehoniane, 1995, 207-264.

S. LILLA, "L'oriente greco: dai cappadoci allo pseudo Dinogi l'areopagita", en: E. DAL COVOLO (a cura di), *Storia dalla teologia. 1 Dalle origine a Bernardo di Chiaravalle*, Roma, Edizioni Dehoniane, 1995, 265-333.

LECTURAS:

APOLINAR DE LAODICEA, *Textos selectos* (M. SIMONETTI, *Il Cristo 2*).

BASILIO MAGNO, *El Espíritu Santo*, IX y XVI-XVIII.

GREGORIO NACIANCENO, *Orat. 31*.

GREGORIO DE NISA

I CONSTANTINOPLA, *Símbolo y cánones*.

TEMA 8. SAN AGUSTÍN

1. Vida. Etapas. Controversias mayores. 2. Panorama general y líneas de fuerza de la teología de san Agustín. 3. Aportaciones trinitarias. El llamado esquema agustiniano. El De trinitate. Las misiones. El Padre. Las relaciones y las personas. La pneumatología. El «Filioque». El sentido de la llamada «teología trinitaria psicológica». 4. Cristología agustiniana. 5. El estilo teológico de Agustín. 6. San Agustín y la teología latina. «

B. E. DALEY, «Agustín de Hipona: la cristología como camino», en ID., *Cristo, el Dios visible*, Salamanca, Sígueme 2020, 205-233.

LECTURAS: AGUSTÍN, *De Trinitate VII*.

"Textos [cristológicos] de San Agustín", selección de R. H. Drobner, en J. Oroz Reta; J.A. Galindo Rodrigo (dirs.), *El pensamiento de san Agustín para el hombre de hoy. II. Teología dogmática*, Edicep, Valencia 2005, 431-459.

TEMA 9. LA DILUCIDACIÓN DEL DOGMA CRISTOLÓGICO EN EL SIGLO V: LOS CONCILIOS DE ÉFESO (431) Y CALCEDONIA (451)



1. Principales cuestiones teológicas presentes en esta época. La constitución ontológica de Cristo vista desde la encarnación. Soteriología y comunicación de idiomas. 2. Antecedentes de la crisis de Éfeso. Apolinar y los hilos sueltos de Nicea. Teodoro de Mopsuestia († 428). Escuelas teológicas: antioquenos y alejandrinos. 3. El concilio de Éfeso (431). Antecedentes: el «scandalum oecumenicum» de Nestorio. Convocatoria y transcurso. Documentos: Cirilo y Nestorio. Valoración: ¿hay un dogma de Éfeso? La fórmula de unión del 433. 4. El concilio de Calcedonia (451). Entre Éfeso y Calcedonia. El latrocinio de Éfeso (449). Convocatoria y transcurso del concilio de Calcedonia. La definición dogmática de Calcedonia. Los cánones de Calcedonia. Significado y recepción de Calcedonia.

A. GRILLMEIER, Cristo en la tradición cristiana, Salamanca, Sígueme, 1997, 659-847.

S. ZAÑARTU, Historia del dogma de la encarnación desde el siglo IV al VII, Santiago de Chile, Universidad Católica de Chile, 1994, 15-65.

P.-Th. CAMELOT, Efeso y Calcedonia (Historia de los concilios ecuménicos 2), Vitoria, Eset, 1971.

K. SCHATZ, Los concilios ecuménicos. Encrucijadas en la historia de la Iglesia, Madrid, Trotta, 49-69.

A. AMATO, "I quattro concili: le grande controversie trinitarie e cristologiche", en: E. DAL COVOLO (a cura di), Storia della teologia 1. Dalle origine a Bernardo di Chiaravalle, Roma, Edizione Dehoniane, 1995, 207- 265.

LECTURA:

Teodoro de Mopsuestia, Homilía sobre el bautismo = XII homilía catequética (parcial), en: C. Elorriaga, Bautismo y catecumenado en la tradición patristica y litúrgica. (Una selección de textos), con la colaboración de C. Molinero, Ediciones Grafite, Baracaldo (Vizcaya) 1998, 241-68 (XII), 431-80 (XIII y XIV).

Segunda carta de Cirilo a Nestorio (DH 250-251e).

Carta de Nestorio a Cirilo

Doce anatematismos de Cirilo (DH 252-263).

Cánones del concilio de Efeso (DH 265-266).

Fórmula de unión del 433 (DH 271-273).

CIRILIO DE ALEJANDRÍA, ¿Por qué Cristo es uno? (BP a 14; Introducción y notas de L. Leone; traducción de S. García-Jalón), Ciudad Nueva, Madrid 21998, (p. 64-99).

TEODORETO DE CIRO, El mendicante [o Eranistes], SIMONETTI, Il Cristo 2, 406-417.

Tomus [Leonis] ad Flavianum, Camelot, 227-235. [texto latino en SIMONETTI, Il Cristo 2, 420-440].

Definición dogmática de Calcedonia, CAMELOT, 235-239.

Cánones de Calcedonia, CAMELOT, 239-244.

Carta de León al Concilio de Calcedonia, CAMELOT, 245-246.

LEÓN MAGNO, Cartas cristológicas (BP a 46), Madrid, Ciudad Nueva, 1999.

TEMA 10. CONSTANTINOPLA II (553): UNA LECTURA CIRILIANA DE CALCEDONIA

1. La laboriosa recepción de Calcedonia. Problemas pendientes y problemas nuevos. Fuerzas vivas durante este periodo. Jalones teológicos significativos hacia Constantinopla II. 2. Constantinopla II (553): una lectura ciriliana de Calcedonia. Antecedentes inmediatos: el origenismo y los «tres capítulos». Convocatoria y transcurso. Documentos aprobados y documentos relacionados. Valoración y recepción. 3. Excursus 5: ¿calcedonismo y neocalcedonismo en la teología actual: K. Rahner y H.U. v. Balthasar?



COMILLAS

UNIVERSIDAD PONTIFICIA

ICAI

ICADE

CIHS

GUÍA DOCENTE
2024 - 2025

F.X. MURPHY – P. SHERWOOD, Constantinople II et Constantinople III, Paris 1974.

S. ZAÑARTU, Historia del dogma de la encarnación desde el siglo V al VII, Santiago de Chile, Universidad Católica de Chile, 1994.

Ch. MOELLER, « Le chalcédonisme et le néo-chalcédonisme en Orient de 451 à la fin du VIe siècle », en: A. GRILLMEIER - H. BACHT, Das Konzil von Chalkedon I, Würzburg, Echter, 1951, 637-720.

J.M. ALONSO, En torno al Neocalcedonismo: Verdad y Vida 14 (1956) 393-429.

A. GRILLMEIER, "Der Neu-Chalkedonismus", en: ID., Mit ihm und in ihm, 371-385.

H.U. v. BALTHASAR, crítica a Rahner esp. en Cordula oder der Ernstfall (Seriedad con las cosas, Sígueme, Salamanca, 1968), p. 91-103 de la edición italiana y en la apostilla a la tercera edición, 136-139, donde suaviza algo la crítica.

H.U. v. BALTHASAR, "Zur Soteriologie Karl Rahners", en: ID., Theodramatik III, 253-262.

LECTURA:

ZENÓN, Henotikón [275-277*; M. Simonetti, Il Cristo II, 463-9 + 623-4].

Fórmula de HORMISDAS [277-8].

Defensa de los tres capítulos de FACUNDO DE HERMIANE [278-82].

LEONCIO DE BIZANCIO, contro nestoriani ed eutichiani [M. Simonetti, Il Cristo II, 492-503 + 628-631]

VIGILIO, I Constitutum [288-292; DH 416-420; FIC 290-294; M. Simonetti, Il Cristo II, 504-513 + 631- 633].

Anatematismos de Constantinopla II [292-297; DH 421-438].

Condena de los tres capítulos de Constantinopla II [297-8].

TEMA 11. CONSTANTINOPLA III (681): LA INTEGRIDAD DE LA HUMANIDAD DE CRISTO EN LA UNIDAD DEL SUJETO CRISTOLÓGICO

1. Hacia Constantinopla III: clarificando cuestiones y circunstancias. Cuestiones teológicas principales. Acontecimientos principales. 2. Tres aproximaciones a la integridad de la humanidad de Cristo. Un caso de monoenergismo y monoteletismo: la «Ekthesis». Máximo el Confesor y los monoteletas. La doctrina de Constantinopla III. 3. Juan Damasceno y la síntesis patristica. Vida y obra. Aspectos doctrinales. Importancia e influjo posterior. 4. Preguntas finales.

F.X. MURPHY – P. SHERWOOD, Constantinople II et Constantinople III, Paris 1974.

S. ZAÑARTU, Historia del dogma de la encarnación desde el siglo V al VII, Santiago de Chile, Universidad Católica de Chile, 1994.

LECTURA:

MÁXIMO EL CONFESOR, Meditaciones sobre la agonía de Jesús (BPa 7), Ciudad Nueva, Madrid 21996.

JUAN DAMASCENO, De fide orthodoxa, III, 1-7 (§ 45-51) [Exposición de la fe (BPa 59), Ciudad Nueva, Madrid 2003, p. 152-176].

HERACLIO, Ekthesis.

Símbolo de Constantinopla III

TEMA 12. NICEA II (787): EL SIGNIFICADO PLÁSTICO DE LA HUMANIDAD DE CRISTO

1. Jalones principales de la controversia iconoclasta. Antecedente próximo: el concilio quinisexto (692). La primera fase: León III vs. Germán



de Constantinopla y Juan Damasceno. La segunda fase: Constantino V y el concilio iconoclasta de Hieria (754). La tercera fase: Nicea II (787) y el fin de la controversia. 2. Algunos protagonistas teológicos destacados. La defensa de las imágenes de Juan Damasceno (entre 645 y 676 – 749/750). La agudización del reto iconoclasta: Constantino V (741-775). La definición sobre las imágenes de Nicea II (787). Una respuesta de más calado: Teodoro Estudita (759-826). 3. Algunas cuestiones de fondo que se barajan. La fidelidad a la tradición eclesial. La decantación pastoral de la doctrina. Las prerrogativas religiosas del emperador: política y religión. Agudización de algunos temas cristológicos. La comprensión de la imagen (icono).

P. A. YANNOPOULOS, «El segundo concilio de Nicea (786-787) o séptimo concilio ecuménico», en G. Alberigo (ed.), *Historia de los concilios ecuménicos*, Sígueme, Salamanca 22004, 127-134.

Ch. SCHÖNBORN, *Die Christus-Ikone. Eine theologische Hinführung*, Novalis Verlag, Schaffhausen 1984 (trad.: *El icono de Cristo. Una introducción teológica*, Encuentro, Madrid 1999).

L. PERRONE, «El cuarto concilio de Constantinopla (869-870)», en G. Alberigo (ed.), *Historia de los concilios ecuménicos*, Sígueme, Salamanca 22004, 135-156.

LECTURA:

JUAN DAMASCENO, *Sobre las imágenes sagradas*. Introducción, edición bilingüe y notas J.B. Torres Guerra, EUNSA, Pamplona 2013, III, 14-III, 42 [p. 182-223].

D. MIRADA RETROSPECTIVA

TEMA 13. A MODO DE BALANCE: LA EPISTEMOLOGÍA PATRÍSTICA

1. La exégesis patrística. A modo de introducción: el nacimiento de lo cristiano: AT y NT. La escuela Alejandrina. La escuela antioquena. A modo de conclusión: preguntas desde la exégesis alegórica de los Padres. 2. Una teología simbólica. Planteando la cuestión. Algo de historia. Aperturas inspiradoras. Para una nueva teología fundamental. 3. Teología y sociedad. La teología de los Padres como teología pastoral, dogmática y bíblica. Teología bíblica. Teología soteriológica. Teología misionera. 4. Los Padres y su inculturación de la fe cristiana: lecciones de ayer para hoy. Filosofía, lógica y retórica. 5. El lugar eclesial de la teología. 6. Epílogo abierto: «los nombres de Cristo», el calor de una pasión permanente.

B. STUDER, “La teologia nella chiesa imperiale (300-450)” y “Una teologia patristica”, en: A. DI BERARDINO – B. STUDER (dirs.), *Storia della teologia I*, Casale Monferrato, Piemme, 1993, 305-507 y 583-599.

E. DAL COVOLO, “La figura del teologo”, en: ID. (a cura di), *Storia della teologia 1. Dalle origini a Bernardo di Chiaravalle*, Roma, Edizioni Dehoniane, 1995, 517-523.

M. SIMONETTI, *Lettera e/o allegoria. Un contributo alla storia dell'esegesi patristica*, (SEAug 23), Roma, Insitutum Patristicum Augustinianum, 1985.

F. YOUNG, *Biblical Exegesis and the Formation of Christian Culture*, Cambridge, Cambridge U.P., 1997.

H.J. SIEBEN, *Vom Heil in den vielen 'Namen Christi' zur 'Nachahmung' derselben. Zur Rezeption der Epinoia Lehre des Origenes durch die kappadokischen Väter*: ThPh 73 (1998) 1-28.

LECTURA:

ORÍGENES, *De principiis*, IV,2,1-9.

ORÍGENES, *ComCant. I,1-4* [Ct 1,2-4] [Orígenes, *Comentario al Cantar de los Cantares* (BPa 1; introducción y notas de M. Simonetti; trad. de A. Velasco Delgado, OP), Ciudad Nueva, Madrid 21994, p. 79-109].



METODOLOGÍA DOCENTE

Aspectos metodológicos generales de la asignatura

Metodología Presencial: Actividades

Lecciones magistrales del profesor, introduciendo cada tema o aspectos más destacados de cada uno de ellos, que facilitan el acceso a los apuntes, los manuales y las lecturas.

Lectura semanal de textos seleccionados de los Padres, acompañados de ficha de lectura.

Exposición en clase sobre las lecturas seleccionadas de textos de los Padres y los concilios, según la ficha de lectura.

Debate sobre los temas relevantes de las lecturas a partir de la exposición y de los mismos textos.

En caso de necesidad por la pandemia, se hará mediante Blackboard Collaborate o Microsoft Teams, así como con apoyo de otras herramientas del Moodle.

Metodología No presencial: Actividades

Lectura personal comprensiva del libro de texto, los apuntes, los textos seleccionados.

Memorización de los aspectos fundamentales destacados en los apuntes y su lógica, en vistas al examen de síntesis comprensiva de la materia.

Elaboración de una memoria personal, con el decantado de la asimilación personal de las lecturas, los temas, debates, métodos y cuestiones vistas a lo largo de la asignatura.

RESUMEN HORAS DE TRABAJO DEL ALUMNO

| HORAS PRESENCIALES | | | |
|---|---|---------|---|
| Lecciones magistrales teóricas | Lectura y análisis / comentario en clase de fuentes primarias (textos bíblicos, del Magisterio, imágenes, mapas, videos etc.) | | |
| 12.00 | 12.00 | | |
| HORAS NO PRESENCIALES | | | |
| Lectura de fuentes primarias o secundarias fuera de clase (no presencial), incluyendo posibles apuntes del profesor | Elaboración de un resumen o comentario de las lecturas propuestas | Estudio | Trabajo escrito individual / memoria escrita personal |
| 40.00 | 30.00 | 20.00 | 6.00 |
| CRÉDITOS ECTS: 4,0 (120,00 horas) | | | |

EVALUACIÓN Y CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

| Actividades de evaluación | Criterios de evaluación | Peso |
|---------------------------|--|------|
| Asistencia regular. | Participación activa en los seminarios de comentario de texto. Preguntas e intervenciones en clase. | 5 |



| | | |
|---|---|-----------|
| <p>Memoria escrita final de la asignatura.</p> <p>Una memoria de la asignatura al final de cada cuatrimestre. Una memoria no es un resumen de la asignatura, sino una reflexión personal sobre la misma; es decir, un reflejo del trabajo intelectual que se ha realizado, el poso teológico que queda al final de la asignatura.</p> <p>Así, pues, elementos posibles que pueden figurar en la memoria son:</p> <ul style="list-style-type: none">• preguntas que se han trabajado, puntos de vista que se han confirmado o modificado,• opinión sobre aspectos metodológicos de la asignatura y de los autores,• cuestiones que se deberían haber profundizado,• relevancia de lo visto para otras cuestiones,• qué tema ha parecido más importante o más novedoso y por qué,• perspectivas que se han descubierto o profundizado o visto desde una nueva luz,• qué es lo principal de lo que se ha aprendido,• qué lectura o lecturas han impactado más y por qué, etc. <p>La memoria final no deberá superar las diez páginas de extensión.</p> | <p>Manejo de terminología técnica.</p> <p>Amplitud y dificultad de la bibliografía manejada. Grado de propuesta personal de la reflexión.</p> <p>Madurez de la reflexión.</p> <p>Expresión correcta y adecuación al modo científico de citación.</p> | <p>15</p> |
| <p>Presentación en el aula, y luego entrega por escrito, de la ficha de lectura respondida de dos de los textos seleccionados para debate.</p> <p>En caso de imposibilidad por la pandemia, las exposiciones se harán por Blackboard Collaborate o Microsoft Teams.</p> | <p>1. Bibliografía manejada.</p> <ul style="list-style-type: none">• Manejo suficiente de la bibliografía.• Se demuestra que se leyó y se asimiló.• Se sabe emplear con madurez: se tiene criterio propio, se indica lo que se sigue, se hace alguna crítica o comparación entre autores. <p>2. Explicación y respuesta a las preguntas</p> <ul style="list-style-type: none">• Es completa. Concisa y sin irse por las ramas.• Incorpora alguna observación personal. <p>3. Selección de textos</p> <ul style="list-style-type: none">• Acertada.• Completa.• Sabe relacionar textos de mayor y menor significación.• Sabe interpretar apoyándose en pasajes y | <p>40</p> |



| | | |
|--|---|-----------|
| | <p>palabras del propio texto.</p> <p>4. Aspectos formales</p> <ul style="list-style-type: none">• Modo de citar es correcto (véanse las normas de la revista Estudios Eclesiásticos como pauta; están en la web de Comillas).• Notas adecuadas.• Se mantiene en la extensión: 10 páginas. | |
| <p>El examen escrito constará de dos partes: pregunta y comentario de texto.</p> <p>En caso de imposibilidad por la pandemia el examen será oral, de preguntas cortas, y no habrá comentario de texto. El examen se haría entonces por Blackboard Collaborate o Microsoft Teams.</p> <p>En la pregunta se darán dos opciones a elegir una. Se tratará de preguntas de tipo general. Se propondrá un tema no visto tal cual en clase, cuya respuesta requiera la asimilación de los contenidos (apuntes, libro de texto, lecturas de los textos vistos, más los conocimientos de otras lecturas complementarias) y la reflexión sobre los mismos para elaborar una respuesta.</p> <p>En el comentario de texto se proporcionará un texto traducido junto con la versión original semejante a los vistos en clase, del que no se indicará ni autor ni fecha ni título. Cuestiones que conviene abordar en el comentario son:</p> <ul style="list-style-type: none">• Cuáles son las cuestiones teológicas principales que aborda el texto y dónde lo hace (párrafos, líneas, palabras), identificarlas, situarlas en su contexto, indicar las particularidades que presenta, comentar los términos técnicos que se encuentren, el manejo de la Escritura que se hace.• Se puede explicar qué asuntos aparecen como seguros, probables o posibles, a partir de lo que se vaya descubriendo en el texto.• Según este conjunto, se puede aventurar una época aproximada y un autor.• Ayudará tratar de identificar el género literario en el que se mueve el escrito: p. ej., catequesis bautismal, actas de martirio, exhortación, disputa contra los herejes, disputa exegética, tomos doctrinal, homilía sobre un salmo, defensa del cristianismo contra ciertos acusadores, carta, explicación del símbolo, etc. | <p>En la pregunta:</p> <ul style="list-style-type: none">• Manejo de lenguaje técnico.• Visión completa de la cuestión.• Calibrar la diferencia entre cuestiones primarias y secundarias.• Captación del peso doctrinal.• Ilustración de la importancia de la exégesis para el tema. <p>En el comentario:</p> <ul style="list-style-type: none">• Identificación de la terminología técnica.• Identificación de la problemática teológica y su alcance.• Identificación del papel de la exégesis.• Identificación del género literario | <p>40</p> |



- También suele ayudar si uno se hace una cierta idea de la estructura del texto, considerando que se ha dado una unidad literaria para comentar.

Calificaciones

Para que el alumno pueda ser evaluado positivamente es requisito imprescindible haber asistido con regularidad a las clases. La ausencia no justificada por parte del alumno/a a las clases podrá tener una incidencia negativa en la calificación de la asignatura y, en su caso y según la normativa académica de la Universidad, podrá acarrear la pérdida del derecho a examen.

Se requiere realizar todas las actividades de evaluación para poder aprobar:

1. Participación en clase.
2. Examen, respondiendo a la pregunta de desarrollo y al comentario de texto.
3. Memoria final.
4. Presentación oral en clase y entrega escrita de la presentación.

BIBLIOGRAFÍA Y RECURSOS

Bibliografía Básica

- B. Sesboué y J. Wolinski, Historia de los dogmas 1. El Dios de la salvación, Salamanca, Secretariado trinitario, 1995.
- A. Grillmeier, Cristo en la tradición cristiana. I Desde el tiempo apostólico hasta el concilio de Calcedonia (451), Salamanca, Sígueme, 1997 (or. 1979).
- B. E. Daley, Cristo, el Dios visible. Retorno a la cristología de la edad patristica, Sígueme, Salamanca 2020.
- E. Prinzivalli; M. Simonetti, La teología de los primeros cristianos (siglos I al V), BAC, Madrid 2021.
- G. Uríbarri, La plena humanidad de Jesucristo. Una discusión con J. Ratzinger, BAC, Madrid 2022.

Bibliografía Complementaria

1. Libros de consulta
- A. di Berardino (dir.), Diccionario patristico y de antigüedad cristiana 2 vols, Salamanca, Sígueme, 1991 (hay nueva edición italiana en tres tomos).
- Varios, Diccionario enciclopédico del cristianismo, San Pablo, Madrid 2008.
- R. Trevijano, Patrología, Madrid, BAC, 31998.
- H.R. Drobner, Manual de Patrología, Herder, Barcelona 1999 (con abundantísima bibliografía).
- B. Altaner, Patrología, Madrid, Espasa Calpe, 1962.
- J. Quasten, Patrología I-IV, Madrid, BAC, varias ediciones.
- J. Alvarez, Historia de la Iglesia antigua, Madrid, BAC, 2001.



COMILLAS

UNIVERSIDAD PONTIFICIA

ICAI

ICADE

CIHS

GUÍA DOCENTE

2024 - 2025

2. Antologías de textos

J. Laporte, Los Padres de la Iglesia. Padres griegos y latinos en sus textos, San Pablo, Madrid 2004.

J. Vives, Los Padres de la Iglesia, Herder, Barcelona 1971 (hay reedición).

A. Orbe (a cura di), Il Cristo I. Testi teologici e spirituali dal I al IV secolo, Fondazione Lorenzo Valla - Arnoldo Mondadori 21987.

Acta synodalia. Documentos sinodales desde el año 50 hasta el 381, editado por Arkadoisz Baron y Henryk Pietras. Edición española dirigida y reelaborada por Samuel Fernández, BAC, Madrid 2016.

3. Principales colecciones de textos patrísticos en castellano

Fuentes patrísticas [Ciudad Nueva], Madrid 1991 ss En 2020: 33 volúmenes. Ediciones cuidadas, con introducción, notas, texto bilingüe.

Biblioteca de patrística [Ciudad Nueva], Madrid 1986 ss En 2020: 116 volúmenes. Introducciones más breves y menos científicas. Traducción con notas.

Los Santos Padres [El Apostolado Mariano], Sevilla. En 2016: 55 volúmenes. Mala comercialización. Sin embargo, a veces obras valiosas. Simplemente traducción.

La editorial católica [BAC], Madrid. Muchas ediciones de Padres y autores medievales, a veces bilingües, o de textos antiguos: actas de los mártires, Padres apostólicos, Apologetas, Textos eucarísticos primitivos, etc.

4. Recursos bibliográficos:

<http://www.spaetantike.de/> [gran cantidad de links para temas patrísticos y de historia del cristianismo].

<http://www4.bibl.ulaval.ca/bd/bibp/> [base de datos de artículos de revistas, etc.]

En cumplimiento de la normativa vigente en materia de **protección de datos de carácter personal**, le informamos y recordamos que puede consultar los aspectos relativos a privacidad y protección de datos que ha aceptado en su matrícula entrando en esta web y pulsando "descargar"

<https://servicios.upcomillas.es/sedelectronica/inicio.aspx?csv=02E4557CAA66F4A81663AD10CED66792>