



## FICHA TÉCNICA DE LA ASIGNATURA

<b>Datos de la asignatura</b>	
Nombre completo	Relaciones internacionales
Código	0051600230
Título	<a href="#">Máster Universitario en Asuntos Internacionales: Economía, Política y Derecho por la Universidad Pontificia Comillas</a>
Impartido en	Máster Universitario en Asuntos Internacionales: Economía, Política y Derecho [Primer Curso]
Nivel	Postgrado Oficial Master
Cuatrimestre	Semestral
Créditos	6,0 ECTS
Carácter	Obligatoria
Departamento / Área	Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales Facultad de Derecho
Responsable	Prof. Dr. Daniel Rueda Toledano
Horario	Consultar
Horario de tutorías	previa petición

## Datos del profesorado

## DATOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA

<b>Contextualización de la asignatura</b>	
<b>Aportación al perfil profesional de la titulación</b>	
La asignatura trata de introducir al alumno a los principales asuntos de la Sociedad Internacional, definiendo un marco conceptual y contextual de las Relaciones Internacionales. Para ello se aportarán los conceptos básicos, marco teórico, actores y factores que resultan claves en la interacción actual. El alumno obtendrá los conocimientos y herramientas necesarios para enmarcar el resto de asignaturas de la titulación, conociendo la bibliografía básica y los principales debates de la disciplina.	
<b>Prerrequisitos</b>	
No existen formalmente requisitos previos.	

## Competencias - Objetivos

### Competencias

#### GENERALES

CGI03	Capacidad de resolución de problemas y toma de decisiones en un contexto internacional	
	RA1	Comprensión adecuada de los problemas planteados, identificando las cuestiones jurídicas y/o políticas sustanciales frente a las marginales, así como la secuencia que debe seguirse para su resolución.



	<b>RA2</b>	Utilización correcta de los conocimientos teóricos adquiridos para la resolución de los problemas o casos prácticos planteando, en su caso, diversas alternativas suficientemente razonadas y argumentadas desde los ámbitos político y jurídico.
<b>CGI04</b>	Capacidad de gestión de la información de fuentes diversas que integran el ámbito internacional	
	<b>RA1</b>	Capacidad para tratar la información: búsqueda y selección de la información necesaria, estableciendo conexiones e interrelaciones entre datos distintos.
	<b>RA1</b>	Conocimiento y manejo de distintos medios y fuentes para la obtención de la información: textos y manuales especializados, Internet, bases de datos, etc.
<b>CGI06</b>	Capacidad de comunicación oral y escrita en una segunda lengua	
	<b>RA1</b>	Comprensión de los textos escritos especializados en inglés
	<b>RA2</b>	Capacidad para redactar informes políticos y jurídicos en inglés.
	<b>RA3</b>	Capacidad para expresarse correctamente en esa lengua, utilizando un vocabulario preciso y adecuado al realizar presentaciones orales o participando en debates.
<b>CGP10</b>	Capacidad de liderazgo y trabajo en equipo multicultural	
	<b>RA1</b>	Capacidad de liderazgo y trabajo en equipo multicultural.
	<b>RA2</b>	Capacidad para valorar el trabajo propio y las aportaciones de los demás; realizar propuestas para el reparto del trabajo que optimice las capacidades de cada uno de los miembros del grupo.
	<b>RA3</b>	Respeto hacia las opiniones ajenas y búsqueda de fórmulas para la negociación y la obtención de una solución satisfactoria
<b>CGP11</b>	Reconocimiento y respeto a la diversidad y multiculturalidad	
	<b>RA1</b>	Capacidad para valorar la multiculturalidad en distintos ámbitos como un elemento enriquecedor para la sociedad e imprescindible para las relaciones internacionales.
	<b>RA2</b>	Conocimiento y respeto hacia otros contextos culturales, tomando conciencia de las implicaciones que ello puede tener en el ámbito de las relaciones políticas y en aplicación de las normas jurídicas y la resolución de controversias.
<b>CGP12</b>	Capacidad crítica y autocritica en un entorno con múltiples variables	
	<b>RA1</b>	Capacidad de identificar, acotar y definir problemas reales de forma lógica y situarlos y estudiarlos de acuerdo a un marco analítico adecuado
	<b>RA2</b>	Capacidad de valorar críticamente los distintos enfoques y teorías y reflexionar de manera personal e independiente sobre diversos problemas.



<b>CGS14</b>	Capacidad para aprender y trabajar de forma autónoma	
	<b>RA1</b>	Capacidad de lectura y comprensión crítica de la bibliografía de referencia.
	<b>RA2</b>	Capacidad y destreza para llevar a cabo una investigación independiente.
<b>CGS15</b>	Capacidad de adaptación al cambio que caracteriza un entorno profesional internacional	
	<b>RA1</b>	Capacidad para aplicar los conocimientos adquiridos a otras realidades.
	<b>RA2</b>	Valorar los cambios como un aspecto positivo y aprender a gestionar los mismos.
<b>ESPECÍFICAS</b>		
<b>CE08</b>	Identificar y reconocer los problemas y desafíos de la seguridad internacional y la resolución de conflictos	
	<b>RA1</b>	Conocimiento avanzado del marco actual de las Relaciones Internacionales y de la agenda de la seguridad internacional, asimilando la actuación de los diversos actores estatales e internacionales.
	<b>RA2</b>	Identificar los rasgos esenciales de la política exterior y de seguridad de España.
	<b>RA3</b>	Analizar y plantear eventuales respuestas a algunos conflictos armados y crisis activas en nuestros días.
<b>CE09</b>	Conocer los principales autores, enfoques e ideas en el estudio de las relaciones internacionales	
	<b>RA1</b>	Analizar detalladamente lo incidencia de los factores económicos actuales en la dinámica que preside las Relaciones Internacionales.
	<b>RA2</b>	Identificar la incidencia política de nuevos actores en las Relaciones Internacionales
	<b>RA3</b>	Conocer en profundidad el marco jurídico en el que se desenvuelven los nuevos actores.

## BLOQUES TEMÁTICOS Y CONTENIDOS

### Contenidos – Bloques Temáticos

#### Bloque 1: Teorías

1. Del Realismo al Neorrealismo
2. Del Liberalismo al Neoliberalismo
3. Constructivismo
4. Teorías del sistema-mundo
5. Teorías poscoloniales

#### Bloque 2: Actores

6. El Estado-Nación en un mundo globalizado
7. Organizaciones internacionales
8. La Unión Europea frente a los retos del presente
9. Actores no-estatales



Bloque 3: Dinámicas

10. Equilibrio de poder y polaridad
11. Derechos humanos e intervenciones humanitarias
12. La importancia de la religión en las Relaciones Internacionales
13. El terrorismo internacional
14. Las relaciones internacionales, el cambio climático y el surgimiento del Antropoceno

## BIBLIOGRAFÍA Y RECURSOS

### Bibliografía Básica

Tema 1: Del Realismo al Neorrealismo

Antunes, S. & Camisao, I. (2018). Introducing Realism in International Relations Theory. E-International Relations. <https://www.e-ir.info/2018/02/27/introducing-realism-in-international-relations-theory/>

Brown, M. E., Lynn-Jones, S. M., & Miller, S. E. (1995). *The perils of anarchy: Contemporary realism and international security*. Cambridge: MIT Press.

Buzan, B., Jones, C., & Little Richard. (1993). *The logic of anarchy: Neorealism to structural realism*. New York: Columbia University Press.

Elman, C. & Jensen, M. (Eds.). (2014). *The Realism Reader*. London: Routledge.

Glaser, C. L. (1994). Realists as optimists: Cooperation as self-help. *International Security*, Vol. 19, No. 3 (Winter, 1994-1995), pp. 50-90.

Donnelly, J. (2005). Realism. In: Burchill, S. & Linklater, A. (2005). *Theories of International Relations*. New York: Palgrave. (pp. 29-55).

Keohane, R. O. (1986). *Neorealism and its critics*. New York: Columbia University Press.

Legro, J. W. & Moravcsik, A. (1999). Is anybody still a realist? *International Security*, 24(2), pp. 5-55.

Mearsheimer, J. J. (1994). The False Promise of International Institutions. *International Security*, 19(3), 5-49.

Mearsheimer, J. J. (2014). Why the Ukraine Crisis Is the West's Fault: The Liberal Delusions That Provoked Putin. *Foreign Affairs*, 93(5), 77-89.

Morgenthau, H. (1945). The Evil of Politics and the Ethics of Evil. *Ethics*, Vol. 56, No. 1 (Oct. 1945), pp. 1-18.

Morgenthau, H. (1949). *Politics Among Nations. The Struggle for Power and Peace*. New York: Alfred A. Knopf.

Ruggie, J. G. (1995). The false premise of realism. *International Security*, Vol. 20, No. 1 (Summer, 1995), pp. 62-70.

Shroeder, P. (1994). Historical reality vs. neo-realist theory. *International Security*, Vol. 19, No. 1 (Summer, 1994), pp. 108-148.

Waltz, K. N. (1990). Realist thought and neorealist theory. *Journal of International Affairs*, 44, pp. 21-37.

Tema 2: Del Liberalismo al Neoliberalismo

Burchill, S. (2005). Liberalism. In: Burchill, S. & Linklater, A. (2005). *Theories of International Relations*. New York: Palgrave. (pp. 55-84).

Doyle, M. (1986). Liberalism and World Politics. *American Political Science Review*, Vol. 80, Num. 4, pp 1151-1169.

Hurrell, A. (1990). Kant and the Kantian Paradigm in International Relations. *Review of International Studies*, 16, pp. 183-205.

Ikenberry, G. J. (2009). Liberalism in a Realist World. *International Studies*, 46(1-2), pp. 203-219.

Ikenberry, G. J. (2011). The future of the liberal world order. *Foreign Affairs*, 90(3), pp. 56-68.

Ikenberry, G. J. (2018). Why the liberal world order will survive. *Ethics & International Affairs*, 32(1), pp. 17-29.

Jervis, R. (1999). Realism, Neoliberalism, and Cooperation: Understanding the Debate.

*International Security*, 24(1), pp. 42-63.

Meiser, J. W. (2018). Introducing Liberalism in International Relations Theory. E- International Relations. <https://www.e-ir.info/2018/02/18/introducing-liberalism-in-international-relations-theory/>



- Owen, J. M. (1994). How liberalism produces democratic peace. *International Security*, Vol. 19, No. 2 (Fall), pp. 87-125.
- Powell R. (1994). Anarchy in international relations theory: the neorealist-neoliberal debate. *International Organization*, 48(2):313-344.
- Rathbun, B. C. (2010). Is Anybody Not an (International Relations) Liberal? *Security Studies*, 19(1), pp. 2-25.
- Tema 3: Constructivism
- Adler, E. (1997). Seizing the Middle Ground: Constructivism in World Politics. *European Journal of International Relations*, 3(3), pp. 319-363.
- Copeland, D. C. (2000). The constructivist challenge to structural realism. *International Security*, Vol. 25, No. 2 (Fall 2000), pp. 187-212.
- Guzzini, S. (2000). A Reconstruction of Constructivism in International Relations. *European Journal of International Relations*, 6(2), pp. 147-182.
- Reus-Smit, C. (2005). Constructivism. In: Burchill, S. & Linklater, A. (2005). *Theories of International Relations*. New York: Palgrave. (pp. 188-213).
- Theis, S. (2018). Introducing Constructivism in International Relations Theory. E- International Relations. <https://www.e-ir.info/2018/02/23/introducing-constructivism-in-international-relations-theory/>
- Total, G. (2017). *Near Abroad: Putin, the West and the Contest Over Ukraine and the Caucasus*. Oxford: Oxford University Press.
- Weldes, J. (1996). Constructing National Interests. *European Journal of International Relations*, 2(3), pp. 275-318.
- Wendt, A. (1992). Anarchy is what States Make of it: The Social Construction of Power Politics. *International Organization*, 46(2), 391-425.
- Wendt A. (1994). Collective Identity Formation and the International State. *American Political Science Review*, 88(2), pp. 384-396.
- Wendt, A. (1995). Constructing International Politics. *International Security*, 20(1), pp. 71-81.
- Tema 4: Teorías del sistema-mundo
- Callinicos, A. (2007). Does capitalism need the state system? *Cambridge Review of International Affairs*, 20(4), pp. 533-549.
- Cartwright, M. (2018). Rethinking World Systems Theory and Hegemony: Towards a Marxist-Realist Synthesis. E-International Relations. <https://www.e-ir.info/2018/10/18/rethinking-world-systems-theory-and-hegemony-towards-a-marxist-realism-synthesis/>
- Chirot, D., & Hall, T. D. (1982). World-System Theory. *Annual Review of Sociology*, 8, pp. 81-106.
- Cox, R. W. (1981). Social Forces, States and World Orders: Beyond International Relations Theory. *Millennium*, 10(2), 126-155.
- Gallagher, J. & Robinson, R. (1953). The Imperialism of Free Trade. *The Economic History Review* 6(1), pp. 1-15.
- Harvey, D. (2005). *The New Imperialism*. Oxford: Oxford University Press.
- Kiely, R. (2017). Dependency and World-Systems Perspectives on Development. International Studies. <https://oxfordre.com/internationalstudies/display/10.1093/acrefore/9780190846626.001.0001/acrefore-9780190846626-e-142#acrefore-9780190846626-e-142-div1-0001>
- Linklater, A. (2005). Marxism. In: Burchill, S. & Linklater, A. (2005). *Theories of International Relations*. New York: Palgrave. (pp. 110-137).
- Martínez Vela, C. (2001). World-Systems Theory. Massachusetts Institute of Technology. <https://web.mit.edu/esd.83/www/notebook/WorldSystem.pdf>
- Petras, J. (1981). Dependency and World System Theory: a Critique and New Directions. *Latin American Perspectives*, 8(3-4), 148-155.
- Wallerstein, I. (1974). The Rise and Future Demise of the World Capitalist System: Concepts for Comparative Analysis. *Comparative Studies in Society and History*, 16(4), 387-415.
- Zambrano Márquez, D. M. (2020). Decentering International Relations: The Continued Wisdom of Latin American Dependency. *International Studies Perspectives*, Volume 21, Issue 4, November, pp. 403-423
- Tema 5: Teorías poscoloniales
- Darby, P., & Paolini, A. J. (1994). Bridging International Relations and Postcolonialism.



Alternatives, 19(3), pp. 371-397.

Epstein, C. (2014). The postcolonial perspective: an introduction. International Theory, 6(2), pp. 294-311.

Epstein, C., Zarakol, A., Gallagher, J., Shilliam, R. & Jabri, V. (2014). Interrogating the use of norms in international relations: postcolonial perspectives. International Theory, 6(2), pp. 293-293

Geeta, C., & Nair, S. (Eds.). (2002). Power, Postcolonialism and International Relations: Reading Race, Gender and Class. London: Routledge.

Hwang, Y. J. (201). Reappraising the Chinese School of International Relations: A postcolonial perspective. Review of International Studies, 47(3), pp. 311-330

Küçük, M. N. (2021). Postcolonial Approaches in International Relations. In: Özkin, M.

K. & Sune, E. (Eds.). Critical Approaches to International Relations. Leiden: Brill.

Mazrui, A. A. (2005). The Re-Invention of Africa: Edward Said, V. Y. Mudimbe, and beyond. Research in African Literatures, 36(3), pp. 68–82.

Nair, S. (2007). Edward W. Said and International Relations. Millennium, 36(1), pp. 77- 82.

Seth, S. (2000). A 'Postcolonial World'? In: Fry, G., O'Hagan, J. (Eds). Contending Images of World Politics (pp. 214-226). London: Palgrave.

Seth, S. (Ed.). (2013). Postcolonial Theory and International Relations: A Critical Introduction. London: Routledge.

Shilliam, R. (2020). Race and racism in international relations: retrieving a scholarly inheritance. International Politics Review, 8, pp. 152–195

Wilkens, J. (2017). Postcolonialism in International Relations. International Studies.

<https://oxfordre.com/internationalstudies/display/10.1093/acrefore/9780190846626.001.101?jsessionid=50AEF1D8ABBDA3FA311CF7E64EA2D076?rskey=mrZx8K&result=23> 0001/acrefore-9780190846626-e-

#### Tema 6: El Estado-Nación en un mundo globalizado

Bloor, K. (2022). The State and Globalization. E-International Relations. [https://www.e- ir.info/2022/05/16/the-state-and-globalisation/](https://www.e-ir.info/2022/05/16/the-state-and-globalisation/)

Clapham, C. (2002). The Challenge to the State in a Globalized World. Development and Change, 33, pp. 775-795.

Keohane, R. O. (2002). Power and governance in a partially globalized world. London Routledge.

Krasner, S. D. (2009). Power, the state, and sovereignty: Essays on international relations. London: Routledge.

Ku, J. & Yoo, J. (2013). Globalization and Sovereignty. Berkeley Journal of International Law, 31(1), pp. 210-234.

Lang, M. (2006). Globalization and Its History. The Journal of Modern History, 78:4, pp. 899-931.

Steger, M. B. (2023). Globalization: A Very Short Introduction. Oxford: Oxford University Press.

Trimble, P. R. (1997). Globalization, International Institutions, and the Erosion of National Sovereignty and Democracy. Michigan Law Review, 95(6), pp. 1944–1969.

Volk, C. (2022). The Problem of Sovereignty in Globalized Times. Law, Culture and the Humanities, 18(3), pp. 716-738.

#### Tema 7: Organizaciones internacionales

Álvarez, J. E. (2006). International Organizations: Then and now. American Journal of International Law, 100(2), pp. 324-347.

Barnett, M. N. & Finnemore, M. (1999). The Politics, Power, and Pathologies of International Organizations. International Organization, 53(4), pp. 699-732.

Carranza M. E. (2003). Can Mercosur Survive? Domestic and International Constraints on Mercosur. Latin American Politics and Society, 45(2), pp. 67-103.

Clark, R., & Dolan, L. R. (2020). Pleasing the Principal: U.S. Influence in World Bank Policymaking. American Journal of Political Science. Volume 65, Issue 1, pp. 36-51.

Kratochwil, F. V., & Mansfield, E. D. (1994). International organizations: A reader. New York: HarperCollins College Publishers.

Mecham, M. (2003). Mercosur: A Failing Development Project? International Affairs, Volume 79, Issue 2, pp. 369–387.

Mingst, K.A., Karns, M.P., & Lyon, A.J. (2022). The United Nations in the 21st Century. London: Routledge.

Murthy, C. S. R. (2020). United Nations and the International System: A Balance Sheet of Challenges and Responses. Strategic Analysis, 44(5), pp. 399–409.

Narine, S. (2008). Forty years of ASEAN: a historical review. The Pacific Review, 21(4), 411–429.



Patrick, S. and Klein, E. (2023). United Nations, Divided World. As minilateral groupings proliferate, can the UN stay relevant? Carnegie Endowment. <https://carnegieendowment.org/posts/2023/09/united-nations-divided-world?lang=en>

Roberts, A. (1993). The United Nations and international security. *Survival*, 35:2, pp. 3- 30

Vreeland, J. R. (2019). Corrupting International Organizations. *Annual Review of Political Science*, Vol. 22, pp. 205-222.

Weiss, T. G. (2015). The United Nations: before, during and after 1945. *International Affairs*, Volume 91, Issue 6, pp. 1221–1235.

Young, O. R. (1968). The United Nations and the International System. *International Organization*, 22(4), pp. 902-922.

Tema 8: La Unión Europea frente a los retos del presente

Alesina, A., Angeloni, I. & Schuknecht, L. (2005). What does the European Union do?

Public Choice, 123, pp. 275–319.

Badinger, H. & Nitsch, V. (2016). Routledge Handbook of the Economics of European Integration. London: Routledge.

Broeke, H. T. (2024). It's time for Europe to think and act as a superpower. Real

Instituto Elcano. <https://www.realinstitutoelcano.org/en/analyses/its-time-for-europe-to-think-and-act-as-a-superpower/>

Esteban, M. & Otero Iglesias, M. (2023). From a China strategy to no strategy at all – Exploring the diversity of European approaches. Real Instituto Elcano. <https://www.realinstitutoelcano.org/en/monographs/from-a-china-strategy-to-no-strategy-at-all-exploring-the-diversity-of-european-approaches/>

Bickerton, C. (2021). The future of the EU: a retrospective. Real Instituto Elcano. <https://www.realinstitutoelcano.org/en/analyses/the-future-of-the-eu-a-retrospective/>

Chopin, T. & Jamet, J. F. (2016). The Future of Europe. Fondation Robert Schuman. <https://www.robert-schuman.eu/en/european-issues/0402-the-future-of-europe>

De Waal, T. (2024). Between Russia and the EU: Europe's Arc of Instability. Carnegie Endowment. <https://carnegieendowment.org/research/2024/05/bosnia-moldova-armenia-between-russia-eu?lang=en>

Kardás, S. (2023). Conscious uncoupling: Europeans' Russian gas challenge in 2023. ECFR. <https://ecfr.eu/article/conscious-uncoupling-europeans-russian-gas-challenge-in-2023/>

Le Corre, P. (2019). A Divided Europe's China Challenge. Carnegie Endowment. <https://carnegieendowment.org/posts/2019/11/a-divided-europe-china-challenge?lang=en>

Lelieveldt, H., & Princen, S. (2015). The Politics of the European Union. Cambridge: Cambridge University Press.

Nováky, N. I. M. (2015). Why so Soft? The European Union in Ukraine. *Contemporary Security Policy*, 36(2), pp. 244–266.

Otero Iglesias, M. (2024). China at bay and the EU to the rescue? Not quite... Real Instituto Elcano. <https://www.realinstitutoelcano.org/en/analyses/china-at-bay-and-the-eu-to-the-rescue-not-quite/>

Pothier, F. (2019). A European army: can the dream become a reality? IISS. <https://www.iiss.org/en/online-analysis/online-analysis/2019/01/macron-european-army-reality/>

Rosecrance, R. (1998). The European Union: A new type of international actor. The Hague: Kluwer Law International.

Wallace, H. (2002). Enlarging the European Union: reflections on the challenge of analysis. *Journal of European Public Policy*, 9(4), pp. 658–665.

Winn, N. (2003). Towards a Common European Security and Defense Policy? The Debate on NATO, the European Army and Transatlantic Security. *Geopolitics*, 8(2), pp. 47–68.

Wolczuk, K. (2023). Overcoming EU Accession Challenges in Eastern Europe: Avoiding Purgatory. Carnegie Endowment. <https://carnegieendowment.org/research/2023/06/overcoming-eu-accession-challenges-in-eastern-europe-avoiding-purgatory?lang=en&er=europe>

Tema 9: Actores no-estatales

Babic, M., Fichtner, J., & Heemskerk, E. M. (2017). States versus Corporations: Rethinking the Power of Business in International Politics. The



- International Spectator, 52(4), pp. 20–43.
- Burlinova, N. V. (2022). The Role of NGOs in International Relations and Public Diplomacy. *Journal of International Analytics*, 13 (1), pp. 110–123.
- Davies, T. (Ed.). (2019). *Routledge Handbook of NGOs and International Relations*. London: Routledge.
- DeMars, W., & Dijkzeul, D. (Eds.). (2015). *The NGO Challenge for International Relations Theory*. London: Routledge.
- Higgott, R. A., Underhill, G. & Bieler, A. (2000). *Non-State Actors and Authority in the Global System*. London: Routledge.
- Josselin, D. & Wallace, W. (2001). *Non-State Actors in World Politics*. London: Palgrave Macmillan.
- Lakhany, F. (2006). How Important are Non-State Actors. *Pakistan Horizon*, 59(3), pp. 37–46.
- Luther-Davies, P., Doniec, K.J. & Lavallee, J.P. (2022). Corporate political power and US foreign policy, 1981–2002: the role of the policy-planning network. *Theory and Society*, 51, pp. 629–652.
- Malkin, A. (2020). The made in China challenge to US structural power: industrial policy, intellectual property and multinational corporations. *Review of International Political Economy*, 29(2), pp. 538–570.
- Martin, J. W. (2018). *Banana Cowboys: The United Fruit Company and the Culture of Corporate Colonialism*. New Mexico: New Mexico University Press.
- McGee, P. & Olcott, E. (2023). 'A shot across the bow': how geopolitics threatens Apple's dependence on China. *Financial Times*. <https://www.ft.com/content/558a1196-15ba-4869-9d69-6f5405e0a758>
- Miller, J. (2022). Volkswagen and China: the risks of relying on authoritarian states. *Financial Times*. <https://www.ft.com/content/7fe10b69-bc19-4aff-9b46-e0233e00c638>
- Nye, J. S. (1974). Multinational Corporations in World Politics. *Foreign Affairs*, 53(1), 153–175.
- Posaner, J. (2023). What genocide? Volkswagen's morally expensive bet on China. *Politico*. <https://www.politico.eu/article/volkswagen-china-xinjiang-forced-labor-how-to-get-away-with-genocide/>
- Saifullah, K., & Ahmad, D. A. (2020). The Increasing Influence of Non-State Actors in International Politics. *Journal of European Studies (JES)*, 36(2), pp. 39–57.
- Song In, K. & Milner, H. V. (2019). Multinational Corporations and their Influence Through Lobbying on Foreign Policy. *Brookings*. [https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2019/12/Kim\\_Milner\\_manuscript.pdf](https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2019/12/Kim_Milner_manuscript.pdf)
- Tema 10: Equilibrio de poder y polaridad
- Allison, G. (2015). Thucydides' Trap : Are the US and China Headed for War? *The Atlantic*. <https://www.theatlantic.com/international/archive/2015/09/united-states-china-war-thucydides-trap/406756/>
- Bekkevold, J. I. (2023). No, the World Is Not Multipolar. *Foreign Policy*. <https://asiasociety.org/sites/default/files/inline-files/Stop%20Saying%20the%20World%20Is%20Multipolar%20-%20Foreign%20Policy.pdf>
- Cafruny, A., Fouskas, V. K., Mallinson, W. D. E., & Voynitsky, A. (2022). Ukraine, Multipolarity and the Crisis of Grand Strategies. *Journal of Balkan and Near Eastern Studies*, 25(1), pp. 1–21.
- De Keersmaeker, G. (2017). Polarity, Balance of Power and International Relations Theory. Post-Cold War and the 19th Century Compared. New York: Palgrave Macmillan.
- Gaiser, L. & Kovač, I. (2012). From Bipolarity to Bipolarity: International Relations Repeating Again. *Journal of Global Policy Government*, 1, pp. 49–63
- Ikenberry, G. J., Mastanduno, M., & Wohlforth, W. C. (2009). Unipolarity, State Behavior, and Systemic Consequences. *World Politics*, 61(1), pp. 1–27.
- Ikenberry, G. J. (2011). The Future of the Liberal World Order: Internationalism After America. *Foreign Affairs*, 90(3), pp. 56–68.
- Ikenberry, G. J. (2024). Three Worlds: the West, East and South and the competition to shape global order. *International Affairs*, Volume 100, Issue 1, January, pp. 121–138.
- Kukreja, V. (2020). India in the Emergent Multipolar World Order: Dynamics and Strategic Challenges. *India Quarterly*, 76(1), pp. 8–23.
- Layne, C. (1993). The Unipolar Illusion: Why New Great Powers Will Rise. *International Security* 17(4), pp. 5–51.



Martill, B. & Brinke, L. (2020). Europe in a Multipolar World. LSE Ideas. <https://www.lse.ac.uk/ideas/Assets/Documents/updates/LSE-IDEAS-Europe-in-a-Multipolar-World.pdf>

Monteiro, P. N. (2012). Unrest Assured: Why Unipolarity Is Not Peaceful. *International Security*, 36 (3), pp. 9–40.

Nexon, D. H. (2009). The Balance of Power in the Balance. *World Politics*, 61(2), pp. 330–359.

Peters, M. A. (2022). The emerging multipolar world order: A preliminary analysis.

*Educational Philosophy and Theory*, 55(14), pp. 1653–1663.

Varisco, A. E. (2013). Towards a Multi-Polar International System: Which Prospects for Global Peace? *E-International Relations*. <https://www.e-ir.info/2013/06/03/towards-a-multi-polar-international-system-which-prospects-for-global-peace/>

Tema 11: Derechos humanos e intervenciones humanitarias

Addo, M. (Ed.). (2006). *International Law of Human Rights*. London: Routledge.

Atack, I. (2002). Ethical Objections to Humanitarian Intervention. *Security Dialogue*, 33(3), pp. 279–292.

Baehr, P. R. & Castermans-Holleman, M. (2004). *The Role of Human Rights in Foreign Policy*. London: Palgrave Macmillan.

Barry, C. & Southwood, N. (2011). What Is Special About Human Rights? *Ethics & International Affairs*, 25(3), pp. 369–383.

Bellamy, A. J. (2005). Responsibility to Protect or Trojan Horse? The Crisis in Darfur and Humanitarian Intervention after Iraq. *Ethics & International Affairs*, 19(2), pp. 31–54

Coady, C. A. J., Dobos, N. & Sanyal, S. (Eds). (2018). *Challenges for Humanitarian Intervention: Ethical Demand and Political Reality*. Oxford: Oxford University Press.

McMurray, J. (2022). The UN's report on the Uyghurs nearly didn't see the light of day, thanks to China. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/commentisfree/2022/sep/01/un-report-uyghurs-china-michelle-bachelet-human-rights-abuses>

Peak, T. (2021). *Westphalia from Below: Humanitarian Intervention and the Myth of 1648*. London: Hurst.

Pearlman, S. (2015). Human Rights Violations at Guantánamo Bay: How the United States Has Avoided Enforcement of International Norms. *Seattle University Law Review*, 1109.

Rajagopal, B. (2008). Counter-hegemonic International Law: rethinking human rights and development as a Third World strategy. In: Falk, R., Rajagopal, B., & Stevens, J. (Eds.). *International Law and the Third World: Reshaping Justice*. London: Routledge.

Reid, J. (2022). Putin, Pretext, and the Dark Side of the “Responsibility to Protect”. *War on the Rocks*. <https://warontherocks.com/2022/05/putin-pretext-and-the-dark-side-of-the-responsibility-to-protect/>

Roth, K. (2006). Was the Iraq War a Humanitarian Intervention? *Journal of Military Ethics*, 5(2), pp. 84–92.

Scheid, D. E. (Ed.). (2014). *The Ethics of Armed Humanitarian Intervention*. Cambridge: Cambridge University Press.

Szadziewski, H. (2019). The push for a Uyghur Human Rights Policy Act in the United States: recent developments in Uyghur activism. *Asian Ethnicity*, 21(2), pp. 211–222.

Tawhida Ahmed & Butler, I. (2006). The European Union and Human Rights: An International Law Perspective. *European Journal of International Law*, Volume 17, Issue 4, 1 September, pp. 771–801

Valentino, B. A. (2011). The True Costs of Humanitarian Intervention: The Hard Truth About a Noble Notion. *Foreign Affairs*, 90(6), pp. 60–73.

Tema 12: La importancia de la religión en las Relaciones Internacionales

Barbato, M. P., Joustra, R. J., & Hoover, D. R. (Eds.). (2019). *Modern Papal Diplomacy and Social Teaching in World Affairs*. London: Routledge.

Black, I. (2015). Sunni v Shia: why the conflict is more political than religious. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2015/apr/05/sunni-shia-why-conflict-more-political-than-religious-sectarian-middle-east>

Byrnes, T. (2019). The Enduring Power of the Papacy: Pope Francis and International Relations. *Berkeley Center for Religion, Peace and World Affairs* <https://berkleycenter.georgetown.edu/responses/the-enduring-power-of-the-papacy-pope-francis-and-international-relations>

Crespo, R. A. & Gregory, C. (2020). The doctrine of mercy: moral authority, soft power, and the foreign policy of Pope Francis. *International*



Politics, 57, pp. 115–130.

De Volder, J. (Ed.). (2019). *The Geopolitics of Pope Francis*. Leuven: Peeters Publishers.

Fisher, M. (2016). The real roots of Sunni-Shia conflict: beyond the myth of "ancient religious hatreds". *Vox*. <https://www.vox.com/2016/1/5/10718456/sunni-shia>

Fox, J. (2001). Religion as an Overlooked Element of International Relations.

*International Studies Review*, 3, pp. 53–73.

Frisch, H., & Sandler, S. (2004). Religion, State, and the International System in the Israeli–Palestinian Conflict. *International Political Science Review*, 25(1), pp. 77–96.

Haynes, J. (2005). Religion and international relations after 9/11. *Democratization*, 12(3), pp. 398–413.

Haynes, J. (2007). Religion and Foreign Policy Making in the USA, India and Iran: towards a research agenda. *Third World Quarterly*, 29(1), pp. 143–165.

Haynes, J. (2021). *Handbook on Religion and International Relations*. Cheltenham: Edward Elgar.

Mabon, S. (2019). Saudi Arabia and Iran. Islam and foreign policy in the Middle East. In: Akbarzadeh, S. (Ed.). (2019). *Routledge Handbook of International Relations in the Middle East*. London: Routledge.

Ram-Prasad, C. (2000). Hindu Nationalism and the International Relations of India. In: Dark, K. R. (Ed.). *Religion and International Relations*. London: Palgrave Macmillan.

Sheikh, M. K. (2012). How does religion matter? Pathways to religion in International Relations. *Review of International Studies*, 38(2), pp. 365–392.

Wehrey, F. & Friedman, U. (2016). What's the Saudi-Iran Feud Really About? Carnegie Endowment. <https://carnegieendowment.org/posts/2016/01/whats-the-saudi-iran-feud-really-about?lang=en>

Wojczewski, T. (2020). Populism, Hindu Nationalism, and Foreign Policy in India: The Politics of Representing "the People". *International Studies Review*, Volume 22, Issue 3,

pp. 396–422

Troy, J. (2021). International politics as global politics from below: Pope Francis on global politics. *Journal of International Relations Development*, 24, pp. 555–573

Tema 13: El terrorismo internacional

Ardemagni, E. (2016). The Gulf monarchies' complex fight against Daesh. NATO. <https://www.nato.int/docu/review/articles/2016/09/28/the-gulf-monarchies-complex-fight-against-daesh/index.html>

Badey, T. J. (1998) Defining international terrorism: A pragmatic approach. *Terrorism and Political Violence*, 10:1, pp. 90–107

Bellamy, A. J. (2005). Is the War on Terror Just? *International Relations*, 19(3), pp. 275–296.

Bergesen, A. J., & Lizardo, O. (2004). International Terrorism and the World-System.

*Sociological Theory*, 22(1), pp. 38–52.

Bird, G., Blomberg, S.B. & Hess, G.D. (2008). International Terrorism: Causes, Consequences and Cures. *World Economy*, 31, pp. 255–274.

Byman, D. (2016). ISIS Goes Global: Fight the Islamic State by Targeting Its Affiliates.

*Foreign Affairs*, 95(2), pp. 76–85.

Dunn, D. H. (2005). Bush, 11 September and the Conflicting Strategies of the "War on Terrorism." *Irish Studies in International Affairs*, 16, pp. 11–33.

Durac, V. (2019). Counterterrorism and democracy: EU policy in the Middle East and North Africa after the uprisings. In: Roccu, R. & Voltolini, B. (Eds.). *The EU in the Mediterranean after the Arab Uprisings: Frames, Selective Engagement and the Security-Stability Nexus*. London: Routledge.



- El Husseini, R. (2010). Hezbollah and the Axis of Refusal: Hamas, Iran and Syria. *Third World Quarterly*, 31(5), pp. 803–815.
- German, T. (2024). From cooperation to confrontation: US-Russia relations since 9/11. *International Politics* 61, pp. 567–586.
- Gregory, S. (2003). France and the war on terrorism. *Terrorism and Political Violence*, 15(1), pp. 124–147.
- IISS. (2023). From Global Jihad to Local Insurgencies: The Changing Nature of Sub-Saharan Jihadism. IISS. <https://www.iiss.org/en/publications/armed-conflict-survey/2023/from-global-jihad-to-local-insurgencies/>
- Moreno Cosgrove, N. (2022). France's unattainable counterterrorism mission in the Sahel. Real Instituto Elcano. <https://www.realinstitutoelcano.org/en/commentaries/frances-unattainable-counterterrorism-mission-in-the-sahel/>
- Rudner, M. (2010). Hizbullah Terrorism Finance: Fund-Raising and Money-Laundering. *Studies in Conflict & Terrorism*, 33(8), pp. 700–715.
- Samaan, J. L., & Jacobs, A. (2018). Countering Jihadist Terrorism: A Comparative Analysis of French and German Experiences. *Terrorism and Political Violence*, 32(2), pp. 401–415.
- Stempień, M. S. (2019). Russia in the Eyes of Islamic State: An Analysis of the Content of Dabiq and Rumiyyah Magazines and Russia's Involvement in the Fight against the Islamic State. *Terrorism and Political Violence*, 33(8), pp. 1752–1774.
- Sudkamp, K. M. (2024). Learning From the War on Terror. *War on the Rocks*. <https://warontherocks.com/2024/03/learning-from-the-war-on-terror/>
- Tema 14: Las relaciones internacionales, el cambio climático y el surgimiento del Antropoceno
- Burke, A., Fishel, S., Mitchell, A., Dalby, S., & Levine, D. J. (2016). Planet Politics: A Manifesto from the End of IR. *Millennium*, 44(3), pp. 499–523.
- Chakrabarty, D. (2009). The Climate of History: Four Theses. *Critical Inquiry*, 35(2), pp. 197–222.
- Chakrabarty, D. (2017). The Politics of Climate Change Is More Than the Politics of Capitalism. *Theory, Culture & Society*, 34(2-3), pp. 25–37.
- Chandler, D., Cudworth, E., & Hobden, S. (2018). Anthropocene, Capitalocene and Liberal Cosmopolitan IR: A Response to Burke et al.'s 'Planet Politics'. *Millennium*, 46(2), pp. 190–208.
- Conversi, D. (2020). The Ultimate Challenge: Nationalism and Climate Change. *Nationalities Papers*, 48(4), pp. 625–636.
- Dalby, S. (2014). Environmental Geopolitics in the Twenty-first Century. *Alternatives*, 39(1), pp. 3–16.
- Falkner, R. (2016). The Paris Agreement and the new logic of international climate politics. *International Affairs*, Volume 92, Issue 5, pp. 1107–1125.
- Harrington, C. (2016). The Ends of the World: International Relations and the Anthropocene. *Millennium: Journal of International Studies*, 44(3), pp. 478–498.
- Held, D. and Roger, C. (2018). Three Models of Global Climate Governance: From Kyoto to Paris and Beyond. *Global Policy*, 9, pp. 527–537.
- Joshua B. Horton, J. B. & Reynolds, J. L. (2016). The International Politics of Climate Engineering: A Review and Prospectus for International Relations. *International Studies Review*, Volume 18, Issue 3, pp. 438–461
- Patterson, M. (2005). Green Politics. In: Burchill, S. & Linklater, A. (2005). *Theories of International Relations*. New York: Palgrave. (pp. 235–258).
- Rothe, D. (2017). Global Security in a Posthuman Age? IR and the Anthropocene Challenge. *E-International Relations*. <https://www.e-ir.info/2017/10/13/global-security-in-a-posthuman-age-ir-and-the-anthropocene-challenge/>
- Terhalle, M., & Streck, C. (Eds.). (2017). *The New Power Politics of Global Climate Governance*. London: Routledge.
- Underdal, A. (2017). Climate Change and International Relations (after Kyoto) (May 2017). *Annual Review of Political Science*, Vol. 20, pp. 169–188.



## METODOLOGÍA DOCENTE

### Aspectos metodológicos generales de la asignatura

Clases magistrales. Consistente en la exposición de los contenidos de la asignatura de forma clara y estructurada por parte del profesor. El objetivo principal de esta actividad es presentar e introducir a los alumnos en el contenido de los distintos bloques temáticos, de forma que puedan abordar el estudio de los mismos.

### Metodología Presencial: Actividades

CLASES MAGISTRALES: impartidas por el profesor, en las que se explican los contenidos de cada uno de los temas.

PARTICIPACIÓN ACTIVA DEL ALUMNADO: tanto en la discusión u organización de debates como en el curso de las explicaciones del profesor.

CGP12, CGS14, CGS15

### Metodología No presencial: Actividades

Estudio individual: el alumno deberá llevar a cabo una labor individual de lectura, análisis y estudio de los contenidos impartidos en las diferentes sesiones.

CGS14

Elaboración de informes /o elaboración de trabajos individuales: los alumnos realizarán un informe sobre un Estado señalando las particularidades de ese actor tales como su sistema político, los Estados con los que tiene relaciones diplomáticas, los convenios internacionales a los que está adherido, etc.

CGS14

## RESUMEN HORAS DE TRABAJO DEL ALUMNO

### HORAS PRESENCIALES

Clases magistrales. Consistente en la exposición de los contenidos de la asignatura de forma clara y estructurada por parte del profesor. El objetivo principal de esta actividad es presentar e introducir a los alumnos en el contenido de los distintos bloques temáticos, de forma que puedan abordar el estudio de los mismos y desarrollar los trabajos propuestos.	Exposición de trabajos. Consiste en la presentación ante el profesor y sus compañeros el trabajo desarrollado en torno a un tema previamente acordado o de un caso práctico propuesto por el profesor. Dicha presentación se puede presentar de forma individual o colectiva.	Seminarios y talleres. Actividades planificadas para grupos reducidos de alumnos en las que se abordan y se estudian temas de interés práctico, en ocasiones a partir de un trabajo en grupo o bien tomando como punto de referencia la resolución de un caso práctico o el análisis de una sentencia propuesta por el profesor.	Resolución de casos prácticos. Los alumnos resuelven en clase, con la ayuda del profesor un caso que puede haberse planteado previamente. Puede consistir en el análisis de sentencias o instrumentos jurídicos internacionales
45.00	5.00	5.00	5.00

### HORAS NO PRESENCIALES

Sesión tutorial de supervisión del avance del estudiante en cualesquiera cometidos que le hayan sido encomendados dentro de la actividad académica.	Aprendizaje cooperativo: asignación de los alumnos a grupos y planteamiento de una tarea que requiere compartir la información y los recursos con vistas a alcanzar un objetivo	Trabajos monográficos de carácter práctico que estimulen la reflexión personal de los estudiantes.
---	---	--



	común.	
5.00	25.00	60.00
<b>CRÉDITOS ECTS: 6,0 (150,00 horas)</b>		

## EVALUACIÓN Y CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

Actividades de evaluación	Criterios de evaluación	Peso
Evaluación: examen escrito. Una pregunta para elegir a desarrollar.	Competencias genéricas y específicas de la asignatura.	60 %
Presentación individual de en torno a los diez minutos que abordará un asunto relacionado con el tema en cuestión.	Capacidad de organización y transmisión de la información así como de comunicación oral en una segunda lengua.	40 %

En cumplimiento de la normativa vigente en materia de **protección de datos de carácter personal**, le informamos y recordamos que puede consultar los aspectos relativos a privacidad y protección de datos que ha aceptado en su matrícula entrando en esta web y pulsando "descargar"

<https://servicios.upcomillas.es/sedeelectronica/inicio.aspx?csv=02E4557CAA66F4A81663AD10CED66792>