

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/303843940>

Los Actores Exógenos en la Guerra Civil en Siria

Article · January 2016

1 author:



[Alberto Priego](#)

Universidad Pontificia Comillas

59 PUBLICATIONS 18 CITATIONS

SEE PROFILE

LOS ACTORES EXÓGENOS EN LA GUERRA CIVIL DE SIRIA

INTRODUCCIÓN

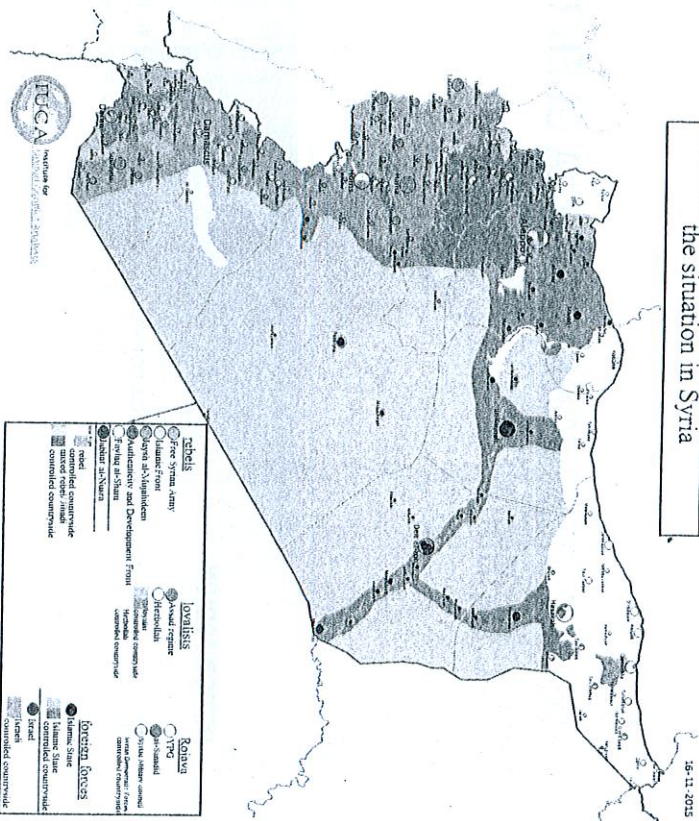
La guerra civil de Siria se ha convertido en un teatro donde se mueven, a pequeña escala, las tensiones y las rivalidades que existen a nivel global. El último episodio ha sido el derribo de un avión ruso que violó el espacio aéreo turco. Por ello, y a pesar de la dureza de la guerra, la solución del conflicto pasa por un enfriamiento de las relaciones entre Estados Unidos y la Federación Rusa.

Este trabajo se va a dividir de la siguiente forma. En primer lugar se realizará una brevísima introducción al conflicto sirio y las complejas relaciones entre las partes. A continuación se analizarán los aliados exteriores, tanto de Al Assad como de la oposición siguiendo en ambos casos la misma estructura: intereses de ese actor en Siria y apoyo prestado a las partes en conflicto. De este modo, siguiendo el método comparado vamos a tratar de mostrar cuáles son los entresijos del conflicto en Siria y los principales obstáculos para su pacificación.

Alberto Priego es profesor del Departamento de Relaciones Internacionales de la Universidad Pontificia Comillas.



Revistas Culturales
EN FORMATO ELECTRÓNICO
www.quioscultural.com



Las revueltas contra el presidente Al Assad y sobre todo la dura represión ejercida por este provocaron un enfrentamiento civil que dura ya más de cuatro años. A día de hoy, el conflicto enfrenta a diferentes partes que compiten en una lucha de todos contra todos donde resulta complicado identificar a los bandos. Por ello, mediante el siguiente cuadro vamos a tratar de mostrar de forma sencilla y un tanto simplista quién a quién en Siria.

CUADRO 1
Actores externos/internos

Actores externos	Actores internos						
	Contra Al Assad			Pro Al Assad			
	Turquía	Arabia Saudí	Qatar	Francia	EE.UU.	Irán	Rusia
ISIS							
Al Nusra					✓		
Ejército de la Conquista							
Frente Islámico							
Kurdos					✓		
Al Assad		✓				✓	
Ejército Libre de Siria						✓	
Jayshal Shabi							✓

Fuente: Elaboración propia

ALIADOS DE ASSAD

La principal valía de Bashar Al Assad es la de tener buenos y firmes apoyos internacionales. Esencialmente estamos hablando de Rusia, Irán y Hezbollah. De no haber sido por estos apoyos, es muy probable que hoy ya no siguiera en el poder.

Rusia

La buena sintonía entre Rusia y Siria no es nueva. De hecho, se remonta hasta los tiempos de la URSS, concretamente a 1956, fecha en la que Moscú intensificó su relación con Damasco por la crisis del Canal. Años después –con la Revolución Siria de 1966– esta cooperación se convirtió en un acuerdo bilateral con vínculos personales que cristalizó en la cesión de la base naval de Tartús a Moscú. Por ello, podemos decir que Damasco

y Moscú son dos aliados estratégicos con una férrea relación que se remonta más de 60 años en el tiempo.

El interés de Rusia en Siria

El principal interés ruso en Siria es tener un aliado en el Mediterráneo Este y en Oriente Medio. Si bien es cierto que durante la Guerra Fría la importancia de Siria era vital para Moscú, tras la caída de la URSS Rusia considera que su relación con Damasco sigue siendo fundamental. La explicación es sencilla y la tenemos que buscar en las ampliaciones de la OTAN. Antes de 2004, el Mar Negro eran aguas —con la única excepción de Turquía— controladas por Rusia. Tras la integración de Rumanía y Bulgaria a la OTAN y, sobre todo, tras las candidaturas de Georgia y Ucrania a la Alianza, la importancia de Siria en general y de la base naval de Tartús en particular han crecido exponencialmente.

Junto a este hecho hay otros aspectos que conforman el interés ruso en Siria, como el hecho de evitar el efecto imitación de la revolución siria en Rusia. Es por ello que Moscú ha tratado de prestigiar a la oposición así-milándola con los grupos terroristas que operan tanto en Siria como fuera. Por otro lado, Moscú es consciente de que Siria es una de las mejores cartas que tiene para negociar otros asuntos, como por ejemplo Ucrania. En buena medida, Siria será utilizada para mejorar su posición internacional para lograr así sus objetivos en otros asuntos de carácter regional o bilateral. Por último, no podemos olvidar otros aspectos importantes de esta relación, como es el comercio de armas. Teniendo en cuenta que en los últimos años se ha disparado la transferencia Moscú-Damasco, ya en 2012 Siria suponía el 10% de las todas las exportaciones de armas de Rusia (Military Balance).

Para hacernos una idea de la importancia que Siria tiene para Rusia, debemos recordar que la Iglesia ortodoxa incluso ha calificado la intervención como un caso de guerra santa. Solo así podemos entender la gran cantidad de medios materiales y no materiales que Moscú ha desplegado para evitar la caída de Al Assad.

Los medios desplegados en Siria

Podemos dividir el apoyo ruso al régimen de Al Assad en tres grandes grupos: a) apoyo político internacional; b) transferencia de armamento; y c) apoyo militar directo.

a) Rusia ha sido el Estado que más claramente se ha posicionado a favor de Al Assad. En el Consejo de Seguridad ha frenado todas las iniciativas que condenaban al régimen, incluso cuando se usaron armas químicas contra la población. Como hemos mencionado anteriormente, hasta la Iglesia ortodoxa rusa ha justificado las acciones armadas de Al Assad señalando que los grupos yihadistas estarían llevando a cabo una persecución contra los cristiano-sirios estableciendo un paralelismo con lo que hicieron los bolcheviques rusos¹. En esta misma línea, Rusia ha sido el único Estado que ha recibido a Al Assad en visita oficial (octubre de 2015), lo que ha servido para reforzar su imagen de representante "legítimo" de la República de Siria². Sin lugar a dudas, se trata de una acción que busca posicionar a Al Assad como parte importante en el futuro proceso de transición.

b) Desde hace muchos años, la relación de la industria de defensa entre Moscú y Damasco es extremadamente fluida. Entre el material que Rusia habría vendido a Al Assad encontramos helicópteros MI-25, sistemas de defensa aérea Buk-M2 o aviones de entrenamiento Yak-130. Esta transferencia de armas ha sido criticada por los líderes occidentales, entre los que destacan sobre los demás Cameron³ y H. Clinton. El presidente Al Assad ha contestando a estas críticas con una acusación

¹ Ellen Barry, "Russian Church is a Strong Voice Opposing Intervention in Syria", *The New York Times*, 31-5-2012. Disponible en http://www.nytimes.com/2012/06/01/world/europe/russian-church-opposes-syrian-intervention.html?_r=0

² Lee Mayers, Stevens y Barnard, Anne, "Bashar al-Assad Finds Chilly Embrace in Moscow Trip", *The New York Times*, 21-10-2015. Disponible en <http://www.nytimes.com/2015/10/22/us/politics/assad-finds-chilly-embrace-in-moscow-trip.html>

³ "They are backing the butcher Assad, which is a terrible mistake, for them and the world", *Financial Times*, 4-10-2015. Disponible en <http://www.ft.com/cms/s/0/b05ebda8-6ab0-11e5-aca9-d87542bf6673.html#axzz3rc59m0g>

sobre E.E.U.U., que según él estaría vendiendo armas a Baréin, cuyo Gobierno reprime abiertamente a su población.

c) Hasta septiembre de 2015, la implicación de fuerzas rusas sobre el terreno se había limitado al asesoramiento. Sin embargo, el 30 de septiembre, Putin pidió permiso a la Duma para intervenir militarmente en Siria. A pesar de que el Gobierno ruso ha justificado su intervención como un ataque contra el EI, el objetivo fundamental de estas acciones ha sido por un lado fortalecer a Al Assad frente a la oposición y por el otro proteger las inmediaciones de su base en Tartús. En una de estas acciones un avión SU 24 ruso fue derribado por la aviación turca esgrimiendo que estaba violando su espacio aéreo.

Irán

La República Islámica de Irán es el otro gran aliado de Al Assad. Se trata de una alianza gestada sobre dos ejes: el chiismo y el socialismo. Por un lado, Irán es un Estado chiíta y los partidarios de Al Assad son alaitas, por lo que comparten la misma visión del Islam. Por otro lado, tanto el Irán post-srah como la República Árabe de Siria son regímenes políticos de corte socialista.

Este apoyo ha quedado ratificado en las declaraciones de diferentes líderes iraníes, destacando por encima del resto Ali Janneni, quien en noviembre de 2015 declaró: "*Tirsi, war and unrest should end so that the Syrian people can elect anyone they want in a peaceful and calm environment*"⁴, lo que debe ser interpretado como un apoyo explícito al régimen de Al Assad.

El interés de Irán en Siria

Más allá de las coincidencias religiosas o ideológicas entre Teherán y Damasco, la importancia de Siria para Irán es, ante todo y sobre todo, estratégica. Los militares iraníes consideran a Siria como la 35ª provincia de Irán. En

palabras del jefe de la Inteligencia de los Guardianes de la Revolución, Hossein Taeb: "Si el enemigo buscara tomar Siria o Juzestán nuestra prioridad sería Siria. Si se pierde Siria, no seremos capaces de mantener Teherán"⁵. Irán considera que Siria es un "buffer de seguridad" frente a Arabia Saudí, por lo que su supervivencia es vital para Teherán. Para mantener el control de la zona, Irán tiene desplegadas fuerzas sobre el terreno que además de apoyar a Al Assad tratan de garantizar el control de la ciudad de Zabadani, el centro de distribución logística del suministro iraní a Hezbolá.

Además de este interés estrictamente militar, Siria es para Irán un aliado internacional de primer orden, ya que Damasco es la voz de Teherán en el mundo árabe. Así, Irán puede defender sus intereses en foros tales como la Liga Árabe, de los que Irán no es miembro pero donde se debaten cuestiones que afectan a su interés nacional. Por ello, la suspensión de Siria de esta organización ha supuesto una pérdida de capacidad diplomática para Teherán.

Por último, hay que destacar que Irán ya sufrió en sus propias carnes una "Primavera Árabe", pues en 2009 los partidarios del candidato presidencial Musaví se manifestaron en las calles pidiendo un cambio. Por ello, una victoria de la oposición en Siria conllevaría la salida del poder del clan Al Assad y podría verse como un ejemplo para la población iraní. De este modo podemos afirmar que para Irán el futuro de Siria en general y la permanencia en el poder de Bashar Al Assad en particular es clave para su seguridad nacional. Por este motivo, Irán es uno de los Estados que más medios está desplegando para evitar que en Siria se produzca un cambio de régimen.

Las acciones iraníes en Siria

Irán está apoyando al régimen de Bashar Al Assad de tres formas: 1) con dinero; 2) con tropas sobre el terreno; y 3) con apoyo logístico.

⁴ Fitch, Asa y Eqpahli, Aresu, "Iran's Khamenei Warns Countries Against Dectating Syria's Political Future", *The Wall Street Journal*, 1-11-2015. Disponible en <http://www.wsj.com/articles/irans-khamenei-warns-countries-against-dictating-syras-political-future-1446388677>

⁵ "If the enemy seeks to take over Syria or Kruzestan, Syria would be our priority. If Syria is lost, we won't be able to hold Tehran". Ver National Council of Resistance, "Khamenei's cony: if Syria, the 35th province of Iran falls, Tehran falls" 15 de febrero de 2013. Disponible en <http://www.ncr-iran.org/en/ncr-statements/terrorism-fundamentalism/12871-khamenei-s-cony-if-syria-the-35th-province-of-iran-falls-tehran-falls>

- 1) No existe una cifra de consenso sobre la ayuda financiera que Irán estaría presentando al régimen de Al Assad. Según la oposición esta cantidad rondaría los 15.000 millones de dólares, mientras que la ONU la reduce a 6.000 millones⁶.
- 2) Resulta difícil calcular el número de soldados iraníes desplegados en Siria, ya que su presencia es previa a la guerra civil. Se calcula que antes de 2011 entre 2.000 y 3.000 iraníes realizaban tareas de seguridad en Siria. Evidentemente, hoy la cifra es mucho mayor. Algunas fuentes apuntan a 10.000 efectivos, aunque no hay datos fiables. Las tropas iraníes están llevando a cabo operaciones de combate sobre el terreno, lo que ha provocado bajas. Desde enero de 2013, fecha en la que los Guardianes de la Revolución se implicaron en Siria, se han producido un total de 531 víctimas mortales, de las cuales tan solo 146 son de nacionalidad iraní. El resto son mercenarios, esencialmente afganos y pakistaníes, que se integran en las fuerzas iraníes. Entre los soldados iraníes muertos destacan tres generales: el general Quod Hossein Homadiri (2015), el general de Brigada Mohamed Jamali-Pagaleh (2013) y el general Hassan Shateri (2013). Sin lugar a dudas, se trata de efectivos muy relevantes que muestran la importancia que Irán concede a la situación de Siria.
- 3) En tercer lugar, cabe destacar el apoyo logístico que Irán está prestando a Siria. Más allá de la ayuda financiera, Irán está proveyendo de recursos energéticos y armamentísticos. A pesar de que la ayuda iraní al régimen sirio es muy importante, esta se multiplicará cuando se levanten las sanciones que pesan sobre Irán como consecuencia de su programa nuclear.

Hezbollah

Evidentemente Hezbollah no es un Estado pero, desde luego, la organización musulmana libanesa es un actor de primer orden en Oriente Medio y en Siria. Desde hace décadas Hezbollah y el Partido Baath mantienen una es-

⁶ Lake, Eli, "Iran Spends Billions to Prop Up Assad", Bloomberg View, 9-6-2015. Disponible en <http://www.bloomberreview.com/articles/2015-06-09/iran-spends-billions-to-prop-up-assad>

trecha relación. En la actual situación siria, milicianos de Hezbollah han participado activamente en los combates de Siria apoyando a las fuerzas del presidente Al Assad. Sin embargo, el líder de Hezbollah no ha reconocido la participación directa de su organización en Siria, aunque sí que ha hablado del deber de sus militantes de cumplir con su "deber yihadista".

Más allá de otras acciones, los militantes de Hezbollah han participado en los combates -contra el Ejército Libre de Siria- en Damasco y Zabadani. En estos enfrentamientos falleció Ali Hussein Nassif, comandante en jefe de Hezbollah en Siria. Además, Hezbollah ha contribuido a la formación de una milicia de leva que se ha alineado con las fuerzas del presidente Al Assad. En definitiva, se trata de un actor de primer orden en la guerra civil de Siria.

ALIADOS DE LAS FUERZAS OPOSITORAS

Estados Unidos

Los EE.UU. han mostrado una absoluta falta de liderazgo y de credibilidad en la crisis siria. Probablemente guiada por el deseo de centrarse en los asuntos domésticos, la Administración Obama ha manifestado su falta de voluntad para implicarse en la guerra civil siria. Quizás la muestra más clara de esta inacción americana fue la amenaza no cumplida de intervención tras el uso de armas químicas por parte del Ejército de Al Assad. Esta falta de liderazgo ha sido aprovechada por otros actores, esencialmente Rusia e Irán, que sí han demostrado hasta dónde están dispuestos a llegar.

Los intereses de Estados Unidos en Siria

Para los EE.UU. Siria no es una prioridad. De hecho, el propio presidente Obama fue mucho más crítico en los casos de Libia y Egipto que en Siria, donde resultó un poco tibio a la hora de pedir la salida de Al Assad⁷. Una explicación a este hecho es que la caída de régimen dejaría abiertas demandas dudas, pero también que el apoyo internacional que había en los

⁷ García, David, "La política de Estados Unidos tras las primaveras árabes", en Priego, Alberto (2015): *La Política Exterior de los Estados Unidos*. Madrid, Universidad Pontificia Comillas, p. 80.

casos de Libia, Túnez y Egipto nunca ha existido en el caso sirio. De hecho, la sombra de Rusia pesa demasiado para un presidente que se ha mostrado condescendiente y débil con Moscú.

Tal y como anunció Leon Panetta en el Senado (marzo de 2012), la Administración Obama siempre ha priorizado la vía diplomática multilateral a la militar para solucionar el problema sirio. Solo el ataque con armas químicas del verano de 2013 propició que Washington corrigiera levemente su posición y se planteara algunas acciones militares como las que estamos viendo.

La acción de EE.UU. en Siria

Las acciones de los EE.UU. en Siria son de carácter limitado y pueden centrarse en tres grandes grupos: a) entrenamiento; b) financiación; y c) ataques aéreos.

- a) No obstante, EE.UU. está entrenando a fuerzas del Ejército Libre de Siria desde 2011. Ha sido en el año 2015 cuando ese entrenamiento se ha hecho de forma oficial. A estos grupos también se les está prestando asistencia en materia de inteligencia para hacer más efectivas sus acciones.
- b) Aunque hay pocas cifras creíbles, se habla de unos 500 millones de dólares en materia de asistencia financiera y militar. Esta ayuda se estaría canalizando a través de la CIA vía Turquía y tendería por principal destinatario al Ejército Libre de Siria.
- c) La forma más contundente en la que Washington está participando en Siria es mediante ataques aéreos contra posiciones del Estado Islámico, del Frente Al Nusra y de Khorasan. Comenzaron de forma limitada tras el ataque con armas químicas y desde septiembre de 2014 se han hecho más comunes. Junto a las fuerzas de EE.UU. participan otras de Qatar, Arabia Saudí, Bahreín, Emiratos Árabes Unidos y Jordania. En todo caso, hay que decir que un liderazgo más contundente de la Casa Blanca habría reducido la duración y la intensidad de la guerra civil siria.

Arabia Saudí

Históricamente la relación entre Siria y Arabia Saudí ha sido buena, especialmente con Haféz Al Assad. Sin embargo, asuntos tales como la invasión de Irak la Guerra del Líbano de 2006 o el proyecto de oleoducto Irán-Iraq-Siria distanciaron y enfrentaron las posturas⁸. Hoy, Siria es para Riad un asunto de máxima prioridad, ya que es el principal escenario de enfrentamiento de la "guerra fría" entre Arabia Saudí e Irán. Como muestra de este interés podemos ver que el asunto siempre ha sido gestionado por el príncipe heredero, el príncipe Bandar, a quien el rey Salman ha encargado su gestión⁹.

Interés de Arabia Saudí en Siria

Arabia Saudí en Siria posee un doble interés. En primer lugar, debe gestionar la ya mencionada rivalidad con Irán evitando que Teherán consiga mantener su influencia a través de su apoyo a Al Assad. En segundo lugar, Riad trata de evitar que el EI pueda desestabilizarse. No podemos olvidar que Arabia Saudí ha sufrido atentados terroristas en su propio territorio a manos del EI.

Acciones de Arabia Saudí en Siria

El "reino" está teniendo una presencia destacada en el conflicto sirio, presencia que se cristaliza esencialmente en tres formas: a) mediante la participación directa en la coalición internacional; b) suministrando apoyo material a los rebeldes; y c) acciones diplomáticas.

- a) Arabia Saudí está participando directamente en la coalición internacional liderada por los EE.UU. que tiene por objetivo bombardear las posiciones del EI.
- b) Riad está siendo uno de los principales proveedores de armas a los grupos que se oponen a Al Assad y al propio EI. Buena parte de esa ayuda

⁸ Bashar Assad called King Abdullah a 'halfman' for Riyadh's inaction during the 2006 war, tension between the two heads of state evolved into personal hatred', en **Cañero, Giorgio**, "Saudi Arabia's Dark Role in the Syria Conflict" *Huffington Post*, 6-7-2013.

⁹ Priego, Alberto. "La nueva política exterior saudí". IEEF - Documento de Opinión, 20 de agosto de 2015. Disponible en http://www.ief.es/Galerias/fichero/docs_marco/2015/DIEEFEM18-2015_NuevaPolíticaExterior ArabiaSaudí A.Priego.pdf

ha llegado al Frente Islámico, al Frente Al Nusra y más recientemente al recién creado Ejército de la Conquista (Jaish al-Fatah). Estas armas de fabricación croata, suiza y belga han entrado en Siria por Turquía y posteriormente por Jordania.

- c) El tercer punto de apoyo de Arabia Saudí es el diplomático. A lo largo del pasado verano el recién nombrado príncipe Bandar realizó una gira internacional para convencer a los líderes políticos internacionales de la pertinencia de no contar con Al Assad para la pacificación de Siria.

Siria es una prioridad para Arabia Saudí, sobre todo por lo que a su guerra fría con Irán significa. Sin embargo, desde la invasión saudí de Yemen el conflicto sirio ha pasado a un segundo plano.

Qatar

Siria ha sido un error de cálculo mayúsculo en la política exterior de Qatar. Desde la caída en Túnez de Ben Alí, Doha –apoyándose en los Hermanos Musulmanes– se ha erigido en el promotor de las revueltas árabes con el fin de acabar con el modelo de las repúblicas panarabistas. Sin embargo, en Siria la estrategia fue equivocada, puesto que Qatar ha sobreestimado la presencia de la hermandad. Por ello, se ha visto obligado a revisar su aproximación acercándose a grupos más radicales como el Frente Al Nusra, lo que le ha valido críticas a nivel internacional.

Sin embargo, ese no ha sido el único error de Qatar, ya que además de la citada confusión sobre la capacidad de la hermandad, Doha obvió otros elementos como los apoyos internacionales de Al Assad o el valor estratégico de Siria¹⁰.

Interés de Qatar en Siria

Aunque Qatar carece de un interés estratégico en Siria, Doha pretendía usar el conflicto como un escenario más donde mostrar su particularidad

dentro del mundo árabe. Esta particularidad consiste en ser tanto una alternativa a las tradicionales repúblicas panarabistas –Siria, Egipto, etc.– como al modelo wahabista propuesto por Arabia Saudí. Qatar pretende convertirse en el impulso de un nuevo modelo político árabe –de carácter revolucionario– donde la fuerza transformadora sean los Hermanos Musulmanes.

Acciones de Qatar en Siria

Podemos dividir las acciones de Qatar en Siria en tres grandes grupos: a) diplomáticas; b) militares; y c) económicas.

- a) A nivel diplomático, Qatar ha tratado por un lado de aglutinar a la oposición en torno al liderazgo de los Hermanos Musulmanes y, por el otro, de aislar internacionalmente al régimen de Al Assad. Respecto de lo primero, Qatar ha tratado de crear plataformas como la Coalición Nacional Siria de Revolución y las Fuerzas de Oposición o el Consejo Nacional Sirio, experimentando sendos fracasos. En el plano internacional sí que ha logrado mejores resultados, ya que además de frenar algunas propuestas de paz en el Consejo de Seguridad de la ONU, Doha ha conseguido incluso suspender a Siria de la Liga Árabe. Cabe destacar que Qatar llegó incluso a abrir una embajada “rebelde” en Doha como muestra del reconocimiento internacional que le estaba dando a estos grupos.
- b) Qatar habría enviado unos 100 millones de dólares en ayuda militar a través de intermediarios libaneses y libios. Los receptores de este material bélico serían los Hermanos Musulmanes sirios y, en menor medida, el Frente Al Nusra.
- c) En lo que se refiere a la asistencia financiera, los datos son aun más opacos. Además de la ayuda proporcionada de forma oficial a través de la conferencia de donantes organizada por la ONU en Kuwait, no hay datos sobre la cantidad que habría donado Qatar a los rebeldes sirios, aunque hay constancia de esta vía.

¹⁰ Ver Priego, Alberto, “Las Primaveras Árabes: la influencia de Qatar y sus relaciones con los Estados del Golfo”, *Unisci Journal*, nº 39, septiembre de 2015.

En definitiva, podemos afirmar que Qatar ha apostado activamente por el cambio en Siria, aunque no ha logrado sus objetivos.

Turquía

Turquía es uno de los Estados que más perjudicados han salido de la guerra civil siria. Históricamente, las relaciones entre Damasco y Ankara han sido malas y para cambiar esta tendencia Erdogan apostó por un acercamiento a Al Assad. Atrás quedaban problemas fronterizos, el apoyo sirio a los kurdos o los contentenciosos por el agua del Éufrates. En definitiva, la doctrina Davutoglu (problemas cero con los vecinos) apostaba por unas relaciones armoniosas con Siria. Cuando comenzaron las protestas, el jefe de la inteligencia turca, Hakan Fidan, y el propio Davutoglu en un viaje conjunto a Damasco, decidieron defender las reformas como forma de aplacar las críticas de la oposición a Al Assad.

Sin embargo, la brutal represión ejercida por el régimen sirio dejó descolocada a Turquía y con poco margen de maniobra. A esto le tenemos que sumar una serie de errores y fatalidades tales como apostar por el Estado Libre de Siria¹¹, el rechazo americano a establecer zonas de exclusión aérea y sobre todo la crisis de Kobane. Esta sucesión de hechos desafortunados han provocado que Turquía se haya visto obligada a optar por la vía yihadista radical en Siria, especialmente apoyando al Frente Al Nusra.

Los intereses de Turquía en Siria

Esencialmente, Turquía tiene dos problemas que pueden afectar a su seguridad nacional. Por un lado, debe evitar a toda costa que los kurdos sirios y/o iraquíes declaren su independencia, porque eso podría provocar un efecto imitación en los kurdos de Turquía. Por otro lado, Turquía es el Estado que más refugiados está aceptando, lo que podría afectar a la ya complicada estabilidad social turca. Más allá de estos dos aspectos, Ankara posee otros objetivos, como por ejemplo el mantenimiento de la tumba de Sulei-

man Shah, que se encuentra en un enclave turco en territorio sirio. Según muchos analistas, este enclave puede ser un detonante para la implicación de Turquía en el conflicto. Incluso el presidente Erdogan llegó a afirmar que dicho enclave era territorio turco y que no dudaría en pedir la activación del artículo 5 del Tratado de Washington si fuera atacado¹².

En todo caso Ankara ha tratado de crear, con éxito relativo, un *buffer* entre Siria y Turquía para evitar que la inestabilidad pueda afectarle. Por ello, ha apostado por una zona de exclusión aérea que, según Turquía, Washington le habría concedido en el verano pasado.

Los medios turcos en Siria

La ayuda que Turquía ha prestado a las fuerzas de la oposición siria ha sido considerable y puede ser dividida entre: a) refugio y apoyo; b) entrenamiento; y c) armas.

a) Turquía ha prestado refugio y asistencia a combatientes y población civil que huyen del conflicto. De hecho, Turquía acoge a más de 700.000 refugiados, aunque algunas fuentes indican que esa cifra podría llegar hasta el millón. Por otro lado, disidentes sirios, sobre todo los vinculados al Ejército Libre de Siria han encontrado apoyo en Turquía para luchar contra Al Assad. De hecho, el ELS se fundó en julio de 2011 en Estambul y su líder -el coronel Riad Al-Assad- tiene su centro de mando en esta ciudad turca.

Algunas fuentes habrían señalado incluso que miembros del EI cruzan la frontera buscando protección y asistencia sanitaria, aunque esta afirmación ha sido categóricamente negada por las autoridades turcas.

b) Desde mayo de 2012, las fuerzas rebeldes sirias vinculadas al ELS están siendo entrenadas por la inteligencia militar turca. Más allá de apoyar su causa por considerarla legítima, el Gobierno de Erdogan está tra-

¹¹ En un primer momento establecieron su cuartel general en Estambul.

¹² "The tomb of Suleyman Shah and the land that surround sit are Turkish territory. Any act of aggression against it would be an attack on our territory and NATO territory". Durham, Robert (2014): *False Flags, Covert Operations, & Propaganda*. Lulu, London, p. 374.

tando de jugar una baza de cara al futuro apostando por un gobierno alternativo a Al Assad¹³.

c) El Gobierno de Turquía estaría proveyendo armas al ELS y de forma menos oficial al Frente Al Nusra. En todo caso, la frontera sirio-turca se ha convertido en el centro del suministro bélico, humanitario o de cualquier otro tipo¹⁴.

En definitiva, Turquía es un actor regional básico para la gestión del conflicto sirio.

Jordania

El Estado Islámico ha amenazado con invadir Jordania y derrocar al rey Abdalá una vez tome Bagdad¹⁵. Es por ello que Amán se ha unido a la coalición internacional que bombardea las posiciones del Estado Islámico desde septiembre de 2014.

Interés de Jordania

Conviene recordar que el EI fue fundado por el terrorista jordano Al-Zarqawi, por lo que siempre tuvo al reino hachemita en el punto de mira. De hecho, un triple atentado en Amán en 2005 del entonces grupo Al Qaeda en Irak dejó un balance de 57 muertos. Esta fue la primera acción del Estado Islámico fuera de Irak.

Para Jordania, el problema de Siria es una amenaza directa a su seguridad tanto por la amenaza que supone el propio Estado Islámico como por las consecuencias provocadas por la situación en Irak y Siria. Así, podemos

¹³ Turkish Prime Minister Recep Tayyip Erdogan jumped to the defense of the Syrian opposition in the name of democracy and to help cultivate a favorable relationship with whatever government would take the place of Assad", Epatko, Larisa "Syria and Turkey: A Complex Relationship" PBS, 5-11-2015.

¹⁴ Schmitt, Eric, "C.I.A. Said to Aid in Steering Arms to Syrian Opposition", The New York Times, 21-7-2012.

¹⁵ Abu Toameh, Khalied, "ISIS Threatens to Invade Jordan, 'Slaughter' King Abdullah" Gate Institute, 12-6-2014. Disponible en <http://www.gatestoneinstitute.org/4354/isis-jordan>

afirmar que son frecuentes los enfrentamientos entre tropas jordanas y milicianos del Estado Islámico en la frontera. A este problema hay que sumar los casi 700.000 refugiados sirios (ACNUR) que viven en Jordania y que sin pretenderlo suponen una amenaza real para el débil equilibrio social jordano. De hecho, se calcula que un 10% de la población jordana ve con buenos ojos al Estado Islámico¹⁶.

Por ello, al igual que Turquía, Jordania se ha planteado invadir Siria para crear un "glacis de seguridad" que evite los ataques del EI, que frene el interesante flujo de refugiados sirios que pretenden entrar en Jordania y que detenga a los jordanos que se unen al Estado Islámico¹⁷.

Medios desplegados en Siria

Esencialmente, Jordania está participando en la campaña de bombardeos aéreos que la coalición está llevando a cabo contra el EI en territorio sirio. Debido a esta implicación en el conflicto, en diciembre de 2014, el Estado Islámico derribó un avión jordano apresando al teniente Muath Al-Kasasbeh. Tras proponer un intercambio por terroristas que cumplen condena en Jordania, Amán pidió una prueba de vida que nunca llegó, ya que el Muath Al-Kasasbeh había sido quemado vivo en una jaula pocos días después de su captura.

CONSECUENCIAS

La guerra civil de Siria se presenta como un escenario donde los actores exógenos juegan un papel muy importante. De hecho, tras los combates de los sirios podemos atisbar enfrentamientos entre actores que, en principio, nada tienen que ver con el conflicto. Así, Siria es un escenario donde se aprecian tensiones entre Rusia y EE.UU.; entre Arabia Saudí e Irán o entre Qatar y Arabia Saudí, por citar solo algunas.

¹⁶ "How Jordan Got Pulled Into the Fight Against ISIS" Time, 26-2-2015. Disponible <http://time.com/3721795/jordan-fight-against-isis/>

¹⁷ Se calcula que 2.000 jordanos combaten en las filas del Estado Islámico.

Cada actor apoya a unos grupos determinados atomizando a las fuerzas de la oposición y, por tanto, haciendo cada vez más difícil la solución del conflicto. El rol de Rusia convierte a Al Assad en alguien intocable, pero incapaz de hacerse con el control total del Estado. En medio de este caos aparece un actor no estatal como el EI, que parece enemigo de todos y que no está apoyado por nadie a nivel internacional.

En todo caso, la pacificación de Siria pasa por un acuerdo internacional que no implique la victoria de ninguna de las partes en liza. Sin embargo, los intereses de los actores exógenos parecen más fuertes que los deseos de estabilizar este país. Así, de no producirse un acuerdo entre las partes, situaciones como la del derribo del avión ruso podrían desencadenar un escalada internacional del conflicto.

PALABRAS CLAVE

Siria • Guerra civil • EE.UU. • Rusia • Estado Islámico • Al Assad

RESUMEN

La guerra civil siria se ha convertido en un teatro de batalla generalizado donde múltiples actores exteriores e internos están disputándose no sólo el poder sino su capacidad de influencia en la región. Rusia, EE.UU., Arabia Saudí, Irán o Qatar, además de organizaciones armadas como Hezbolá, Estado Islámico, Al Nusra, Ejército Libre de Siria, los kurdos de Siria o el propio régimen de Al Assad son sus principales protagonistas. Este artículo estudia el papel de cada uno y las posibilidades reales de pacificación del país.

ABSTRACT

The civil war in Syria has become a widespread scenario where multiple external and internal actors are vying not only for power but also for their influence in the region. Russia, the USA, Saudi Arabia, Iran and Qatar, along with armed organizations such as Hezbollah, the Islamic State Al Nusra, the Free Syrian Army, the Syrian Kurds or Al Assad's own regime are the main characters. This article examines the role played by each of them and the real possibilities of peace in the country.

BIBLIOGRAFÍA

- Abu Toameh, Khaled** (2014): "ISIS Threatens to Invade Jordan, Slaughter King Abdullah", *Gate Institute*, 12-6-2014. Disponible en <http://www.gatestoneinstitute.org/4354/isis-jordan>
- Ellen, Barry** (2012): "Russian Church Is a Strong Voice Opposing Intervention in Syria", *The New York Times*, 31-5-2012. Disponible en http://www.nytimes.com/2012/06/01/world/europe/russian-church-opposes-syrian-intervention.html?_r=0
- Fitch, Asa y Eqbali, Aresu** (2015): "Iran's Khamenei Warns Countries Against Dictating Syria's Political Future", *The Wall Street Journal*, 1-11-2015. Disponible en <http://www.wsj.com/articles/irans-khamenei-warns-countries-against-dictating-syrias-political-future-14463838677>
- García, David** (2015): "La política de Estados Unidos tras las primaveras árabes", en Priego, Alberto. *La Política Exterior de los Estados Unidos*. Madrid, Universidad Complutense.
- Lake, Eli** (2015): "Iran Spends Billions to Prop Up Assad" *Bloomberg*, 9-6-2015. Disponible en <http://www.bloombergview.com/articles/2015-06-09/iran-spends-billions-to-prop-up-assad>
- Lee Mayers, Stevens y Barnard, Anne** (2015): " Bashar al-Assad Finds Chilly Embrace in Moscow Trip", *The New York Times*, 21-10-2015. Disponible en <http://www.nytimes.com/2015/10/22/2/us/politics/assad-finds-chilly-embrace-in-moscow-trip.html>
- National Council of Resistance** (2013): "Khamenei's cry: If Syria, the 35th province of Iran falls, Tehran falls", 15 de febrero de 2013. Disponible en <http://www.ncr-iran.org/en/ncr-statements/terrorism-fundamentalism/12871-khamenei-s-cry-if-syria-the-35th-province-of-iran-falls-tehran-falls>
- Priego, Alberto** (2015): "Las Primaveras Árabes: la influencia de Qatar y sus relaciones con los Estados del Golfo", *Unisci Journal*, nº 39, septiembre de 2015.
- Priego, Alberto** (2015): *La nueva política exterior saudí*. IESE - Documento de Opinión. 20 de agosto. Disponible en http://www.ieee.es/Galerias/fichero/ddos/marco/2015/DIEEEM18-2015_NuevaPolíticaExteriorArabiaSaudí_A.Priego.pdf
- Schmitt, Eric** (2012): "C.I.A. Said to Aid in Steering Arms to Syrian Opposition", *The New York Times*, 21-7-2012.