



Metodologías activas y colaborativas

2

# Integrando la metodología COIL en un módulo de la asignatura de Ética en el curso académico 2023-2024

Integrating the COIL methodology into a module of the Ethics course for the 2023-2024 academic year

## AUTORES

**Jesús Muñoz Muñoz<sup>1</sup>**

jmunozm@comillas.edu  <https://orcid.org/0000-0002-3872-0930>

**Adriana Laura Cruz y Corro Sánchez<sup>2</sup>**

adriana.cruzycorro.sanchez@iberopuebla.mx  <https://orcid.org/0009-0006-9201-5817>

**Rafael Moreno González<sup>3</sup>**

r.morenog@up.edu.pe  <https://orcid.org/0000-0001-6944-4660>

<sup>1</sup> Departamento de Ciencias de la Salud. Escuela de Enfermería y Fisioterapia "San Juan de Dios", Universidad Pontificia Comillas.

<sup>2</sup> Departamento de Negocios, Universidad Iberoamericana de Puebla.

<sup>3</sup> Departamento de Humanidades, Universidad del Pacífico.

## PALABRAS CLAVE | KEYWORDS

Metodología; COIL; ética; colaboración; innovación.

Methodology; COIL; Ethics; Collaboration; Innovation.



## RESUMEN

La metodología *Collaborative Online International Learning* permite la colaboración entre profesores de distintas universidades para trabajar aspectos comunes a sus asignaturas. Los docentes han adoptado esta metodología debido a su convicción sobre la importancia de abordar temas éticos desde una perspectiva plural y respetuosa de la diversidad, buscando enriquecer la experiencia educativa y contribuir a la formación ciudadana, académica y profesional de los estudiantes.

Esta metodología fomenta el intercambio de ideas y perspectivas entre estudiantes y docentes de diversos orígenes, promoviendo la comprensión intercultural, el respeto mutuo y la capacidad de trabajar en entornos globales multiculturales. Se espera que esta metodología ayude a los estudiantes a desarrollar habilidades cruciales para enfrentar desafíos éticos y sociales de manera reflexiva, crítica y colaborativa.

El objetivo principal del módulo fue desarrollar la competencia intercultural “Conocimientos de otras culturas y sus costumbres”.

Los tres docentes y veintiún estudiantes, de tres universidades hispanohablantes, trabajaron en equipos multiculturales, explorando problemas similares en sus países. Discutieron diferencias y similitudes en conceptos de justicia, como inseguridad y corrupción, y concluyeron que, pese a contextos diferentes, comparten preocupaciones y pueden encontrar soluciones conjuntas. Para esta experiencia se utilizó el modelo del aprendizaje situado que se basa, justamente, en el contexto sociocultural donde se desarrolla.

La colaboración interuniversitaria ha sido gratificante y multidisciplinaria, superando divisiones académicas. Promovió el trabajo colaborativo y situado, así como la expansión del conocimiento, a pesar de desafíos como las diferencias horarias y de calendarios académicos.

## ABSTRACT

The Collaborative Online International Learning (COIL) methodology enables collaboration among professors from different universities to work on common aspects of their courses. Educators have adopted this methodology due to their conviction about the importance of addressing ethical issues from a plural and respectful perspective of diversity, aiming to enrich the educational experience and contribute to the civic, academic, and professional development of students.

This methodology promotes exchanging ideas and perspectives among students from diverse backgrounds, fostering intercultural understanding, mutual respect, and the ability to work in global multicultural environments. It is expected that this methodology will help students develop crucial skills to face ethical and social challenges reflectively and collaboratively.

The main objective of the module is to work on intercultural competence “Knowledge of other cultures and their customs.”

Three educators and twenty-one students from three different universities worked in multicultural teams, exploring similar problems in their countries. They discussed differences and similarities in concepts of justice, such as insecurity and corruption, and concluded that despite different contexts, they share concerns and can find joint solutions.

The inter-university collaboration has been gratifying and multidisciplinary, overcoming academic divisions. It promotes joint work and the expansion of knowledge, despite challenges such as time zone differences and academic calendar disparities.



## COIL, una buena práctica docente de aprendizaje situado

### 1. INTRODUCCIÓN

Este artículo da cuenta de la experiencia de implementación de un módulo de Ética en asignaturas de tres universidades de la Red de Universidades Jesuitas AUSJAL utilizando la metodología COIL (*Collaborative Online International Learning*). Esta metodología permite a profesores de distintas universidades y disciplinas el trabajo conjunto a fin de analizar teorías, conceptos y temáticas comunes a las asignaturas impartidas en contextos multiculturales (Rakhshandehroo, 2022).

Que el aprendizaje sea colaborativo, no es ciertamente una idea nueva. En su *Ética a Nicómaco* (VIII, 1155a15), Aristóteles cita a Homero (*Il.* X.224) para sostener que la amistad, “dos marchando juntos”, nos permite estar “más capacitados para pensar y actuar” (Vale da Silva, 2017). Esta frase aristotélica recoge muy bien el sentido y propósito de un módulo COIL, pues el trabajo colaborativo supone una actitud abierta a la diferencia que potencia las capacidades analíticas y reflexivas de los participantes para plantear acciones concretas en sus respectivos contextos culturales (Ceo-Difrancesco y Bender-Glack, 2016). Así, la disposición amigable, que no significa otra cosa que una respetuosa de y abierta a la diversidad étnica, lingüística o -en términos generales- cultural, es uno de los fundamentos del trabajo colaborativo y el aprendizaje situado (González García, 2021).

Respecto del otro elemento central en la metodología COIL, lo internacional, los docentes han decidido adoptar la metodología COIL en sus cursos debido a su convicción sobre la importancia de abordar temas éticos desde una perspectiva más plural y respetuosa con la diversidad cultural (Jiménez & Kressner, 2022).

Este enfoque no solo busca enriquecer la experiencia educativa de las y los estudiantes, sino también contribuir significativamente a su formación ciudadana, académica y profesional (Guth & Rubin, 2015). Que estos tres niveles formativos se complementan y potencian, parece haber sido también una de las más firmes convicciones del maestro de Aristóteles, Platón. En el diálogo que dedica al sofista Protágoras de Abdera, se distingue entre el aprendizaje llevado a cabo sólo para dominar una técnica o saber práctico y el aprendizaje que corresponde a la educación de un hombre libre (*Prot.* 312b ss.), que hoy denominaríamos una formación ciudadana (Platón, 1985) En este sentido, si bien en el texto platónico formación técnica y formación ciudadana o humanista podrían entenderse como enfrentadas, consideramos que en la educación contemporánea estos componentes se complementan y enriquecen mutuamente, convirtiendo a la educación así concebida en una herramienta para la realización plena de las y los estudiantes en tanto seres humanos (Aristizábal & Welch, 2017).



Por estas razones, al fomentar el intercambio de ideas y perspectivas entre estudiantes de diversos orígenes, aunque también entre los docentes mismos (González García, 2021), consideramos que el método COIL se convierte en una herramienta poderosa para promover la comprensión intercultural, el respeto mutuo y la capacidad de trabajar en entornos globales y multiculturales (Miao, 2018). En última instancia, se espera que esta metodología ayude a las y los estudiantes a desarrollar habilidades cruciales para enfrentar los desafíos éticos y sociales del mundo contemporáneo de manera reflexiva y colaborativa (Rub, 2016).

Las universidades jesuitas, docentes y cursos que formaron parte de esta experiencia de innovación pedagógica aparecen en la siguiente tabla:

Tabla 1. Docentes integrantes del proyecto COIL

Nombre y apellidos	Universidad	Asignatura
Rafael Moreno González	Universidad del Pacífico	Ética
Adriana Laura Cruz y Corro Sánchez	Universidad Iberoamericana Puebla	Ética empresarial y responsabilidad social
Jesús Muñoz Muñoz	Universidad Pontificia Comillas	Bioética

Elaboración propia.

## 2. METODOLOGÍA

Si bien inicialmente se pensó en implementar los tres cursos completos con la metodología COIL, debido a restricciones logísticas, los docentes consideramos prudente restringir la aplicación de la metodología a solo una parte de las asignaturas ofrecidas. Así, la metodología que se describe a continuación fue empleada únicamente para una unidad de aprendizaje en las asignaturas correspondientes.

A continuación, se presenta tanto el objetivo principal del módulo como los objetivos secundarios en su despliegue en las semanas y actividades ejecutadas durante el módulo.

### 2.1. Objetivo principal

El objetivo principal de este módulo fue trabajar la **competencia intercultural** (CG 24. Conocimientos de otras culturas y sus costumbres) de las y los estudiantes universitarios durante el año académico 2023-2024. Elegimos esta competencia, pues consideramos que es fundamental dentro del desarrollo académico y profesional de un estudiante. Este objetivo principal se expresa en cuatro objetivos secundarios que gradualmente contribuyen a la consolidación de la competencia elegida.



## 2.2. Objetivos secundarios

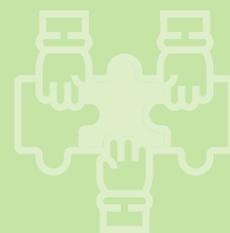
Los objetivos específicos son los siguientes:

- Romper el hielo entre los estudiantes de diferentes países y que interviengan en el curso acercándoles unas realidades muy diferentes de las suyas a través del encuentro intercultural.
- Reconocer el principio de justicia (distributiva, social) y su entendimiento en distintas ramas de la ética aplicada en diferentes disciplinas para que lo incorporen a su juicio ético cotidiano.
- Reflexionar sobre las diferentes dimensiones del principio de justicia mediante el análisis desde la perspectiva bioética y de la ética y responsabilidad social empresarial de casos prácticos que provengan de distintos contextos culturales a fin de que las y los estudiantes valoren la especificidad cultural de estos casos.
- Motivar a la formulación e implementación de una propuesta concreta de mejoramiento de su entorno social inmediato acorde con los contenidos discutidos en la unidad.

Optamos por estos cuatro objetivos secundarios por las siguientes razones. En primer lugar, consideramos que la integración de los grupos de trabajo debía realizarse sin que esto implique una excesiva recarga lectiva. Por ello, para fomentar la posibilidad de conocerse entre los y las participantes, se propuso la actividad “rompehielos” descrita. Esta es una aproximación cauta para fomentar el conocimiento del otro, que debiera partir del conocimiento de uno mismo. Como se verá en el siguiente apartado, la idea de la presentación que debían preparar las y los estudiantes justamente busca que, a partir de la reflexión sobre el propio contexto personal y cultural, se promueva una reflexión sobre el otro en su particularidad. En segundo lugar, se propuso el estudio del principio de justicia, en tanto consideramos que es un eje transversal a las asignaturas a nuestro cargo, eje que permite articular reflexiones de diversa índole en el ámbito económico, médico o empresarial. En tercer lugar, se propuso la aplicación de los principios de justicia a casos particulares, de modo que la reflexión teórica se complementa con un razonamiento aplicado a la realidad de las y los estudiantes. Por último, el análisis de las situaciones concretas desde las teorías de la justicia estudiadas debe concluir con una propuesta concreta de mejora de las condiciones de vida en los contextos culturales específicos.

## 2.3. Módulo COIL en Ética

El módulo propuesto y ejecutado consistió en cuatro actividades divididas en cuatro semanas. Estas cuatro actividades semanales corresponden con los objetivos anteriormente explicados. A continuación, se explica cada una de las actividades presentadas.



### Semana 1. ACTIVIDAD “ROMPEHIELOS” con evaluación formativa

- **Objetivo:** romper el hielo entre los estudiantes de diferentes países y que intervengan en el curso acercándoles unas realidades muy diferentes de las suyas a través del encuentro intercultural.
- **Actividad:** crea un video personal enseñando tu campus y respondiendo a las siguientes preguntas:
  - » ¿Cómo imaginas que tu interacción con estudiantes de otros países y culturas podría influir lo que aprendes en este curso? (30 a 50 palabras)
  - » ¿Crees que podría cambiar tu forma de ver y entender el mundo, el conectarte con estudiantes de otros países? ¿Cómo describes tu origen cultural? (30 a 50 palabras)
  - » ¿Qué esperas de esta experiencia COIL? (máximo 30 palabras)
- **Evaluación:** video individual subido a Google Drive.

### Semana 2. ACTIVIDAD “LECTURA” con evaluación sumativa:

- **Objetivo:** reconocer el principio de justicia (distributiva, social) y su entendimiento en distintas ramas de la ética aplicada en diferentes disciplinas para que lo incorporen a su juicio ético cotidiano.
- **Actividad:** realiza una lectura crítica sobre una de las lecturas propuestas y contesta a las preguntas propuestas para cada lectura.
- **Evaluación:** cuestionario online.

### Semana 3. ACTIVIDAD “REFLEXIONA y encuentra alguna problemática parecida” con evaluación sumativa:

- **Objetivo:** reflexionar sobre las diferentes dimensiones del principio de justicia mediante el análisis desde la perspectiva bioética y de la ética y responsabilidad social empresarial de casos prácticos que provengan de distintos contextos culturales a fin de que las y los estudiantes valoren la especificidad cultural de estos casos.
- **Actividad:** reflexiona por equipos sobre casos prácticos que provengan de sus entornos donde se identifique lo específico de su cultura en relación con los temas abordados en el curso.
- **Evaluación:** pizarra interactiva / reunión guiada con el tutor de grupo.

### Semana 4. ACTIVIDAD “PROPUESTA de cambio” con evaluación sumativa:

- **Objetivo:** motivar a las y los estudiantes a la formulación e implementación de una propuesta concreta de mejoramiento de su entorno social inmediato acorde con los contenidos discutidos en la unidad.



- **Actividad:** elabora un video, esta vez por equipos, donde el grupo proponga algún cambio sustancial en tu entorno más cercano que mejore la problemática pensada en la semana 3.
- **Evaluación:** video grupal subido a Google Drive.

### 3. RESULTADOS

En esta actividad participamos tres docentes y veintiún estudiantes de las tres universidades jesuitas, los cuales trabajaron en equipos de tres o cuatro integrantes. Se buscó que siempre hubiera al menos un estudiante por cada país, salvo un grupo que tuvo participantes de solo dos países.

Los estudiantes estuvieron siempre atentos a las dinámicas y actividades que se propusieron. Cumplieron con las evidencias solicitadas y la reflexión al respecto se vio reflejada en el video solicitado que contiene la propuesta de cambio que muestran en función de alguna problemática observada en sus entornos y que es similar en los tres países.

En los comentarios, hablan sobre la diferencia en puntos de vista sobre diferentes aspectos relacionados con la problemática, lo cual consideran valioso, ya que es posible llegar a acuerdos y, si no, reconocer los diferendos de opinión y respetar las ideas del otro.

Por ejemplo, comentan que, al hablar de justicia, se percatan de que es un concepto que puede variar, entre otras razones, debido al contexto social, económico o cultural. A pesar de la divergencia en la determinación del concepto de justicia, encontraron similitudes en los retos que presentan en sus contextos inmediatos, como la inseguridad, la corrupción, la inequidad, la falta de oportunidades, etc.

Concluyen afirmando que estas experiencias les sirven para darse cuenta de que, aun cuando están en diferentes países y contextos, sus preocupaciones son acerca de los mismos temas, por lo que es posible encontrar soluciones de manera conjunta.

Los docentes pudimos comprobar que las reflexiones y discernimiento de los alumnos que habían participado en el módulo COIL fueron más profundas, estructuradas y abiertas a la multiculturalidad. Asimismo, se abrió el camino para continuar y repetir este módulo en años siguientes, mejorándolo y pudiendo medir el impacto en la enseñanza y en el pensamiento crítico de los estudiantes.

### 4. DISCUSIÓN

Tomando en cuenta lo planteado por los objetivos y la ejecución del módulo, se puede afirmar que los resultados han sido muy favorables, dado que las actividades se han llevado a cabo con éxito, si bien con algunas leves modificaciones



con relación al horario y plan originales. En este orden de ideas, implementar el módulo COIL no representó un problema logístico insalvable, sino que el tipo de actividades planificadas facilitó su desarrollo y buen término por parte de las y los estudiantes.

En esta ocasión, no se ha evaluado la efectividad de la ejecución, dado que la muestra utilizada resulta ser demasiado reducida. Sin embargo, debe resaltarse dos aspectos importantes. Primero, este ejercicio ha servido como una valiosa prueba piloto, sentando las bases para la integración curricular planificada para el próximo año. Segundo, a pesar de ser una muestra reducida, los comentarios de las y los estudiantes apuntan en un mismo sentido, a saber, que la experiencia del módulo COIL les ha permitido profundizar en el aprendizaje intercultural de modo participativo, conectado con la realidad y próximo a los intereses de sus respectivas disciplinas. Consideran que la experiencia COIL ha enriquecido un desarrollo académico y profesional al permitirles explorar y aplicar las dinámicas del aprendizaje situado. Esto podría hacernos pensar en la posibilidad de implementar futuros módulos COIL como una alternativa a las opciones tradicionales de oferta en internacionalización que ofrecen nuestras universidades.

Una de las ventajas de la metodología COIL es que no demanda de las y los estudiantes una inversión económica mayor, sino que empalma de modo natural con las actividades lectivas y de investigación que llevan durante un semestre. Se ha logrado esto midiendo y ajustando la carga de trabajo originalmente planteada para el módulo, de modo que las y los estudiantes no se sobrecarguen y se vean forzados a abandonar alguna asignatura o el módulo COIL. Así, una preocupación constante en la implementación del módulo debe ser evaluar la posible sobrecarga y estrés al que las y los estudiantes están expuestos tanto por las asignaturas regulares como por aquella en la que se implementa el módulo COIL. Es importante que la participación en el módulo o asignatura COIL sea recibida por nuestras y nuestros estudiantes como una experiencia edificante de aprendizaje, no una innecesariamente estresante, esto sin perder en ningún momento el rigor académico propio de la vida universitaria. En otras palabras, nos parece que el módulo COIL tiene el potencial de ser una experiencia de aprendizaje situado que permita la internacionalización y el diálogo intercultural sin sobrecargar innecesariamente a nuestros estudiantes.

Finalmente, desde la perspectiva de los docentes que llevamos a cabo el módulo, a pesar de nuestros perfiles docentes y de investigación tan diferentes, encontramos un tema que sin duda puede abordarse de manera integrada desde cualquier disciplina, promoviendo con ello la multidisciplinariedad, tema actual que compete a todos los que estamos en instituciones de educación superior.

## 5. CONCLUSIONES

El conocimiento disciplinar fraccionado divide artificialmente los temas de investigación académica, complejos por su propia naturaleza, y tiende a encasillar el



quehacer científico innecesariamente en una sola especialidad. Es posible y conveniente, desde el punto de vista académico y profesional, que docentes y estudiantes puedan dimensionar la aplicación de sus conocimientos más allá de su profesión o disciplina particular. Esto es requisito indispensable para que, junto con otros, se desarrolle la capacidad del trabajo conjunto y se realice el sueño de conquistar logros a todo nivel con nuestros estudiantes y colegas.

La colaboración interuniversitaria ha demostrado ser altamente gratificante tanto para alumnos como para docentes, enriqueciendo nuestra comprensión del mundo y ampliando nuestros conocimientos de forma exponencial. Sin embargo, enfrentamos desafíos como la diferencia horaria, el desfase de los calendarios académicos o la disparidad en el tamaño de las clases, que pueden obstaculizar la coordinación y la equidad en la participación y el acceso a recursos educativos. Para superar estas barreras, es crucial desarrollar estrategias flexibles y adaptativas que consideren las diferencias individuales de cada institución y sus estudiantes, incluyendo el uso de tecnología y la promoción de políticas inclusivas.

La metodología COIL se muestra por lo antes expuesto como una herramienta que permite construir un entorno respetuoso de la diversidad que fomente el aprendizaje colaborativo y situado. En tal sentido, se constituye en una alternativa a los programas tradicionales de aprendizaje en línea o de intercambio académico, no para competir con ellos, sino para eventualmente complementarlos y enriquecer la oferta de internacionalización en nuestras universidades, tanto para docentes como para estudiantes.

## REFERENCIAS

- Aristizábal, J. C., & Welch, P. M. (2017). Rio de Janeiro to Claremont: Promoting intercultural competence through student-driven online intercultural exchanges. *Hispania*, 100(1), 225–238.
- Aristóteles (1985). *Ética a Nicómaco*. Edición bilingüe y traducción de María Araujo y Julián Marías. Introducción y notas de Julián Marías. (4ta edición). Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.
- Ceo-Difrancesco, D., & Bender-Glack, D. (2016). Collaborative international online learning: Students and professors making global connections. In A. J. Moller (Ed.), *Fostering connections, empowering communities, celebrating the world* (pp. 147–176). University of Nebraska–Lincoln.
- González García, G. (2021). Incidencia del trabajo colaborativo de docentes universitarios en el contexto de la acreditación internacional. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(22). <https://doi.org/10.23913/ride.v11i22.972>
- Guth, S., & Rubin, J. (2015). How to get started with COIL. In J. Rubin & S. Guth (Eds.), *Globally networked teaching in the humanities: Theories and practices* (pp. 28–45). Routledge, Taylor and Francis Group.



- Jiménez, J. L., & Kressner, I. (2022). Building empathy through a comparative study of popular cultures in Caracas, Venezuela, and Albany, United States. In M. Satar (Ed.), *Virtual exchange: Towards digital equity in internationalization* (pp. 113–127). Research-publishing.net. <https://doi.org/10.14705/rp-net.2022.61.1421>
- Miao, S. (2018). Toward an inclusive approach to internationalization: Collaborative online international learning as an alternative to studying abroad. In L. E. Rumbley & H. de Wit (Eds.), *Innovative and inclusive internationalization* (pp. 34–36). World Education Services, Boston College: Lynch School of Education and Human Development.
- Platón. (1985). *Diálogos I: Apología, Critón, Eutifrón, Ion, Lisis, Cármides, Hippias Menor, Hippias Mayor, Laques, Protágoras*. Gredos.
- Rakhshandehroo, M. (2022). Creating inclusive internationalization spaces in EMI classrooms through COIL: Evidence from Japan. In R. Schendel (Ed.), *Innovative and inclusive internationalization: Proceedings of the 2022 WES-CIHE Summer Institute* (pp. 32–33). World Education Services, Boston College: Lynch School of Education and Human Development.
- Rubin, J. (2016). The Collaborative Online International Learning Network: Online intercultural exchange in the State University of New York Network of Universities. In R. O’Dowd & T. Lewis (Eds.), *Online intercultural exchange: Policy, pedagogy, practice* (pp. 263–272). Routledge.