



## **Máster Universitario en Cooperación Internacional al Desarrollo**

### **Trabajo Fin de Máster**

**(Curso 2022-2024)**

*Informar desde el conflicto israelí-palestino: Un análisis de cómo se reflejan las crisis humanitarias en los medios españoles en el ataque de Hamas de octubre 2023.*

*Reporting from the Israeli-Palestinian conflict: An analysis of how humanitarian crises are reflected in the Spanish media in the Hamas attack of October 2023.*

Autora: Scarlett Oriana Zambrano Sabando

Tutor: Sàgar Male

Convocatoria: 24 de Junio del 2021

## **Resumen**

Los medios de comunicación tienen un rol e impacto significativo al informar durante una crisis humanitaria. Por tal razón, este trabajo analiza cómo los medios de prensa escrita españoles se comportan frente a la crisis humanitaria provocada por el ataque de Hamas en octubre del 2023 en el contexto del conflicto israelí-palestino, empleando un análisis de contenido de las noticias publicadas por cuatro medios nacionales entre octubre del 2023 y enero del 2024. Así, indaga y saca sus conclusiones sobre el papel que estos mantienen en la construcción de las narrativas periodísticas desde los principios de la ayuda humanitaria, y cómo las políticas ideológicas de cada uno de los medios seleccionados influyeron en la forma en la que se lleva a cabo la cobertura informativa.

**Palabras clave:** *Crisis humanitarias, medios de comunicación, principios de ayuda humanitaria, cobertura mediática*

## **Abstract**

The media has a significant role and impact when reporting during a humanitarian crisis. For this reason, this work analyzes how the Spanish print media behave in the face of the humanitarian crisis caused by the Hamas attack in October 2023 in the context of the Israeli-Palestinian conflict, using a content analysis of the news published by four national media between October 2023 and January 2024. Thus, it investigates and draws its conclusions about the role that they maintain in the construction of journalistic narratives from the principles of humanitarian aid, and how the ideological policies of each of the selected media influenced the way in which news coverage is carried out.

**Keywords:** *Humanitarian crises, media, principles of humanitarian aid, media coverage*

## Índice

<b>1. Finalidad y Motivos</b>	<b>3</b>
<b>2. Estado de la cuestión y marco teórico</b>	<b>4</b>
<b>2.1 Los medios de comunicación en un conflicto: una reflexión sobre el terreno</b>	<b>4</b>
<b>2.2 Principios de la ayuda humanitaria</b>	<b>6</b>
<b>2.2.1 Imparcialidad</b>	<b>6</b>
<b>2.2.2 Neutralidad</b>	<b>7</b>
<b>2.2.3 Humanidad</b>	<b>7</b>
<b>2.2.4 Independencia</b>	<b>8</b>
<b>2.2.5 Universalidad</b>	<b>8</b>
<b>2.3 Los principios de la ayuda humanitaria y su relación con los principios del periodismo</b>	<b>9</b>
<b>2.4 Crisis humanitarias en contexto de conflictos armados</b>	<b>10</b>
<b>2.5 El ataque de Hamas 2023: un aproximamiento sobre su tratamiento como crisis humanitaria</b>	<b>11</b>
<b>3. Metodología</b>	<b>12</b>
<b>3.1 Objetivos</b>	<b>12</b>
Objetivo General	12
Objetivos específicos	12
<b>3.2 Preguntas de investigación</b>	<b>12</b>
<b>3.3 Hipótesis</b>	<b>13</b>
<b>3.4 Método y técnicas de investigación</b>	<b>13</b>
<b>4. Resultados</b>	<b>15</b>
<b>4.1. Cronología de eventos y breve abordaje por medio</b>	<b>18</b>
<b>5. Discusión: Breve análisis comparativo</b>	<b>27</b>
<b>6. Conclusiones</b>	<b>31</b>
<b>Referencias bibliográficas</b>	<b>33</b>

## **1. Finalidad y Motivos**

Informar sin interpretar no es una tarea fácil, sobre todo cuando se trata de conflictos o crisis con mucha evolución e historia, y en donde el juego de intereses siempre ha mantenido un rol preponderante. Especialmente cuando los periodistas mantienen sus propias creencias y opiniones, junto con el posicionamiento e ideología del medio de comunicación del que son parte, y las relaciones entre diferentes países y regiones. Pero la noción más importante para informar desde el conflicto es, sin duda alguna, el impacto humanitario, principalmente por las grandes olas de violencia que han desencadenado grandes crisis humanitarias y que han dejado una huella en el territorio y en la vida de las sociedades.

En primer lugar, la situación israelí-palestina, desde sus inicios hasta la actualidad, corresponde a uno de los conflictos que mantienen un impacto significativo no solo en la región sino también internacionalmente. Esto ha conllevado a que una serie de actores se vinculen con la finalidad de intentar promover mejoras en la situación, que han quedado en operaciones de trabajo que están lejos de poder ser plasmadas en resultados reales. Uno de los actores más importantes son los medios de comunicación, quienes están encargados de generar información objetiva que les permita a las personas que se encuentran fuera de la región estar al tanto de lo que acontece dentro de la misma.

Los medios de comunicación han tenido un rol preponderante desde el inicio de las operaciones militares israelíes, sobre todo en un contexto en el que el conflicto está fuera de las posibilidades de acceso a información de manera directa. Estos se convierten así en actores fundamentales. La forma en la que se expresa la información; el lenguaje, las imágenes, y otros recursos que se emplean permiten no solo cubrir un acontecimiento, sino también influye de manera directa en la creación de una versión que se superpone al suceso (Cáceres, 2011), creando posturas e intereses sobre los mismos (Correia, 2009). Por lo tanto, realizar el

cubrimiento de un conflicto de manera ética y neutral, se convierte no solo en un compromiso profesional, sino también social.

Concretamente, para los medios de comunicación españoles, al igual que para otros del mundo, la forma en la que se expresa un acontecimiento depende de múltiples factores, como los intereses geopolíticos en el contexto en el que suceden los acontecimientos, la ideología del medio, etc. La construcción expresada es la encargada de proporcionar un carácter interpretativo del mensaje y de los hechos del acontecimiento (Toledano y Ardèvol-Abreu, 2013), y es allí en donde radica la importancia de los medios de comunicación como actores relevantes en el manejo y resolución de las crisis humanitarias (McCombs, 2004). No solo por el carácter de información, sino también por el impacto que esta genera en la participación y respuesta de los gobiernos democráticos, empleando como herramienta principal la opinión pública.

Teniendo en cuenta lo anterior, el presente trabajo pretende interpretar y analizar brevemente, de qué manera los medios informan desde el conflicto, realizando el análisis de la cobertura e información brindada bajo los principios de la ayuda humanitaria: humanidad, imparcialidad, neutralidad, universalidad e independencia, a través del caso concreto de las noticias publicadas durante el ataque de Hamas en octubre de 2023 hasta enero del 2024.

## **2. Estado de la cuestión y marco teórico**

### **2.1 Los medios de comunicación en un conflicto: una reflexión sobre el terreno**

Los medios de comunicación son sin duda alguna actores fundamentales en el manejo, difusión y solución de las crisis humanitarias, por lo tanto, la responsabilidad que recae en ellos es grande, más cuando se trata de informar a países que geográficamente se encuentran distantes, pero en tema de intereses están más cercanos de lo que parece (McCombs, 2004). De

hecho, en múltiples ocasiones se ha podido observar como la cobertura informativa tiene consigo la capacidad de influir de manera directa en los gobiernos democráticos a responder a situaciones de injusticia (Ardèvol-Abreu, 2016).

Específicamente en este conflicto, la notoria disminución de corresponsales españoles en la zona genera consigo una ausencia de información directa, y ésta toma más una noción de informar como un complemento a los antecedentes históricos (Van Dijk, 1990). Así, el mensaje se ha convertido más en una noción de ideas significativas con carácter replicable sobre los hechos, con una carencia de información directa y una dependencia a fuentes externas o secundarias (Morin, 1974). Y es que Gorp (2007) establece que los medios parecen tener una única voz al tratar los temas de la misma manera, aunque la representación de los sucesos mantenga diferencias significativas.

Esto, de la mano con otro factor importante a considerar, que es principalmente la transición del centro de atención dentro de la información generada. Es decir, se ha pasado de informar sobre las múltiples crisis humanitarias existentes a ser el reflejo de los intereses de los Estados y su política exterior, lo que Buttler (2010) denomina el fenómeno del periodismo incorporado, en donde se deja de lado la noción de neutralidad e imparcialidad, y se informa desde la perspectiva de uno de los actores con la finalidad de poder acceder a cierta noción cercana. Esto convierte lo que se publica hoy en día en los medios en un reporte fragmentado de un suceso significativo (Hachten, 1989), sobre todo si se toma en consideración que la mayoría de espacios periodísticos en terreno se encuentran en Israel.

Históricamente, los medios de comunicación desde sus inicios, han favorecido al estado israelí, quien ha salido victorioso y se ha enmarcado en una imagen de víctima, frente a cualquiera de los sucesos con los estados árabes vecinos (Peco & Fernández, 2005). Y esto, se ha podido reafirmar en lo acontecido el pasado 7 de octubre de 2023 en territorio israelí. De hecho, Rodríguez Gelfenstein (2023) señala que los genocidios son informados de antemano a

la opinión pública y transmitidos en vivo y en directo por la morbosa mediática internacional, con la finalidad de tomar bandos más no informar sobre las crisis.

De esta forma, informar sin tomar partido es uno de los retos más complicados de los medios de comunicación, más cuando se trata de dar a conocer sobre una problemática internacional en la que se vinculan múltiples actores tan divergentes, como en el conflicto palestino-israelí. Esto se debe principalmente a que la opinión pública es una pieza clave en cómo se comprenden los temas de interés colectivo, en donde sin duda alguna se encuentran los conflictos armados y las crisis humanitarias (Miralles, 1990; Flores, 2007; Priess, 2000).

## **2.2 Principios de la ayuda humanitaria**

Comprender que el mundo actual hace que las relaciones se den de forma distinta genera que se recuerde constantemente la importancia de mantener en consideración principios humanitarios básicos que delimiten no sólo la inclinación humana, sino también profesional, sobre cómo deben hacerse y ser las cosas. De esta forma, los principios de la ayuda humanitaria, toman una relevancia contundente en lo que respecta a las grandes crisis que atraviesa el mundo hoy en día, y en la forma en la que se interpretan e informan los hechos. Puesto que, la realidad de la ética no se puede hacer si no se analiza el contexto, pero manteniendo una distancia para intentar desarrollarlo de una forma más justa y bondadosa con impacto responsable.

Por tal razón, el núcleo de la acción humanitaria tiene principios nítidos y muy éticos, que son la base de análisis de este trabajo y pretenden ser analizados a continuación, tomando como referencia la responsabilidad comunicativa.

### **2.2.1 Imparcialidad**

En lo que respecta al principio de la imparcialidad, este hace referencia principalmente, a la no distinción de personas, sociedades o pueblos. Es decir, que la atención debe estar

centrada únicamente en función de las necesidades, poniendo siempre como prioridad a los casos más urgentes, con independencia de cualquier criterio que suponga discriminación por nacionalidad, raza, sexo, creencia religiosa, clase social o ideología política, sin ningún tipo de distinción adversa.

De hecho, Marion Harroff-Tavel (*sf*, p.571), señala que la imparcialidad “es la convicción de que, aunque no todos los seres humanos estén en situaciones comparables, tienen iguales derechos”, noción que es secundada por Los Estatutos del Movimiento Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja, adoptados por la XXV Conferencia Internacional de la Cruz Roja, que se celebró en Ginebra el mes de octubre de 1986, y que desde entonces es la base de los Principios de Ayuda Humanitaria.

### **2.2.2 Neutralidad**

La neutralidad debe ser entendida como el principio de abstención de tomar posturas frente a las hostilidades, controversias de orden político, racial, religioso o ideológico, sin hacer manifestaciones sobre lo bueno o lo malo, o tomar partida del entorno, con el fin de conservar la confianza de las partes vinculadas (Harroff-Travel, *sf*), y que solo así se podrá actuar dentro de todas las partes del conflicto. Ya que la comprensión a detalle de la dinámica de la situación, incluyendo el comportamiento de cada uno de los actores, resulta fundamental para poder brindar no solo una ayuda momentánea, sino soluciones sostenibles.

### **2.2.3 Humanidad**

El principio de cada intervención realizada en el campo de la acción humanitaria es salvar vidas de manera respetuosa, promover garantías de cumplimiento y protección de derechos, así como preservar la dignidad humana, con la finalidad de poder aliviar el sufrimiento y las problemáticas causadas por conflictos y crisis. Esta noción es intrínsecamente

dependiente del cumplimiento de los demás principios básicos, puesto que el fin no es aliviar vidas con sentido paternalista, sino impactar en condiciones que influyan en la calidad de vida de los sujetos de derecho (Omaar y Waal, 1994). Es decir, tiene una noción de ayuda inmediata, compartida con la reflexión de las causas estructurales, para trabajar en su erradicación a largo plazo.

#### **2.2.4 Independencia**

Cada organización es responsable, con autonomía, de las decisiones tomadas por las misma, así como también su impacto y consecuencias, con la finalidad de poder mejorar condiciones de vida en la región y a los sujetos de derechos en donde se interviene (Macrae,1996), dejando de lado condicionamientos que pueden provenir de otros actores o factores. Su objetivo principal, entonces, es promover garantías para que así las iniciativas implementadas, puedan ser llevadas a cabo de manera objetiva y eficaz, en beneficio de cubrir las problemáticas y necesidades de las víctimas de las crisis humanitarias (Roberts, 1996).

#### **2.2.5 Universalidad**

Se caracteriza por promover la igualdad de acceso a cada una de las iniciativas llevadas a cabo, para todas las personas que se encuentren en condición de vulnerabilidad producto de las crisis, independientemente de cualquier tipo de factor o característica. Este principio, es sobre todo importante en crisis o conflictos violentos, que vinculan a dos actores (Collins,1998), como es el caso de estudio de este trabajo, por el impacto que genera la difusión de información y noticias, en donde muchas veces se prevalecen algunas y otras quedan olvidadas (Keen y Wilson, 1994).

De esta forma, el cumplimiento de estos principios, junto a diferentes cuerpos y normativas, dejan en claro que el rol de la ayuda humanitaria no puede dejar de lado la

cooperación con los medios de comunicación, con la finalidad de asegurar que cada una de las personas en el mundo conozcan sobre estas crisis y generar concientización, así como un mayor respaldo pública para lograr mayor impacto y soluciones sostenibles.

### **2.3 Los principios de la ayuda humanitaria y su relación con los principios del periodismo**

De la misma forma que con la ayuda humanitaria, el periodismo mantiene ciertos principios que le otorgan un valor fundamental ético a la guía de cómo ejercerlo y que, al igual que los mencionados en el apartado anterior corresponden a un dilema en su aplicación, tomando en consideración que la comunicación adquiere una connotación distinta según el contexto de cómo se desarrolla (Bernabé, 2007), sobre todo cuando se abordan de manera conjunta, es decir: informar crisis humanitarias.

Kai Hafez (2007) aborda el dilema que rodea a los medios de comunicación y el proceso de globalización de las crisis humanitarias, empleando la noción de *“Far away, so close”*, que hace referencia a que hay información específica que es adaptada para tener un efecto local más fuerte. Esto se hace mucho más evidente en el contexto europeo y el estadounidense con el encuadre de la cobertura del conflicto palestino-israelí, en donde principalmente se ha podido evidenciar que existe una tendencia alta, en que la mayoría de fuentes sean líderes y víctimas árabes (Chalaby, 2006), lo cual cuestiona mucho el cumplimiento de los principios de imparcialidad y equidad.

En lo que respecta a la neutralidad e independencia, que son principios fundamentales de la ayuda humanitaria y del periodismo, Hafez (2007) detecta una característica propia sobre la tendencia del privilegio otorgado a la información internacional. El observa, que existe una concentración del uso de élites oficiales como fuentes de los sucesos, sobre todo en el contexto

del conflicto palestino-israelí, el uso de Hamás y los líderes israelíes, en lugar de grupos o movimientos sociales no partidistas.

Por otra parte, otra característica periodística propia de este conflicto es el tratamiento de los hechos y la identidad en la que se los enmarcan al informar, McMillan's (2007) y Chalaby's (2006) señalan que esto responde más a intereses geopolíticos e ideológicos y puntos de vistas propios, más que a objetivos de concientización o mejoras de las situaciones nacionales. Recalcan también, que generalmente los medios de comunicación de ideología de izquierda, suelen nombrarlo como "crisis" o "informe de crisis", mientras que los de derecha como "guerra".

## **2.4 Crisis humanitarias en contexto de conflictos armados**

La mayoría de las crisis humanitarias de la historia contemporánea se originan a partir de conflictos armados y, aunque la causa es diferente en cada una de ellas, poseen algunas características comunes, sobre todo en lo que se refiere a las consecuencias sobre la población y el malestar social (Edy y Meirick, 2007; Kareithi y Kariithi, 2008; Lim y Seo, 2009). Por tal razón, se hace énfasis en la prioridad que representa brindarle protección a civiles, puesto que, según cifras oficiales de la crisis humanitaria que es el objeto de estudio de este trabajo, "una de cada cincuenta y siete personas que viven en la franja de Gaza ha muerto o ha sido herida" (Organización de las Naciones Unidas, 2023), convirtiéndose en una crisis que, en lugar de presentar mejoras en el tiempo, solo se agrava más.

## **2.5 El ataque de Hamas 2023: un aproximamiento sobre su tratamiento como crisis humanitaria**

El ataque de Hamas en octubre de 2023 en la región sur de Israel se ha convertido en uno de los más mortíferos en la historia contra israelíes, lo que ha empeorado de manera inminente, la ya grave situación humanitaria en la región. Dejando en evidencia que, el conflicto israelí-palestino, con el paso del tiempo, ha ido escalando de ser una crisis humanitaria con raíces locales a una global (Cottle, 2009), esto principalmente por el nivel de afectación e impacto que ha tenido la región después de décadas y ha vuelto a poner la cuestión palestina en el centro de la política internacional, por ser el más mortífero registrado en Israel en sus 75 años de historia (Dieckhoff, 2023).

Esta ofensiva y las respuestas subsiguientes de Israel resultaron en numerosas víctimas, que según datos oficiales del Consejo de Asuntos Exteriores y el Ministerio de Salud de Gaza (2024), hasta febrero de este año habían muerto 27.748 personas y 66.800 se encontraban heridas, junto con un gran número de muertes de trabajadores humanitarios que se encontraban en la región, así como también equipo periodístico de diferentes países y medios. La situación ha desencadenado una ola de violencia e incertidumbre que ha sumido a Gaza en una de las peores crisis humanitarias de su historia reciente, con hambruna, escasez de agua, colapso del sistema de salud, desplazamiento y sufrimiento humano.

Por esa razón, la comunidad internacional y los medios de comunicación iniciaron respuestas de carácter urgente, abriendo canales humanitarios y ayuda, pero que no generaron los resultados con el impacto de mejora necesario, debido a diversos bloqueos y restricciones impuestos por Israel sobre Gaza (Consejo de Asuntos Exteriores, 2024). De hecho, Samantha Power (2024), directora de Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional que la situación de la región se encontraba peor que nunca, por lo que se hace hincapié en la

necesidad de una solución política sostenible para abordar las raíces del conflicto y mejorar las condiciones humanitarias en la región.

### **3. Metodología**

#### **3.1 Objetivos**

##### **Objetivo General**

- Indagar en cómo se informa sobre las crisis humanitarias en los medios periodísticos españoles desde los principios de la ayuda humanitaria.

##### **Objetivos específicos**

- Explorar las noticias publicadas por medios de comunicación de prensa escrita españoles durante el ataque de Hamas en octubre de 2023, con la finalidad de indagar en cómo se informa sobre la ayuda humanitaria desde sus principios.
- Describir brevemente cómo los medios españoles se comportan frente al conflicto y de qué forma la creación de discursos periodísticos constatan y definen la realidad en terreno en temas de ayuda humanitaria recibida durante la crisis.

#### **3.2 Preguntas de investigación**

1. ¿Cómo se han comportado los medios frente al conflicto? ¿Influyen las tendencias e intereses políticos en la forma en la que se comunican los acontecimientos? ¿Cambiaría la forma de informar desde el conflicto el seguir bases de los principios humanitarios? ¿Cómo plantean los medios los problemas que acarrea la ayuda humanitaria en este ataque?

2. ¿Qué dicen los principios de imparcialidad y neutralidad en la ayuda humanitaria y cómo se aplican en los medios españoles que abordan el conflicto Israel-Palestina? ¿Han predominado los principios de la ayuda humanitaria al momento de generar y difundir la información?
3. ¿De qué forma se refleja la realidad de la situación humanitaria en la zona y el acceso a la información de la misma? ¿Exponen los medios españoles los acontecimientos ocurridos de manera imparcial o responden a ideas específicas previamente estructuradas? ¿Qué conclusiones se pueden sacar de la forma en la que se han abordado los hechos en los medios españoles?

### **3.3 Hipótesis**

1. Las políticas editoriales e ideológicas de los medios de comunicación españoles han influido de manera significativa en la forma en que se aborda periódicamente la crisis humanitaria del ataque de Hamas 2023 dentro del contexto del conflicto israelí-palestino.
2. La cobertura del ataque de Hamas en 2023 por parte de los medios españoles han podido contener elementos sensacionalistas que pueden distorsionar la percepción de los hechos.
3. Los principios de ayuda humanitaria han sido dejados de lado, al momento de informar sobre el conflicto.

### **3.4 Método y técnicas de investigación**

El presente trabajo de investigación, tiene un diseño cualitativo con carácter descriptivo y exploratorio a un suceso reciente, empleando el levantamiento y análisis de documentación, en el que se pretende emplear como herramienta principal, las técnicas de estudio de caso-contenido, con la finalidad de poder tener un mayor acercamiento a la comprensión del

fenómeno a analizar, mediante el análisis de contenidos de una serie de medios que responden a una idea específica previamente estructurada.

La investigación pretende tener un enfoque correlacional-explicativo, buscando analizar brevemente los principios de ayuda humanitaria mencionados previamente en las publicaciones de los medios españoles. A su vez, es importante mencionar que se pretende centrar en un periodo de tiempo específico, tomando en consideración una multiplicidad de medios.

De esta forma, el período de análisis empleado para delimitar el presente estudio, es el ataque ocurrido en territorio israelí por parte del grupo Hamas en octubre de 2023, y se pretenden emplear noticias publicadas en la prensa escrita desde el 7 de octubre del 2023 hasta el 31 de enero del 2024. En lo que respecta a los objetos de estudio, es importante mencionar que este no es el conflicto como tal, sino la cobertura mediática que se le da el mismo, en nociones relacionadas con las crisis y ayuda humanitaria. Por tal razón, el objetivo principal, como se mencionó en apartados previos, es el análisis del valor noticioso sobre la realidad humanitaria, para poder concluir cómo los medios se comportan frente al conflicto.

Se pretende emplear documentación de índole oficial, que corresponden a las noticias publicadas por los medios seleccionados, siendo la fuente de información principal para lograr comprender cómo se comportan los medios de comunicación. Entonces, se han seleccionado cuatro medios con diferentes tendencias ideológicas y con la finalidad de realizar el análisis y que cada medio genere unas conclusiones sobre su enfoque de una serie de principios humanitarios. Siendo estos, El País, La Vanguardia, Público y El Diario.es. A continuación se presentan los resultados obtenidos tras la realización de este trabajo de investigación, realizando.

## 4. Resultados

Siendo un enfrentamiento que mantiene raíces históricas, pero pronunciado desde principios del siglo XX, el conflicto israelí-palestino es una lucha de legitimidades en la que el control de la información juega en la actualidad un papel esencial (Ugarte et al., 2024). Resulta difícil exagerar las conocidas dimensiones de hechos tan dramáticos como el ataque del 7 de octubre a varias poblaciones israelíes fronterizas con Gaza, en lo que significó la primera violación al territorio israelí en décadas. Sin embargo, en los días posteriores surgieron informaciones gubernamentales y noticias no confirmadas oficialmente que pretendían convencer a la opinión pública nacional e internacional de que cualquier represalia estaba justificada.

Lo anterior sirve para distinguir la lógica del conflicto en materia de comunicación: noticias que nacen sin fundamentos ni fuentes específicas, que circulan por la red acompañadas muchas veces de fotos sin un medio que especifique quien las tomó, ni dónde. En situaciones donde la masividad y espontaneidad, dejan de lado los principios básicos humanitarios y periodísticos de la información y se vuelven hechos que colaboran con el fenómeno de “*fake news*” promoviendo un sinnúmero de afirmaciones que no se han llegado a corroborar. Por otra parte, ha llevado a que los medios internacionales, justifiquen muchas veces el accionar de uno u otro bando dependiendo de la corriente ideológica a la que pertenezca dicho medio de comunicación.

Un ejemplo de lo anterior es posible percibirlo en las primeras semanas de la crisis con la situación de los hospitales en Gaza o los ataques de civiles en el Paso de Rafah, mientras palestinos recibían ayuda humanitaria internacional. El discurso del gobierno israelí fue directo a acusar a Hamás de utilizarlos como parte de su infraestructura de defensa mientras que el grupo insurgente culpaba a Israel de incurrir en un “genocidio contra inocentes”. Las pruebas

aportadas no estuvieron a la altura de las denuncias, en especial en el caso del hospital Al Shifa, del que se dijo que contenía bajo su superficie el centro de mando y control de Hamás en Gaza.

Los medios de comunicación españoles seleccionados, mantienen gran importancia y consumo de contenido por el público de habla hispana (Comscore, 2023), desempeñaron un papel crucial en la cobertura y el análisis de los acontecimientos que se desarrollaron a partir del 7 de octubre. Algunas de las lógicas descubiertas en el análisis de las noticias que dichos medios publicaron versaron sobre la percepción sesgada según la inclinación partidaria de los medios. Por un lado, se observó cómo ciertos medios tendían a enfatizar aspectos que coincidían con su línea editorial y posición política, lo que podía influir en la interpretación de los lectores y en la polarización del debate público.

Por otro lado, al ver que el mismo relato era abordado de diferente manera dependiendo de las intenciones de la editorial o medio se identificó la importancia de contrastar la información entre distintas fuentes para obtener una visión más completa y objetiva de los acontecimientos. Este ejercicio de comparación finalizó de revelar las discrepancias en la cobertura y permitió discernir entre la información factual y el análisis sesgado. En última instancia, este análisis crítico de la cobertura mediática resalta la necesidad de una ciudadanía informada y vigilante, capaz de cuestionar y evaluar de manera independiente la información que recibe.

En base a lo expuesto, los resultados obtenidos son los siguientes:

En primer lugar, *El País*, uno de los principales periódicos del país, adoptó una postura que puede considerarse objetiva al proporcionar una visión amplia y detallada de los hechos, sin caer en reduccionismos pro israelíes o pro palestinos. Presentando diferentes perspectivas y opiniones de expertos para ofrecer a sus lectores una comprensión completa de la situación. Es importante mencionar que este medio tiende a ser asociado con una orientación de centro-izquierda o progresista. Aunque es un periódico que se considera independiente, su línea

editorial históricamente ha estado más cercana al Partido Socialista Obrero Español (PSOE) y a posiciones políticas progresistas.

Por otro lado, *La Vanguardia*, con un característico enfoque más regional, se centró siempre en una mirada independiente sobre el campo de los hechos. A través de reportajes locales y análisis políticos, el periódico abordó la cuestión desde una óptica más cercana a la de los hechos, dando la oportunidad de que se genere una opinión pública propia respecto del conflicto, adecuando sus análisis a dicha percepción de la ciudadanía. A este medio de comunicación se le atribuye una tendencia más centrista o moderada, aunque su cobertura puede reflejar una amplia gama de opiniones. Históricamente ha mantenido una posición de equidistancia entre los principales partidos políticos de España.

En contraste, *Público* se distinguió por su enfoque crítico hacia el gobierno nacional y sus acciones en relación con el conflicto. El medio destacó las voces disidentes y las críticas a las políticas gubernamentales, en lo que se puede considerar como un contrapunto necesario en el panorama mediático español. Este medio es percibido como el más progresista y cercano a la izquierda política respecto de los demás que se tienen en cuenta en esta investigación. Se destaca por su enfoque crítico hacia el gobierno y su disposición a destacar voces disidentes y movimientos sociales.

Finalmente, *El Diario.es* se destacó por su cobertura exhaustiva y sus análisis en profundidad sobre los eventos y sus implicaciones a largo plazo. Con un enfoque en el periodismo de investigación del medio se esforzó por desentrañar los entresijos del conflicto y exponer los factores subyacentes que contribuyeron a él. También suele asociarse con una postura de tendencia progresista, con un énfasis en el periodismo de investigación y el análisis crítico de las políticas gubernamentales. Si bien es independiente, su cobertura tiende a alinearse más con posiciones de izquierda política.

## 4.1. Cronología de eventos y breve abordaje por medio

Para comprender mejor cómo los medios se posicionan frente al conflicto y avanzar en el análisis de cómo han encauzado los principios de la ayuda humanitaria, se presenta a continuación una descripción de los eventos más importantes dentro del período temporal seleccionado.

**2023**

**- 7 de octubre:**

Hamas lleva a cabo una operación sorpresa desde Gaza contra Israel, lanzando 5.000 cohetes e incursionando en territorio israelí por tierra, mar y aire. También secuestró soldados israelíes y tomó rehenes, con un saldo de 1.200 muertos por el ataque.

### Imagen 1



**Fuente:** El País (2023)

## Imagen 2



CRISIS EN ORIENTE MEDIO

### Así derrotó Hamas a Israel el 7 de octubre

Fuente: La Vanguardia (2023)

## Imagen 3



### Israel declara el estado de guerra y bombardea Gaza tras un ataque sorpresa a gran escala de Hamás

Milicias palestinas lanzan entre 2.500 y 5.000 cohetes e introducen grupos armados en territorio israelí, donde han atacado diferentes poblaciones y habrían tomados prisioneros a soldados y civiles. Netanyahu habla de "guerra". Los muertos y heridos en ambas zonas ya se cuentan por cientos.

Fuente: El Público (2023)

## Imagen 4

 elDiario.es



— Israel declara el estado de guerra tras un fuerte ataque sorpresa de Hamás

Fuente: El Diario.es (2023)

*Observación:* Es perceptible que los medios en general trataron de abordar con la mayor discreción posible el ataque de Hamás. La línea general de los artículos se basó en una descripción de los hechos confirmados y en las primeras declaraciones de altos mandos de Israel sobre lo acontecido. En un análisis de los enunciados de las noticias es posible discernir cómo el énfasis está puesto desde la perspectiva del grupo Hamás que volvía a aparecer en la escena internacional luego de varios años. Se resalta el título que escogió La Vanguardia, denominando al ataque como una “derrota” de Israel, algo que claramente buscó llamar la atención del lector más que un hecho fáctico. Por otra parte, El Diario.es recurrió a una estrategia de mayor sensibilización por medio de una galería de imágenes de los acontecimientos que acompañó el relato en la nota de opinión central.

**- 13 de octubre: Israel ordena la evacuación de más de un millón de personas hacia el sur y mata a milicianos que intentan infiltrarse desde Líbano.**

### Imagen 5



**Fuente:** La Vanguardia (2023)

*Observación:* Una de las líneas de una nota que apareció en La Vanguardia luego de que Israel anunciara el comienzo de su contraofensiva en Gaza decía “El 7 de octubre Hamas puso de rodillas al ejército más poderoso de Oriente Medio y evitó un acuerdo entre Israel y Arabia Saudí” (La Vanguardia, 2023). Una vez más este medio dejaba de entrever su posición en el conflicto con una clara posición anti israelí.

## Imagen 6



**Fuente:** El País (2023)

*Observación:* El diario El País tuvo una mirada más neutral respecto del comienzo de la ofensiva israelí. Para ello recurrió a lo que sería una lógica posterior en este medio: la sensibilización de la opinión pública española e indirectamente señalar al gobierno español por apoyar al grupo Hamás (El País, 2023).

## Imagen 7



**Fuente:** El Diario.es (2023)

*Observación:* En un tono más elevado, El Diario.es acusaba a “los gobiernos occidentales” de ser cómplices del sucedido en Medio Oriente. La lectura del artículo refleja una clara postura pro-Hamás, llegando a afirmar que el conflicto era inevitable en su extensión por la región (El Diario.es, 2023b).

*Observación:* El diario El País tuvo una mirada más neutral respecto del comienzo de la ofensiva israelí. Para ello recurrió a lo que sería una lógica posterior en este medio: la

sensibilización de la opinión pública española e indirectamente señalar al gobierno español por apoyar al grupo Hamás (El País, 2023).

- 21 de octubre: Egipto abre el paso de Rafah para la ayuda humanitaria.

### Imagen 8



**Fuente:** Público (2023)

*Observación:* En la tercera semana de conflicto el tema fue el paso de ayuda humanitaria a los civiles gazatíes que habían quedado inmersos en el conflicto. Se resalta el título del medio Público, por intentar analizar el rol que debía cumplir España en el conflicto, reflejando nuevamente un componente de sensibilización de la opinión pública española con los hechos en la Franja de Gaza.

- 1 de noviembre: Israel ha atacado más de 11.000 objetivos de Hamas y rodea Gaza en su séptimo día de ofensiva terrestre.

### Imagen 9



**Fuente:** El Diario.es (2023)

*Observación:* La posición de los medios internacionales a medida que la ofensiva israelí avanzaba fue mutando hacia una condena y reproche. Mucho tuvieron que ver las imágenes que comenzaron a circular sobre palestinos muertos y mutilados (tal y cómo se presentan en esta nota de El Diario.es). Un complemento que se encuentra en esta columna tiene que ver con un análisis sectorial por partido político español sobre los acontecimientos en Gaza con solo dos posiciones “aceptación” o “condena” (El Diario.es, 2023c).

### Imagen 10



**Fuente:** Público (2023)

*Observación:* En línea con la noticia anterior, Público, señala que un conjunto de actores internacionales (en el que incluye a la ONU) se encuentra “condenando” a Hamás mientras que las acciones de Israel son indiscriminadas. En este sentido, la noticia también cuenta con líneas que acusan fuertemente a Israel y su primer ministro Netanyahu como “el padre del terror de Medio Oriente” (Público, 2023).

**- 23 de noviembre: Egipto confirma un acuerdo de tregua temporal de cuatro días que incluye la liberación de rehenes.**

## Imagen 11



**Fuente:** La Vanguardia (2023)

*Observación:* Esta vez La Vanguardia presenta una noticia con un sentido neutral. Es destacable por ser de las pocas de dicho medio que pone el foco en la paz como objetivo más que en frases que denotan su inclinación política (La Vanguardia, 2023b).

## Imagen 12



**Fuente:** El Diario.es (2023)

*Observación:* Mientras que los acontecimientos en Medio Oriente eran diferentes y había noticias para publicarse, El Diario.es escogió publicar una nota de opinión crítica sobre el gobierno de Pedro Sánchez y su posición internacional frente al conflicto (El Diario.es, 2023c).

**- 1-3 de diciembre: Fin de la tregua, con 700 muertos en Gaza en 24 horas y el anuncio de Israel sobre el hallazgo de 800 bocas de túneles.**

## Imagen 13



**Fuente:** El País (2023)

*Observación:* Llegando al tercer mes de la escalada del conflicto los medios españoles continuaron teniendo una postura más cercana a Hamás que a Israel. Este enunciado de El País vuelve a poner el foco en las acciones de Israel y en las muertes causadas tras el final de la tregua.

## Imagen 14



**Fuente:** El Diario.es (2023)

*Observación:* Idem de la anterior observación, el foco puesto en las acciones de Israel pero esta vez El Diario.es afirma algo que no fue coincidente con la realidad, la violación de la tregua y estirando el número de “objetivos” (El Diario.es, 2023d)

**2024**

**- 2 de enero: Un dron israelí mata al número dos de la oficina política de Hamas en Beirut.**

## Imagen 15



**Fuente:** La Vanguardia (2024)

*Observación:* Esta nota de La Vanguardia destaca por el énfasis puesto en que Israel estaba por comenzar “una guerra a escala” en Medio Oriente y atacaría “todo lo que estuviera a su alcance con tal de una victoria”.

**- 20 de enero: Cinco altos mandos de la Guardia Revolucionaria iraní mueren en un ataque israelí en Damasco.**

## Imagen 16



**Fuente:** El País (2024)

*Observación:* La semana del 20 de enero fue la más convulsa de 2024 para la región por la posibilidad de extender el conflicto a otros países y el involucramiento de otros actores internacionales. El ataque de Israel fue abordado con muchas críticas por tratarse de un edificio

público internacional. Se destaca esta nota de El País por tener una mirada objetiva de los hechos sin caer en acusaciones basadas en juicios de valores que polarizaron aún más al público lector (El País, 2024).

**- 23-24 de enero: Netanyahu busca "la victoria absoluta", 21 soldados mueren en el ataque más mortífero desde el inicio de la invasión. El Ejército mata a 210 palestinos en Jan Yunis.**

### Imagen 17



**Fuente:** El Público (2024)

*Observación:* Nuevamente la lógica de involucramiento a la que recurre el medio Público. En este caso, mencionando al alto mandatario de la Unión Europea argumentando sus lazos con Israel y basándose en una declaración de Netanyahu sobre la búsqueda de una “victoria absoluta” de Israel en Gaza. (Público, 2024).

## 5. Discusión: Breve análisis comparativo

A continuación, se discuten observaciones claves del análisis realizado y sus implicaciones para el seguimiento del estudio.

El enfoque discreto por parte de los medios españoles hacia el ataque de Hamas del 7 de octubre tuvo mucho que ver con la falta de información oficial en el momento. Esto revela

una primera lógica respecto de la forma en que actúan los medios frente a conflictos o noticias de relevancia internacional que surgen de manera inesperada: la prudencia. Como se observó, las noticias se caracterizaron por presentar hechos confirmados y declaraciones oficiales israelíes, aparentemente en un intento de mantener la objetividad y evitar una polarización temprana del público. Sin embargo, a medida que fueron apareciendo las primeras confirmaciones los titulares como el utilizado por La Vanguardia, que describe el ataque como una "derrota" de Israel, sugieren una búsqueda de impacto y captación de lectores más que una representación fiel de los hechos frente a la novedad de la noticia.

Se identificó en esta primera instancia una variación significativa en las estrategias narrativas empleadas por los medios. Por ejemplo, El Diario.es utilizó una galería de imágenes para acompañar su relato, estrategia diseñada para sensibilizar emocionalmente a la audiencia. Este enfoque visual puede influir en la empatía hacia las víctimas del conflicto y en la percepción del público sobre la gravedad de la situación. Esta cuestión afirma la hipótesis que presenta el autor Kai Hafez (2007) quien afirma que, al globalizar las crisis humanitarias, adaptan la información para tener un impacto local más fuerte. Esta adaptación puede sesgar la cobertura informativa hacia ciertos actores o perspectivas geopolíticas e ideológicas, cuestionando los principios de imparcialidad y equidad en la comunicación de estas crisis.

Respecto al posicionamiento de los medios, se evidenció un claro sesgo anti-Israel en algunos casos, como en La Vanguardia, que utilizó términos como "poner de rodillas" al ejército israelí, lo cual refleja una postura crítica hacia Israel y podría interpretarse como un intento de legitimar las acciones de Hamas. Estos enunciados no solo moldean la percepción pública del conflicto, sino que también alinean la opinión de la audiencia con una narrativa específica. Es aquí donde las ideas de Buttler (2010) sobre el concepto de periodismo incorporado se hacen presentes. Los medios -convenientemente- informan desde la perspectiva de uno de los actores involucrados para acceder a una noción cercana de los eventos. Este

enfoque fragmenta la objetividad en los reportes de sucesos significativos, sesgando la interpretación pública de los mismos y cuestionando la imparcialidad de la cobertura mediática.

Llama la atención que, a pesar del gran número de civiles muertos, el foco de los enunciados estuvo puesto en generar una posición respecto al conflicto. Esta es una gran falencia de los medios. Los principios de intervención humanitaria subrayan la necesidad de salvar vidas de manera respetuosa, promover garantías de protección y derechos, y preservar la dignidad humana en situaciones de conflicto y crisis. La cooperación efectiva con los medios de comunicación es crucial para asegurar que estas crisis sean conocidas globalmente y para generar respaldo público, lo cual es fundamental para lograr un impacto significativo y soluciones sostenibles (Omaar y Waal, 1994).

Las acusaciones hacia los gobiernos occidentales por parte de medios como El Diario.es, destacan la estrecha relación entre la agenda política internacional y las políticas internas. Estas narrativas suelen ser construidas para permear la política nacional de los países y suscitar controversias sobre las decisiones políticas exteriores de los países implicados, especialmente de los mandatarios o tomadores de decisiones. Es decir, que como señalan McMillan's (2007) y Chalaby's (2006) tratamiento de los hechos y la identidad con la que se enmarcan en la cobertura mediática responde a menudo a intereses geopolíticos e ideológicos, más que a objetivos de concientización o mejora de la situación.

Este fenómeno pone de relieve la complejidad de la relación entre los medios de comunicación y la política internacional, donde la información se convierte en una herramienta poderosa para moldear opiniones. En contextos como el conflicto palestino-israelí, la cobertura mediática es instrumentalizada para fortalecer ciertas narrativas que apoyan intereses específicos, mientras que otras perspectivas pueden ser relegadas o minimizadas.

La pregunta en torno a cómo los medios de comunicación acaparan la atención de ciertos sectores tiene mucho que ver con la forma en que comunican sobre la ayuda

humanitaria, se le da la importancia de la imparcialidad, neutralidad, independencia y universalidad. Estos principios guían las intervenciones humanitarias para asegurar que las respuestas sean objetivas, equitativas y efectivas. Sin embargo, en la cobertura mediática de la crisis humanitaria analizada en este estudio, se observó un desafío significativo para mantener estos principios debido a la influencia de intereses geopolíticos e ideológicos en la selección y presentación de noticias.

Cuando se presentaron hechos como el bloqueo de la ayuda humanitaria por el paso de Rafah, la construcción de la narrativa de los medios giró en torno a “quién” de los países era el más ayudaba en vez de abordar la manera sobre el “cómo” hacerlo. Por su parte, y si bien se explicó anteriormente, la imparcialidad respecto de la ayuda humanitaria fue totalmente permeada por las disputas geopolíticas, y en este sentido, se discutió los alineamientos dentro de la Unión Europea (teniendo en cuenta que las elecciones eran en 2024) para llevar ayuda a determinados sectores en detrimento de otros.

El principio de neutralidad de cierta manera también puede verse alterado por este tipo de conflictos y su relación con los medios. Las noticias terminaron cayendo en sesgos, que reflejan más los intereses de la posición de cada uno de estos más que en la noticia en sí misma. Han sido contados casos donde se dieron noticias fácticas y en base a fuentes oficiales, y una de las causas para esto, puede ser relacionada con la falta de personal periodístico en la región.

Durante la cobertura del conflicto, los medios deberían haber priorizado el respeto por la vida, la protección de los derechos humanos y la dignidad humana, lo que conforma el principio de humanidad según señalan Omaar y Waal (1994). Sin embargo, la manera en que se presentan las imágenes de las víctimas y los relatos de sufrimiento, la influencia en la percepción pública y en la respuesta internacional ha violado o puede llegar a violar en gran medida este principio.

Es fundamental que los medios informen de manera autónoma y sin influencias externas para mantener la objetividad y la integridad de sus reportajes. Macrae (1996) argumenta que las organizaciones humanitarias deben operar de esta manera para adaptar sus intervenciones según las necesidades locales específicas y para evitar la manipulación de la información por parte de actores políticos o grupos de interés. La cobertura mediática del conflicto podría haber sido más efectiva si se hubiera garantizado esta independencia, asegurando que las historias y los hechos se presentaran de manera imparcial y completa.

La cobertura mediática debe asegurar que todas las personas afectadas por crisis humanitarias reciban atención equitativa y sin discriminación. Collins (1998) destaca la importancia de este principio para garantizar que ninguna crisis pase desapercibida y para movilizar una respuesta global efectiva. En el caso del conflicto analizado, la cobertura mediática podría haber enfatizado más en las necesidades de las poblaciones vulnerables y en las medidas necesarias para mitigar su sufrimiento de manera equitativa.

## **6. Conclusiones**

El presente trabajo es un estudio de carácter novedoso, que a través de los objetivos y preguntas de investigación planteadas, han permitido abordar la forma en la que se informa desde el conflicto israelí-palestino, específicamente en la crisis humanitaria producto del ataque de Hamas de octubre 2023, dejando en evidencia los desafíos que encuentran en los medios de comunicación españoles que fueron seleccionados para este estudio. A continuación se señalan brevemente las principales conclusiones que se han podido identificar.

La forma en la que se inició el proceso de comunicación de la crisis, días posteriores al ataque de Hamás fue con discreción, se enfocó en descripciones de hechos confirmados y declaraciones oficiales principalmente debido a la falta de información verificada.

Se ha mantenido como punto principal de análisis las ideas de McMillan y Cottle en lo que se refiere al rol de los medios de comunicación en las crisis globales, y se ha podido identificar que no existe una relación en el cumplimiento y la interconexión de los principios humanitarios al momento de informar. Se puede destacar el esfuerzo de la mayoría de los medios analizados por mantener un equilibrio informativo. No obstante, las diferencias existentes entre los medios a causa de las líneas editoriales o los intereses políticos y económicos han demostrado sesgar y determinar la información brindada. En algunos medios de los analizados se dejó de lado el promover la representación amplia, objetiva y variada de la realidad existente en el suceso al momento de tomar posturas. La búsqueda de la imparcialidad y neutralidad en la información sigue siendo un desafío para los medios, especialmente en un conflicto tan prolongado y controversial como el israelí-palestino.

Un factor importante a mencionar, es la polemización del principio de neutralidad en el enfoque que se le ha dado a la cobertura, se ha podido evidenciar notoriamente que ciertos medios dan una atención más extensa a ataques de Hamas en Israel y le restan importancia a los de Israel en Gaza o viceversa.

Llama la atención que, a pesar del gran número de civiles muertos, el foco de los enunciados estuvo puesto en generar una posición respecto al conflicto, ya que, se observó cómo ciertos medios tendían a enfatizar aspectos que coincidían con su línea editorial y posición política, lo que podía influir en la interpretación de los lectores y en la polarización del debate público.

Por esa razón, el tratamiento que ha recibido el conflicto-israelí palestino por parte de los medios españoles, específicamente las crisis humanitarias como el ataque de Hamas ocurrido en octubre de 2023, ha dejado en evidencia que aunque se intente realizar un esfuerzo significativo por informar respetando los principios de imparcialidad, neutralidad, y

humanidad, es un trabajo que no se ha podido realizar del todo así y que representa muchos retos para el periodismo español.

Estos desafíos persistentes están relacionados con verificar los hechos, la contextualización histórica y la forma de gestionar la ética de la información que deben ser abordados para mejorar la calidad y la efectividad del periodismo en situaciones de conflicto, por lo que se destaca la necesidad de impulsar estrategias comunicacionales para poder avanzar en materia y promover el cumplimiento de los principios humanitarios y periodísticos en las estructuras informativas.

## Referencias bibliográficas

- Ardèvol-Abreu, Alberto (2016). «*Framing* de las crisis humanitarias en los medios de comunicación españoles: una aproximación inductiva». *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 155: 37-54. <http://dx.doi.org/10.5477/cis/reis.155.37>
- Bernabé Fraguas, Javier (2007). “Orígenes, principios, objetivos y herramientas del periodismo preventivo”, en BERNABÉ FRAGUAS, Javier (ed.), *Periodismo preventivo. Otras maneras de informar sobre las crisis y los conflictos internacionales*, Catarata, Madrid, 2007, pp. 17-33.
- Buttler, J. (2010). *Marcos de guerra: las vidas lloradas*. México: Paidós.
- Cáceres, M. (2011). La construcción social de la realidad: El papel de los profesionales en el establecimiento de la agenda temática. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 17(2), 303-324.
- Chalaby, Jean K (2006). *Transnational Television in Europe'. Reconfiguring Global Communications Networks*. I.B. Taurus.
- Collins, C. (1998), "Critiques of Humanitarianism and Humanitarian Action", en *Humanitarian Coordination. Lessons Learned. Report of a Review Seminar*, Estocolmo, 3-4 de abril.

- Correia, J. (2009). *Teoria e Crítica do Discurso Noticioso*. Covilha, Portugal: LabCom.
- Cottle, S. (2009). Global Crises in the News: Staging New Wars, Disasters and Climate Change. *International Journal of Communication*, [S.l.], v. 3, p. 24, apr. 2009. ISSN 1932-8036.
- Council of Foreign Relations (2024). The Israel-Hamas War: The Humanitarian Crisis in Gaza. <https://www.cfr.org/in-brief/israel-hamas-war-humanitarian-crisis-gaza>
- Durante, R y Zhuravskaya, E (2015). Attack when the world is not watching? *International Media and the Israeli-Palestinian Conflict*.
- Dieckhoff, A. (2023). Les religieux en force en Israël. *Études*, -A, 19 28. <https://doi.org/10.3917/etu.4306.0019>
- El Diario.es. (2023). El ataque sorpresa de Hamás contra Israel, en imágenes. Recuperado de [https://www.eldiario.es/internacional/ataque-sorpresa-hamas-israel\\_3\\_10578908.htm](https://www.eldiario.es/internacional/ataque-sorpresa-hamas-israel_3_10578908.htm)
- El Diario.es. (2023b). Seis de cada diez españoles condenan la ofensiva de Israel en Gaza y piden un alto el fuego. Recuperado de [https://www.eldiario.es/internacional/seis-diez-espanoles-condenan-ofensiva-israel-gaza-piden-alto-fuego\\_1\\_108420](https://www.eldiario.es/internacional/seis-diez-espanoles-condenan-ofensiva-israel-gaza-piden-alto-fuego_1_108420)
- El Diario.es. (2023c). Pedro Sánchez y los tontos útiles de Netanyahu. Recuperado de [https://www.eldiario.es/opinion/zona-critica/pedro-sanchez-tontos-utiles-netanyahu\\_129\\_10718154.html](https://www.eldiario.es/opinion/zona-critica/pedro-sanchez-tontos-utiles-netanyahu_129_10718154.html)
- El Diario.es. (2023d). Israel reanuda ataques en Gaza después de que acabe la tregua de siete días. Recuperado de [https://www.eldiario.es/internacional/israel-reanuda-ataques-gaza-acaba-tregua-siete-dias\\_1\\_10731339.html](https://www.eldiario.es/internacional/israel-reanuda-ataques-gaza-acaba-tregua-siete-dias_1_10731339.html)
- El País. (2023). "Hamás lanza contra Israel un ataque sorpresa y sin precedentes desde Gaza". Recuperado de <https://elpais.com/internacional/2023-10-07/las-milicias-de-gaza-lanzan-un-ataque-sorpresa-contra-israel-sin-precedentes.htm>

- El País. (2024). Un ataque israelí en Damasco mata a varios miembros de la Guardia Revolucionaria iraní. Recuperado de <https://elpais.com/internacional/2024-01-20/un-ataque-israeli-en-damasco-mata-a-varios-miembros-de-la-guardia-revolucionaria-irani.html>
- Hafez Kai (2007). *The Myth of Media Globalization*. (Alex Skinner, Trans). Cambridge, MA: Polity Press <https://journals.sagepub.com/doi/epdf/10.1177/0196859908321087>
- Flores, G. (2007). Periodismo y propaganda de guerra: Ambigüedades y contraposiciones. *La Trama de la Comunicación*, 12, 215-225.
- Gorp, Baldwin van (2007). «The Constructionist Approach to Framing: Bringing Culture back in». *Journal of Communication*, 57(1): 60-78.
- Keen, D. y K. Wilson (1994), "Engaging with Violence: A Reassessment of Relief in Wartime", en Macrae, J. y A. Zwi (eds.), *War and Hunger. Rethinking International Responses to Complex Emergencies*, Zed Books, Londres, pp. 209-221.
- La Vanguardia. (2023). Así derrotó Hamas a Israel el 7 de octubre. Recuperado de <https://www.lavanguardia.com/internacional/20231015/9301322/como-derroto-hamas-israel-7-octubre.html>
- La Vanguardia. (2023b). Hamas rechaza la tregua de dos meses de Israel y pide el fin de la guerra. Recuperado de <https://www.lavanguardia.com/internacional/20240123/9503934/hamas-rechaza-tregua-dos-meses-israel-pide-fin-guerra.html>
- La Vanguardia. (2024). Israel ataca el sur de Beirut. Recuperado de <https://www.lavanguardia.com/internacional/20240102/9487834/israel-ataca-sur-beirut.html>

- Macrae, J. (1996), "The Origins of Unease: Setting the Context of Current Ethical Debates", en ECHO-VOICE, Ethics in Humanitarian Aid. Non-Governmental Organisations Forum. Dublin, december 9-10, 1996, Bruselas, pp. 27-36.
- Mcmillin, Divya C (2007). Competing Networks, Hybrid Identities. *International Media Studies*. Oxford: Blackwell, 2007. 101-133.
- Miralles, A. (1990). Lo internacional y la información internacional. En: Miralles, A. (1991), *Periodismo especializado* (pp. 16-38). Medellín: UPB.
- Omaar, R. y A. de Waal (1994), Humanitarianism Unbound? Current Dilemmas Facing Multi-Mandate Relief Operations in Political Emergencies, African Rights, Discussion Paper nº 5, Londres.
- Priess, F. (2000). Los medios de comunicación en los conflictos armados. En: Cacua, A. y Priess, F. (Ed.), *Ética y responsabilidad: Reflexiones para periodistas* (pp.171-183). Bogotá: Guadalupe.
- Público. (2023). "La ONU, España y otros países condenan los ataques de Hamás y obvian los bombardeos de Israel sobre Gaza". Recuperado de <https://www.publico.es/internacional/onu-espana-otros-paises-condenan-ataques-hamas-obvian-bombardeos-israel-gaza.html>
- Público (2024). Israel quiere una 'victoria absoluta' sobre Hamás y acusa a Josep Borrell del lado palestino. Recuperado de <https://www.publico.es/internacional/israel-quiere-victoria-absoluta-hamas-y-acusa-josep-borrell-del-lado-pa>
- Roberts, A. (1996). Humanitarian Action in War: Aid, Protection and Impartiality in a Policy Vacuum, Adelphi Papers nº 305, International Institute for Strategic Studies, Oxford University Press.
- Rodríguez Gelfenstein , S.(2023). *Los cuatro niveles de análisis del conflicto israelí-palestino*. Rebelión

Ugarte, A. C. G., Acosta, E., Basellini, U., & Alburez-Gutierrez, D. (2024). The effect of war on Palestinian life expectancy in 2023 (No. 8smy2). Center for Open Science.

Van Dijk, T. (1990). *La noticia como discurso: Comprensión, estructura y producción de la información*. Barcelona: Paidós Comunicación.