

## **TÍTULO:** ¿Hasta qué punto son las organizaciones internacionales actores autónomos?

**RESUMEN:** El texto analiza la autonomía de las organizaciones internacionales en el marco de las relaciones internacionales, utilizando como referencia principal el realismo ofensivo, que defiende que los Estados persiguen constantemente incrementar su poder y seguridad. Desde este punto de vista, se llega a la conclusión de que organismos como la OTAN y la ONU no toman decisiones de manera autónoma, pues los intereses de los países más poderosos tienen un fuerte impacto en sus resoluciones. No obstante, se reconoce también que hay otras corrientes teóricas —como el liberalismo, que enfatiza el rol de las instituciones para promover la cooperación; o el constructivismo, que destaca la influencia de normas e identidades compartidas— que pueden ofrecer diferentes perspectivas acerca del nivel de autonomía de estas organizaciones. En cualquier caso, el análisis muestra que, en la práctica, los Estados tienden a tener prioridad sobre los objetivos conjuntos de las OI, lo cual pone en cuestión su verdadera capacidad de actuar como agentes independientes en el sistema internacional.

## **BIBLIOGRAFÍA:**

- Lall, R. (2017). Beyond Institutional Design: Explaining the Performance of International Organizations. *International Organization*, 71(2), 245–280.  
<http://www.jstor.org/stable/44651941>
- Mansfield, E. D., & Pevehouse, J. C. (2006). Democratization and International Organizations. *International Organization*, 60(1), 137–167.  
<http://www.jstor.org/stable/3877870>
- Mayer-Mruwat, E. (1998). UNITED NATIONS: CRITIQUES AND REFORMS. *Journal of Third World Studies*, 15(1), 221–237. <http://www.jstor.org/stable/45197792>
- Mearsheimer, J. J. (2014). The tragedy of great power politics. W.W. Norton & Company. North Atlantic Treaty Organization. (n.d.). NATO Homepage. Retrieved from <https://www.nato.int/>
- Rodriguez, A. (2000). La intervención de la OTAN en Kosovo: un asunto de seguridad nacional para Estados Unidos ( Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México).  
<chrome-extension://efaidnbmninnbpcjpcglclefindmkaj/http://132.248.9.195/pd2000/278400/278400.pdf>
- Snyder, G. H. (2002). Mearsheimer's World-Offensive Realism and the Struggle for Security: A Review Essay. *International Security*, 27(1), 149–173. <http://www.jstor.org/stable/3092155>
- United Nations. (1945). Charter of the United Nations.  
<https://www.un.org/en/about-us/un-charter/full-text>
- United Nations. (n.d.). United Nations. Retrieved from <https://www.un.org/>
- Varadarajan, S. (1999). The politics of military intervention: NATO's operations in Yugoslavia. *India International Centre Quarterly*, 26(2), 101–113.  
<http://www.jstor.org/stable/23005662>
- Waltz, Kenneth. (1979). *Theory of International Politics*. Addison-Wesley Pub. Co., Reading.
- Wouters, J., & Ruys, T. (2005). Use and Abuse of the Veto Power. In *SECURITY COUNCIL REFORM: A NEW VETO FOR A NEW CENTURY?* (pp. 9–18). Egmont Institute.  
<http://www.jstor.org/stable/resrep06699.5>

## **Propuesta de estructura del TFG**

## Portada

Título: *¿Hasta qué punto son las organizaciones internacionales actores autónomos?*

Nombre del autor/a

Universidad / Facultad / Grado en Relaciones Internacionales

Tutor/a

Fecha de entrega

## Resumen y Palabras clave

Breve resumen (150–250 palabras) con el objetivo, metodología, resultados principales y conclusiones.

**Palabras clave:** Organizaciones internacionales, autonomía, realismo ofensivo, ONU, OTAN, poder estatal, cooperación internacional.

## 1. Introducción

Contextualización del papel de las organizaciones internacionales en el sistema internacional.

Justificación del tema y relevancia actual (por qué la autonomía de las OI importa hoy).

Objetivos del trabajo y pregunta de investigación: *¿Hasta qué punto las OI pueden actuar de manera autónoma respecto a sus Estados miembros?*

Metodología y enfoque teórico: uso del realismo ofensivo como marco principal, con referencias a otras teorías (liberalismo, constructivismo).

Estructura del trabajo (breve descripción de los capítulos).

## 2. Marco Teórico

### 2.1. Concepto y funciones de las Organizaciones Internacionales

Definición de OI según diferentes autores (Keohane, Abbott & Snidal, etc.).

Tipologías: intergubernamentales vs. supranacionales.

Papel en la gobernanza global.

### 2.2. Principales enfoques teóricos sobre la autonomía de las OI

Realismo clásico y neorrealismo: visión de las OI como instrumentos del poder estatal.

Realismo ofensivo (Mearsheimer): los Estados buscan maximizar poder; las OI son herramientas.

Liberalismo institucionalista: cooperación y reglas compartidas como mecanismos de autonomía parcial.

Constructivismo: papel de las normas, identidades y valores compartidos en limitar el poder estatal.

### 2.3. La autonomía institucional: debates y dimensiones

Autonomía política, administrativa y operativa.

Influencia de los Estados más poderosos (financiación, veto, liderazgo).

## 3. Estudio de Caso I: La ONU y el poder de veto

Breve historia y estructura de la ONU.

El Consejo de Seguridad y la institucionalización del poder.

Análisis del **derecho de veto** como limitación a la autonomía.

Ejemplos históricos (Guerra Fría, Siria, Ucrania, Palestina...).

Evaluación: hasta qué punto la ONU actúa según los intereses de las potencias.

#### **4. Estudio de Caso II: La OTAN y la intervención en Kosovo**

Orígenes y objetivos de la OTAN.

El contexto de los Balcanes y el caso de Kosovo (1999).

Análisis del liderazgo estadounidense y los intereses estratégicos.

Repercusiones en la autonomía operativa de la organización.

Discusión crítica sobre la legitimidad de la intervención y su dependencia estatal.

#### **5. Comparación y discusión**

Similitudes y diferencias entre la ONU y la OTAN en términos de autonomía.

Factores comunes: poder militar, financiación, veto o liderazgo.

¿Existen grados de autonomía? (comparar entre organizaciones y contextos).

Breve reflexión sobre otras OI (UE, OMC) como contrapuntos.

#### **6. Desafíos contemporáneos y perspectivas futuras**

Nuevas dinámicas: multipolaridad, crisis de legitimidad, actores no estatales.

¿Pueden las OI adaptarse y aumentar su autonomía en un orden global cambiante?

El papel de las reformas institucionales y la cooperación multilateral.

#### **7. Conclusiones**

Resumen de los hallazgos principales.

Respuesta a la pregunta de investigación.

Valoración final sobre el grado real de autonomía de las OI.

Reflexión crítica sobre los límites teóricos del realismo ofensivo y posibles líneas de investigación futura.

#### **Bibliografía**

Normas APA (7ª edición) o formato solicitado por tu universidad.

Incluir todas las fuentes teóricas (Mearsheimer, Waltz, Keohane, Wendt, etc.) y los casos prácticos (ONU, OTAN).