



CÁTEDRA DE BIOÉTICA

HOMOSEXUALIDAD, IDENTIDAD CULTURAL Y SEXUAL EN CAMERUN:
¿Homofobia o imperialismo gay?

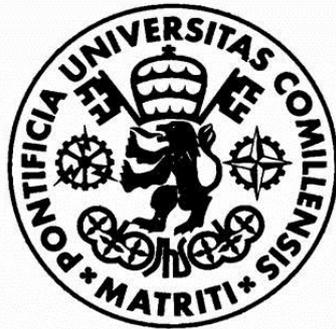
Hacia una civilización ética informada por la misericordia

Autor: Alban Pascal NOUDJOM TCHANA, scj

Directora: Dr^a. M^a Carmen Massé García

Madrid

Junio 2016



CÁTEDRA DE BIOÉTICA

HOMOSEXUALIDAD, IDENTIDAD CULTURAL Y SEXUAL EN
CAMERUN:

¿Homofobia o imperialismo gay?

Hacia una civilización ética informada por la misericordia.

Por

Alban Pascal NOUDJOM TCHANA, scj

Visto Bueno del Director

Dr.^a. M^a Carmen Massé García

Fdo.

Madrid – Junio 2016

Me gustaría dedicar este Master de una manera muy especial a mi padre Noudjom Médard que falleció este año. Su generosidad e inteligencia son una inspiración para mí. Agradecimientos infinitos a mí Madre Leunke María, que me ha enseñó todo.

También me gustaría dar gracias a las siguientes personas:

- La Congregación de los Sacerdotes del Sagrado Corazón de Jesús de la Provincia de Camerún y España
- Mis hermanos y hermanas de la familia Noudjom
- A la cátedra de bioética de la universidad de Comillas, A todos mis compañeros y compañeras de Master y a cada uno de los profesores
- Gracias a la doctora M^a Carmen Massé García, por el apoyo, el estímulo, su paciencia y sus consejos
- A los niños y niñas, los jóvenes que he encontrado en mí 10 años de camino como sacerdote. Sus aperturas e intercambios, la confusión en la búsqueda de su identidad sexual, han hecho nacer en mí el deseo de explorar más en profundidad el tema de la homosexualidad.
- Un agradecimiento a mi comunidad SCJ del Colegio Fray Luis de León en Madrid, por el apoyo y la presencia fraterna
- Un agradecimiento especial a Ana Quíntela, por su apoyo didáctico
- A todos los demás que no puedo mencionar, por ser tan larga la lista.

A Dios la gloria para todo y para siempre

ÍNDICE

ÍNDICE	4
SIGLAS Y ABREVIATURAS	6
INTRODUCCIÓN	7
1. LA HOMOSEXUALIDAD EN CAMERÚN: ENTRE MITO Y REALIDAD	11
1.1. EXPERIENCIA COTIDIANA Y EXPLORACIÓN NARRATIVA	11
1.1.1. <i>Eric Lembembe: asesinado simplemente por ser homosexual</i>	13
1.1.2. <i>Roger Jean Claude Mbede o la muerte por un SMS</i>	13
1.1.3. <i>Señora Alice Nkom: la «maman des pédés»</i>	14
1.1.4. <i>La Iglesia católica de Camerún y la homosexualidad</i>	15
1.2. LA HOMOSEXUALIDAD: UNA REALIDAD NEGADA E IGNORADA.....	23
1.2.1. <i>Una realidad ignorada y negada</i>	23
1.2.2. <i>Homosexualidad: instrumentalización de la orientación sexual con fines políticos y económicos</i>	25
1.2.3. <i>Un vacío estadístico y una preocupante falta de datos</i>	26
1.2.4. <i>La homofobia diagnosticada</i>	29
2. INTELIGENCIA DEL CONCEPTO DE LA HOMOSEXUALIDAD	32
2.1. VALIDEZ DE LA EXIGENCIA DE LA INTELIGENCIA DE LA HOMOSEXUALIDAD	33
2.2. UN CONCEPTO DIFÍCIL DE ENTENDER: DEFINICIÓN, LA TERMINOLOGÍA Y BREVE INVESTIGACIÓN	35
2.3. LOS ORÍGENES DE LA HOMOSEXUALIDAD: HACIA UNA BIOLOGÍA, ANTROPOLOGÍA, PSICOLOGÍA Y LA SOCIOLOGÍA DE LA HOMOSEXUALIDAD	41
2.3.1. <i>Las teorías biológicas (genética, endocrinológica, neuroanatomía)</i>	41
2.3.2. <i>Las teorías psicológicas o de adquisición (psicoanalítica, psicología del aprendizaje, proceso evolutivo)</i>	42
2.3.3. <i>Las teorías socio-antropológicas y el modelo integrador</i>	43
2.4. MIRADA HISTÓRICA SOBRE LA HOMOSEXUALIDAD: ENTRE RECHAZO Y ACEPTACIÓN	44
2.5. LA HOMOSEXUALIDAD, LA BIBLIA Y LA ENSEÑANZA MORAL EN LA TEOLOGÍA CATÓLICA.....	48
2.5.1. <i>La homosexualidad y la Biblia</i>	48

2.5.2. Libre recorrido teológico sobre el tema	51
3. IDENTIDAD SEXUAL Y CULTURAL EN UN MUNDO GLOBALIZADO	54
3.1. PERCEPCIÓN INTEGRADORA DE LA TRÍADA GLOBALIZACIÓN, SEXUALIDAD Y CULTURA.....	54
3.2. EL MITO ILUSORIO DE UN CONTINENTE, ÁFRICA, SUPUESTAMENTE INOCENTE Y "VIRGEN"	59
3.3. IMPERIO E IMPERIALISMO DE LA CULTURA GAY: HACIA UN MARKETING DE LA IDENTIDAD SEXUAL.....	64
3.3.1. <i>Del Marketing</i>	64
3.3.2. <i>Del imperialismo</i>	65
3.4. FUNCIÓN CRÍTICA DE LA OBJECIÓN DE TONY ANATRELLA: EL RECHAZO DE UNA SEXUALIDAD INSTRUMENTALIZADA	67
4. URGENCIA DE UN REDESCUBRIMIENTO ANTROPOLÓGICO Y ÉTICO	73
4.1. LA HOMOSEXUALIDAD: UN DEBATE ABIERTO	73
4.2. REFUNDACIÓN ANTROPOLÓGICA: HACIA UNA ÉTICA DE LA PERSONA HUMANA (UBUNTU).....	75
4.2.1 <i>En busca del hombre perdido</i>	75
4.2.2 <i>El concepto Bantú del ubuntu: alcance y significado de la persona humana en África tradicional</i>	76
4.3. HACIA UNA ÉTICA DE VALORACIÓN DE LA PERSONA HOMOSEXUAL	77
4.3.1 LOS ELEMENTOS DE UNA ÉTICA DE VALORACIÓN DE LA PERSONA HOMOSEXUAL .	77
4.3.2 IDENTIDAD COMPLEJA FRENTE A LA IDENTIDAD ASESINA: EL DESAFÍO DE LA EDUCACIÓN POR DELANTE PARA MAÑANA DIFIEREN EN CAMERÚN	81
CONCLUSIÓN	86
BIBLIOGRAFIA	88
LIBROS	88
DE ARTÍCULOS DE REVISTA	89
PAGINA WEB:.....	89

SIGLAS Y ABREVIATURAS

AI	Amnesty International
APA	American psychology association
CEC	Catecismo de la Iglesia Catolica
CNEC	Conférence Nationale des Evêques du Cameroun
DDB	Desclée De Brouwer
Dir.	Director
Ed.	Editor
FCLS	Fondation Camerounaise de Lutte contre le Sida
HRW	Human Rights Watch
Ibíd.	Ibídem
Id.	Idem
LGBT	Lesbian, Gay, Bisexual, and Transgender.
UP Comillas	Universidad Pontificia Comillas de Madrid

INTRODUCCIÓN

El quid de la cuestión

En otros lugares, la cultura del secreto puede ser vista como un valor. Sin embargo, hay circunstancias en las que este valor es cuestionable. Por ejemplo, cuando se hace la apología de una cultura del tabú donde no hay ningún sitio para debatir cosas relevantes acerca de los conflictos de valores experimentados por la gente.

En Camerún, la homosexualidad es uno de esos temas que a primera vista parecen inexistentes. Esta es una de esas cuestiones que trataríamos como un acontecimiento marginal. Pero sería un error de juicio tratarlo así. La homosexualidad es una realidad y un problema en Camerún. Para la mayoría de los cameruneses es una "*plaga moral*", símbolo de la ética decadente del occidente; para otros, se ve y se sospecha que es la "*contraseña correcta*" para conseguir ciertos puestos privilegiados, ya sea del sector público o privado.

¿Qué hace problemática el hecho de ser homosexual en Camerún?

Para muchos en Camerún, la homosexualidad está cuestionada por al menos cuatro razones:

- Una primera razón es que contradice los valores africanos que son queridos por la cultura y las tradiciones de esta nación: la apertura a la vida, la familia, la sexualidad y la decencia moral.

- Una segunda razón es la discriminación frente a las personas homosexuales: despreciadas y vilipendiadas, rechazadas y consideradas un "*cáncer social*". Las personas homosexuales se ven obligadas a vivir el drama de su orientación sexual en los arcanos de una vida llena de miedo a veces sin comprensión, apoyo o ayuda; la expresión pública de su orientación es motivo de exclusión, de discriminación e incluso de penalización¹.

- Una tercera razón es el miedo que acompaña esta cuestión. Se habla aquí de conspiración del silencio y de atmósfera venenosa que surge cada vez que se debe abordar la cuestión: lo condenamos, lo vilipendiamos, pero somos incapaces de debatir sobre el asunto. No hacemos demasiadas preguntas: lo que a veces cuenta no es el por qué sino el cómo. El interés de la gente sobre la cuestión se manifiesta más en términos de representación e imaginación. Las cuestiones son del tipo: ¿Cómo lo hacen? ¿Cómo es posible una relación sexual entre dos hombres?

- La cuarta y última razón es ideológica. El movimiento del "*Orgullo Gay*" promueve una ideología casi dictatorial: una especie de "*marca de género*" que no puede ser cuestionada. Existe un marketing que se construye detrás, este deseo de cambiar la percepción social de estas minorías

¹ En Camerún, el Código Penal en el artículo 347 bis condena los actos homosexuales de seis meses a cinco años de prisión y 200.000 francos CFA de multa.

homosexuales, bisexuales y transexuales. Esto es muy visible en la acción del movimiento de lesbianas, transexuales, homosexuales, bisexuales (LGBT).

El movimiento, por medio de presión (lobbies financieros o presión política) quiere obligar al reconocimiento y expresión de la orientación emocional de las minorías sexuales como forma válida de manifestación de la ley natural.

El objetivo de nuestra investigación

Como parte de esta tesis, somos conscientes de los retos de esta cuestión para un país como Camerún. Los avances en la ciencia y la tecnología han hecho que sea casi imposible vivir replegados sobre sí mismos. La globalización de los medios de comunicación² ha llevado consigo la globalización de las culturas. Una globalización que tiene sus ventajas e inconvenientes. El reto consiste en aprovechar la oportunidad que nos ofrece y permanecer fieles a la esencia de la ética humana que está contenida en la cultura tradicional africana.

Nuestra experiencia pastoral nos hizo darnos cuenta de que hay algunas niñas y niños, hombres y mujeres cameruneses que se arriesgan a confiarse, expresando la confusión afectiva en la que viven. Viven situaciones de conflictos afectivos en su cuerpo y “*psique*”. Estas situaciones a veces les conducen a una dicotomía interna en cuanto a sus orientaciones sexuales reales y a una pérdida de sentido.

En sus situaciones difíciles no necesitan maestros, seguros de sí mismos, convencidos de poseer la verdad y capaces de ofrecerlos en forma de leyes absolutas y preceptos codificados. No necesitan jueces que los condenen. Necesitan la presencia de hombres y mujeres con corazones sensibles, llenos de humanidad, capaces de reconocer el drama existencial que están viviendo. Necesitan ser escuchados, acompañados y ayudados a recuperar la plena consonancia de su lenguaje corporal que está llamado a ser una expresión de su ser interior.

Estamos marcados por una falta de reflexión sobre este tema que, por otro lado, representa un gran desafío para la familia en África. Hasta ahora, el debate sobre la homosexualidad se presenta como tabú; todo se resuelve con alusiones indiscretas. No se habla abiertamente de la cuestión sino en metáfora. Mientras que, en lo privado, esta realidad quema como el fuego sobre la ceniza.

Entramos en este debate con todos los riesgos que conlleva en un contexto tan tradicional como el nuestro. Ansioso por ayudar a remover las fronteras del prejuicio acerca de las personas homosexuales, con la acogida y el respeto que se les debe, no porque son homosexuales sino porque son personas. Vamos a reducir nuestro marco de reflexión a la homosexualidad masculina. Pero con

² Internet y toda la cultura de comunicación moderna (Whats' up, Facebook, YouTube, Messenger...etc)

el convencimiento de que el dilema y la cuestión de la orientación sexual es una cuestión que afecta tanto a hombres como a mujeres (lesbianismo).

No tenemos ninguna pretensión de hacer una apología, y mucho menos intentar un pleito contra la homosexualidad. Tampoco entramos a debatir sobre la moralidad o no de los actos homosexuales. Nuestro interés en esta reflexión sobre la homosexualidad es triple:

- En una cultura donde hay un silencio culpable y un tabú, sobre la sexualidad, queremos hacer hincapié en la urgencia de un debate abierto y honesto sobre temas de la sexualidad, junto con la cultura de una mente más abierta sobre cuestiones complejas. Postulamos la autonomía de la persona y su libertad como esencial para cualquier convivencia social.

- Resaltar y castigar comportamientos de violencias y discriminaciones a personas sobre la base de su orientación sexual.

- Desprestigiar al imperialismo de la cultura Gay, que, en respuesta a su marginación, se transforma en dictadura que constituye también una violencia y discriminación de los derechos de aquellos que no abrazan su "*ideología*".

Nuestra investigación tendrá 4 partes:

En la primera parte se discute la homosexualidad en Camerún. Salimos de narraciones singulares para fundamentar la urgencia de un debate sobre la cuestión. Visitamos lugares de su manifestación y negación; destacamos problemas que surgen de la homofobia, descifrando de paso la noción de identidad en su relación con la violencia.

En la segunda parte, nos sumergimos en el corazón de la realidad de la homosexualidad para tratar de entenderla. La intención no es hacer un juicio de valor, sino derribar más bien estos clichés y estas categorías que por la mayor parte del tiempo sirven de muralla sobre la cual se fundamentan el odio y la sed de violencia contra las personas homosexuales. El reto aquí es como dice Amartya Sen, "*descolonizar la mente*"³, la percepción, el lenguaje y el pensamiento que tenemos hacia las personas homosexuales.

En la tercera sección se considera la cuestión de la sexualidad en relación con la cultura en un mundo globalizado. A la luz de las investigaciones de antropólogos fiables, tratamos de contribuir a desarraigar la idea fuertemente enraizada en muchos africanos; idea que da a creer que la homosexualidad es un fenómeno esencialmente de naturaleza helénica y occidental. En muchos africanos, observamos que por razones de orgullo racial o deseo de enfrentar al occidente, hay una voluntad deliberada de falsificar y maquillar la historia de África de todo lo que puede parecer prejudicial a identidad de tierra de valores y de virtudes. Sin embargo, esta actitud no ayuda al

³ S, Amartya, *Identidad y violencia: la ilusión del destino*, publicado en [http:// www.katzeditores.com/images / fragmentos / Sen. pdf](http://www.katzeditores.com/images/fragmentos/Sen.pdf).

continente en enfrentar sus demonios, domesticándolos y usándolos como caballo de Troya por su emergencia.

En una cuarta y última parte, asumimos la urgencia de un redescubrimiento antropológico y ético de la persona humana, quien a menudo se pierde detrás de la máscara de nuestras categorías y nuestros prejuicios.

1. LA HOMOSEXUALIDAD EN CAMERÚN: ENTRE MITO Y REALIDAD

El tema de la homosexualidad en Camerún es un tema complejo. Esta complejidad no sólo proviene de la dificultad del tema en sí mismo. Tiene sus raíces en el malestar general que África en su conjunto y Camerún en particular muestran al hablar de la sexualidad. La sexualidad es un tabú. Como dice Charles Gueboguo⁴, en África, el sexo se practica más que se habla. Ya sea en torno a la sexualidad en particular o la homosexualidad en general, hay como un doble velo que impide la comprensión de la cuestión: el reto de la ignorancia y el de los "*clichés Mistificadores*"⁵. En este capítulo se discute el fenómeno de la homosexualidad en Camerún. Nuestra exploración del fenómeno tiene dos momentos: se parte de cuatro experiencias para fundamentar nuestra exploración narrativa. Mostramos cómo el tema de la homosexualidad es una realidad negada, ignorada y mitificada⁶. En un segundo momento, nos basamos en la investigación sociológica de Charles Gueboguo para desenmascarar la realidad de este fenómeno en la vida tradicional, social, política e incluso religiosa. Nos planteamos también la cuestión de la homofobia y la violencia que está escondida detrás de ella.

1.1. *Experiencia cotidiana y exploración narrativa*

Al abordar el tema de la homosexualidad, es bueno recordar lo que está en juego en esta cuestión. Cuando se trata de la homosexualidad, lo primero que está en juego no es la problemática de la homosexualidad en sí mismo, sino la naturaleza de las personas humanas que están involucradas en la misma.

Son personas humanas; " Homo sapiens "; tienen un componente espiritual único a los seres humanos. Un componente que hace que sean irreductibles a su condicionamiento biológico. Al igual que cualesquiera otras especies humanas, las personas homosexuales son seres hechos de una carne que siente, de un corazón que late, de un alma o un espíritu que espera, con la esperanza, de ser asumidos por lo divino.

⁴C, Gueboguo. *L'homosexualité en Afrique : sens et variations d'hier à nos jours* : Socio-logos1 (2006), publicado por <https://socio-logos.revues.org/37>.

Charles Gueboguo es un sociólogo camerunés. Es autor de dos libros en francés sobre la homosexualidad: *La question homosexuelle en Afrique. Le cas du Cameroun et sida et homosexualité(s) en Afrique et Sida et Homosexualité (s) en Afrique : Analyse des communications de préventions*, l'Harmattan, Collection Etudes Africaines. Paris, 2006, 185p.

Es uno de los primeros autores de Camerún que habla de la cuestión abiertamente y la estudia científicamente.

⁵Id.

⁶ La falta de datos sobre la cuestión refuerza nuestra hipótesis de la homosexualidad como una realidad negada e ignorada.

Despreciar, discriminar a la persona homosexual, es negarla esa calidad de personas, sin la cual quedan desprovistas de dignidad y reducidas a un simple elemento de un conjunto que le condiciona y sobre determina.⁷

También es importante recordar que no se trata sólo de números, hechos o eventos anodinos. Son biografías, hombres y mujeres, jóvenes o viejos. Estas biografías pueden ser las de un hermano, una hermana, un amigo, un ser querido; un ser que de un modo u otro ha marcado nuestra existencia de manera singular y especial.

Con demasiada frecuencia, el debate sobre la homosexualidad afecta más al nivel de las pasiones que del intelecto. Hay demasiado ruido sobre la cuestión y muy poca reflexión. Esto quizás es lo que ha hecho a Carlos Domínguez Morano decir que *no existe una posición inocente y objetiva sobre la homosexualidad*⁸. La pasión se erige, por así decirlo, en maestra sobre la razón. Tan grandes son las pasiones y vindicativas, el deseo de hacer prevalecer su opinión sobre la de los demás vistos como enemigos a “eliminar”.

En esta dinámica de la búsqueda de una “*verdad por sí misma*” o en otros términos una “*verdad que satisfaga los caprichos de nuestro prefabricado ser*”. La “*verdad misma*” es sacrificada sobre los altares de egoísmos partidarios. Resulta un empobrecimiento social que falta perspectiva y pierde la ocasión de establecer un diálogo verdadero con el otro que tiene un pensamiento, un estilo de vida, una visión del mundo diferente del mío.

Muchos hombres y mujeres se encuentran atrapados en la trampa de la violencia y discriminación con su orientación sexual como razón y fundamento de este maltrato. Más a menudo lidiamos sin saberlo contra vidas rotas; corazones aplastados. A veces, nuestro comportamiento violento y los prejuicios en forma de clichés que tenemos acerca de ellos no les dan otras alternativas que reprimir su sexualidad. Se transforman por así, bajo la presión de nuestro rechazo, en una bestia que pronto o tarde se convierte en un protagonista de la lucha violenta entre grupos y facciones ideológicas rivales (los que son a favor o en contra de la homosexualidad)⁹.

Sin embargo, la violencia hecha a las personas homosexuales es una tragedia que no puede permanecer por siempre en silencio. Un día u otro, esta violencia suscita en ellos el sentirse oprimidos, un resentimiento que siempre acaba de surgir de las “*catácumbas emocionales*” en las que queremos comprimirles.

⁷ *Science & Religion* “ Qu’est-ce que la personne humaine ? ” publicado en <http://www.scienceetreligion.com/personne-humaine>.

⁸ C. Morana, El debate psicológico sobre la homosexualidad, en J. Gafo (Ed), *La homosexualidad: un debate abierto*, Bilbao: Desclée De Brouwer, p.13-94.

⁹ Lo más penoso en esta confrontación es el olvido de que en el medio de este combate esta la persona humana y su dignidad, lesionada y dañada.

Hallamos, para la causa de nuestra investigación, cuatro situaciones que son una invitación a reconsiderar la cuestión homosexual. No para una apología de la homosexualidad, sino para centrar el debate en lo esencial: la dignidad de la persona humana.

La pregunta básica que subyace de esta exploración narrativa es: ¿se puede justificar racional y legítimamente la violencia, la discriminación, el insulto, la estigmatización hecha a un ser humano sobre la base de su orientación sexual?

Vamos a explorar algunos lugares donde la discriminación y la violencia contra los homosexuales son obvias.

1.1.1. Eric Lembembe: asesinado simplemente por ser homosexual

Eric Ohena Lembembe era camerunés. Fue periodista y director de la “ Fondation Camerounaise de Lutte contre le Sida ”¹⁰. También fue colaborador habitual de la ONG “ Human Rights Watch ” y activo en la defensa de los derechos LGBT. Fue asesinado el 1 de julio de 2013. El 15 de Julio, fue encontrado en su casa con fracturas en las extremidades, su cara y manos quemadas con hierro. En cuanto a la investigación para encontrar a los asesinos, su abogado Alice Nkom, cree que las investigaciones realizadas por la policía estaban descuidadas (había incoherencias). En sus palabras, "*nadie recolectó todo lo que se debía para permitir una investigación seria y creíble*"¹¹.

Esta es la misma opinión que comparte Saskia Ditisheim, presidente de la ONG Abogados sin Fronteras-Suiza sobre el canal de televisión France 24. Ella piensa que nada se ha hecho para asegurar el área del crimen, o para tomar fotografías, pruebas, e incluso ni siquiera hubo autopsia del cuerpo. En resumen, una "*indiferencia total*".¹² Por desgracia, según las palabras del Departamento de Estado de los Estados Unidos, es "*un asesinato macabro*" que deja impunes a sus autores.

1.1.2. Roger Jean Claude Mbede o la muerte por un SMS

Tenía sólo 34 años de edad cuando murió el 10 de enero de 2014. En un mensaje en YouTube¹³, un año antes, el joven expresaba sus miedos e inquietudes en estos términos: "*No sé por qué quieren tomarme por su objetivo, (...) yo sé que tengo que luchar para salir. Sé que no hice nada.*" Estas son las emocionantes palabras y sin dudas agonizantes de un joven que ha

¹⁰Fundación Camerunés para la Lucha contra el SIDA

¹¹K. Traoré, *Assassinat d'Eric Lembembe : enquête bâclée par la police ? En Afrika.com (18 Juillet 2013)*, Publicado por <http://www.afrika.com/assassinat-d-eric-lembembe-enquete-baclee-par-la-police>

¹²France 24, *Meurtre d'un homosexuel camerounais : le cri d'alarme de ses avocats, en France 24 (19 Juillet 2013)*, publicó par <http://www.france24.com/fr/20130719-cameroun-assassinat-crime-meurtre-eric-lembembe-militant-lgbt-avocats-denoncent-enquete-baclee>

¹³ Palabras de Roger Mbede tomado en <https://www.youtube.com/watch?v=DBfVNnWhO70>

condenado a 3 años de prisión por enviar a otro hombre un mensaje de texto en el que dijo una palabra anodina y trivial "*Estoy enamorado de ti*". Inicialmente encarcelado durante una semana por "*sospecha de homosexualidad*". Al final los cargos retenidos contra él fueron los de "*homosexualidad y tentativa de homosexualidad*".

Como muestra el periódico *Liberación*¹⁴, era un joven que no estaba exento de talento: después de la cárcel, tuvo el talento para completar un máster en filosofía teológica (sic) en la Universidad Católica de África Central. Por causa de su homosexualidad ha sido rechazado por su familia y murió en encarcelamiento, tras haber sido ilegalmente detenido.

La familia reprochó al gabinete de abogados que habían apelado la decisión de su convicción porque "*Para ellos, Roger debería purgar sus años en prisión, debería expiar sus pecados.*"¹⁵ Las organizaciones de defensa de los derechos humanos como Amnistía Internacional o Human Rights Watch, lo consideran un "*prisionero de conciencia*".

1.1.3. Señora Alice Nkom: la «maman des pédés»¹⁶

La Señora Alice Nkom es, en Camerún, una de las pocas que se atreven a romper el silencio y hacer que el tema de la discriminación y la violencia contra las personas homosexuales sea un punto en la agenda de los debates públicos. Para esta mujer de 71 años de edad, primera abogada en el bufete de abogados de Douala en 1969, la vida al servicio de la lucha contra la discriminación y la violencia contra los homosexuales no es nada fácil.

Afirma haber sido llamada "*la madre de los maricones*" y haber sido considerada como una persona a sueldo del occidente con la misión de saquear y destruir África. Sus palabras molestan a muchos cuando dice que "*la homosexualidad no es importada, sino su represión*"¹⁷

Vive bajo presiones y amenazas constantes. En 2013, reconocía que su gabinete no funcionaba y estaba según su palabra considerada persona non grata: "Soy una víctima de la peste" decía entonces. La verdad es que todos aquellos que se atreven a tomar públicamente la defensa de los "*sucias tchéls* [homosexuales]"¹⁸ corren también el riesgo de la violencia: Sus locales están, o quemados, robados o incluso ellos mismos son objeto de detención arbitraria o "*muerte violenta*"¹⁹. Es por ejemplo el caso de Michel Togué, abogado camerunés defensor de los derechos

¹⁴ Q. Girard, *Roger Jean-claude Mbédé, mort d'avoir été homosexuel et pauvre*, en *Libération* (18 janvier 2014), publié par http://www.liberation.fr/planete/2014/01/18/roger-jean-claude-mbede-mort-d-avoir-ete-homosexuel-et-pauvre_973809

¹⁵ Id.

¹⁶ "*La madre de los maricones*"

¹⁷ O, Mathieu, Alice Nkom : « *l'homosexualité n'est pas importée, c'est sa répression qui l'est* » dans *Jeune Afrique* (14 avril 2014), publié par <http://www.jeuneafrique.com/164541/politique/alice-nkom-l-homosexualit-n-est-pas-import-e-c-est-sa-r-pression-qui-l-est/>

¹⁸ Id.

¹⁹ Ibid. nota 12

de los homosexuales. Fue obligado, después de muchas amenazas contra su familia, de trasladarla a Estados Unidos.

1.1.4. La Iglesia católica de Camerún y la homosexualidad

- El mensaje de Sangmélíma del 12 de enero de 2013

- *Sustancia del extracto de la Declaración de los Obispos de Camerún sobre el aborto, la homosexualidad, el incesto y el abuso sexual a menores*

Del 5 al 12 enero de 2013, se celebró en Sangmélíma, el 36ª Seminario Anual de Obispos de Camerún. Al final del mismo, una importante Declaración fue formulada por los Obispos sobre el aborto, la homosexualidad, el incesto y los abusos sexuales a menores. Dentro de esta declaración, los Obispos de Camerún reafirman la posición tradicional de la Iglesia sobre el tema y "*reiteran su desaprobación de la homosexualidad.*"²⁰ Hemos elegido en este trabajo estudiar la parte relativa a la homosexualidad.

En esencia, el extracto de la Declaración de los Obispos define la homosexualidad y advierte contra el abuso semántico dirigido a "*distorsionar la realidad y el valor del verdadero significado de los conceptos de familia, cónyuge, sexualidad, el matrimonio y reproducción*"²¹. Hace una crítica de la ideología del género. Identifica las falacias múltiples contenidas en las reivindicaciones de los promotores de la homosexualidad y algunos de los derechos propios a las familias heterosexuales (matrimonio legal, adopción de niños, etc.). Sobre la base de textos de las Escrituras (Gn.1, 26), se plantea la diferencia sexual y la complementariedad entre el hombre y la mujer como expresión del plan de Dios para la familia. Fiel a las enseñanzas del Magisterio de la Iglesia en el CEC, dice que la homosexualidad es "*intrínsecamente desordenada y los actos homosexuales contrarios al derecho natural*"²², y entonces procede, a través de un conjunto bien estructurado, a la condenación de la homosexualidad:

- Violación flagrante de la herencia de los antepasados
- La falsificación de la antropología humana y banalización de la sexualidad
- Fuente del subdesarrollo
- Señal de la caída implosiva de las civilizaciones
- En oposición a la humanidad y fuente de su destrucción
- Una parodia del matrimonio que le reduce en un enlace estéril, perverso y hedonista
- Una infamia del hombre a hombre y una abominación grave.

²⁰ CNEC, « *La position des Evêques du Cameroun sur l'homosexualité* », *L'Effort Camerounais* n° 606 (10-23 Juin 2015), p. 7

²¹ Id.

²² Id.

- Los actos homosexuales no son "sexuales" sino que son relaciones sexuales *contra natura*.
- La orientación "libre" de la sexualidad homosexual es una negación de la paternidad
- la homosexualidad no es un derecho humano, sino una disposición que perjudica gravemente a la humanidad, porque no se basa en ningún valor propio de los seres humanos.

El extracto de la Declaración no deja de alabar el matrimonio, visto como una institución que legitima las relaciones sexuales y la filiación para la fundación de una nueva familia.

El extracto de la Declaración termina con una desaprobación firme de la homosexualidad y una exhortación a todos los creyentes a rechazar la homosexualidad y el llamado "matrimonio homosexual". Invita también a acompañarles en la oración, en el seguimiento espiritual y en la compasión por su conversión.

▪ *Susurro casi inaudible: Intento crítico*

Reconozcamos que es un gran riesgo atreverse a hacer una evaluación crítica de la enseñanza de los Padres de la Iglesia en Camerún. Pero lo que vamos a decir aquí es la opinión de un hombre de fe, sobre un tema tan sensible como de actualidad. Por eso hablamos de susurro inaudible porque nos encontramos frente a la obligación moral de decir, incluso con el riesgo de estar en el otro lado del error, lo que años de vida pastoral y religiosa nos han enseñado. Nos viene en mente la palabra de San Pablo: "*Yo he creído; es por eso que he hablado*" (2 Cor. 4: 13)

El texto de la declaración es un buen recuerdo de la posición de la Iglesia sobre la sexualidad humana en general y la homosexualidad en particular. De una manera clara y sin ambigüedad, expone al creyente cristiano camerunés un camino que le sirve de brújula en la construcción armoniosa de su identidad sexual y su integración emocional.

¿El olvido de la persona homosexual?

Al leer el documento, vemos que la sección del documento dedicada a la homosexualidad está orientado a la homosexualidad como una realidad aislada de la persona que lleva en su cuerpo y en su carne las marcas, alguna indeleble, de su orientación sexual.

Quizás, es posible que la intención de los obispos de Camerún en la carta haya sido la de dar una instrucción y un mensaje claro sobre la posición de la Iglesia sobre el tema. Sin embargo, el defecto en la declaración de una referencia explícita que no sólo se refería a la persona homosexual, sino también a la sutil distinción entre la orientación sexual innata y su ejercicio, puede complicar el asunto y hacer que sea difícil prever una actitud de reconocimiento propio de la dignidad inalienable de cada individuo.

Cuando el documento habla de la persona humana es la persona vista como el hombre y la mujer, creados a imagen y semejanza de Dios. La persona vista en la belleza y la perfección del plan divino. La del que se dice "hombre y mujer los creó" Gen. 1, 27.

El documento parece identificar la homosexualidad con las personas homosexuales. En el documento, se trata de forma genérica de la homosexualidad. Tal vez que haya aquí la urgencia de un deber teológico de pensar o considerar el tema de la homosexualidad a partir de la dignidad de la persona homosexual. No es para validar y hacer moral la homosexualidad, sino para restar la persona homosexual a la posible tiranía de la violencia que corre el riesgo de ser víctima y justificada bíblicamente.

La importancia del lenguaje

En el primer capítulo de su libro **Las identidades asesinas**, Amin Maalouf tiene estas palabras que han llamado nuestra atención: " *Una vida escribiendo me ha enseñado a desconfiar de las palabras. Los que parecen más claros a menudo son los más traicioneros.* "23

La Declaración de los Obispos de Camerún es muy fuerte y muy firme hasta el punto de que un juicio apresurado diría que las palabras revelan una falta de compasión y misericordia acerca de las personas homosexuales.

Hay palabras que pueden ser asesinas. Incluso en situaciones legítimas donde lo que se dice es verdad. La verdad debe ser dicha pero nunca sin ternura. Más aún cuando no es formulada desde la postura de los que son condenados. Palabras duras, pueden alejar de la casa a Dios corazones frágiles incluso cuando, en buena fe, están convencidos de que su vivir no coincide con lo que la Iglesia pide.

Lo que hacía de Jesús una persona original a los ojos de sus contemporáneos no era tanto el hecho de que predicara bien u ofreciera una doctrina en adecuación con la Ley y los Profetas. La predicación de Jesús era original porque sus palabras eran buenas nuevas (*evangelio*). Sus palabras, fieles al espíritu de la Ley nunca faltaba profundidad y cariño por las personas concretas más a menudo en graves situaciones de pecado. Con su empatía, era capaz de mover el alma de los que le escuchaban en la dirección del bien obrar y de una vida de virtud según la ley de Dios. Enfrente de personas marginadas y condenadas, intentaba cada vez interpretar la ley desde sus condiciones, sus experiencias, sus situaciones. Frente al pecado, nunca miraba detrás y así podría decir: "Tus pecados quedan perdonados, levántate y anda" Mt.9: 5

Es posible que una de las tareas pastorales de la Iglesia en Camerún frente al fenómeno desenfrenado de la homosexualidad en los entornos de los jóvenes y en la sociedad en general, no

²³A. Maalouf, *Les identités meurtrières*, (Editions Grasset § Fasquelles) Le livre de poche, 1998, Paris, p.15.

se limite sólo a su condenación, sino a la consideración de la persona humana, verdadero interés en la materia. Quizás, entonces, será posible plantear las cosas de manera diferente, empezando por hacer la única pregunta que es realmente positiva y constructiva: ¿Cómo hacer que la palabra de Dios sea una buena nueva para las personas homosexuales? Y después hacer de la acción pastoral católica un trabajo de búsqueda de una respuesta a esta cuestión.

¿Una lista sobrecargada de condenación?²⁴

El extracto de la Declaración parece ser una acumulación de condena que no tiene nada impertinente, pero, de nuevo podría dar la impresión a la persona homosexual que sus vida y sufrimientos no cuentan para la Iglesia. La misma impresión también se puede dar al interpretar las palabras del documento como una distancia frente al verdadero sufrimiento de algunas de estas personas que no son así por su elección personal sino de manera innata.

También tienen derecho a esperar de la iglesia una palabra de consuelo, menos abrumadora y más conciliadora. Una palabra que reconozca el drama existencial en el que viven, y que aparezca como una mano tendida para fortalecerlos y animarlos en esta auténtica filiación que nunca han perdido: siempre serán hijos de la Iglesia. *“Aunque a veces se sientan desanimados, heridos o enfadados, no abandonen a sus familias, a su comunidad cristiana ni a los que los aman. En ustedes se revela el amor de Dios. Ustedes siempre serán nuestros hijos²⁵”*.

No hay distinción clara entre los actos y orientación homosexual

El documento también adolece de otro defecto: el de una falta de distinción entre la orientación homosexual y actos homosexuales. La atracción sexual o emocional de un hombre a otro hombre es para distinguir de las relaciones o actos sexuales. Es importante tener en cuenta no sólo la distancia que hay entre los dos, pero también la diferencia entre ellos. El significado moral de los dos momentos mencionados anteriormente sigue esta distinción y separación.

*“La enseñanza oficial distingue entre la homosexualidad intrínseca o estructural y la homosexualidad periférica. Según **Persona humana**, ciertas observaciones psicológicas han llevado a distinguir entre las tendencias homosexuales transitorias y no incurable y otros que serían definitiva o constitutiva, y se considera incurable. Sin embargo, **Persona humana** no admite que una vez que esta distinción es admitida llegamos a argumentar que los actos homosexuales son justificados en el contexto de sincera comunión de vida y amor análogo al matrimonio. En cualquier caso, añade el documento romano, que no puede aceptar estos actos, dándoles una justificación moral del hecho de que "se estima de acuerdo a la condición de estas personas." Como se ha*

²⁴ Leyendo esta carta pastoral de los obispos a los cristianos, una persona homosexual me hizo este comentario: “Hay dos cosas en esta carta que no entiendo: la primera es como esta carta puede ser pastoral para mí; y la segunda ¿Cómo podemos decir que es buenas noticias por personas como mí que viven este dilema afectivo cada día de su vida?” Realmente, no supe que contestar.

²⁵ Mensaje Pastoral de los obispos estadounidenses a los padres con hijos homosexuales, Siguen siendo nuestros hijos, 1 de Enero 1997. Publicada en http://www.pastoralsida.com.ar/paginas_internas/sexualidad/nuestroshijos.html

*indicado en todos los documentos romanos, los actos homosexuales siguen siendo intrínsecamente malos y no pueden en ningún caso recibir la aprobación. Sin embargo **Persona humana** no habla de desorden cuando habla de la tendencia homosexual.”²⁶*

Como hemos visto, una visión integral del tema de la homosexualidad, importa que se haga la distinción entre la orientación homosexual, que la enseñanza oficial de la Iglesia no considera pecaminosa, y los actos homosexuales que son considerado, como se ha mencionado, "intrínsecamente desordenados".

¿Es la compasión y el proceso de conversión lo único que se puede esperar en buena fe de una persona homosexual?

El documento parece ofrecer a los homosexuales como salida de emergencia, el apoyo, la oración, el seguimiento espiritual y la compasión para la conversión. Esta oferta plantea algunas preocupaciones.

¿Pero qué pasa si la persona homosexual, por razones biológicas o genéticas independientes de su voluntad, se halla en la incapacidad de convertir o “sanar su deseo” sexual hacia el sexo opuesto?

¿Seguiría siendo considerado como hijo de la Iglesia? ¿Sería lícito que la Iglesia lo dejara al borde del camino, condenado sin atención?

Sin embargo, hay mucho más que podemos esperar de la persona homosexual. El primero de todos los deseos que podríamos esperar de esta persona es que encontrara su lugar en la casa de Dios, que es el hogar de los hermanos y hermanas. La Iglesia es para todos, sin distinción, y para usar la bella imagen del Papa francisco, "*hospital de campaña después de una batalla.*"

Todo parte desde este enfoque positivo y gratificante de la persona, que no ve primero en el otro lo que le diferencia de los demás sino lo que le une al conjunto. Y entonces sería posible a partir de esto, construir una convivencia destinada a restaurar el otro en todas las dimensiones de su persona.

En *Familiaris Consortio*, el Papa Juan Pablo II le reconoce a la Iglesia una vocación especial, la de estar pastoralmente presente en la frontera existencial de la vida de estos hombres y mujeres que se enfrentan a situaciones difíciles de manera objetiva.

“Es necesario un empeño pastoral todavía más generoso, inteligente y prudente, a ejemplo del Buen Pastor, hacia aquellas familias que -a menudo e independientemente de la propia voluntad o apremiados por otras exigencias de distinta naturaleza- tienen que afrontar situaciones objetivamente difíciles.”²⁷

²⁶ N. Simard, *Le débat sur l'homosexualité : sciences humaines et position de l'Église*, publicado por http://www.culture-et-foi.com/dossiers/homosexualite/noel_simard.htm.

²⁷Un extracto *Familiaris Consortio*, 77 de Juan Pablo II, en el Mensaje Pastoral de los obispos estadounidenses a los padres con hijos homosexuales, Siguen siendo nuestros hijos, 1 de enero 1997. Publicada en http://www.pastoralsida.com.ar/paginas_internas/sexualidad/nuestroshijos.html

Otra dimensión de la vida de los homosexuales que puede ser profundizada es la de la relación entre dos personas. La suposición que se hace generalmente cuando se trata de la homosexualidad, es que todas las relaciones entre personas homosexuales son sexuales. Este no es siempre el caso. La antropología humana nos enseña que la persona humana es esencialmente relación, independientemente del hecho de que seamos homosexuales o heterosexuales. Animar las personas homosexuales a profundizar esta dimensión no tiene nada de cuestionable.

¿Qué pasa con *Gen 1?26*? "Hagamos al hombre a nuestra imagen, conforme a nuestra semejanza. "

¿Estarían las personas homosexuales excluidas del espectro de la imagen y semejanza de Dios? Cada persona es creada a la imagen y semejanza de Dios: las personas homosexuales también.

Es precisamente lo que recuerda el documento de la Congregación de la Doctrina de la Fe de 1986 titulado *Carta a los obispos de la Iglesia católica sobre la atención pastoral a las personas homosexuales*:

“La persona humana, creada a imagen y semejanza de Dios, no puede ser definida de manera adecuada con una referencia reductiva sólo por su orientación sexual. Cualquier persona que viva sobre la faz de la tierra tiene problemas y dificultades personales, pero también tiene oportunidades de crecimiento, recursos, talentos y dones propios. La Iglesia ofrece para la atención a la persona humana, el contexto del que hoy se siente una extrema exigencia, precisamente cuando rechaza el que se considere la persona puramente « heterosexual » u « homosexual » y cuando subraya que todos tienen la misma identidad fundamental: el ser creatura y, por gracia, hijo de Dios, heredero de la vida eterna.”²⁸

Y entonces: ¿qué pasa con el origen de la homosexualidad?

¿Genética? ¿Orgánica? ¿Sociológico? ¿Psicológica? ¿Política?

¿Y la homofobia?

El texto parece no decir nada de toda esta violencia contra los homosexuales. ¿Es la violencia contra ellos legítima? Y si no es así: ¿Qué dice la Declaración al respecto para ponerle freno a la violencia explícita e implícita que se está manifestando contra ellos? Una cosa es segura, el buen o mal trato a las personas homosexuales en nuestro país dependerá altamente de la cultura de acogida o de marginalización que adopte la Iglesia como institución. La razón sigue siendo que la

²⁸ Congregación para la doctrina de la fe, *Carta a los obispos de la Iglesia católica sobre la atención pastoral a las personas homosexuales*, 01.10. 1986

mayoría de los argumentos utilizados para castigar a las personas homosexuales son sacados, a veces de forma manipulada, de la Biblia.

Por otra parte, educar al creyente a distinguir entre las personas homosexuales que tienen valor a los ojos de Dios y los actos homosexuales que son "intrínsecamente desordenados" es empeño en nada inútil. La Iglesia no puede y no debe fallar en su deber de condenar la homofobia. Como un obispo de Francia decía "la homofobia es un pecado. "

¿Y el derecho a la diferencia?:

El documento afirma que el derecho a la diferencia está justificado solo cuando está humanamente fundado²⁹. A nuestros ojos, de todas las afirmaciones que se hacen en el documento, esta última es la que llama más nuestra atención. Fundamenta el derecho a la diferencia, no sobre un argumento ontológico, sino sobre una conveniencia de consenso humano. Y para nosotros, es allí donde está el peligro. Porque tal afirmación puede servir fácilmente de premisa para insultos, violencia e incluso genocidio para quien no tiene un buen discernimiento.

¿Cuál es la diferencia de la que se habla aquí? ¿De la diferencia sexual, cultural o la de la identidad? ¿Quién es el garante de esta diferencia? ¿Es el Estado?, ¿la persona en relación con su conciencia? ¿La Iglesia? ¿El contexto cultural? ¿La familia? ¿Quién exactamente?

Este es un gran campo de investigación que se abre aquí. Porque, dondequiera que surja la cuestión de identidad, hay una necesidad significativa de claridad y precisión que se requiere. Al no hacerlo, puede desembocar en desastres tales como asesinato, violencia y discriminación.

¿Se reduce la persona homosexual a su orientación sexual, sus genitales?

Aquí está el problema de una posible validación de la persona homosexual mucho más allá de los estereotipos sexuales. ¿Qué significa que una persona es buena? ¿Algo bueno puede salir de una persona homosexual? ¡Claro que sí!

Para Noel Simard, profesor de teología y ética moral y director del Centro de Ética de la Universidad de San Pablo de Ottawa, la visión oficial que la Iglesia lanza en la persona homosexual ha evolucionado. Ella hace ahora una clara distinción entre la homosexualidad y las personas homosexual:

“Al distinguir entre la persona homosexual y el hecho de la homosexualidad, el pensamiento moral católica nos recuerda que la persona no es solamente homosexual. Ella tiene otras dimensiones, que es rica en dones y habilidades que pueden traducirse en compromisos profundos y humanos muy enriquecedora para la sociedad y para el individuo mismo. Por lo tanto, es bueno evitar juzgar a las personas homosexuales a partir del único componente sexual o encerrarlas en una categoría despectiva o caricatural. Con independencia de la orientación sexual, toda persona es amada por

²⁹Ibid. nota 14.

*Dios y tiene un futuro con Dios. El plan de salvación de Jesucristo se aplica, y si no más, a la persona que experimenta dificultades en la integración de su sexualidad. La llamada queda accesible dentro de las limitaciones afectivas y relacionales. La persona homosexual debe y espera encontrar la acogida y el apoyo en la comunidad cristiana. Espera de otros miembros una actitud que lo reconozca en su dignidad de hijo de Dios. Espera de la Iglesia que él le anuncie, el amor incondicional de Dios.*³⁰

- ¿La Iglesia: una misión al servicio de la humanidad?

¿Hay para la Iglesia un medio para ofrecer un mensaje de vida en plenitud que tenga en cuenta las aspiraciones de todos sus hijos e hijas a una vida de unión con Dios y de santidad en el Espíritu?

Al ofrecer un lenguaje más inclusivo, la Iglesia de Camerún podría así evitar críticas que en su mayor parte no dan cuenta de la realidad de su misión indudable al servicio de la humanidad.

En Camerún, la Iglesia Católica y los medios de comunicación son acusados de ser factores de homofobia. En una entrevista con *Jeune Afrique* a la fecha 25 de agosto de 2011, Leyla Doup-Kaigama preguntó a la Señora Alice Nkom si las personas homosexuales están bien tratadas hoy en día en el país. La Señora Alice Nkom en su respuesta cuestionó el papel de la Iglesia católica y los medios de comunicación de la siguiente manera:

*"Los homosexuales vivían mucho mejor antes que ahora. Hace 10 años se arrestaba a menos personas por su homosexualidad. Este es el resultado de la conjunción de dos situaciones: la Iglesia Católica en su homilía en 2005 acusaba a los homosexuales de ser la fuente de la depravación moral y del desempleo juvenil. Posteriormente, casi todos los periódicos de la época tomaron ese mensaje. Algunos fueron más allá publicando (en 2006) una lista de las personas homosexuales con sus nombres y funciones. Esto creó dramas en familias. Los niños sufrieron el mal de sus compañeros de clase en la escuela, era terrible. Afortunadamente, el Presidente de la República había intervenido para detener todo esto y recordar a todos y cada uno que la sexualidad pertenece a la vida privada"*³¹

Lo que es importante en estas palabras de la Señora Alice Nkom no es tanto el hecho de desafiar a la Iglesia Católica. Tampoco es intentar buscar si esta afirmación es verdadera o no. Lo más importante para nosotros parece ser lo implícito que subyace de esta afirmación. ¿Qué ha hecho la Iglesia para mostrar su vocación de "madre amorosa" que "ama a todos sus hijos, pero cura y protege con un afecto particular, los débiles y los indefensos"³²?

La Iglesia en general y la de Camerún en particular, no puede permanecer en silencio ante esta violencia que se ejerce contra los seres creados a imagen y semejanza de Dios. Aún cuando, en el plano moral, defiende una ética sexual que considera los actos homosexuales inmorales, tiene

³⁰ Ibid.

³¹ L. Doup-kaigama, *Jeune Afrique* (25 août 2011), Maitre Alice Nkom : « *Le Cameroun sera obligé de légaliser l'homosexualité* », [publicado por http://www.jeuneafrique.com/179718/politique/ma-tre-alice-nkom-le-cameroun-sera-oblig-de-l-galiser-l-homosexualit/](http://www.jeuneafrique.com/179718/politique/ma-tre-alice-nkom-le-cameroun-sera-oblig-de-l-galiser-l-homosexualit/)

³² Extrait de la lettre (4 Juin 2016) en forme de Motu proprio du pape François « comme une mère aimante »

al menos el deber y la misión de proteger a todo hombre y a todos los hombres porque el hombre, como afirmaba Juan Pablo II, es la carretera sobre la cual camina la iglesia. **Redemptor Hominis** 14 dice que todos los caminos de la Iglesia conducen al hombre:

“Este hombre es el camino de la Iglesia, camino que conduce en cierto modo al origen de todos aquellos caminos por los que debe caminar la Iglesia, porque el hombre —todo hombre sin excepción alguna— ha sido redimido por Cristo, porque con el hombre —cada hombre sin excepción alguna— se ha unido a Cristo de algún modo, incluso cuando ese hombre no es consciente de ello, «Cristo, muerto y resucitado por todos, da siempre al hombre» —a todo hombre y a todos los hombres— «... su luz y su fuerza para que pueda responder a su máxima vocación».”³³

1.2. La homosexualidad: una realidad negada e ignorada

1.2.1. Una realidad ignorada y negada

En *Decem Libros Ethicorum Aristotelis ad Nicomachus*, Santo Tomás hace esta declaración: *"En el campo de la moral, debe salir como de un principio de lo que es. Así que debemos cuestionar la experiencia y la costumbre."*³⁴ Cuando se habla de la homosexualidad en Camerún, es bueno reconocer que se trata de una realidad social presente.

*"No hay nada que mejor se impone al absurdo que la verdad de un hecho, uno que se impone. Dar una respuesta verdadera a este hecho verdadero, es rechazar negarlo."*³⁵

En África en general y en Camerún en particular, hay un gran esfuerzo que se realiza para rechazar la idea de que la homosexualidad tendría sus raíces en África.

Sin embargo, la homosexualidad es un hecho en el continente y una realidad sociológica medible en Camerún. Contrariamente a lo que algunos puedan creer, este hecho sociológico que es la homosexualidad aún se impone más por el silencio que lo rodea. Y el hecho de que la homosexualidad es relegada a la clandestinidad hace que sus efectos sean más que nunca perjudiciales sobre los jóvenes y las personas vulnerables; más aún cuando la atracción sexual hacia el mismo sexo es del orden de una construcción cultural que de los deseos o afectos profundamente arraigados en la persona.

Negar la evidencia de esta realidad en la sociedad camerunesa, es estar desconectado de la realidad de la vida cotidiana de las personas homosexuales. La homosexualidad en Camerún es comparable a una especie de elefante en una habitación; que cada uno vemos pero que todos actúan hipócritamente como si no existiese. Bajo la pluma de Charles Gueboguo, constatamos que este

³³Juan Pablo II, *RedemptorHominis*, n° 14, Publicado por http://w2.vatican.va/content/john-paul-ii/es/encyclicals/documents/hf_jp-ii_enc_04031979_redemptor-hominis.html.

³⁴ Tomas de Aquino, citado por Xavier Thevénot en la introducción a su obra *Homosexualité masculines et morale chrétiennes*, (Recherches morales 9), éditions Cerf, Paris 1985, 323p.

³⁵Id.

hecho de "negar que la homosexualidad existe" es algo ideológico. Para él, esta política participaría de una visión que

*"vincula lo inexistente, lo ilegal y lo in formulable de tal manera que cada uno sea al mismo tiempo principio y efecto del otro: sobre lo que está prohibido, no se debe hablar hasta que desaparezca en la realidad; [...] Y lo que tenemos que callar es desterrado de la realidad como lo que está prohibido por la excelencia."*³⁶

El centro de la cuestión de la homosexualidad en Camerún no es el de su origen. Lo que importa no es de dónde viene sino las personas cuyas vida y existencia están marcadas por esta orientación. La cuestión es saber cómo acogerlas; cómo respetarlas de tal manera que a pesar de lo que son, se sientan camerunés con los demás camerunés.

Sabemos que la política del avestruz en este campo sólo puede ser perjudicial para los jóvenes que se abandonan sin educación previa, sin un buen discernimiento y una inteligencia ordenada de cultivo y de domesticación de sus emociones. No es un secreto para nadie que la práctica de actividades homosexuales y lesbianas en los entornos de los jóvenes (escuelas, colegios, internados) son una realidad probada. La cultura circundante predispone a los jóvenes a este tipo de prácticas a veces por mera atracción o por el único gusto de experimentar lo que se siente al compartir las relaciones íntimas con personas del mismo sexo. A eso debemos añadir la fuerte presión de la cultura moderna con sus modelos de experiencias afectivas cuestionables que dejan los jóvenes sin gran manobra para una madurez emocional coherente. La falta de una educación positiva sobre la cuestión y la ausencia de una política de debate abierto sobre los temas referentes a la orientación sexual contribuyen a incrementar el agujero en la sexualidad tal y como y como esperamos que sea vivida.

En Camerún, la presencia de una cultura homosexual es reconocible a través de un campo lexical, semiótico y semántico que puede ser fácilmente identificado. Charles Gueboguo reconoce estos signos en palabras de origen misterioso "*nkouandengué*", "*Koudje*" y "*tchouss*"³⁷; las expresiones "*estar allí dentro*" y "*ser así*"; el "*cosquillas en la palma de la mano con el índice*", "*el acto de colocar su dedo en el borde de la copa en un bar*", "*el hecho de mostrar la lengua varias veces en la esquina de la boca*", etc. Identifica también lugares de encuentro alrededor de bar, en Yaoundé (en los barrios de Essos y de Mvog Ada). En la noche detrás del Ayuntamiento, con la presencia de prostitutas³⁸.

³⁶C. Gueboguo, *Sida et homosexualité (s) en Afrique. Analyse des Communications de prévention* (Etudes Africaines), L'Harmattan, 2009, p. 133.

³⁷L. Labosse, crítica de la obra de Charles Gueboguo, *La question homosexuelle en Afrique. Le cas du Cameroun*. En www.Altersexualité.com

Nkouadengué : un término utilizado en el entorno LGBT en Camerún para designar los homosexuales. "*Koudje*" en la relación homosexual es la persona que durante la relación sexual juega el papel de penetración (hombre).

³⁸Ibid. nota 28

Hay otra dimensión más grotesca de este campo léxico de la sexualidad que detecta Charles Gueboguo. Es una dimensión de violencia en palabras a diferentes grados dependiendo de si es cuestión de una relación heterosexual u homosexual:

*"El acto sexual que por lo general se describe con palabras violentas o relacionadas con la violencia: " contacto completo "; "aplastar", "follar", "metérsela", "ejecutar", "curtir"; toma en la homosexualidad, una forma más caricaturesco: "ano roto", "poner los pañales", "echar a perder el ano" "romper la parte de atrás", "purgar" ... "*³⁹

1.2.2. Homosexualidad: instrumentalización de la orientación sexual con fines políticos y económicos.

El gran obstáculo del discurso sobre la homosexualidad en Camerún es la poca investigación que se ha hecho sobre el tema y el pequeño número de investigadores que están dispuestos a asumir el riesgo de emprender una exploración científica o sociológica de la cuestión. Las razones van del miedo al ser tratado como un homosexual al riesgo de ser abusado como cómplice y facilitador de la expansión de una cultura decadente, contraria a la naturaleza y opuesta a las tradiciones africanas.

La falta de estudios sobre el fenómeno de la homosexualidad en Camerún (escasas estadísticas, la falta de estudios sociológicos y psicológicos) hace que nos limitemos a una dimensión de la homosexualidad manifestada a través los signos y actos homosexuales (relación sexual, abrazo, paseo de la mano, la prostitución homosexual, lugares de predilección de encuentros homosexuales (bares y discotecas).

Uno de los *"pecados de la homosexualidad"* en Camerún es su instrumentalización con fines sociales, económicos y políticos. Tres afirmaciones de Charles Gueboguo muestran esta realidad:

- La primera que es social dice que *"la homosexualidad en Camerún es bisexualidad debido a las limitaciones sociales [...] y la homofobia internalizada. "*

- La segunda que es económica dice que *"la actividad homosexual en Camerún hace ganar grandes sumas de dinero. "*⁴⁰

- La tercera afirmación que hace en su libro *El Sida y la homosexualidad en África. Análisis de las comunicaciones de prevención es política*. Aquí la política está vista como un instrumento al servicio de los "lobbies Gay"; lobbies cuya misión es imponer el imperio del reino por medio de la homosexualidad:

"los maricones de la República" o "principales sodomitas" (...) habrían hecho de la práctica homosexual "unos métodos de gestión de los asuntos públicos". Esta nueva forma de gobernabilidad (...) ha sido sintetizada por lo que llamaron el "anocracia" o "homocracia"⁴¹ esta forma de poder [que] usaría la sodomía ("echar al perder el ano"

³⁹Ibid. nota 27, p. 126-127

⁴⁰O.C. nota 27

⁴¹Son dos palabras de ano y de homo. Que ambos significan respectivamente el gobierno por medio del ano u homosexualidad.

"romper la parte de atrás", para usar su terminología) como instrumento de comunicación y como vector sine qua non del ascenso social en Camerún. "42

El autor del libro demuestra por sus palabras, que para una determinada élite pensante del país (incluidos los periodistas), existe la creencia de que en Camerún hay en la cumbre del estado una conspiración homosexual con una agenda bien definida:

"Las redes homosexuales no sólo se han infiltrado en el aparato estatal, sino también en todas las esferas del gobierno en Camerún. El plan tácito de este "lobby gay" sería transformar el país en un "paraíso para sodomitas" (...) Los "fascistas homosexuales" cameruneses conspirarían en realidad para privatizar el Estado y controlar el poder gracias a los fondos públicos que habrían desviado ilegalmente, al tráfico de influencias y a la corrupción. "

Padre Ludovico Ladosj, un jesuita camerunés, habla también de esta politización e instrumentalización de la homosexualidad, cuando, al repetir las palabras de A. G, BAKANDE, afirma:

"Hoy en Camerún, cualquier nombramiento o promoción a cualquier puesto de responsabilidad, no está condicionado por la competencia o ciertos valores intrínsecos innegables. Más bien, debe pertenecer a un círculo exotérico, cometer actos abominables como la homosexualidad para formar parte del alimentador. Ésta es también la razón por la que algunos Ministros gestionan su departamento o ministerio con una fuerte dosis de ligereza y laxitud. La obligación de resultados y preocupaciones de eficiencia no son sus preocupaciones desde el momento en que llegaron allí por caminos oscuros que desafían toda lógica"43

1.2.3. Un vacío estadístico y una preocupante falta de datos

Javier Gafo siempre decía que una buena ética comienza con buenos datos⁴⁴. Lo que llama la atención en Camerún, como en otras partes de África, cuando se trata de la homosexualidad, es la

⁴² O.C. nota 27, p. 127.

⁴³A. G. BAKANDE, « Panorama : pour échapper à l'Opération Épervier, des ministres consultent les marabouts » : Dikalo, (8 mars 2007)10.

⁴⁴ Es sorprendente y paradójico ver con qué precisión se han hecho los estudios estadísticos de la población homosexual en Francia. Observamos aquí, estadísticas y encuestas realizadas mediante la página web Oser en Parler (<http://www.oserenparler.com/lhomosexualite/stats/>)

La población homosexual

Las estimaciones varían de 6 a 7% de la población francesa, o de 3 a 7% por Tony Anatrella, es decir, entre 1,8 millones y 4,2 millones de personas.

En las revistas homosexuales, las estimaciones van hasta un 10% de la población.

La infelicidad de los homosexuales

80% de los hombres jóvenes homosexuales llevan una doble vida y no aceptan su homosexualidad.

10% de los homosexuales reprimen totalmente su homosexualidad.

Sólo el 5 y el 10% de los homosexuales se encuentran bien consigo mismos.

45% de los homosexuales y el 36% de los homosexuales admiten haber sido atormentados por el deseo de tener hijos.

20% de los homosexuales son hombres casados.

Si usted descubriese que su hijo es gay

20%: Estaría sorprendido y haría cualquier cosa para hacerle cambiar.

51%: me haría triste, pero lo deja vivir como él quiere.

13%: Si es posible me gustaría tratar de hacerle cambiar.

14%: Esta no me molesta.

Comportamiento de los franceses hacia los gais

falta de datos. Este estado de cosas es característico; no sólo del poco interés que se concede a la comunidad homosexual, sino que esto es también una clara señal del desprecio y la discriminación contra ellos.

Uno de los retos de la sociología en los años próximos, teniendo en cuenta la magnitud de la expansión cultural del fenómeno homosexual cada vez creciente y el impacto de estas prácticas homosexuales en la sociedad camerunesa, sería la valorización por los expertos del país de la necesidad de poner en pie una agenda de investigación sobre la preocupante cuestión relacionada con la homosexualidad.

Es desafortunado que el temor a ser mal visto, oprimido, amenazado, difamado o asesinado supere a la necesidad mucho más noble que requiere el deber absoluto de la búsqueda de la verdad para una lógica emocional ética y humanamente vivida. En un país como Camerún, África en miniatura, hay una urgencia en el círculo del pensamiento de una obstinación intelectual para una verdad planteada como una búsqueda narrativa donde el ser humano es la máxima prioridad. Esta terquedad tiene un doble objetivo: romper las barreras del miedo y aventurarse por los caminos peligrosos del pensamiento y de la inteligencia compleja.

52% de los franceses considera chocante que un homosexual sea profesor en el colegio de sus hijos, el 47% dice que no lo serán.

52% de los franceses consideran chocante que un homosexual sea Presidente de la República, el 46% dice que no lo será.

La homosexualidad es una enfermedad que debe ser curada 23% en 1997, de los franceses aprobaba esta frase contra 42% en 1973.

¿Dónde los viven homosexuales?

El 46% de los homosexuales en París.

40% se encuentran en las ciudades de más de 100 000 habitantes.

La relación con los padres de los homosexuales

El 82% de los hombres homosexuales no tenía relaciones satisfactorias con su padre por el 18% de los heterosexuales

39% de los hombres homosexuales hablaba más fácilmente con la madre

66% de los homosexuales tenían relación excesiva con su madre contra 42% para los heterosexuales

59,4% de los homosexuales odian a su padre frente al 37% de los heterosexuales

66% de los homosexuales tienen miedo de su padre contra el 54% de los heterosexuales

las categorías profesionales

43% de los homosexuales entre los empleados y profesiones intermedias contra 40% para los heterosexuales.

7 a 8 veces menor número de trabajadores entre los homosexuales que entre los heterosexuales. (4% contra 31%).

35% de los homosexuales en las categorías adinerado (ejecutivos, profesiones intelectuales, etc.) contra 17% entre heterosexuales.

Ningún agricultor ha declarado una actividad exclusivamente homosexual.

Los tabúes de los franceses

41% de los franceses ven chocante que un miembro de su familia inmediata sea homosexual (18% chocante y bastante chocante 23%).

54% de los franceses no se sorprenden de que un miembro de la familia es homosexual (20% no chocado y un 34% no chocado en absoluto).

Los franceses son sorprendidos

63% con una pareja de homosexuales se besan en un lugar público

46% por la existencia de eventos o desfiles homosexuales

36% de ver una pareja gay dándose la mano en un lugar público

24% por la existencia de bares o lugares de reunión frecuentado principalmente por homosexuales

Hoy, ese pensamiento se encuentra preso bajo el sello de un "*prohibido pensar acerca de eso*." Es urgente no sólo hacer una postulación de esta obstinación, sino considerarla seria y concretamente. Porque aquí, las apuestas son altas, el riesgo vale la pena. Es el santuario que es la persona humana; Santuario que corre el riesgo de ser el teatro donde es pisoteado lo que supuestamente debía trabajar para proteger: la dignidad de la persona humana.

Por lo tanto, no sería atrevido o incluso blasfematorio plantear la urgencia de la necesidad de una emergencia integral que afecte a la persona humana en todas las dimensiones de su ser (política, moral, social y filosófica). En este contexto, la cuestión de la defensa de la dignidad de las personas homosexuales contra diversas formas de violencia y discriminación puede ser uno de los primeros lugares para la construcción de un argumento racional y epistemológico que fundamenta no sólo el derecho a pensar, lo "*tradicionalmente impensable*", sino también para justificar la validez de un mártir objetivo y racional que tiene la verdad como finalidad.

En Camerún, también, y por una buena causa, después de Sócrates, el gran profeta al servicio de la verdad, el país necesita escribir su propio libro de martirologio. Martirologio aquí se entiende en el sentido del martirio como testigo. Testigo de lo que Kierkegaard llama en el **Diario de un seductor** "*una verdad por sí mismo*." Una verdad vista como un compromiso, un proyecto, una elección de vida. Una verdad existencial *por la que podemos vivir y morir*. Tal vez la audacia de la filosofía hablada y deseada para una África emergente es en realidad la de una filosofía que se atreve a pensar lo impensable, lo "*no todavía pensado*", lo "*no todavía pensado suficientemente*"; de pensar todo eso con entusiasmo y consistencia. Esta audacia que no es más que atrevida, nos hace capaces de vivir o de apropiarnos de la realidad de nuestro pensamiento. La audacia doble de pensar que somos capaces de asumir nuestro pensamiento y de asumir la responsabilidad de este pensamiento como un deber moral imprescindible que hemos de bien cuidar. Es una audacia que abre la mente a la sensibilidad existencial, la coherencia entre los hechos y la realidad, el progreso y la mejora del ser humano.

Para eso, es bueno no olvidar nunca que la aparición de la penumbra del pensamiento como el oscurantismo intelectual o ético en una Nación o una cultura toma generalmente fuente en la tensión irreconciliable entre el miedo de decir lo que hay que decir por fidelidad a la verdad y el miedo de decir lo que se supone que debe estar velado por fidelidad a lo político y culturalmente correcto.

Por ahora, es el miedo, la mentalidad ante-lógica, el dogmatismo religioso y tradicional que parece tomar el relevo. Hay incluso una dimensión política aliada a este miedo:

"La política tendría miedo al sexo, de la sexualidad que se expresa. Temería la sexualidad que no se ajusta a la ortodoxia heterosexual. Este miedo no nace del hecho

de que no la practique (la sexualidad), es allí donde radica el dilema, sino porque en África, se supone que el sexo se hace y no se dice públicamente. ⁴⁵

Para muchos cameruneses, el simple hecho de tratar del tema de la homosexualidad les incomoda. Y lo peor es cuando se habla de estudiarlo. Algunos cameruneses no entienden que "una cosa tan infame" pueda ser estudiada. Y eso justamente es el talón de Aquiles de la estructura del pensamiento tradicional y cultural africano. Un pensamiento de estructuras fuertes, del poder, el Estado (pensamiento fuerte o metafísico⁴⁶). Un pensamiento que necesita ser compensado por lo que Vattimo Giani en su reflexión sobre el postmodernismo llama pensamiento débil o post metafísico⁴⁷. Este pensamiento que en la realidad es pensamiento de los débiles, los marginalizados y discriminados.

Lo que se puede decir en general es que la población homosexual en Camerún es una minoría invisible que no se atreve a afirmarse como tal debido al alto precio que tiene que pagar en términos de discriminación, violencia o insultos.

1.2.4. La homofobia diagnosticada

En su libro *Homofobia*⁴⁸, Daniel Borrillo define la homofobia como « *la actitud hostil respecto a los homosexuales, hombres o mujeres.* »⁴⁹ La homofobia es el desprecio, el odio, el rechazo de las personas y de las representaciones homosexuales. Se manifiesta de varias formas: en forma de prejuicio y discriminación, puede tomar la forma de odio, miedo, disgusto, insultos, acoso o violencia contra los homosexuales.

Sobre la homofobia, el padre Ludovic Lado hace una reflexión que se intitula *Homofobia popular en Camerún*. En esta reflexión, reconoce que, si la *homosexualidad africana está poco estudiada y documentada, la homofobia camerunesa lo está aún más. Y aquí, el tabú cultural parece duplicarse de un tabú científico*⁵⁰.

En nuestra opinión esta negligencia y la baja documentación sobre la homosexualidad puede citarse como una de las razones por la homofobia. Como decía Francois Rabelais, la ignorancia es la madre de todos los vicios. La ignorancia de una realidad conduce a su mistificación cuando no

⁴⁵O.C. nota 27, p. 129.

⁴⁶ "Un pensamiento que habla en nombre de la verdad, de la unidad y de la totalidad, (es decir, un tipo de pensamiento ilusorio tendiente a establecer "fundaciones" absolutas del conocer y del actuar) " publicado en <http://www.filosofico.net/vattimospagn.htm>

⁴⁷ Id. "Un tipo de pensamiento que rechaza las categorías fuertes y las legitimaciones omnicomprensivas, es decir, un tipo de razón que, junto a la razón-dominio de la tradición, ha renunciado a una "fundación única, última, normativa"

⁴⁸D. Borrillo, *Homofobia*, (La Biblioteca del ciudadano), Edicions Bellaterra, Barcelona 2001, p.13.

⁴⁹El presidente Robert Mugabe de Zimbabwe no hesita en mostrar su homofobia en público. Durante una campaña electoral en 1995, dijo que eran más bajos que "los cerdos y los perros".

⁵⁰L. Ladö, « *L'homophobie populaire au Cameroun* », *Cahiers d'études africaines*4/2011 (N° 204), p. 921-944.

es su demonización sin un examen previa para discernir en los varios casos las dinámicas en juego. Es fácil cuando este trabajo de acercamiento intelectual y científico no es el hecho de confundir las cuestiones éticas presentes en las situaciones concretas. Y confundiendo las cuestiones, de caer en la trampa de echar todo en la basura; la persona humana también.

Ser educado a la realidad de la homosexualidad no es un ningún caso consentir o pronunciarse sobre la moralidad o no de la cuestión. Es acercarse a la realidad para evitar que nuestra relación con la cuestión sea basada sobre emociones y sentimientos de reprobación aleatoria. Es correr el riesgo de buscar un posicionamiento frente a la verdad que no sea sólo el producto de opiniones de la *doxa*⁵¹. Más que todo, es evitar que mi relación con el otro, sea homosexual o no, sea basada sobre prejuicios irracionales y deseos de conformar y confinar el otro en unas casillas éticas y filosóficas que son mías o que son productos de mi escala de valores. Es para resumir todo, dejar al otro la autonomía y el privilegio de ser lo que es, sin tener necesariamente la obligación de pasar por el tribunal de mis juicios.

Ésta es una misión a veces difícil: la de educar para la autonomía y a la libertad. Por eso significa que tomamos el riesgo de dejar la vida de alguien en su mano con el riesgo que abuse de este privilegio por un lado como por el otro. Sin embargo, eso es lo que debemos hacer. Incluso cuando eso parece llevarlo a la puerta del relativismo o del nihilismo. En la postmodernidad, incluso el nihilismo no se puede combatir como un enemigo, más puede ser asumido cómo una posibilidad única de aprender como "*convivir con la nada*", "*de vivir a fondo la experiencia de la disolución del ser*" es decir "*existir sin neurosis en una situación donde no hay garantías ni certezas absolutas*"⁵².

En Camerún, los comportamientos homofóbicos están presentes. De forma consciente o no, se basan en un "*dogmatismo heterosexista*", que considera que "*la heterosexualidad es la única forma legítima de la sexualidad*."⁵³ Empiezan con el insulto, toma la forma de rechazo (la familia, los amigos, etc.) Están hechos de estereotipos y se manifiestan más con actos de violencia.

¿Qué puede justificar la homofobia?

Padre Ludovico Lado SJ, en su artículo "*La homofobia popular en Camerún*", resalta cinco argumentos que justifican y fundamentan la homofobia (argumentos homofóbicos) y otros tres argumentos que se oponen a la homofobia (argumentos de homofilia).

Como argumentos por la homofobia podemos destacar:

⁵¹ Doxa (from ancient Greek δόξα, "glory", "praise" from δοκεῖν dokein, "to appear", "to seem", "to think" and "to accept") is a Greek word meaning common belief or popular opinion.

⁵² "El pensamiento débil de Vattimo", publicado en <http://www.filosofico.net/vattimospagn.htm>

⁵³ Ibid.

- El argumento de la demonización del Occidente

"Los occidentales están enfermos. Pero tienen dinero, que es su fuerza. [...] Nuestro [los africanos] verdadero problema es la ignorancia de nuestros valores culturales y nuestra capacidad intelectual; a esto se suma la inseguridad financiera que nos hace extremadamente vulnerables. [...] Recordáis esto, casi nada es más natural para los blancos: en amor, los animales, los homosexuales, la maquinaria eléctrica del placer, lubricantes y perfumes de todo tipo. "

- El argumento socioeconómico

"Las relaciones homosexuales son la única manera de tener éxito en esferas plagadas por los homosexuales. El estudiante que duerme con su maestro para aceptar para no suspender la asignatura, la joven que cobra una posición en contra de sus encantos [...]. "

- El argumento demográfico

"Los homosexuales no pueden procrear entre ellos y por lo tanto no pueden contribuir a la repoblación del Camerún, el aumento de la población de Camerún es esencial para el despegue socioeconómico en Camerún. "

- El argumento religioso

"El hombre fue creado para la mujer, y la mujer para el hombre. Esta es la ordenanza de Dios. Además, Dios ha prohibido la homosexualidad. La homosexualidad es de origen demoníaco. Los que se inflama con el deseo hacia las personas del mismo sexo necesitan de ser liberados. ¡Es todo!"

- Argumento naturalista

"El ano se hizo para eliminar los residuos. Nada debe entrar. Es por eso que hay un daño irreversible. [...] La homosexualidad es un insulto a la mujer, al hombre y a toda la humanidad. "

En cuanto a la homofilia, tenemos los tres argumentos siguientes:

- El argumento liberal

"¡¡¡En cuanto a los Homos, dejadles en paz!!! Cada uno hace lo que quiere de su vida privada. "

- El argumento científico

"¡¡¡Ustedes que esgrimen argumentos sin pruebas, del tipo la homosexualidad es una perversión!!! ¿Quién de ustedes es psiquiatra para confirmar tales cosas? Los argumentos que no se basan en ninguna prueba científica [...]. "

- El argumento de la presión cultural

Este argumento se basa en la presión que tiene la cultura en el comportamiento y las conductas de los individuos y grupos.

2. INTELIGENCIA DEL CONCEPTO DE LA HOMOSEXUALIDAD

George Jacques Danton decía que después del pan, la educación era la primera necesidad del pueblo. Uno de los elementos cruciales en la construcción y el fortalecimiento de las estructuras de violencia, discriminación y prejuicio es la ignorancia. El antídoto contra la homofobia pasa por la educación a la tolerancia, la iniciación a la convivencia, la aceptación de las diferencias y el reconocimiento de las libertades fundamentales que son derechos inherentes a las personas.

Es importante hacer esta distinción. Cuando hablamos de tolerancia, no es cuestión de esta latitud a tolerar o aceptar realidades que nuestro mundo, nuestros valores y nuestro sistema moral juzga como objetiva o subjetivamente inaceptables. No es cuestión de la tolerancia de los actos que consideramos inmorales. Es cuestión de tolerancia frente a las personas que son sujetos irremplazables y cuyos derechos a ser ellos mismos son permanentes e inalienables.

¿Qué significa comprender?

Es acertar, intuir, entender. Es tomar el tiempo necesario para acercarse a lo que parece complejo, ininteligible e incluso inadmisibile. Es reconocernos peregrinos hacia una verdad que está siempre delante y siempre en búsqueda. Es tener cuidado a no vernos a nosotros mismos como dueño de la verdad. Porque la historia nos enseña mucho acerca de las consecuencias que siguieron algunos intentos de atraco sobre la verdad al final del siglo pasado: los campos de concentración de Auschwitz y Dachau donde muchas personas fueron condenadas (judíos, homosexuales, discapacitados... etc)

En resumen, comprender es dialogar. No es acercarse al otro con conmiseración o compasión, como si actuando así le concediésemos el permiso de ser o de vivir; ni siquiera se le tolera; es sólo la prudencia, virtud cardinal, que nos evita la imposición sobre el otro de una verdad que es nuestra y que niega al otro su derecho fundamental a ser diferente⁵⁴.

⁵⁴ Nos gustaría exponer un poco en lo que se entiende por el derecho a la diferencia. Este derecho no está planteando en el sentido amplio y laxista de hacer lo que quiere, como y donde lo queremos. Caeríamos de nuevo en una dictadura de una conducta moral laxista.

Para establecer el derecho a la diferencia, es importante tener en cuenta este derecho a la luz de la ley natural y la ley positiva. La ley natural es el conjunto de reglas reconocidas como legítimas porque universal y fundada sobre la naturaleza. La razón lo atesta y la justicia lo valora. En esta perspectiva, la ley sería dar a cada uno lo suyo. Libertad, propiedad, seguridad y resistencia a la opresión son parte de este derecho.

El derecho positivo es el conjunto de reglas establecidas por el legislador. Se aplica a estado y define lo que es legal. Protege y garantiza el derecho natural. Su propósito es de ser mediador y juez en los conflictos.

El derecho a ser diferente, según el espíritu de la declaración de los derechos humanos y ciudadanos de 26 de agosto de 1789, tendrá como objetivo primero en reconocer la libertad de cada uno y en un segundo tiempo, aceptar esta verdad fundamental que somos esencialmente diferentes. El cumplimiento de este derecho es la integración de la libertad y la igualdad en la diferencia.

En las siguientes líneas, intentamos acercarnos de la homosexualidad con esta idea de derecho a la diferencia en la mente. Nuestra perspectiva no es de ninguna manera moral en el sentido de que veríamos (valorar) este trabajo de investigación como una evaluación ética sobre la moralidad o la falta de ella en la homosexualidad. Nuestra misión es la del acceso en el vasto campo de la investigación que se está haciendo en el tema con la intención de “*des-construir*” los mitos y las categorías que hacen justificable a los ojos de muchos la violencia y la discriminación contra los homosexuales.

Queremos en esta segunda parte, exponer el estado de la cuestión, a la luz de las investigaciones científicas y los desarrollos recientes en el pensamiento filosófico e incluso teológico. Un aspecto que llama la atención es el cambio de paradigma que se ha hecho en menos de 30 años en la percepción que la sociedad contemporánea tiene de la cuestión.

2.1. Validez de la exigencia de la inteligencia de la homosexualidad

Para Tony Buzon, cuando se habla de las diferentes edades en la historia de la humanidad, hay que distinguir al menos cinco:

La edad agraria, donde la tierra es el valor por excelencia en una sociedad de señor. Según él va desde los años 12.000 AC hasta 1750 la CE. En segundo lugar, viene la edad industrial desencadenada por la revolución industrial y el amanecer de las máquinas. De 1750 CE hasta 1950. A continuación, seguimos con la edad de la información; el centro de interés es la información. De 1950 a 1990. Luego sigue con la edad del conocimiento, donde la atención se centra en el conocimiento. Esta es la era del libro; de 1990 a 2007. Y, finalmente, los tiempos en que vivimos es el de la inteligencia.

Ser inteligente significa ser iniciado en el pensamiento complejo según la comprensión de Edgar Morin⁵⁵. Se trata de pensar con inteligencia y aplicar con inteligencia, nuestra razón sobre los diversos aspectos de nuestra vida. La inteligencia aplicada al medio ambiente (inteligencia ecológica) mantendrá nuestro ecosistema saludable y la protegerá de las amenazas de desastres. Aplicado a la tecnología, se asegurará de que el progreso científico se evalúe permanentemente bajo una perspectiva ética de modo que permanezca al servicio del hombre. Aplicada a la

También es bueno tener en cuenta que no se trata aquí de un derecho a la diferencia que se entiende como ilimitado. Es una diferencia que se circunscribe. Y es en esta circunscripción que el derecho a la diferencia surge en el campo de lo moral.

Así, al terminar este breve comentario, hay tres afirmaciones que podemos hacer: el derecho a ser diferente es algo natural; es legítimo trabajar para hacerlo realidad en una sociedad donde los individuos son vistos como iguales; aunque no es ilimitada, cualquier limitación indebida o mal dimensionada de tal derecho sería una injusticia.

⁵⁵ Al respecto a eso, es importante leer las siguientes obras de Edgar Morín, filósofo por excelencia del pensamiento sobre la complejidad: Los 7 saberes necesarios para la educación del futuro; el camino, la complejidad humana; el diálogo sobre la naturaleza humana; ¿cómo podemos esperar en tiempos de crisis?

agricultura, hará que busquemos medios de producción agrícola que tenga como objetivo no sólo la producción en masa, sino que se evalúe en relación con el impacto de los transgénicos en la salud humana. Aplicado a la moral, nos evitará fundamentalismos reductores donde la religión sea instrumentalizada y sirva como un vehículo para la violencia, el odio y la división entre las naciones y los pueblos; pondrá también énfasis en los principios morales fundamentales. Aplicado a la sociedad y la sexualidad, nos llevará a descubrir la complejidad de la realidad humana que va mucho más allá de lo justo y lo falso, lo correcto y lo incorrecto, lo bueno y lo malo, etc.

Ciertamente, la inteligencia aplicada a la sexualidad no sólo la libera de los tabúes, sino también de falsos prejuicios. Ayuda a construir nuevos caminos donde la convivencia sea posible y el respeto debido a cada persona esté garantizado independientemente del estado moral individual. Ayuda a desarrollar una ética del encuentro que pueda ver en el otro " *un extraño que se parece a mí*", un hermano del que yo soy el guardián y cuya sangre no pueda fluir sin que me dé cuenta.⁵⁶

Incluso cuando el otro estuviese en el lado equivocado de la barra, hay una verdad fundamental innegable e irrevocable que es la de la persona en frente de nosotros. Tenemos la misión inexcusable de proteger a todas personas sin hacer caso de la situación en la que se halle. Sigue siendo un deber para nosotros separar la persona del error y recordarle el error que rechazamos.

Así que hay una legitimidad para Camerún de desarrollar y diseccionar con inteligencia y con ciencia la realidad de la homosexualidad. La homosexualidad como hemos visto anteriormente es un hecho. Continuar negándolo, es despedir estos chicos y chicas jóvenes que la practican "en el mercado negro" de la formación sexual y emocional.

⁵⁶ Sería interesante aquí leer y repensar el texto del Génesis 4: 4-7. No es superfluo hacer la pregunta para averiguar las razones del asesinato de Abel por Caín. Del diálogo Caín con Dios podemos sugerir una respuesta.

"Yahveh miró propicio a Abel y a su oblación, más no miro propicio a Caín y su oblación por lo cual se irritó Caín en gran manera y se abatió su rostro. Yahveh dijo a Caín: "¿Por qué andas irritado, y por qué se ha abatido tu rostro? ¿no es cierto que si obras bien podrás lozarlo? Mas, Si no obras bien, a la puerta está el pecado acechando como fiera que te codicia, y a quien tienes que dominar. "

¿Es posible ver en este texto un humor de celos que finalmente conduce a asesinar?"

En cuanto a la sexualidad, es posible identificar este celo que se manifiesta de una manera más sutil. Como un celo ardiente e intolerante por su propia identidad sexual (el celo emocional y de identidad).

Y en esto, comparto la interpretación que hace el pastor Antoine Nouis, de la Iglesia Reformada, de este texto:

"Al colocar el asesinato de Abel por Caín al comienzo de la historia de la humanidad, Biblia nos recuerda que la violencia extrema, el fratricidio, y la relación con los demás en sus diferencias, son la base de nuestra humanidad, de nuestra civilización. Se puede decir que una civilización se juzga en cómo se regula esta primera violencia que obviamente es destructivo para cualquier sociedad. "

Publicado en Croire, questions de foi, propos recueillies en 2003 par Sophie Villeneuve, <http://www.croire.com/Definitions/Bible/Ancien-Testament/Pourquoi-Cain-a-t-il-tue-Abel>

Existen al menos cuatro razones que pueden justificar el por qué la homosexualidad debería de ser un tema al orden del día:

- La primera es su prevalencia en la cultura juvenil (especialmente en las escuelas secundarias y universidades). Para darse cuenta de la realidad de esta afirmación, tenemos que ver la adicción de alumnos y estudiantes a la pornografía; la descargan en sus teléfonos móviles. Existe también el predominio de la cultura lesbiana en el cine que viene de Nigeria. Los jóvenes están aficionados a estas cadenas (Nollywood).
- Una segunda razón tiene que ver con la globalización de la cultura como lo veremos en el capítulo tres. Vivimos en un mundo donde la percepción cultural de la homosexualidad está cambiando rápidamente. La mayoría (mayoría) de los países desarrollados tiene una legislación que normaliza su práctica. Para los jóvenes es "cool"⁵⁷ ser homosexual porque es cultural. Sus modelos son homosexuales o lesbianas⁵⁸ el hecho que sus modelos asuman esta identidad sexual les hace creer en la normalidad de este comportamiento sexual.
- Una tercera razón es la que es debida a las personas homosexuales. Estas son personas humanas. Sobre todo, cuando, con independencia todo juicio moral, están en relaciones afectivas consensuadas (no necesariamente sexual) entre adultos. La violencia no puede ser la manera de "arreglar o corregirles".
- En muchos países la relación entre personas del mismo sexo es legal. Sería difícil imaginar en occidente un contexto de anulación de la legalidad y reconocimiento civil ya concedido a la homosexualidad. El desafío de instituciones religiosas y morales como la Iglesia no es la de luchar para cambiar de nuevo estas leyes sino de buscar un medio relevante para vivir y testimoniar la fe cristiana en un ambiente donde los valores cristianos están en conflicto con los del mundo. La exigencia de una sociedad en proceso de globalización requiere de todos, no el reconocimiento de normalidad de los actos o la orientación homosexual, sino el reconocimiento del derecho del otro a ser diferente.

2.2. Un concepto difícil de entender: definición, la terminología y breve investigación

Hablar de homosexualidad es algo muy difícil. La dificultad radica al mismo tiempo en la complejidad de la cuestión y el peligro de abordar el tema en un contexto social que es totalmente

⁵⁷ Significa en el jargón de los jóvenes, normal, buenos o de moda.

⁵⁸ Leo Messi, Elton John, Madonna y Ellen Page, Jodie Foster, Ellen DeGeneres y Portia de Rossi, Cara Delevingne y Michelle Rodriguez. Las bisexuales Angelina Jolie y Drew Barrymore.

hostil a la homosexualidad. Según Regina Ammicht Quinn⁵⁹, existen al menos tres razones fundamentales que justifican este conflicto:

- El primero es el hecho de que en el tema de la homosexualidad, la fecundidad está ausente o negada. Las relaciones homosexuales están cerradas a la vida.
- La segunda razón es la identificación de la homosexualidad con la sodomía y la licencia sexual. El mundo gay es considerado como un gueto inmoral propicio a la depravación moral, a los excesos sexuales y el placer por el placer (un placer que no está destinado u ordenado a la procreación)
- La tercera razón es el hecho de que la homosexualidad es vista como opuesta al orden natural de las cosas, la heterosexualidad es considerada como el orden natural de la sexualidad humana.

Hablar de la sexualidad en África ya no es cosa fácil; tratar de articular un discurso racional sobre un tema que es considerado sobre el continente como irracional es más aún.

Antes de definir los conceptos, queremos recordar una vez más que el interés de nuestra investigación no es un ejercicio ético que determinaría la moralidad de la homosexualidad en Camerún, sino una reflexión para crear un marco objetivo, donde sea posible hablar y debatir sobre el tema de la homosexualidad sin que la violencia física o verbal, la discriminación sea parte del discurso y del proceso.

¿Qué es la homosexualidad?

La homosexualidad es una palabra creada por el escritor, periodista, traductor y activista de los derechos humanos húngaro-alemán Karl Maria Kertbeny (1824-1882). Él creó el término "homosexual" y "heterosexual" en 1868. Es el psiquiatra austrohúngaro Krafft-Ebing Richard que popularizó esta palabra en su libro *Psychopathia Sexualis* a partir de 1886.

Etimológicamente, la homosexualidad es por así decir una asociación entre el término griego *homoios* que significa semejante o iguales y el término latino *sexualis*.

La complejidad del concepto de la homosexualidad hace que sea difícil dar una definición que incluya en toda su extensión su significado. Si tratamos de definir la homosexualidad basándonos en sus diversas dimensiones, ¿qué entenderemos por homosexualidad⁶⁰?

⁵⁹ R. Ammicht Quinn, "Nosotros" y "Los otros": En lugar de una introducción: Revista Internacional de Teología Concilium 324 (2008), p 11.

⁶⁰ F. López Sánchez, *Homosexualidad y familia*, Colección Familia y Educación, Barcelona 2006, p.40
Mencionamos al menos seis dimensiones que Félix López Sánchez da a su definición de homosexualidad. .

- ¿Es la atracción sexual por personas del mismo sexo?

(Las personas con quienes desean tener relaciones sexuales, personas que me excitan, gente que quiero acariciar o gente que me manosean sexualmente; todo aquí se queda al nivel del deseo)

- ¿Es la atracción emocional entre las personas del mismo sexo? (Personas por quienes siento un deseo emocional)

- ¿Es el acto sexual que me lleva a tener un comercio carnal con una persona del mismo sexo? (aquí, hay actos sexuales reales, nos damos besos y caricias.)

- ¿El hecho de tener fantasías, representaciones eróticas?

(Las fantasías o pensamientos sexuales con alguien del mismo sexo, escenas de la representación)

- ¿Es una cuestión de la identidad sexual?

(Me siento como una persona homosexual diferente de las personas heterosexuales)

- ¿Es una forma de vida, el resultado de una construcción, donde la identidad se basa en la cultura o el entorno en el que he vivido y crecido? (Mi atuendo, mi estilo de vida, mi compañía, mis intereses)

La naturaleza pluridimensional de la homosexualidad hace difícil y complejo dar una definición exacta. Como parte de nuestra investigación, consideramos como definición de la homosexualidad la de la Organización Mundial de la Salud. *Aquella condición de la persona según la cual ésta se halla constitutivamente inclinada a relacionarse afectiva y sexualmente con personas de su mismo sexo, sea de modo exclusivo o preferente.*⁶¹

Para Carmen Peña,

*«Esta definición presenta, a mi juicio, la ventaja de encuadrar más adecuadamente el enfoque sobre la homosexualidad: ésta no consiste principalmente en un fenómeno sexual, sino que es la condición antropológica de un ser personal, aunque ciertamente su peculiaridad hace básicamente referencia al nivel de la sexualidad. Es la persona humana integral la que, de un modo constitutivo, no sólo comportamental, se siente y —excepto en casos patológicos de represión o disociación— se reconoce y se siente sí misma como atraída por las personas de su mismo sexo.»*⁶²

Para nosotros, partir desde la consideración de la homosexualidad como *una condición constitutiva de la persona significa que es la orientación sexual profunda y no la simple actividad sexual*⁶³ que es decisiva a la hora de determinar la naturaleza homosexual o no de una persona. De ahí la importancia como señala Carmen Peña de una doble distinción entre la homosexualidad episódica y genuina condición homosexual.

⁶¹ C. Pena, *Homosexualidad y matrimonio: estudio sobre la jurisprudencia y la doctrina canónica* (Estudios 86), Madrid 2004, p 63.

⁶² Ibid. p 63.

⁶³ Ibid. p 65.

La homosexualidad episódica es la de personas heterosexuales que *se encuentran en ambientes cerrados, como cárceles, embarcaciones, internados, etc., sin tener posibilidad de acceso a personas de otro sexo, y suele desaparecer automáticamente al cesar la coyuntura concreta que la motivó.*⁶⁴

Bisexualidad a su vez se puede definir como el hecho de experimentar atracción sexual por ambos sexos o el hecho de mantener relaciones sexuales, emocionales o con personas del mismo sexo y del sexo opuesto. Sigmund Freud considera esto como una manifestación de la naturaleza inestable de la identidad sexual y de la elección de los objetos del deseo sexual.

Por tanto, es importante para una buena comprensión de nuestro tema, no sólo limitarnos a definir cierto concepto, sino también llevar a cabo la delimitación de la homosexualidad frente a algunas desviaciones sexuales sobre él. Éste es el caso por ejemplo de la transexualidad, travestismo, pseudo-homosexualidad, parafilias, la paidofilia o exhibicionismo.

Homofilia es una denominación más extensa que la de homosexualidad. Es el conjunto de las relaciones afectivas entre personas del mismo sexo en la medida que se trataría de una tendencia predominante.⁶⁵ Es un amor de amistad inclinada hacia una persona del mismo sexo; expresión de un amor puro y no carnal.

El invertido es la persona que en su pensamiento o conducta adopta actitudes propias del otro sexo (hombre-mujer o mujer hombre). Se distingue del travestismo y travestido.

El travestismo es el hecho de llevar ropa del sexo opuesto (travestismo exterior lleva ropa exterior del sexo opuesto y el travestido interior lleva ropa interior del sexo opuesto de manera que no lo saben los demás). Es bueno saber que el hecho de llevar ropa del sexo opuesta no significa automáticamente que esta persona tenga deseos sexuales hacia el mismo sexo o ejerza actividades homosexuales.⁶⁶

Orientación sexual: Para el diccionario Wikipedia, la orientación sexual describe

*"una forma sostenible de atracción (emocional, romántica, sexual, o una combinación de los mismos) por el sexo opuesto, el mismo sexo o de ambos sexos, y el género que van junto. Estas atracciones son comúnmente aceptadas como la heterosexualidad, bisexualidad y la homosexualidad."*⁶⁷

Por este mismo diccionario, **asexualidad** (falta de atracción sexual hacia otros) se identifica a veces como la cuarta orientación⁶⁸.

Transexualidad todavía llamada transexualismo, es la realidad de la persona que descubre que su identidad sexual no se ajusta a su aparente sexo. En él no hay ninguna coincidencia entre

⁶⁴ Id.

⁶⁵ M. Eck, *Sodoma*, Editorial Herder, Barcelona 1969, p 14.

⁶⁶ Id.

⁶⁷ https://fr.wikipedia.org/wiki/Orientation_sexuelle

⁶⁸ Ibid

el "*sexo anatómico*" y "*sexo cromosomas*". A veces, para remediar esta situación, algunos proceden por tratamientos hormonales o incluso a la reconstrucción de un nuevo aparato genital. Hay dos términos que son sinónimos de la transexualidad, es **transgénero** (individuo cuyo sentido de identidad de género difiere de su apariencia y atributos sexuales) o la **trans-identidad** (sensación de haber nacido en un cuerpo equivocado.)⁶⁹

Gay: es el otro nombre dado a la palabra homosexual; en el mundo anglosajón, "gay" quiere decir, más alegre, satisfecho consigo mismo. Caracteriza la actitud de personas homosexuales que viven abiertamente y con orgullo su orientación.⁷⁰

La distinción igualmente importante entre la orientación homosexual y acto homosexual: La tendencia homosexual es la atracción o la inclinación emocional por una persona del mismo sexo. Los actos homosexuales son relaciones sexuales con personas del mismo sexo.

Pederasta: relación homosexual en el marco limitado de una pedagogía entre maestro y discípulo. Su origen etimológico hace referencia a "*paiderastia*"; una palabra compuesta del griego παῖς (PAIS) «niño, muchacho» y ἐραστής (*erastēs*) "amante".

Es bueno distinguir el pederasta de la paidofilia que es una parafilia donde la excitación y el placer sexual es consecuencia de actividades o fantasía sexual con niño entre 8 y 12 años. A distinguir también de la efebofilia que es una atracción sexual hacia adolescentes post-pubertad. La infantofilia es la atracción sexual hacia niños de 0-5 años.

Parafilia: del griego παρά, *pará:* 'al margen de', y φιλία, *filía:* 'amor') es un patrón de comportamiento sexual en el que la fuente predominante de placer se encuentra en objetos, situaciones, actividades o individuos atípicos.⁷¹

La **sodomía:** intromisión anal del pene masculino. Según Marcel Eck, es el acto más específico de la homosexualidad.⁷² Eck precisa que hay homosexuales que nunca lo practican. Con esta actividad sexual se entiende tanto la categoría de homosexualidad activa (por la persona que penetra) como pasiva (por la que es penetrada).

⁶⁹ <https://fr.wikipedia.org/wiki/Transsexualisme>

⁷⁰ J. Baile Ayensa, *Estudiando la Homosexualidad: teoría de investigación*, psicología Piramide, Madrid, p 29.

⁷¹ <https://es.wikipedia.org/wiki/Parafilia>

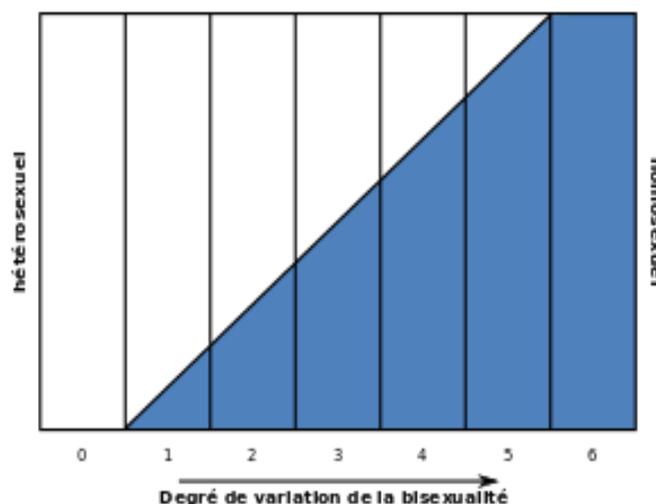
Algunas expresiones de parafilias son el sadismo (placer derivado del dolor del otro ser humano), el masoquismo (placer el ser dominado o maltratado durante el acto sexual), el exhibicionismo o apodysofilia (de exhibere que significa "mostrar", es la tendencia sexual a mostrarse desnudo – los genitales, piernas, muslos, pecho o torso- al público), el voyeurismo (placer sexual obtenido mirando al otro en actividades sexuales o desnudos), la zoofilia o bestialismo, bestialidad o zoosexualidad (del griego *zoo*, "animal", y *philia*, "amor", es una atracción o relación sexual de un hombre con un animal), la coprofilia (excitación sexual por la atracción por oler, saborear, tocar o ver el acto de defecar), la necrofilia (del griego νεκρός (*nekros* «cadáver» o «muerto») y φιλία (*filia*; «amor» o «atracción» es una atracción sexual por los cadáveres), el fetichismo (del latín, *facticius*, 'artificial', es placer sexual se facilita a través de un objeto) y el frotismo (es una parafilia consistente en la excitación erótica mediante el rozamiento del órgano genital (u otra parte del cuerpo) con el cuerpo de otra persona sin su consentimiento).

⁷² O.C. nota 57, p 16.

Antes de cerrar este apartado, queremos valorar un estudio realizado por Alfred Kingsley que hace aún más fluida la concepción de la homosexualidad en relación con la heterosexualidad.

Las investigaciones realizadas por Alfred Kinsey en el año 1948 muestran que la homosexualidad y la heterosexualidad no son dos orientaciones sexuales exclusivas. En 1948 y 1953, dirigió dos primeros estudios en un grupo de 5.300 hombres y luego en un grupo de 8.000 mujeres. Los resultados de su investigación le permiten establecer una escala graduada entre la heterosexualidad (0) y la homosexualidad (⁷³):

Puntuación	Explicación
0	Exclusivamente heterosexual
1	predominantemente heterosexual, experiencia homosexual
2	predominantemente heterosexual, de vez en cuando homosexual
3	bisexuales sin preferencias
4	Predominantemente homosexual, de vez en cuando heterosexual
5	predominantemente homosexuales, experiencia heterosexual
6	exclusivamente homosexuales



La escala de Kinsey. Hay bisexualidad cuando se siente atraído por ambos sexos (1,2,3,4,5), y no sólo cuando la atracción por ambos sexos es igual (3). La homosexualidad es la única y

⁷³ https://fr.wikipedia.org/wiki/Rapports_Kinsey

exclusiva atracción hacia el mismo sexo (6); heterosexualidad es la única y exclusiva atracción por personas del otro sexo (0).

Para él, la orientación sexual no es una realidad estática; es dinámica. Sus estudios invitan a no categorizar a las personas en homosexuales o heterosexuales, sino que los consideran en función de su conducta y sus sentimientos predominantes.

« El problema de la homo y de la heterosexualidad de muchos individuos no es una cuestión de todo o nada. Ciertamente hay personas que son exclusivamente heterosexuales, tanto en sus actos sexuales como en sus reacciones psíquicas, y del mismo modo, las hay totalmente homosexuales. Pero nuestro registro indica también que los individuos que forman un considerable sector de la población son mixtos, es decir con experiencias o reacciones psíquicas homo y heterosexuales, predominando en unos las primeras y en otros las segundas, y que, por último, hay algunos con igualdad absoluta en ambos tipos de experiencias (...) Los varones no representan dos conjuntos distintos, hetero y homosexuales, del mismo modo que el mundo no está dividido en ovejas y lobos, ni todas las cosas son blancas y negras. Un hecho fundamental en la taxonomía es que la naturaleza rara vez presenta categorías opuestas. Solo la mente humana la inventa así y las coloca en compartimentos estancos. El mundo de los seres vivos es continuo en todos y cada uno de sus aspectos. Cuanto antes aprendamos esto en lo concerniente a la sexualidad humana, más pronto llegaremos a comprender las realidades.»⁷⁴.

2.3. Los orígenes de la homosexualidad: hacia una biología, antropología, psicología y la sociología de la homosexualidad

Nuestra pretensión en esta parte es ir a los orígenes de la homosexualidad para descubrir cuáles son las diferentes teorías que explican los inicios de este fenómeno.

Según las investigaciones de José Ignacio Bailé⁷⁵ como la de Carmen Peña⁷⁶, es posible considerar al menos tres teorías:

- Las teorías biológicas (genética, endocrinológica, neuroanatomía)
- Las teorías psicológicas o adquisición (psicología analítica, la psicología del aprendizaje, proceso evolutivo)
- Las teorías socio-antropológicas y modelo integrador

2.3.1. Las teorías biológicas (genética, endocrinológica, neuroanatomía)

Carmen Peña considera estas teorías como hipótesis:

- La hipótesis genética

⁷⁴ O.C. nota 13, p36. Citando a Alfred Kinsey en su obra A. Kinsey, *Conducta sexual del varón*, México: interamericana, 1949.

⁷⁵ O.C. nota 57, p 79 -120.

⁷⁶ O.C. nota 48, p 87-109.

Defiende la naturaleza innata de la orientación sexual. La orientación sería determinada por «la existencia de determinados factores presentes en el código genético de la persona». El estudio de gemelos homocigóticos o idénticos muestra que la orientación sexual de los dos está fundada hasta 100%. Y el mismo estudio sobre gemelos dicigóticos redujo el porcentaje al 25%.

- La hipótesis endocrinológica

Aquí se trata de una cuestión de flujo hormonal que de acuerdo con esta teoría determinaría la orientación sexual. Son las hormonas masculinas (andrógenos) y hormonas femeninas (estrógenos). El hombre homosexual tendría un gran flujo hormonal de estrógeno y una pequeña de flujos de andrógenos. Para las lesbianas, sucede lo contrario. Muchos de los investigadores están de acuerdo en este supuesto, aunque influye en el desarrollo de la orientación sexual, no es tan decisivo en la constitución de la misma.

- La hipótesis neuroanatómica

El biólogo Simon Levay muestra que hay una diferencia entre el cerebro de un homosexual y heterosexual. Esta diferencia se localiza en el hipotálamo, en la región *préoptica medial* denominada *INAH-3*, que está asociada al comportamiento sexual⁷⁷.

2.3.2. Las teorías psicológicas o de adquisición (psicoanalítica, psicología del aprendizaje, proceso evolutivo)

- **La teoría psicoanalítica**

Sigmund Freud es el gran representante. Freud reconoce que la homosexualidad no puede ser tomada como un fenómeno uniforme, ni completamente explicado por los datos psicoanalíticos. Con Freud, hay una especie de avance en la evaluación de la homosexualidad.

«Además, cabe señalar que se percibe una notable evolución en la consideración freudiana de la homosexualidad: si en 1905 ésta era catalogada como perversión - en cuanto desviación del objeto sexual normal -, a partir de 1909 Freud comienza a desvincular la homosexualidad de las perversiones, y señala en varios escritos las diferencias entre estas categorías.»⁷⁸

Para la teoría psicoanalítica, la homosexualidad es el resultado de una alteración en el desarrollo psicosexual. Esta fijación se puede identificar en tres niveles según José Ignacio Baile:

- Una fijación narcisista en la fase anal
- No superación del complejo de castración
- El complejo de Edipo

- **La Psicología del Aprendizaje**

⁷⁷ O.C. nota 57, p 92.

⁷⁸ O.C. nota 48, p. 103

Ve en la adolescencia el momento favorable donde el joven adquiere hábitos sexuales que llegan a ser críticos en la orientación sexual que adopta. A veces es una mala integración del papel social vinculado al género que le lleva a cambiar su orientación sexual. De ahí la importancia en esta teoría de una política del papel social bien integrado.

La idea detrás de esta teoría es que la homosexualidad es aprendida. El aprendizaje se puede hacer de tres maneras⁷⁹ :

- Aprendizaje por modelamiento, por imitación de un modelo
- Estímulos, conductas y refuerzos como tener relaciones homosexuales, masturbarse con fantasías homosexuales
- Consecuencias de las primeras relaciones sexuales

- **Procesos evolutivos de interacción social**

Esta hipótesis está a medio camino entre las hipótesis psicoanalíticas y las teorías del aprendizaje. Según esta teoría, las hipótesis biológicas no son decisivas en la construcción de la identidad sexual; las personas aquí parecen ser atraídas sexualmente por personas a las que se sentían diferentes en la infancia.

2.3.3. Las teorías socio-antropológicas y el modelo integrador

Se habla aquí de las influencias que un contexto cultural determinado puede tener sobre la orientación sexual de un individuo.

Aquí, un estudio de la antropología de una sociedad concreta permite ver cómo los ritos y tradiciones, la visión del mundo puede ser un apoyo institucional para la integración de la conducta homosexual. Vamos a desarrollar aún más este aspecto cuando hablemos de la antropología en la cultura y ritos africanos donde la homosexualidad lejos de ser exótica es una realidad cotidiana.

En el modelo integrador de la homosexualidad, la orientación sexual es vista como el producto de un conjunto de causas y factores. Pinel piensa por ejemplo que el comportamiento sexual de una persona es el resultado de la integración dinámica de al menos cinco factores: la experiencia vital, la situación actual, la organización actual, la constitución genética y el proceso de configuración de cambios genéticos en el cuerpo.⁸⁰

José Ignacio Baile piensa que este punto de vista es el que comparten muchos de los autores que investigan sobre este tema. Para ellos,

“la homosexualidad es una condición humana que se desarrolla, como la mayoría de los demás fenómenos conductuales complejos, a través de una

⁷⁹ O.C. nota 57, p. 102

⁸⁰ O.C. nota 57, p 108-109. Ignacio Baile cite F. M. Modimore, Historia natural de la homosexualidad (Ediciones Pirámides), Madrid, 1996,

combinación complicada y típicamente humana de varios factores: biológicos, psicológicos y sociales. (...) cualquier tipo de explicación basada excesivamente en uno solo de estos factores, es incompleta.”⁸¹

2.4. Mirada histórica sobre la homosexualidad: entre rechazo y aceptación

Si hay una idea general que uno puede tener sobre cómo la homosexualidad se percibe en toda la historia hasta hoy, hay que decir que es un viaje caracterizado por el rechazo, la tolerancia, el esfuerzo para contener su expansión y la violencia hasta el punto de llegar al duro exterminio de los homosexuales o personas sospechadas de homosexualidad.

Esto es lo que explica Ignacio Baile cuando dice:

*“Las diferentes sociedades y culturas han tenido a lo largo de la historia reacciones contradictorias hacia las prácticas homosexuales o con las personas homosexuales, desde la aceptación y la promoción que se observó en la Atenas clásica hace 25 siglos, hasta la prohibición y persecución o incluso la muerte en otras épocas, como en la Europa medieval o la Alemania nazi del siglo XX, o en algunos países de oriente medio en la actualidad.”*⁸²

*“Gran parte de la historia de la consideración de la homosexualidad es una historia de rechazo o de olvido. El rechazo se ha manifestado de múltiples maneras, desde acusarles de ser responsables de terremotos y pestes hasta perseguirles penalmente, pero también ha sido una historia triste de olvido; si bien a otros colectivos se les ha discriminado de igual o peor forma (judíos, mujeres...), a las personas homosexuales muchas veces se les ha negado la posibilidad siquiera de existir como tal realidad”*⁸³.

En este Apartado, intentamos ver cómo la homosexualidad ha estado considerada en la historia de la humanidad. Para entender mejor la historia de la homosexualidad, podemos dividirla en seis momentos:

- **Antigüedad**

Es importante tener en cuenta que una de las primeras condenas formuladas con respecto a la homosexualidad no es solamente moral y religiosa, sino también está codificada en el Antiguo Testamento en el libro de *Levítico* 18: 22. «No te acostarás con varón como con mujer: es una abominación.»⁸⁴

Si hacemos un salto cultural para contemplar la misma realidad en la civilización hindú, es otra actitud hacia la sexualidad en general y la homosexualidad en particular. Aquí, el individuo

⁸¹ Ibid

⁸² Ibid. p 121

⁸³ Id.

⁸⁴ Debemos recordar que la Biblia de Jerusalén sitúa esta la prohibición sobre el Capítulo IV, que intitula como la ley de Santidad. El Versículo 22 en cuestión se coloca bajo la restringida norma que enmarca la unión matrimonial y define por así decir los límites de la familia.

se realiza a través del erotismo, la calidad del compañero sexual no importa. La sexualización de la amistad no tiene nada extravagante.

«Para los hindúes, los actos eróticos no tienen importancia en sí mismos mientras no conduzcan a un matrimonio fuera de la casta... La condenación del onanismo, la corrupción de menores, la homosexualidad y la prostitución por los cristianos parece a los hindúes tradicionalistas tan absurda como la privación de comer manzanas o de dormir la siesta.»⁸⁵

En algunos templos, asistimos a una divinización del erotismo. La prostitución masculina y femenina es vista como necesaria en la « *representación de los misterios sagrados y (...) de buen augurio en la ceremonias importantes, como las bodas (...)* »⁸⁶

- **En la antigua Grecia**

Antes del siglo IV CE (a.C.), la homosexualidad está ausente en Grecia. Marcel Eck, en la *Historia de amor griego*, distingue cuatro períodos:

- Período pre-pederástico (antes del siglo VI a.C.)

Tres grandes escritores de este período, Homero (siglo IX (VIII) a.C.), Hesíodo (siglo VII a.C.), Arquíloco (647 a.C.). Es bajo la pluma del último que encontramos el primer discurso sobre la homosexualidad. Es un discurso de condenación. Si es cierto que los cuentos de amor abundan en las historias de estos autores, es por la mayoría de casos para hablar de “ *amor normal* ” entre sexos opuestos.⁸⁷

El primer relato de la mitología griega sobre la homosexualidad termina con una maldición: asesinato e incesto. Esta es la historia de Layo, de Yocasta y Edipo⁸⁸. Una interpretación religiosa de esta primera mitología, considera la homosexualidad como una realidad que trae mala suerte (asesinato y el incesto). De ahí su consideración como un crimen que debe ser castigado.

- Período pederástico presocrático (siglos VI y primera mitad del V a.C.)

Este período se caracteriza más por la poesía que alaba la pederastia. Tenemos por ejemplo el texto de Solon:

⁸⁵ O.C. nota 52, Marcel Eck cite A. Danielou, les quatre sens de la vie, Perrin, Paris.

⁸⁶ Ibi.

⁸⁷ Ibi. p 34.

⁸⁸ Historia presente en <https://fr.wikipedia.org/wiki/La%C3%AFos>

Layo tiene un año a la muerte de su padre. Su tío Lycos actúa como regente. Pero cumple su mayoría, no puede suceder a su padre, ya que es expulsado de Tebas. Es el rey Pélope que le da un asilo. Por lo tanto, Layo se enamora de Crisipo, hijo de Pélope y lo viola. Este último, superado por la vergüenza se da la muerte. En ira, Pélope echa sobre Layo la maldición de Apolo.

Mientras tanto Layo regresa a Tebas para asumir el trono después de la muerte de Zethos. Se casa con Yocasta. Se le advierte el oráculo de Delfos que, si tiene un hijo, lo matará y se casará con su madre. Pero una noche, cuando estaba borracho, hizo el amor con Yocasta. Concibió un hijo que llamó Edipo. Para evitar que el oráculo se cumpla, el niño es abandonado en el monte Citherón. Irónicamente, es rescatado por un pastor y entregado al rey Pólibo de Corinto.

Edipo advertido por la profecía del oráculo de Delfos deja Corinto para evitar que se cumpla el oráculo. En camino, cruza Laois en una carretera estrecha. Una lucha siga por que no se acuerdan sobre quién debe ceder el paso. Durante la lucha, Layo es asesinado por su propio hijo. Por lo tanto, se cumple la primera profecía.

«Amaras a los muchachos en la hermosa flor de la edad, Deseando sus muslos y su dulce boca. Amarás a los muchachos hasta que un pelo escaso les cubra la barba. Hasta entonces gustarás de su dulce aliento y sus muslos.»

- Periodo pederástico socrático-platónico (fin del Siglo y Siglo IV a.C.)

Según nuestro autor, hay dos tipos de homosexualidad: militares y educativas. La razón de la homosexualidad militar es buscar una compensación sexual debido a la lejanía de la familia y la realidad de una cierta promiscuidad sexual que es característico de los campos de esta naturaleza.

Respecto a la pederastia pedagógica, es cuestionable pensar que era platonismo amical sin deriva. La clara distinción entre los “*erastes*”, compañero adulto, que debe ser activo en la relación sexual, y “*éromène*”, adolescente, pasivo es una prueba del contrario. Tener en cuenta que la homosexualidad, especialmente la de los “*erastes*”, no era exclusiva, es decir, que no estaba prohibido tener relaciones sexuales con mujeres e incluso tener hijos.

- Período postsocrático (después del siglo IV)

Este período se caracteriza por un libertinaje decadente. El amor valorado es el amor heterosexual. Aristóteles en la *Ética a Nicómaco* es crítico con el amor homosexual. La escuela del estoicismo lo rechaza totalmente y alaba el amor conyugal. El estoico Antípatro de Tarso tiene estas palabras:

«El que no tiene esposa e hijos no conoce el amor más verdadero. Las restantes amistades o afectos se parecen a la mezcla de legumbres o de otras cosas análogas que se reúnen por yuxtaposición, mientras que el amor del hombre y de la mujer se parecen a las mezclas integrales, como la del vino y el agua.»⁸⁹

Sea Sófocles o Plutarco, los dos denuncian la homosexualidad como un libertino. Se puede oír estas palabras de la boca de Sófocles: « *Amigos como éstos, mejor es no tenerlos; los que los tienen, sólo piensan en huir de ellos.* »⁹⁰

• **La Edad Media y la Ilustración**

Durante la Edad Media, la homosexualidad no es tolerada. La acusación de sodomía aparece como uno de los cargos castigados con pena de muerte. En efecto, el Código de Teodosio (Siglo V) y el Código de Justiniano (siglo VI) condenaban a muerte a una persona arrestada en flagrante delito homosexual⁹¹. Este mismo código Justiniano acusa a los que cometen sodomía de ser la causa de diferentes males que afectan a la sociedad (plagas, terremotos, hambre).

Para deshacerse de sus oponentes, era suficiente acusarlo (de verdad o falsamente) de homosexualidad. Según algunos historiadores, podría ser que una de las razones que justificaron la disolución de los templarios es la acusación de sodomía de unos de sus miembros.

⁸⁹ O.C. nota 31, p. 57.

⁹⁰ Ibi. p 59.

⁹¹ O.C. nota 13, p 130, José Bailé cite Carlos Domínguez Morano dans sa reflexion intitulé *El debate psicológico sobre la homosexualidad*.

Cuando se habla de la Edad Media, es bueno pensar en la Iglesia como el centro de actividades sociales, políticas y religiosas. El hecho de que los primeros cristianos eran filósofos estoicos, ha tenido una gran influencia en la relación oficial de la Iglesia con la homosexualidad. El estoicismo se centra en una moral que es la moderación en los deseos y placeres, el ascetismo de los sentidos, un eudemonismo basado en la templanza y el desprendimiento. La máxima de Epicteto *Sustine et abstine* que significa "soportar y abstenerse" resume muy bien lo que está al corazón de las prácticas y el culto ritual en la Iglesia de ese tiempo.

Con Pedro Damiani en el siglo XI, el concepto de la sodomía entra en el Derecho Canónico. "Se trata de un concepto complejo que generalmente abarca todos los comportamientos sexuales no dirigidos a la procreación (así como la masturbación o el sexo oral: es todavía el significado de la palabra sodomía)." ⁹²

- **En el siglo XIII,**

Asistimos a una penalización explícita de la sodomía. Un tratado anónimo en 1260 (Libro de justice y de plet) da cuenta de las condenas aplicables a un hombre que fue acusado de sodomía:

"Cuando tenemos un hombre sospechado (sospechoso) de bougrerie⁹³ [homosexualidad], hay que detenerlo en la cárcel. La Iglesia debe llevar a cabo la Inquisición de la fe contra él, y pedir fe. Y si es declarado culpable, el rey lo hace morir. [...] El sodomita probado, debe perder balones, y si lo hace de nuevo, debe perder el miembro; y si lo hace por tercera vez, debe ser quemado. [...] La mujer que lo haga debe cada vez perder un miembro y, a la tercera vez, debe ser quemada. Y todas sus posesiones serán del rey. "

Durante el Renacimiento, nuevas leyes han sido adoptadas para reprimir la homosexualidad: Carlos V pasó un código penal que castiga al fuego todo acto de lujuria entre dos hombres o dos mujeres (1532). Poco a poco, la homosexualidad pasa del pecado religioso a infracción contra el Estado. A pesar de esto, en algunos países, hay una cierta tolerancia. Así que todavía hay una cierta relajación en las condenas contra los homosexuales. La pena de muerte ya no es necesaria en contra de ellos. Entre las grandes figuras del Renacimiento hay homosexuales famosos como Miguel Ángel, Leonardo Da Vinci⁹⁴. Sobre todo, durante el renacimiento, el arte es el lugar para excelencia de la expresión del erotismo del cuerpo masculino.

Durante el siglo de las ilustraciones, la homosexualidad es un tema de debate y no por tanto objeto de una fuerte condena.

⁹² <https://fr.wikipedia.org/wiki/Homosexualité#Homosexualit>.

⁹³ Nombre dado a la sodomía en la edad media.

⁹⁴ Durante el Renacimiento, el arte es el lugar por excelencia de la expresión del erotismo del cuerpo masculino. Para ser convencido, exploremos el juicio final de Miguel Ángel.

- **En el siglo XVIII**, los homosexuales fueron considerados enfermos, criminales, personas poseídas y perversas. Cesare Lombroso, un médico italiano y criminólogo dice que los homosexuales representan el peldaño más bajo de la raza humana
- **El siglo XIX y XX**

La homosexualidad en los tiempos modernos está marcada por su medicalización. Hay muchas investigaciones que se realizan para descubrir sus orígenes.

Con Sigmund Freud hay un cambio paradigmático en la mirada echada sobre la homosexualidad; ve la homosexualidad como una alteración en el desarrollo psicosexual del individuo. Con él la homosexualidad deja de ser vista *per se* cómo una enfermedad⁹⁵.

- **Los círculos viciosos del totalitarismo y el fascismo**

Durante la Segunda Guerra Mundial, muchos homosexuales fueron enviados a campos de concentración con un triángulo rosa sobre ellos para distinguirlos de los demás. Estadísticas dicen que al menos 5 000 de 10 000 homosexuales fueron deportados a los campos de concentración del Reich. Podría ser que alrededor del 53% de los mismos fue exterminada.

- **La época contemporánea**

Bajo la dirección del Dr. Robert Spitzer, la homosexualidad ya no se considera un trastorno mental. En 1973, la Asociación Americana de Psiquiatría la quita de la lista de enfermedades.

2.5. La homosexualidad, la Biblia y la enseñanza moral en la teología católica

2.5.1. La homosexualidad y la Biblia

Sería difícil de entender los términos en los que se plantea la cuestión de la homosexualidad en la Biblia sin volver al libro de Génesis para entender la sexualidad en el plan de Dios.

Según la Biblia, el plan de Dios para la humanidad sobre la sexualidad se basa en el libro del *Génesis*. 2: 24 donde dice "*Por tanto, dejará el hombre a su padre y a su madre y se unirá a su mujer, y los dos serán una sola carne.*" A través de la desobediencia, el pecado separó al hombre de Dios. La consecuencia de este pecado se manifestó a través de la violencia (Caín matando a su hermano Abel), el asesinato, el incesto... y en el mismo orden de ideas, la abominación de Sodoma y Gomorra, que proporciona el primer contexto para la mención de la realidad de la homosexualidad en la Biblia.

⁹⁵ Para Freud, toda persona nace con la posibilidad de ser a la vez homo y heterosexual. Según el, lo que es decisivo en la determinación de nuestra orientación es la relación que tenemos con nuestros padre y madre. Esta relación, como lo dice José Ignacio Bailé, pasa por diversas fases psicosexual (oral, anal, fálica y genital). Si todo este proceso se pasa sin interrupción, el chico envuelve hacia una forma de relación emocional heterosexual. En el contrario, caer o en la homo o la bisexualidad.

Al hacer una lectura de la Biblia bajo el prisma de la homosexualidad, es posible identificar tres momentos en los que se habla de esta realidad.

- En el momento de los patriarcas

En el texto de *Génesis* 19, 24-28, donde se narra la destrucción de Sodoma y Gomorra: "*Y dijo el Señor, el clamor contra Sodoma y Gomorra es grande y su pecado es muy grave. Gen 18.20*

La crítica contra Sodoma y Gomorra es su homosexualidad que se expresa en *Génesis* 19: 5 a través del verbo "*saber*".

- En la ley de Moisés

Como hemos mencionado anteriormente, una de las primeras condenas de la homosexualidad es la registrada en el Antiguo Testamento, en el libro de *Levítico*. Este libro contiene una doble ley sobre la homosexualidad:

- La primera es *Levítico* 18, 22.

"No te acostarás con un varón como se hace con una mujer; es cosa execrable. "

- La segunda es *Levítico* 20, 13

"Si uno se acuesta con un hombre como se hace con una mujer, ambos cometen una abominación. Son reos de muerte. Caiga su sangre sobre ellos. »

- En el Nuevo Testamento

Para considerar justamente la homosexualidad en el Nuevo Testamento, tenemos que empezar por ver cómo es visto el pecado. En el Nuevo Testamento, el pecado es visto en relación con la gracia. San Pablo dice en Rm 5:20 que "Pero cuanto más se multiplicó el pecado, más abundó la gracia."

Son las Epístolas de San Pablo que abordan el tema de la homosexualidad:

- 1 Corintios 6.9-10

"¿No sabéis que los injustos no heredarán el reino de Dios? No os engaños: ni los fornicarios, ni los idólatras, ni los adúlteros, ni los afeminados, ni los homosexuales, ni los ladrones, ni los avaros, ni los borrachos, ni los maldicientes, ni los estafadores, heredarán el reino de Dios".

- 1 Tim 1.9-10

"Pero sabemos que la ley es buena, si uno la usa legítimamente; conociendo esto, que la ley no fue dada para el justo, sino para los transgresores y desobedientes, para los impíos y pecadores, para los irreverentes y profanos, para los parricidas y matricidas, para los homicidas, para los fornicarios, para los sodomitas, para los secuestradores, para los mentirosos y perjuros, y para cuanto se oponga a la sana doctrina, según el glorioso evangelio del Dios bendito, que a mí me ha sido encomendado."

En resumen

- La mención de la homosexualidad no aparece más de 6 veces en toda la Biblia. Si comparamos su recurrencia con la de temas como el amor, la justicia la fe, vemos que es una cuestión marginal en la Biblia.

- Como podemos ver, estos dos textos condenan la homosexualidad. Pero no hay en la Biblia una obsesión por la cuestión tal como encontramos en el debate social hoy en día.

- La Biblia no condena necesariamente tendencias homosexuales que son independientes de la persona.

- La Biblia condena los actos que son realización de esta tendencia.

- En el Nuevo Testamento la condenación del pecado homosexual sigue, pero está rodeado por la gracia.

- El pecado del hombre no puede desafiar la misericordia de Dios. La misericordia de Dios es sin límite.

2.5.2 Enseñanza moral católica sobre la homosexualidad

Uno de los lugares donde la Iglesia Católica define su enseñanza oficial sobre la homosexualidad es el Catecismo de la Iglesia Católica⁹⁶. La homosexualidad *es* examinada en la tercera parte que habla de la vida en Cristo, la segunda sección que investiga los Diez Mandamientos. El segundo capítulo de esta Tercera parte explora el “*Ama a tu prójimo como a ti mismo*”; El artículo 6, trata del sexto mandamiento.

Es en el marco de la vocación a la santidad que el CIC, después de hablar de la integridad de la persona, el don total de sí mismo, de los diversos regímenes de la castidad y los delitos contra la castidad, considera la homosexualidad en su relación con la castidad.

Tres números de la CIC están dedicados al tema: 2357, 2358 y 2359.

- El número 2.357

Define la homosexualidad, como una grave depravación. Reconoce la génesis psíquica de este fenómeno, así como la variedad de sus expresiones. Considera los actos homosexuales como "*intrínsecamente desordenados*". Da tres razones para justificarlo:

- Contrarios a la ley natural
- Cierran el acto natural al regalo de la vida

⁹⁶ http://www.vatican.va/archive/FRA0013/_P80.HTM

- No proceden de una verdadera complementariedad afectiva y sexual

- **El número 2.358**

Reconoce el hecho de que un número significativo de personas están afectadas por esta tendencia que llama intrínseca. Describe esta tendencia como objetivamente desordenada. Reconoce que eso es para la mayor parte de ellos una prueba. Pide que los homosexuales sean acogidos según una triple modalidad de: respeto, compasión y sensibilidad. E invita a los demás a evitar cualquier marca de discriminación contra ellos. Afirma también que estas personas están llamadas a realizarse de acuerdo con el plan que Dios ha hecho para ellos. Al igual que a todos los demás cristianos, el documento les invita a unir su sufrimiento al sacrificio de Cristo en la cruz.

- **El número 2359**

Llama a la castidad y al ascetismo, anima a la santidad y a la gracia sacramental, invita a una amistad desinteresada y a la oración.

2.5.2. Libre recorrido teológico sobre el tema

En África en general y en Camerún en particular, la cuestión de la homosexualidad es una realidad que hay que poner sobre la mesa para un debate "*frío y serio*". Es bueno darse cuenta que hay personas en las que esta tendencia está enraizada. Sería ilusorio pensar que es posible poner freno a la realidad mediante un decreto de desaprobación o por críticas medievales de demonización y vana agitación.

Como propone Michel Demaison⁹⁷ en una reflexión sobre el tema de la homosexualidad, la reflexión teológica sobre este tema para ser coherente con las vidas de los que viven este drama en sus mentes y en sus cuerpos debe tener en cuenta, al menos, cuatro realidades:

- *El descubrimiento de un destino*

Algunas de las personas marcadas por la orientación sexual al semejante no lo son por su culpa. Viven esta realidad como un drama, una confusión alimentada por un sentimiento de injusticia, o incluso el comienzo de una vida de clandestinidad emocional. Por lo tanto, frente a tal descubrimiento, la teología que es inteligencia de la fe precede a la moral. Como colaboración al debate, puede trabajar intelectualmente a la rehabilitación narrativa de las personas homosexuales; teniendo en cuenta la historia de su vida marcada por el rechazo, el miedo, la confusión, la duda, la frustración y las múltiples heridas sociales y afectivas.

- *De la solicitud del reconocimiento a la justificación.*

Es bueno saber que lo que piden muchas personas homosexuales no es que se les diga que la homosexualidad no es un pecado. Buscan ser "*reconocidos*" en lo que viven; la experiencia

⁹⁷ X. Lacroix (ed.), *L'amour du semblable : questions sur l'homosexualité*, Editions Cerf, Paris 1995, p 185-224.

difícil a la que se enfrentan. En vez de ser un reconocimiento de ciertos privilegios sociales y legales, es un reconocimiento de la experiencia existencial (no es un reconocimiento de los actos, sino del ser).

Y como dice Demaison, ser reconocido, es reconocerse como un hijo. Un hijo que es amado y apreciado por Dios a pesar de las circunstancias (pecado⁹⁸).

- *El pecado: sus máscaras y sus efectos*

Cuando hablamos de pecado, ya entramos en el marco de la moral. En este nivel, la comprensión de la fe requiere que entendamos la relación que hay entre la culpabilidad y la falta. La culpabilidad es inconsciente. Se reconoce por los efectos psíquicos que pueden conducir desde remordimientos hasta los trastornos obsesivo-compulsivos. Ese mismo sentimiento de culpabilidad puede conducir también a un deseo de reparar la culpa.

La falta tiene una dimensión consciente. Es falta solamente en la medida que es reconocida por el sujeto y siempre está vinculada a la culpabilidad inconsciente que lo ha causado. Por lo que es de la noción del pecado, debemos verlo en conexión directa con Dios: "*quien dice pecado confiesa a Dios y quien confiesa a Dios dice pecado*". En este sentido el pecado puede ser entendido como "*no querer ponerse en la posición de escucha*" o "*actuar en oposición a lo que ha oído.*"⁹⁹

- *Encontrar un verdadero sentido al amor*

Encontrar un verdadero significado al amor es también llevar a cabo una inteligencia del amor en su relación al cuerpo¹⁰⁰. Entonces, ¿qué es el amor? ¿Es tomar posesión del cuerpo del otro como un "*objeto parcial*" de mi deseo y de mi exploración erótico? Si este es el caso, como le dice Demaison, es posible que tal actitud fomente "*hogares de perversiones*"¹⁰¹ que lleven al libertinaje y a la depravación.

Otro nivel para comprender el significado del amor es el de ir en la dirección de desarrollo de la profunda comprensión de la alteridad y la diferencia sexual. La alteridad no se define en relación con el comportamiento sexual. Va mucho más allá. Esta es la relación constante que nos coloca ante el otro o frente a otros. Esta alteridad es "*característica de lo que es diferente, lo que está fuera de un sí mismo*", a una realidad de referencia: individuo, o por extensión grupo,

⁹⁸ Es muy importante aquí la teología de la justificación paulatina de la gracia en relación a los actos meritorios de los hombres.

⁹⁹ O.C. nota 38, p 201

¹⁰⁰ Esto se refiere a una teología osada del cuerpo, valiente porque planteada en la perspectiva del provenir del hombre en Dios. Esta escatología de un rostro humano que se contempla en la pureza del misterio de Dios.

¹⁰¹ Ibi. 209

*sociedad, cosa y lugar." Se "impone a partir de la experiencia" y es "la condición del otro cuando uno se mira a sí mismo"*¹⁰²

Por lo que es de la diferencia sexual, sería simplista creer que la totalidad de lo que hace el hombre se desarrolla en la unión de estos opuestos que están naturalmente preparados a encontrarse:

*"El esquema de complementariedad, subyacente en muchas representaciones de las relaciones entre hombres y mujeres, hace el cauce de las desigualdades y de las sobrepujas en la reivindicación; sobre todo cuando deja creer que uno tendría todo lo que es necesario para colmar de lo que falta al otro, mientras que debemos pensar cómo los dos son y seguirán trabajado por una insuficiencia donde la diferencia sexual es precisamente el significado y no abolición. "*¹⁰³

Como conclusión parcial podemos afirmar lo siguiente:

- En un sentido estricto, la homosexualidad como condición constitutiva de la persona no es una enfermedad; es una fijación en el desarrollo psicológico de una persona.

- La homosexualidad no es principalmente un fenómeno sexual en el sentido de la genitalidad; Es una realidad que afecta a todas las dimensiones de la persona (emocional, relacional, constitutiva y de comportamiento).

- Como hemos visto con Carmen Peña, hay tres cosas que se deben buscar cuando se trata de la homosexualidad:

- Lo que determina la naturaleza homosexual o no, no es la actividad sexual si no el profundo enraizamiento de la tendencia en la persona.
- Una actividad homosexual episódica no garantiza el carácter homosexual de una persona.
- La falta de comportamiento homosexual no implica la ausencia de una verdadera tendencia homosexual.

- La instrumentalización de la homosexualidad como base para discriminar y hacer violencia a los demás es una injusticia. Lo mismo vale para la instrumentalización de esta orientación sexual en un sentido de libre elección (libertinaje sexual) con la única intención de satisfacer una pulsión sexual no controlable.

¹⁰² Lévy Jacques et Lussault Michel, *Dictionnaire de la géographie et de l'espace des sociétés*, Paris, 2003, Belin, p 58.

¹⁰³ O.C. nota 38, p 2015.

3. IDENTIDAD SEXUAL Y CULTURAL EN UN MUNDO GLOBALIZADO

En esta sección, nuestra preocupación es entender los conceptos de identidad sexual e identidad cultural en relación con las grandes revoluciones culturales y sexuales que han ocurrido en los últimos años. En el fenómeno que llamamos globalización, tratamos de demostrar que el nuevo contexto y los cambios hechos nos obligan a un nuevo tipo de relación que tiene en cuenta cuatro realidades:

- Integra y armoniza la sexualidad, y la cultura, planteándolas en un contexto que es el de un mundo que se ha convertido en “*pueblo planetario*”.
- Hace de un examen lúcido sobre sí mismo el postulado para un verdadero encuentro intercultural¹⁰⁴
- Es el reconocimiento de una cultura gay dominante que por un mecanismo de defensa se transforma en imperio y manifiesta su imperialismo a través de un cuidadoso plan de marketing
- la realidad de una cultura sexual donde la sexualidad es a veces instrumentalizada para servir para fines de ideologías políticas, sociales y culturales.

3.1. Percepción integradora de la tríada globalización, sexualidad y cultura

¿Qué es la globalización?

Según Aldo Cáceres, el término globalización aparece por primera vez en 1983 en un artículo del periodista estadounidense Theodore Levitt: el título del artículo es la *Globalización de los mercados*. Pero, de hecho, es Kenichi Ohlae quien ha contribuido a su amplia vulgarización a través de sus obras *El mundo sin límites* (1990) o *El fin del Estado-nación* (1996). Esto significa que, en su etimología, la palabra globalización tiene mucho que ver con la economía, el mercado y las finanzas. No es coincidencia que la ideología derivada de este fenómeno global sea la creación y el establecimiento de un mundo donde la referencia es el mercado y el rey son las finanzas.

¹⁰⁴ Sin este proceso de apertura a los demás, es fácil lograr lo que Amin Maalouf llama “identidades asesinas”.

Amin Maalouf define la “*identidad asesina*” como “*una que reduce la identidad a una sola afiliación, instala en los hombres una actitud parcial, sectaria, intolerante, autoritario y, a veces suicidaria, y demasiado a menudo convierte la gente en asesinos, o partidarios de asesinos. (...) Los que pertenecen a la misma comunidad son “nuestros”, queremos ser solidarios de su destino, pero también estamos preparados a ser opresivos hacia ellos; si los juzgamos con tibieza, los denunciarnos, los aterrorizamos, los castigamos como “traidores” y “renegados”. (...) Cuando a los del otro lado, nunca tratamos de ponernos en su lugar, tenemos cuidado a no preguntarnos si, en tal o tal otros asuntos particulares, podrían no ser completamente en el mal, se niega a sentirse suavizar por sus quejas, sus sufrimientos, las injusticias que han sufrido. Solo cuenta el punto de vista de los “nuestros”, que a menudo es uno de los más militantes de la comunidad, de los demagogos, de los más rabiosos.”* citado en A. Maalouf, *Les identités meurtrières*, (Editions Grasset § Fasquelles) Le livre de poche, 1998, Paris, p. 39-40.

El término globalización es una palabra-baúl¹⁰⁵ dotada de un potencial polisémico muy amplio. Sería absurdo que pegásemos una única definición a un término de tal amplitud semántica. Hay una diversidad de definiciones que se pueden dar a esa palabra. Todo depende del tema en cuestión, del contexto desde el que se desea definirla, la posición que queremos adoptar, los ojos con los que miramos al mundo y la realidad.

Theodore Levitt entiende por globalización, "*la convergencia de mercado que tiene lugar en el mundo.*" Tiene una comprensión puramente mercantilista del término. Por Kenichi Omae, la globalización debe entenderse como un sistema de cadena de creación de valor que integra la ingeniería en la producción, comercialización, el marketing y las finanzas. Todo este proceso se realiza en una integración global donde la firmas/filiales de un mismo grupo están alineadas para posicionarse como actor fuerte e invencible a nivel mundial.¹⁰⁶

Los sociólogos Martin Albrow y Elizabeth Rey definen la globalización como los procesos en los que todos los pueblos del mundo están incorporados en una sola empresa. Para Anthony Giddens es la intensificación de una red global de las relaciones sociales que unen en un todo, localidades remotas, de tal manera que lo que sucede a nivel local en un lugar cualquiera es determinado por lo que sucede a años luz de distancia de allí y viceversa¹⁰⁷. Esto refleja muy bien la fórmula generalizada "*pensar globalmente y actuar localmente*"

Roland Robertson, sociólogo y profesor de la Universidad de Aberdeen, tiene una mayor comprensión psicológica del fenómeno. Para él, la globalización es la intensificación de la conciencia del mundo en su conjunto¹⁰⁸.

La idea que sacamos de cada una de estas definiciones nos lleva a un denominador común: el pensar la globalización en términos de universalización de la acción, de pensamiento y de vida. Sea como minoría para defender sus intereses frente a una mayoría; elegir un estilo de vida que no imponemos a los demás; el arte de interactuar con otras culturas, eligiendo estilo de vida que nos atraen. La globalización es, por así decirlo, la cuenca incubadora dentro de la cual es posible acceder a la pluralidad de las artes de vida y construir un estilo de vida que corresponde a los valores que nosotros elegimos.

Entonces, ¿qué es lo que entendemos por cultura?

Es una palabra que no es fácil de definir. En primer lugar, porque es una realidad invisible que forma parte de un imaginario colectivo. Y en seguida porque es una realidad transmitida: por los

¹⁰⁵Significa que es una palabra que tiene mucho sentido (Polisémico).

¹⁰⁶ <https://fr.wikipedia.org/wiki/Mondialisation>

¹⁰⁷ <https://en.wikipedia.org/wiki/Globalization>

¹⁰⁸ Ibid.

padres, la escuela o la sociedad. Es también posible asociar la cultura con la música, el arte, el teatro; tal como se puede entender como una manera de vivir con patrones homogéneos (cultura Bamiléké en el oeste de Camerún, la cultura gay, cultura andaluza etc.).

La cultura es por así decirlo un "*crisol*", donde la filosofía (weltanschauung¹⁰⁹) y estilos de vida se mezclan. Este es el caso específico de la cultura occidental que encuentra la cultura africana en un comercio de valores mutuos hecho de influencias, de intercambio y préstamos culturales, de sincretismo, etc.

Estos intercambios entre la cultura pueden ser de dos tipos. Pueden ser de naturaleza armónica u operarse en un fondo de malentendido, conflicto e intento de hegemonía. Para una buena comprensión de la cuestión que se discute aquí (la homosexualidad en Camerún), queremos limitarnos a mencionar tres funciones de la cultura sin la cual sería difícil entender la cuestión de la homosexualidad. Homosexualidad que mucho por error, creen "occidental" e impuesta sobre África por medio de imperialismo económico y estrategias neos-colonialistas.

- **La cultura tiene una función epistemológica**

Michael Gallagher expresa metafóricamente esto cuando dice que la cultura es como

“un océano inmenso que nos envuelve como peces en el agua; un ambiente que parece natural, sobre todo si es el único que conocemos; el aire que respiramos que puede ser puro o contaminado, una lente a través de la cual vemos, sin darnos cuenta a la hora de valorar que no es el único modo de ver. Un transmisor que envía mensajes casi imperceptibles que influyen en nuestras prioridades sin darnos cuenta; un filtro que deja pasar ciertas imágenes de normalidad y otras no ; un conjunto de códigos, como la escritura, que es artificial pero se convierte en una segunda naturaleza; un lenguaje no precisamente de palabras, sino de expectativas, al cual aprendemos a obedecer; un semáforo complejo que señala a lo que debemos prestar atención ; un conjunto de viseras que censuran lo que puede ser visto ; un iceberg de sentido común el cual permanece en su mayor parte sumergido o inconsciente ; un registro que conserva el camino recorrido por la humanidad ; una agenda viva que controla nuestras conversaciones existenciales ; un útero en el que nos sentimos perfectamente bien sin saber que existen otros mundos ; una conspiración de silencio impuesta por el pasado ; un menú existencial preparado para elegir con sus límites ; un parque de atracciones de posibilidades que nos invita a una libertad creativa ; un horizonte siempre actual más allá del cual no podemos ver.”¹¹⁰

¹⁰⁹Una filosofía Particular o visión de la vida; la visión del mundo de un individuo o grupo.

¹¹⁰Michael Gallagher, citado por Rafael Ramos en su «Introducción al concepto y ciencias de la cultura», p 32

- **Tiene una función de identidad**

Estamos más o menos condicionados por la cultura que nos vio nacer. Nuestras verdades, nuestro conocimiento y nuestras actuaciones son hijas de la cultura que nos ha moldeado y nos dio, sin que lo sepamos, una identidad. Esto es lo que quiere decir A. Tornos cuando afirma:

“Los estudios antropológicos habrían mostrado que los individuos de una cultura llegan a tener por verdaderos y básicos unos conocimientos o representaciones lo que en otras culturas no se tienen por verdaderos ni básicos. Además, se constata que esto es una característica universal de la pertenencia a cada una de las culturas conocidas, no incidencia contingente. Por tanto: para explicar los modos como los sujetos que se ponen ante sus verdades es menester explicar los procesos que, en virtud de su pertenencia cultural, les han llevado a ser la clase de sujetos en los que se han convertido”¹¹¹

- **La cultura tiene una función nómica**

Aquí se trata de una concepción normativa de la cultura que funciona al nivel de las instituciones¹¹². La cultura es axiológica. Lo decisivo aquí son los fines y principios desde los cuales los individuos de un determinado contexto cultural dan valor moral a un acto, considerando bueno o malo, bello o feo, etc. E.M Zubieta señala este aspecto cuando dice:

« La cultura actúa mediante la presencia de cierto tipo de escenarios que sancionan y refuerzan determinadas conductas y [por otra parte] las personas internalizan valores, actitudes y creencias que les disponen a actuar de determinada manera. »¹¹³

¿Qué decir de la sexualidad?

Tiene sus orígenes en la palabra latina *sexualis* o *sexus* que significa separación, distinción. Al menos desde el siglo XVI, se trata de la separación y de la distinción del sexo biológico (masculino y femenino, hombre y mujer).

La sexualidad puede, por tanto, ser definida teniendo en cuenta 4 realidades: 1) - La existencia y la diferenciación entre el hombre y la mujer, masculino y femenino, el macho y hembra. 2) - La conducta sexual que tiene como finalidad la cópula y la reproducción. 3) - La dimensión afectiva y emocional relacionada con el comportamiento sexual (caricias, deseos, placeres eróticos, pasiones); 4) - Las dimensiones cognitivas y culturales (representaciones de las costumbres, creencias, valores, símbolos de amor) en relación con la distinción hombre / mujer, al comportamiento sexual y deseos o arrebatos emocionales.¹¹⁴

Dicho así, la sexualidad no se puede entender bien si no se considera en relación con la cultura y el fenómeno de la globalización. La sexualidad es influenciada por la cultura; como la globalización influye sobre la cultura. Por lo tanto, hay un círculo cerrado de acciones y reacciones

¹¹¹Ibi, p. 35

¹¹²Las instituciones aquí garantizarán la ortodoxia y la adaptación de la realidad a los fines elegidos y los hábitos específicos a un contexto cultural determinado.

¹¹³O.C. nota 5, p 36

¹¹⁴<https://fr.wikipedia.org/wiki/Sexualit%C3%A9>

entre estas tres realidades. Este círculo de acciones y reacciones, de interacciones mutuas explica, justifica e incluso condiciona las actitudes de recepción o rechazo de un comportamiento sexual en un contexto cultural específico.

Si hay una cosa en la sexualidad que es importante aclarar y que puede ayudarnos a entender la aparición, recurrencia o persistencia de la orientación homosexual en un país como Camerún, es la inteligencia del camino que nos ayuda a determinar si la identidad sexual se recibe o se construye.

¿La identidad sexual: recibida o construida?

Cuando en francés se habla de identidad sexual (*identité sexuelle*), de hecho, se distingue de la identidad de género (*identité sexuée*). La identidad sexual se refiere al sentido de pertenencia al sexo biológico asignado al nacer. Este sexo biológico o anatómico es lo que nos distingue como hombre / mujer; como macho / hembra. Como dice Françoise Vouillot

“Si el” yo “acompaña todos nuestros pensamientos, no es un tema neutro, no dejamos un momento de sentirnos hombre o mujer” (...) Así que nuestra pertenencia al sexo es un componente fundamental de nuestra identidad individual y social.”¹¹⁵

En cuanto a la identidad de género, designa el sentido de pertenencia a su sexo culturalmente definido por las normas sociales de feminidad y masculinidad prescritas en cada uno de los dos sexos biológicos. La palabra construcción va generalmente asociada con la identidad de género. Se trata de un proceso que marca el camino de la construcción de un ser humano como niño o como niña. La tradición anglosajona usa la expresión *Gender identity*¹¹⁶ para identificar esta realidad.

Si nos limitamos a la construcción de la identidad de género en el niño, se puede decir que depende de tres cosas: 1. Las diversas instituciones responsables de su formación humana (tales como la familia, la escuela y los diferentes espacios de desarrollo); 2. Los diversos objetos y actividades que se le propone (tales como juguetes, ropa y deportes); 3. El nivel y la calidad de interacción con los medios de comunicación que ofrecen a los niños las representaciones del género (como la publicidad, el arte y la literatura infantil). Como podemos ver, por lo tanto, un ambiente cultural dado puede influir sobre un ser humano, e inclinarle hacia uno u otro afecto. Esto concuerda muy bien con lo que hemos dicho más arriba sobre las diversas funciones de la cultura.

115 F. Vouillot, *Construction et affirmation de l'identité sexuée et sexuelle : éléments d'analyse de la division sexuée de l'orientation*, O.S.P pris de : <https://osp.revues.org/3388>

¹¹⁶ A. Dafflon Novelle, *Identité sexué : construction et processus*, pris de file:///C:/Users/Usuario/Downloads/PUG_Extrait_Filles-garcons%20(1).pdf

3.2. *El mito ilusorio de un continente, África, supuestamente inocente y "virgen"*

África, sin duda, es un continente lleno de valores. Es un continente con valores culturales, religiosos y humanos diversificados. Hablando de eso, el Papa Benedicto XVI ya lo afirmaba en 2009. En la misa de apertura de la II Asamblea Especial para África del Sínodo de los Obispos, habló de África como un “inmenso *pulmón espiritual para una humanidad en crisis de fe y esperanza.*”¹¹⁷ En el documento, fruto de este Sínodo, titulado expresamente *Áfricas munus*, habla de la misión y el compromiso de África al servicio de la humanidad.

¿La paja en el ojo ajeno?

Sin embargo, esta posición de faro que África tiene en el futuro de la historia de la humanidad no puede hacer que se oculte ante sí la realidad de su pasado. Estas realidades, por lo tanto, que a pesar de ser "*vergonzosas*" en su opinión, han marcado su historia, tradiciones y cultura. A través de la historia, muchos han visto en africanos adolescentes, personas cada vez más dispuestas a echar la culpa a otros para justificar su subdesarrollo o explicar la aparición de una cultura del libertinaje y de promiscuidad sobre el continente.

Pero hay una dimensión no menos importante de nosotros que ocultamos en este proceso de narración de nuestra historia: es la mención de nuestra incapacidad de asumir lo que nos pasa y tomar la responsabilidad de determinar lo que queremos de nosotros mismos y qué tipo de futuro planteamos por las futuras generaciones. Quizás olvidamos a veces que somos más que lo que nos ocurre y también que somos "*dueño y capitán de nuestro destino*". Además de asumir su pasado, África y los africanos tienen el poder de determinar qué tipo de continente va a ser mañana. Y nunca eso se puede realizar con recriminaciones estériles e insensatamente inaudibles.

No podemos como continente pasar toda la eternidad en jeremiadas estériles. Somos más que nuestras circunstancias, más que lo que nos ocurre. Lo que nos hace el continente que somos hoy, pobre, explotado, miserable, en guerra no es un producto de circunstancias. Es la consecuencia de un conjunto de acciones que a menudo no cuadra con las repuestas adecuadas que debemos dar a circunstancias extremas.

Si no aprendemos a tomar el control total de nuestra vida y destino, sería muy difícil cambiar el estado fatal en que nos encontramos. Y así nos obstinaremos en el camino de acusaciones poco fundamentadas.

¹¹⁷<http://www.eglise.catholique.fr/actualites/dossiers/dossiers-de-2009/synode-pour-les-eveques-dafrique-a-rome-du-4-au-25-octobre-2009/363267-un-poumon-spirituel-pour-lhumanite-homelie-du-pape-benoit-xvi/>

Jack Canfield tiene esta fórmula que expresa muy bien la responsabilidad total que tenemos en el “decision making process” de construcción de nuestro sueño africano. Jack Canfield tiene la fórmula siguiente: E (event) + R (response) = O (outcome)

Traducido en español, tenemos algo como: E (evento) + R (reacción) = O (resultado)

La explicación que da de esto es que:

“La idea básica es que todos los resultados que experimentamos en la vida (ya sea el éxito o el fracaso, la riqueza o la pobreza, la salud o la enfermedad, la intimidación o distanciamiento, la alegría o frustración) es el resultado de la forma en que hemos respondido a un evento anterior en su vida. Del mismo modo, si usted quiere cambiar los resultados que obtiene en el futuro, debe cambiar la forma de responder a los acontecimientos en su vida.”¹¹⁸

El secreto del desarrollo del continente está escondido en esta fórmula.

¿Estrategias políticas? Insultos xenófobos sin relación con las necesidades del continente.

Las palabras de odio y de violencia no ayudan a una nación a crecer. Hay palabras que pueden ser catalizadoras de la homofobia. Hay otras que son una expresión de una negación estéril de la realidad, un rechazo a asumir su pasado y un esfuerzo de “*disculpabilización*” inútil. Incapaz de hacer frente a los múltiples desafíos políticos y sociales a los que se enfrentan sus gobiernos, parece hoy en día permitido a algunos políticos echarse a la búsqueda de cabezas de turco sobre las cuales descargar la responsabilidad de los males que afligen su país. Así, ven en la xenofobia y la “*diablolización*” del occidente, el camino fácil para resolver los conflictos de la inadecuación de sus políticas de desarrollo económico y social.

¿Salvará África el hecho de helenizar el "vicio de la homosexualidad"?

El 28 de septiembre de 2015, antes del Consejo de Seguridad de la ONU, Robert Mugabe denuncia con virulencia, “*la nueva agenda de los derechos humanos que se impone en Occidente, y más concretamente el deseo de poner fin a la criminalización y la persecución contra los homosexuales.*” Y continuando con su discurso, afirmó que “*Estos ‘nuevos derechos humanos’ son contrarios a nuestros valores, normas, tradiciones y creencias.*” “*Nosotros no somos gays!*” decía en conclusión¹¹⁹.

De hecho, en la afirmación “*estos nuevos derechos humanos son contrarios a nuestros valores, normas, tradiciones y creencias.*” detectamos en las palabras de Mugabe la pretensión de negar totalmente la posibilidad de que la homosexualidad haya existido en las sociedades

¹¹⁸ <http://jackcanfield.com/the-formula-that-puts-you-in-control-of-success/#>

¹¹⁹ <http://www.slateafrique.com/618625/mugabe-homosexualite-onu>

tradicionales africanas. Nuestro argumento aquí es utilizar unas pocas líneas para desenmascarar este "olvido" histórico que sirve de base explícita de fundamentación de algunos argumentos para justificar la discriminación, asentar la criminalización y persecución de los homosexuales.

En África, Camerún ganará muchísimo a hacer un examen crítico hacia sí mismo. Ya no puede contentarse con perder tiempo y energía en buscar la responsabilidad de esos comportamientos cuyo origen no está en ningún otro lugar más que en sí mismo.

Adiós a la inocencia.

Si hay una realidad a la que África debe decir adiós, su supuesta "inocencia"; adiós a su "virginidad ética." La que siempre nos lleva a buscar excusas, mecanismos de "desculpabilización" de todo lo que nos oprime. La malicia y maligna actitud a ver en otros la causa de su desgracia. A veces se tiene la impresión de que el proceso de crecimiento en África y en muchos países del continente se ha quedado atascado en la adolescencia. Si no, ¿cómo entender este rechazo a cuestionarse? Si no es así, ¿cómo entender esta obsesión de ver siempre fuera de sí el origen de sus problemas?

Los grandes estudios antropológicos hechos sobre las culturas y tradiciones de muchas tribus en varias partes de África dan testimonio de la existencia de una tradición homosexual basada en al menos cuatro pilares:

- Una tradición homosexual relacionada con las clases generacionales
- Una tradición homosexual ligada a los ritos de iniciación
- una tradición de práctica de la homosexualidad y el lesbianismo en ausencia de hombres o mujeres
- Una tradición homosexual innata (genética) en personas singulares.

Ahora, afirmar lo contrario y luchar para demostrar su inexistencia sería secuestrar el buen sentido racional para sustituirlo por fábulas que no tienen otro propósito que racionalizar sentimientos de odio y menosprecio hacia estas personas cuya sexualidad "extraña" nos despierta de nuestras certezas y seguridad en el asunto relativo a la sexualidad.

Para fundamentar nuestra reflexión, queremos tener en cuenta los resultados de algunas investigaciones antropológicas que muestran la existencia en el continente de una costumbre determinada de práctica homosexual. Nos basamos aquí en dos estudios realizados: el primero es un estudio dirigido por Stephen O. Murray y Will Roscoe, *Niño-esposas y hembra-maridos: estudios de homosexualidad en África*, y el segundo es fruto de las investigaciones de Charles Gueboguo "La homosexualidad en África: sentidos y variaciones de ayer a hoy." ¹²⁰

¹²⁰S. Murray y W. Roscoe, *Boy-wives and Female husband, Studies in African homosexualities*, New York 1998, 260p.

En el primer estudio, las investigaciones se realizan en 4 regiones africanas:

1. En el cuerno de África, Sudán y África Oriental
2. África Occidental
3. África Central
4. África del Sur.

Cada estudio demuestra de hecho la presencia de la homosexualidad en ambas formas (masculina y femenina).

En cuanto a la primera área, tomemos el caso de los Zande en Sudán. Se dice que los líderes tradicionales tenían relaciones sexuales con los jóvenes, ya que fueron vistos como sanos de todas enfermedades. Evans-Pritchard afirma que

"La homosexualidad es indígena. Zande no lo consideran como nada indebido, es en hecho sensible para un hombre dormir con los niños cuando las mujeres no están disponibles o son tabú.... En el pasado ésta era una práctica habitual en corto. Algunos príncipes preferían los niños a las mujeres, cuando ambos estaban disponibles. Esto no es una cuestión que se pueda profundizar más (...) Me dijeron que algunos príncipes duermen con chicos antes de consultar a los oráculos de veneno, las mujeres siendo entonces tabú, y también que a veces lo hacen en otras ocasiones, sólo porque les gustan"¹²¹.

En los Zande, también existe la presencia de las relaciones hombre-mujer. Esto está presente en grandes familias de príncipe o rey polígamo que tiene muchas mujeres. Las otras mujeres no pueden ser satisfechas sexualmente después de meses de espera, se dan mutuamente placer con juegos eróticos: una juega al ser hombre y la otra a ser mujer.

En la segunda región de África occidental, en particular en Senegal, la relación hombres-mujeres está presente. En Wolof, les llaman *gor-digen*. Se visten como mujeres y se maquillan. Ellos no son socialmente rechazados a pesar de que no tienen derecho a entierros religiosos.

En la región de África central:

"En el sur y centro de Camerún, dos ritos ancestrales, la mevungu en los Betis y Ko'o - Caracol - en los Bassa, son ceremonias de iniciación, que incluyen en particular las caricias con carácter homosexual. El mevungu, por ejemplo, es un ritual exclusivamente femenino, en el que las iniciadas después de la menopausia interpretan el papel masculino. Este rito se practicaba cuando la caza era escasa en el bosque o en el caso de pérdida de las cosechas. Por el contrario, entre los Fang de Gabón, Camerún y Guinea Ecuatorial, las relaciones homosexuales eran consideradas la mejor manera de llegar a ser rico"¹²²

C. Gueboguo, *L'homosexualité en Afrique : sens et variations d'hier à nos jours : Socio-logos* (2006), publié par <https://socio-logos.revues.org/37>.

¹²¹ S. Murray y W. Roscoe, *Boy-wives and Female husband, Studies in African homosexualities*, New York 1998, p 26.

¹²² <http://www.courrierinternational.com/article/2008/05/22/1-homosexualite-entre-tabou-et-idees-faussees>

Charles Gueboguo habla del papel de la homosexualidad en los ritos de iniciación. Según él, estos ritos tienen dos funciones: la transición de un estado sexual a otro y la introducción al arte de la guerra. “Según sus seguidores, el *mevungu* se presentaba como la "celebración del clítoris y del poder femenino." Este rito exclusivamente femenino " incluía bailes que, a veces, habrían imitado el coito".¹²³ Charles Gueboguo sigue clamando que la sodomía tenía entonces en este contexto el valor simbólico de la difusión del poder a través del líquido seminal:

*"El semen, transmitido por vía oral o anal, es la forma simbólica de difusión del poder." La sodomía o relación Penio-anal se convierte en camino para "conocer y (...) robar secretos (del) maestro" para los principiantes; o el hecho de jugar con el sexo del iniciador. "*¹²⁴

En la región del sur de África: ya en el año 1719, Peter Kolb indicó que entre los varones Khoi-Khoin males, también llamado Koetsire había actividades (se mantenían prácticas) homosexuales¹²⁵.

Como lo podemos ver; estas investigaciones, por su visibilidad sobre todas las grandes regiones de África (En el cuerno de África, Sudán y África Oriental, África Occidental, África Central, África del Sur), demuestran que la costumbre de la homosexualidad sobre el continente no es un fenómeno marginal. Es un fenómeno bien enraizado en algunas culturas presentes en los cuatro rincones de África.

Negar los resultados de estas investigaciones, sin ofrecer una alternativa válida porque objetiva y científica es en definitiva negar de obedecer la verdad cruda de los datos. Y más aún por razones de orgullo, vanidades y suficiencias étnicas o racial. George Lucas ya lo decía que todos tenemos un lado oscuro, así que es necesaria una lucha continua para hacer lo correcto. Perseguía afirmando que este lado oscuro es codicia y egoísmo, al contrario del lado luminoso que es compasión y preocupación por los demás. Como la luna, cada nación, cada cultura tiene en si un lado oscuro que no se atreve a mostrar con orgullo. Pero eso no es buena razón para cerrarse al reconocimiento de su existencia. No hay ninguna vergüenza por África, ni quisiera por su honor o por la calidad de su futuro, a aceptar que ha tenido en su pasado momentos que no le hace sonreír de altivez. Pero es una enfermedad intentar cada vez proporcionar la relación entre occidente y África o en términos de conflictos o en equilibrio de fuerzas. No ayuda al progreso humano el intento constante de negar la realidad y comportarse como si todo lo que se dice de “negativo” sobre África fuera una fabricación de antropólogos imperialista destinada a vilipendiar y denigrar la cultura africana o mantener sobre ella la supremacía cultural occidental. El camino adelante es

¹²³ C. Gueboguo, *L'homosexualité en Afrique : sens et variations d'hier à nos jours : Socio-logos* (2006), publié par <https://socio-logos.revues.org/37>.

¹²⁴ Ibi.

¹²⁵ O.C. nota 14, p 174.

otro y es de doble naturaleza: aceptar nuestra historia tal cual y entrenarnos a convivir con responsabilidad con este lado de nosotros que naturalmente nos gustaría ocultar.

3.3. Imperio e imperialismo de la cultura gay: hacia un marketing de la identidad sexual

3.3.1. Del Marketing¹²⁶

- Marketing de la "identidad"

El reconocimiento gradual de ciertos derechos a las personas homosexuales ha fomentado la aparición de un nuevo nicho en el mercado de consumo, el nicho gay. El Gay Marketing es principalmente un marketing de identidad que se basa en el reconocimiento de algunos valores comunes que comparten y la defensa del mismo ideal. Lo que hace este mercado próspero es como dice Celine Oziel la despenalización de la homosexualidad en 1982, la salida de la revista Tetu en 1995, la introducción de PACS en 1999, la creación de Pink TV en 2004.

Este marketing es facilitado por Internet. En Francia, por ejemplo, el nacimiento de sitios web como citegay.com¹²⁷ y gayvox.com¹²⁸ ha permitido adaptar los productos comerciales a este mercado floreciente.

Una buena comprensión de la psicología Gay permite también dirigir fácilmente productos comercializables los que se consideran "*early adopters*"¹²⁹, aficionado a las nuevas tecnologías, conocedores de Internet y de banda ancha y, en dos palabras, son personas especialmente sensibles a las marcas. El poder adquisitivo y la propensión al consumo de los gais, hacen de ellos un objetivo como consumidores. En realidad, muchos homosexuales son "*DINKs*", Doble Ingreso, ningún kids¹³⁰, por eso gastan más dinero que los demás. Son atractivos clientes para los hoteles, bares, tiendas y tienen todo un servicio de atención al cliente ("*customer care*") desarrollado para

¹²⁶ Algunos sectores estratégicos del Marketing homosexuales son, por ejemplo, la recreación, la cultura, la salud y la belleza, los sectores financieros.

¹²⁷ Primer portal gay en área francófono, tiene más de 165.000 direcciones de correos electrónicos.

¹²⁸ Más de 95.000 direcciones de correos electrónicos

¹²⁹ En la página web Study.com (<http://study.com/academy/lesson/early-adopters-in-marketing-definition-lesson-quiz.html>), James Carnrite define el concepto de "Early adopters" como lo siguiente : "**Early adopters** are early customers of new companies, cutting-edge products and advanced technologies. This consumer group adopts innovation early on. They are usually less concerned with price and risk and more concerned with the opportunity to try new things. This means that they are more willing to accept underdeveloped or pricey products in exchange for early access to what may be a more advanced product. Companies market to early adopters because they have influence over other consumers. Early adopters purchase quickly and advertise new products and technology via word of mouth. They can even be used as guinea pigs to test new products. Early adopters are known for providing candid feedback and suggestions for improvement."

¹³⁰ Ibi.

satisfacer sus deseos. Hay un “*turismo gay*”¹³¹; sin hablar del “*pink dollar*”¹³² para simbolizar el hecho de que el nicho de mercado gay es bueno para los negocios debido a los medios económicos que tienen y gastan.

- Marketing ideológico¹³³

Al igual que cualquier sistema ideológico, la ideología homosexual es un sistema predefinido de ideas, o categorías desde el que se analiza la realidad o la vida. Se trata de adoctrinamiento que puede ser al mismo tiempo imperceptible, difuso y omnipresente. Tiene tres dimensiones: una dimensión cognitiva hecha de dogmas y creencias (justifica, disculpa e impone cuando es necesario); una dimensión moral hecha de juicios de valor (es bueno, es moral, está en armonía con la naturaleza, es normal) y finalmente una dimensión normativa relativa a las leyes y normas para asegurar su aceptación y su práctica legal.

Melodie Olivar destaca dos grados de participación en el marketing gay:

- El “*gay friendly*”, donde, a través de una filosofía de la marca, especialistas en comunicación se esfuerzan para componer la publicidad de productos que llaman la atención. Este es el caso, como ha señalado Melody Olivar, de las marcas de zapatos Eram. En uno de sus anuncios de 2011, describe un patrón de familia homosexual (dos madres y un niño) con la frase: “*Como dicen mis dos madres, la familia es sagrada*”¹³⁴
- También hay una comunicación “involucrados” cuyo objetivo es directamente el público homosexual. Éste es el caso por ejemplo de la marca Dolce & Gabbana¹³⁵.

3.3.2. Del imperialismo

Otro aspecto de la cultura gay es su compromiso como comunidad en lucha para obtener su reconocimiento. Luchando, intenta conseguir sus derechos y su reconocimiento imponiendo sus valores a los demás. Lo hace cuando decide crear como en Canadá, un “*biotopo y ecosistema homosexual*” que facilita la vida gay en un contexto donde siguen siendo víctimas de prejuicios. Lo mismo pasa también en Madrid donde tienen barrios con tiendas, clubes, apartamentos, bares discotecas homosexuales.

¹³¹El Inglés Howard Hughes utiliza la expresión el “*turismo rosa*” (*Pinktourism*), que es el título de su libro (*PinkTourism: Holidays of Gay Men and Lesbians*)

¹³²Un informe de 2012, muestra que los gastos anuales por los turistas europeos homosexuales son de 50 millones de Euros, por una población estimada a 2,6%.

¹³³El marketing ideológico gay es una cuestión de comunicación. Esta comunicación que se dirige a la audiencia homosexual, tiene una doble ramificación a los medios públicos y a los medios de comunicación Gay

¹³⁴<http://fenetre-sur-cours.fr/le-marketing-gay-phenomene-interessant-ou-interesse/>

¹³⁵Domenico Dolce y Stefano Gabbana son una pareja homosexual que han ya vivido junto más de 19 años

En Canadá, por ejemplo, en Montreal, hay todo un distrito que es esencialmente homosexual. Se encuentra al este de la ciudad, en la Rue Sainte Catherine, junto a la estación de metro de Beaudry. Esta área cubre cerca de 2 kilómetros.

Varios autores se refieren a la realidad de este imperialismo de la cultura gay. Podemos citar al menos dos obras que tratan sobre el tema. En el libro de los dos autores italianos Enrica Perucchiatti y Gianluca Marletta, ven en la cancelación de la identidad sexual, la nueva arma de la manipulación global.

En su obra *Unisex: Cancellar el'identità sessuale: la nuova arma della manipolazione globale*, hacen un análisis cuidadoso de la ideología del género y muestran cómo eso ha llevado a la afirmación de la homosexualidad. Muestran cómo de la homosexualidad hemos pasado a la destrucción de la identidad sexual. Describen toda la propaganda manipuladora que se hace en los medios de comunicación a través de la televisión de la moda, la música,¹³⁶ el cine. También muestran cómo el concepto de padre y madre va camino de ser problematizado y la lenta imposición de la cultura gay en escuelas. Es sobre todo, al nivel político que notan el resurgimiento del dogmatismo del pensamiento único y "totalitario"¹³⁷ homosexual.

En otro estudio en Canadá, la de la Witherspoon Institute se hace un análisis en el que ve en la homosexualidad el rostro enmascarado de una nueva dictadura. El título de la investigación es *Matrimonio homosexual: la nueva dictadura*¹³⁸. Según este análisis, esta dictadura es visible a seis niveles: el debilitamiento de los derechos humanos, la reducción del derecho a la libertad de expresión, la disminución de los derechos de los padres en la educación pública, la modificación de la ley de la autonomía de las instituciones religiosas, el cambio en el concepto público del matrimonio, la falta de entusiasmo para la promoción del matrimonio tradicional.

A la vista de lo que hemos visto arriba, hay hoy en día un peligro real: la minoría invisible de ayer, siendo hoy todopoderosa con su poder económico, se desliza hacia una forma de imperialismo que niega y pisotea la identidad de la mayoría con un poder económico presupuestalmente insignificante.

¹³⁶Se refieren al fenómeno Lady Gaga y el efecto Madonna para mostrar como la música y los valores que lleva puede tener una influencia sobre la cultura y la orientación sexual.

¹³⁷En la actualidad esto es visible en España en el debate en torno de las declaraciones del Cardenal Cañizares, arzobispo de Valencia. Hay la impresión que algunos de los grupos o lobby gay buscan a callar totalmente la iglesia.

¹³⁸ <http://www.portaluz.org/imagenes/imagenesck/files/matrimonio%20homosexual.pdf>

3.4. Función crítica de la objeción de Tony Anatrella: el rechazo de una sexualidad instrumentalizada

Tony Anatrella es uno de esos autores que han dedicado un estudio profundo sobre el tema de la sexualidad en general y la de la homosexualidad en particular. Con el fin de dar un equilibrio a lo dicho anteriormente, queremos destacar aquí los resultados de su investigación que analiza y evalúa el tema de la homosexualidad desde otro punto de vista. Lo hacemos así para quitar toda duda a los que podrían cuestionar nuestra imparcialidad en esta investigación,

Son muchas las obras en las que trata de la sexualidad. Entre sus obras destacan: *La diferencia prohibida: sexualidad, la educación, la violencia, treinta años después de mayo del 68* (1998), *No a la sociedad depresiva* (1993), *El reino de Narciso: los desafíos de la negación de la diferencia sexual* (2005), *Cónyuge, marido feliz* (2004).

Haciendo una lectura crítica de las obras de Tony Anatrella, estamos más interesados en algunos aspectos de su pensamiento teniendo en cuenta la sexualidad en su relación inmediata con el objeto de investigación.

Tendremos en cuenta siete aspectos de su pensamiento:

- El origen de la homosexualidad

En cuanto al origen de la homosexualidad, Tony Anatrella mantiene un enfoque freudiano. Para él, la homosexualidad es una orientación "perversa" y no una enfermedad. En una de sus reflexiones tituladas *las diversas formas del fenómeno de la homosexualidad*, utiliza en su beneficio la palabra de Freud en su obra de 1905 sobre *los Tres ensayos sobre la teoría de la sexualidad*: “*Los homosexuales no deben ser tratados como enfermos, ya que una orientación perversa está lejos de ser una enfermedad*”¹³⁹ La homosexualidad es el resultado de un conflicto “*intrapsíquico*” que niega la diferencia sexual y por lo tanto causa varios efectos patógenos.

«*No se trata entonces de una sexualidad alternativa en relación con la heterosexualidad, como se pretende actualmente, sino de un deseo de la economía sexual infantil, es decir, de la primera sexualidad, que no se ha modificado. Se presenta como una defensa y una forma de desviación en comparación con la realización que representa el acceso a la heterosexualidad y al deseo de una relación establecida entre un hombre y una mujer. Puede considerarse como un fracaso provisorio o permanente de la persona al no saber abordar las pulsiones parciales en la psicología genital y no poder diferenciar el Yo de las pulsiones. Esta falta de distinción es consecuencia de un problema narcisista del individuo*¹⁴⁰, que no logra aceptarse y estimarse.”¹⁴¹

¹³⁹ T. Anatrella, *las diversas formas del fenómeno de la homosexualidad*, publicó par http://www.bioeticaweb.com/wp-content/uploads/2015/11/Anatrella_formas_h.pdf p.13

¹⁴⁰Para Freud, la sexualidad humana alcanza la madurez cuando se cumplen tres condiciones: Cuando la persona íntegra la diferencia sexual, cuando es capaz de una relación emocional que respete la diferencia sexual, cuando está de acuerdo a ser potencialmente procreadora.

¹⁴¹ Ibi.

Tony Anatrella insiste en lo que no se debe confundir la identificación sexual y la homosexualidad. Son dos realidades que distingue. La identificación homosexual infantil participa en el autoaprendizaje, al fortalecimiento de la confianza y la internalización continua de su identidad sexual. La homosexualidad está ligada a cómo el sujeto organice la representación instintiva de su deseo sexual. Éste es la consecuencia de *"un problema ligado a la identificación y una incertidumbre narcisista; Es esta falta de ser del sujeto que corre el riesgo de estar erotizada a través de la búsqueda del mismo sexo, manifestando una necesidad de reaseguramiento de sí mismo."*¹⁴²

- **Distinción entre la identidad sexual y la tendencia homosexual**

Distinguir la identidad sexual de la tendencia homosexual es muy importante para Tony Anatrella. Para él, en un primer momento, sólo hay dos identidades sexuales que llama *"objetivos"*. Es la identidad masculina y femenina. Y luego, hay también una variedad de orientaciones sexuales desde las cuales las personas expresan su deseo sexual.

La identidad sexual es un hecho objetivo. *"El ser humano no construye su identidad de hombre y mujer, la recibe."*¹⁴³ La orientación sexual se clasifica en otro registro; la de las pulsiones. La tendencia u orientación homosexual es el resultado de diferentes niveles de deseo sexual buscado sólo para sí mismos (exhibicionismo, voyerismo, masoquismo, sadismo, la homosexualidad, el travestismo, la transexualidad, homosexualidad). Así, la homosexualidad sería en sus palabras, una orientación sexual, y no una identidad sexual. Es lo que quiere decir cuando afirma que es incorrecto de hablar de *"identidad gay."*¹⁴⁴

Cuando esta distinción no está bien asumida, puede dar lugar a un conflicto mental:

*«Al situarse sin considerar su identidad sexual, la persona corre el riesgo de atribuir a su orientación sexual el carácter de identidad. Una orientación sexual buscada por sí misma en contradicción con la propia identidad y con la etapa genital que participa en la transformación de las pulsiones parciales es a menudo expresión y síntoma de un conflicto psíquico no resuelto.»*¹⁴⁵

- **Politización de la homosexualidad e incidencia social**

Tony Anatrella piensa también que hay una dimensión política de la homosexualidad¹⁴⁶, que es consecuencia de una militancia ideológica. Para él, esta hipótesis se confirma también en el

¹⁴² T. Anatrella, *le Règne de narcisses : les enjeux du déni de la différence sexuelle*, Presse de la renaissance, Paris, 2005, p. 55-57.

¹⁴³ T. Anatrella, nota 122, p.8

¹⁴⁴ T. Anatrella, nota 122, p.6.

¹⁴⁵T. Anatrella, nota 30, p.8.

¹⁴⁶Esta politización es también visible en condiciones que han presidido a la eliminación de la homosexualidad de la lista de enfermedades por la APA. En 1973 elDr. Robert Spitzer realiza la campaña para que la homosexualidad fuera eliminada de la lista de desórdenes mentales de la Asociación Americana de Psiquiatría.En 2003, Dr. Robert Spitzer, con los resultados de una investigación realizada aseguraba que:

"la mayoría de los hombres homosexuales y lesbianas, tras recibir terapia de reorientación sexual, lograron cambiar su orientación predominantemente homosexual a predominantemente"

debate que condujo en 1973, la APA (Asociación Americana de Psiquiatría) a la eliminación de la homosexualidad de la lista de desviaciones sexuales. Según él, el factor decisivo de esta supresión, no fue científico, sino democrático:

“La homosexualidad fue eliminada de la lista de afecciones mentales de la sección 302, titulada “Desviación sexual”, a raíz de la acción política de las asociaciones homosexuales (en 1973 por la Asociación Americana de Psiquiatría (APA): de 10.000 papeletas de votación, 5.816 a favor, 3.817 en contra y 367 abstenciones). Esta votación se llevó a cabo sin discusión alguna y menos aún recurriendo a estudios científicos. Fue producto de una vigorosa militancia y de la presión de las asociaciones homosexuales.”¹⁴⁷

Tony Anatrella no ve con buenos ojos esta incursión de lo político en el campo de la ciencia. Dice que es la primera vez en la historia que un intento de resolver una cuestión puramente científica se realiza a través de un medio político: el voto.

- Los efectos negativos de la « gender ideology »

Según Tony, la idea principal de la ideología de género es que la diferencia de sexo no se define por el sexo biológico o anatómico que está dado por el sexo masculino o femenino. Esta ideología clama que la identidad masculina y femenina es el resultado de interacciones culturales y construcciones sociales. Para esta ideología, esta construcción social depende del entorno en el que uno vive, lo que deja por reversible la identidad femenina o masculina de una persona.

Según nuestro autor, el lado pernicioso de esta manera de plantear la sexualidad es que no sólo afecta, sino que *redefine la pareja, el matrimonio y la familia, la concepción y la adopción de los niños a partir de la orientación sexual. La sociedad ya no se organiza en función de la diferencia sexual, sino las diferencias de la sexualidad.*¹⁴⁸

Esta pobre representación de la sexualidad la separa de la realidad creando una dicotomía entre el cuerpo sexual y la psique. Dentro de estas dicotomías, Tony cita las siguientes:

La disociación de la procreación y la sexualidad que hace posible el aborto y la contracepción; la separación de la relación conyugal del matrimonio que da paso a la convivencia;

heterosexual; mientras unos pocos cayeron en argumentos de autosugestión o incluso en mentiras, asegurando haber cambiado su orientación sexual. de esta forma, queda en evidencia que es posible cambiar la orientación sexual de algunos hombres homosexuales o lesbianas tras la terapia”.

En 2012 el mismo Dr Robert Spitzer se retracta en este término:

“Creo que le debo a la comunidad gay una disculpa debido a que mi estudio hizo afirmaciones sobre la terapia de reorientación sexual que no estaban probadas. También ofrezco disculpas a cualquier persona homosexual que haya perdido tiempo y esfuerzo en cualquier forma de terapia creyendo que yo había probado que era posible un cambio en individuos altamente motivados”.

El link de su video de retractación es lo siguiente:<https://www.youtube.com/watch?v=gLifMxPcRnI>. Movimiento gay acoge la noticia con la frase: “truth wins out”

¹⁴⁷ T. Anatrella, nota 30, p. 38.

¹⁴⁸Ibid. p. 20

La separación de la paternidad y de la maternidad de la relación conyugal que abre la puerta al divorcio; La separación de la fertilidad del acto sexual que hace posible la asistencia médica la procreación; La separación de la procreación del acto sexual que resulta en el libertinaje; y finalmente con la homosexualidad, la procreación está dissociada de la identidad sexual¹⁴⁹.

Hay que añadir que estas formas de ver la sexualidad son el producto de un contexto marcado por el individualismo, el subjetivismo y el relativismo ético, donde todo vale y donde está “*prohibido prohibir*”¹⁵⁰. La homosexualidad vuelve a ser por así decir una posible alternativa o una forma válida de vivir “su sexualidad”¹⁵¹.

- Problemas lingüísticos y etimológicos planteados por el término homosexualidad

Para Tony Anatrella, hay un problema con el lenguaje cuando se trata de equiparar “pareja de homosexuales” y las parejas heterosexuales. Él piensa que el concepto de pareja no puede ser aplicable a la relación homosexual. La noción de familia, dice, implica una “asimetría *sexual y no una relación con un semejante idéntico.*” En la relación homosexual el hombre entra en relación con otro hombre: la estructura psíquica aquí es lo mismo. Lo cual no es el caso en parejas donde la diferencia sexual es la característica principal de la relación; aquí la relación se basa en “*la alter sexualidad*”. La relación homosexual se basa en el “*narcisismo de una relación especular (en espejo)*”¹⁵²

Esta misma confusión se encuentra también como lo dice, en el plano semántico. En la definición de la homosexualidad, establece que existe una contradicción que se expresa con fondo de antagonismo. Considera el término homosexualidad en su etimología que empieza a descomponer. La homosexualidad se compone de *homo* (semejante) y sexualidad que toma su raíz de *sexus* que significa “*secare*”, “*cortar en dos*”. Por lo tanto, demuestra que la unión de las dos palabras, no coinciden porque la suma semántica de las dos expresiones hace que tengamos una definición de la homosexualidad como «*dos personas del mismo sexo se cortan o distinguen del semejante, si bien no es así, a diferencia de la imagen de lo que son el hombre y la mujer.*»¹⁵³

Hay una contradicción entre lo que se dice y lo que se vive. Sugiere que sería más apropiado utilizar en su lugar de la expresión homosexualidad, homo-erotismo para describir la relación emocional entre dos hombres.

¹⁴⁹ Ibid. p. 20

¹⁵⁰ Uno de los lemas de mayo 68 en Francia

¹⁵¹ La privatización de la sexualidad a fines de placer y utilitarismo.

¹⁵² Ibid. p. 21.

¹⁵³ Ib.

- Mayo del 68 como negación de la figura del padre y sus consecuencias

El contexto cultural es el de la rebeldía de París en mayo 1968. Para nuestro autor, mayo 68 marca un punto de inflexión en la comprensión y el vivir la sexualidad. Su impacto sobre la homosexualidad no debe ser pasado por alto.

Mayo 68 es “*una amplia rebeldía espontánea antiautoritaria, de naturaleza, a la vez cultural, social y política, en contra de la sociedad tradicional, el capitalismo, el imperialismo y, de manera más inmediata, contra el poder gaullista del momento.*”¹⁵⁴ Culturalmente, Mayo 68, es la expresión de una “*fe ardiente y utópica en la posibilidad de una transformación radical de la vida y el mundo.*”¹⁵⁵ Sobre los grafitis en la pared es posible leer: “*Bajo los adoquines, la playa!*” “*Está prohibido prohibir!*” “*Disfrutad sin trabas*”, “*corre compañero, el viejo mundo está detrás de ti*”, “*La vida está en otra parte*”, “*Sé realista, exigir lo imposible*” “*elecciones, trampa de tonto*”

En el cine, es la cultura del consumo y del libertinaje que se valora. Bajo la influencia de un gran pensador como Simone de Beauvoir, la emancipación de la mujer es percibida por primera vez como liberación sexual, el uso de anticonceptivos y la libertad de disponer y disfrutar de su cuerpo como a uno le gusta, rompiendo la sexualidad de su papel tradicional de vector de procreación.

En cuanto a la música, es muy evidente sobre todo en la década de 1960 con los grupos populares y famosos como los Beatles o los Rolling Stones, que a través la música pop vehiculan ideas revolucionarias y rompen con los tabúes tradicionales en relación con la sexualidad, el alcohol etc.

Por eso, Tony Anatrella cree que mayo 68 marcó el pico de la “*sociedad adolescéntrica*”.

*“El individuo no desea salir de la infancia, que es propicia a todas las conductas de dependencia, y los mismos adultos no siempre manifiestan su voluntad de favorecer la madurez de los jóvenes. En cuanto a los postadolescentes (los que tienen 25-30 años y a veces más), tienen dificultad para abandonar las actitudes inherentes a la adolescencia.”*¹⁵⁶

Otra consecuencia de mayo 68 se nota sobre el cuestionamiento de la función paterna. Este cuestionamiento socava el proceso de resolución del complejo de Edipo y de la diferenciación a la madre.

“El adolescente contestatario de mayo del 68, al creerse en un universo sin límites ni coacciones, interpretó el ideal del yo de la madre contra el del padre. El odio al padre se tradujo mediante la fórmula: «Los enemigos de mi padre son mis amigos». Pero cuando el Edipo no está integrado, y la relación con el padre sigue siendo conflictiva, y al mismo tiempo inconsciente, el individuo es incapaz de una relación

¹⁵⁴ https://fr.wikipedia.org/wiki/Mai_68

¹⁵⁵ Ibid.

¹⁵⁶ T. Anatrella, *La Différence Prohibida: sexualidad, educación y violencia. La herencia de mayo 1968* (Ediciones Encuentro), Flammarion, París, 2008, p. 24.

*objetal tanto con el otro como con su propio yo. Este rechazo del padre ha favorecido al mismo tiempo un yo ideal, y por tanto narcisista, en el que el sujeto se considera la referencia de todo.*¹⁵⁷

¹⁵⁷ Ibi. p. 26

4. URGENCIA DE UN REDESCUBRIMIENTO ANTROPOLÓGICO Y ÉTICO

La cuestión de la violencia contra las personas homosexuales está en el centro de nuestra preocupación en el contexto de la investigación que hemos llevado a cabo en las líneas anteriores.

Llegado a este punto, hemos tratado de demostrar que la violencia no puede estar justificada. Barack Obama¹⁵⁸ declaraba lo siguiente acerca a los ataques dirigidos contra un grupo gay en un club nocturno de Orlando en el que fueron asesinadas 49 personas:

*“Así que esto es un recordatorio aleccionador de que cualquier ataque contra América - Sin importar la raza, el origen étnico, la religión o la orientación sexual - es un ataque contra todos nosotros y los valores fundamentales de la igualdad y la dignidad que nos definen a nosotros como país. Y ningún acto de odio o terror jamás cambiará quienes somos o los valores que nos hacen americanos.”*¹⁵⁹

Y esto es cierto: ningún acto de violencia puede cambiar lo que alguien es en lo más profundo de sí mismo.

Queremos, en las siguientes líneas, postular la urgencia del redescubrimiento de la dimensión antropológica y ética en la persona homosexual como un camino hacia una buena integración existencial y social.

4.1. *La homosexualidad: un debate abierto*

Uno de los grandes retos en Camerún en la lucha contra la violencia y la discriminación contra las personas homosexuales es trabajar para que haya un debate público sobre cuestiones relacionadas con la homosexualidad (abrir o crear tertulias científica, ética, moral y social). El primer gran paso en nuestra opinión es legalizar el debate sobre la homosexualidad; aceptar que salga a la luz el debate sobre un tema que involucra tantas vidas y tantas personas. Hay tanto tabú en torno a este tema, muchos mitos, como historias que sólo pueden ayudar a reforzar aún más los prejuicios y etiquetas contra ellos. Acercarse a estos mitos con las armas de la lógica y la razón, es desactivar la "bomba" del fundamentalismo fratricida y mortal. Es hacer su propio "examen de identidad"¹⁶⁰ para descubrir que todos somos un caso especial.

Es comprender que, al final, la humanidad está hecha solamente del caso especial, y que la vida es creadora de diferencias que, negadas, funciona para perpetuar prejuicios perversos y asesinos; es finalmente reconocer que todas las personas, sin excepción, tienen una identidad

¹⁵⁸ Presidente de los EEUU (2009-2016)

¹⁵⁹ <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2016/06/12/remarks-president-mass-shooting-orlando>

¹⁶⁰ La expresión es la de Amin Maalouf en su obra *Identidades Asesinas*.

compuesta y que sería suficiente plantear un par de preguntas para hacer resurgir fracturas olvidadas, ramificaciones insospechadas, y descubrirse compleja, insustituiblemente únicos.¹⁶¹

Legalizar el debate sobre la homosexualidad es sacar a la gente de los “maquis” emocionales en los que está inmersa; es controlar indirectamente el fenómeno y las tendencias. Es abrirla a la plenitud de la expresión emocional a los que son prisioneros de un debate existencial condenado a ser inaudible. Es, por otra parte, ayudar a aquellos que viven esta orientación como un peso, a encontrar un camino hacia la resolución de los conflictos internos que a veces son suscitados por una sociedad en la que la persona homosexual siempre es espiada, condenada y abusada; una sociedad donde está en el punto de mira de la opinión pública.

Legalizar el debate sobre la homosexualidad, para usar una expresión de Amartya Sen es "*descolonizar el espíritu*" y "*salir de la trampa de las identidades singulares*"¹⁶². Es “descolonizar” la percepción, el lenguaje, el pensamiento de los cameruneses sobre la cuestión. No es cuestión de una “*descolonización colonizadora*”¹⁶³; es una liberación de los clichés y de la pretensión de verdad que no tienen ningún valor aparte de ser filtros culturales a través de los cuales percibimos la realidad.

Descolonizar el debate es apaciguar las tensiones y liberarse de los filtros culturales que a menudo sirven como nuestro fundamento para legitimar y validar los comportamientos homofóbicos. Es, como diría Habermas, abrazar una ética comunicativa donde el diálogo es la materia prima. Y la escucha y la atención de los demás son la salvaguardia para la celebración de un encuentro que tiene como objeto la persona humana, considerada como valor en sí mismo. En este diálogo, cada persona es considerada como un interlocutor válido.

En última instancia, con Bernard Weber, podemos decir que lo importante no es convencer, sino dar a pensar. Legalizado y descolonizado, el debate no tiene la misión de llevar el otro a nuestra "verdad singular" sino establecer la verdad sobre la esencia de cada persona humana como fundamental, inviolable e inalienable.

Además de la legalización y descolonización del debate sobre la homosexualidad, hay en Camerún un deber de trabajar para "*democratizar*" la sexualidad. Hacerlo a través de la educación sexual inteligente que se burla de los tabúes y clichés; una sexualidad desvinculada de trampas del oscurantismo y el fetichismo. Esta "democratización" no tiene nada que ver con ninguna ideología libertina o degenerada. Se trata de conocer y tener la convicción de que en la sexualidad todo se

¹⁶¹ A. Maalouf, *Les identités meurtrières*, (Editions Grasset & Fasquelles) Le livre de poche, 1998, Paris, p.27-29.

¹⁶² R. Ammicht Quinn, “Nosotros” y “los otros”: *en lugar de una introducción*: Revista Internacional de Teología Concilium 324 (2008), p.13.

¹⁶³ Hablamos de "*descolonización colonizadora*" para decir simplemente que el objetivo no es de tolerar la homosexualidad en el sentido de aceptar y compartir moralmente este comportamiento sexual; sino reconocer que existe en cada persona algo a la vez insustituible e inalienable, algo que nos prohíbe a buscar o pretender imponer sobre ellos valores que son nuestros.

discute. La democratización de la sexualidad es otra parte asegurar que las instituciones republicanas hagan lo que es su responsabilidad de garantizar a todos los ciudadanos la paz y la seguridad para vivir en la paz.

En África del Sur, la situación de apartheid ha incrementado la conciencia de los peligros del control del Estado sobre las libertades individuales. Como reacción a la severa intolerancia de la época del apartheid se eliminaron todas las leyes restrictivas: el artículo 2 de la Ley del 8 mayo 1996 afirma:

“El estado no puede discriminar directa o indirectamente a nadie por razones de raza, género, sexo, embarazo, estado conyugal origen social o étnico, color, orientación sexual, edad, discapacidad, religión, conciencia, creencia, cultura, lengua y nacimiento.”

El artículo 10 de la misma Constitución dice *“todos poseen su propia dignidad y el derecho a que esta sea respetada y protegida.”*

4.2. Refundación antropológica: hacia una ética de la persona humana (Ubuntu).

4.2.1 En busca del hombre perdido

Es posible que la violencia contra las personas homosexuales sea un código que esconde muchas cosas acerca de nosotros mismos. Ésta violencia dice mucho sobre los miedos que albergamos en nuestro interior. Debido a que, racionalmente hablando, nada justifica tal injusticia contra personas humanas. No hay un derecho, ni un deber a discriminar, y, mejor dicho, un derecho a odiar. Esta violencia es una clara evidencia del hecho de la realidad en nosotros de zonas oscuras y campos salvajes. Esta es una evidencia del temor que nos aterra; el miedo de ver cuestionados o puestos en duda “fundamentos” de nuestra identidad. Es aquí, en esta lucha, donde nuestro lobo interior se desvela: la lucha para permanecer como soy mientras que el otro sea lo que es.

De hecho, se habla de un fundamentalismo muy sutil, que se viste de lo moral para ocultar nuestra ansiedad y preocupación de encontrarnos a nosotros mismos, desnudos y sin armas suficientes para asumir esta desnudez como una parte integral de nuestro ser. Lo que estamos diciendo es que, en realidad, lo que está en juego no es tanto la persona homosexual. Somos nosotros y nuestra incapacidad para vivir en un contexto de pluralidad donde aprendemos a aceptar las diferencias y la alteridad del otro. Y, haciéndolo, incluso cuando esta diferencia y alteridad contradicen todo el significado de lo que somos y de lo que creemos.

¿Tendría miedo el África tradicional del encuentro cultural entre los pueblos?

¿Al África tradicional le faltaría confianza en la capacidad de sus valores a resistir los vientos de la modernidad?

¿Qué podemos decir sobre la autonomía de nuestras tradiciones? ¿Qué papel tiene la persona humana dentro del espectro de la cultura y de las tradiciones? ¿Cuál es el papel de los valores como la justicia, la libertad, la razón, el disenso, el cuestionamiento, dentro de la *weltanschauung* tradicional?

¿Pueden las tradiciones mantenerse dentro del ámbito de las presiones modernas sin ninguna necesidad constante de valoración negativa de la cultura ambiente? O escapar ¿de la necesidad de requerir cada vez un argumento de autoridad o una autoridad de poder para imponer sus valores?, ¿Cuál es el estatuto real de las personas humanas en las culturas tradicionales?

Todas estas preguntas tienen un valor inestimable a la hora de valorar el impacto negativo o positivo que puede tener una cultura tradicional frente a los desafíos de una sociedad moderna abierta a la ciencia, la tecnología y la calidad de vida. Lo sabemos todos que el papel por excelencia de las tradiciones es servir como vínculo de sentido para la persona y para la sociedad. Cuando esto falta y que las tradiciones no dan una respuesta pertinente a estas necesidades, entonces, hay una fractura que hace que la tradición pierda su función semántica. Se convierten entonces en algo caducado y obsoleto, inadecuado y anticuado, anacrónico y vetusto para responder a las preocupaciones reales de las personas que supone servir.

Gobernar a través del miedo y la represión en la moral sexual, no ofrece a las instituciones estatales y religiosas la posibilidad de un diálogo fructífero sobre cuestiones conflictuales. En el momento en que la lógica del miedo deje de ser relevante entonces caerán las máscaras.

Hay un trabajo serio que queda por hacer, esto es el de la búsqueda de la verdadera cara del hombre africano; el del Umuntu que parece que hemos perdido. Tenemos que buscar a este hombre para que nos ayude a seguir siendo lo que somos en lo más profundo de nosotros mismos.

4.2.2 El concepto Bantú del ubuntu: alcance y significado de la persona humana en África tradicional

En su libro *Ubuntu, yo en ti y tú en mí*, Michael Battle hace una descripción y análisis inteligente del concepto sudafricano de Ubuntu. Define el concepto Ubuntu como uno en el que la identidad es entendida como generada por la interdependencia dentro de la comunidad. Desmond Tutu da una buena definición de lo que es una persona Ubuntu:

*"Se trata de una persona que está abierta y disponible para los demás, afirmando los otros, no se siente amenazada por que otros sean capaces y buenos, porque él o ella tiene un adecuado nivel de seguridad que le permite saber que él o ella pertenece a un gran conjunto y se ve disminuida cuando otros son humillados o disminuidos, cuando otros son torturados u oprimidos."*¹⁶⁴

¹⁶⁴ Ibid. p. 2.

La palabra Ubuntu deriva su etimología de los pueblos bantúes. Como lo muestra Micheal battle, el "-ntu" es identificable en "Ubu-ntu" como "ba-ntu". Este "ntu" significa ser humano y después de esta raíz "Ubuntu" significa persona humana.

La expresión idiomática Ubuntu *ungamntu ngabanye abantu* cristaliza toda la esencia filosófica y teológica de este concepto Ubuntu. Lo cual traducido literalmente significa "una persona es persona a través de otra persona." En esta filosofía existencial bantú, es difícil o imposible que una persona exista sola. El concepto de persona, por así decirlo, no se define en relación consigo mismo, sino en correspondencia a la relación que me une y me proyecta hacia los demás. Es el otro que me define. Es el otro que da contenido a mi "yo". Para existir humanamente, mi "yo" necesita ser articulado por la presencia, la memoria y la interacción con el otro. El otro es mi horizonte, es el futuro hacia el que me proyecto, es el que da sentido a mi futuro. En mi relación con él, me ejerce, desarrolla y completa un doble potencial individual y comunitario.

Es bueno cuando reflexionamos sobre el concepto de Ubuntu recordar, que el contexto en el que se crea es el contexto de Sudáfrica golpeado por las oleadas de racismo y de apartheid. Y en este contexto, el concepto de Ubuntu no puede dejar de ser interpretado en términos de lucha militante contra un sistema de opresión. De ahí la idea de la persona humana planteada en el horizonte del futuro. Un futuro visto como un proceso de lucha por la transformación de esta realidad. Es esta misma militancia, a veces ideologizada que encontramos en los movimientos gay en busca de expresión y de reconocimiento. Pero la cuestión que nos queda: ¿es posible forzar o dictar el reconocimiento?

4.3. Hacia una ética de valoración de la persona homosexual

4.3.1 Los elementos de una ética de valoración de la persona homosexual

«No soy yo quien ha elegido ser de este modo. Puedo luchar contra mis deseos y hasta puedo triunfar en esta lucha, pero no puedo elegir el objeto de mis deseos ni inventar otros por obediencia o por imitación.»¹⁶⁵

Algunas personas viven la condición de la orientación homosexual como una realidad que no han elegido. Este es el caso por ejemplo de André Gide. Hemos elegido en nuestro trabajo llamar personas homosexuales personas que no han elegido su orientación sexual: personas en quienes la atracción emocional hacia el mismo sexo es una realidad innata.

¹⁶⁵ M. Eck, Sodoma, Editorial Herder, Barcelona, 1969, p. 263. Es una Carta de André Gide a Claudel, 7 marzo de 1964.

La valoración de las personas homosexuales va más allá del alcance de su orientación sexual, buscamos los principios éticos fundamentales donde se derivan los derechos de cada individuo.

Procedemos aquí a la valoración de la persona homosexual a la luz de los principios éticos fundamentales. Nos limitaremos a los 4 principios formulados por Tom L. Beauchamp y James F. Childress en su obra *Principles of Biomedical Ethics*. Los cuatro principios son el respeto por la autonomía, la beneficencia, la no maleficencia y la justicia. Es importante señalar que estos 4 principios de Beauchamp y Childress son el resultado del desarrollo de los tres principios que ya aparecen en el informe de Belmont en 1978¹⁶⁶.

- **El principio de autonomía**

El principio de autonomía se define como la capacidad que tienen las personas para auto-determinarse, libres tanto de influencias externas que las controlen, como de las limitaciones personales que les impidan adoptar una genuina opción¹⁶⁷.

Este principio aplicado a la persona homosexual hace de ella un agente a la vez independiente y libre. Para tener verdaderamente la autonomía humana, es importante que la persona homosexual integre los dos niveles distintos y relevantes que implicaban una verdadera autonomía. La persona homosexual debe ser capaz de hacer la distinción entre persona autónoma y acciones autónomas.

Una de las principales críticas contra las personas homosexuales es la naturaleza a veces libertina y desenfrenada en la que viven su sexualidad. Charles Gueboguo toma consciencia de eso, que no es infundado, cuando en sus investigaciones sobre la homosexualidad en África, toma el tiempo de estudiarla en relación con la propagación del sida.

A las comunidades homosexuales fue imputada la causa del SIDA a causa de sus conductas sexuales permisivas. En 1982, la aparición de los síntomas en grupos haitianos, cuya mayoría tenía relaciones homosexuales confirmó el pronóstico¹⁶⁸.

La autonomía de la persona homosexual toma en cuenta no sólo la libertad externa e interna, sino también como lo ha hecho Childress y Beauchamp, la distinción entre la persona autónoma y las acciones autónomas. Como persona autónoma, la persona homosexual debe ser capaz de auto-determinarse a sí misma. Por otra parte, en sus acciones, su autonomía debe depender de tres factores: la intencionalidad con la que se plantea estas acciones, la ausencia de influencias externas

¹⁶⁶ J. Jorge Ferrer y J. C. Alvarez, *Para Fundamentar la Bioética: Teorías y Paradigmas teóricos en la bioética contemporánea*. Editorial Desclée De Brouwer, Madrid, 2005, p.125.

Es cuestión de los principios del respeto debido a la persona humana, el de la beneficencia y de la justicia.

¹⁶⁷ Id.

¹⁶⁸ C. Gueboguo, *Sida et homosexualité (s) en Afrique. Analyse des Communications de prévention* (Etudes Africaines), L'Harmattan, 2009, p. 59.

que determinarían y controlarían estas acciones, y finalmente, una buena inteligencia de la acción concreta a elegir ¹⁶⁹.

Esta autonomía de la persona homosexual requiere de los demás, abstenerse de toda forma de autoritarismo o paternalismo respecto a ella; de todo deseo de modelarla según lo que creemos bueno para ella. De ahí la necesidad del reconocimiento de la persona homosexual como un sujeto moral con derechos: derecho a un punto de vista propio, a la elección de una opción propia, al libre ejercicio de la opción propia de acuerdo con sus valores.

El principio de justicia

Tratemos de entender la justicia ahora, a la vista de los dos principios establecidos por John Rawls en su obra *Teoría de la justicia*. Basa su sistema jurídico en el argumento del contrato social en el que a cada uno se le reconocen sus derechos sobre la base de la igualdad de todos. Pensar la persona homosexual desde la perspectiva de estos dos principios es en un primer tiempo reconocer "*el mismo derecho a la libertad compatible con un sistema de libertad para todos*"; y en segundo lugar, borrar las desigualdades sociales y económicas. Así, todos serán considerados en vista del beneficio de aquellos que son menos favorecidos. Y se deben crear las condiciones para un acceso de igual oportunidad para todos en lo que respecta a los cargos y posiciones sociales ¹⁷⁰.

Uno de los lugares donde las personas homosexuales son víctimas de la injusticia es en el campo del empleo. En 2008 una encuesta reveló que el 12% de los homosexuales encuestados había sido al menos una vez víctima de discriminación en su lugar de trabajo (sueldo, posición etc.). En la misma encuesta 4,5% afirmaba que se paga menos que sus pares heterosexuales con calificaciones idénticas.

Principio de no maleficencia

El principio de no maleficencia se acompaña del requisito de *no hacer daño intencionalmente*. Diego Gracia ve una relación entre este principio y la máxima hipocrática "*primum non nocere*", traducido en griego como *ἐπι δὲ δηλήσει δὲ καὶ ἀδικίῃ εἴρξειν*. Es una virtud formulada negativamente como la abstinencia de no hacer daño a los demás. También, puede ser formulado como un mandamiento que obliga a no hacer daño a los demás ni a uno mismo.

En relación con la persona homosexual es posible considerar este principio de dos maneras:

- En un primer sentido, la persona homosexual es pasiva en el acto de hacer el daño. En este contexto, hace daño al mismo tiempo a sí mismo y a los demás. La persona homosexual se hace

¹⁶⁹ O.C. nota 166, p. 12-127

¹⁷⁰ John Rawls, *A Theory of Justice* (revised edition, Oxford: Oxford University Press, 1999), p. 266.

daño a sí misma adoptando hábitos y comportamientos que atentan contra su propio estado de salud mental o física. Un ejemplo es el drama de una realidad psíquica hecha de remordimiento y culpa mantenido inconsciente o conscientemente. Básicamente, lo que está en cuestión es la negación de un cara a cara consigo mismo; la confrontación donde aprendemos no sola a descubrir lo que somos sino a aceptarnos también como somos. Para alcanzar esto, se requiere un esfuerzo especial y un ascetismo desprovisto de complacencia.

En un segundo sentido la persona homosexual es activa en la acción de hacer el mal. La persona homosexual hace mal eligiendo un estilo de vida y de relaciones arriesgadas (alcohol, drogas, sexo, etc.).

El principio de no maleficencia también puede ser considerado desde la perspectiva de las personas homofóbicas, tal como el requisito de todos de respetar el derecho de cada uno. Nadie merece ser discriminado, asaltado o asesinado a causa de su orientación sexual.

A partir de este principio, es posible derivar algunas normas morales concretas. Beauchamp y Childress citan 5: 1) No matar, 2). No causar dolor o Sufrimiento, 3). No causar discapacidad. 4.) Sin ofender, 5.) No privar a otros de los bienes de la vida.¹⁷¹.

El principio de Beneficencia

Este principio se expresa de una forma activa y va mucho más allá de la mera actitud pasiva de evitar de hacer el mal. En este principio, hay un movimiento positivo que va en la dirección de buscar el bien que cumple el otro; un bien que contribuye a su desarrollo y a su realización. Childress y Beauchamps entienden el concepto de beneficencia como una asociación integrativa del principio de beneficencia positiva y el principio de utilidad¹⁷².

En la perspectiva de nuestra investigación, el principio de beneficencia nos empuja de una manera positiva a abrazar la causa de los que son injustamente discriminados y violentados. Nos hace solidario en su lucha por la justicia y comprometido por la liberación de la esclavitud de la violencia. Ser solidario con las personas homosexuales no significa que compartamos su estilo de vida o consideremos como válida esta forma de orientación sexual; es sólo el reconocimiento que, en cada persona homosexual, hay una “H” que es símbolo del Hombre cuya dignidad es irrevocable. Es también la marca de la “H” de la humanidad que lleva en él. Es nuestra misión estar a su lado de acuerdo con el imperativo práctico de Emanuel Kant por el cual debemos actuar de tal manera que tratemos a la humanidad como un fin y nunca sólo como un medio.

¹⁷¹ O.C. nota 166, p. 134.

¹⁷² Ib.

La regla de beneficencia respecto a la persona homosexual nos obliga moralmente a: 1) proteger y defender la humanidad en cada una de estas personas; 2) a trabajar para prevenir los delitos de los que pueden ser víctimas; 3) trabajar para eliminar condiciones y situaciones que pueden promover su frustración o impedir su realización como persona; 4) a ayudar a aquellos que se encuentran en situaciones de deficiencia o incapacidad 5) a salvar a los que están en peligro, víctimas de la xenofobia.¹⁷³

4.3.2 Identidad compleja frente a la identidad asesina: el desafío de la educación por delante para mañana difieren en Camerún

Unas de las principales obras a construir en el camino que nos conduce al desarraigo de los reflejos de la violencia y la discriminación contra los homosexuales es el de la iniciación al pensamiento complejo y de la educación en la pluralidad.

Integrar la complejidad: ¿retos superables?

El concepto de complejidad aquí se entiende en el sentido de Edgar Morin:

*"Cuando hablo de complejidad, me refiero al sentido etimológico latino básico de la palabra "complexus", "lo que está tejido en conjunto". Los constituyentes son diferentes, pero tenemos que ver como en un tapiz la figura global. El problema real (la reforma del pensamiento) es que hemos aprendido demasiado bien a separar. Es mejor aprender a reconectar. Reconectar, es decir, no sólo establecer de extremo a extremo una conexión, sino también establecer una conexión que se realice en bucle. Por otra parte, en la palabra reconectar, hay el "re", es el retorno del bucle sobre sí mismo. El bucle es auto-productivo. En el origen de la vida, se creó una especie de bucle, una especie de maquinaria natural que vuelva sobre sí misma y produzca una diversidad creciente que va a crear un ser complejo que estará vivo. El mundo mismo se ha auto-producido de una manera muy misteriosa. El conocimiento debe tener hoy instrumentos, los conceptos básicos que van a permitir reconectar."*¹⁷⁴

Sale de este pensamiento de Edgar Morin que una de la mayor amenaza para nuestra sociedad es el riesgo que nos inclina a pensar cada vez que somos una composición de contrarios a aposar o a separar. Nuestros reflejos de identidad por miedo a perderse, nos retraen dentro de nosotros mismos, por lo que consideramos la separación como la única salida de emergencia o escape para salvar a nuestro "yo" de la asfixia.

¹⁷³ O.C. nota 166, p 137.

¹⁷⁴ Edgar Morin, La stratégie de reliance pour l'intelligence de la complexité, in Revue Internationale de Systémique, vol 9, N° 2, 1995

La alternativa de la iniciación a la complejidad: la omnipotencia y omnipresencia de identidades asesinas

La alternativa que queda frente a la posibilidad de la iniciación a la complejidad es el fundamentalismo. Este fundamentalismo es el endurecimiento de las líneas de separación, establecimiento y fortalecimiento de las zonas de diferencia; ideologización de los prejuicios. Es la reinterpretación y tal vez la falsificación de los textos fundadores; en un sentido como en la otra forma, no para servir la verdad, sino la ideología de un estilo de vida muy preocupado por la incertidumbre y la inseguridad. Donde nos neguemos a distinguir, donde trabajemos a separar: allí se construyen identidades asesinas.

En el capítulo 4 de su libro, *Las identidades asesinas*, Amin Maalouf dice sin rodeos que todas las masacres que tuvieron lugar en los últimos años, ya que la mayor parte del derramamiento de sangre, estaban relacionados con "problemas de identidad".¹⁷⁵ Cuando perdemos de vista lo que nos constituye como persona, la deriva es por lo general sólo a una distancia insignificante.

El problema de la identidad sexual en el contexto de la confrontación entre la homosexualidad y la heterosexualidad no sólo se reduce a la no aceptación de la posibilidad de la pluralidad. Esto es evidente en la aparición de lo que podría llamarse la manía contemporánea de "judicialización" o, mejor dicho, la manía de buscar cuadros legales por el derecho de cada identidad singular. Esto es, por ejemplo, el caso de la idea de que cada hombre tiene derechos que deben ser definidos y respetados; que las mujeres tienen el mismo derecho que los hombres; la idea que uno puede interferir en la historia de un país cuando se violan los derechos fundamentales; Todas estas ideas no sólo hacen complejas el encuentro entre personas, grupos y entidades, sino también requieren un poder mental, social y cultural, capaz de combinar y reconciliar nuestra propia necesidad de identidad con la abertura franca y sin complejo a las diferentes culturas¹⁷⁶. Aquí, lo que debemos salvar a todo coste, no es la especificidad de lo que somos, no es la elección entre negar lo que somos o negar lo que el otro es. Esto sólo puede conducir a formar "*legiones de locos sedientos de sangre, legiones equivocadas*".¹⁷⁷

Quizás al comprender que, sin distinción de nuestras orientaciones sexuales, nuestra raza, nuestra piel, nuestra fe, nuestra etnia, somos personas humanas, "países vecinos y cercanos", a la frontera uno del otro, a la búsqueda constante de zonas de amortiguamiento que representan estos valores universales que todos compartimos y queremos. El primero de todos estos valores es nuestra humanidad irreductible.

¹⁷⁵ A. Maalouf, O.C. p42.

¹⁷⁶ Ib. P. 44

¹⁷⁷ Ib.

La iniciación y la educación a la cultura plural

En un texto inédito de Edgar Morín titulado *The Way*, le sorprendemos comenzando su reflexión con la cita de un proverbio Zen: "La gran vía no tiene puerta. Miles caminos conducen allí." Más abajo en su reflexión afirma lo siguiente: "Cuando un sistema es incapaz de tratar sus problemas vitales, se degrada, se desintegra o es capaz de generar un meta-sistema capaz de manejar sus problemas: se transforma."¹⁷⁸

La pregunta que nos podemos hacer aquí es la de saber: ¿qué dirección podemos dar a esta metamorfosis? Tenemos miedo no del futuro sino de la posibilidad de cambio e incertidumbre que conlleva.

Edgar Morin cita a Michael Lowy diciendo

*"No es cuestión de encontrar 'soluciones' para algunos 'problemas', sino de apuntar a una alternativa global al estado de cosas existente, una nueva civilización, un estilo de vida otro, que no es la negación abstracta de la modernidad, sino su superación (Aufhebung), su negación determinada, la conservación de sus mejores logros, y más allá hacia una forma más elevada de cultura - una forma que le devolvería a la sociedad algunas cualidades humanas destruidas por la civilización burguesa industrial. Esto no significa un retorno al pasado, sino un desvío a través del pasado hacia un nuevo futuro..."*¹⁷⁹

En su reflexión en el *Camino*, Morin consagra una segunda parte en la que habla de "los caminos del Camino" Para él, la gran reforma de reconectar con el "Camino" pasa por un conjunto de pequeñas reformas importantes:

*"He indicado que, en esencia, en todas las sociedades civiles existe multiplicidad de iniciativas dispersas, grupos desconocidos, los gobiernos, los medios de comunicación. Todo está disperso, separado, compartimentado. Pero los conectores, desarrollos y convergencias de innumerables iniciativas permitirían vías que convergen para formar El Camino."*¹⁸⁰

Ofrece un mínimo de 7 caminos. Son lo que proponemos también como perspectivas para un futuro diferente en Camerún en el ámbito de la renovación de la relación entre la cultura tradicional y la modernidad. Estos caminos pavimentarían la marcha hacia una sociedad donde es posible tener visión del mundo o filosofías éticas diferentes, pero seguir hablando sin necesidad de ser violento uno contra otro.

- **El camino a la regeneración del pensamiento político**

Aquí se trata de una renovación en el modelo de diseñar la sociedad y las relaciones humanas. En el corazón de esta actualización, hay que tener muy presente la mejora de las relaciones entre los seres humanos.

¹⁷⁸ Edgar Morin, La voie, un texte inédit dont la dernière version date de 2010.

¹⁷⁹ Ibidem

¹⁸⁰ Id.

La regeneración de este pensamiento debe conducir a una política de la humanidad que reafirme que el tesoro de la unidad humana es la diversidad y el tesoro de la diversidad es la unidad humana.

- **El camino de la reforma económica**

Su objetivo debe ser la institución permanente de un Consejo de Seguridad Económica dedicado a la regulación de la economía global y el control de la especulación financiera.

- **Las reformas sociales**

Frente a las crecientes desigualdades, debe asegurarse de establecer un observatorio de la desigualdad con la misión de reducir gradualmente las desigualdades entre las personas, los grupos, los pueblos y las naciones.

- **El camino de la reforma del pensamiento**

Hay que convencer a la gente para que piense en términos de complejidad. El pensamiento de separación debe ser superado en favor de un pensamiento que integre los contrarios. Un pensamiento que tenga la audacia de contextualizar la información para integrarla en un conjunto que le dé sentido.

- **El camino de la reforma de la educación**

Se deben abordar los problemas del conocimiento: los errores, ilusión, simplicidad / complejidad. Se debe crear un espacio para el orden y el desorden, un campo de interacción entre la certeza y la incertidumbre. Debe iniciarse a los hombres para ver en el caos, la posibilidad de un impulso renovador. Debe proponerse como objetivo el conocimiento de la naturaleza humana como trinidad individual / sociedad / especies. Debe centrarse en la comprensión de los demás, el diálogo entre personas y entre pueblos.

- **El camino de la reforma de la vida**

Debe centrarse en la búsqueda de un estilo de vida que sitúa al ser humano y lo natural al centro de las grandes preocupaciones humanas (el amor, la amistad, el compañerismo, la recreación)

- **El camino de la reforma moral**

El requisito de volver a formatear el "yo" que normalmente opera bajo el principio de la exclusión y la autoafirmación torpe de sí mismo. El "nosotros" debe ser restituido en el centro. Tal vez sería beneficioso para todos, educar a la sociedad para funcionar, como dice Edgard Morín, sobre el software del "nosotros" que empuje al altruismo y la amistad que el software del "Yo" que empuje a la discriminación y al sacrificio del otro para uno mismo.

¿Misericordia sin juicio?

Sin duda, si hay una frase que ha tenido una amplia divulgación últimamente, es la del papa Francisco sobre la homosexualidad. El Papa lo ha dicho de manera clara y eso puede sorprender: *"El problema no es tener esta tendencia sino es el de hacer el lobbying. Este es el problema más grave para mí. Si alguien es homosexual y buscan al Señor con buena voluntad, ¿quién soy yo para juzgar?"*¹⁸¹

Para el Papa el problema en el problema de la homosexualidad no es la tendencia. Es como dice *"el lobbying"*. *"Que sea político o masones, continúa el Papa, "Lobbying [grupos de presión] no son buenos."*

En relación con las personas homosexuales, es bueno tomarlas en serio, reconocer que son personas. El reconocimiento de las personas que son, valora en ellas su humanidad de ser vivientes creados a imagen y semejanza de Dios. La misericordia de Dios se burla del juicio. Si Dios es amor, es decir que cura al hombre de sus heridas y lo salva por la misericordia de su corazón. El hombre ante el misterio de la misericordia de Dios es un misterio, una puerta abierta donde Dios entra cuando uno lo invita. Incluso en su fragilidad, sigue siendo un misterio que le gusta a Dios visitar con el fin de desplegar su poder en él.

La actitud cristiana hacia las personas homosexuales es la de la verdad y la caridad. Los dos no son mutuamente excluyentes. Es verdad que hay un deber cristiano a decir la verdad. Sin embargo, este deber no puede ser dispensado sin el bálsamo de la misericordia.

Thomas E. Schmidt en su *Homosexualidad, perspectivas bíblicas y las realidades contemporáneas, Nueva tierra*, da testimonio de esta caridad-empática cuando cuenta que ha escrito el libro pensando en el rostro de estas personas homosexuales que conocía, algunas de ellas cristianas.

*"Si dejamos de lado estas caras, dejamos a un lado el Evangelio. El Evangelio es un poder de curación, pero el remedio no se administra a golpe de libros, votos o veredictos. Solo es capaz de administrarle una mano temblorosa que tiene la cuchara ante el rostro consentidor del otro."*¹⁸²

Para el ministerio a las personas homosexuales es uno de estos campos donde hoy debemos buscar detrás las apariencias de vidas que consideramos como rotas, el inalterable rostro del Cristo.

¹⁸¹ http://www.lemonde.fr/societe/article/2013/07/29/le-pape-dit-ne-pas-juger-les-homosexuels-y-compris-dans-l-eglise_3454980_3224.html

¹⁸² Thomas E. Schmidt en su libro *Homosexualidad, perspectivas bíblicas y las realidades contemporáneas*, Nueva Tierra (P.9)

CONCLUSIÓN

La pregunta que nos ha llamado la atención en esta investigación no es, estrictamente hablando, la de la homosexualidad. Es, por lo contrario, el interés que tenemos por las personas homosexuales. Son ellas, como personas humanas que son por la mayoría del tiempo víctimas de la xenofobia en las sociedades africanas.

En nuestro pensamiento, nuestra preocupación bien que ética está situada un poco más allá de lo moral. Es posible decir que nuestra investigación ha sido elaborada sobre una base pre-moral para afirmar con mucha claridad que la dignidad de la persona humana es antecedente a todo sistema o construcción ética.

Nunca hemos querido reducir el problema de la homosexualidad a la genitalidad ni siquiera plantear la cuestión desde la perspectiva de una "abominación a destruir" sin consideración de la persona. Nuestra preocupación era la persona homosexual, que hemos trabajado cada vez a considerarla como un hermano, hermana, compañeros de clase, cuyo descubrimiento de la orientación no lo hace menos de lo que es para nosotros, hermano, hermana o compañero de clase.

De lo que antecede, concluimos que es importante hoy en día en Camerún como en todas partes del mundo crear espacios de debate y diálogo donde esté permitido a todos de ser y opinar desde sus presuposiciones existenciales sin miedo a ser rechazados por lo que son.

Si hay una cosa que esta investigación nos ha permitido comprender es lo que Christine Taubira declaró el 23 de abril de 2013 en la Junta General Nacional Francesa: "*Nadie afirma su humanidad al desprecio del otro, nadie puede abrir su futuro difuminando el de los demás.*" Tanto que vivimos, no podemos escapar a la realidad de que nuestro destino debe cruzar el de los demás. Por lo tanto, es un deber para todo el mundo pensar en los demás como dice Emmanuel Levinas en la "*irreductible inquietud para él*", una preocupación que tiene como objeto ayudarlo a cumplir lo que está llamado a ser en vez de buscar a excluirlo o eliminarlo.

Nuestra investigación quiere reafirmar que es posible amar lo que somos sin odiar lo que no somos. Esto es también lo que piensa Kofi Annan, cuando habla de la diversidad de la cultura en relación con la tolerancia en el mundo.

*"Las personas de diferentes religiones y culturas coexisten en casi todas las partes del mundo, y la mayoría de nosotros tenemos una identidad mixta que nos une a grupos muy diferentes. Podemos amar lo que somos sin odiar lo que no somos, podemos prosperar en nuestras propias tradiciones aprendiendo a la vez de otros y respetando las enseñanzas que transmiten"*¹⁸³

¹⁸³ Estas palabras son del ex Secretario General de la ONU, Kofi Annan. Nos invitan a movilizarnos en favor de la diversidad cultural y la tolerancia en todo el mundo. Uniéndose a nosotros como humanidad, reconocemos que tenemos una historia común y celebramos la diversidad de nuestras culturas.

¿No sería tiempo, en Camerún y en África, repensar en términos contemporáneos la cuestión de la penalización o no de la homosexualidad?

BIBLIOGRAFIA

LIBROS

A. Maalouf, *Les identités meurtrières*, (Editions Grasset & Fasquelles) Le livre de poche, 1998, Paris, 189.

C. Gueboguo, *Sida et homosexualité (s) en Afrique. Analyse des Communications de prévention* (Etudes Africaines), L'Harmattan, 2009, 253p.

C. Trimpos, Overing y otros, *Homosexualidad*, Ediciones Carlos Lohlé, Buenos Aires 1968, 158p.

C. Pena, *Homosexualidad y matrimonio: estudio sobre la jurisprudencia y la doctrina canónica* (Estudios 86), Madrid 2004, 511p.

D. Borrillo, *Homofobia*, (La Biblioteca del ciudadano), Edicions Bellaterra, Barcelona 2001, 141p.

F. López Sánchez, *Homosexualidad y familia*, Colección Familia y Educación, Barcelona 2006, 166p.

J. Baile Ayensa, *Estudiando la Homosexualidad: teoría de investigación, psicología* Piramide, Madrid, p 245.

J. Alison, *Faith beyond resentment: fragments catholic and gay*, A Crossroad Book, New York 2001, 239p.

J. Chazaud, *Las perversiones sexuales*, (Biblioteca de psicología 29), Editorial Herder, Barcelona 1976, 140p.

J. Jorge Ferrer y J. C. Alvarez, *Para Fundamentar la Bioética: Teorías y Paradigmas teóricos en la bioética contemporánea*. Editorial Desclée De Brouwer, Madrid, 2005, 559p.

J. Gafo (Ed), *La homosexualidad: un debate abierto*, (Colección Crecimiento personal), Desclée De Brouwer, Bilbao, 1997, 267p.

J. Rawls, *A Theory of Justice* (revised edition, Oxford: Oxford University Press, 1999), 561p.

Lévy Jacques et Lussault Michel, *Dictionnaire de la géographie et de l'espace des sociétés*, Belin, Paris, 2003.

M. Eck, *Sodoma*, Editorial Herder, Barcelona 1969, 355p.

M. Weinberg y C. Williams, *Homosexuales masculinos*, editorial fontanella, Barcelona 1977, 485p.

S. Murray y W. Roscoe, *Boy-wives and Female husband, Studies in African homosexualities*, New York 1998, 260p.

W. Kasper, *La misericordia*, (colección Presencia Teológica), Salterae, Cantabria 2015, 281p.

X. Lacroix (ed.), *L'amour du semblable : questions sur l'homosexualité*, Editions Cerf, Paris 1995, 219p.

X. Thévenot, *homosexualité masculines et morale chrétiennes*, (Recherches morales 9), éditions Cerf, Paris 1985, 323p.

DE ARTÍCULOS DE REVISTA

M. Althus-Reid, R. Ammicht Quinn, E. Borgman, y N. Reck, (eds), *Homosexualidades*, Revista Internacional de Teología Concilium 324 (2008), 174p.

L. Ladö, « *L'homophobie populaire au Cameroun* », *Cahiers d'études africaines* 4/2011 (N° 204), p. 921-944.

PAGINA WEB:

C. Gueboguo, *L'homosexualité en Afrique : sens et variations d'hier à nos jours : Sociologos* (2006), publié par <https://socio-logos.revues.org/37>.

T. Boni, La dignité de la personne humaine: de l'intégrité du corps et de la lutte pour la reconnaissance : *Diogène* 215 (2006/1)212, publié par <https://www.cairn.info/revue-diogene-2006-3-page-65.htm>