

BREVE COMPENDIO DE CIRUGÍA DE MATÍAS DE QUINTANILLA O.H.¹

Juan Manuel Arribas Marín

Resumen

El autor, al acercarse a esta obra relacionada con la disciplina médica y enfermera quiere resaltar su importancia y significado en la historia de estas especialidades. Asimismo pone de relieve cuanto la Orden Hospitalaria ha hecho por recopilar y por formar a sus profesionales en una mejor y cualificada preparación para la asistencia de los necesitados.

Hace una breve reseña de la estructura de un texto que mantiene un definido estilo docente en el que se encadenan preguntas y respuestas, interrelacionando las cuestiones planteadas en secuencias que dan sentido a la progresiva adquisición de conocimientos desde lo básico a lo específico.

I. Análisis y aportaciones

Acercarse a un libro siempre requiere cierta entrega por parte del lector, y en mayor medida cuanto mayor sea la distancia física o temporal, o ambas, que entre el autor y el lector existan, porque, en definitiva, lo que les separa son vivencias propias de un entorno y un momento cultural determinado.

Cuando se tiene entre las manos el texto de Matías de Quintanilla o.h., sus más de tres siglos de antigüedad parecen multiplicar su peso a la vez que se percibe su fragilidad, provocando cierto temor al pasar cada una de sus páginas por el daño que se le pueda infringir. Pudiera ser que su tamaño, de no más de una cuartilla, comparta responsabilidad a la hora de generar estas percepciones, o el sepia de sus páginas, o todas y cada una de las expectativas que me han llevado hasta él.

De cualquier manera, y como con cualquier otro libro que provoca cierta atracción o interés, el primer acercamiento brilla de forma intensa, más aún si se le ha presentado como testigo de la *Facultad de Practicantes* del Hospital de Antón Martín, considerando el entronque que dicha profesión mantiene con la Enfermería actual.

Pero es su lectura la que nos hace colocar cada libro en su particular sitio, y en éste, al poco de comenzar, aparece Hipócrates y sus humores: *sangre, colera (sic), flema, y melancolia (sic)*; o la fisiología de Galeno postulando el paso de sangre desde el ventrículo derecho al izquierdo y el flujo de *sangre y espíritus vitales* desde éste a todo el cuerpo; o las partes similares y disimilares de Aristóteles, aquí

¹ Sacado a luz por Ignacio Gutierrez. Con licencia en Valencia por Manuel Gomez, Impresor de libros. Año de 1683.

nombradas como *parte orgánica y parte simple*. Y entonces se abren caminos que podrían poner en cuestión este texto publicado en 1683. El primero de ellos conduce a un cuestionamiento de los fundamentos científicos con que se han afrontado los contenidos del mismo, teniendo en cuenta que en 1628 William Harvey publicó su *Exercitatio anatomica de motu cordis et sanguinis in animalibus* donde describía la circulación mayor y menor.

Este dato observado de forma aislada podría llevar a considerar de escaso rigor el texto de Quintanilla, o, como mínimo, de falta de actualización. Pero se debe tener en cuenta que en España hay que esperar hasta 1662 para que aparezca un escrito en el que se defiendan los postulados de Harvey sobre la circulación sanguínea. Su autor fue el médico Gaspar Bravo de Sobremonte, catedrático de la Universidad de Valladolid, y que posteriormente incluyó en la obra *Operum medicinalium* (1671-1674). En cuanto a la formación reseñar que Francisco San Juan y Campos, catedrático de anatomía de la Universidad de Zaragoza en 1687, es el primero en incorporar la doctrina de Harvey a la educación universitaria de nuestro país.

Este retraso es consecuencia del movimiento que genera la Contrarreforma, que actúa como freno ante todas las novedades que se generan en este siglo, apartando a España de la revolución científica que se desarrolla en Europa durante el mismo.

Además, si, según Laín Entralgo, el nivel científico de la cirugía española a finales del Barroco es mínimo, en sus principios mantenía el adquirido en el Renacimiento. Es la preponderancia del saber renacentista, unida al retorno de la escolástica, la que lleva a refutar nuevos descubrimientos que pongan en cuestión el Galenismo imperante en las áreas médicas. Otro claro ejemplo de esta reticencia a la novedad es el rechazo que las aportaciones anatómicas de Andrés Vesalio por parte de importantes facultades de medicina europeas de la época y su cuestionamiento por destacados anatomistas coetáneos a esta importante figura.

Todo lo anteriormente expuesto, unido a que la obra se publica veinte años después de la muerte del autor, hace suponer que el cuaderno que da lugar a este texto fue escrito en la primera mitad del siglo XVII, lo que permite afrontar sus contenidos con una actitud más objetiva.

Y si aún quedan algunas dudas sobre el rigor científico que se pretendió aportar a sus contenidos, éstas se disipan al comprobar la relación de autores citados en las breves referencias bibliográficas salpicadas en sus páginas. Las aportaciones de los autores clásicos, especialmente Galeno, son la base de las descripciones anatómicas, de sus postulados fisiológicos y de la patología. Se puede suponer que a la obra *Galeni omnia quae extant opera* se refieren las múltiples anotaciones en las que Quintanilla cita algunos de los libros que la componen, entre otros *De usu partium* y *De curandi ratione per sanguinis missionem*. Se encuentran varias referencias a Hipócrates y Aristóteles, otra a Aulo Cornelio Celso, enciclopedista romano del siglo I recuperado en el Renacimiento, que en su obra *De Artibus* incluye el libro *De Medicina*, que tuvo gran difusión en el Renacimiento gracias a que fue el primero

de esta materia editado en imprenta, y cuyos contenidos toman como base la medicina hipocrática revisada con aportaciones alejandrinas e hindúes.

A medio camino entre los autores clásicos y los renacentistas aparecen las referencias al bizantino Aecio de Amida y a la obra de Avicena en sus tratados 2 y 3, seguramente componentes de la obra *Canon Medicinae*.

De las aportaciones de autores del Renacimiento se pueden destacar las del italiano Juan de Vigo, seguramente a partir de su obra más difundida: *Practica in arte chirurgica*, cuya primera edición se realizó en 1514 y que fue traducida por el médico Juan Pascual en 1537 con algunas rectificaciones a los postulados anatómicos de Vigo. Quintanilla le cita en la descripción de los componentes de las partes del cerebro y señala sus aportaciones en el tratamiento del *morbo galico* (sic) mediante ungüentos de azogue, junto con los postulados por el toledano Juan Frago, cirujano de Felipe II, y uno de los más destacados de la época, que, además de su obra quirúrgica, exploró la terapéutica, siendo uno de los primeros en acercarse a nociones de la iatroquímica de Paracelso.

Guido Guidi, otro célebre cirujano y anatómico italiano, profesor de Vesalio y autor del libro *De anatomia corporis humani*, aparece entre las páginas dedicadas al pronóstico y a las de heridas de la cabeza. Por último, añadir al médico francés Jean François Fernel, citado en el apartado dedicado a la vesícula biliar.

Sirvan todas las referencias anteriores para validar en su contexto los contenidos que el autor refleja en su obra y que fueron la base para la formación de practicantes de la *facultad* del Hospital de Antón Martín, tal como la denomina el promotor de la impresión de este texto y alumno de la misma, Ignacio Gutiérrez.

Asimismo, se deberá tener en cuenta que los biógrafos de la Orden, Juan Ciudad Gómez o.h. y Juan Santos o.h., independientemente de su trayectoria dentro de la Congregación Española, en la que llegó a ser elegido General entre 1656 y 1662, presentan a Matías Quintanilla como un cirujano de gran prestigio en la Corte de Felipe IV, que a su cargo de Cirujano Mayor en el Hospital de Antón Martín añadía su labor como profesor de Cirugía, en un período en el que la formación quirúrgica de los estudiantes debía realizarse por cirujanos reconocidos para luego ser examinados por el Tribunal de Protomedicato.

Por último, una breve reseña a la estructura de un texto que mantiene un definido estilo docente en el que se encadenan preguntas y respuestas, interrelacionando las cuestiones planteadas en secuencias que dan sentido a la progresiva adquisición de conocimientos desde lo básico a lo específico. Comienza con una introducción de Ignacio Gutiérrez donde justifica la impresión del cuaderno de su profesor, seguida de: un capítulo singular sobre el modo de argumentar; cuatro tratados: sobre anatomía, tumores en universal, tumores en particular y llagas; cuatro capítulos sobre las heridas; tres tratados: sobre úlceras, fracturas y dislocaciones; dos tratados: sobre medicinas y purgas y

jarabes; un capítulo que incluye ocho tratados sobre el morbo gálico, su curación y terapéutica; y un índice de cosas notables.

En su conjunto nos ofrece una perspectiva del ejercicio de la Cirugía en la primera mitad del Barroco que nos adentra en el saber renacentista de esta disciplina, impregnado de la extensa recopilación de los textos clásicos y las revisiones que de ellos se hicieron en los siglos precedentes.

II. Referencias de autores y obras citadas

Aecio de Amida.

- CÁRDENAS ARÉVALO, J. *Medicina Bizantina*. Disponible en [[http://www. cardenashistoriamedicina.net/capitulos/es-cap5-3.htm](http://www.cardenashistoriamedicina.net/capitulos/es-cap5-3.htm)]

Aulo Cornelio Celso. *De Artibus*

- <http://escuela.med.puc.cl/publ/HistoriaMedicina/AlejandrinaCelso.html>
- <http://www.iqb.es/historiamedicina/personas/celso.htm>
- http://it.wikipedia.org/wiki/Aulo_Cornelio_Celso

Aristóteles. *De partibus animalium*.

- FERRATER MORA, J. *Diccionario de Filosofía*. Disponible en [http://www.ferratermora.org/ency_filosofo_ad_aristotle.html]

Avicena (Abu Ali al-Husayn ibn Sina).

- <http://www.iqb.es/historiamedicina/personas/avicena.htm>
- <http://es.wikipedia.org/wiki/Avicena>

Francisco San Juan y Campos.

- AYALA, J.M.. *Pensadores aragoneses. Historia de las ideas filosóficas en Aragón*. Disponible en [<http://www.dpz.es/ifc/libros/pensadores2.pdf>]
- MARTÍNEZ-VIDAL, A. *Anatomical Theatres and the Teaching of Anatomy in Early Modern Spain*. Disponible en [<http://www.pubmedcentral.nih.gov/articlerender.fcgi?artid=1172289>]

Galeno. *Galení omnia quae extant opera*.

- Catálogo de fondos digitalizados de la Universidad Complutense de Madrid. Disponible en [<http://www.ucm.es/BUCM/diosc/030301.htm>]
- LAÍN ENTRALGO, P. *Historia de la Medicina*, Salvat. Barcelona. 1990

Gaspar Bravo de Sobremonte.

- GUERRA F. *La medicina prehispánica*. Disponible en [<http://usuarios.lycos.es/Onuba/AP219.htm>].
- LAÍN ENTRALGO, P. *Historia de la Medicina*, Salvat. Barcelona. 1990

Guido Guido. *De anatome corporis humani libri VII*.

- http://www.bium.univ-paris5.fr/expo/table_ill_chro2.htm
- LAÍN ENTRALGO, P. *Historia de la Medicina*, Salvat. Barcelona. 1990

Jean François Fernel.

- <http://www.resistenciainsulina.com/rinsulina/historia/personas/p010.htm>
- http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S0798-04692005000100013&script=sci_arttext&tlng=es

Juan Frago.

- RODRÍGUEZ GUERRERO, J., ROJAS GARCÍA, P *La Chymica de Richard Stanihurst en la Corte de Felipe II. Azogue. Historia de la Alquimia.* Disponible en
- [<http://idd00dnu.eresmas.net/stanihurst.htm#n1>]
- LAÍN ENTRALGO, P. *Historia de la Medicina*, Salvat. Barcelona. 1990

Juan de Vigo. *Practica in arte chirurgica.*

- LÓPEZ PIÑERO, J.M. *Los saberes morfológicos y la ilustración anatómica desde el Renacimiento al Siglo XX.* Disponible en [<http://www.faximil.com/descargas/estudiopinero.pdf>].
- LAÍN ENTRALGO, P. *Historia de la Medicina*, Salvat. Barcelona. 1990

