



FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y  
EMPRESARIALES

# **LA DEMOGRAFÍA EN EXTREMADURA: ENVEJECIMIENTO Y DESPOBLACIÓN RURAL**

Autor: Julián Álvarez Orantos

Tutor: José Ángel Ceballos- Amandi

Madrid

Abril 2018

**LA DEMOGRAFÍA EN EXTREMADURA:  
ENVEJECIMIENTO Y DESPOBLACIÓN RURAL**

Julián  
Alvarez  
Orantos

## RESUMEN / ABSTRACT

Después de sufrir un importante proceso despoblación y éxodo rural en la segunda mitad del s.XX, Extremadura afronta hoy un presente y un futuro marcado por el preocupante envejecimiento de la población, el éxodo de la juventud y una economía donde la industria posee un papel prácticamente residual. Este trabajo, a través de un repaso histórico a la evolución de la población extremeña, trata de buscar y explicar las causas de la despoblación y el envejecimiento poblacional de Extremadura. Además, se tratará de recoger las actuaciones que desde los distintos niveles de la Administración se están llevando a cabo para tratar de solucionar esta problemática y de conocer la percepción pública de la sociedad extremeña en relación a despoblación del medio rural y envejecimiento poblacional. Con todo ello se pretende conocer los orígenes del problema, el nivel de efectividad de las actuaciones públicas en relación a dicha problemática, así como medir el nivel de sensibilización y preocupación de los extremeños respecto a la despoblación y el envejecimiento que afecta de manera muy grave al territorio extremeño.

**Palabras clave:** Despoblación rural, envejecimiento, emigración, percepción pública, sostenibilidad demográfica.

Extremadura suffered a drastic decline in population and an increasing rural exodus during the second half of the 20th century. Today, this region faces a present and future marked by a worrying population ageing and the migration of young people, where the industry plays a residual role in the regional economy. This work aims to collect and explain the causes of the migrations and the ageing population of Extremadura through reviewing the historical evolution of the regional population. Besides, this work compiles the actions that are being carried out at different administrative levels in order to solve this issue. It also shows the public perception of the population of Extremadura regarding the problems previously mentioned. All this work is intended to know the origins of the problem and the level of effectiveness of public actions. Moreover, it tries to measure the level of awareness and concern of the population of Extremadura in regards to the depopulation and ageing, which are seriously damaging the regional territory.

**Key words:** Rural exodus, population ageing, migration, public perception, demographic sustainability.

# Índice

1. Resumen / Abstract.....	3
2. Introducción.....	7
2.1 Justificación del tema .....	8
2.2 Objetivo general .....	8
2.3 Objetivos específicos.....	9
2.4 Metodología.....	10
2.5 Estado de la cuestión .....	11
3. La población extremeña: De mediados del s.XIX a la actualidad.....	13
3.1 La evolución de la población extremeña en la segunda mitad del s.XIX (1850-1900).....	13
3.2 La población extremeña en el primer tercio del s. (1901-1931).....	16
3.3 La población extremeña durante la II República y la Guerra Civil (1931- 1939)	18
3.4 La población extremeña durante el franquismo (1940-1975) .....	22
3.5 La Extremadura de las autonomías.....	31
3.6 La demografía extremeña en la actualidad .....	34
4. El futuro de la población extremeña: Proyecciones demográficas para Extremadura (2016-2031) .....	41
5. El impacto de la economía en la población extremeña .....	47
6. La actuación de la instituciones públicas en la lucha contra la despoblación rural en Extremadura.....	52
6.1 Ámbito europeo .....	52
6.2 Ámbito estatal.....	53
6.3 Ámbito autonómico .....	54
6.4 Ámbito local .....	55
7. Percepción pública del problema de la despoblación del medio rural y envejecimiento poblacional en Extremadura.....	58
7.1 ¿Cuáles son las preocupaciones de los extremeños? .....	59
7.2 ¿Cuáles son para los extremeños las principales causas de la despoblación rural?	62
7.3 Disponibilidad de la población a contribuir económicamente a la financiación de una política específica de prevención del despoblamiento rural .....	64
8. Conclusiones.....	66
9. Bibliografía.....	71

## Índice de gráficos

1. Figura 1: Evolución de la población española y extremeña (1900-1930).....	16
2. Figura 2: Esperanza de vida en Extremadura (1860-1930).....	17
3. Figura 3: Población de Extremadura (1930-1940).....	19
4. Figura 4: Combatientes en la Guerra Civil en la provincia de Cáceres.....	20
5. Figura 5: Evolución del C.Natural (1936-1960).....	24
6. Figura 6: Distribución de la inmigración interna.....	26
7. Figura 7: Emigrados entre 1961-1975.....	26
8. Figura 8: Emigración exterior en Extremadura.....	27
9. Figura 9: Evolución de las principales ciudades.....	28
10. Figura 10: Evolución de natalidad y mortalidad (1961- 1975).....	29
11. Figura 11: Empleo (%) por sectores económicos.....	30
12. Figura 12: Evolución C.Vegetativo (1975-2000) .....	33
13. Figura 13: Evolución población extremeña (2001-2017).....	34
14. Figura 14: Evolución natalidad y mortalidad en Extremadura (2006-2016).....	35
15. Figura 15: Estructura de la población extremeña (2006-2016).....	35
16. Figura 16: Mapa de envejecimiento de España.....	36
17. Figura 17: Estructura poblacional por municipios.....	37
18. Figura 18: Proyecciones demográficas para Extremadura (2016- 2031).....	41
19. Figura 19: Crecimiento vegetativo Cáceres (2016-2031).....	42
20. Figura 20: Crecimiento vegetativo Badajoz (2016-2031).....	43
21. Figura 21: Saldo migratorio para Extremadura (2016-2031).....	44
22. Figura 22: Evolución de estructura de población (Comarcas 2016- 2031).....	45
23. Figura 23: Aportación al PIB regional de los distintos sectores económicos.....	47

24. Figura 24: ¿Cuáles son las preocupaciones de los extremeños?.....	59
25. Figura 25: Encuestas en poblaciones > 5.000 habitantes.....	61
26. Figura 26: ¿Cuáles son para los extremeños las principales causas de la despoblación rural?.....	62
27. Figura 27: ¿Estaría dispuesto a pagar un dinero extra por productos procedentes de áreas rurales de su región?.....	64
28. Figura 28: ¿Creería justo que las zonas rurales soportaran menos impuestos que las urbanas?.....	65

## 1. INTRODUCCIÓN

Extremadura tenía a 1 de enero de 2017, según datos del INE, 1.079.920 habitantes, 7.858 habitantes menos que el año anterior y 29.447 habitantes menos que en el año 2011, cuando se alcanza el máximo nivel de población extremeña de la serie histórica.

Así, Extremadura, una vasta extensión de terreno con una superficie superior a la de Países Bajos posee tan solo una diecisieteava parte de la población del país centroeuropeo<sup>1</sup>.

La baja densidad de población, 26 hab/ km<sup>2</sup>, convierten a Extremadura en un miembro privilegiado de la denominada “España vacía”, un territorio que si bien nunca llegó a estar muy habitado ahora con un envejecimiento galopante y una pérdida de población imparable parece afrontar su ocaso demográfico.

Las medidas que se han tomado en España hasta ahora desde las Administraciones Públicas han resultado infructuosas y el tiempo para lograr revertir la situación es cada vez más breve.

Esta circunstancia contrasta con el éxito de otras regiones de Europa como el de las Tierras Altas de Escocia o Laponia finlandesa que a través de políticas públicas acertadas y sobre todo a la activa participación de la sociedad civil han conseguido revertir la situación.

En cualquier caso, cada país y cada región poseen características y circunstancias concretas y por ello es en ocasiones importar estos modelos de éxito a nuestro país resulta imposible.

---

<sup>1</sup> Extensión Países Bajos: 41.543 km<sup>2</sup>; Extensión Extremadura: 41.634 km<sup>2</sup>; Población Países Bajos: 17.081.507 habitantes; Población Extremadura: 1.072.884 habitantes

<sup>2</sup> PIB Extremadura: 17.712M.€; PIB España: 1.163.662M.€

## **1.1 Justificación del tema**

Existen varios motivos por que he decidido dedicar mi TFG al estudio de la despoblación y el envejecimiento poblacional en Extremadura.

En primer lugar, porque son problemas que afectan gravemente al conjunto de la sociedad extremeña y española y que ponen en serio riesgo la sostenibilidad demográfica, económica y social de Extremadura. El aumento continuado de la esperanza de vida y la caída sostenida de la natalidad han conducido a esta difícil situación. Además las previsiones no son halagüeñas y en 2064 la tasa de dependencia alcanzará, según previsiones del INE, al 95,6% (INE Notas de prensa, 2014)

En segundo lugar, porque el asunto de la despoblación ha comenzado a tener cierta repercusión en los medios de comunicación y en la literatura de nuestro país e incluso de la región extremeña. Sin embargo, no existen muchos estudios académicos en el ámbito nacional y sobre todo en el regional que aborden el problema de la despoblación exponiendo sus causas y buscando soluciones así como estudiando la percepción pública de la sociedad en relación a esta cuestión. Este estudio viene a aportar en la medida de sus posibilidades una visión más científica y menos literaria respecto a los acuciantes problemas demográficos que afectan a Extremadura.

Por último, porque existe en mí una gran preocupación en torno a los problemas mencionados. Son frecuentes mis visitas a pueblos del norte extremeño y en ellos se aprecia cada vez más una población envejecida y menos numerosa. Para mi es una responsabilidad como ciudadano ayudar con este humilde estudio en la difícil tarea de mantener con vida los pueblos de nuestro país, eje vertebrador del territorio español.

## **1.2 Objetivo general**

El propósito general de este trabajo de investigación es analizar la evolución de la población extremeña desde mediados del s.XIX hasta la actualidad así como las proyecciones demográficas regionales hasta 2031 con el fin de comprender cuales han sido las razones que han llevado a Extremadura a ser una región despoblada y envejecida. Además, se pretende conocer cuál es la incidencia de la economía sobre



estas variables, así como la actuación de las administraciones públicas en relación a estos problemas y la percepción pública de la sociedad extremeña respecto al despoblamiento rural.

### **1.3 Objetivos específicos**

Los objetivos específicos que persigue el estudio son:

- a) Realizar una síntesis de la evolución histórica de la población extremeña desde mediados del s.XIX hasta la actualidad.
- b) Analizar las proyecciones de población elaboradas por el IIEEX para el periodo 2016-2031.
- c) Exponer la situación económica actual de Extremadura tratando de establecer la relación existente entre la despoblación y el envejecimiento con el desarrollo económico.
- d) Recoger las iniciativas que desde los distintos niveles de la administración se vienen desarrollando para hacer frente a esta preocupante situación.
- e) Conocer cual es el nivel de preocupación de los extremeños respecto a la despoblación y envejecimiento y cuales son para los ciudadanos las causas generadoras de dichos problemas.
- f) Estudiar la disponibilidad de la población a contribuir económicamente a la financiación de una política específica de prevención del despoblamiento rural.

De tal manera que este trabajo de investigación se divide en cinco capítulos. Además, se realizará un breve resumen, tanto en castellano como en inglés, donde se tratará de captar la esencia que persigue el estudio elaborado.

El primer capítulo “Introducción” recoge tanto los objetivos generales del trabajo de investigación así como los específicos. En este capítulo también se exponen las razones que han llevado a la realización de este estudio, se explica la metodología de investigación y por último se recoge el estado de la cuestión.

El segundo capítulo “Marco Teórico y revisión de la literatura” enuncia las investigaciones previas sobre el tema. Se concreta cuáles son las causas que han dado

lugar a las problemáticas estudiadas a través de un intenso repaso histórico donde se aborda la evolución de las principales variables demográficas extremeñas y sus proyecciones de futuro.

El tercer capítulo “Metodología”, es un apartado donde se trata de recuperar los objetivos detallados en la introducción para realizar un diseño de la investigación. Para ello se tendrán en cuenta tanto datos cuantitativos como cualitativos. Será necesario acudir a multitud de datos estadísticos y estudios de instituciones públicas y privadas para adivinar las causas que han dado lugar a esta preocupante situación. Así, una vez detectado el origen del problema será más fácil construir una solución factible a los problemas planteados.

El cuarto capítulo “Conclusiones y recomendaciones”, se exponen los resultados obtenidos a partir del trabajo realizado y en relación a el objetivo general y los objetivos específicos perseguidos y se realizan propuestas que pueden resultar útiles para luchar contra los problemas estudiados.

Por último, se recogen las referencias bibliográficas utilizadas para el estudio, en orden alfabético, así como los anexos.

#### **1.4 Metodología**

La despoblación y el envejecimiento poblacional son asunto de gran vigencia en la actualidad dado que amenazan gravemente la sostenibilidad demográfica de nuestro país así como la vertebración territorial de España. Al abordar un tema de investigación como el del presente estudio es necesario llevar a cabo una importante revisión de literatura que aporte los datos y las conclusiones necesarias para poder construir una soluciones originales a los problemas planteados.

La metodología empleada para la realización de este trabajo es descriptiva ya que busca llevar a cabo una aproximación lo más realista posible a la realidad demográfica de la sociedad extremeña. Además de descriptiva, es también explicativa pues se exponen a través de datos y razones cuales han sido las causas de la importante despoblación y progresivo envejecimiento de la sociedad extremeña.

Para la realización de este trabajo de investigación se hará uso de multitud de recursos académicos y estadísticos relacionados con el ámbito demográfico y el económico. Así se utilizarán diversas fuentes obtenidas a partir de Dialnet, Google Scholar, la Biblioteca de la Universidad y otras bases de datos de habla inglesa (Business Source, Academic Search, EBSCO, etc.), así como las principales bases de datos estadísticas el (INE, IEEX, Consejería de Economía y Empleo de la Junta de Extremadura, etc.).

Además, se llevará a cabo una *ad hoc*, cuyas preguntas se redactarán teniendo en cuenta los objetivos de la investigación con el fin de testar cuál es la percepción pública en relación al problema de la despoblación y envejecimiento en Extremadura.

En último lugar trataremos de aportar alguna propuesta de solución a las problemáticas expuestas. Es por ello que además de descriptiva y explicativa, la metodología empleada también es predictiva y normativa, ya que apuntaremos al futuro de la población extremeña hasta 2031 y trataremos de aportar soluciones y sugerencias para lograr la sostenibilidad demográfica del medio rural.

## **1.5 Estado de la cuestión**

En la actualidad contamos con una abundante literatura acerca de la problemática de la despoblación y el envejecimiento, en relación a sus causas y a sus graves consecuencia.

Además muchos escritores se han visto inspirados en sus novelas y ensayos por la denominada “España vacía”, a la que cantan en muchas ocasiones con tristeza y nostalgia.

Sin embargo, no existe ningún estudio que aborde desde la perspectiva extremeña el problema de la despoblación y el envejecimiento en Extremadura, desgranando sus causas, proyectando su futuro, acercándose a la percepción de la sociedad extremeña y proponiendo soluciones.

La literatura acerca de “despoblamiento rural” se concentra en torno a unas pocas instituciones. Destaca en este sentido las importantes aportaciones del Centro de Estudios sobre la Despoblación y Desarrollo de Áreas Rurales a través de su revista

“Ager”, revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural. La revista se publica anualmente y en ella aparecen estudios académicos especializados en la investigación sobre los procesos de despoblación, sus causas, características y consecuencias, y las políticas más adecuadas frente a ellos. Además serán de gran utilidad los estudios elaborados por distintas Universidades españolas, especialmente la extremeña. Figuras como la del Catedrático de la Facultad de Filosofía y letras, José Luis Gurría Gascón, cuya investigación se ha centrado básicamente en el desarrollo rural y la demografía sin lugar a dudas han contribuido enormemente a comprender las características del fenómeno del despoblamiento rural en Extremadura.

Respecto a la literatura existente en torno a “la evolución demográfica de Extremadura” encontramos una literatura más abundante aunque es este caso dispersa. Destaca en este sentido la Revista de Estudios Extremeños así como numerosas tesis doctorales y estudios académicos que abordan la evolución demográfica de la región extremeña durante épocas históricas concretas. También es importante la aportación estadística de instituciones públicas tales como el Instituto Nacional de Estadística (INE), el Instituto de Estadística Extremeño (IEEX) o de la propia Junta de Extremadura que a través de la publicación de datos socio-económicos y demográficos ayudan a entender la evolución de la población extremeña a lo largo del tiempo.

Por último es necesario destacar, dentro de las instituciones académicas, a la Universidad de Zaragoza con su Cátedra sobre Despoblación y Creatividad, pionera en España, cuyo objetivo es desarrollar la cooperación entre la Universidad de Zaragoza y la Diputación Provincial de Zaragoza, favoreciendo la creación de nuevo conocimiento y promoviendo la difusión de todos los aspectos de interés común entre ambas, especialmente en aspectos relacionados con la despoblación.

## 2. LA POBLACIÓN EXTREMEÑA: DE MEDIADOS DEL S.XIX A LA ACTUALIDAD

### 2.1 La evolución de la población extremeña en la segunda mitad del s.XIX (1850-1900)

En el año 1850, Extremadura aportaba el 5.2% del PIB español mientras que su población representaba el 4.7 % de la total del país (Galbán, 2017). Poca más de un siglo y medio después, en la actualidad, la región extremeña apenas aporta un 1.6% del PIB nacional<sup>2</sup> y su población ya tan solo representa un 2.31% del total de ciudadanos españoles. Las cifras expuestas contrastan con Cataluña que si bien en 1850 representaba el 7% de la población y del PIB español, hoy su aportación se eleva al 18.9% del PIB<sup>3</sup> y en ella vive el 16%<sup>4</sup> de la población española .

Dejando de un lado el dispar desarrollo de las distintas regiones que vertebran España, tema sobre el que volveremos más adelante, centrémonos ahora en la evolución de la población extremeña a lo largo de la segunda mitad del s.XIX, que se caracterizó por su carácter desigual como consecuencia de la gran incidencia de la mortalidad catastrófica.<sup>5</sup>

Mientras que en la década de los sesenta e incluso los noventa el crecimiento de la población fue inferior al 0.4%, durante los ochenta del s.XIX la tasa se disparó hasta el 1.4%. (Rivas, Claver, & Gascón, 1999)

En cualquier caso, el crecimiento de la población extremeña durante el s.XIX fue muy similar al del resto de España hasta finales de la década de los 70 cuando mientras que en el resto del país se produce el comienzo de la transición demográfica en Extremadura todavía perdura una mentalidad pro-natalista tradicional, lo que se traduce en una mayor natalidad y por consiguiente una mayor tasa de crecimiento.

---

<sup>2</sup> PIB Extremadura: 17.712M.€; PIB España: 1.163.662M.€

<sup>3</sup> PIB Cataluña: 211.915M.€

<sup>4</sup> Población Cataluña: 7.453.957 habitantes; Población España: 46.549.045 habitantes

<sup>5</sup> A lo largo de la segunda mitad del s.XIX se sucedieron las crisis de subsistencia en la región extremeña: Entre 1856 y 1859 hubo una sequía que coincidió con fuertes epidemias de viruela y tifus. Una nueva sequía de gran intensidad a partir de 1865 provocaría una importante crisis entre 1868 y 1870. Entre 1881 y 1885 se produce una nueva depresión económica y una crisis de subsistencia a nivel nacional que concluyó con la última gran epidemia de cólera (Rivas, Claver, & Gascón, 1999).

Las densidades de ambas provincias eran muy bajas: Menos de 20 hab/ km<sup>2</sup>, en el caso de Badajoz y en torno a los 15 hab/ km<sup>2</sup>, en Cáceres.

Según el artículo de Gurría Gascón et al (1999), las causas de la baja densidad de población pueden atribuirse a las características propias de la región extremeña:

- **Estructura de propiedad singular:** Grandes concesiones nobiliarias, concejiles, eclesiásticas y órdenes militares que privan a la mayoría de población del acceso a la propiedad a la tierra, principal fuente de riqueza existente en aquel momento.
- **Continuos conflictos fronterizos:** A partir de la Guerra de Restauración portuguesa en 1630 se van a suceder los conflictos armados que van a desembocar en la despoblación y empobrecimiento de la mayoría de pueblos rayanos extremeños.
- **Desfavorables condiciones geográficas, naturales y económicas:** Extremadura cuenta con una situación periférica dentro de España. Su desfavorable localización junto con un clima extremo, con largos periodos de estiaje, y su atrasada economía, de base agraria, desembocaron en las bajas densidades de población que la región presentaba a mediados del s.XIX.

Además de que existir una baja densidad de población en Extremadura, se trataba de una población muy dispersa en pueblos, especialmente en la provincia de Cáceres, hecho que se irá corrigiendo progresivamente.

Así se produce una concentración gradual de la población como pone de manifiesto este dato: Mientras que en 1860 solo había tres poblaciones con más de 10.000 habitantes (Badajoz, Cáceres y Don Benito) para 1930 ya había 20 municipios con que superaban dicha cifra. No es un dato irrelevante teniendo en cuenta que a fecha de hoy tan solo 13 municipios extremeños poseen una población superior a 10.000 habitantes.

El proceso de concentración urbana no solo tuvo lugar en Extremadura, sino que se extendió al resto del país. Además, aunque la población urbana extremeña aumentó considerablemente y era algo superior al 27%, continuaba alejada del 42% nacional.

Por otro lado, el además de existir mucha dispersión, el reparto de la población era muy desigual existiendo importantes contrastes entre las distintas comarcas:

- **En 1860**, los partidos judiciales más poblados eran Zafra y Frengenal de la Sierra. Situados en el sur de la provincia de Badajoz, eran zonas donde existía un especial aprovechamiento económico de la dehesa. Por su parte, los riveros del Tajo, las zonas montañosas (Gata-Hurdes, Ibores- Villuercas, Sierra de San Pedro, Siberia y en torno de Hornachos), la penillanura cacereña y la zona fronteriza presentaban las menores densidades de población. Los motivos de esta baja densidad son diversos: Mientras que la despoblación de los pueblos fronterizos se entiende por razones históricas de inseguridad y aislamiento, las limitaciones físicas para el aprovechamiento agrario motivan la despoblación tanto de la montaña, dadas las pendientes existentes, como del resto de zonas mencionadas que presentan una intensa aridez estival.
  
- **En la actualidad**, las áreas más pobladas son la comarca de Lácara (Espacio situado entre Mérida y Badajoz) y las Vegas Altas del Guadiana, donde los regadíos han permitido desarrollar una potente industria agroalimentaria en las dinámicas localidades de Don Benito y Villanueva de la Serena. Zafra se sitúa ahora como la tercera comarca más poblada mientras que Frengenal de la Sierra, perteneciente a la comarca de Sierra Suroeste, presenta ahora una densidad incluso menor a la media regional. Respecto a las zonas más despobladas, siguen liderando el ranking Villuercas- Ibores- Jara<sup>6</sup> con un paupérrima densidad de población de 5.44 hab/ km<sup>2</sup>, seguida de Monfragüe y su entorno (riveros de Tajo) y la Sierra de San Pedro. Así, se observa que las zonas despobladas siguen siendo ahora la misma que hace siglo y medio. (Rural, 2014)

Es destacable el hecho de que ni siquiera la zona más poblada, la comarca de Lácara, con una densidad de 75.85 hab/ km<sup>2</sup>, alcanza la densidad de población española que se sitúa en la cifra de 92 hab/ km<sup>2</sup>.

Podemos concluir que si bien Extremadura presentaba ya en el s.XIX una densidad de población inferior a la media nacional como consecuencia de las circunstancias anteriormente descritas, la diferencia con el conjunto nacional era mucho menor que en

---

<sup>6</sup> Las comarcas Villuercas-Ibores-Jara, con una extensión de 2.546,95 km<sup>2</sup>, poseen en la actualidad una población de 13.459 habitantes. La población ha descendido 69,1% desde 1950, cuando se situaba en 43.621 habitantes. Estos datos sitúan a Villuercas-Ibores- Jara como el territorio de menor densidad de población de Extremadura.

la actualidad. Además, el elevado crecimiento vegetativo permitió a Extremadura crecer cerca del 40%, pasando de registrar 626.052 habitantes en el censo de 1842 a 874.392 habitantes en 1900.

## 2.2 La población extremeña en el primer tercio del s. (1901-1931)

Al iniciarse el s.XX, Extremadura contaba con 874.392 habitantes, lo que representaba un 4.64% de la población española. Tres décadas después la población extremeña había crecido un 31,76%, para alcanzar los 1.152.170 habitantes (4,79% de la población española), una población superior a la actual, gracias a un fuerte crecimiento vegetativo y al aumento de la esperanza de vida.

Por provincias, en 1900, Badajoz poseía 519.078 habitantes repartidos en 162 municipios con una densidad de población de 23,8 hab/ km<sup>2</sup>, mientras que Cáceres con 355.313 habitantes distribuidos en 222 municipios tenía una densidad de población de 17,9 hab/ km<sup>2</sup> (Rivas, Claver, & Gascón, 1999).

### EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ESPAÑOLA Y EXTREMEÑA (1900-1930)

	1900	1910	1920	1930
<b>Extremadura</b>	874.392	989.650	1.064.318	1.152.170
<b>España</b>	18.830.649	20.360.306	22.012.664	24.026.571

*Figura 1: Elaboración a partir de datos del INE y Fundación BBVA-Ivie.*

Durante el primer tercio del s.XX, las tasas de crecimiento se situaron en la horquilla del 1% al 1,2%, siendo siempre superiores a la media nacional. El lustro de menor crecimiento fue el comprendido entre 1915-1920, dado que en 1918 tuvo lugar la conocida como “gripe española”, que desembocó en un crecimiento vegetativo negativo en 1918 del -0,5%. La tasa de mortalidad se disparó un 45% en Extremadura y un 55% en el conjunto del país. (Rivas, Claver, & Gascón, 1999).



En cualquier caso, la mortalidad descendió de manera acusada a lo largo del período estudiado (aproximadamente un 40%), mientras que la esperanza de vida aumentó considerablemente.

<b>ESPERANZA DE VIDA EXTREMADURA</b>		
<b>1860</b>	<b>1900</b>	<b>1930</b>
29,5 años	31,5 años	45 años

*Figura 2: Elaboración propia a partir de (Rivas, Claver, & Gascón, 1999)*

Se observa que si bien durante la segunda mitad del s.XIX el aumento de la esperanza de vida fue insignificante, el avance durante las tres primeras décadas del s.XX fue muy notable, lo que favoreció también el aumento de la población.<sup>7</sup>

El mayor crecimiento lo registraron las ciudades (Badajoz, Cáceres, Mérida, Plasencia y Almendralejo) con incrementos superiores al 75%. Especialmente fuerte fue el desarrollo experimentado por Mérida, que aumentó su población en un 251%. También se produce un importante avance de los riberos del Tajo y del suroeste de la provincia de Badajoz como consecuencia de su baja densidad de población anterior y la persistencia de la mentalidad pro-natalista tradicional.

Respecto a las comarcas más pobladas del período, las Vegas Altas y Vegas Bajas del Guadiana en Badajoz ya comienzan a encabezar la clasificación acompañadas por Sierra Suroeste, Tierra de Barros y Montánchez en la misma provincia y por Gredos, Tiétar y Alagón en Cáceres. Por su parte los riberos del Tajo, con menos de 10 hab/ km<sup>2</sup> y las zonas de montaña y penillanura cacereña con menos de 25 hab/km<sup>2</sup> continuaban siendo las zonas más despobladas.

Por último, destacar que un fenómeno que durante la segunda mitad del s.XX marcaría el devenir de la región, la emigración, tuvo un carácter residual. Incluso, en el primer quinquenio del s.XX la región obtuvo saldo migratorio positivo gracias al retorno

<sup>7</sup> Gripe española: En el año 1918 el mundo entero sufrió una mortífera pandemia de gripe que causó más de veinticinco millones de muertos. Esta pandemia que se conoció con el nombre de gripe española, fue una de las peores crisis de mortalidad de la historia. En España causó más de 250.000 fallecimientos, cifras solo comparables en el s.XX a las muertes causadas por la Guerra Civil (Dávila, 1993).

originado por la pérdida de las colonias, la inestabilidad económica y social existente en el país, así como las malas cosechas y la hambruna.

## **2.3 La población extremeña durante la II República y la Guerra Civil (1931- 1939)**

### ***2.3.1 La Segunda República en Extremadura (1931- 1936)***

El 14 de abril de 1931, tras unas elecciones municipales en las que los republicanos habían vencido en 41 capitales de provincia siendo especialmente abrumadora su victoria en Madrid y Barcelona<sup>8</sup>, se proclamaba la Segunda República Española.

La Segunda República trajo a Extremadura importantes cambios: se pone en marcha la necesaria reforma agraria para un reparto más equitativo de la tierra, se acerca la escuela pública a las zonas rurales que presentaban importantes tasas de analfabetismo y se comienza a vislumbrar las obras de regadío que más tarde retomaría Franco.

Durante este corto pero intento periodo encontramos una fecha a destacar: El 25 de marzo de 1936, cuando más de 41.500 campesinos ocuparon 1.500 fincas que se extendían por más de 100.000 hectáreas y pertenecían a grandes terratenientes (Maestre, 2007). La acción pacífica fue legalizada por el gobierno del Frente Popular. Este hecho fue uno de los motivos que provocó que la represión franquista fuera especialmente dura en la provincia de Badajoz, la que acumuló más represaliados tras Sevilla (Chaves, 2016)

Respecto al desarrollo demográfico de la región, asunto que nos ocupa en este estudio, en la década de los años 30 se observa un comportamiento similar a las décadas anteriores hasta el estallido de la Guerra Civil.

Como se desprende del cuadro inferior, a pesar de las numerosas bajas producidas por la guerra, el crecimiento de la región extremeña no solo fue positivo si no además considerable (8.60%) . En cualquier caso son destacables las diferencias entre los aumentos de Cáceres y Badajoz. Dicha diferencia a favor de Cáceres se debe a que esta

---

<sup>8</sup> En las elecciones municipales de 1931 los monárquicos obtuvieron 40.324 votos, los republicanos 34.688, los socialistas 4.813, los indefinidos 1.207 y los comunistas 67 votos (Gómez, 1998). Sin embargo, los republicanos vencieron en 41 capitales de provincia frente a las 9 monárquicas por lo que Alfonso XIII, abrumado por los acontecimientos, decide abandonar España y se proclama la II República española el 14 de abril de 1931.

provincia no sufrió directamente la guerra y fue un territorio de retaguardia con una incidencia limitada de bajas provocadas tanto por la propia contienda como por la represión posterior.

<b>POBLACIÓN DE EXTREMADURA 1930-1940</b>			
	<b>Extremadura</b>	<b>Badajoz</b>	<b>Cáceres</b>
<b>1930</b>	1.152.170	703.389	448.781
<b>1940</b>	1.251.840	746.678	505.162
<b>Diferencia%</b>	8,60%	6,10%	12,56%

*Figura 3: Elaboración a partir de datos del INE y Fundación BBVA-Ivie*

### **2.3.2 La Guerra Civil en Extremadura (1936- 1939)**

En la madrugada del 18 de julio de 1936 daba comienzo la sublevación del Ejército de África contra el gobierno de la República. Este hecho desembocaría en una larga guerra civil de tres años que dejó tras de sí miles de muertos y una trágica consecuencia para la demografía española.

Las consecuencias de la Guerra Civil fueron especialmente devastadoras para Extremadura, no tanto por la guerra en sí sino por la sangría demográfica a la que sometería el general Franco, vencedor de la contienda, a la región como resultado de su política desarrollista.

En cualquier caso, para entender cuál fue la influencia directa de la Guerra Civil en la población extremeña llevaremos a cabo un pequeño sumario sobre las bajas humanas por provincia.

#### **a) La Guerra Civil en la provincia de Cáceres**

El domingo 19 de julio de 1936 alrededor de las 11:00 de la mañana el Comandante José Linos Lange declara el estado de guerra. A las pocas horas la práctica totalidad de

la provincia quedaba en manos de los sublevados salvo pequeñas poblaciones que fueron reprimidas y sofocadas antes de que acabara el mes. (Benítez, 2002)

Así, Cáceres no vivió de cerca los estragos de la Guerra Civil. Sin embargo, más de 33.000 hombres fueron reclutados para combatir en las filas del ejército nacional, de los que perecieron 3.200 en el campo de batalla, un 9,64% del total (San Antonio, 1997)

PROVINCIA DE CÁCERES				
Municipios	Varones (1930)	Combatientes	Muertos	Muertos (%)
222	232.938	33.182	3.200	9,64%

*Figura 4: Elaboración propia a partir de (San Antonio, 1997)*

En cualquier caso, la incidencia demográfica de la Guerra Civil sobre Cáceres fue bastante limitada. En 1940, el número de varones era un 6,98% superior (249.206 varones) a pesar de las bajas causadas por la guerra.

Respecto al número de represaliados, es difícil establecer una cifra exacta del número de personas que murieron en la provincia de Cáceres como consecuencia de fusilamientos o encarcelamientos, aunque algunos estudios los sitúan en torno a 1.680 personas (Maestre, 2018), otros lo reducen a la mitad, hasta las 675 personas.

En cualquier caso, a pesar de que en ningún caso se deben obviar los más de 4.000 muertos provocados por la guerra, el impacto de la contienda fue mucho menor que en la provincia de Badajoz y ello permitió al territorio cacereño crecer el doble (12,56% frente a 6,10%) respecto al pacense en el periodo estudiado.

#### ***b) La Guerra Civil en la provincia de Badajoz***

El 1 de agosto, apenas dos semanas después del inicio de la sublevación militar, el ejército nacional inicia su avance en dirección norte desde Sevilla a Madrid a través de la región extremeña. Comienza así la Campaña de Extremadura, de corta duración, que

se caracterizó por la dura represión en retaguardia. El 10 de agosto cayó Mérida y el 15 Badajoz. El avance se tornó entonces en dirección noreste para alcanzar el valle del Tajo y el 2 de septiembre caía Talavera de la Reina, ya en la provincia de Toledo (Maestre, 2003)

En apenas quince días la Guerra Civil había llegado prácticamente a su fin en Extremadura salvo la conocida como “bolsa de la Serena ” que no caería hasta el verano de 1938.

La represión en la provincia de Badajoz fue especialmente brutal, hasta el punto que el Teniente Coronel Yagüe, líder de la ofensiva nacional en Extremadura, paso a ser apodado como el “carnicero” de Badajoz tras la matanza de la Plaza de Toros de la capital, que las fuentes oficiales situaron en torno a los 300 muertos mientras que los periodistas extranjeros la elevaron a entre 500 a 1.500 muertos.

Algunos estudios cifran en 10.088 víctimas consecuencia de la represión franquista por 1.937 víctimas nacionales que murieron en manos de los republicanos. En cualquier caso, es muy difícil establecer una cifra exacta de personas represaliadas durante la Guerra Civil en Extremadura. (Bastos, 2013)

Tampoco existe un número oficial de bajas militares. Se calcula que, tras la toma de la provincia de Badajoz, al rededor de 40.000 pacenses pasaron a engrosar las filas del ejército nacional. Es difícil establecer un número de bajas en este sentido dado que no existen datos oficiales al respecto aunque no es descabellado situarla en torno a varios miles de personas (San Antonio, 1997).

Atendiendo a los números anteriores no sería desacertado afirmar que la Guerra Civil causó en Badajoz más de 16.000 víctimas mortales, el cuádruple que en la provincia de Cáceres.

Ya en un contexto regional, la Guerra Civil tuvo también unos efectos devastadores sobre la tasa natalidad que descendió en cerca de siete puntos, pasando del 32,2% al 25,6% durante la contienda. (Blázquez, 1994) En cualquier caso, la tasa bruta de natalidad continuó siendo 3,7 puntos superior a la media nacional.

Podemos concluir que, aunque la guerra supuso un corte demográfico para Extremadura, no se rompió la línea ascendente de la población, ni siquiera durante los primeros años de posguerra.

## 2.4 La población extremeña durante el franquismo (1940-1975)

*“Creían muchos españoles, las clases directivas españolas, que España estaba solamente en las capitales y en las ciudades, y desconocían la realidad viva de los pueblos y de las aldeas, de los lugares más pequeños, las necesidades, la vida, muchas veces infrahumana, de grandes sectores de la Nación, y todo ello es lo que el Movimiento ha venido a redimir”*

Francisco Franco Bahamonde (1959)

El texto anterior es un extracto del discurso pronunciado por Franco tras recibir una medalla en Valladolid en el año 1959 (del Molino, 2016). Los aires redentores que se desprenden del discurso del caudillo contrastan con su verdadera política con respecto a la España rural y del interior. El desarrollismo franquista favoreció el desarrollo económico de regiones como País Vasco, Cataluña o Madrid mientras que condeno a otras regiones como Extremadura a la pobreza y la emigración, privándola del recurso más valioso de cualquier territorio, sus gentes.

La evolución de la población extremeña durante la etapa franquista, al igual que la propia dictadura, se puede dividir en dos periodos claramente diferenciados:

- **La etapa autárquica:** Comprende el periodo de posguerra y se extiende hasta la aprobación del plan nacional de Estabilización. Esta etapa estuvo marcada por el aislamiento internacional de España, el fuerte intervencionismo económico del Estado y la necesidad de establecer cartillas de racionamiento por la escasez alimenticia hasta 1952. Sin embargo, no se aprecia en este periodo grandes diferencias entre la evolución demográfica nacional y la regional.
- **La etapa del desarrollismo:** La aprobación del Plan Nacional de Estabilización en julio de 1959 dio paso a la etapa conocida como el desarrollismo franquista durante la cual se llevaron a cabo tres planes de desarrollo creándose como consecuencia de ellos diversos polos de desarrollo y promoción industrial,

fundamentalmente en la mitad norte peninsular. La absoluta exclusión de Extremadura en dichos planes, la sobrante fuerza de trabajo agrícola junto con la creciente necesidad de mano de obra en las industrias construidas en otras regiones de España provocó la emigración masiva de la población extremeña, fundamentalmente a Madrid, Cataluña y País Vasco y en menor medida al extranjero.

Una vez que hemos quedado diferenciadas claramente las dos etapas que existieron durante la dictadura, analizaremos ahora su impacto sobre la población extremeña.

#### ***2.4.1 Extremadura durante la autarquía franquista (1940-1959)***

El 1 de abril de 1939 el general Franco, el cual ya había sido nombrado Jefe de Estado en agosto de 1936 en Cáceres, firmaba el último parte de guerra que ponía fin a la Guerra Civil española. Se iniciaba así una larga dictadura de cerca de cuatro décadas que traería nefastas consecuencias para la economía, la sociedad y la demografía extremeña.

Los años de posguerra fueron especialmente difíciles en Extremadura. El hambre, la escasez de productos de primera necesidad, el racionamiento de alimentos y el consiguiente afloramiento de un enorme mercado negro fueron las notas predominantes del periodo estudiado (Núñez & Paniagua, 2003).

Sin embargo, a finales de esta etapa tiene lugar la que sin duda fue la mayor aportación de provecho del franquismo a Extremadura: El plan Badajoz a partir de 1952 y el Plan Cáceres a partir de 1955, que afectó fundamentalmente al norte de la provincia.

El plan Badajoz tuvo un gran impacto y supuso una inversión mucho mayor que en el caso de la provincia cacereña. Se debe tener en cuenta que la provincia de Cáceres se encontraba mucho más ruralizada que la pacense (En 1950 Cáceres presentaba un 26,3% de población rural frente al 6,2% de la provincia de Badajoz). El mayor desarrollo de las zonas urbanas pacenses, frente a las cacereñas, así como las mejores condiciones naturales y económicas, explican que desde el Estado se decidiera primar

las inversiones y la reconversión en tierras de regadío en la provincia de Badajoz en detrimento de Cáceres, donde las actuaciones fueron mucho más limitadas (Mora, 2015)

Los planes Badajoz y Cáceres supusieron la reconversión en regadío de 174.000 ha en el periodo comprendido entre 1952, año de la promulgación de la ley del Plan Badajoz y 1975, Además, la transformación estuvo acompañada de un importante proceso de colonización, que llevó consigo la construcción de 60 nuevos pueblos y la instalación en sus explotaciones de riego de unos 12.000 colonos y obreros con sus familias (Mora, 2015).

Como aspecto negativo puede objetarse que, si bien se dotó a las zonas beneficiadas por los planes de unas condiciones de desarrollo mucho mejores que las del resto de la región, el importante aprovechamiento agrícola no estuvo acompañado de la implantación de agroindustrias que sin lugar a dudas hubieran contribuido a frenar la masiva emigración de la población extremeña que tuvo lugar a partir de 1959.

Por otro lado, a lo largo de este período las tasas de natalidad y mortalidad no tuvieron comportamientos muy distintos a los del resto del país.

#### **EVOLUCIÓN C. NATURAL EN EXTREMADURA (1936- 1960)**

<b>Años</b>	<b>Natalidad</b>	<b>Mortalidad</b>	<b>C. Natural</b>
<b>1936-40</b>	25,30%	18,30%	7,00%
<b>1941-45</b>	25,60%	17,10%	8,50%
<b>1946-50</b>	24,50%	12,10%	12,40%
<b>1951-55</b>	23,50%	10,00%	13,50%
<b>1956-60</b>	23,30%	9,20%	14,10%

*Figura 5: Elaboración propia a partir de datos del INE*

Las mejoras que poco a poco se consiguieron en el campo de la alimentación, la higiene y la salud y, de manera muy especial, el uso creciente de los antibióticos, pusieron coto a la letalidad de las enfermedades infecciosas y consiguieron situar la mortalidad en valores del 9,2% en el quinquenio 1956-60. La natalidad por su parte, animada por la



recuperación de las tasas de nupcialidad que propició la celebración de los matrimonios aplazados durante la Guerra Civil y por el consiguiente aumento de la edad de los contrayentes, consiguió estabilizarse en niveles cercanos al 24% hasta el inicio de los años sesenta. (Díaz, 2017).

Por otro lado, a partir de la década de los 50 ya se empieza a observar un incipiente crecimiento de la emigración a otras zonas del país que adquiriría dimensiones colosales en las décadas siguientes.

#### ***2.4.2 El desarrollismo y sus consecuencias en la población extremeña (1960- 1975)***

En el verano de 1959 se aprobó el Plan Nacional de Estabilización, en marzo del 1960 nadie discutía su innegable éxito. Entre 1960 y 1975, la economía española creció a una tasa media anual cercana al 7%, lo que hizo saltar al Producto Interior Bruto (PIB) entre ambas fechas desde los 633 mil millones de pesetas hasta los 5.870 mil millones de pesetas. A la muerte de Franco, España había entrado ya en el selecto club de países con una renta por habitante superior a los 2.000 dólares. (Aceña, 2003)

El Plan Nacional de Estabilización además de conseguir un desarrollo industrial sin precedentes en ciertas zonas del país y el crecimiento acelerado de las grandes ciudades desembocó también en lo que el periodista y escritor Sergio del Molino ha denominado en su ensayo “La España vacía” como el “Gran Trauma” : El éxodo de mediados del s.XX cuyas consecuencias directas aún están vivas (del Molino, 2016)

Como resultado del crecimiento económico desigual se va a producir entre 1961 y 1975 un importante proceso migratorio laboral de la Europa del sur a la del norte y de la España del sur y el oeste a la del norte y del este. Extremadura va a ocupar el lugar principal en porcentajes de emisión: casi un 40% del total poblacional en sólo esos quince años. (Rosado, 2007)

Durante el citado periodo la región extremeña registro 456.544 salidas según los Anuarios Estadísticos del INE y del IEEX, de los cuales 376.513 extremeños emigraron a otras regiones de España (el 82,47%) y 80.031 se desplazaron al extranjero (17,53%).

## Distribución de la emigración interna

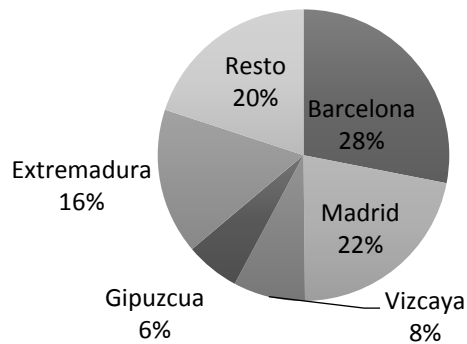


Figura 6: Elaboración propia a partir de (Rosado, 2007)

Los núcleos urbanos que reciben mayor número de extremeños entre 1962 y 1975 fueron: Barcelona (102.967), Madrid (79.803), Bilbao y provincia: 29.284, y San Sebastián y su provincia: 22.138. Si no tomamos en cuenta el movimiento migratorio que se produce dentro de Extremadura (59.399), las cuatro zonas mencionadas acogen el 76,2%. El resto del país, exceptuando Levante, apenas presenta relevancia en este sentido. En cualquier caso, según Rosado (2007), los registros oficiales de algunas zonas quedan muy por debajo de la realidad.

Respecto a la estructura de edad de los extremeños emigrados dentro de las fronteras españolas, el reparto por edades reflejado en la tabla inferior repercutirá muy negativamente en la evolución de la pirámide de población, pues Extremadura quedará sobrecargada de ancianos, en tanto “exportó” jóvenes aptos para el trabajo, así como a sus hijos (a lo que hay que unir la descendencia que todos ellos tendrán fuera)

EMIGRADOS ENTRE 1961 Y 1975			
	0-14	15-44	45 y +
<b>Hombres y mujeres emigrantes</b>	29,50%	52,60%	17,90%
<b>Residentes en Extremadura</b>	29,40%	39,50%	31,10%

Figura 7: Elaboración propia a partir de INE. Anuarios Estadísticos.

En lo que respecta a la emigración exterior, destacan dos casos extremos: La emigración masiva a Alemania, por un lado, y la escasa emigración extremeña a ultramar por otro. La emigración masiva a Alemania tiene su origen en la buena fama que adquirieron los extremeños en este lugar, habida cuenta que se trataba de país más exigente a la hora de concretar de qué provincias desean que se recluten sus “trabajadores invitados”. Fueron muchas las empresas alemanas que enviaron a la región a sus propios contratistas, acompañados de veteranos emigrantes para hacer la preselección. Por otro lado, la emigración a ultramar durante el periodo estudiado fue residual a pesar de los fortísimos flujos de los siglos XVI y XVII (los mayores de España, junto a Sevilla) y los también importantes de finales del siglo XIX y comienzos del XX (Rosado, 2007).

#### EMIGRACIÓN EXTERIOR EXTREMADURA

Países	Total Extremadura 1961-75	% respecto a España
<b>Alemania</b>	30.203	7,75%
<b>Francia</b>	21.630	8,32%
<b>Suiza</b>	24.998	6,55%
<b>Holanda</b>	2.822	7,02%
<b>Bélgica</b>	67	1,30%
<b>Gran Bretaña</b>	40	0,28%
<b>Resto Europa</b>	6	1,44%
<b>EUROPA TOTAL</b>	79.766	7,32%
<b>ultramar</b>	265	0,12%
<b>Total</b>	<b>80.031</b>	<b>6,14%</b>

*Figura 8: Elaboración propia a partir de (Rosado, 2007)*

Respecto a la estructura por edades de la población emigrada al exterior, más del 90% de los emigrados salieron de la región con edades comprendidas entre 15 a 44 años, lo que acabo por desestructurar definitivamente la pirámide poblacional.

La enorme proporción de hombres sobre mujeres (alrededor del 80%) y en especial de personas en la mejor edad de trabajar (15 a 44 años) sobre el resto nos indica claramente el carácter laboral de este éxodo.

Por otro lado, la emigración no afectó por igual a todas las demarcaciones del territorio extremeño. Las comarcas más afectadas por el proceso migratorio fueron: La Campiña, Siberia Extremeña, Los Llanos de Olivenza y Sierra de Jerez, en la provincia de Badajoz; Penillanura del Salor, Las Villuercas, Valencia de Alcántara y Sierra de Montánchez, en la provincia de Cáceres (Rosado, 2007).

Se trata de los territorios con los suelos menos productivos: eriales pizarrosos (Siberia, Valencia de Alcántara, Penillanura del Salor...) y graníticos (Penillanura del Salor, Sierras de Jerez y Montánchez, Villuercas.); suelos mal aprovechados por la tendencia latifundista (Llanos de Olivenza, Campiña, etc); bosques de encina y alcornoque dedicados a la ganadería extensiva, poco necesitada de trabajadores.

Por tanto, la emigración afectó intensamente a las zonas de por sí poco pobladas, que vieron condicionado su futuro hasta la actualidad.

En cualquier caso, ninguna comarca extremeña tuvo saldos migratorios positivos, pero aquellas que contaban con un municipio de cabecera de mayores dimensiones, así como tierras productivas resistieron mejor el fenómeno.

Las principales ciudades de ambas provincias experimentaron importantes crecimientos como se desprende del cuadro inferior como consecuencia de la emigración interna en la región.

#### EVOLUCIÓN POBLACIÓN PRINCIPALES CIUDADES

Municipio	1960	1970	1981	Diferencia %
<b>Badajoz</b>	93.317	101.710	114.361	22,55%
<b>Mérida</b>	32.629	38.153	41.027	25,74%
<b>Don Benito</b>	25.566	26.178	28.418	11,16%
<b>Cáceres</b>	48.005	56.064	71.852	49,68%
<b>Plasencia</b>	21.297	27.174	32.178	51,09%
<b>Navalmoral</b>	9.073	9.706	12.922	42,42%

*Figura 9: Elaboración propia a partir de datos del INE*

La emigración tuvo unos efectos nefastos para la estructura demográfica extremeña que paso en apenas década y media de un modelo de pirámide de edades triangular, equilibrada, con las lógicas mellas producto de las consecuencias de la Guerra Civil (entalladuras por los que no nacieron en el trienio bélico y los “años del hambre”, así como por las “bajas” por combate y represiones), a otro modelo en “seta doble”, desequilibrado, con graves carencias en la representación de la etapa infantil-juvenil, así como la correspondiente a edades laboralmente productivas. (Rosado, 2007)

Con todo ello, la población en la provincia de Cáceres se desplomo un 22,8% en el periodo entre 1950 a 1986 mientras que la de Badajoz lo hizo en un 18,5%. (Azcarate, 1988)

La natalidad se hundió un 33% mientras que la mortalidad se mantuvo estable lo que provoco una pronunciada caída del crecimiento vegetativo que se redujo a la mitad. Similares comportamientos siguieron otras regiones como Castilla y León o Castilla- la Mancha, también muy afectadas por el fenómeno migratorio. Otras territorios, receptores de inmigrantes, como Cataluña vieron incluso mejorar sus tasas de natalidad durante el período.

	NATALIDAD		MORTALIDAD	
	61-65	71-75	61-65	71-75
<b>Extremadura</b>	22,10%	14,80%	8,80%	8,70%
<b>Castilla y León</b>	19,50%	14,20%	9,30%	8,70%
<b>España</b>	21,30%	19,10%	8,60%	8,40%
<b>Cataluña</b>	19,10%	20,20%	9,00%	8,80%
<b>Madrid</b>	23,00%	22,50%	7,30%	6,80%

*Figura 10: Elaboración propia a partir de (Marroyo, 2003) pp.364*

El “Gran Trauma” tuvo un componente eminentemente económico. En 1955, Extremadura aportaba el 2,59% de la renta nacional. Veinte años después, privada de cientos de miles de extremeños en edad de trabajar y sin prácticamente desarrollo industrial apenas representaba ya el 1,74%. Ciertamente es que la población también se redujo, consecuencia de la emigración, pero esta última no pudo resolver los problemas

de baja participación en la riqueza, ni a pesar de las remesas que desde el exterior se enviaron y las inversiones que hacían muchos emigrantes al retornar (Rosado, 2007).

Al finalizar el período aún habiéndose aliviado parte de la congestión de mano de obra del sector agrario gracias a la salida de los inmigrantes, la tasa de paro seguía siendo, junto a Andalucía, la más alta del país y la tasa de actividad la más baja.

Para comprender el intenso proceso migratorio es necesario observar el cuadro inferior relativo a la distribución del empleo por regiones y sectores económicos entre 1955 y 1975.

### **EMPLEO (%) POR SECTORES ECONÓMICOS**

Regiones	Agricultura y pesca		Sector industrial		Construcción		Sector Servicios	
	1955	1975	1955	1975	1955	1975	1955	1975
<b>Cataluña</b>	20,20%	8,20%	39,30%	40,80%	6,30%	11,90%	34,20%	39,70%
<b>Madrid</b>	7,60%	19,00%	28,00%	26,10%	12,60%	12,50%	51,80%	59,40%
<b>Vasco-Navarra</b>	24,80%	10,70%	36,20%	44,20%	7,60%	8,70%	31,30%	36,40%
<b>Andalucía</b>	54,20%	30,70%	16,60%	18,70%	6,30%	9,80%	22,80%	40,80%
<b>Castilla-La Mancha</b>	65,70%	37,80%	12,40%	18,60%	4,00%	10,90%	17,80%	32,70%
<b>Castilla-León</b>	54,10%	35,70%	17,60%	21,10%	5,30%	7,70%	23,00%	35,50%
<b>Galicia</b>	62,30%	50,70%	15,40%	14,80%	4,30%	7,20%	18,00%	27,30%
<b>Extremadura</b>	68,50%	46,70%	10,70%	11,40%	6,20%	7,60%	14,70%	34,30%

*Figura 11: Elaboración propia a partir de datos de (Rosado, 2007)*

Podemos afirmar que Extremadura, la de mayor aporte migratorio en términos proporcionales, es la región con reparto del empleo por sectores menos evolucionado, con el mínimo empleo industrial y a pocos puntos de diferencia en agricultura con la ruralizada y minifundista Galicia.

Por tanto, como consecuencia de la concentración de la propiedad, el laboreo extensivo y las dehesas escasamente explotadas, Extremadura presentaba un exceso de mano de obra en el sector primario que se tuvo que ser corregido a través de un intenso transvase de habitante hacia las regiones industrializadas del norte de España y de Europa.

La concentración de inversiones públicas en torno a los principales núcleos de desarrollo atraían cada vez a más población. La necesidad de dotar de servicios a esa nueva población motivaba la realización de nuevas inversiones. Esta situación generaba un círculo vicioso en el que regiones como Extremadura quedaban excluidas.

## 2.5 La Extremadura de las autonomías

Con la llegada de la democracia comienza en Extremadura un proceso reivindicativo del pueblo extremeño y de construcción identitaria. Poco a poco, los extremeños comenzaron a despertar de su eterno letargo y a exigir pacíficamente el lugar que por justicia le correspondía en el marco de una España democrática, europea y avanzada.

No se puede entender este proceso sin la figura de Juan Carlos Rodríguez Ibarra, presidente de la Junta de Extremadura durante 25 años, que a través de gestos como la expropiación de fincas al Ducado de Alba o el impulso de movilizaciones contra la apertura de la Central Nuclear de Valdecaballeros, que finalmente fue paralizada, consiguió construir una identidad extremeña, que se define en un plano de autoestima e igualdad: «No somos más que nadie, pero tampoco menos que nadie» (Arévalo, 1998).

Prueba del proceso de empoderamiento que vivió el pueblo de Extremadura la encontramos en este extracto del discurso pronunciado por Rodríguez Ibarra el día 25 de febrero de 1983, fecha en la que se aprobó el Estatuto de Autonomía de Extremadura ante las Cortes Generales:

*“A nadie se le oculta, y menos a cualquier extremeño que quiera ver y razone, que Extremadura ha sido una colonia del poder central, apoyado éste y muchas veces superado por poderes caciquiles locales. Esta situación y no otras (incultura, pobreza de recursos, etcétera), como se nos ha querido hacer ver, es la que nos ha llevado al lugar de paro, miseria y emigración en el que nos encontramos y, lo más grave, una paulatina pérdida de identidad como pueblo”*

Juan Carlos Rodríguez Ibarra (1983)

La Junta de Extremadura comienza entonces una intensa tarea para acabar con el aislamiento regional y lograr que todos los extremeños tuvieran acceso a infraestructuras y servicios básicos.

En 1982 había 132 pueblos sin agua corriente, decenas sin acceso a luz y ningún kilómetro de autovía.

Durante el Gobierno de Felipe González en España y de Rodríguez Ibarra en Extremadura se construye la autovía Madrid- Badajoz, cuya puesta en servicio culmina en 1995.

Además, en 1986 se produce el ingreso junto con Portugal en la Unión Europea lo que permite a Extremadura multiplicar sus relaciones comerciales con el país vecino y mejorar su posición geoestratégica.

Se avanzaron considerablemente las carreteras regionales y se dotó a todo los pueblos no solo de acceso a luz y agua corriente si no de escuelas rurales y consultorios médicos además de pabellones deportivos y casas de la Cultura.

Este avance sin precedentes en materia de infraestructuras junto con el desarrollo de una incipiente industria agroalimentaria permitió a Extremadura frenar la sangría demográfica y estabilizar la población. No solo se logró reducir drásticamente los flujos migratorios negativos, sino que se consiguió el retorno de numerosos extremeños que habían emigrado en décadas anteriores.

Es de justicia citar el enorme impacto que han tenido las ayudas europeas en este camino de progreso. Gracias a los fondos de desarrollo, así como a las ayudas a la agricultura y ganadería, de vital importancia en una región eminentemente agrícola, Extremadura ha logrado estándares de desarrollo y calidad de vida propios de una región europea<sup>9</sup>.

En lo que se refiere estrictamente a la evolución de los indicadores demográficos durante el período estudiado se va a observar la convergencia de Extremadura en lo que a natalidad y crecimiento vegetativo se refiere con el resto de regiones españolas de su entorno y características.

---

<sup>9</sup> Según un informe realizado para el Centro de Estudios Andaluces, en el que se analiza la convergencia de las regiones españolas en el periodo 1980-2001, la región extremeña fue la que más mejoró en conjunto los parámetros de calidad de vida, educación y salud durante la etapa estudiada (González, 2006).



### EVOLUCIÓN C.VEGETATIVO (1975- 2000)

Región	1975	1980	1990	2000
<b>España</b>	10,4	7,51	1,76	0,92
<b>Extremadura</b>	5,37	5,86	2,02	-0,22
<b>Castilla y León</b>	5,17	4,63	-1,09	-3,17
<b>Cataluña</b>	11,79	6,41	0,73	1,26
<b>Madrid</b>	15,3	9,64	3,07	3,59

*Figura 12: Elaboración propia a partir de datos del INE*

Como se desprende del cuadro superior en 1975, fecha de la muerte de Franco, Extremadura presenta una de las tasas de crecimiento vegetativo más bajas del país como consecuencia de la emigración masiva de las últimas décadas del franquismo. Sin embargo, las diferencias entre regiones van a recortarse paulatinamente hasta igualarse en la década de los 90.

A partir de la última década del s.XX y como consecuencia de la inmigración extranjera regiones como Cataluña o Madrid comienzan a mejorar sus indicadores demográficos. Por su parte, otras Comunidades Autónomas como Castilla y León o Extremadura van a continuar con su deterioro poblacional dado que en estos territorios la inmigración ha tenido un carácter residual.

En cualquier caso y fruto de esta evolución, la natalidad y la mortalidad han culminado su trayectoria convergente hasta provocar la existencia de tasas de crecimiento natural de signo negativo. Según datos del quinquenio 2001-2015, la tasa de natalidad extremeña se ha situado en un 8,4%, por debajo de la media nacional. Por su parte, la tasa mortalidad extremeña se mantuvo en dicho periodo en un 10%, superior al 8,5% de la media española, como consecuencia de mayor envejecimiento demográfico regional frente al nacional. (Díaz, 2017)

En cualquier caso, a partir del año 2001 la población extremeña gracias a los buenos datos económicos por un lado y fundamentalmente a los saldos migratorios positivos por otro iniciará un periodo de crecimiento sostenido durante una década en la que la población crecerá un discreto 4,4% frente al 11,5% nacional. En diciembre de 2011 se

alcanza la cifra histórica de 1.104.443 habitantes. A partir de esa fecha se ha producido un importante retroceso de la población como consecuencia de la salida de la inmigración y la emigración de extremeños a otras regiones de España y a otros países, fundamentalmente de Europa.

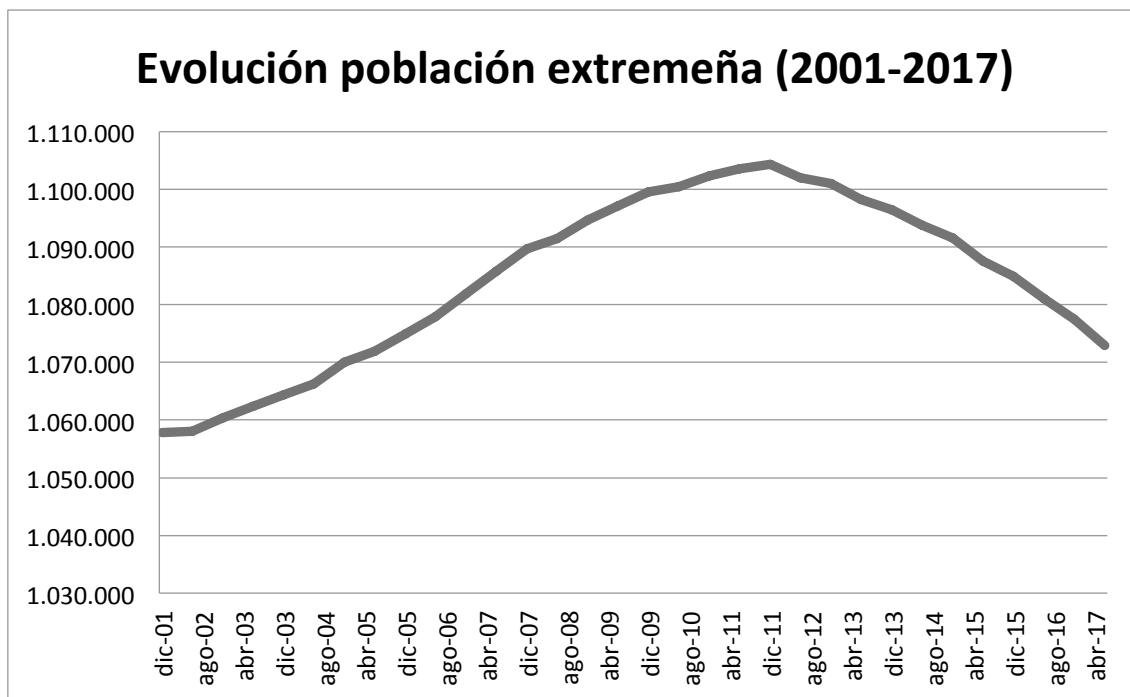


Figura 13: Elaboración propia a partir de datos del INE

El pequeño avance experimentado por la población extremeña a principios de siglo se ha perdido totalmente como consecuencia de la crisis y en la actualidad la situación lejos de estabilizarse sigue siendo muy negativa. La pérdida de población continua imparable como consecuencia de los saldos vegetativos y migratorios negativos y según las predicciones la situación no mejorará en los próximos años.

## 2.6 La demografía extremeña en la actualidad

Extremadura abrió el año 2017, según datos del INE, con un total de 1.077.525 habitantes (46.572.132 habitantes en España), lo que supone una disminución interanual

del 0,69%. Con este dato la región retrocede una década en términos demográficos para contar ahora con los mismos habitantes que a mediados del año 2006.

Sin embargo, la situación económica, social y demográfica actual de Extremadura dista mucho de ser la de hace 12 años, cuando la región acumulaba años de crecimiento económico y poblacional.

#### EVOLUCIÓN NATALIDAD Y MORTALIDAD EN EXTREMADURA (2006-2016)

Año	Nacidos	Tasa de natalidad	Fallecidos	Tasa de mortalidad
2016	8.783	8,12‰	11.237	10,39‰
2006	10.118	9,39%	10.359	9,61‰

*Figura 14: Elaboración propia a partir de datos del INE.*

En apenas diez años la natalidad se ha reducido un 13,20% mientras que la mortalidad aumento un 8,47%. Así pasamos de un saldo vegetativo negativo de 241 personas en 2006 a otro también negativo en 2016 pero de 2.454 personas, un aumento de más del 1.000%.

Además la población extranjera lejos de contrarrestar la situación ayuda a fomentarla. Si bien entre 2006 y 2016 se produce un ligero aumento pasando de 29.210 a 31.388, la población extranjera en Extremadura se encuentra en claro retroceso y a penas representa el 2,9% de la población extremeña frente al 9,8% nacional.

Por último, es destacable que a lo largo de la última década se ha venido produciendo un progresivo envejecimiento de la población extremeña como se desprende del dato del cuadro inferior, donde se observa que la población mayor de 65 años ha crecido un 6.5% en la región frente al número de niños que ha disminuido un 6.9%.

#### EVOLUCIÓN DE LA ESTRUCTURA DE POBLACIÓN EXTREMEÑA (2006- 2016)

Año	0-14 años	15-64 años	> 64 años
2006	14,97%	59,49%	18,89%
2016	13,93%	60,45%	20,12%

*Figura 15: Elaboración propia a partir de datos del INE*

### Pero, ¿Está Extremadura muy envejecida con respecto a España?

La edad media de los habitantes de Extremadura en 2017 fue de 43,8 años, tres décimas más que el año anterior, situándose así por encima de la media nacional, que fue de 42,9 años.

Sin embargo, si analizamos la media de edad por provincias, con de datos de 2016, se puede observar como las provincias extremeñas no son las que ocupan los primeros puestos que recaen sobre Zamora, Ourense y Lugo, superando los tres territorios la media de edad de 50 años (Jiménez, 2017).

Además, se advierte la clara pero no decisiva relación entre envejecimiento y despoblación dado que las provincias españolas más afectadas por la despoblación como Teruel, Soria, Zamora o Segovia presentan datos de media de edad muy superiores a la media nacional. Sin embargo, otras territorios muy pobladas como Vizcaya o Asturias presentan también datos preocupantes de envejecimiento. Así, el envejecimiento parece un fenómeno geográfico norte- sur y este- oeste como se desprende del mapa inferior y que guarda relación con la despoblación aunque no es condición suficiente para causarla.

### MAPA ENVEJECIMIENTO DE ESPAÑA

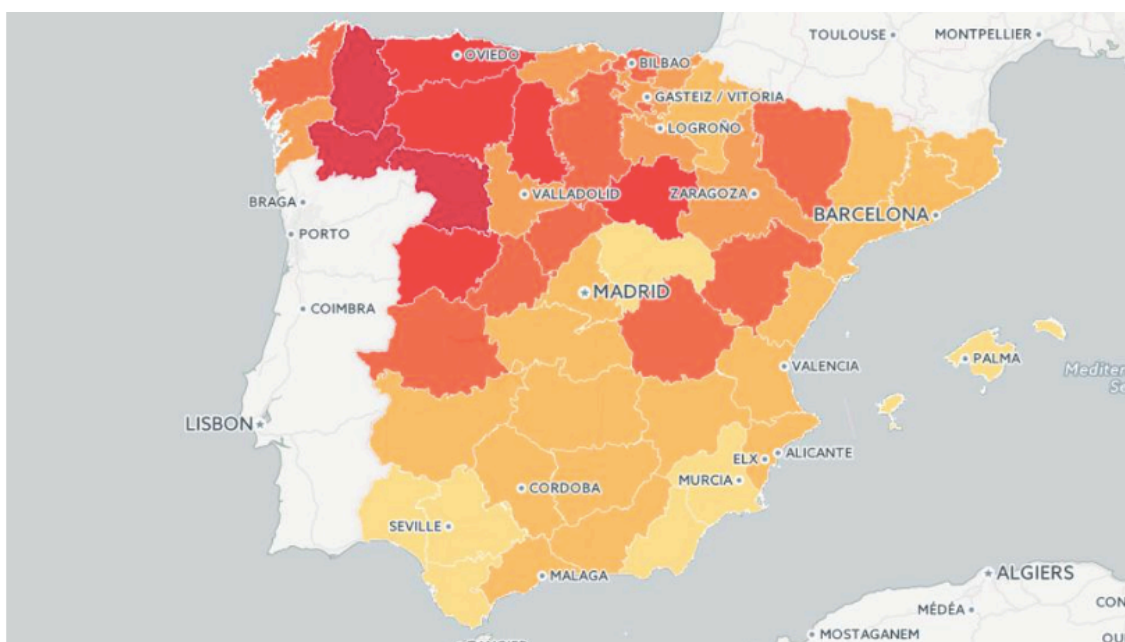


Figura 16: (Jiménez, 2017)

Respecto a las provincias extremeñas, Cáceres, con una estructura demográfica parecida a Castilla y León, con pueblos pequeños y dispersos, especialmente en la mitad norte de la provincia, ocupa el puesto 17º con una media de edad de 45.93 años. En Castilla y León solo Valladolid, situada justo después de Cáceres, posee una media de edad inferior a alguna de las provincias extremeñas.

Por su parte, Badajoz con 43.06 años consigue situarse en valores propios de Castilla- la Mancha y Andalucía, así como valores muy similares a los que presenta la Comunidad de Madrid.

Por tanto, se puede concluir que, aunque la población extremeña se encuentra más envejecida que la media nacional sigue una evolución similar al resto de provincias españolas que se sitúan en su contexto geográfico.

**Pero, ¿Afecta el envejecimiento de la población uniformemente a los municipios extremeños?**

Evidentemente el envejecimiento afecta de manera muy desigual a los distintos pueblos y ciudades de Extremadura. En los extremos destacan Alajuela (38,3 años) en la provincia de Cáceres, y Almendralejo (40,1 años) en la de Badajoz, donde las edades medias fueron más bajas. Por su parte, las localidades más envejecidas por provincias fueron Campillo de Deleitosa (67,2 años) en Cáceres, y Orellana de la Sierra (57 años) en Badajoz. (Vanguardia, 2017)

Casos preocupantes son los de ocho municipios en los que no viven niños menores de 4 años, que son: Capilla, Campillo de Deleitosa, Cachorrilla, Descargamaría, El Carrascalejo, Ruanes, Pedroso de Acim y Santa Marta de Magasca, todos ellos en la provincia de Cáceres.

#### ESTRUCTURA POBLACIONAL POR MUNICIPIOS

Jóvenes	En transición	Viejos	Muy viejos
3,09%	14,18%	22,94%	59,79%

*Figura 17: Elaboración propia a partir de datos del IEEX*

Analizando el peso de esta población en los diferentes municipios se pueden clasificar en doce municipios jóvenes (5 en la provincia de Badajoz y 7 en la de Cáceres) con menos de 16% de mayores de 65 años, en 55 municipios en transición, con entre 16% y 20%; 89 municipios viejos, con entre 20% y 25%; y 232 municipios muy viejos, con un porcentaje superior al 25%.

Por tanto, desgraciadamente el envejecimiento no afecta de manera aislada a municipios concretos, sino que es la tónica habitual pues en un 60,3% de las localidades extremeñas uno de cada cuatro habitantes tiene 65 o más años.

Especialmente alarmante es el contenido de un estudio realizado por Joaquín Recaño, especialista en migraciones internas en España y profesor del departamento de Geografía de la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB), advierte de que hay al menos 48 municipios extremeños que van camino de quedarse sin vecinos de forma irreversible, 43 en la provincia de Cáceres y 5 en la de Badajoz. (Recaño, J. 2017)

En el otro extremo encontramos los municipios jóvenes, con una población mayor de 65 años inferior al 16%, donde encontramos las localidades más pobladas como Badajoz, Cáceres o Mérida. Sorprende la presencia de otras localidades como Tarayuela o Saucedilla en este privilegiado grupo, debida a sus altos porcentajes de población extranjera con un 27,2% y el 19,8% respectivamente, los más elevados de la región. Por su parte, la joven Almendralejo, en Badajoz, vio multiplicarse su población extranjera de los 785 inmigrantes en 2003 a los 4.512 de una década más tarde.

Sin embargo, aunque el envejecimiento de la población se da predominantemente en las localidades de menor tamaño, el éxodo rural se ha tornado también en urbano en Extremadura y diez de las trece localidades de la región con más de diez mil habitantes tienen hoy menos vecinos que hace cinco años. Y las otras tres (Navalmoral de La Mata, Mérida y Zafra) han crecido a ritmos muy discretos: 0,1%, 0,2% y 0,3% respectivamente.

La situación de Extremadura es alarmante: Con un crecimiento vegetativo negativo, la tasa de paro más alta del país (25,1%) y con 13.000 jóvenes menos que hace un lustro, como consecuencia de la inmigración, todas las medidas que se han tomado desde los

distintos niveles de la administración se han demostrado infructuosas para frenar la sangría y el envejecimiento demográfico.

Respecto a la despoblación, cabe responder a la misma pregunta formulada anteriormente, **¿Está Extremadura muy despoblada con respecto al resto de España?**

En la actualidad Extremadura presenta la densidad de población más baja del país, con 25,92hab/ km<sup>2</sup>, seguida de cerca por los 25,96hab/ km<sup>2</sup>, de Castilla-la Mancha y los 26,74 hab/ km<sup>2</sup>, de Castilla y León.

Sin embargo, si desagregamos el dato por provincias ni Cáceres ni Badajoz se sitúan entre los territorios más despoblados: Provincias como Soria, Teruel, Cuenca, Huesca o Zamora presentan densidades de población más bajas y problemas de despoblación más severos.

La razón por la que Extremadura figura como la Comunidad Autónoma con menor densidad de población es que el territorio extremeño carece de grandes ciudades como Zaragoza en el caso aragonés o Valladolid en el castellano-leonés que distorsionan el dato estadístico.

En cualquier caso la densidad demográfica tampoco se reparte de manera uniforme en Extremadura. Algunas comarcas como Villuercas-Ibores-Jara, la Siberia o la Sierra de San Pedro presentan densidades aún menores que la provincia de Teruel mientras que otra como las Vegas del Guadiana o Lácara duplican e incluso triplican la media regional (Rural, 2014).

Respecto a la despoblación se observa un patrón común: Las comarcas que mejor resisten la despoblación son aquellas que poseen menos pueblos pero de mayor tamaño.

Cáceres, con una población 42% menor que la provincia de Badajoz y con problemas de despoblación mucho más acuciantes que es esta última, posee 223 municipios frente a los 165 de la provincia pacense.

Además, en las comarcas menos pobladas los municipios cabecera (Logrosán en el caso de Villuercas-Ibores-Jara; Talarrubias en el caso de la Siberia; Alcuéscar en Sierra de Montánchez) no superan los 4.000 habitantes.

Parece por tanto que una manera adecuada de luchar contra la despoblación sería tender a la concentración de servicios y de población en torno a los municipios más poblados de cada comarca. Poseer y mantener una estructura de 223 municipios para apenas 400.000 habitantes se ha demostrado ineficiente para luchar contra el mal endémico de la despoblación.

Es necesario tomar medidas urgentes para asegurar la pervivencia demográfica ya no de municipios si no de comarcas enteras que de seguir así en pocas décadas quedarán sin vida.



### 3. EL FUTURO DE LA POBLACIÓN EXTREMEÑA: PROYECCIONES DEMOGRÁFICAS PARA EXTREMADURA (2016-2031)

El Instituto de Estadística de Extremadura (IEEX) publicó sus previsiones sobre la evolución de la población extremeña para el periodo 2016-2031. Según el IEEX, de consolidarse las tendencias demográficas actuales, la población extremeña descenderá un 6.1% para 2031, con una importante caída de la natalidad que pasaría de 7,98% en 2016 a 6,77% en 2030. Por su parte la tasa de mortalidad se mantendría estable en torno a 11 defunciones por cada 1.000 habitantes.

#### PROYECCIONES DEMOGRÁFICAS PARA EXTREMADURA (2016-2031)

Año	Badajoz	Cáceres	Extremadura	Evolución (%)
2016	682.726	402.463	<b>1.085.189</b>	
2017	680.973	400.043	<b>1.081.017</b>	-0,385%
2018	679.221	397.643	<b>1.076.864</b>	-0,384%
2019	677.468	395.259	<b>1.072.727</b>	-0,384%
2020	675.715	392.893	<b>1.068.609</b>	-0,384%
2021	673.963	390.548	<b>1.064.511</b>	-0,383%
2022	672.210	388.224	<b>1.060.434</b>	-0,383%
2023	670.457	385.925	<b>1.056.382</b>	-0,382%
2024	668.705	383.654	<b>1.052.359</b>	-0,381%
2025	666.952	381.415	<b>1.048.368</b>	-0,379%
2026	665.200	379.209	<b>1.044.408</b>	-0,378%
2027	663.447	377.037	<b>1.040.484</b>	-0,376%
2028	661.694	374.898	<b>1.036.592</b>	-0,374%
2029	659.942	372.790	<b>1.032.732</b>	-0,372%
2030	658.189	370.715	<b>1.028.904</b>	-0,371%
2031	656.436	368.669	<b>1.025.105</b>	-0,369%

*Figura 18: Elaboración propia a partir de datos del IEEX*

Por grupos de edad, se continúa observando un progresivo y preocupante envejecimiento de la población con grandes subidas de los grupos de edad de 50 a 65 años (+9,5%) y de 66 años y más (+26,2%) y acusadas caídas de los grupos de edad más jóvenes: de 0 a 15 años (-23,5%), de 16 a 29 años (-15%) y de 30 a 49 años (-24,9%).

Por provincia, especialmente grave es la situación de Cáceres, con un saldo vegetativo negativo muy elevado.

### CRECIMIENTO VEGETATIVO CÁCERES (2016- 2030)

Año	Nacimientos	Defunciones	Saldo vegetativo
<b>2016</b>	2.897	4.538	<b>-1.641</b>
<b>2017</b>	2.862	4.538	<b>-1.676</b>
<b>2018</b>	2.824	4.541	<b>-1.717</b>
<b>2019</b>	2.784	4.539	<b>-1.755</b>
<b>2020</b>	2.743	4.533	<b>-1.790</b>
<b>2021</b>	2.701	4.524	<b>-1.823</b>
<b>2022</b>	2.660	4.509	<b>-1.849</b>
<b>2023</b>	2.621	4.490	<b>-1.869</b>
<b>2024</b>	2.583	4.467	<b>-1.884</b>
<b>2025</b>	2.546	4.443	<b>-1.897</b>
<b>2026</b>	2.511	4.415	<b>-1.904</b>
<b>2027</b>	2.477	4.388	<b>-1.911</b>
<b>2028</b>	2.446	4.363	<b>-1.917</b>
<b>2029</b>	2.420	4.341	<b>-1.921</b>
<b>2030</b>	2.398	4.323	<b>-1.925</b>

*Figura 19: Elaboración propia a partir de datos del IEEX*

Como se desprende del cuadro, la natalidad de la provincia cacereña decrecerá de forma paulatina lo que provocará un lento pero continuo incremento del saldo vegetativo negativo, que se incrementará un 17% en el periodo estudiado hasta situarse en -1.925 personas para 2030.

Respecto a los grupos de edad, el mayor descenso lo sufrirá el grupo comprendido entre 30 y 49 años (-28,2%) y el mayor aumento el integrado por los mayores de 66 años (+22,8%).

En lo relativo a la provincia de Badajoz, presenta en la actualidad mejores indicadores pero las previsiones tampoco son halagüeñas y empeoran considerablemente en los próximos años.

Resulta especialmente llamativo analizar comparativamente los datos de las dos provincias: Aunque ambas poseen saldos vegetativos negativos, a fecha de 2016 Cáceres supera a Badajoz en términos relativos y también absolutos a Badajoz (-1.676 de Cáceres frente a -1.078 de Badajoz) a pesar de que su población es un 42% inferior a la de la provincia pacense.

Sin embargo, dado que la estructura demográfica pacense parte de una mejor posición que la de Cáceres, el margen de empeoramiento también es mayor. Así, la natalidad descenderá un 21,37% en Badajoz en tan solo 15 años mientras que en Cáceres también lo hará, pero un 17%.

#### CRECIMIENTO VEGETATIVO BADAJOZ (2016- 2030)

<b>Año</b>	<b>Nacimientos</b>	<b>Defunciones</b>	<b>Saldo vegetativo</b>
<b>2016</b>	5.764	6.843	<b>-1.078</b>
<b>2017</b>	5.638	6.864	<b>-1.226</b>
<b>2018</b>	5.518	6.880	<b>-1.362</b>
<b>2019</b>	5.404	6.892	<b>-1.487</b>
<b>2020</b>	5.298	6.897	<b>-1.600</b>
<b>2021</b>	5.197	6.899	<b>-1.702</b>
<b>2022</b>	5.104	6.896	<b>-1.792</b>
<b>2023</b>	5.016	6.889	<b>-1.873</b>
<b>2024</b>	4.933	6.878	<b>-1.945</b>
<b>2025</b>	4.855	6.867	<b>-2.012</b>
<b>2026</b>	4.782	6.853	<b>-2.071</b>
<b>2027</b>	4.712	6.843	<b>-2.130</b>
<b>2028</b>	4.646	6.836	<b>-2.189</b>
<b>2029</b>	4.586	6.837	<b>-2.251</b>
<b>2030</b>	4.532	6.845	<b>-2.313</b>

*Figura 20: Elaboración propia a partir de datos del IEEX*

Respecto a los grupos de edad en la provincia de Badajoz, el mayor aumento lo registrará el grupo de edad de más de 66 años (+28,5%), mientras el grupo de entre 0 y 15 años caerá un 23,5%. El aumento de la población de mayor edad es superior a Cáceres dado que la población cacereña en la actualidad ya se encuentra muy envejecida.

Además del crecimiento vegetativo existe otra variable importante a tener en cuenta a la hora de explicar la evolución demográfica de un territorio, el saldo migratorio.

Como se desprende de la tabla inferior el saldo migratorio proyectado para los próximos 15 años en Extremadura será negativo en -11.942 personas. Aunque la cifra puede no parecer excesivamente elevada se une a la pérdida de 54.514 habitantes como consecuencia de los crecimientos vegetativos negativos. Por tanto, el flujo migratorio no

solo no va a contribuir a la paliar el problema de la despoblación en Extremadura, sino que va a acentuarlo dado que saldrán más personas de las que entrarán en la región.

#### SALDO MIGRATORIO PARA EXTREMADURA (2016-2031)

Año	Emigración	Inmigración	Saldo Migratorio
<b>2016</b>	12.172	11.029	<b>-1.143</b>
<b>2017</b>	12.071	10.981	<b>-1.090</b>
<b>2018</b>	11.972	10.938	<b>-1.034</b>
<b>2019</b>	11.877	10.898	<b>-979</b>
<b>2020</b>	11.786	10.863	<b>-923</b>
<b>2021</b>	11.701	10.832	<b>-869</b>
<b>2022</b>	11.623	10.806	<b>-817</b>
<b>2023</b>	11.552	10.785	<b>-767</b>
<b>2024</b>	11.490	10.768	<b>-722</b>
<b>2025</b>	11.436	10.756	<b>-680</b>
<b>2026</b>	11.390	10.748	<b>-642</b>
<b>2027</b>	11.353	10.744	<b>-609</b>
<b>2028</b>	11.323	10.743	<b>-580</b>
<b>2029</b>	11.299	10.745	<b>-554</b>
<b>2030</b>	11.281	10.748	<b>-533</b>

*Figura 21: Elaboración propia a partir de datos del IEEX.*

Por otro lado, señalar que el comportamiento de ambas provincias, aunque regresivo, será desigual: el retroceso del territorio pacense, en torno al 4,8%, será mucho menor que en el cacereño donde la población se desplomará un 8,4%.

Además, la evolución de las distintas comarcas que vertebran el territorio extremeño también será bastante dispar. Destacan las pérdidas de población previstas para tres comarcas: Sierra de Montánchez (-14,6%), Siberia<sup>10</sup> (-15%) y Trasierra-Tierras Granadilla-Valle Ambroz-Hurdes (-15,7%). Por el contra, dos agrupaciones municipales crecerán, aunque de manera moderada, +2,5% en Guadiana y del +0,3% en Tierra de Barros.

<sup>10</sup> La Siberia contaba en 2016, según datos del IEEX, con 20.147 habitantes repartidos en 11 municipios. Se calcula que como consecuencia de la emigración masiva la comarca ha perdido más del 50% de su población desde mediados del s.XX.

Conviene analizar la estructura poblacional de las comarcas que más población pierden y de las únicas dos que crecen.

#### EVOLUCIÓN DE ESTRUCTURA DE POBLACIÓN (COMARCAS 2016-2031)

<b>Edad Población</b>	<b>Años</b>	
<b>Hurdes</b>	2016	2031
0- 15 años	<b>10,10%</b>	<b>10,36%</b>
66 años y más	<b>28,90%</b>	<b>33,34%</b>
<b>Montánchez</b>	2016	2031
0- 15 años	<b>10,21%</b>	<b>7,45%</b>
66 años y más	<b>26,56%</b>	<b>31,64%</b>
<b>Siberia</b>	2016	2031
0- 15 años	<b>11,45%</b>	<b>10,77%</b>
66 años y más	<b>27,39%</b>	<b>29,57%</b>
<b>Extremadura</b>	2016	2031
0- 15 años	<b>15,05%</b>	<b>12,26%</b>
66 años y más	<b>20,19%</b>	<b>25,48%</b>
<b>Tierra de Barros</b>	2016	2031
0- 15 años	<b>17,01%</b>	<b>14,34%</b>
66 años y más	<b>15,91%</b>	<b>22,10%</b>
<b>Guadiana</b>	2016	2031
0- 15 años	<b>16,46%</b>	<b>13,80%</b>
66 años y más	<b>15,31%</b>	<b>25,19%</b>

*Figura 22: Elaboración propia a partir de datos IEEX*

Como se puede observar, las comarcas que más población pierden presentan una pirámide poblacional invertida con elevados porcentajes de población de edad superior a 66 años y escasa población joven.

Sin embargo, lo verdaderamente preocupante es el envejecimiento galopante que tendrá lugar en las comarcas de mejor comportamiento poblacional. La subida en Guadiana de la población mayor de 66 años será del 64,53 % en apenas 15 años, hasta situarse en porcentajes muy parecidos a la media regional.

Por tanto, todo apunta que mientras que las comarcas de Montánchez, Trasierra-Tierras Granadilla-Valle Ambroz-Hurdes y Siberia continuarán con las tendencias regresivas que vienen sufriendo desde hace décadas, ahora también se unirán a ella Guadiana y Tierra de Barros que hasta el momento habían demostrado una gran resiliencia ante el reto demográfico.

En conclusión y atendiendo a las proyecciones recogidas en este apartado, la evolución de la población extremeña tendrá una tendencia negativa como consecuencia de la baja natalidad, el envejecimiento de la población y la emigración.

En cualquier caso, todos los datos expuestos son meras predicciones que, aunque sirven para vislumbrar tendencias en absoluto pueden tomarse como definitivos. Por todo ello, a pesar de que los pronósticos no son halagüeños todavía existen posibilidades para su reversión.

#### 4. EL IMPACTO DE LA ECONOMÍA EN LA POBLACIÓN EXTREMEÑA

A lo largo de este estudio hemos desgranado la evolución de la población extremeña desde finales del s.XIX hasta la actualidad, intentando dejar entre ver cuáles han sido las causas generadoras de la despoblación.

Ahora es momento de analizar el impacto de la economía a la hora de atraer y retener población en el territorio.

El PIB de Extremadura ascendía, según datos del INE, a 17.712M.€ y la renta per cápita a 2016 se elevaba, según la Memoria Socio-económica y Laboral del Consejo Económico y Social (CES, 2017), a 16.369 euros, la más baja del país y un 32% inferior a la media nacional, que se situaba en la cifra de 23.970 euros.

La tasa de paro a principios de 2018 también se situaba como la más alta del país y según la EPA ascendía al 25,12% de la población activa. Además según las previsiones de la patronal de agencias de empleo Asemplo se encuentra entre las comunidades menos dinámicas a la hora de crear empleo.

La tasa de actividad también se sitúa entre las más bajas del país, 54,32% frente al 58,92% nacional.

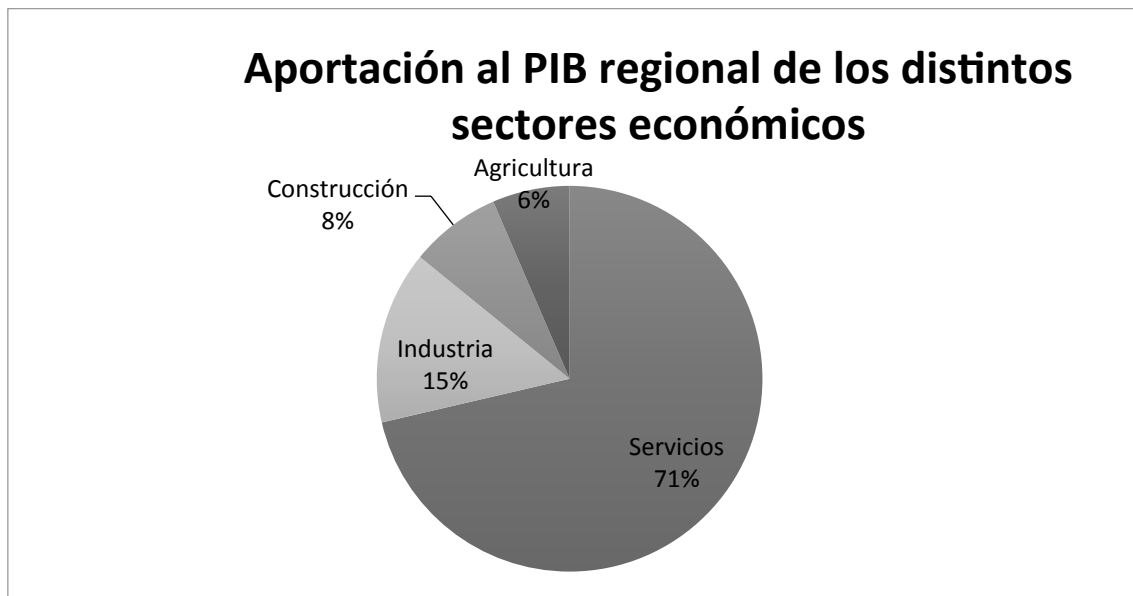


Figura 23: Elaboración propia a partir de datos de (EURES, El Portal Europeo De La Movilidad Profesional, 2018)

Respecto al reparto de los distintos sectores en el conjunto de la economía destaca el fuerte peso de la agricultura que se eleva hasta el 6,48% del PIB regional, frente al 2,3% nacional en 2016 según el INE, y emplea al 13% de los ocupados extremeños.

Por otro lado, el tamaño de la industria aunque limitado no se encuentra muy alejado del 16,1% del conjunto del país.

Por último, dentro del sector servicios destaca la fuerte dependencia del sector público que representa, según el Consejo Económico y Social, el 25,9% de la actividad productiva extremeña.

En este contexto de falta de oportunidades se ha producido en los últimos cinco años una fuga masiva de jóvenes, hasta 13.000, que han abandonado la región en busca de mejores oportunidades. Los datos aportados por el informe del Observatorio de Emancipación Joven son aterradores: La tasa de paro juvenil en Extremadura es la mayor de España, del 43%; la temporalidad afecta al 59% de los jóvenes que trabajan y la sobre cualificación al 65%. El único dato positivo es el porcentaje de jóvenes autónomos, del 10%, dobla la media española.

La situación del resto de asalariados no es mucho mejor dado que Extremadura. Los extremeños son según el INE los que menos cobran de media, 1.613,0 euros frente a los 1.878,1 euros de la media nacional y por consiguiente, dadas sus bajas cotizaciones, son los que cobran pensiones más bajas, 766,06 euros al mes, 337 euros menos que los vascos.

Ante la falta de poder adquisitivo las empresas extremeñas encuentran grandes dificultades para ganar tamaño y el tejido empresarial está compuesto de pequeñas empresas de las que el 96,60% no superan los diez trabajadores.

Además, la falta de capacidad de consumo interno no es suplida por un sector exterior potente. Atendiendo a los datos de la Secretaría General de Economía y Comercio, Extremadura exportó en 2017 por valor de 1.919 millones de euros, lo que supone un aumento del 14,1 % respecto a 2016. Sin embargo, a pesar del incremento las exportaciones solo suponen aproximadamente el 10,8% de su PIB frente al 21,6% del conjunto de España.

En cualquier caso, a pesar de los malos datos económicos señalados, otras comunidades con mejores indicadores presentan problemas similares o incluso más graves de despoblación y envejecimiento.



En este sentido y ciñéndonos al ámbito exclusivamente de Extremadura es momento de abordar porque ciertas comarcas han resistido mejor al reto demográfico que otras y hasta que punto ha influido la economía en esa circunstancia.

Excluyendo de la ecuación las tres principales localidades, ( Badajoz, Cáceres y Mérida) con una clara vocación de servicios y con un fuerte impacto del sector público y centrando nuestra atención en las 24 comarcas que conforman la comunidad autónoma extremeña obtenemos una primera conclusión: Las comarcas con mayor especialización productiva y donde se concentran la mayoría de las grandes empresas de la región son aquellas que mejor resisten a la despoblación y al envejecimiento.

No es casualidad que las comarcas de Campo Arañuelo, Valle del Jerte y Centro en la provincia de Cáceres y Guadiana y Tierra de Barros en la provincia de Badajoz presenten según el Observatorio permanente de la familia y la infancia en Extremadura los mayores porcentajes de población menor de edad (Observatorio permanente de la familia y la infancia en Extremadura, 2014)

El Valle del Jerte posee bajas tasas de paro<sup>11</sup>, importante turismo rural y una potente agricultura e industria agroalimentaria<sup>12</sup> entorno a la cereza y la castaña. Esta situación ha permitido a la comarca resistir ante la despoblación y mantener unos indicadores de juventud mejores que la media regional.

También la comarca de Campo Arañuelo cuya economía gira en torno al cultivo del tabaco<sup>13</sup>, la producción de energía<sup>14</sup> y el procesado de carne<sup>15</sup>, presenta un dinamismo en términos demográficos alejados del resto de la región.

---

<sup>11</sup> Tasa de paro Valle del Jerte (Febrero 2018): 15,25% (Dato calculado a partir de la media ponderada de la tasa de paro de los 11 municipios integrantes del Valle del Jerte (Expasión, 2018) ). Conviene tener en cuenta que el mes de febrero se encuentra fuera de la temporada de cereza, cuando la comarca alcanza el pleno empleo.

<sup>12</sup> En el Ranking por relevancia de empresas en cada provincia elaborado en 2018 por Data Centric la Agrupación de Cooperativas Valle del Jerte figura como la primera clasificada de la provincia de Cáceres con 50 millones de euros de facturación y 231 empleados (Data Centric, 2018)

<sup>13</sup> Campo Arañuelo concentra junto a la Vera el 97% de la producción nacional de tabaco (HoyAgro, 2017) y cuenta con la segunda mayor empresa en términos de facturación de la provincia de Cáceres, Compañía Española de Tabaco en Rama, S.A (CETARSA), dedicada a esta actividad con unas ventas de 70.615.000 euros (ElEconomista.es Ranking de empresas, 2018).

<sup>14</sup> Los dos reactores de la central nuclear de Almaraz producen cerca del 7% de la energía nacional y generan 900 empleos (Cal, 2016).

<sup>15</sup> Campo Arañuelo cuenta con dos importantes industrias cárnicas: El Encinar de Humienta, en Almaraz, considerado el mayor matadero de vacuno de España, y Roler Extremadura, décima empresa de la provincia en términos de facturación con unas ventas de 32.000.458 euros en 2016 (ElEconomista.es Ranking de empresas, 2018)

Por su parte, en la provincia de Badajoz, la comarca de Guediana posee potentes industrias de tomate<sup>16</sup>, y arroz<sup>17</sup>, junto a la comarca Centro en Cáceres. Además, también es muy destacable la industria asociada en torno a la fruta de hueso<sup>18</sup> existente en este territorio. Por su parte, Tierra de Barros destaca en la producción de aceite y de vino<sup>19</sup>, además de contar con una de las mayores industrias de vidrio de Europa. Gracias a este dinamismo económico ambas comarcas pacenses han conseguido presentar perspectivas de crecimiento demográfico positivo para 2031.

Por tanto, como se desprende de estos datos hay que incidir en la especialización económica de cada zona, en la concentración de servicios y recursos para lograr una mayor eficiencia y grado de cobertura con el dinero invertido.

Por su parte, las comarcas con menor porcentaje de jóvenes (Las Villuercas-Ibores- Jara en Cáceres y la Siberia y la Serena en Badajoz) no poseen una actividad económica destacada ni empresas importantes en el contexto regional.

La comarca pacense de la Serena, especialmente deprimida desde un punto de vista demográfico, puede encontrar su contrapunto en su vecino, el Valle cordobés de los Pedroches.

Allí con una población algo superior se ha conseguido impulsar la Cooperativa Valle de los Pedroches (COVAP) que con más de 400 millones de facturación, 15.904 socios y 663 trabajadores, su actividad gira en torno a la leche y el ganado porcino.

Este ejemplo pone de manifiesto que para el florecimiento de actividades industriales en zonas poco pobladas y que precisen de fuertes inversiones juegan un papel fundamental las cooperativas, ya que permiten el desarrollo de proyectos que el agricultor o ganadero no puede impulsar individualmente.

---

<sup>16</sup> La producción de tomate en España la lidera Extremadura con 2.122 millones de kg, lo que supone el 68% de la producción nacional, destinado a concentrado, polvo y triturados para salsas, como tomate frito o kétchup. El tomate extremeño es producido por más de 1.200 agricultores en 23 Agrupaciones de Productores, que lo elaboran en 14 industrias repartidas entre las Vegas del Guediana fundamentalmente y la comarca del Alagón-Árrago en menor medida (Observatorio tecnológico del tomate para la industria, 2018).

<sup>17</sup> Extremadura se mantiene como la segunda productora de arroz a nivel nacional, pues aglutina el 18,64% de la producción nacional. La producción se concentra fundamentalmente en las Vegas del Guediana.

<sup>18</sup> La comarca cuenta con una de las principales empresas exportadoras de fruta de hueso de Europa. Con una facturación cercana a los 50 millones de euros genera hasta 2.800 empleados en temporada (eldiarios.es Extremadura, 2017)

<sup>19</sup> La producción extremeña de vino ascendió en 2015 a 3,8 millones de hectólitros, a los que se suman 221.433 hectólitros de mosto. Extremadura se consolida así como la segunda región, por detrás de Castilla-La Mancha, según datos del Fondo Español de Garantía Agraria (FEGA) (FEGA, 2016).

Por tanto, insistir en la especialización productiva de cada comarca, con especial protagonismo del modelo cooperativo, puede ser el camino a seguir para lograr una mejora de los indicadores demográficos del conjunto de demarcaciones que se encuadran dentro del territorio extremeño.

Por otro lado, también es necesario incidir en un aspecto que pone en serio riesgo la supervivencia de muchos pueblos extremeños. Se trata de la exclusión financiera. Como consecuencia del cierre de sucursales en los últimos años según la Diputación de Cáceres existen en dicha provincia hasta 80 pueblos en riesgo de exclusión financiera (La Crónica de Badajoz, 2018).

La exclusión financiera que afecta fundamentalmente a la provincia cacereña debe ser combatida desde los distintos niveles de la Administración asegurando el acceso a Internet a los habitantes del medio rural para que se pueda operar a través de la banca online. Además, podría ser interesante promover los servicios bancarios al igual que las farmacias como un servicio público obligatorio a partir de un determinado número de habitantes.

Por último señalar, que la economía puede representar un arma de doble filo: El desarrollo económico y la especialización productiva puede ser la tabla de salvación de muchas comarcas pero la exclusión financiera, la falta de oportunidades laborales y la incapacidad para atraer al talento joven puede suponer la puntilla para las deprimidas áreas rurales.

## **5. LA ACTUACIÓN DE LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS EN LA LUCHA CONTRA LA DESPOBLACIÓN RURAL EN EXTREMADURA**

La despoblación rural no es problema que afecta exclusivamente a Extremadura. Un total de 4.200 municipios españoles sufren graves problemas de despoblación, según un estudio de la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB). Además, existen 1.840 de ellos que han sido identificados como espacios rurales en riesgo de despoblación irreversible.

Ante este reto los distintos niveles de la Administración han tomado, en general con poco éxito, medidas de diversa índole para tratar de frenar la sangría demográfica y revertir la situación.

Como este trabajo de investigación se enmarca dentro del contexto del territorio extremeño, en este apartado analizaremos las medidas adoptadas en relación a Extremadura.

### **5.1 Ámbito europeo**

El problema de la despoblación aqueja no solo a nuestro país si no a multitud de regiones europeas que por diversas razones presentan densidades de población especialmente bajas.

El Parlamento Europeo (PE), consciente de la despoblación es un problema que afecta gravemente a la vertebración de parte del territorio europeo, aprobó en noviembre de 2017 por mayoría absoluta una resolución no legislativa en la que pidió que las regiones de la Unión Europea, tales como Extremadura, con población envejecida, baja natalidad y éxodo de jóvenes debido a las limitadas oportunidades laborales reciban más ayudas comunitarias. (Diario ABC, 2017)

Ya en marzo de 2018, la comisaria de Política Regional de la Unión Europea (UE), Corina Cretu, aseguró que defenderá la creación de una línea de inversiones contra la despoblación en el sur del continente en el reparto de fondos que se aplicará a partir de 2020.

Estos hechos muestran que si bien las instituciones europeas son conscientes de que parte de su territorio sufre un problema grave de despoblación no es una preocupación

común a la mayoría de regiones europeas por lo que será complicado que se impulsen ambiciosos programas desde la UE centrados exclusivamente en este problema.

En cualquier caso, los Fondos de Desarrollo Rural y los Fondos de Cohesión están llamados a desempeñar un papel fundamental en lucha contra la despoblación.

Centrándonos en el territorio extremeño, la región es la única comunidad autónoma de España que continúa siendo Objetivo nº1 y constituye por tanto la principal prioridad de la política de cohesión de la Unión Europea dentro del territorio español. España va a recibir en el periodo 2014-2020 un total de 26.000 millones de euros, según la Dirección General de Política Económica de la Consejería de Economía y Hacienda de la Junta de Extremadura, de los cuales Extremadura será su principal beneficiaria.

El dinero procedente de Europa permite sin lugar a dudas llevar a cabo actuaciones que repercuten muy positivamente en la fijación de población en el territorio extremeño.

Por otra parte, el campo extremeño sigue dependiendo en gran medida de las subvenciones europeas de la Política Agraria Común (PAC). Según los datos recogidos en el Informe de la Agricultura y Ganadería Extremeñas 2016 que edita la Fundación Caja Badajoz junto a la Escuela de Ingenierías Agrarias de la UEX, el 39% de la Renta Agraria regional. Las ayudas directas del FEAGA suponen en torno a 540 millones de euros cada año, mientras que mientras, las ayudas del programa FEADER suponen 90,5 millones de euros. (Caudal Extremadura, 2018)

## **5.2 Ámbito estatal**

El desequilibrio de la pirámide poblacional, fenómeno común en los países de nuestro entorno, es especialmente grave en España, diez CCAA cuentan con un saldo vegetativo negativo. Se ha pronosticado una pérdida de más de medio millón de habitantes en 2031 y más de cinco millones de habitantes en 2066.

Consciente de la dimensión del problema, el 17 de abril de 2015 el Boletín Oficial de las Cortes Generales publicó el informe de la ponencia de estudio para la adopción de medidas en relación con la despoblación rural en España. Según el documento “todos los comparecientes han coincidido en que resulta necesario configurar una política de Estado encaminada a asentar núcleos poblacionales estables que aseguren el porvenir

social y económico de los medios rurales afectados por el fenómeno de la despoblación.”

Además, el citado documento recoge que si bien es un problema que se extiende por buena parte del territorio español, cada zona presenta un perfil determinado, por lo que las medidas deben ser distintas. Se detallan por último En este documento se recogieron un total de 50 medidas encaminadas a luchar contra la despoblación

Dos años más tarde, la Conferencia de Presidentes, el 17 de enero de 2017, acordó impulsar medidas específicas y encomendó al Gobierno de España, con la colaboración de las distintas AAPP, elaborar una Estrategia Nacional frente al Reto Demográfico.

El Consejo de Ministros aprobó el 27 de enero de 2017 un Real Decreto por el que se crea el Comisionado del Gobierno frente al Reto Demográfico, regulando su funcionamiento.

Ya en el año 2018, el Gobierno de España presentó en marzo desde Teruel el nuevo plan de extensión de la fibra óptica, el llamado Plan 300x100, que viene a suponer 300 megabytes de velocidad para el 100% de los pueblos de España en los próximos cuatro años. La inversión ascenderá a 520 millones de euros entre 2018 y 2021. (García, 2018). Esta medida se enmarca dentro de líneas maestras del plan contra la despoblación que espera presentar el Gobierno central en unos meses.

### **5.3 Ámbito autonómico**

En el ámbito autonómico no existe en Extremadura un plan concreto de lucha contra la despoblación, aunque si se han establecido distintas ayudas para fomentar la natalidad o ayudar al retorno de extremeños a la región.

En el año 2017 la Junta de Extremadura ha convocó subvenciones a las familias residentes en la región para el fomento de la natalidad por un importe total de 1.860.200 euros, así como 60.000 euros para fomentar y promocionar la vuelta de extremeños residentes en el exterior y sus familias.

En 2018 el Gobierno autonómico anunció que incentivaría con 5.600 euros por beneficiario el retorno de emprendedores a Extremadura.

Parece en este sentido que las ayudas mencionadas tienen un alcance limitado y que es necesario un plan integral de mayor calado para poder afrontar con cierto éxito un reto demográfico de las dimensiones que actualmente se nos presenta.

## **5.4 Ámbito local**

### **5.4.1 Provincia de Badajoz**

Como se desprende del análisis realizado a lo largo del trabajo, la provincia de Badajoz sufre a día de hoy menor incidencia en términos de despoblación y envejecimiento que la cacereña. Por este motivo son escasas la iniciativa de la Diputación provincial y los distintos ayuntamientos para hacer frente a estos problemas.

Es innegable que las Diputaciones provinciales juegan un papel primordial en la supervivencia de los pueblos de más reducida dimensión que no pueden asumir por sí mismos muchos de los servicios municipales. Sin embargo, la Diputación de Badajoz carece de un plan específico orientado a frenar la despoblación y envejecimiento que afecta especialmente a comarcas como la Serena o la Siberia.

En 2017, la Diputación de Badajoz invirtió más de 12,8 millones en municipios menores de 20.000 habitantes con el Plan Dinamiza. La asignación de presupuesto a los municipios se hizo con el fin de favorecer a los núcleos pequeños y contrarrestar la despoblación de acuerdo con el número de habitantes. Así se asignó una cantidad fija en función de una serie de tramos de población, que van de 1 a 1.500 vecinos, 35 euros por habitante; de 1.501 a 5.000, 30 euros; de 5.001 a 10.000 habitantes, 27 euros; y más de 10.000, 24,735 euros. (Infoprovincia, 2017)

En noviembre de ese mismo año la presentó un Fondo Dinamiza Extraordinario dotado de 10 millones de euros. (europapress/Extremadura, 2017)

Ya en 2018 la Mancomunidad de Municipios Río Bodión desarrollará un proyecto piloto denominado Plan de Acción para la Renovación de la Población en las Zonas Rurales Mancomunidad en la Red, que tiene como objetivo evitar la despoblación y

cuya dotación presupuestaria se eleva a unos 16.000 euros. El proyecto permitirá detectar las necesidades que existen y desarrollar un plan de acción para impulsar la industria, la empresa y el comercio en la comarca.

Además, son numerosos los ayuntamientos que establecen ayudas a la natalidad que van desde 100 euros en pago único en el caso de Guareña a 1.500 euros en el caso de Zarza Capilla. Otros ayuntamientos como el de Cabeza del Buey otorga una ayuda mensual por nacimiento o adopción del segundo hijo y siguientes. Esto son solo algunos ejemplos de las ayudas que los ayuntamientos de la provincia de Badajoz facilitan a sus vecinos con el fin de hacer compatible la vida familiar y laboral, así como incentivar la natalidad en la población

#### **5.4.2 *Provincia de Cáceres***

En la provincia cacereña los problemas demográficos han adquirido ya una dimensión preocupante. Como consecuencia de ello no es de extrañar que la Diputación de Cáceres haya dado ya los primeros pasos para diseñar una estrategia efectiva contra la despoblación.

El 21 de octubre de 2016 se firmó en Montánchez (Cáceres) la “Declaración de Montánchez contra la Despoblación en el Medio Rural” . Además de contar con la adhesión de la Junta de Extremadura, de las Diputaciones provinciales de la región, así como de la FEMPEX también fue firmada por las Diputaciones provinciales de los territorios que más gravemente sufren la despoblación. En este documento se recoge el compromiso de las Administraciones Públicas en la lucha contra este mal endémico.

Para el año 2018 el presupuesto de la Diputación de Cáceres asciende a 131 millones de euros. El Área de Desarrollo y Turismo Sostenible gestionará cerca de 24 millones de euros y pasará a responsabilizarse de las políticas de lucha contra la despoblación.

La primera medida que la Diputación de Cáceres ha concretado cuentan con presupuesto de 100.000 de euros, de los que los beneficiarios pueden obtener un máximo de 10.000 euros, para destinar a proyectos, actuaciones o actividades en los que se aborden objetivos como: favorecer la visibilidad y la participación de las mujeres del medio rural en asociaciones, empresas o servicios públicos locales.



En el seno de algunos pueblos cacereños han surgido iniciativas innovadoras. Acebo ofrece a quien se empadrene en el municipio terrenos municipales en régimen de usufructo, además de asesoramiento gratuito y especializado.

Para conocer los resultados de la iniciativa nos pusimos en contacto con Dionisio Romero, coordinador del programa, que afirma que hasta la fecha se han recibido 2.400 correos, se han realizado 150 entrevistas con familias y actualmente ya se han trasladado 12 personas y otras tantas están a la espera de aclarar sus procesos y circunstancias personales. Los resultados no son desdeñables teniendo en cuenta que el pueblo a penas cuenta con algo más de 600 habitantes.

También son numerosos los ayuntamientos, al igual que en la provincia de Badajoz, que establecen ayudas a la natalidad en sus municipios.

Además tanto en la provincia de Cáceres como en la de Badajoz, fuera del ámbito público, existen asociaciones laicas como “Redmadre” u organizaciones religiosas como el “servicio de ayuda a la vida” en Plasencia que ayudan a las mujeres con bajos recursos que deciden ser madres a afrontar los gastos derivados de la maternidad.

En cualquier caso, es necesario una política demográfica mucho más ambiciosa tanto en España como en Extremadura si se pretende verdaderamente conseguir un cambio significativo en la pesimista situación actual.

## 6. PERCEPCIÓN PÚBLICA DEL PROBLEMA DE LA DESPOBLACIÓN DEL MEDIO RURAL Y ENVEJECIMIENTO POBLACIONAL EN EXTREMADURA

Con el fin de conocer la opinión pública extremeña en relación al despoblamiento del medio rural se ha llevado a cabo una encuesta online a un total de 360 extremeños.

Para la consecución de este objetivo genérico se proponen igualmente una serie de objetivos específicos u operativos (Rodríguez, Muñiz, & González, 2007):

1. Determinar el orden de magnitud del problema del despoblamiento rural, frente a otras posibles preocupaciones sociales, al objeto de cuantificar como afecta este fenómeno al bienestar del conjunto de la sociedad.
2. Establecer las causas percibidas socialmente acerca del fenómeno de la despoblación.
3. Estudiar la disponibilidad de la población a contribuir económicamente a la financiación de una política específica de prevención del despoblamiento rural.

---

### FICHA TÉCNICA

---

<i>Población objeto de estudio</i>	Personas que habitan en Extremadura (1.079.920 personas en 2017 según los datos del INE)
<i>Tamaño de la muestra</i>	360 entrevistas
<i>Tipo de entrevista</i>	Online mediante cuestionario
<i>Fechas de trabajo de campo</i>	Del 3 de marzo al 3 de abril de 2018

## 6.1 ¿Cuáles son las preocupaciones de los extremeños?

De las siguientes cuestiones, indique las tres que considere más importantes

360 respuestas

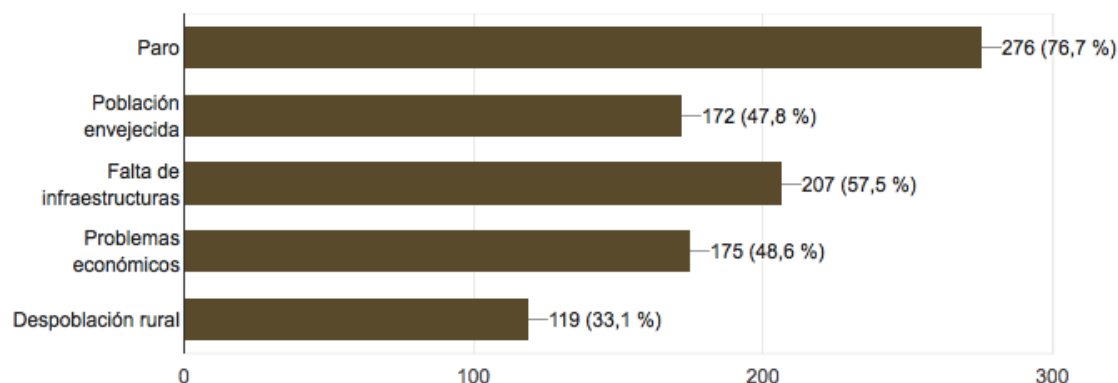


Figura 24: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta

La principal preocupación de los extremeños es el paro. No sorprende que esta sea la preocupación que encabece la clasificación dado que Extremadura inició el año 2018 con un 25,12% de paro, según los datos de la Encuesta de Población Activa (EPA), casi diez puntos por encima de la media nacional, que se situó en un 16,5%. Este dato convierte a Extremadura en la región con más paro de España.

La segunda preocupación es la falta de infraestructuras. Existe en Extremadura una gran movilización social en torno al AVE. Muchos extremeños cuyas localidades nunca van a disfrutar de dicho transporte reclaman la construcción inmediata del AVE a Extremadura porque lo consideran una cuestión de justicia<sup>20</sup>. La región extremeña no cuenta en la actualidad con ningún kilómetro de vía electrificada, no existe transporte de mercancías ni doble vía y el servicio de larga distancia y la única Comunidad Autónoma, excepción hecha de Canarias y Baleares, sin servicio de larga distancia. (Soriano, Cuatro claves que hacen del tren extremeño el peor de España, 2016)

<sup>20</sup> El 18 de noviembre de 2017 miles de extremeños procedentes de centenares de pueblos de la región, desde los que se fletaron 300 autobuses, se manifestaron en la plaza de España de Madrid a favor de un tren digno para Extremadura. Destaca el hecho de que la mayoría de asistentes vivía en localidades que no se verían beneficiadas por la hipotética puesta en funcionamiento de un servicio de AVE en Extremadura (Rodríguez-Pina, 2017).

Por otro lado, en 1985 se produjo el cierre del Ferrocarril Ruta de la Plata a pesar de su importante papel en la vertebración del oeste español. Existe en Extremadura todavía Plataformas que exigen su reapertura.

Otro ejemplo relacionado con las reclamaciones de los extremeños respecto a las infraestructuras es el hecho de que Cáceres y Badajoz, las principales ciudades de la región, no están unidas por autovía y no parece que esta situación tenga visos de mejorar en un futuro próximo.

Estas circunstancias y otras tantas hacen que las infraestructuras sean una de las principales preocupaciones de los extremeños.

El tercer problema que más preocupa a los extremeños son los problemas económicos. La tasa de pobreza y/o exclusión social afectó al 35,8 % de la población, porcentaje que supone 389.425 ciudadanos según el informe de la Red Europea de Lucha contra la Pobreza (EAPN) de 2017. (El periódico de Extremadura, 2017). Por otro lado, los pensionistas extremeños son los que menos cobran del país, 337 euros de media menos mensuales que los vascos y Siete localidades de la región se sitúan entre las diez con menos renta bruta del país según recoge la estadística sobre declarantes del IRPF por municipios que ha publicado la Agencia Tributaria con datos relativos al ejercicio 2015. (Soriano, Siete localidades de Extremadura, entre las diez más pobres del país, 2017). Todas estas y otras muchas circunstancias crean en la sociedad extremeña una gran preocupación en torno a los problemas económicos.

Por último, se sitúa el envejecimiento poblacional y la despoblación rural respectivamente. Pecera que estos problemas no preocupan tanto a los extremeños probablemente por dos razones: Por un lado, porque no son problemáticas tan fáciles de percibir como los anteriores, y por otro, porque todavía quizás no se vean como problemas que afecten a corto plazo.

Respecto a porque preocupa más el envejecimiento que la despoblación rural, se debe tener en cuenta que el 60,6% de los encuestados viven en municipios con poblaciones superiores a los 40.000 habitantes. Por tanto, no sufren de primera mano el problema de la despoblación, pero si perciben un progresivo envejecimiento de los habitantes de sus ciudades.

Por otro lado, los encuestados que Vivian en municipios con población inferior a 5.000 habitantes poseen unas preocupaciones bastantes distintas respecto a los demás extremeños.

<b>ENCUESTADOS EN POBLACIONES &gt;5,000 HAB</b>	
<b>Despoblación rural</b>	60,27%
<b>Población envejecida</b>	63,01%
<b>Paro</b>	64,38%
<b>Falta de infraestructuras</b>	31,51%
<b>Problemas económicos</b>	16,43%

*Figura 25: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta*

Como se desprende del cuadro superior, aunque el paro sigue liderando la clasificación, la preocupación de los encuestados que viven en las poblaciones más pequeñas muestran una mucho mayor preocupación por el envejecimiento poblacional y la despoblación pues es un problema que les afecta de lleno y que se percibe en el día a día de los habitantes de dichos municipios.

Por tanto, se puede concluir que la preocupación de los extremeños depende evidentemente de su lugar de residencia. No posee los mismo problemas un extremeño que vive en alguna de las capitales de provincia que otro que lo hace en un pueblo pequeño, envejecido y alejado de los servicios.

## 6.2 ¿Cuáles son para los extremeños las principales causas de la despoblación rural?

De las siguientes opciones, elija 3 de las que considera las principales causas de la despoblación rural:

360 respuestas

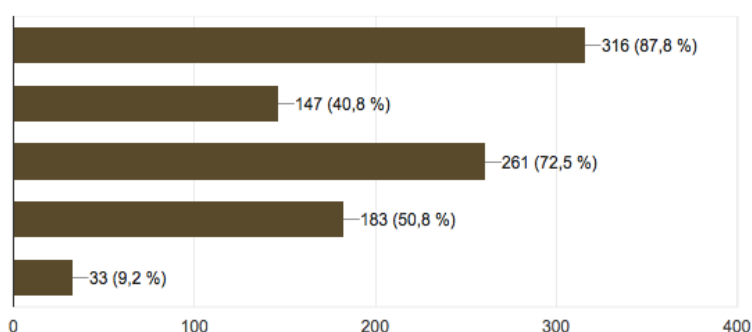


Figura 26: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta.

*Falta de oportunidades laborales (87,8%)/ Falta de infraestructuras (72,5%)/ Falta de actividades de ocio y cultura (50,8%)/ Falta de servicios sociales (40,8%)/ Dificultad para formar familia (9,2%).*

Como se desprende del gráfico anterior, los ciudadanos consideran a la falta de oportunidades laborales como la principal causa de la despoblación rural, seguida de la falta de acceso a buenas infraestructuras y a servicios de ocio y cultura.

Sin embargo, los extremeños no achacan esta realidad a la falta de servicios sociales en el medio rural o a la dificultad para formar familia.

La percepción de la población con respecto a las principales causas de la despoblación, aunque guarda relación con la realidad, no se ajusta estrictamente a la misma.

Es un hecho evidente que la falta de oportunidades laborales provoca la fuga masiva de población, especialmente de los más jóvenes. Sin embargo, Soria y Teruel, las provincias que más sufren la despoblación, cuentan con tasas de paro del 9,55% y 11,16% respectivamente, alejadas del 16,5% nacional. No parece que sea en estas provincias por tanto la elevada tasa de paro la que provoque su acusada despoblación.

Por su parte la provincia de Cádiz, con una tasa de paro del 30,01%, posee una densidad de población de 166 hab/ km según datos del INE en 2016 y una media de edad de 40,9 años, una de las más bajas del país.

Tampoco parece que la llegada de infraestructuras solucione el problema de la despoblación. Hace dos años se inauguró el AVE a Zamora capital y desde entonces la población de la ciudad ha descendido en 614 habitantes en 2016 y 828 en 2017. Un año antes, en mayo de 2015 se abrió en Benavente el último tramo de la autovía de la Plata entre Zamora y Benavente. Desde esta fecha hasta hoy Benavente ha perdido 313 habitantes, el 1,71% de la población. Por su parte, la provincia, a pesar de los importantes avances en infraestructuras, perdió 3.002 habitantes en 2016 para alcanzar una población total de 177.404 habitantes.

Aunque todavía es pronto para conocer cual es el alcance real que estas infraestructuras van a tener sobre el problema demográfico queda claro que a corto plazo y por si solas no han conseguido revertir la preocupante situación de la provincia zamorana.

De lo expuesto con anterioridad se puede extraer que si bien el contar con oportunidades laborales y buenas infraestructuras es una condición necesaria para atraer y retener población no constituyen por si solas condiciones suficientes como para acabar con el problema de la despoblación.

### 6.3 Disponibilidad de la población a contribuir económicamente a la financiación de una política específica de prevención del despoblamiento rural

¿Estaría dispuesto a pagar un dinero extra por productos procedentes de áreas rurales de su región?

360 respuestas

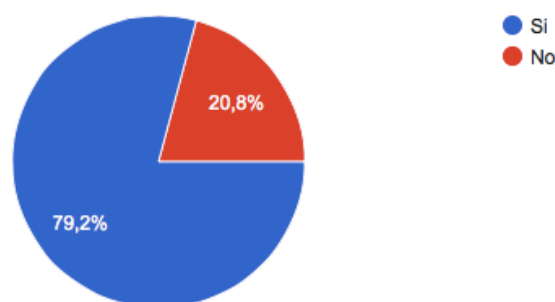


Figura 27: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta

Parece que existe una mayoría de extremeños que estarían dispuestos a pagar más por los productos de las zonas rurales. No es de extrañar la respuesta por dos motivos:

- **El alto sentimiento regionalista:** En Extremadura el sentimiento de españolidad (exclusiva o predominante) se sitúa, según el CIS, en torno al 10%, en los mismos niveles que en Cataluña, País Vasco y Galicia. Sin embargo, el 78,3% de los extremeños se identifican con ambos gentilicios ( extremeño y español) (Galbán, 2017). Este dato pone de manifiesto el fuerte sentimiento regionalista de los extremeños.
- **La alta calidad de los productos de la región:** Los productos extremeños procedentes de áreas rurales, fundamentalmente de carácter agrícola y ganadero, poseen gran prestigio como así lo ampara las diez Denominaciones de Origen y dos Indicaciones Geográficas Protegidas que coexisten en la región.ç

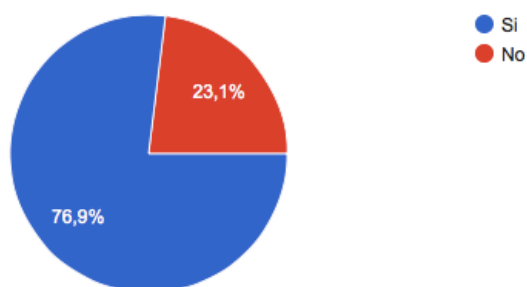


Gracias a la buena recepción de los productos extremeños, la Junta de Extremadura, al igual que otras regiones como Castilla y León (Tierra de Sabor) o País Vasco (Euskolabel), lanzó “Alimentos de Extremadura” , marca promocional que sirve identificar a los productos alimentarios regionales. Se trata es un sello de identidad para cualquier producto producido, transformado y envasado en Extremadura.

Promocionar nacional e internacionalmente la marca regional y fomentar su uso por parte de las empresas locales puede servir de revulsivo para las pequeñas empresas rurales extremeñas.

### ¿ Creería justo que las zonas rurales soportarán menos impuestos que las urbanas?

360 respuestas



*Figura 28: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta*

Respecto a la segunda pregunta formulada sobre si los ciudadanos extremeños considerarían justo un tratamiento fiscal especial para las zonas rurales es sorprendente que el 76,9% responda afirmativamente, teniendo en cuenta que el 60,6% de los encuestados viven en municipios con población superior a 40.000 habitantes y en ningún caso se beneficiarían de dichas ventajas.

Esta disponibilidad de la ciudadanía extremeña permite al Gobierno regional plantear propuestas para favorecer el medio rural no solo vía inversión si no también a través de incentivos fiscales.

## 7. CONCLUSIONES

A la luz de lo expuesto en los capítulos anteriores se pueden extraer una serie de conclusiones:

En primer lugar, hay que destacar que Extremadura a lo largo de su existencia nunca ha sido una región excesivamente poblada atendiendo a tres razones históricas: La inadecuada estructura de la propiedad, las continuas guerras de frontera con Portugal y las desfavorables características geográficas, económicas y climáticas.

Sin embargo, a pesar de lo anterior consiguió la región mantener un crecimiento sostenido hasta la llegada del desarrollismo franquista que marcó el devenir demográfico de Extremadura hasta nuestros días. La salida 456.544 de extremeños entre 1961-1975, la mayoría en edad de trabajar, provocó el envejecimiento súbito de la pirámide demográfica y una caída acusada de la natalidad y del crecimiento vegetativo. Además, la emigración afectó especialmente a zonas ya de por sí muy despobladas que perdieron en algunos casos a más del 50% de su población.

No obstante, con la llegada de la democracia a Extremadura se va a producir una mejora de las infraestructuras, servicios y situación económica frena la sangría demográfica e incluso atrae el retorno de algunos emigrantes. Sin embargo, a partir de la década de los ochenta los efectos de la transición demográfica (Caída sostenida de la natalidad y del progresivo envejecimiento de la población) se van a hacer notar en la región y van a desembocar en crecimientos vegetativos negativos que solo se verán compensados en los años de mayor crecimiento económico (2001-2011) por saldos migratorios positivos.

En la actualidad en Extremadura presenta una población en clara regresión, muy envejecida y que ocupa amplias extensiones de terreno escasamente pobladas. Si bien, el problema afecta más a la provincia de Cáceres que a la de Badajoz y dentro de la misma a comarcas concretas, el éxodo rural se ha tornado urbano en Extremadura y ni siquiera las ciudades se libran de perder población.

Además, las previsiones no son halagüeñas y el IIEEX prevé la pérdida del 6,1% de la población hasta 2031.

En segundo lugar, es necesario establecer una diferencia clara entre despoblación y envejecimiento. Se trata de fenómenos relacionados entre sí pero independientes. Así se

observa que el envejecimiento parece un fenómeno geográfico: El norte y oeste peninsular se encuentra más envejecido que el sur y este del país. Territorios como Asturias, Cantabria o País Vasco, con altas densidades de población, presenta una estructura demográfica muy envejecida.

Por otro lado, la despoblación afecta fundamentalmente a zonas del interior que carecen de municipios extensamente poblados capaces de atraer población y generar una destacada actividad económica de servicios e industrial.

En cualquier caso, provincias como Guadalajara o Badajoz, que sufren la despoblación rural no presentan una estructura demográfica especialmente envejecidas frente a otras como Zamora o Soria, que además de envejecidas están escasamente pobladas.

En tercer lugar, destacar que las medidas tomadas desde los distintos niveles de la Administración Pública para luchar contra la despoblación y el envejecimiento en Extremadura, si bien tienen una repercusión económica y demográfica positiva, se han demostrado hasta ahora claramente insuficientes e ineficientes dado que no tienen el calado necesario para provocar un verdadero cambio de situación.

Quizás se eche en falta un plan ambicioso que cuente con la colaboración todas las Administraciones y la participación activa de todos los agentes sociales para hacer frente a estos graves problemas.

En cuarto lugar, con respecto a la incidencia que la economía tiene sobre la población en Extremadura se observa un claro fenómeno: Aquellas zonas que han conseguido, excepción hecha de las principales ciudades con una clara vocación de servicios, un cierto nivel de especialización productiva en torno a varios sectores de actividad concretos han conseguido presentar una mayor resistencia frente a la despoblación y mejores indicadores demográficos.

En este contexto de la provincia de Cáceres, con pueblos más pequeños y población más dispersa presenta una menor fortaleza en su conjunto frente a la despoblación y el envejecimiento que la de Badajoz.

Sin embargo, existe ejemplos de éxito en ambas provincias (Valle del Jerte, Campo Arañuelo y comarca Centro en Cáceres y Guediana y Tierra de Barros en Badajoz) que sustentan esta tesis.

Por tanto, hay que incidir en la especialización económica de cada zona, así como en la concentración de servicios y recursos disponibles para lograr la mayor eficacia en las inversiones acometidas para favorecer el desarrollo de las áreas rurales.

Además de la necesidad de incidir en la especialización productiva existe una realidad acuciante que pone en peligro el futuro inmediato de la región: La pérdida de población joven que se ha venido registrando según el INE en los últimos años.

Si no se produce una mejora del mercado laboral y se toman medidas urgentes para favorecer la vuelta de los jóvenes extremeños emigrados, la región puede ver hipotecado su futuro demográfico para las próximas generaciones.

La pérdida de capital humano más joven y mejor formado puede además tener consecuencias nefastas para productividad y la capacidad de innovación de la región.

La exclusión financiera, especialmente presente en la provincia de Cáceres, es otra realidad que debe ser afrontada garantizando el acceso de la población a los servicios financieros a través de medidas de distinto índole: Facilitar el acceso a banca online, considerar los servicios financieros como un servicio público, etc.

La economía puede ser por tanto un arma de doble filo: El desarrollo económico y la especialización productiva puede ser la tabla de salvación de muchas comarcas pero la exclusión financiera, la falta de oportunidades laborales y la incapacidad para atraer al talento joven puede suponer la puntilla para las deprimidas áreas rurales.

En cuarto lugar, con respecto a los resultados de la encuesta realizada para este estudio, a pesar de las dimensiones que ha adquirido el problema de la despoblación y envejecimiento en Extremadura, los extremeños no los sitúan entre sus principales preocupaciones. El paro, la falta de infraestructuras o los problemas de índole económico son las cuestiones que más inquietan a los ciudadanos extremeños.

La elevada tasa de paro, la más alta del país, el mal estado de las comunicaciones férreas regionales y los exiguos salarios y pensiones medias justifican la naturaleza de las preocupaciones extremeñas.

Así, salvo para los habitantes de los municipios menos poblados, la despoblación y el envejecimiento que relegados a un segundo plano, dado que son problemas cuyas consecuencias son más difíciles de percibir, especialmente para los ciudadanos extremeños que viven en las poblaciones de mayor tamaño.

Por otro lado, los extremeños consideran a la falta de oportunidades laborales y de buenas infraestructuras como principales causas de la despoblación.

Sin embargo, aunque es evidente que la falta de empleo conduce a saldos migratorios negativos, se puede concluir que una baja tasa de paro no es sinónimo de aumento de población y fijación de población: Soria con un 9,55% y Teruel con un 11,16% de paro presentan graves problemas de despoblación y no cesan de perder población.

También es erróneo vincular el poseer unas rentas altas e industrias potentes con una mayor natalidad o un crecimiento natural positivo: País Vasco con la renta más alta del país<sup>21</sup>, por detrás de la Comunidad de Madrid, y con unas bajas tasas de paro cuenta con una población envejecida, un crecimiento vegetativo negativo y una tasa de natalidad por debajo de la media nacional.

Tampoco la llegada de infraestructuras relevantes a territorios demográficamente deprimidos ha supuesto un cambio de coyuntura. Desde la llegada del AVE a Zamora o a Cuenca no se ha producido ninguna mejora significativa de los indicadores estadísticos y por el contrario dichos territorios han perdido población.

Por tanto, como ya hemos manifestado la despoblación y el envejecimiento no responden a patrones únicos, si no que sus causas son diferentes en cada territorio.

En cuanto a la disponibilidad de la población a contribuir económicamente a la financiación de una política específica de prevención del despoblamiento rural es interesante observar la gran aceptación que tiene entre los extremeños los productos de las zonas rurales de la región por los que están dispuestos a pagar un precio extra por su excelente calidad y el fuerte sentimiento regionalista (Galbán, 2017).

La encuesta también muestra un mayoritario acuerdo de los extremeños en relación a la posibilidad de que las áreas rurales sean sometidas a un régimen fiscal especial favorable.

En cualquier caso, es evidente que dada la maltrecha situación de las arcas públicas extremeñas es muy complicado dotar a la totalidad de las zonas rurales, en una región eminentemente rural, de un régimen fiscal especial.

---

<sup>21</sup> Renta País Vasco: 31.805 euros (2016); Renta Extremadura: 16.369 euros (2016); Renta España: 23.970 euros (2016); Datos extraídos del Consejo Económico y Social (CES) en su Memoria Socio-económica y Laboral (CES, 2017)

Sin embargo, no sería aventurado que la administración regional en estrecha colaboración con las Diputaciones provinciales de Cáceres y Badajoz lanzarán una especie de “Plan Marshall” para las comarcas más deprimidas desde el punto de vista demográfico: Villuercas-Ibores-Jara, Sierra de Montánchez y Trasierra-Tierras Granadilla-Valle Ambroz-Hurdes en Cáceres y la Serena y Siberia en Badajoz.

El “Plan Marshall” extremeño podría dotarse tanto de incentivos fiscales como de inversión pública.

En lo que a impuestos se refiere, la Junta de Extremadura podría establecer una reducción en el tramo autonómico de IRPF para los empadronados en municipios pertenecientes a las comarcas citadas. Por su parte, los ayuntamientos podrían bajar sus impuestos de Actividades Económicas o de Vehículos de Tracción Mecánica, siendo las diferencias asumidas por las diputaciones provinciales.

En lo que respecta a la política de inversión se debe fomentar un plan de vivienda a través de ayudas especiales al alquiler, reforma, rehabilitación y adquisición de viviendas en las zonas citadas.

Las zonas citadas poseen bajísimas tasas de natalidad, elevados crecimientos vegetativos negativos y una población muy envejecida por lo que aunque las ayudas para fomentar la natalidad pueden ser positivas solo importantes flujos de inmigración lograrán revertir la situación. Por tanto, es necesario que las medidas vayan encauzadas a atraer nuevos habitantes a estas comarcas deprimidas

Además es necesario diseñar una estrategia de especialización económica inteligente para estos territorios que permita un desarrollo sostenible a largo plazo.

Por último, recordar que en la lucha contra la despoblación y en envejecimiento el papel de las administraciones públicas será fundamental, aunque deberá ser la sociedad civil extremeña la que lidere el proceso de cambio y transformación que conduzca a Extremadura a la redención demográfica.

## 8. BIBLIOGRAFÍA

- Azcarate, B. (1988). onsecuencias demográficas de la emigración y el retorno en Extremadura. *Revista de la Facultad de Geografía e Historia* (3), 179-194.
- Rodríguez, J. A.-L., Muñiz, I. A., & González, M. R. (2007). Percepción pública del problema de la despoblación del medio rural en Castilla y León. *Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural* (6).
- INE Notas de prensa. (2014). *Proyección de la Población de España 2014–2064*. INE.
- Vanguardia, L. (16 de febrero de 2017). La edad media de los extremeños en 2016 es de 43,5 años. *La Vanguardia* .
- Aceña, P. M. (2003). *1959: Sin Plan de Estabilización*. Universidad de Alcalá.
- Arévalo, a. M. (1998). *La identidad extremeña. Reflexiones desde la antropología social*. Universidad de Extremadura, Departamento de Psicología y Antropología.
- Bastos, J. M. (2013). *Pérdidas de vidas humanas a consecuencia de las prácticas represivas franquistas en la Provincia de Badajoz (1936-1950)*. Tesis Doctoral, Universidad de Extremadura, Departamento de Historia.
- Benítez, R. A. (2002). Cáceres en el verano de 1936 . *Alcántara: revista del Seminario de Estudios Cacerenses* (55), 11-28.
- Blázquez, M. M. (1994). *Los años del desarrollismo en Extremadura, 1955-1975: aspectos demográficos y socio-económicos*. Universidad Complutense de Madrid, Departamento de Historia Contemporanea.
- Caudal Extremadura. (11 de febrero de 2018). Obtenido de Extremadura21: <https://extremadura21.wordpress.com/2018/02/12/las-ayudas-europeas-suponen-el-39-de-la-renta-agraria-de-extremadura/> Consultado 14/3/2018
- Cal, J. C. (7 de agosto de 2016). El futuro de la central de Almaraz. *El Mundo* .
- Campos, M. B. (1993). La adquisición del privilegio del voto por la "provincia" de Extremadura : Notas para el estudio de las Cortes de Castilla en la Edad Moderna. (U. d. Extremadura, Ed.) *Anuario de la Facultad de Derecho* (11).
- Centric, D. (5 de abril de 2018). Obtenido de datacentric.es: <http://www.datacentric.es/ranking-empresas-espana/top-empresas-provincia/?provincia=caceres>
- CES. (2017). *Memoria sobre la situación socioeconómica y laboral de España 2016*. Consejo Económico y Social, .
- Chaves, C. (10 de enero de 2016). La de Badajoz fue la segunda provincia más afectada por la represión franquista. *LaMarea*. (E. Muriel, Entrevistador)
- Expasión. (5 de abril de 2018). Obtenido de Datosmacro.com: <https://www.datosmacro.com/paro/espana/municipios/extremadura/caceres> Consultado 05/04/2018

- Extremadura, C. (18 de febrero de 2018). Obtenido de Extremadura21.es:  
<https://extremadura21.wordpress.com/acerca-de/> Consultado 04/04/2018
- EURES, El Portal Europeo De La Movilidad Profesional. (5 de abril de 2018). Obtenido de ec.europa.eu:  
<https://ec.europa.eu/eures/main.jsp?catId=446&countryId=ES&acro=Imi&lang=es&regionId=ES4&nuts2Code=ES43&nuts3Code=&regionName=Extremadura>
- europapress/Extremadura. (10 de noviembre de 2017). Obtenido de epextremadura.es:  
[www.europapress.es/extremadura/noticia-diputacion-badajoz-pone-marcha-plan-dinamiza-extraordinario-10-millones-20161110140959.html](http://www.europapress.es/extremadura/noticia-diputacion-badajoz-pone-marcha-plan-dinamiza-extraordinario-10-millones-20161110140959.html) Consultado 07/02/2018
- El periódico de Extremadura. (16 de octubre de 2017). 389.500 extremeños se sitúan en riesgo de pobreza o exclusión social. *El periódico de Extremadura* .
- ElEconomista.es Ranking de empresas. (6 de abril de 2018). Obtenido de ElEconomista.es:  
<http://ranking-empresas.eleconomista.es/COMPANIA-ESPANOLA-TABACO-RAMA-SME.html>
- ElEconomista.es Ranking de empresas. (6 de abril de 2018). Obtenido de ElEconomista.es :  
<http://ranking-empresas.eleconomista.es/ROLER-EXTREMADURA.html>
- Eldiarios.es Extremadura. (26 de junio de 2017). Obtenido de eldiario.es:  
[https://www.eldiario.es/eldiarioex/economia/Atanasio-Naranjo-Nature-Empresario-Extremeno\\_0\\_657235458.html](https://www.eldiario.es/eldiarioex/economia/Atanasio-Naranjo-Nature-Empresario-Extremeno_0_657235458.html)
- Dávila, B. E. (1993). *La Gripe Española. La pandemia de 1918-1919*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- del Molino, S. (2016). *La España vacía*. Turner.
- Díaz, A. P. (2017). La población extremeña: De un pasado difícil a un futuro incierto. *Revista de Estudios Extremeños* , LXXIII (I), 861-910.
- Diario ABC. (14 de noviembre de 2017). Obtenido de ABC.es: [http://www.abc.es/sociedad/abci-eurocamara-pide-fondos-y-politicas-para-frenar-despoblacion-zonas-rurales-201711141759\\_noticia.html](http://www.abc.es/sociedad/abci-eurocamara-pide-fondos-y-politicas-para-frenar-despoblacion-zonas-rurales-201711141759_noticia.html) Consultado 07/02/2018
- FEGA. (2016). *Secto Vitivinícola: Producciones declaradas de vinos y mostos. Datos de campaña 2015/2016*. Fondo de Garantía Agraria.
- Galbán, E. L. (17 de Agosto de 2017). Los extremeños sí que tienen motivos para sentirse agraviados. *El Mundo* .
- García, L. B. (21 de marzo de 2018). El Gobierno invertirá 520 millones en conectar con fibra óptica todos los pueblos de España. *La Vanguardia* .
- González, D. (6 de marzo de 2006). Extremadura es la región que más mejoró su nivel de vida en 20 años. *El periódico de Extremadura* .
- Gómez, J. T. (1998). *Historia de España en el siglo XX. Tomo 1: Del 98 a la proclamación de la República*. Madrid: Taurus Minor.
- Infoprovincia. (18 de abril de 2017). Obtenido de infoprovincia.net:  
<http://infoprovincia.net/2017/04/28/el-plan-dinamiza-2017-destina-a-los-municipios-mas-de-128-millones-de-euros/> Consultado 07/02/2018



- HoyAgro. (29 de julio de 2017). El 97% de la producción de tabaco española es extremeña. *HOY* .
- Jiménez, A. (14 de enero de 2017). El promedio de edad de los españoles, provincia a provincia. *La Vanguardia* .
- La Crónica de Badajoz. (27 de marzo de 2018). Liberbank estudiará alternativas al cierre de sucursales en 35 pueblos. *La Crónica de Badajoz* .
- Núñez, H., & Paniagua, A. (2003). *Cultura Extremeña* . Obtenido de <http://contenidos.educarex.es/mci/2002/25/creditos/index.html> Consultado 14/03/2018
- Maestre, F. E. (5 de abril de 2018). Obtenido de [www.todoslosnombres.org](http://www.todoslosnombres.org/sites/default/files/documento254_0.pdf): [http://www.todoslosnombres.org/sites/default/files/documento254\\_0.pdf](http://www.todoslosnombres.org/sites/default/files/documento254_0.pdf) Consultado 05/07/2018
- Maestre, F. E. (2003). *La columna de la muerte. El avance del ejército franquista de Sevilla a Badajoz*. Editorial Crítica.
- Maestre, F. E. (2007). *La primavera del Frente Popular. Los campesinos de Badajoz y el origen de la guerra civil (marzo-julio de 1936)* . Editorial Crítica .
- Marroyo, F. S. (2003). *La España del s.XX: Economía, demografía y sociedad* . Itsmo.
- Mora, J. I. (2015). El proceso de colonización en Extremadura (1952- 1975): Sus luces y sus sombras. *La agricultura y la ganadería extremeña en 2015* .
- Observatorio permanente de la familia y la infancia en Extremadura. (2014). *Informe sobre Infancia y Adolescencia en Extremadura*. Instituto de Estadística de Extremadura.
- Observatorio tecnológico del tomate para la industria. (13 de febrero de 2018). Obtenido de [observatoriotomate.com](http://observatoriotomate.com): <http://observatoriotomate.com/2018/02/13/extremadura-aumento-su-produccion-de-tomate-en-2017/> Consultado 05/04/2018
- Rural, R. E. (2014). *Redex*. Obtenido de <http://redex.org/informacion-territorial>
- Rivas, J. C., Claver, M. M., & Gascón, J. L. (1999). La población extremeña en el tránsito del siglo XIX al XX. *Revista de Estudios Extremeños* , 55 (1).
- Rodríguez-Pina, G. (18 de noviembre de 2017). Miles de extremeños piden en Madrid un tren de calidad para su comunidad. *El País* .
- Rosado, M. C. (2007). Emigración extremeña durante el desarrollismo español (1961-1975). *Revista de estudios extremeños* , 63 (3), 1275-1310.
- San Antonio, R. H. (1997). Contribución y bajas humanas de la provincia de Cáceres durante la Guerra Civil en el ejército de Franco : 1936. *Revista de estudios extremeños* , 53 (3), 937-958.
- Soriano, J. (23 de octubre de 2016). Cuatro claves que hacen del tren extremeño el peor de España. *HOY* .
- Soriano, J. (18 de octubre de 2017). Siete localidades de Extremadura, entre las diez más pobres del país. *HOY* .

