

## FICHA TÉCNICA DE LA ASIGNATURA

| Datos de la asignatura |   |
|------------------------|---|
| Nombre                 | Exégesis retórica del epistolario paulino     |
| Código                 |   |
| Titulación             | Licenciatura en Teología (Máster en Teología) |
| Curso                  | Primero                                       |
| Cuatrimestre           | Primero                                       |
| Créditos ECTS          | 6   |
| Carácter               | Asignatura optativa                           |
| Departamento           | Sagrada Escritura e Historia de la Iglesia    |
| Área                   | Sagrada Escritura - Nuevo Testamento          |
| Universidad            | Pontificia Comillas                           |
| Horario                | Mañana  |
| Profesores             | Francisco Ramírez Fueyo                       |
| Horario                |   |
| Descriptor             |   |

| Datos del profesorado |  |
|-----------------------|--|
| Profesor              |  |
| Nombre                | Francisco Ramírez Fueyo                        |
| Departamento          | Sagrada Escritura e Historia de la Iglesia     |
| Área                  | Sagrada Escritura - Nuevo Testamento           |
| Despacho              | CD-104   |
| e-mail                | franramirez@teo.upcomillas.es                  |
| Teléfono              | 917343950 extensión 2632                       |
| Horario de Tutorías   | Jueves y viernes 11:30-13:00 (con cita previa) |

## DATOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA

| Contextualización de la asignatura  |
|---|
| Aportación al perfil profesional de la titulación   |
| <p>La retórica es el arte de la libertad. Nació en la democracia, cuando era necesario persuadir a los ciudadanos para adoptar las decisiones políticas. La retórica es el medio como presentamos los valores y como proponemos actuaciones concretas buscando el acuerdo y la decisión lo más compartida posible. La retórica puede ponerse, sin embargo, al servicio de la manipulación, cuando se persuade mediante el engaño.</p> <p>La retórica es también el medio como se mantiene, mediante su uso en la publicidad, el sistema de consumo exagerado en las sociedades ricas, con consecuencias dramáticas para las personas, las familias, la sociedad en general, y la ecología.</p> <p>La Retórica fue durante siglos una de las disciplinas fundamentales de la educación del ciudadano, y su influencia se deja sentir con fuerza también en los autores del Nuevo Testamento, y de un modo especial en san Pablo.</p> <p>Este seminario tiene dos objetivos fundamentales. En primer lugar, lograr un conocimiento amplio de la retórica de época greco-romana, tanto de los tratados teóricos de retórica como de los textos (discursos, cartas, etc.) más representativos de esta retórica.</p> |

En segundo lugar, pretende desarrollar la competencia del alumno en el uso de los métodos retóricos, mediante el conocimiento del método de la crítica retórica como ha sido desarrollado y empleado a partir de 1969, con sus autores, obras y logros principales, y mediante la aplicación práctica en un número representativo de textos paulinos.

El seminario será también una oportunidad para reflexionar sobre el uso de la retórica en la futura actividad profesional del alumno y mejorar sus destrezas en este campo. Hoy es habitual formar a los jóvenes ejecutivos en el arte de hablar en público y expresarse de modo claro y convincente. Es este también un aspecto formativo de gran relevancia para el ejercicio pastoral de los futuros sacerdotes.

#### **Prerrequisitos**

Estar en posesión del título de bachiller en teología (licenciatura en Estudios Eclesiásticos)

### **Competencias - Objetivos**

#### **Competencias Genéricas del título-curso**

##### **Instrumentales**

Conocimiento sistemático y profundo de la Sagrada Escritura como alma de la teología, de modo que ésta pueda ofrecer a la teología un fundamento o soporte para su reflexión.

Familiaridad con las lenguas, la metodología, la historia y la arqueología bíblicas.

Competencia bíblica que pueda desarrollarse profesionalmente bien en la docencia media o superior, en la investigación, en la divulgación y en un trabajo pastoral cualificado.

Destreza en la lectura, análisis, interpretación y aplicación de los textos bíblicos y literatura relacionada.

Capacidad de lectura, análisis y síntesis de literatura secundaria, y de seleccionar en ellos los elementos más significativos.

Capacidad para actualizar, mantener, cambiar y adaptar planteamientos iniciales en función de nuevas informaciones, investigaciones.

Capacidad de organización del tiempo de estudio y de preparación de las clases.

Capacidad de planificación y elaboración de trabajos y actividades a medio y largo plazo.

Desarrollar estrategias de aprendizaje y profundización en los estudios bíblicos.

Capacidad de plantear adecuadamente problemas y preguntas, de resolverlos y de tomar opciones intelectuales y decisiones personales.

Uso de los instrumentos bibliográficos necesarios para la investigación bíblica

Capacidad de comunicar ideas de forma estructurada e inteligible, tanto oralmente como por escrito.

Capacidad de elaborar personalmente trabajos, conferencias y exposiciones

Capacidad de exponer los trabajos personales oralmente y por escrito, con claridad y precisión.

##### **Interpersonales**

Crecimiento en las actitudes de motivación propia y apoyo a otros.

Fomentar el uso de la Escritura como lugar de encuentro y diálogo personal y grupal con la Palabra de Dios y de propuesta ética.

Apertura a la comprensión de culturas diversas, antiguas y modernas, y de cómo la Escritura se incultura y habla el lenguaje de cada pueblo y época.  
Fomentar las aptitudes y disposición para la comunicación personal, el diálogo, el debate constructivo y el trabajo en equipo.  
Capacidad para valorar, discutir y revisar tanto el trabajo propio y personal como el de otros/as compañeros/as, sabiendo formular observaciones críticas y recibirlas.  
Disposición a resolver mediante el diálogo los conflictos interpersonales, crear relaciones de respeto y cooperación, búsqueda del bien común.

#### **Sistémicas**

Desarrollar la inquietud intelectual y el deseo espiritual de un conocimiento siempre mayor y nuevo de la Escritura  
Generar aptitudes que permitan la exploración de campos nuevos y la creatividad en la interpretación.  
Fomentar el espíritu emprendedor para abordar proyectos, y las actitudes de perseverancia y constancia para llevarlos a cabo.  
Cuidado de la calidad en los trabajos y proyectos, no conformándose con mínimos, sino buscando siempre la excelencia.  
Actitudes de interés y preocupación por las cuestiones de actualidad tanto en la teología como en otros campos de las ciencias humanas, y de búsqueda de respuestas desde la Biblia.

#### **Competencias Específicas del área-asignatura**

##### **Conceptuales (saber)**

Conocimiento en profundidad del epistolario paulino del Nuevo Testamento: su cronología, origen, situación, finalidad, etc.  
Conocimiento de los modos de pensar y de expresarse de san Pablo en el contexto de la retórica de su época.  
Claridad en la formulación y precisión en el empleo de las definiciones, géneros literarios, figuras retóricas, estrategias persuasivas y otros conceptos relacionados con el método del análisis retórico.  
Capacidad de comunicar ideas de forma estructurada e inteligible, tanto oralmente como por escrito  
Capacidad de exponer los trabajos personales oralmente y por escrito, con claridad y precisión.

##### **Procedimentales (saber hacer)**

Analizar y comentar textos paulinos utilizando diversos métodos exegéticos, en especial el o los métodos que recurren a la retórica, tanto antigua como moderna, clarificando así la situación vital (Sitz im Leben) como los propósitos persuasivos de dichos textos, atendiendo también a las consecuencias teológicas pertinentes.  
Conocimiento y familiaridad en el uso de los instrumentos bibliográficos necesarios para la investigación de la literatura paulina  
Mirar la realidad contemporánea con espíritu crítico y desde claves que aporta el conocimiento de las estrategias de persuasión como fueron estudiadas y usadas en la antigüedad y siguen siendo estudiadas en el presente.  
Detectar las aportaciones que la literatura paulina puede ofrecer a la teología dogmática, moral y espiritual, así como lo que de éstas puede recibir y aprender para lograr una mayor y mejor comprensión de sí misma.

### Actitudinales (saber ser)

Valorar la importancia del epistolario paulino como fuente de conocimiento y origen de buena parte de la teología y la moral cristiana primitiva, preguntándose por su relevancia personal y comunitaria.  
Desarrollar la sensibilidad por las grandes cuestiones teológicas y espirituales plantea el Corpus Paulino.

## BLOQUES TEMÁTICOS Y CONTENIDOS

### Contenidos – Bloques Temáticos

#### BLOQUE 1: Cuestiones introductorias

##### Tema 1: Introducción al análisis retórico del Nuevo Testamento

- 1.1 Qué es el análisis retórico (STAMPS, D. L., *Rhetorical and narratological criticism*)
- 1.2 El análisis retórico aplicado la Biblia – Nuevo Testamento: lectura de una presentación del análisis retórico aplicado al NT (Kennedy, *Retórica y NT*)

#### BLOQUE 2: La retórica clásica

##### Tema 1: Historia de la retórica

- 1.1 La retórica griega hasta Aristóteles: lectura de pasajes selectos del Gorgias de Platón, de Isócrates y de la Retórica a Alejandro
- 1.2 La Retórica de Aristóteles: líneas principales y pasajes selectos
- 1.3 Los grandes oradores áticos: breves apuntes
- 1.4 La retórica helenística: Demetrio, la Academia, los estoicos y los epicúreos. El "asianismo". Hermágoras y la "stasis"
- 1.5 Los comienzos de la retórica romana: Catón, Cicerón y la Retórica a Herennio
- 1.6 Las edades de "oro" de la retórica romana (Séneca y Dionisio de Halicarnaso) y la de "plata": Quintiliano, Plinio el Joven, Apuleyo
- 1.7 La retórica griega de época romana: los "Progymnasmata" y Hermógenes
- 1.8 Dión Crisóstomo, Elio Aristides y la Segunda Sofística: sus vínculos con los escritores cristianos
- 1.9. Breves notas sobre la retórica cristiana del siglo primero y sus desarrollos

##### Tema 2: La retórica de Aristóteles

- 2.1 Los géneros retóricos
- 2.2 La situación o stasis retórica
- 2.3 La invención retórica (inventio, heuresis); el entimema
- 2.4 Las pruebas o pisteis no artificiales (no artísticas, atechnoi) o artificiales (artísticas, entechnoi): logos, ethos, pathos
- 2.5 Las pruebas o pisteis deductivas (silogismo, entimema) o no deductivas (exhaustiva – científica o por ejemplos –paradeigma-)
- 2.6 Los topoi o modos da argumentar
- 2.7 Los lugares comunes
- 2.8. Lectura de pasajes selectos de la Retórica de Aristóteles

##### Tema 3: La retórica de Cicerón

- 3.1 Lectura de Cicerón, el orador [perfecto] y de otros pasajes de sus obras
- 3.2 Las partes del discurso retórico (dispositio)
- 3.3 La inventio en Cicerón
- 3.4 Los tópicos
- 3.5 Las figuras retóricas

|  |
|--|
| <b>3.6 Otros elementos de la retórica ciceroniana</b>  |
| <b>Tema 4: Retórica romana de las edades de oro y plata.</b>   |
| 4.1 Lectura de textos selectos de Quintiliano de Calahorra<br>4.2 Lectura de textos selectos de la Retórica a Alejandro  |
| <b>Tema 5: Educación y formación del orador en Roma y Grecia: los Progymnasmata y sus catorce ejercicios</b>   |
| 5.1 Fábula (Mythos)<br>5.2 Narración (Diegema, Diegesis)<br>5.3 Chría o anécdota (Khreia, Chreia)<br>5.4 Proverbio (Gnome)<br>5.5 Refutación (Anaskeue)<br>5.6 Confirmación (Kataskeue)<br>5.7 Lugar común (Topos)<br>5.8 Encomio<br>5.9 Vituperio (Psogos)<br>5.10 Comparación (Synkrisis)<br>5.11 Etopeya (Ethopoeia)<br>5.12 Descripción (Ekphrasis)<br>5.13 Tesis o tema (Thesis)<br>5.14 Defensa / ataque (Nomos) |
| <b>Tema 6: Retórica griega de época romana, la Segunda Sofística y textos posteriores</b>  |
| 6.1 Lectura de textos selectos de Séneca<br>6.2 Lectura de textos selectos de Hermógenes<br>6.3 Lectura de textos selectos de Dión Crisóstomo<br>6.4 Lectura de textos selectos de Elio Arístides<br>6.5 Lectura de textos selectos de los Dos Tratados de Retórica Epidítica de Menandro  |
| <b>BLOQUE 3: Autores contemporáneos y la interpretación retórica de la Biblia</b>  |
| <b>Tema 1: La retórica de la Carta a los Gálatas según H.D. Betz</b>   |
| 1.1 La lectura de Betz de la Carta a los Gálatas: introducción<br>1.2 Posturas críticas a Betz   |
| <b>Tema 2: Las propuestas de Kennedy</b>   |
| 2.1 La Retórica clásica según Kennedy<br>2.2 Propuestas metodológicas<br>2.3 Crítica y correcciones  |
| <b>Tema 3: La Nueva Retórica: Perelman &amp; Olbrechts- Tyteca</b>   |
| 3.1 Propuestas y grandes líneas de investigación<br>3.2: Posibilidades y límites de esta Retórica  |
| <b>BLOQUE 4: Lectura del Epistolario Paulino desde la Retórica clásica y moderna</b>   |
| <b>Tema 1: Carta a Filemón como caso particular de retórica de intercesión</b>   |
| <b>Tema 2: Carta a los Gálatas (siguiendo ante todo a Betz, Galatians)</b>   |
| <b>Tema 3: Carta a los Filipenses y la retórica de la consolación</b>  |
| <b>Tema 4: Primera Carta a los Corintios</b>   |
| 2.1 Capítulos 1-4<br>2.2 Capítulos 5-6<br>2.3 Capítulos 7<br>2.4 Capítulos 8-10<br>2.5 Capítulos 11<br>2.6 Capítulos 12-14<br>2.7 Capítulos 15   |
| <b>Tema 5: Carta a los Romanos</b>   |
| 1.1 Capítulos 1-8  |

1.2 Capítulos 9-11

1.3 Capítulos 12-15

Tema 6: Segunda Carta a los Corintios

Tema 7: Primera Carta a los Tesalonicenses

Tema 8: La retórica de las Cartas Deutero Paulinas

Tema 9: La retórica de las Cartas Pastorales

## METODOLOGÍA DOCENTE

### Aspectos metodológicos generales de la asignatura

Durante el seminario nos acercaremos a los grandes tratados de retórica de la antigüedad. Leeremos con detenimiento dos libros destacados de la tratadística retórica griega: la Retórica a Alejandro y la de Aristóteles.

Leeremos también a Cicerón (el alumno leerá el breve tratado tardío El orador [perfecto], más una selección de otros textos tomados de La invención retórica, Sobre el orador, Bruto, Sobre la partición oratoria); y algo del anónimo atribuido antes a Cicerón Retórica a Herenio. Consultaremos también algunos textos selectos de la monumental obra de Quintiliano de Calahorra Instituciones retóricas, y los dos tratados más tardíos de Retórica Epidítica de Menandro el Rétor.

Algunos textos de grandes oradores o escritores antiguos nos mostrarán los discursos reales sobre los que la tratadística organizó su sistematización de la retórica y que eran estudiados e imitados en la formación retórica de jóvenes como Pablo de Tarso: Isócrates (Encomio de Helena, Contra los Sofistas, Contra Calímaco), Iseo, Demóstenes (3ª filípica, Sobre la Corona, Discurso acerca de la Paz), Lisias (Contra los vendedores de trigo).

La lectura de algunos textos de Cicerón, Séneca o Plinio el Joven, mostrarán el ejercicio práctico de la retórica, así como su aplicación al género epistolar. La retórica religioso-filosófica de la Segunda Sofística también será tenida en cuenta como ejercicio en parte comparable a la retórica cristiana.

Con estas lecturas, nos volveremos a los textos paulinos para descubrir en ellos la presencia de esos modelos, modos de expresión y estrategias retóricas. Al tiempo que consultaremos las obras de quienes inauguraron el moderno acercamiento retórico a las cartas de Pablo, desde el comentario a Gálatas de Hans Dieter Betz (1979), con G. Kennedy y sus sucesores. Recorreremos el epistolario paulino buscando en él la huella de los conocimientos retóricos que Pablo aprendió en la escuela y en la lectura o escucha de los oradores.

Comentaremos también textos fundamentales de la llamada Nueva Retórica (Kenneth Burke, Chaim Perelman y L. Olbrechts-Tyteca: The New Rhetoric: A Treatise on Argumentation (1969) y haremos algunas aplicaciones prácticas a las cartas de Pablo.

### Metodología Presencial: Actividades

Clase magistral sobre cada tema, en ocasiones con apoyo multimedia  
Indicación de lecturas obligatorias (en ocasiones accesibles a través de SIFO)  
Propuesta de lecturas complementarias (en ocasiones accesibles a través de SIFO) con cuestiones concretas que sirvan de guía de lectura.  
Encomienda de la lectura del texto para realizar de forma no presencial.  
Debate guiado en clase de la lectura y las cuestiones propuestas.

Dependiendo del número de alumnos, se planteará la sustitución de un número mayor de horas presenciales por trabajo personal y tutorías personalizadas.

#### Metodología No presencial: Actividades

Lecturas obligatorias de las fuentes principales y algunos materiales secundarios  
 Lecturas complementarias  
 Trabajo exegético con textos del epistolario paulino  
 Dos controles-examen a mitad de cuatrimestre, uno sobre la historia y características de la retórica clásica, y otro sobre conceptos y terminología propia del método de análisis retórico  
 Examen final en forma de comentario exegético-retórico de un texto paulino  
 Posibilidad de presentar un trabajo personal o cooperativo sobre un tema elegido para complementar o mejorar la nota

| RESUMEN HORAS DE TRABAJO DEL ALUMNO        |   |                                       |            |
|--|---|---------------------------------------|------------|
| HORAS PRESENCIALES                         |   |                                       |            |
| Clases teóricas                            | Clases prácticas                            | Actividades académicamente dirigidas  | Evaluación |
| 25   | 10  | 7                                     | 4          |
| HORAS NO PRESENCIALES                      |   |                                       |            |
| Trabajo autónomo sobre contenidos teóricos | Trabajo autónomo sobre contenidos prácticos | Realización de trabajos colaborativos | Estudio    |
| 48   | 41  | 5                                     | 10         |
| CRÉDITOS ECTS:                             |   |                                       | 6          |

#### EVALUACIÓN Y CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

| Actividades de evaluación                           | CRITERIOS | PESO |
|---|-----------|------|
| Asistencia y participación clases teóricas.         |           | 10%  |
| Lectura de los materiales teóricos obligatorios     |           | 10%  |
| Examen de historia y características de la Retórica |           | 15%  |
| Examen de conceptos y términos retóricos            |           | 15%  |
| Comentario-examen final de un texto paulino         |           | 25%  |
| Puesta en común y debate en las clases prácticas    |           | 15%  |
| Participación en un trabajo cooperativo             |           | 5%   |
| Trabajos voluntarios y lecturas extras              |           | 5%   |

## PLAN DE TRABAJO Y CRONOGRAMA

| Actividades Presenciales y No presenciales | Fecha de realización | Fecha de entrega |
|--|----------------------|------------------|
|  |                      |                  |
|  |                      |                  |
|  |                      |                  |

## BIBLIOGRAFÍA Y RECURSOS

| Bibliografía Básica  |
|--|
| <b>Libros de texto</b>   |
| <p>ANDERSON, R.D. JR., <i>Ancient Rhetorical Theory and Paul</i>, Kampen 1996 (edición revisada: Leuven 1998).</p> <p>BETZ, H. D. B., <i>Galatians. A Commentary on Paul's Letter to the Churches in Galatia</i>, Philadelphia 1979.</p> <p>BLACK, C. C. II., «Rhetorical Criticism and Biblical Interpretation», <i>ExpTim</i> 100 (1989) 252-258.</p> <p>BLACK, E., <i>Rhetorical Criticism. A Study in Method</i>, Madison 1979.</p> <p>KENNEDY, G., <i>New Testament Interpretation Through Rhetorical Criticism</i>, Chapel Hill: University of North Caroline 1984 (<i>Retórica y Nuevo Testamento: la interpretación del Nuevo Testamento mediante la crítica retórica</i>, Madrid 2003).</p> <p>KENNEDY, G., <i>The Art of Rhetoric in the Roman World. 300 BC - 300 AD</i>, Princeton 1972.</p> <p>KENNEDY, G.A., <i>A New History of Classical Rhetoric</i>, Princeton 1994.</p> <p>KENNEDY, G.A., <i>The Art of Persuasion in Greece</i>, Princeton 1963.</p> <p>LAUSBERG, H., <i>Elementos de Retórica literaria</i>, Madrid 1975.</p> <p>LAUSBERG, H., <i>Manual de Retórica literaria. Fundamentos de una ciencia de la literatura</i>, 3 vols., Madrid, 1966.</p> <p>MARCHESE, A., <i>Dizionario di Retorica e di Stilistica</i>, Milano 1984.</p> <p>MORTARA GARAVELLI, B., <i>Manual de Retórica</i>, Madrid, 32000.</p> <p>MURPHY, J.J. (ed.), <i>Sinopsis histórica de la Retórica clásica</i>, Madrid 1989.</p> <p>PERELMAN, C. - OBRECHTS-TITECA, L., <i>Tratado de la argumentación, la nueva retórica</i>, Madrid 1989 (or. 1969).</p> <p>PERELMAN, C., <i>The Realm of Rhetoric</i>, Notre Dame 1982.</p> <p>PORTER S.E. (ED), <i>Handbook of Ancient Rhetoric in the Hellenistic Period</i>, Leiden .</p> <p>PORTER, S.E., «Ancient Rhetorical Analysis and Discourse Analysis», en <i>The Rhetorical Analysis of Scripture. Essays from the 1995 London Conference</i>, (Journal for the Study of the New Testament. Supplement Series 146) (ed. S.E. PORTER-Th.H. OLBRICHT) (Sheffield 1997) 249-274.</p> <p>PUJANTE, D., <i>Manual de retórica</i>, Madrid 2003.</p> <p>ROBBINS, V. K., «Narrative in Ancient Rhetoric and Rhetoric in Ancient Narrative», en <i>SBL 1995 Seminar Papers</i>, (Atlanta 1996) 368-384.</p> <p>STAMPS, D. L., <i>Rhetorical and narratological criticism</i>, en S. E. PORTER, <i>Handbook to exegesis of the New Testament</i>, Leiden u.a. 1997, 219-239</p> |
| <b>Textos fundamentales-fuentes</b>  |
| <p>ISÓCRATES (436-338 a.C.), <i>Discursos</i> (dos vols.), (Biblioteca clásica Gredos 23 y 29), Madrid 2002.2008.</p>  |



LISIAS (ca. 459-379 a.C.), *Discursos* (dos vols.), (Biblioteca clásica Gredos 122 y 209), Madrid 2008.1995.

ISEO (ca. 410-344 a.C.), *Discursos*, (Biblioteca clásica Gredos 231), Madrid 1996.

PLATÓN, (385 a.C.) *Gorgias*, Madrid 2000.

ANAXÍMENES DE LÁMPACO (ca. 338), *Retórica a Alejandro*, (Biblioteca clásica Gredos 341) Madrid 2002.

ARISTÓTELES (332 a.C.), *Retórica*, (Biblioteca clásica Gredos 142), Madrid 1999.

ANÓNIMO (ca. 88 a.C.), [ATRIBUIDO A CICERÓN, M.T.], *Retórica a Herenio*, Barcelona 1991;  
(Biblioteca clásica Gredos 244), Madrid, 1997.

CICERÓN, M.T. (CA. 87 a.C.), *La invención retórica*, (Biblioteca clásica Gredos 245) Madrid 1997.

CICERÓN, M.T. (ca. 55 a.C.), *Sobre el orador*, (Biblioteca clásica Gredos 300) Madrid 2002.

CICERÓN, M.T. (ca. 46 a.C.), *El orador [perfecto]*, Alianza, Madrid 2008.

CICERÓN, M.T. (ca. 46 a.C.), *Bruto: De los oradores ilustres*, Méjico 2004.

CICERÓN, M.T., otras obras: *Las particiones oratorias* (ca. 54 a.C.), edición digital traducida por Marcelino Menéndez Pelayo, *Los tópicos* (ca. 44 a.C.).

QUINTILIANO DE CALAHORRA (ca. 93 d.C.), *Obra completa*, (5 vols.), Salamanca 1997.

DIÓN DE PRUSA, *Discursos*, cuatro vols. Biblioteca Clásica Gredos, Madrid.

ELIO ARISTIDES (129-189 d.C.), *Discursos* (Obras vol. V), (Biblioteca clásica Gredos 262), Madrid 1999).

TEÓN – HERMÓGENES – AFTONIO (ss. I-II d.C.), *Ejercicios de Retórica* (Progymnasmata), (Biblioteca clásica Gredos 158), Madrid 1991.

HERMÓGENES (ca.190 d.C.), *Sobre las formas de estilo*, (Biblioteca clásica Gredos 184), Madrid 1983.

ANÓNIMO (ca. s. 70-150 d.C.), *Sobre lo Sublime*, Barcelona 1985.

MENANDRO (s. IV d.C.), *Dos tratados de retórica epidáctica*, (Biblioteca clásica Gredos 225), Madrid 1996.

MENANDRO (s. IV d.C.), *Sentencias*, (Biblioteca clásica Gredos 272), Madrid 1999.

## Libros

GIVEN, M. D., *Paul's True Rhetoric: Ambiguity, Cunning, and Deception in Greece and Rome*, Harrisburg 2001.

HUGHES, F. W., *Early Rhetoric and 2 Thessalonians*, Sheffield 1989.

JEWETT, R., *The Thessalonian Correspondance: pauline Rhetoric and Millenarian Piety*, Philadelphia 1986.

KENNEDY, G., *Classical Rhetoric and its Christian and Secular Traditions from Ancient to Modern Times*, Chapel Hill: University of North Caroline 1980.

KERN, PH. H., *Rhetoric and Galatians. Assessing an approach to Pauls epistle*, Cambridge 1998.

MACK, B. - ROBBINS, V. K., *Patterns of Persuasion in the Gospels*, Sosoma, CA 1989.

MACK, B. L., *Anecdotes and Arguments: The Chreia in Antiquity and Early Christianity*. (Occasional Papers 10), Claremont, CA 1987.

MACK, B. L., *Rhetoric in the New Testament*, Philadelphia 1990.

MITCHELL, M. M., *Paul and the Rhetoric of Reconciliation*, Tübingen 1991.

PITTA, A., *Disposizione e Messaggio della Lettera ai Galati.. Analisi Retorico-letteraria*, Roma 1992.

SMITH, A., *Comfort One Another: Reconstructing the Rhetoric and Audience of 1 Thessalonians*, Louisville, KY 1995.

STOWERS, S. K., *The Diatribe and Pauls Letter to the Romans*, Chico (CA) 1981.  
WATSON, D. F., *Invention, Arrangement and Style. Rhetorical Criticism of Jude and 2 Peter*, Atlanta 1988.  
WINTER, B.W., (2002) *Philo and Paul among the Sophists: Alexandrian and Corinthian Responses to a Julio-Claudian Movement*, Grand Rapids 2002.

#### Artículos

ALETTI, J.-N., «L Argumentation Paulinienne en Rom 9», *Bib* 68 (1987) 41-56.  
ALETTI, J.-N., «La Présence d'un Modèle Rhétorique en Romains: Son Rôle et son Importance», *Bib* 71 (1990) 1-24.  
ALETTI, J.-N., «Rm 1,18-3,20. Incohérence ou Cohérence de l'Argumentation Paulinienne?», *Bib* 69 (1988) 53-57.  
ALETTI, J.-N., «Romains 2: Sa Cohérence et sa Fonction», *Bib* 77 (1996) 153-157.  
ALETTI, J.-N., «Romains 5,12-21: Logique, Sens et Fonction», *Bib* 78 (1997) 3-32.  
ALEXANDER, L., «Hellenistic Letter-Forms and the Structure of Philippians», *JSNT* 37 (1989) 87-101.  
APOSTEL, L., «What Is the Force of an Argument? Some Problems and Suggestions», *RIP* 33 (1979) 99-109.  
ARZI, P., «The Epistolary Introductory Thanksgiving in the Papyri and in Paul», *NT* 36 (1994) 29-46.  
BETZ, H. D., «The Literary Composition and Function of Pauls Letter to the Galatians», *NTS* 21 (1975) 353-379.  
CHURCH, F. F., «Rhetorical Structure and Design in Pauls Letter to Philemon», *HTR* 71 (1978) 17-33.  
CLASEN, C. J., «Paulus und die Antike Rhetorik», *ZNW* 82 (1991) 1-33.  
HALL, R., «The Rhetorical Outline for Galatians. A Reconsideration», *JBL* 106 (1987) 277-287.  
HALL, R.G., «Arguing Like an Apocalypse: Galatians and an Ancient topos Outside the Greco-Roman Rhetorical Tradition», *NTS* 42 (1996) 434-456.  
JEREMIAS, J., «Chiasmus in den Paulus Briefen», *ZNW* 49 (1958) 145-156.  
JEWETT, R., «Following the Argument of Romans», *WordWorld* 6 (1986) 382-389.  
KLAUCK, H.-J., «Zur Rhetorischen Analyse der Johannesbriefe», *ZNW* 81 (1990) 205-224.  
LAMBRECHT, J., «Rhetorical Criticism and the New Testament», *Bijdragen* 50 (1989) 239-253.  
OMAHONY, K. J., «The Rhetoric of Resurrection (1 Cor 15), an Illustration of a Rhetorical Method», *Milltown Studies* 43 (1998) 112-144.  
PITTA, A., «Come si Persuade un uomo? Analisi Retorico-Letteraria della Lettera a Filemone», en *Oltre il racconto. Egesi ed ermeneutica: alla ricerca del senso*, (ed. C. MARCHESELLI-CASALE) (1994) 93-107.  
PORTER, S.E., «The Argument of Romans 5: Can a Rhetorical Question Make a Difference?», en *Studies in the Greek New Testament*, (New York 1996) 213-238.  
SANDERS, J.T., «The Transition from opening Epistolary Thanksgiving to Body in the Letters of the Pauline Corpus», *JBL* 81 (1962) 348-362.  
SCHÜSSLER-FIORENZA, E., «Rhetorical Situation and Historical Reconstruction in I Corinthians», *NTS* 33 (1987) 386-403.  
SMIT, J., «The letter to the Galatians: A Deliberative Speech», *NTS* 35 (1989) 1-26.  
STANDAERT, B., «La Rhétorique Antique et l'Épître aux Galates», *FoiVie* 84 (1985) 33-40.  
VOS, J.S., «Argumentation und Situation in 1Kor 15», *NTS* 41-4 (1999) 313-333.  
WALTON, S., «What has Aristotle to do with Paul? Rhetorical Criticism and 1 Thessalonians», *TynBull* 46 (1995) 229-250.  
WATSON, D. F., «A Rhetorical Analysis of Philippians and its Implications for the Unity Question», *NT* 30 (1988) 57-88.  
WATSON, D. F., «The Rhetoric of James 3:1-12 and a Classical Pattern of Argumentation», *NT* 35 (1993) 48-54.

WUELLNER, W., «Paul as a Pastor. The Function of Rhetorical Questions in First Corinthians», en *L'apôtre Paul: Personnalité, Style et Coception Du Ministère*, (ed. A. VANHOYE) (Leuven 1986) 49-77.

WUELLNER, W., «Where is Rhetorical Criticism Taking Us?», *CBQ* 49 (1987) 448-463.

#### Capítulos de libros

ALETTI, J.-N., «The Rhetoric of Romans 5-8», en *The Rhetorical Analysis of Scripture. Essays from the 1995 London Conference*, (Journal for the Study of the New Testament. Supplement Series 146) (ed. S.E. PORTER-Th.H. OLBRICHT) (Sheffield 1997) 294-308.

BETZ, H. D., «The Problem of Rhetoric and Theology According to the Apostle Paul», en *L'apôtre Paul: Personnalité, Style et Coception Du Ministère*, (BETHL 73) (ed. A. VANHOYE) (Leuven 1986) 16-48.

HALL, R.G., «Ancient Historical Method and the Training of an Orator», en *The Rhetorical Analysis of Scripture. Essays from the 1995 London Conference*, (Journal for the Study of the New Testament. Supplement Series 146) (ed. S.E. PORTER-Th.H. OLBRICHT) (Sheffield 1997) 103-119.

HESTER, J.D., «The Invention of 1 Thessalonians: A Proposal», en *Rhetoric, Scripture and Theology. Essays from the 1994 Pretoria Conference*, (Journal for the Study of the New Testament. Supplement Series 131) (ed. S.E. PORTER - Th.H. OLBRICHT) (Sheffield 1996) 251-279.

HOLLAND, G., «Pauls Use of Irony as a Rhetorical Technique», en *The Rhetorical Analysis of Scripture. Essays from the 1995 London Conference*, (Journal for the Study of the New Testament. Supplement Series 146) (ed. S.E. PORTER-Th.H. OLBRICHT) (Sheffield 1997) 234-248.

HUGHES, F.W., «Rhetorical Criticism and the Corinthian Correspondence», en *The Rhetorical Analysis of Scripture. Essays from the 1995 London Conference*, (Journal for the Study of the New Testament. Supplement Series 146) (ed. S.E. PORTER-Th.H. OLBRICHT) (Sheffield 1997) 336-350

HUGHES, F.W., «The Rhetoric of 1 Thessalonians», en *The Thessalonian Correspondence*, (BETHL 87) (ed. R.F. COLLINS) (Louvain 1990) 94-116.

KIEFFER, R., «L'eschatologie en 1 Thessaloniens dans une perspective rhétorique», en *The Thessalonian Correspondence*, (BETHL 87) (ed. R.F. COLLINS) (Louvain 1990) 206-219.

LAMBRECHT, J., «Thanksgivings in 1 Thessalonians 1-3», en *The Thessalonian Correspondence*, (BETHL 87) (ed. R.F. COLLINS) (Louvain 1990) 183-205.

MACK, B. L., «Decoding the Scriptures: Philo and the Rules of Rhetoric», en *Nourished with Peace: Studies in Hellenistic Judaism in Memory of Samuel Sandmel*, (ed. F. E. GREENSPAHN, E. HILGERT, B. L. MACK) (Chico, CA) .

MALAN, F.E., «Rhetorical Analysis of 1 Corinthians 4», *TViat* 20 (1993) 110-114.

MIRKES, R., «A Rhetorical Analysis of 1 Corinthians 15», en *Directions in New Testament Methods*, (ed. M. ALBL - P.R. EDDY - R. MIRKES) (Milwaukee 1993) 63-70.

MOUTON, E., «The Communicative Power of the Epistle to the Ephesians», en *Rhetoric, Scripture and Theology. Essays from the 1994 Pretoria Conference*, (Journal for the Study of the New Testament. Supplement Series 131) (ed. S.E. PORTER- Th. H. OLBRICHT) (Sheffield 1996) 280-307.

OLBRICHT, T. H., «An Aristotelian Rhetorical Analysis of 1 Thessalonians», en *Greeks, Romans and Christians*, (FS A. J. Malherbe) (ed. D. L. BALCH et al.) (Minneapolis 1990) 216-235.

OLBRICHT, TH. H., «The Flowering of Rhetorical Criticism in America», en *The Rhetorical Analysis of Scripture. Essays from the 1995 London Conference*, (Journal for the Study of the New Testament. Supplement Series 146) (ed. S.E. PORTER-Th.H. OLBRICHT) (Sheffield 1997) 79-102.

- PENNER, T. C., «Narrative as Persuasion: Epideictic Rhetoric and Scribal Amplification in the Stephen Episode in Acts», en *SBL 1995 Seminar Papers*, (Atlanta 1996) 352-367.
- ROBBINS, V.K., «The Present and Future of Rhetorical Analysis», en *The Rhetorical Analysis of Scripture. Essays from the 1995 London Conference*, (Journal for the Study of the New Testament. Supplement Series 146) (ed. S.E. PORTER-TH.H. OLBRICHT) (Sheffield 1997) 24-52.
- SILVA, D.A. DE, «The Persuasive Strategy of the Apocalypse: A Socio-Rhetorical Investigation of Revelation 14:6-13», en *SBL 1998 Seminar Papers, Part Two*, (Atlanta, Georgia 1998) 785-805.
- STAMPS, D. L., *Rhetorical Criticism and Rhetoric of New Testament Criticism: Journal of literature and theology* (1992) 268-279.
- STAMPS, D.L., «Rhetorical Criticism of the New Testament: Ancient and Modern Evaluations of Argumentation», en *Approaches to New Testament Study*, (Journal for the Study of the New Testament. Supplement Series 120) (ed. S.E. PORTER- D. TOMBS) (Sheffield 1995) 129-169.
- STANDAERT, B., «Analyse Rhétorique des Chapitres 12-14 de 1 Co», en *Charisma und Agape*, (ed. L. DE LORENZI) (Roma 1983) 23-34.
- STANDAERT, B., «La Rhétorique Ancienne dans Saint Paul», en *Lapôtre Paul: Personnalité, Style et Coception Du Ministère*, (BETHL 73) (ed. A. VANHOYE) (Leuven 1986) 78-92.
- WATSON, D. F., «Pauls Rhetorical Strategy in 1 Corinthians 15», en *Rhetoric and the New Testament. Essays from the 1992 heidelberg Conference*, (ed. S. E. PORTER y T. H. OLBRICHT) (Sheffield 1993) 231-249.
- WATSON, D., «The Contributions and Limitations of Greco-Roman Rhetorical Theory for Constructing the Rhetorical and Historical Situations of a Pauline Epistle» en S. PORTER – D. STAMPS, *The Rhetorical Interpretation of Scripture: Essays from the 1996 Malibu Conference* (JSOTSup 180) Sheffield 1999, 125-151.
- WUELLNER, W., «The Argumentative Structure of 1 Thessalonians as Paradoxical Encomium», en *The Thessalonian Correspondence*, (BETHL 87) (ed. R.F. COLLINS) (Lovaina 1990) 117-136.

Otros materiales

### Bibliografía Complementaria

#### Libros de texto

- ALBADALEJO, T. - DEL RÍO, E. - CABALLERO, J.A. (EDS.), *Quintiliano: Historia y Actualidad de la Retórica*. 3 vol., Logroño 1998.
- ANDERSON, R.D. JR., *Glossary of Greek Rhetorical Terms*, Leuven 2000.
- ARNOLD, C. C. - FRANSEN, K. D., «Conceptions of Rhetoric and Communication», en *Handbook of Rhetorical and Communication Theory*, (ed. C. C. ARNOLD and J. W. BOWERS) (Boston 1984) 3-50.
- ARNOLD, C. C., «Oral Rhetoric, Rhetoric and Literature», en *Rhetoric in Transition*, (ed. E. WHITE) (1980) 157-173.
- ARNOLD, C. C., *Introduction to "The Realm of Rhetoric" by Chaim PERELMAN*, Notre Dame/London 1982.
- BARTHES, R., *La antigua retórica*, Buenos Aires 1974.
- BITZER, L., «The Rhetorical Situation» en W. FISHER, *Rhetoric: A Tradition in Transition*, Michigan 1974, 247-260.
- BOOTH, W. C., *The Rhetoric of Fiction*, Chicago 2 1983.
- BRANDT, W. J., *The Rhetoric of Argumentation*, Indianapolis/New York 1970.
- EISENHUT, W., *Einführung in die antike Rhetorik und ihre Geschichte*, Darmstadt 1990.

- ERNESTI, J.CH.TH., *Lexicon Technologiae Graecorum Rhetoricae*, Leipzig 1795 (Hildesheim 1962; ed. 1983 en Olms Verlag ISBN: 3-487-00291-4 y ISBN: 3-487-00292-2).
- ERNESTI, J.CH.TH., *Lexicon Technologiae Latinorum Rhetoricae*, Leipzig 1797 (Hildesheim 1962).
- FUHRMANN, M., *Die antike Rhetorik. Eine Einführung*, München 1990.
- MARTIN, J., *Antike Rhetorik. Technik und Methode*, München 1974.
- ORTEGA, A., *Retórica. El arte de hablar en público*, Madrid 1997.
- VOLKMAN, R., *Die Rhetorik der Griechen und Römer im systematischer Übersicht dargestellt*, Leipzig 1885.
- VOLKMAN, R., *Die Rhetorik der Griechen und Römer in systematischer Übersicht*, Leipzig 1885 (Hildesheim 1963).
- WORTHINGTON, I. (ed.), *Persuasion: Greek Rhetoric in action*, London 1994.

### Libros

- CAMERON, A., *Christianity and the Rhetoric of Empire: The Development of Christian Discourse*. Berkeley 1991.
- DEL VERME, M., *Le Formule di Ringraziamento Postprotocollari nell'Epistolario Paolino*, Roma 1971.
- DODD, B., *Pauls Paradigmatic "I". Personal Example as Literary Strategy*. (JSNT.Supp 177), Sheffield 1999.
- ERIKSSON, A., *Tradition as Rhetorical Proof. Pauline Argumentation in 1 Corinthians*, Stockholm 1998, Esp. Cap. 7: Gospel and Resurrection Body, 232-278.
- KINNEAVY, J. L., *Greek Rhetorical Origins of Christian Faith. An Inquiry*, New York-Oxford 1987.
- KRAFTCHICK, S. J., *Ethos and pathos in Galatians 5 and 6: A Rhetorical Analysis*, Atlanta 1985.
- KREMENDAHL, D., *Die Botschaft der Form. Zum Verhältnis von antiker Epistolographie und Rhetorik im Galaterbrief*. (NTOA 46), Göttingen 2000.
- LITFIN, D., *St Pauls Theology of Proclamation. 1 Corinthians 1-4 and Greco-Roman Rhetoric*. (SNTS.MS 79), Cambridge 1994.
- OBRIEN, P. T., *Introductory Thanksgivings in the Letters of Paul*, Leiden 1977.
- SAW, I., *Pauls Rhetoric in 1 Corinthians 15; an Analysis utilizing the theories of classical Rhetoric*, Lewiston NY 1995.
- SCHMELLER, T., *Paulus und die "Diatriben". Eine Vergleichende Stilinterpretation*, Münster 1987.
- SCHUBERT, P., *Form and Function of the Pauline Thanksgivings*. (BZNW), Berlin 1939.
- STEWART-SYKES, A., *From Prophecy to Preaching: A Search for the Origins of the Christian Homily*, Leiden 2001.
- THURÉN, L., *The Rhetorical Strategy of 1 Peter with Special Regard to Ambiguous Expressions*, Abo 1990.
- ÜBELACKER, W. G., *Der Hebräerbrief als Appell. Untersuchungen zu "exordium", "narratio" und "postscriptum" (Heb 1-2 und 13,22-25)*, Lund 1989.
- WANSICK, C.S., *Chained in Christ. The Experience and Rhetoric of Pauls Imprisonments*. (Journal for the Study of the New Testament. Supplement Series 130), Sheffield 1996.

### Artículos

- HOLLOWAY, P.A., «Paul s Pointed Prose: the Sententia in Roman Rhetoric and Paul», *NT* 40 (1998) 32-53.
- HOPPE, R., «Der erste Thessalonicherbrief und die antike Rhetorik - Eine Problemskizze», *Biblische Zeitschrift* 41 (1997) 229-237.
- ROBBINS, V. K., «Pronouncement Stories and Jesus Blessing of the Children: A Rhetorical Approach», *Semeia* 29 (1983) 43-74.
- ROBBINS, V. K., «Pronouncement Stories from a Rhetorical Perspective», en *Forum* 4.2 (1988) 3-32.





|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |