

FRECUENCIA DE UTILIZACIÓN Y ACEPTACIÓN DE ESTILOS DE ENSEÑANZA EN EDUCACIÓN FÍSICA

FREQUENCY OF USE AND ACCEPTANCE OF TEACHING STYLES IN PHYSICAL EDUCATION

María Fernández Rivas¹ y María Espada Mateos²

¹Universidad Camilo Jose Cela

²Universidad Camilo Jose Cela, Universidad Pontificia de Comillas.

Calle Villar del Pozo, nº4, portal 1, 28031.

e-mail: maria_moremad@hotmail.com

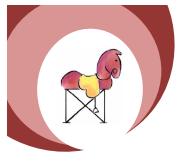
Resumen

La utilización de los estilos de enseñanza varía en función de los objetivos de las actividades que se llevan a cabo. De la misma forma, los estilos de enseñanza más aceptados por los alumnos también varían. Así, esta investigación se lleva a cabo con el objetivo de conocer la frecuencia de utilización de los estilos de enseñanza en función de los contenidos y la frecuencia de los estilos de enseñanza que perciben los profesores que son más aceptados por los alumnos. Para ello, se utilizó una muestra de 455 profesores de Educación Física de las etapas de primaria y secundaria en la Comunidad de Madrid, analizando los resultados con un análisis descriptivo a través de frecuencias. Las conclusiones más relevantes muestran que los estilos de enseñanza utilizados varían en función del contenido, usando los estilos más tradicionales cuando se llevan a cabo enseñanzas deportivas y contenidos de condición física. Estilos que implican cognitivamente al alumno respecto a los contenidos de estimulación perceptivo motriz. Además, se utilizan los estilos socializadores y cognitivos para los contenidos de actividad física para la salud e interacción social. También varían los estilos aceptados por los alumnos en función del curso y etapa educativa, siendo estos estilos los que permiten mayor autonomía a medida que los alumnos promocionan de curso.

Palabras clave: Estilos de enseñanza, Educación Física, utilización, aceptación.

Abstract:

The use of teaching styles depend on the objective of the exercises, which are carry out. The same way, there also are differences with respect to teaching styles which are most



accepted by the student. So, this research is carried out to know the frequency of using of teaching style base on the contents and the frequency of teaching style which are most accepted by the student base on the perception of teachers. For this, is used a sample of 455 Physical Education teachers which teach in primary and secondary stage in the Community of Madrid, carrying out a descriptive analysis through frequencies. The most significant results show that the teaching styles used more frequently depend on the contents, using the traditional style more frequently for contents which are about teaching sport and physical condition. Teaching styles that involve the student cognitively for the content, which are about motor perception stimulation. In addition, the socializing and cognitive teaching styles for the contents, which are about physical activity and health and social interaction. There also differences with respect to teaching style which are most accepted by student depend on the course and stage, being these styles which allow greatest autonomy according to student promote the course.

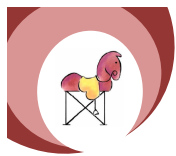
Key words: Teaching styles, Physical Education, use, acceptance.

INTRODUCCIÓN

Por un lado, para poder tratar los estilos de enseñanza es necesario conocer y clarificar los conceptos relacionados con las Ciencias de la Educación. Así, este es un cuadro resumen de los conceptos más importantes:

Tabla 1. Definiciones de términos didácticos.

<i>Didáctica</i>	Disciplina que ayuda y guía en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Fernández Huerta, 1973).
<i>Modelo</i>	Término teórico que ayuda a entender mejor elementos y situaciones del aprendizaje (Manterola, 2002).
<i>Estilo de Enseñanza</i>	Término más correcto que el de Estrategia Pedagógica o Estrategia Didáctica, haciendo referencia a cómo el profesor presenta la materia (Delgado, 1991).
<i>Método</i>	Término ambiguo utilizado principalmente para hacer referencia a la forma de llevar a cabo la enseñanza (Delgado, 1991).
<i>Intervención Didáctica</i>	Acciones del profesor a la hora de llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje (Delgado, 1991).
<i>Técnicas de enseñanza</i>	Todo lo relacionado con la interacción y



FRECUENCIA DE UTILIZACIÓN Y ACEPTACIÓN DE ESTILOS DE ENSEÑANZA EN EDUCACIÓN FÍSICA

comunicación profesor-alumno (Delgado, 1991).

Recursos de enseñanza Lo que utiliza el profesor para llevar a cabo la práctica y enseñanza de la materia (Delgado, 1991).

Estrategias en la práctica Forma de abordar las actividades para la progresión de la materia (Delgado, 1991).

Además, para clarificar los términos definidos anteriormente, se presenta un esquema global de los mismos:

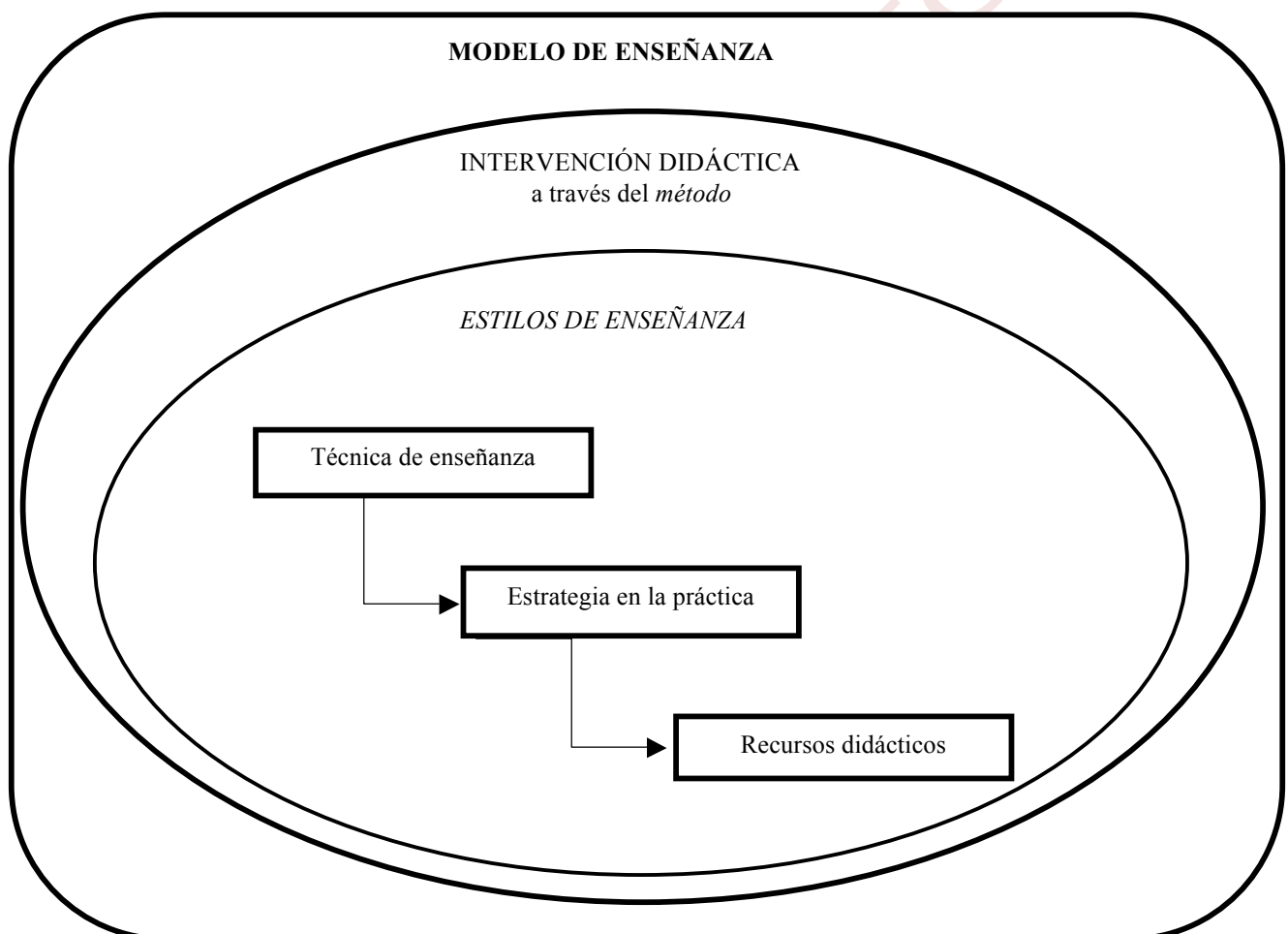
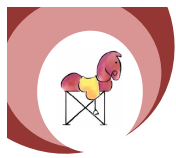


Figura 1. Conceptos didácticos.

Por otro lado, cabe destacar la clasificación de los estilos de enseñanza de uno de los autores más relevantes sobre el tema. Delgado (1991), en España, a partir de la clasificación de los estilos de enseñanza de (Mosston, 1982), lleva a cabo su



**FRECUENCIA DE UTILIZACIÓN Y ACEPTACIÓN DE ESTILOS DE ENSEÑANZA
EN EDUCACIÓN FÍSICA**

propia clasificación en familias de estilos utilizándolos en función de los objetivos a alcanzar, ya que cada uno de ellos estimulará diferentes capacidades en el alumno.

Tabla 2. Estilos de enseñanza (Delgado, 1991).

FAMILIA	ESTILOS DE ENSEÑANZA
Estilos de enseñanza tradicionales	Mando directo. Modificación del mando directo. Asignación de tareas.
Estilos de enseñanza que posibilitan la participación	Enseñanza recíproca. Grupos reducidos. Microenseñanza.
Estilos de enseñanza que fomentan la individualización	Individualización por grupos. Enseñanza modular. Programas individuales. Enseñanza programada.
Estilos de enseñanza que implican cognitivamente al alumno	Descubrimiento guiado. Resolución de problemas.
Estilos de enseñanza que favorecen la socialización	Estilo socializador.
Estilos de enseñanza que promueven la creatividad	Estilo creativo.

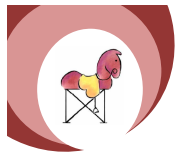
MATERIAL Y MÉTODO

Objetivos

- Conocer la frecuencia de utilización de los estilos de enseñanza en Educación Física en función de los contenidos.
- Analizar los estilos de enseñanza de Educación Física más aceptados por los alumnos según la percepción del profesorado.

Metodología

Se lleva a cabo una investigación cuantitativa, descriptiva y no experimental, ya que se pretende explicar los resultados



obtenidos de forma objetiva (Anguera, 1992; Cea D´Ancona, 2001; González Tirados, 2009).

Muestra

Para llevar a cabo la investigación, se ha utilizado una muestra de 455 profesores, de los cuales el 70,8% de la muestra son hombres y el 29,2% son mujeres. Además, los profesores pertenecen tanto a la etapa de primaria como a la de secundaria, siendo 284 profesores de educación primaria (62,4%), y 171 profesores de educación secundaria obligatoria (E.S.O.) y bachillerato (37,6%).

Se ha llevado a cabo un diseño muestral probabilístico por conglomerados y estratificado, seleccionando primero los municipios, luego los centros y por último los profesores a encuestar en cada centro educativo, todo ello de forma aleatoria (Rodríguez Osuna, 2002).

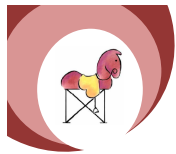
Así, el universo de la muestra consta de 1659 centros educativos de la Comunidad de Madrid, siendo calculado gracias a los listados de centros educativos de primaria y secundaria de la Comunidad de Madrid (Comunidad de Madrid, 2014) y del listado de municipios y población (Instituto de estadística de LA Comunidad de Madrid, 2013).

Instrumento

Se ha utilizado la entrevista como instrumento para la recogida de datos, denominada entrevista estructurada (Lussier & Kimball, 2008). El instrumento utilizado ha sido elaborado y validado por Guedea (2010) con una fiabilidad de alfa de Cronbach $\alpha = .702$.

El criterio de validez utilizado fue el de validez por contenidos, donde se establecieron categorías para facilitar el análisis de los ítems. De esta forma, se establecen dos partes con diferentes dimensiones. La primera parte, donde se observan datos sociodemográficos de los entrevistados, conteniendo información acerca de la edad, sexo, titulación y años de experiencia docente en el centro educativo, con un carácter formal. Y una segunda parte, que engloba el resto del cuestionario con 32 preguntas, divididas en diferentes dimensiones:

- Dimensión I: Importancia de los estilos de enseñanza.
- Dimensión II: Conocimiento, preparación, formación inicial y permanente sobre estilos de enseñanza.
- Dimensión III: Dificultades con los estilos de enseñanza.



FRECUENCIA DE UTILIZACIÓN Y ACEPTACIÓN DE ESTILOS DE ENSEÑANZA EN EDUCACIÓN FÍSICA

- Dimensión IV: Frecuencia de utilización de los estilos de enseñanza.
- Dimensión V: Grado de aceptación de los estilos de enseñanza.
- Dimensión VI: Aceptación de los alumnos en el medio ambiente físico, del contenido de la enseñanza, como factores que influyen en la utilización de los estilos de enseñanza.

En este caso, se han utilizado únicamente dos preguntas del cuestionario pertenecientes a la dimensión IV y VI.

Procedimiento

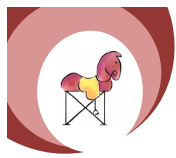
Este estudio tuvo lugar en un momento determinado del año, que abarca todo el curso académico 2014- 2015, a lo que se le denomina estudio transversal (Sierra Bravo, 2001), llevado a cabo por una única persona, favoreciendo la eficacia de los datos.

Para el análisis de los datos, se ha realizado un análisis descriptivo a través de tablas de frecuencias utilizando el programa estadístico para el análisis de datos SPSS®, Versión 20.

RESULTADOS

Por un lado, se lleva a cabo el análisis descriptivo para ver cuáles son los estilos de enseñanza más utilizados según el contenido que se esté impartiendo en las clases de Educación Física. Estos contenidos son la estimulación perceptivo motriz, las capacidades físicas condicionales, la formación deportiva básica, la actividad física para la salud y la interacción social.

Así, el estilo más utilizado para el desarrollo de la estimulación perceptivo motriz es el descubrimiento guiado (60%) y la asignación de tareas (53%). Para las capacidades físicas condicionales, los estilos más utilizados son el mando directo (75,6%) y la asignación de tareas (72,5%). Para la formación deportiva básica, se acude al uso de los estilos de asignación de tareas (71,2%) y mando directo (67,9%). Para el contenido de actividad física para la salud, se utiliza con mayor frecuencia la argumentación y diálogo (42,4%). Por último, para la interacción social entre los alumnos, se usa en mayor medida el descubrimiento guiado (42,2%) y la resolución de problemas (42,2%) (tabla 3.).



**FRECUENCIA DE UTILIZACIÓN Y ACEPTACIÓN DE ESTILOS DE ENSEÑANZA
EN EDUCACIÓN FÍSICA**

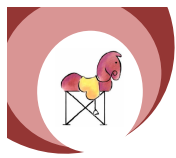
Tabla 3. Frecuencias de utilización de los estilos de enseñanza en función de los contenidos de Educación Física.

		MD	AT	ER	M	D	AyD	DG	RP	LE
1. Estimulación perceptivo motriz	n	180	241	102	47	65	54	273	180	213
	%	39,6	53	22,4	10,3	14,3	11,9	60	39,6	46,8
2. Capacidades físicas condicionales	n	344	330	91	57	62	52	125	102	36
	%	75,6	72,5	20	12,5	13,6	11,4	27,5	22,4	8,6
3. Formación deportiva básica	n	309	324	161	86	87	79	204	185	91
	%	67,9	71,2	35,4	18,9	19,1	17,4	44,8	55,2	20
4. Actividad física para la salud	n	172	172	99	53	174	193	165	106	88
	%	37,8	37,8	21,8	11,6	38,2	42,4	36,3	23,3	19,3
5. Interacción social	n	48	171	173	72	168	140	192	192	180
	%	10,5	37,6	38	15,8	36,9	30,8	42,2	42,2	39,6

Por otro lado, se realiza el análisis descriptivo de la percepción de los profesores sobre los estilos más aceptados por los alumnos en los diferentes cursos de educación primaria y secundaria.

Así, en 1º y 2º de educación primaria, el estilo más aceptado es el estilo de libre exploración (46,6%), el mando directo (45,1%) y el descubrimiento guiado (42%).

El resto de estilos son menos aceptados, destacando el estilo de microenseñanza (56,9%) (tabla 4.).

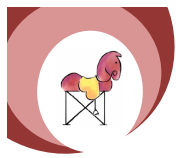


FRECUENCIA DE UTILIZACIÓN Y ACEPTACIÓN DE ESTILOS DE ENSEÑANZA
EN EDUCACIÓN FÍSICA

Tabla 4. Frecuencias sobre la percepción de los profesores acerca de cuáles son los estilos de enseñanza más aceptados por los alumnos en cada curso de educación 1º y 2º de primaria.

Estilos de enseñanza	de Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
MD	Si	205	45,1
	No	79	17,4
AT	Si	167	36,7
	No	117	25,7
ER	Si	41	9
	No	243	53,4
M	Si	25	5,5
	No	259	56,9
D	Si	65	14,3
	No	219	48,1
AyD	Si	55	12,1
	No	229	50,3
DG	Si	191	42
	No	93	20,4
RP	Si	78	17,1
	No	206	45,3
LE	Si	212	46,6
	No	72	15,8

Para 3º y 4º curso de educación primaria, los estilos más aceptados varían, reduciendo la importancia del mando directo (38,2%) y el estilo de libre exploración (36,5%), y aumentando



**FRECUENCIA DE UTILIZACIÓN Y ACEPTACIÓN DE ESTILOS DE ENSEÑANZA
EN EDUCACIÓN FÍSICA**

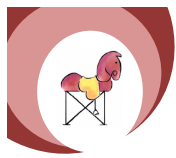
el de la asignación de tareas (48,6%), acompañado nuevamente por el estilo de descubrimiento guiado (45,3%).

El estilo menos aceptado por los alumnos sigue siendo el estilo de microenseñanza (53,4%) (tabla 5.).

Tabla 5. Frecuencias sobre la percepción de los profesores acerca de cuáles son los estilos de enseñanza más aceptados por los alumnos en cada curso de educación 3º y 4º de primaria.

Estilos de enseñanza	de	Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
MD	Si	174	38,2	
	No	110	24,2	
AT	Si	221	48,6	
	No	63	13,8	
ER	Si	87	19,1	
	No	197	43,3	
M	Si	41	9	
	No	243	53,4	
D	Si	71	15,6	
	No	213	46,8	
AyD	Si	82	18	
	No	202	44,4	
DG	Si	206	45,3	
	No	78	17,1	
RP	Si	141	31	
	No	143	31,4	
LE	Si	166	36,5	
	No	118	25,9	

En los cursos 5º y 6º de primaria, el mando directo (39,3%) y la libre exploración (27,9%) siguen disminuyendo su aceptación, mientras que el estilo de asignación de tareas sigue aumentando (46,4%). Además, en estos cursos de educación



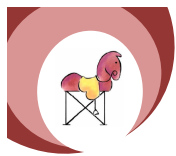
**FRECUENCIA DE UTILIZACIÓN Y ACEPTACIÓN DE ESTILOS DE ENSEÑANZA
EN EDUCACIÓN FÍSICA**

primaria, el estilo de descubrimiento guiado disminuye su aceptación (41,1%), y comienza a aumentar la aceptación del estilo de resolución de problemas (43,3%). Por lo tanto, en estos cursos los estilos más aceptados son el estilo de asignación de tareas y resolución de problemas.

Sobre el estilo menos aceptado, sigue siendo el estilo de microenseñanza (47%), a pesar de esto, su porcentaje acerca de la baja aceptación del estilo va disminuyendo (tabla 6.).

Tabla 6. Frecuencias sobre la percepción de los profesores acerca de cuáles son los estilos de enseñanza más aceptados por los alumnos en cada curso de educación 5^o y 6^o de primaria.

Estilos de enseñanza	de Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
MD	Si	179	39,3
	No	105	23,1
AT	Si	211	46,4
	No	73	16
ER	Si	129	28,4
	No	155	34,1
M	Si	70	15,4
	No	214	47
D	Si	94	20,7
	No	190	41,8
AyD	Si	124	27,3
	No	160	35,2
DG	Si	187	41,1
	No	97	21,3
RP	Si	197	43,3
	No	87	19,1
LE	Si	127	27,9
	No	157	34,5



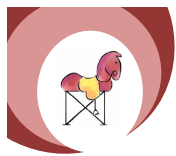
**FRECUENCIA DE UTILIZACIÓN Y ACEPTACIÓN DE ESTILOS DE ENSEÑANZA
EN EDUCACIÓN FÍSICA**

Ahora se analizan los estilos de enseñanza más aceptados por los alumnos de educación secundaria, en este caso los alumnos que pertenecen a 1º y 2º curso de secundaria. Así, los estilos más aceptados son la asignación de tareas (27,9%) y el mando directo (27%).

El estilo menos aceptado por los alumnos es el estilo de microenseñanza (31,9%) y el estilo de diálogo (31%) (tabla 7.).

Tabla 7. Frecuencias sobre la percepción de los profesores acerca de cuáles son los estilos de enseñanza más aceptados por los alumnos en cada curso de educación 1º y 2º de secundaria.

Estilos de enseñanza	de Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
MD	Si	123	27
	No	49	10,8
AT	Si	127	27,9
	No	45	9,9
ER	Si	56	12,3
	No	116	25,5
M	Si	27	5,9
	No	145	31,9
D	Si	31	6,8
	No	141	31
AyD	Si	52	11,4
	No	120	26,4
DG	Si	87	19,1
	No	85	18,7
RP	Si	82	18
	No	90	19,8
LE	Si	50	11
	No	122	26,8



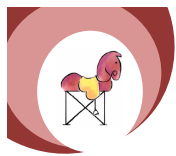
**FRECUENCIA DE UTILIZACIÓN Y ACEPTACIÓN DE ESTILOS DE ENSEÑANZA
EN EDUCACIÓN FÍSICA**

En los cursos 3º y 4 de educación secundaria, la aceptación de los estilos de mando directo (18,7%) y asignación de tareas (26,8%) disminuye, tomando importancia el estilo de resolución de problemas (26,2%). A pesar de la disminución en la aceptación del estilo de asignación de tareas, sigue siendo el estilo más aceptado junto con la resolución de problemas.

De los estilos menos aceptados, el estilo diálogo cada vez es menos rechazado (25,9%) mientras que el estilo de libre exploración, es cada vez más rechazado (27,9%). Así, los estilos menos aceptados para estos cursos de secundaria son la microenseñanza (28,4%) y el estilo de libre exploración (27,9%) (tabla 8.).

Tabla 8. Frecuencias sobre la percepción de los profesores acerca de cuáles son los estilos de enseñanza más aceptados por los alumnos en cada curso de educación 3º y 4º de secundaria.

Estilos de enseñanza	de Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
MD	Si	85	18,7
	No	87	19,1
AT	Si	122	26,8
	No	50	11
ER	Si	91	20
	No	81	17,8
M	Si	43	9,5
	No	129	28,4
D	Si	54	11,9
	No	118	25,9
AyD	Si	80	17,6
	No	92	20,2
DG	Si	86	18,9
	No	86	18,9
RP	Si	119	26,2
	No	53	11,6



**FRECUENCIA DE UTILIZACIÓN Y ACEPTACIÓN DE ESTILOS DE ENSEÑANZA
EN EDUCACIÓN FÍSICA**

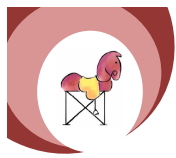
LE	Si	45	9,9
	No	127	27,9

Por último, se observan los estilos más aceptados en 1º de bachillerato, siendo de nuevo, el estilo de resolución de problemas (28,8%), aumentando su importancia en comparación con cursos anteriores, y el estilo de asignación de tareas (25,7%), aunque su porcentaje ha disminuido. Los estilos de diálogo y argumentación y diálogo, van aumentando progresivamente a medida que los alumnos promocionan de curso.

El estilo de microenseñanza no es tan rechazado como en cursos anteriores, aunque sigue siendo uno de los estilos menos aceptados (24%), siendo el menos aceptado el estilo de libre exploración (25,5%) (tabla 9.).

Tabla 9. Frecuencias sobre la percepción de los profesores acerca de cuáles son los estilos de enseñanza más aceptados por los alumnos en cada curso de educación 1º de bachillerato.

Estilos de enseñanza	de Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
MD	Si	67	14,7
	No	104	22,9
AT	Si	117	25,7
	No	54	11,9
ER	Si	92	20,2
	No	79	17,4
M	Si	62	13,6
	No	109	24
D	Si	57	12,5
	No	114	25,1
AyD	Si	88	19,3
	No	83	18,2
DG	Si	77	16,9



**FRECUENCIA DE UTILIZACIÓN Y ACEPTACIÓN DE ESTILOS DE ENSEÑANZA
EN EDUCACIÓN FÍSICA**

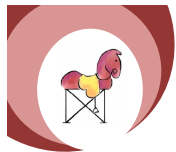
	No	94	20,7
RP	Si	131	28,8
	No	40	8,8
LE	Si	55	12,1
	No	116	25,5

DISCUSIÓN

Por un lado, el uso de los estilos de enseñanza depende del contenido que se imparte, por lo que en función de éste se utilizarán unos estilos de enseñanza determinados, más adecuados para ello.

Así, para llevar a cabo el desarrollo de la estimulación perceptivo motriz, se utilizan con más frecuencia estilos como el descubrimiento guiado y la asignación de tareas. De esta forma, son varias las investigaciones que afirman que el estilo más utilizado es el estilo de asignación de tareas, perteneciente a la familia de estilos tradicionales, ya que estos estilos permiten un mayor aprendizaje y retención de los conocimientos adquiridos además de una mayor mejora de las habilidades físicas y de permitir mayor tiempo de actividad y menos de instrucción (Boyce, 1992; Byra et al., 2014; Curtner-Smith et al., 2001; Derri & Pachta, 2007). Sin embargo, otros autores observan en sus investigaciones que la utilización frecuente de estilos más creativos como el descubrimiento guiado, se utilizan porque aportan mayor cantidad de respuestas tanto cognitivas como afectivas y de socialización entre los alumnos, mejorando su rendimiento académico y pudiendo hacer partícipes a los alumnos de su propio aprendizaje, aportando así una mayor motivación a la hora de llevar a cabo las tareas planteadas. A pesar de esto, ambos estilos son los que más influyen en el aprendizaje de los alumnos (Cachadiña, Ruano, & Rodriguez, 2006; Isaza & Henao, 2012; Jaakkola & Watt, 2011; López-Tejada, 2002; Morgan, Kingston, & Sproule, 2005; Ortiz, 2000; Patmanoglou, Mantis, Digelidis, Tsigilis, & Papapetrou, 2008; Rueda, 2004; Salvara, Jess, Abbott, & Bognár, 2006).

Respecto al contenido de capacidades físicas básicas, se utiliza con más frecuencia el mando directo y la asignación de tareas, ya que en este caso es necesario que el profesor proponga y dirija la actividad, buscando la mejora de estas capacidades (Boyce, 1992; Curtner-Smith et al., 2001; Derri & Pachta, 2007; Jaakkola & Watt, 2011; Mawer, 1999; Penney & Evans, 1999; Zeng et al., 2009).



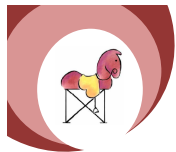
FRECUENCIA DE UTILIZACIÓN Y ACEPTACIÓN DE ESTILOS DE ENSEÑANZA EN EDUCACIÓN FÍSICA

Ocurre lo mismo en el caso del contenido de formación deportiva básica, donde se utiliza con más frecuencia el estilo de asignación de tareas y mando directo, ya que todo deporte sigue las directrices de una normativa. Así, existe la necesidad de utilizar estilos de enseñanza reproductivos para contenidos deportivos o para la enseñanza de modelos de movimientos complejos, a pesar de que el alumno no participe en su aprendizaje y existan menos implicaciones a nivel cognitivo (Bañuelos, 1992; Campos, Garrido, & Castañeda, 2011; Derri & Pachta, 2007; Hewitt & Kenneth, 2013; Jaakkola & Watt, 2011).

En el caso de la actividad física para la salud, se busca la concienciación y enseñanza de hábitos saludables en los alumnos, siendo los estilos socializadores a través de la argumentación y el diálogo los más utilizados. Así, Delgado (1998), Delgado et al. (1996) e Isaza & Henao (2012), afirman que los estilos más aceptados y utilizados por los profesores de Educación Física, son los estilos más innovadores, entre ellos los incluidos dentro de la familia de estilos socializadores.

Por último, para el contenido de interacción social entre los alumnos, los estilos más utilizados son el descubrimiento guiado y la resolución de problemas, ya que son estilos que favorecen cognitivamente al alumno, donde además, para poder conseguir el objetivo propuesto, hay que interaccionar con el resto de compañeros, produciendo un aumento de la motivación y mejora del ambiente de clase, fomentando a su vez la adquisición de conocimientos y permitiendo que el alumno intervenga en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Campos et al., 2011; Cuellar, 2008; Derri & Pachta, 2007; Isaza & Henao, 2012; Learreta et al., 2005; Morgan et al., 2005; Romero, 2008; Salvara et al., 2006; Villard et al., 2013).

Por otro lado, respecto a la percepción de los profesores acerca de cuál o cuáles son los estilos de enseñanza más aceptados por los alumnos, cabe destacar en la etapa de primaria, que en 1º y 2º el estilo de libre exploración, mando directo y descubrimiento guiado son los estilos más aceptados por los alumnos. En 3º y 4º de primaria, los estilos más aceptados por los alumnos son la asignación de tareas y el descubrimiento guiado. En los últimos cursos de primaria, 5º y 6º, el estilo más aceptado es de nuevo el descubrimiento guiado, aunque comienza a aceptarse más el estilo de resolución de problemas debido a la maduración de los alumnos, ya que el estilo de resolución de problemas implica mayor autonomía que el estilo de descubrimiento guiado. En la etapa de secundaria, en 1º y 2º de E.S.O son más aceptados los estilos de mando directo y asignación de tareas. En 3º y 4º de E.S.O, son la asignación de



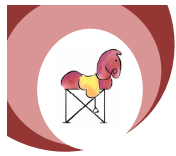
tareas, resolución de problemas y mando directo. Y por último, en 1º de bachillerato, son la asignación de tareas y el estilo de resolución de problemas. En todos los casos, los estilos más aceptados por los alumnos, como se ha citado anteriormente, son aquellos que implican al alumno en su proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que aportan motivación y actitud positiva en los alumnos (Jaakkola & Watt, 2011). Los estilos tradicionales están presentes en todas las etapas ya que los alumnos, en algunas ocasiones, prefieren la comodidad de reproducir un modelo, además de que estos estilos aportan mayor tiempo de práctica motriz, lo cual también es más motivador para ellos (Byra et al., 2014; Sánchez et al., 2012). Independientemente del estilo que se utilice, lo que se observa a medida que se promociona de curso, es que se utilizan estilos de enseñanza que permiten mayor autonomía en los alumnos, lo cual es positivo para la formación integral del alumno (Delgado, 1991).

CONCLUSIONES

Para el contenido de Educación Física se utilizan diferentes estilos de enseñanza según las capacidades que favorezcan éstos en los alumnos. Así, para el desarrollo de la estimulación perceptivo motriz, se utilizan más los estilos de asignación de tareas o descubrimiento guiado. Para el contenido de condición física y formación deportiva básica, se utiliza más el mando directo y la asignación de tareas. Para el contenido de actividad física para la salud son los estilos socializadores. Y por último, para el desarrollo de la interacción social, se utiliza con más frecuencia el descubrimiento guiado y la resolución de problemas.

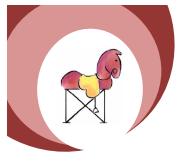
En función del curso y la etapa en la que se encuentren los alumnos, los estilos de enseñanza más aceptados también varían. Así, en la etapa de primaria, en concreto en 1º y 2º, son más aceptados el estilo de libre exploración, mando directo y descubrimiento guiado. En 3º y 4º, la asignación de tareas y el descubrimiento guiado. Y en 5º y 6º, es de nuevo el descubrimiento guiado, además de la resolución de problemas. En la etapa de E.S.O. y bachillerato, en concreto en 1º y 2º de E.S.O., son más aceptados el mando directo y la asignación de tareas. La asignación de tareas, resolución de problemas y mando directo en 3º y 4º de E.S.O. Y en 1º de bachillerato, la asignación de tareas y el estilo de resolución de problemas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS



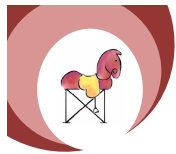
*FRECUENCIA DE UTILIZACIÓN Y ACEPTACIÓN DE ESTILOS DE ENSEÑANZA
EN EDUCACIÓN FÍSICA*

- Anguera, M. T. (1992). Metodología de la observación en las ciencias humanas. Madrid: Catedra.
- Bañuelos, F. (1992). Bases para una didáctica de la Educación Física y el deporte. Madrid: Gymnos.
- Benedito, V. (1987). Aproximación a la didáctica. Barcelona: PPU.
- Boyce, B. (1992). The effects of three styles of teaching on university students motor performance. *Journal of Teaching in Physical Education*, 11(4), 389– 401.
- Byra, M., Sanchez, B., & Wallhead, T. L. (2014). Behaviors of students and teachers in the command, practice, and inclusion styles of teaching: Instruction, feedback, and activity level. *European Physical Education Review*, 20(1), 3– 19.
- Cachadiña, M. P., Ruano, K., & Rodriguez, J. J. (2006). Expresión corporal en clase de Educación Física. Sevilla: Wanceulen Editorial Deportiva.
- Campos, M. C., Garrido, M. E., & Castañeda, C. (2011). El estilo de enseñanza como determinante del tiempo de compromiso motor en Educación Física. *Scientia*, 16(1), 40–51.
- Cea D'Ancona, M. Á. (2001). Metodología Cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social. (3rd ed.). Madrid: Síntesis.
- Comunidad de Madrid (2014). Guía de centros docentes de la Comunidad de Madrid. En web: www.madrid.org/centros_docentes/guia/index.html
- Cuellar, M. J. (2008). Fundamentos metodológicos para la Expresión y Comunicación Corporal. En M. J. Cuellar y M.C. Francos, (Coords.), Expresión y Comunicación Corporal para la Educación, Recreación y Calidad de Vida. Sevilla: Wanceulen Editorial Deportiva.
- Curtner- Smith, M., Todorovich, J., Mc-Caughtry, N., & Lacon, S. (2001). Urban teachers' use of productive and reproductive teaching styles within the confines of the National Curriculum for Physical Education. *European Physical Education Review*, 7(2), 177– 190.
- Delgado, M. Á. (1991). Los estilos de enseñanza en la educación física. Propuesta para una reforma de la enseñanza. Granada, España: ICE Universidad de Granada.
- Delgado, M. Á. (1998). Comparación de la valoración de los estilos de enseñanza por los futuros profesores de



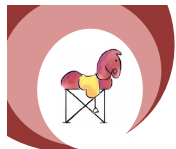
*FRECUENCIA DE UTILIZACIÓN Y ACEPTACIÓN DE ESTILOS DE ENSEÑANZA
EN EDUCACIÓN FÍSICA*

- Educación Física durante la formación inicial y profesores de Educación Física en formación. *Educación Física Y Deportes*, 3(12), s/p.
- Delgado, M. Á., Medina, J., & Viciano, J. (1996). The teaching styles in the preservice of Physical Education Teachers. Presented at the International Seminar, Lisboa.
- Derri, V., & Pacht, M. (2007). Motor skills and concepts acquisition and retention: a comparison between two styles of teaching. *International Journal of Sport Science*, 63(1), 37-47.
- González Tirados, R. M. (2009). Documentos para la docencia. Bases conceptuales en el proceso de la investigación. Madrid: ICE Universidad Politécnica de Madrid.
- Guedea, J. C. (2010). Análisis de los Estilos de Enseñanza utilizados por los profesores de Educación Física del nivel primaria en la ciudad Chihuahua. Universidad de Granada, Granada, España.
- Hewitt, M., & Kenneth, E. (2013). Estilos de enseñanza observados entre los entrenadores de juveniles y profesionales de Tenis Australia. *ITF Coaching and Sport Science Review*, 59(21), 6- 8.
- Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid (2013). Demografía y población. En Web: <http://www.madrid.org/iestadis>
- Isaza, L., & Henao, G. C. (2012). Actitudes- Estilos de enseñanza: su relación con el rendimiento académico. *International Journal of Physical Education*, 5(1), 133-141.
- Jaakkola, T., & Watt, A. (2011). Finnish physical education teachers' self-reported use and perceptions of Mosston and Ashworth's teaching styles. *Journal of Teaching in Physical Education*, 30, 248- 262.
- Learreta, B., Sierra, M. A., & Ruano, K. (2005). Los contenidos de la expresión corporal. Barcelona: INDE.
- López-Tejada, A. (2002). El desarrollo de la creatividad a través de la expresión corporal (Tesis Doctoral). UNED, Madrid.
- Lussier, R. N., & Kimball, D. C. (2008). Applied sport management skills. Unit States: Human Kinetics.
- Mawer, M. (1999). Teaching Styles and Teaching Approaches in Physical Education: Research Developments. En C.A. Hardy y M. Mawer (eds) *Learning and Teaching in Physical Education*. London: Falmer.



*FRECUENCIA DE UTILIZACIÓN Y ACEPTACIÓN DE ESTILOS DE ENSEÑANZA
EN EDUCACIÓN FÍSICA*

- Monterola, C. (2002). Enseñar a enseñar. Escuela de educación. Venezuela: Universidad Central de Venezuela. Retrieved from <http://www.cena.mec.org.0c/estierra/>
- Morgan, K., Kingston, K., & Sproule, J. (2005). Effects of different teaching styles on the teacher behaviours that influence motivational climate and pupils' motivation in physical education. *European Physical Education Review*, 11(3), 257– 285.
- Mosston, M. (1982). Enseñanza de la educación física. Del comando al descubrimiento. Barcelona, España: Paidós.
- Ortiz, M. M. (2000). Comunicación y lenguaje corporal. Granada: Proyecto Sur.
- Patmanoglou, S., Mantis, K., Digelidis, N., Tsigilis, N., & Papapetrou, L. (2008). The command and self- check styles for more effective teaching of tennis at the elementary school. *International Journal of Physical Education*, 45(1), 26– 32.
- Penney, D., & Evans, J. (1999). Politics, Policy and Practice in Physical Education. London: Spon.
- Rodríguez Osuna, J. (2002). La muestra: teoría y aplicación. En F. Alvira, M. García Ferrando y J. Ibáñez (Comps.), *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación* (3a ed.). Madrid: Alianza Editorial.
- Romero, C. H. (2008). ¿Quo vadis Expresión Corporal? En G. Sánchez et al. (Coords.), *El movimiento expresivo* (pp. 105–116). Presented at the II Congreso internacional de Expresión Corporal y educación, Salamanca: Amarú.
- Rueda, B. (2004). La expresión corporal en el desarrollo del área de educación física. En Castillo, E.; Díaz, M. (2004). *Expresión corporal en primaria*. (Servicio de publicaciones.). Universidad de Huelva.
- Salvara, M., Jess, M., Abbott, A., & Bognár, J. (2006). A preliminary study to investigate the influence of different teaching styles on pupils' goal orientations in physical education. *European Physical Education Review*, 12(1), 51– 74.
- Sanchez, B., Byra, M., & Wallhead, T. L. (2012). Students' perceptions of the command, practice, and inclusion styles of teaching. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 17(3), 317– 330.
- Villard, M., Abad, M. T., Montávez, M., & Cartillo, E. (2013). Percepciones del profesorado de Educación Física de



*FRECUENCIA DE UTILIZACIÓN Y ACEPTACIÓN DE ESTILOS DE ENSEÑANZA
EN EDUCACIÓN FÍSICA*

secundaria en Andalucía: metodología y expresión corporal. Retos. Nuevas Tendencias En Educación Física, Deporte Y Recreación, (24), 149–153.

Zeng, H. Z., Leung, R. W., Liu, W., & Bian, W. (2009). Learning outcomes taught by three teaching styles in college fundamental volleyball classes. *Clinical Kinesiology*, 63(1).

MUSEO DEL JUEGO