



FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES

**RELACIÓN ENTRE SENTIDO EN LA VIDA, ÉXITO
PROFESIONAL Y OTRAS VARIABLES PSICOLÓGICAS.
ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE POBLACIÓN
EMIGRANTE Y ESPAÑOLA.**

Autor: Alejandro Hernanz Turley

Tutor profesional: Rufino José Meana Peón

Tutor metodológico: David Paniagua Sánchez

Madrid

Mayo 2017

Alejandro
Hernanz
Turley

**RELACIÓN ENTRE SENTIDO EN LA VIDA, ÉXITO PROFESIONAL Y OTRAS
VARIABLES PSICOLÓGICAS. ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE POBLACIÓN
EMIGRANTE Y ESPAÑOLA.**



Resumen

Esta investigación tiene varios objetivos. El primero es comprobar la existencia de una relación directa significativa entre la *Capacidad de dar Sentido a la Vida (SV)* y el *Éxito en la actividad Profesional (EP)*. El segundo es estudiar la relación entre SV y una serie de variables psicológicas que miden la salud mental. Y el tercer objetivo es estudiar la relación entre SV y EP con las variables sociodemográficas, prestando especial atención a las diferencias respecto al *País de nacimiento*.

Se han utilizado los siguientes cuestionarios; Test de Personalidad de TEA, TPT, y test Purpose In Life, PIL. Se aplicó a un grupo de 39 españoles y a un grupo de 19 inmigrantes latinoamericanos.

Los resultados indican una correlación positiva significativa entre SV y EP. También muestran correlaciones positivas significativas entre SV y las variables psicológicas de salud; *Estabilidad emocional, Responsabilidad, Tolerancia al estrés, Autoconcepto, Autoexigencia profesional, Dinamismo y actividad, y Tesón y constancia*. Correlaciones negativas significativas se encontraron entre SV y; *Depresión, Ansiedad y Sinceridad*. No se encontraron diferencias entre latinoamericanos y españoles en SV y EP.

Se concluye que la SV proporciona mucha información para la práctica clínica por sus relaciones significativas con EP y las variables psicológicas, siendo la SV un factor protector de la salud mental. No existen diferencias entre españoles y latinoamericanos en EP, por tanto, la preparación equivalente de ambos para adaptarse a la actividad laboral rompe con los estereotipos sociales y debería corresponderse con igualdad de oportunidades para conseguir trabajo.

Palabras clave: Capacidad de dar Sentido a la Vida, Éxito en la vida Profesional, inmigración, salud mental.

Abstract

This research has several aims. The first one is to verify the existence of a direct significant relationship between the *Capability to give Meaning to Life (SV)* and *Success in Professional Activity (EP)*. The second one is to study the relationship between SV and a set of psychological variables that measure mental health. And the third aim is to study the relationship between SV and EP with sociodemographic variables, paying special attention to the differences to the *Country of birth*.

The following questionnaires have been used; TEA Personality Test, TPT, and Purpose In Life test, PIL. The test were applied to a group of 39 Spaniards and a group of 19 Latin American immigrants.

The results indicate a significant positive correlation between SV and EP. They also show significant positive correlations between SV and the following psychological health variables; *Emotional stability, Responsibility, Stress tolerance, Self-Concept, Professional self-requirement, Dynamism and activity, and Perseverance and consistency*. Significant negative correlations were found between SV and; *Depression, Anxiety and Sincerity*. No differences were found between Latin Americans and Spaniards in SV and EP.

It is concluded that SV provides useful information for clinical practice because of its significant relationships with EP and psychological variables, SV being, as it is, a protective factor of mental health. No differences were found between Spanish and Latin Americans in EP, therefore, the equivalent preparation of both to adapt to the work activity breaks with social stereotypes and should correspond to equal job opportunities.

Keywords: Capability to give Meaning to Life, Success in Professional Activity, immigration, mental health.

Introducción

En este estudio se van a investigar las relaciones existentes entre:

- La *Capacidad de otorgar un Sentido a la Vida* (a la que nos referiremos a partir de ahora como SV).
- El *Índice de Éxito Profesional* o *Éxito en la actividad Profesional* (que llamaremos EP).
- Una serie de variables psicológicas relacionadas con la salud mental y física.
- Las variables sociodemográficas de los participantes (valorando especialmente el país de origen).

La Capacidad de otorgar un Sentido a la Vida (SV)

La terapia existencial trabaja desde hace años con la “**capacidad para otorgar un sentido a la vida**” que es algo totalmente personal; una experiencia subjetiva. La SV se conceptualiza inicialmente desde una perspectiva filosófica, como expresa Van Deurzen (2007) en el libro *Dryden's Handbook of Individual Therapy*, a partir de los filósofos Kierkegaard (1813-1855), Nietzsche (1844-1900), Husserl (1859-1938), Heidegger (1889-1976) y Sartre (1905-1980) que sientan las bases para entender la SV. A partir de estos filósofos, se trata de llevar la SV a la práctica clínica por medio de autores como Alfred Adler (1931), Abraham Maslow (1943), Victor Frankl (1945) e Irvin Yalom (1984). Adler (1937) explica en su libro *El sentido de la vida* que:

Todos estamos sumergidos en la corriente de la evolución sin que podamos salir de ella (...), tanto cuerpo y alma como todo conjunto de vida organizada, deben tender hacia esa

adaptación última de superación (...) donde el concepto de Dios abarca en su seno como un objetivo el movimiento hacia la perfección. (p.167-169)

Para Adler, la SV tenía que ver con el alcance de un ideal de perfección. Este ideal de perfección es un anhelo para el hombre que flota en la corriente de la evolución sin darse cuenta de ello, como tampoco se percata del movimiento de rotación de la tierra.

Maslow (1943) en cambio, en su teoría de la motivación humana, describe unas necesidades superiores (autorrealización) que solo son alcanzables al satisfacer unas necesidades inferiores (necesidades fisiológicas, seguridad, afiliación y reconocimiento). Estas necesidades superiores se refieren al alcance del sentido en la vida a través de la satisfacción personal, encontrando un sentido a la vida mediante el desarrollo de su potencial en una actividad.

Posteriormente, Frankl (1945) en su libro *El hombre en busca del sentido último* conceptualiza la naturaleza humana basándose en la premisa de la voluntad de sentido. Para Frankl la conducta humana está motivada por la urgencia humana de encontrar un sentido. Cuando una persona fracasa en el intento de encontrar un sentido a la vida, la persona se enfrenta a una frustración existencial que se caracteriza por un sentimiento de aburrimiento. En este libro, Frankl muestra una encuesta llevada a cabo por la John Hopkings University que encontró que de entre 7.948 estudiantes de 48 universidades, solo el 16% declaraba que su objetivo fundamental era ganar mucho dinero. En esta misma encuesta se obtuvo el dato de que el 78% de los estudiantes se decantaban por encontrar una finalidad y un significado de vida. Un porcentaje muy alto que refleja la importancia en el individuo de encontrar un sentido en la vida.

Además, este autor también explica en su libro que debe agradecer a Crumbaugh y Maholick (1969) el haber desarrollado el test PIL (*Purpose In Life test*) que permite diferenciar las neurosis noogénas de otros tipos de neurosis. Con neurosis noogénas, Frankl se refiere a aquellas que no surgen por conflictos entre instintos e impulsos, sino que surgen de problemas existenciales que deberíamos calificar de manera más general como problemas espirituales. Tras evaluar con el test PIL a población con neurosis concluyeron que el 20% de las neurosis eran noogénas tanto en su naturaleza como en su origen. Además, tras realizar una encuesta entre los estudiantes europeos, un 25% confesaba haber pasado por experiencias de abismo relacionadas con una percepción de **vacío existencial** o falta de sentido vital. El mismo Frankl realizó la encuesta con sus estudiantes encontrando que el 60% había vivido experiencias de abismo existencial. En su libro, también recoge en el ámbito clínico, un estudio de la Universidad Estatal de Idaho que revela que de 60 estudiantes que habían llevado a cabo tentativas de suicidio, 51 (el 85%) afirmaba que lo habían hecho porque la vida no significaba nada para ellos. De estos 51, 48 (el 94%) tenían una salud excelente, participaban en actividades sociales, tenían buenas calificaciones en sus estudios y se llevaban bien con sus familias.

Yalom en su libro *Psicoterapia Existencial* (1984) señaló el poco valor clínico que los psicólogos, psiquiatras o terapeutas le dan a estas experiencias de vacío existencial, teniendo en cuenta que, tal y como expresa Frankl en su libro y el propio Yalom, estos síntomas aparecen continuamente en el contexto clínico. Yalom expone como a menudo, este tipo de experiencias de falta de sentido aparecen en el ámbito clínico, sin embargo, la poca habilidad y ojo clínico de los terapeutas sobre estos temas, lleva a que se pasen por alto los síntomas y se intervenga sin llegar a evaluarlos.

El Índice de Éxito Profesional o Éxito en la actividad Profesional (EP)

Partiendo de estos y otros autores existenciales (Auhagen, 2000; Cooper, 2003), se han llevado a cabo muchas investigaciones en relación a la SV.

Autores como Dik y Steger (2009), señalan que las personas en busca de un sentido global de vida obtienen mayor bienestar y autoeficacia en la elección de carrera, y también explican cómo la SV puede predecir un buen funcionamiento en la vida y en el trabajo. Así, estos autores introducen una nueva relación poco trabajada y estudiada, la que relaciona la SV con un buen funcionamiento o éxito laboral. En este estudio se define el EP como la estructura de personalidad apropiada para tener éxito en la actividad laboral.

Otra investigadora, Kállay (2015), explica cómo tener un trabajo significativo no tiene un valor predictivo sobre la satisfacción en la vida, el bienestar subjetivo o la depresión, mientras que la SV sí tiene valor predictivo en estos aspectos positivos y negativos de funcionamiento. Según esta autora, el trabajo puede haber perdido su valor para dar sentido a la vida, y por tanto podría ser al revés, la SV es lo que presagiaría el EP, generando también la sensación de bienestar y satisfacción sobre la vida.

En un estudio King y Ward (2016), tras obtener los resultados de que un mayor nivel de ingresos estaba asociado a una mayor SV, infieren que puede deberse a que las personas con mayor SV tienen mayor probabilidad de tener éxito en la vida profesional y financiera. Por último, Allan, Douglass, Duffy y McCarty (2016) adquieren los resultados de que la SV correlaciona positivamente con el buen afrontamiento en la vida profesional. También encontró una relación inversa y significativa entre el estrés en el trabajo y la SV, lo que puede coincidir con los resultados anteriores de Kállay en los que expresa que el trabajo en la actualidad puede haber perdido su valor para dar sentido a la vida.

Al apoyarnos en estos estudios, podemos observar la posible relación existente entre buen funcionamiento laboral y SV, sin aclarar si la SV tiene relación con el EP. Por ello, en este estudio se investigará si **la capacidad de otorgar un sentido a la vida tiene una relación directa con**

el **EP**, midiendo el EP mediante el Test de Personalidad de TEA, TPT (Corral, Pamos, Pereña y Seisdedos, 2001), que facilita el resultado del EP.

Variables psicológicas relacionadas con la salud mental y física

Otras investigaciones han encontrado correlaciones entre la SV y diversos **indicadores psicológicos relacionadas con la salud mental**.

Se ha encontrado una correlación negativa entre el sentido de vida percibido y la ansiedad (Chang, Chiang, Lin, Shiah, y Tam, 2013; Ortiz, Trujillo y Trujillo, 2012) o el estrés (Hong, 2008). También se encuentran correlaciones negativas entre el sentido en la vida y depresión o la desesperanza (Delgado, Gallego y García-Alandete 2008; Dik y Steger, 2009; Besta, Blazek, Kazmierczak, 2015; Kállay, 2015). Por otro lado, se hallan correlaciones negativas entre el sentido en vida y la tasa de suicidios por habitante (Diener y Oishi, 2014; Besta et al., 2015), y una correlación negativa del sentido en la vida con la disfunción mental como la depresión u otros trastornos mentales (Kállay, 2015).

En el contexto de salud física, otro resultado que se obtuvo es que aquellas personas con alto nivel de sentido en la vida reducían el riesgo a sufrir un infarto de miocardio, una enfermedad de Alzheimer o de perder funcionamiento físico general (Kim, Ryff y Strecher, 2014). Por otro lado, Kim et al. (2014) también descubrieron que un alto propósito en la vida (o SV) estaba unido a perfiles de biomarcadores saludables, incluyendo niveles bajos de cortisol, niveles más altos de HDL (colesterol “del bueno”), además de un impacto saludable en el sistema inmune, incluido el incremento de actividad en las células natural killer destinadas a la destrucción de células infectadas o que pueden ser cancerígenas.

Respecto a variables psicológicas indicadoras de salud mental, también se ha encontrado relación entre el sentido de vida percibido y otras variables; correlación positiva con autoeficacia (Besta et al., 2015; Dik y Steger, 2009; Shek, 2001; Gracia y Martínez, 2001), bienestar psicológico subjetivo (Ortiz et al., 2012; Besta et al., 2015; Shek, 2003; Kállay, 2015; Dik y Steger, 2009; Hong, 2008), adecuado afrontamiento (Kállay, 2015; Kállay y Miclea, 2007; Ortiz et al., 2012), afecto positivo y felicidad (Ortiz et al., 2012), calidad de vida (Besta et al., 2015; Kállay y Miclea, 2007), aceptación de los síntomas de depresión (Besta et al., 2015), capacidad de búsqueda de recursos positivos en la vida diaria (Kállay y Miclea, 2007), estabilidad emocional (Ortiz et al., 2012), adaptación a los cambios (Kállay, 2015; Kállay y Miclea, 2007), y autoconcepto (Besta y Blazek, 2012).

Estos y otros estudios (Wong, 2012) indican que **la SV puede ser un factor protector de la salud mental** (ansiedad, depresión, suicidio, etc.) e incluso de la salud física, adquiriendo una mayor importancia como variable evaluable y tratable en el ámbito de la terapia psicológica.

Por tanto, a partir de la valoración de la SV de una persona podemos obtener de un vistazo mucha información. Por esa razón, se busca establecer correlaciones entre la SV y los constructos de personalidad del test TPT, que utiliza constructos similares a las variables ya mencionadas. En caso de encontrar correlaciones con el TPT, podríamos hablar de la utilidad del concepto la SV en la medida que permita comprender e intervenir mejor sobre el problema del paciente.

Variables sociodemográficas

Se ha explicado la importancia de investigar las relaciones existentes entre la SV y variables del ámbito de la salud, y entre la SV y el EP. En este estudio también se comprobará la existencia de relaciones entre estas variables y diversas variables sociodemográficas, centrando el foco de atención primordialmente en el país de procedencia, valorando también otras variables sociodemográficas como son; edad, género, tener trabajo o no, nivel de estudios, elección religiosa, apoyo familiar e ingresos.

País de procedencia

Respecto al país de procedencia, en España la **inmigración** es un tema de gran relevancia, España en 2015 acoge a 4.729.644 lo que representa el 10.2% de la población (Instituto Nacional de Estadística [I.N.E.], 2016). El grupo más grande de inmigrantes según su procedencia es el de inmigrantes latinoamericanos, ya que actualmente residen en España 1.803.303 **inmigrantes latinoamericanos** lo que supone el 38.12% de la población inmigrante según los últimos datos publicados. La existencia por parte de la población española de prejuicios sutiles (no está bien visto manifestar sentimientos negativos hacia los inmigrantes públicamente, pero persiste el sentimiento y se expresa a nivel de actuación) hacia los inmigrantes dificulta en ocasiones el acceso a condiciones laborales equiparables a las de los españoles (Moya y Puertas, 2008). Partiendo de estos datos, uno de los grandes objetivos de este estudio es comparar un grupo de inmigrantes latinoamericanos y otro grupo de españoles (principalmente alumnos de máster universitario nacidos en España), respecto a la SV y al EP, comprobando así si hay diferencias o no entre ambos grupos. En el caso de los inmigrantes latinoamericanos se tendrá en cuenta el número de años que lleven viviendo en España controlando si esta variable tiene algún efecto en los resultados.

Otros estudios relacionados con la inmigración revelan en Benavides et al. (2012) la existencia de peores condiciones laborales para los inmigrantes en países europeos, estando relacionadas con problemas de salud. Por otro lado, en Hughes, Keyes y Ryff (2003), la pertenencia a una minoría, como los latinoamericanos en España, es un facilitador de adquisición de sentido en la vida, mientras que la discriminación percibida se correlaciona negativamente con la SV.

Respecto a las actitudes hacia los inmigrantes, Moya y Puertas hallaron que, aunque el 50% de encuestados consideró inaceptable que se prefiera contratar a un español antes que a un inmigrante, un 40% opinó lo contrario, reflejando así que un 40% de la población prefiere contratar a un español que a un inmigrante. Si bien es cierto que la visión que los españoles tienen de los inmigrantes no es muy negativa, sí existe cierta discriminación a la hora de dar un trabajo a un inmigrante, manifestándose el prejuicio de esta forma sutil.

Otros datos relacionan el país de procedencia con diferencias de sentido en la vida. Según Diener y Oishi (2014), existen una serie de factores diferenciadores entre países más pobres como los de Sudamérica y aquellos más ricos como España que se refieren a; un menor individualismo de los primeros se relaciona con mayor SV, y la mayor fertilidad de los primeros también se relaciona con mayor SV.

Este estudio quiere dar especial mención a las posibles diferencias respecto al país de origen entre latinoamericanos y españoles. Se espera que no se encuentren diferencias respecto al EP, lo que indicaría que ambos grupos tienen una personalidad igualmente apropiada para tener éxito en la actividad profesional. De ser así, se cumpliría una de las intenciones más importantes de esta investigación, que se refiere al efecto de estos resultados en una mejoría social, en el que se apoye de igual manera la contratación de los españoles y los latinoamericanos.

Elección religiosa

Uno de los mediadores que existiría en la percepción de mayor sentido vital podría ser la religión, Diener y Oishi (2014) explican que los países más religiosos son los dotados de mayor SV. Viktor Frankl (1945) apoya la hipótesis de Diener y Oishi al describir la **religiosidad inconsciente** como el sentido de un estado inconsciente de relación con Dios, que aparece como una relación trascendental inmanente al propio hombre, aunque a menudo latente en él. En la medida que la persona descubra esta religiosidad inconsciente, podrá también encontrar un propósito en la vida y, por tanto, se hipotetiza que puede existir una relación entre estas dos variables.

La elección religiosa puede ser una de las variables más importantes que median en las diferencias existentes entre los países ricos y los países pobres, ya que los países pobres suelen ser más religiosos al mismo tiempo que adquieren mayor SV (Diener y Oishi, 2014). Otros autores como Chang et al. (2013) encuentran una correlación positiva entre ser religioso y la SV, aunque mientras la SV correlaciona negativamente con ansiedad y correlaciona positivamente con salud mental, ser religioso no correlacionaba con ninguna de estas dos variables. Estos autores indicaban que esto sucedía porque no necesariamente el hecho de ser religioso estaba relacionado con baja ansiedad o buena salud mental, sino que estaba mediada por la SV que sí indicaría esta

relación. Estos datos muestran la relevancia de la elección religiosa en relación a la SV y, por tanto, se tendrá en cuenta como una variable de este estudio.

Otras investigaciones de Francis, Jewell y Robbins (2010) y García-Alandete, Lozano, Martínez y Nohales (2012), distinguen entre 3 tipos de elección religiosa; intrínseca, extrínseca y búsqueda religiosa, llegando a confirmar en sus estudios la correlación entre la SV y la elección religiosa intrínseca. Diferenciaríamos por tanto 3 tipos de elección religiosa. La elección intrínseca; cuando la religión es un fin en sí misma, motivo fundamental de la vida para la persona, eje y criterio absoluto en sus decisiones, que integra y aporta sentido a la vida en su totalidad y marca absolutamente la vida. La elección extrínseca es utilitaria e instrumental: cuando la religión es un simple medio al servicio de intereses y fines propios (seguridad, estatus social, entretenimiento, autojustificación, apoyo para el estilo de vida personal, etc.). Y la búsqueda de religiosa; se caracteriza por un interrogante fundamental sobre la existencia en su globalidad, sin reducir su complejidad, no es dogmática sino madura, percibe y vivencia las dudas religiosas como algo positivo y está abierta a los posibles cambios en las cuestiones religiosas.

En otra dirección, Montero y Rivera-Ledesma (2005) definen la **espiritualidad** se define como la experiencia de lo divino, no siendo necesario la pertenencia creencias religiosas relacionadas con diversas religiones (cristianismo, budismo, etc.). La espiritualidad estaría compuesta por una serie de creencias y prácticas relacionadas con lo divino.

A partir de las conceptualizaciones de Francis et al. (2010), Frankl (1945), García-Alandete et al. (2012), y Montero y Rivera-Ledesma (2005), y con el objetivo de simplificar y hacer más práctico el test, se preguntará por 3 opciones: creencias religiosas (relacionadas con alguna de las grandes religiones), creencias espirituales (guían la vida de la persona y son distintas de las creencias de las grandes religiones), o ninguna de las anteriores. No se distinguirá por tanto entre elección intrínseca, extrínseca ni en búsqueda religiosa, aunque sí se preguntará por la existencia o no de creencias religiosas. Una vez definidas estas tres opciones, se comprobará si existe relación entre la SV y el EP con cualquiera de estas 3 opciones.

Edad

Respecto a la edad, García-Alandete (2014) lleva a cabo un estudio en el que encuentra que las personas entre 30 y 55 años obtienen rangos promedio significativamente más altos en el test PIL (particularmente en los ítems 1, 7, y 20) que los participantes con edades entre 18-29. Según la teoría de ciclo vital de Erikson, puede ser debido a las distintas etapas vividas por cada grupo, siendo el del grupo entre 18-29 años la etapa de intimidad, mientras que los participantes entre 30 y 55 años se situarían en la etapa de generatividad. Sin embargo, en Gallego-Pérez et al. (2008), no se encontraron diferencias significativas entre distintas edades, teniendo en cuenta que la mayoría de participantes tenían entre 18 y 29 años (198 participantes), mientras que solo había

5 mayores de 30 años. En Besta et al. (2015) tampoco se encontraron diferencias significativas en la edad. Estos hechos justifican una valoración del factor de la edad en relación con la SV en este estudio.

Género

También se encuentran diferencias en cuanto al género, por ejemplo, en García-Alandete (2014) encuentran la existencia de puntuaciones en la SV mayor en mujeres que en hombres en España. Kállay (2015) halló que, si bien no existían diferencias entre hombres y mujeres en la SV, sí se encontraban en el sentido que daban al trabajo y su alta motivación en esta área siendo mayor en las mujeres. Sin embargo, en Gallego-Pérez et al. (2008), Besta y Blazek (2012) y Besta et al. (2015) no se encontraron diferencias significativas en el género de los participantes.

Al conectar la inmigración con el género se puede observar que existe una discriminación percibida mayor en mujeres inmigrantes que en hombres inmigrantes (Hughes et al., 2003), lo que a su vez afecta negativamente al propósito o SV. Por tanto, las mujeres inmigrantes podrían obtener valores más bajos de percepción de sentido en la vida que los hombres inmigrantes.

Nivel de estudios

Otra de las variables que se tendrá en cuenta en este estudio es el nivel de estudios académicos. En el estudio de Hughes et al. (2003) encontraron que tener un nivel educativo más alto, correlacionaba positivamente con una mayor SV, al mismo tiempo que tener un nivel educativo más bajo correlacionaba negativamente. En otro estudio en 2015, Kállay encontró que los hombres que estaban estudiando una carrera, adquirirían mayor SV que aquellos hombres que ya habían finalizado la carrera y que aquellos sin educación universitaria. En el caso de las mujeres, aquellas que ya habían finalizado sus estudios de la carrera universitaria y con una educación post-universitaria, tenían mayor SV que el resto de mujeres que estaban en la carrera todavía o sin estudios.

Sin embargo, Diener y Oishi (2014) encontraron que aquellas naciones que se encontraron con un nivel educativo más alto, tenían menor SV que aquellas naciones con un nivel educativo menor. Diener y Oishi explican en sus conclusiones que en la medida en que aumenta el nivel de riqueza, existe una tendencia a que las personas sean menos religiosas, que a su vez conduce a una percepción menor del sentido vital. Besta et al. (2012) no encontraron diferencias significativas entre la SV y el nivel educativo de los participantes. Kállay et al. (2007) tampoco encontraron diferencias en base al nivel educativo.

Dada la diversidad de resultados al respecto, parece interesante tener en cuenta el nivel educativo de los participantes en base a los estudios que hayan realizado. Se tendrán en los siguientes niveles educativos: estudios universitarios y estudios no universitarios.

Trabajo

Otros estudios también han informado sobre la posible relación entre estar trabajando en el momento presente y cómo se ve afectada la percepción de sentido en la vida en estos casos. En el estudio de Kállay (2015), existía mayor SV en mujeres que tenían trabajo, sin embargo, esta relación no se dio en los hombres. En este estudio, en el total de la muestra encontrada, se concluye que; el sentido dado al trabajo no favorece ni la satisfacción en la vida, ni el bienestar en la vida, ni se correlacionaba negativamente con depresión, sin embargo, la SV sí tiene un impacto positivo significativo en estos aspectos adaptativos y desadaptativos de funcionamiento. En otro estudio (Dik y Steger, 2009), la SV era un predictor mucho más consistente del funcionamiento de vida que la carrera o el trabajo que se estuviese realizando.

En base a estos estudios, a priori, da la impresión de que tener un trabajo no tiene por qué correlacionar positivamente con una mayor SV, tal vez porque el trabajo realizado no esté en consonancia con el sentido dado a la vida. Por ello, se tendrá en cuenta la presencia de trabajo actual, y en caso de tenerlo, si es un trabajo con el que se siente bien o si es un trabajo con el que se siente mal.

Apoyo familiar

Otro factor que se tendrá en cuenta será la existencia o no de familiares cercanos viviendo en la misma ciudad que el participante. Se trata de una manera de medir el apoyo social familiar percibido desde un dato objetivo. Se han encontrado correlaciones positivas en diversos estudios (Heisel y Flett, 2004; Krause, 2007) entre el apoyo social y la SV.

Ingresos

Como último factor a valorar nos encontramos con la riqueza económica de la persona. Diener y Oishi (2014) expresa que los ingresos menores de las personas de naciones más pobres se pueden relacionar con mayor SV, en contraste con menor SV en las naciones más ricas. Por otro lado, según King y Ward (2016), mayores ingresos económicos están relacionados con mayor SV. Según estas autoras, puede que las personas que desarrollan una mayor SV desplieguen mayor éxito económico.

Vistas las opiniones discordantes respecto a la relación entre los ingresos de una persona y su SV, en este estudio se evaluará la cantidad de ingresos de los participantes, preguntando por los ingresos actuales de cada uno, y en caso de no tener ingresos propios preguntando por la estimación de los ingresos familiares (3 posibilidades: menor de 800€, entre 800€ y 3.000€, y mayor de 3.000€).

Hipótesis del estudio

Las **hipótesis** realizadas para este estudio son las siguientes:

H1. Se espera encontrar una correlación entre la SV y el EP. El EP se obtiene como medida global del test TPT y la SV como medida del test PIL.

H2. Se encontrará una relación significativa entre la SV y las siguientes variables psicológicas; *Estabilidad emocional, Responsabilidad, Ansiedad, Depresión, Tolerancia al estrés, Autoconcepto, Tolerancia y flexibilidad, Adaptación a los cambios, Disponibilidad, Autoexigencia profesional, Dinamismo y actividad, Tesón y constancia, y Sinceridad*. Para obtener las medidas de estas variables se utilizará el test TPT.

H3. Se espera encontrar diferencias significativas entre los distintos grupos sociodemográficos y las variables SV y EP. Nuestro interés esencial se refiere a los resultados en la variable país de origen por su impacto a nivel social. Los grupos sociodemográficos que se analizarán son:

- Edad (menor de 25 años/mayor o igual a 25 años): Se encontrarán diferencias significativas entre los grupos para SV y EP, siendo más altos los valores para el grupo *mayor o igual a 25 años*.
- Género (hombre/mujer): no se encontrarán diferencias significativas en ninguna de las variables.
- País de origen (español/latinoamericano): no existirán diferencias significativas entre nacidos en España e inmigrantes en relación a el EP. Sí existirán diferencias en la SV, siendo mayor en el caso de los inmigrantes. Se controlará cómo afecta la cantidad de tiempo vivido en España a los resultados.
- Trabajo (no trabajo/trabajo y me siento bien/trabajo y me siento mal): no existen diferencias entre tener trabajo y no tenerlo para la SV ni para el EP. Sin embargo, existirán diferencias entre *trabajo y me siento bien* y las otras dos opciones (*no tenerlo, trabajo y me siento mal*) para SV y EP, donde los valores de SV y EP serán significativamente más altos en *trabajo y me siento bien* que las otras opciones.
- Nivel de estudios (universitarios/no universitarios): lo esperable sería que existiesen valores más altos en SV y EP para aquellos participantes con formación universitaria frente a los que no tienen formación universitaria.
- Elección religiosa (religioso/espiritual/ninguna de las anteriores): se encontrará una diferencia significativa entre grupos donde el grupo *espiritual* tendrá valores más altos en SV y EP que el grupo *religioso* y el grupo de *ninguna de las anteriores*.

- Apoyo familiar (familiares viviendo en tu ciudad/no hay familiares viviendo en tu ciudad): existirán diferencias significativas donde aquellos participantes con familiares viviendo en su ciudad obtendrán valores más altos en SV y EP que el resto de participantes.
- Ingresos (menor de 800€/entre 800€ y 3,000€/mayor de 3,000€): no habrá diferencias entre los diversos ingresos (ingresos familiares en caso de no tener ingresos propios) y la SV. Sin embargo, sí existirán diferencias significativas en los ingresos respecto al EP, donde el grupo de participantes con más ingresos obtendrán valores más altos en el EP.

Las correlaciones encontradas en H1, H2 y H3 aportarán mucha información que nos ayudará a optimizar nuestra comprensión e intervención terapéutica para mejorar la calidad de vida y el éxito laboral de las personas. También permitirán comprobar si los inmigrantes han desarrollado una personalidad igual de apropiada que los españoles para tener éxito en la actividad profesional.

Búsqueda de muestra

Se encontraron dificultades a la hora de conseguir participantes para este estudio, en particular respecto a los inmigrantes latinoamericanos. Tras hablar con Comillas Solidario me dieron un contacto en la asociación Pueblos Unidos para preguntar por la posibilidad de pasar el test a inmigrantes latinoamericanos con riesgo de exclusión social que asisten a esta asociación. La intención inicial de este estudio era comparar un grupo de inmigrantes latinoamericanos en riesgo de exclusión social con el grupo de estudiantes españoles de máster.

Tras insistir en contactar con ellos y hablar con varias personas del centro en un periodo de un mes finalmente parecían interesados y les envié el test en formato online. Comprobar la longitud del test (se tarda 30-40 minutos en cumplimentarlo), consideraron que las preguntas del test podrían generar malestar en los inmigrantes en riesgo de exclusión, y me comunicaron que no sería posible pasar el test.

Posteriormente asistí al Instituto de Migraciones de la Universidad Pontificia de Comillas para ver si podían ponerme en contacto con alguna asociación o persona que asistiese a inmigrantes en estas circunstancias, pero no trabajan directamente con las asociaciones, solo les envían los datos que tienen que analizar.

Al encontrarme sin tiempo para seguir buscando participantes a través de asociaciones, me adapté para buscar participantes inmigrantes latinoamericanos en mis círculos de amistad y conocidos. Al final contacté con muchos inmigrantes latinos (al menos 100) de los cuales rellenaron el test solamente 19, que son los participantes de este estudio.

Éstas han sido las dificultades que se han encontrado para conseguir participantes.

Método

Participantes

Para realizar este estudio se contó con 58 participantes, entre los cuales había 19 hombres y 39 mujeres. La media total de edad de todos los participantes fue de 31.43 años. Se dividieron estos participantes en dos grupos sociodemográficos en función del país de procedencia:

Espanoles (39 participantes): Se compone principalmente de alumnos que están cursando 2º de máster (31 participantes), aunque se agregan también otros participantes como españoles que ya tengan un máster para aumentar el tamaño de la muestra lo que hace un total de 8 participantes más. Se accede a ellos a través de las clases de 2º de máster de la Universidad Pontificia de Comillas en Madrid y mediante círculos sociales de conocidos por el investigador de este estudio. Se compuso de 12 hombres y 27 mujeres. La edad media de este grupo de participantes fue de 28.23 años de edad.

Inmigrantes latinoamericanos (19 participantes): Se compone de inmigrantes latinoamericanos de distinta procedencia (Perú, Colombia, Venezuela, Uruguay y República Dominicana) a los que se accede a través de círculos de amistad y conocidos. Se compone de 7 hombres y 12 mujeres. La edad media de este grupo de participantes fue de 34.63 años de edad.

Los participantes de ambos grupos cumplieron el test online al pensar que facilitaría una mayor participación. Sin embargo, como ya se ha mencionado, se encontraron muchas dificultades a la hora de conseguir participantes inmigrantes latinoamericanos. Parece que las 190 preguntas del test, los 30-40 minutos que se tardaba en rellenar, y sobre todo el medio utilizado para rellenarlo (online), fueron una dificultad para conseguir una participación más elevada.

Una vez analizado, creemos que de haber pasado la prueba de manera escrita se hubiese logrado mayor participación porque el problema no fue encontrar personas que cumplieran los requisitos, sino que éstas personas rellenaran el test. Al tratarse de un test escrito que hay que rellenar y devolver a los investigadores, habría mayor probabilidad de realizarlo.

No se ha logrado tener dos grupos (según país de procedencia) de tamaño semejante, siendo el grupo de inmigrantes (19 participantes) prácticamente la mitad que el grupo de españoles (39 participantes). Por tanto, para llevar a cabo el análisis de los datos se tendrá en cuenta esta diferencia de participantes entre grupos (como se explica en el apartado *Análisis de datos*) de tal manera que no genere un deterioro de los resultados.

Instrumentos

A todos los participantes se les pidió cumplimentar una batería de test que constaba de: un test de carácter sociodemográfico, el test PIL que mide la SV y el test TPT.

Test de carácter sociodemográfico: Consta de 8 preguntas que valoran; *Edad (menor de 25 años/mayor o igual a 25 años)*, *Género (hombre/mujer)*, *País de nacimiento (latinoamericano/español valorando la cantidad de años viviendo en España)*, *Trabajo (no trabajo/trabajo y me siento bien/trabajo y me siento mal)*, *Nivel de estudios (universitarios/no universitarios)*, *Elección religiosa (religioso; creencias religiosas de alguna de las grandes religiones/espiritual; creencias espirituales que guían tu vida distintas de las de las grandes religiones/ninguna de las anteriores)*, *Ingresos o ingresos familiares en caso de no tener ingresos propios (menor de 800€/entre 800€ y 3000€/mayor de 3000€)*, y por último *Apoyo social familiar (familiares viviendo en tu ciudad/no hay familiares viviendo en tu ciudad)*.

Purpose In Life Test (PIL): Consta de 20 ítems, se trata de un test creado por Crumbaugh y Maholick (1969). Es el test con un uso más extendido para medir la SV y está validado para su uso en España (Díaz, Ortiz, Osma y Trujillo, 2011), y en países latinoamericanos como Colombia (Ortiz et al., 2012). Se obtiene una puntuación de 0-140, donde una puntuación menor de 70 indica una experiencia actual de vacío existencial, y a mayor puntuación, mayor SV experimentada por el participante.

Test de Personalidad de Tea (TPT): Se trata de un test desarrollado por TEA ediciones en 2009 siendo los autores; Sara Corral, Antonio Pamos, Jaime Pereña y Nicolás Seisdedos. Consta de 160 ítems a través de los cuales se obtienen las medidas de 16 escalas y 4 dimensiones en una puntuación percentil entre 1 y 99 para cada escala o dimensión. De estas 16 escalas, 15 se refieren a lo que denominamos variables psicológicas; *Desajuste*, *Ansiedad*, *Depresión*, *Tolerancia al estrés*, *Tolerancia y flexibilidad*, *Autoconcepto*, *Adaptación a los cambios*, *Interés por otras culturas*, *Disponibilidad*, *Inteligencia social*, *Integración social*, *Trabajo en equipo*, *Autoexigencia profesional*, *Dinamismo y actividad*, y *Tesón y constancia*. La última escala es la de *Sinceridad* en la que una puntuación alta se refiere a que la persona se muestra tal y como es sin disimulo social, mientras que una puntuación baja se refiere a una persona que intenta ofrecer una buena imagen de sí misma para influir en la opinión que se tenga de ella.

Las 4 dimensiones se obtendrían a partir de las 16 escalas del TPT mencionadas, y se compondrían de:

- *Estabilidad emocional:* se define en base a las escalas *Desajuste*, *Ansiedad*, *Depresión*, *Tolerancia al estrés* y *Autoconcepto*.
- *Apertura mental:* se define en base a las escalas de *Tolerancia y flexibilidad*, *Adaptación a los cambios*, *Autoconcepto*, *Autoexigencia profesional*, *Dinamismo y actividad*, y *Tesón y constancia*.
- *Responsabilidad:* se define en base a las escalas *Disponibilidad*, *Interés por otras culturas*, *Adaptación a los cambios*, *Autoexigencia profesional*, *Trabajo en equipo*,

Dinamismo y actividad, Integración social, Tesón y constancia, Tolerancia y flexibilidad, y tolerancia al estrés.

- Índice de éxito en una actividad profesional (EP): es el grado en que la estructura de la personalidad de un sujeto es apropiada para tener éxito en la actividad laboral. Este índice no mide los resultados profesionales, sino que en función de las 15 escalas anteriormente mencionadas (no tiene en cuenta la *Sinceridad*) genera un valor entre 1 y 99, donde un valor cercano a 99 indicaría que la personalidad que posee el participante es apropiada para desempeñar una actividad laboral. Este valor tendería a ser más alto en la medida en que se pareciese al perfil óptimo de respuesta en el test TPT.

El perfil óptimo de respuesta en el test TPT se compone de; bajas puntuaciones en las escalas de *Depresión, Ansiedad y Desajuste*, y puntuaciones altas en el resto de escalas salvo en la escala *Sinceridad* donde el valor óptimo es 50.

El caso de la *Sinceridad* en este test es bastante particular porque no hay un valor a partir del cual el test se considere inválido, sino que en este caso la *Sinceridad* mide dos polos; la persona se muestra tal y como es sin disimulo social (valores altos), y en el otro polo, la persona intenta ofrecer una buena imagen para influir en la opinión que se tenga de ella (valores bajos).

Para este estudio se tendrán en cuenta las siguientes escalas y dimensiones de las que informa el test TPT; *Ansiedad, Depresión, Tolerancia al estrés, Autoconcepto, Tolerancia y flexibilidad, Adaptación a los cambios, Disponibilidad, Autoexigencia profesional, Dinamismo y actividad, Tesón y constancia, Sinceridad, Estabilidad emocional, Responsabilidad, e Índice de éxito profesional.*

Procedimiento

Se facilitó a los participantes una batería de test que contenía el test de carácter sociodemográfico, el test PIL y el TPT a cumplimentar en modalidad online pudiendo usar el móvil o el ordenador para ello. El tiempo promedio de cumplimentación de la batería de test fue de 35 minutos. Las respuestas de las baterías de test fueron revisadas y se desecharon aquellas respuestas que presentaban errores u omisiones.

Diseño

Se trata de un estudio transversal que, a nivel descriptivo, espera encontrar; relaciones significativas entre las variables evaluadas mediante los test, y diferencias significativas entre los diversos grupos sociodemográficos y estas variables.

Análisis de datos

Los datos obtenidos a través de las baterías de test fueron introducidos en una hoja de cálculo del programa informático *IBM SPSS statistics versión 21* para Windows. Se llevaron a cabo diversos análisis para comprobar la asociación entre las variables de este estudio.

Para comprobar la asociación entre los niveles de SV y el EP se aplicó un análisis de correlación de Pearson.

Para comprobar las relaciones existentes entre los niveles de SV y las variables psicológicas (*Ansiedad, Depresión, Tolerancia al estrés, Autoconcepto, Tolerancia y flexibilidad, Adaptación a los cambios, Disponibilidad, Autoexigencia profesional, Dinamismo y actividad, Tesón y constancia, Sinceridad, Estabilidad emocional y Responsabilidad*) se aplicaron también correlaciones de Pearson.

Se realizaron análisis de ANOVA con el objetivo de comprobar la existencia de diferencias significativas entre los distintos grupos de variables demográficas respecto a la SV y el EP. Para ello se analizó si existían diferencias entre los grupos: *Edad* (en dos intervalos; *menor de 25 años/mayor o igual de 25 años*), *Género* (*hombre/mujer*), *País de origen* (*latinoamericano/español*), y *Apoyo familiar* (*viven familiares cercanos en mi ciudad/no viven familiares cercanos en mi ciudad*).

Por último, se realizaron análisis de Kruskal-Wallis debido al bajo número de sujetos en alguna de las opciones categóricas de las siguientes variables sociodemográficas; *Trabajo* (*no trabajo/trabajo y me siento bien/trabajo y me siento mal*), *Nivel de estudios* (*universitarios/no universitarios*), *Elección religiosa* (*religioso/espiritual/ninguna*) e *Ingresos* (*menor de 800€/entre 800€ y 3,000€/mayor de 3,000€*). Una vez realizado el análisis de Kruskal-Wallis, con aquellas variables con tres grupos categóricos (*Trabajo, Elección religiosa e Ingresos*) se llevó a cabo un análisis de Mann Whitney para cada par de grupos obteniendo su valor de significación.

Resultados

Respecto a la SV, el EP y el resto de variables psicológicas, en la Tabla 1 se muestran los resultados de las correlaciones entre estas variables.

Los resultados obtenidos muestran una correlación significativa positiva entre la capacidad de dar sentido a la vida y el éxito en la vida profesional ($r = .626$; $p < .001$) para la muestra total de participantes.

Tabla 1. Correlaciones entre la SV con; el EP y las variables psicológicas.

	<i>Capacidad de dar sentido a la vida</i>
Éxito en la actividad profesional	.626***
Estabilidad emocional	.614***
Responsabilidad	.354**
Ansiedad	-.547***
Depresión	-.567***
Tolerancia al estrés	.494***
Autoconcepto	.553***
Tolerancia y flexibilidad	.044
Adaptación a los cambios	.146
Disponibilidad	.192
Autoexigencia profesional	.488***
Dinamismo y actividad	.499***
Tesón y constancia	.356**
Sinceridad	-.299*

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

Se encuentra una correlación positiva entre SV y:

- *Estabilidad emocional* ($r = .614$; $p = .000$).
- *Responsabilidad* ($r = .354$; $p = .006$).
- *Tolerancia al estrés* ($r = .494$; $p = .000$).
- *Autoconcepto* ($r = .553$; $p = .000$).
- *Autoexigencia profesional* ($r = .488$; $p = .000$).
- *Dinamismo* ($r = .499$; $p = .000$).
- *Tesón y constancia* ($r = .356$; $p = .006$).

Y se encuentra una correlación negativa entre SV y:

- *Ansiedad* ($r = -.547$; $p = .000$).
- *Depresión* ($r = -.567$; $p = .000$).
- *Sinceridad* ($r = -.299$; $p = .023$).

La correlación negativa encontrada entre *Sinceridad* y SV ($r = -.299; p < .05$), también se encuentra entre *Sinceridad* y EP ($r = -.387; p < .01$).

Se realizó la prueba Kruskal Wallis para buscar diferencias en los grupos sociodemográficos; *Nivel de estudios*, *Trabajo*, *Elección religiosa* e *Ingresos* en relación a la SV y el EP. Se encuentran las siguientes diferencias significativas entre grupos (Tabla 2):

- Éxito en la vida profesional y Nivel de estudios: Existe una diferencia en el nivel de estudios en relación con el EP con un valor de $H(1) = 5.089; p = .024$. El valor de las medias fue en estudios universitarios $M = 29.00$, mientras que en el caso de no tener estudios universitarios se encontró una $M = 15.00$. Esta diferencia no se encontró entre la SV y el Nivel de estudios ($H(1) = .281; p = .596$).

Al realizar los análisis de ANOVA para el resto de variables sociodemográficas; *Edad*, *Sexo*, *País de nacimiento* y *Apoyo familiar* en relación a la SV y el EP, encontramos varias diferencias significativas entre grupos. Estos resultados se muestran en la Tabla 2.

Se encuentran diferencias significativas entre grupos del ANOVA para:

- SV y Edad: cuando realizamos el análisis definiendo la edad como variable categórica al dividirla en dos intervalos diferenciados de mayor o igual a 25 años ($M = 111.56$) y menor de 25 años ($M = 101.16$) con $F(1,56) = 9.967; p = .003$. No se encuentra esta relación cuando se hace el análisis de correlación entre la edad y el SV como variable cuantitativa ($r = .193; p = .147$).

Exactamente lo mismo sucede entre el Éxito en la vida profesional y la Edad. En este caso, respecto a la *Edad* como variable categórica, existen diferencias entre ambos grupos con $F(1,56) = 4.497; p = .038$ donde obtenemos una $M = 22.61$ para los menores de 25 años y $M = 32.19$ para aquellos de edad mayor o igual a 25. Sin embargo, cuando tomamos la edad como variable cuantitativa, no se encuentra una correlación significativa ($r = .195; p = .142$).

Otro resultado encontrado que se debe señalar es que no existen diferencias respecto al *País de origen*; no existen diferencias significativas entre latinoamericanos y españoles en la SV ($F(1,56) = .454; p = .503$), ni en el EP ($F(1,56) = .106; p = .746$).

Tabla 2. Diferencias entre grupos sociodemográficos respecto a la SV y el EP.

	<i>Capacidad de dar sentido a la vida</i>	<i>Éxito en la vida profesional</i>
Edad	F (1,56) = 9.967; p = .003**	F (1,56) = 4.497; p = .038*
Sexo	F (1,56) = .803; p = .374	F (1,56) = 1.071; p = .305
País de nacimiento	F (1,56) = .454; p = .503	F (1,56) = .106; p = .746
Nivel de estudios	H (1) = .281; p = .596	H (1) = 5.089; p = .024*
Apoyo familiar	F (1,56) = 3.765; p = .057	F (1,56) = .440; p = .510
Trabajo	H (2) = 3.210; p = .210	H (2) = 4.752; p = .093
No trabajo vs. Trabajo y bien	.180	.952
No trabajo vs. Trabajo y mal	.345	.022^
Trabajo y bien vs. Trabajo y mal	.143	.066
Elección religiosa	H (2) = .474; p = .789	H (2) = .911; p = .634
Religiosa vs. Espiritual	.517	.740
Religiosa vs. Ninguna	.600	.363
Espiritual vs. Ninguna	.858	.578
Ingresos	H (2) = .802; p = .670	H (2) = 2.416; p = .299
Menor de 800€ vs. Entre 800€ y 3,000€	.379	.497
Menor de 800€ vs. Mayor de 3,000€	.429	.146
Entre 800€ y 3,000€ vs. Mayor 3,000€	.992	.274

* $p < .05$; ** $p < .01$; ^ no significativo (significativo con $p < .0167 = .05/3$)

Trabajo y bien \approx Trabajo y me siento bien

Trabajo y mal \approx Trabajo y me siento mal

Si tenemos en cuenta respecto al *País de origen* la estancia en España de los participantes, se obtienen los datos de cómo varía la SV y el EP teniendo en cuenta la cantidad de años que el inmigrante latinoamericano lleva viviendo en España. De este modo, atenderíamos a dos grupos de inmigrantes; los que llevan ocho años o menos en España (un total de 9 participantes) y los que llevan más de ocho años (10 participantes). Y añadiendo a los nacidos en España (39 participantes) tenemos el tercer grupo con el que realizar la comparación. Las diferencias entre estos tres grupos las podemos observar en la Figura 1.

Se realiza un análisis de Kruskal Wallis y los resultados muestran que no hay diferencias significativas entre ninguno de los tres grupos con la SV ($H(2) = 1.373; p = .503$), aunque se observa que la SV es mayor, $M = 111.11$, en el grupo de los latinos que llevan ocho años o menos viviendo en España que en los otros dos grupos; $M = 104.7$ para latinos que lleven más de 8 años viviendo en España, y $M = 105.18$ para los españoles. Tampoco existen diferencias significativas en el EP entre los tres grupos ($H(2) = .288; p = .866$), en este caso observamos unas medias de; $M = 27.22$ para los latinos que llevan ocho años o menos viviendo en España, $M = 29.00$ para los latinos que llevan más de ocho años viviendo en España, y $M = 26.54$ para los españoles.

Estos resultados confirman que no existen diferencias significativas entre los propios inmigrantes latinoamericanos en función de la cantidad de años viviendo en España, ni entre cualquiera de estos dos grupos y los españoles para la SV y el EP.

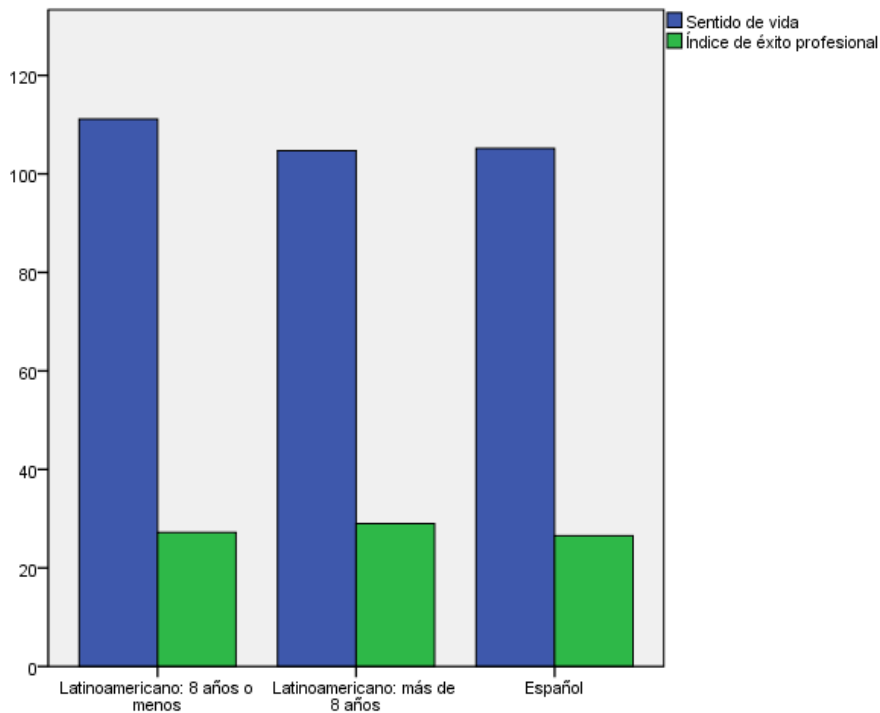


Figura 1. Valores de SV (sobre 140) y EP (entre 1 y 99) para los grupos; latinoamericanos que lleven viviendo 8 años o menos en España, latinoamericanos viviendo más de 8 años en España, y españoles.

Por último, al obtener los resultados del test TPT se observaron resultados no esperados y se decidió realizar los siguientes análisis:

1. Se realizaron análisis de ANOVA para comparar los resultados en el test TPT respecto al país de origen. Se encontraron diferencias significativas en:
 - Autoconcepto: el resultado fue $F(1, 56) = 7.2, p = .01$, donde los inmigrantes latinoamericanos obtenían una media, $M = 45.84$, más alta que los españoles, $M = 30.72$.

- Tolerancia y flexibilidad: el resultado fue $F(1, 56) = 7.655, p = .008$, donde los españoles obtenían una media, $M = 48.05$, más alta que los inmigrantes latinoamericanos, $M = 33.00$.
2. Una vez encontradas diferencias significativas solo en estas dos variables, se tomó la medida de la media de ambos grupos en común para el resto de variables y se procedió a un análisis de los valores medios en las escalas en base al valor óptimo de cada escala para el test TPT. Se descubrió que los valores resultantes para cada variable tenían un valor opuesto al resultado óptimo según el manual del TPT. Es decir, las puntuaciones en los test eran contrarias a lo que se espera de una persona con una personalidad adecuada para tener éxito en la actividad profesional; valores altos en *Ansiedad* ($M = 74.86$) y *Depresión* ($M = 64.93$), y valores bajos en el resto de variables, siendo las más bajas EP ($M = 27.07$) y *Estabilidad emocional* ($M = 28.55$).

Discusión

H1: queda confirmada ya que la SV correlaciona de manera positiva y significativa con el Éxito en la vida laboral.

H2: encontramos que la SV también correlaciona positiva y significativamente con muchas variables de ámbito clínico como son; *Estabilidad emocional, Responsabilidad, Tolerancia al estrés, Autoconcepto, Autoexigencia profesional, Dinamismo y actividad, y Tesón y constancia*. Además de estas relaciones, se encontraron correlaciones significativas negativas entre la SV y; *Ansiedad, Depresión y Sinceridad*.

- Los resultados mencionados en base a **H1** y **H2** dotan al constructo SV de una gran capacidad informativa para la práctica terapéutica. Teniendo en cuenta que tener un alto SV nos permitiría intuir un bajo nivel de *Ansiedad, Depresión* y, por otro lado, altos niveles de *Estabilidad emocional, Responsabilidad, Tolerancia al estrés, Autoconcepto, Autoexigencia profesional, Dinamismo y actividad* y EP.
- Estas relaciones nos permiten inferir que una persona con niveles altos en su experiencia subjetiva de sentido desarrolla una personalidad más apropiada para alcanzar el éxito en una actividad laboral, apoyando los estudios previos de King y Ward (2016) que exponían que las personas que desarrollan mayor SV tienen mayor probabilidad de tener éxito en la vida profesional.
- Es interesante pensar en cómo entrenar la capacidad de dar Sentido a la vida puede incidir en muchas de las variables mencionadas mejorando nuestra salud mental. Como se trata de un estudio descriptivo existe la posibilidad de que fuese al revés, es decir, mejorar las variables de la personalidad mencionadas podría mejorar la experiencia de dar sentido a

la vida. En cualquiera de los dos casos, se deduce en este estudio la importancia de evaluar el sentido que la persona que asiste a terapia da a su vida por su capacidad informativa.

- Los resultados obtenidos también han mostrado una correlación negativa de la variable *Sinceridad* con SV y EP. Teniendo en cuenta que un valor alto en *Sinceridad* significa que se muestra tal y como es, sin disimulo social, y que un valor bajo en sinceridad significa que la persona intenta ofrecer una buena imagen para influir en la opinión que se tenga de ella, parece que las personas que se muestran tal como son tienen menor SV al mismo tiempo que su personalidad es menos apropiada para lograr éxito en la actividad profesional.

Estos resultados podrían deberse a que tratar de ofrecer una buena imagen de uno mismo para influir en la opinión de los demás, refleja una mayor capacidad para convencer al resto de personas para lograr los propios objetivos, ya estén estos objetivos relacionados con la experiencia subjetiva de sentido o con objetivos laborales.

- Se puede concluir que el desarrollo de la capacidad de dar sentido a la vida podría funcionar como factor protector de la salud mental y, además, podría ser un mediador del desarrollo de las habilidades de personalidad necesarias para lograr éxito en la actividad profesional.
- Si trasladamos todos los resultados obtenidos a la terapia psicológica, podríamos definir la SV como un epifenómeno de ajuste social y personal al que se puede acceder de una manera sencilla, y que facilita las labores del terapeuta y el proceso de la terapia.

H3: se confirman varias relaciones esperadas entre las variables sociodemográficas y las variables SV y EP. Los resultados más significativos se muestran a continuación:

- *País de origen:*

Era de particular interés la diferencia entre poblaciones nacidas en España y en Latinoamérica respecto a la SV y el EP, y no se han encontrado diferencias significativas entre grupos para ninguna de las dos variables. Se confirma la hipótesis de partida para el EP, se puede concluir que ambos grupos están igual de preparados para tener éxito en la vida laboral.

Respecto a la SV tampoco se encuentran diferencias significativas entre los dos grupos, ambos grupos tienen una capacidad equivalente de dar sentido a la vida. Cuando se tiene en cuenta la cantidad de años vividos en España por parte de los inmigrantes, merece la pena mencionar que en la Figura 1 se observan valores medios más altos de SV en el grupo de inmigrantes que llevan 8 o menos años viviendo en España. No son datos significativos, pero pudiera ser que el periodo de adaptación a vivir en un nuevo país lleve a desarrollar un mayor SV para compensar las dificultades de adaptación a la nueva

cultura. La capacidad de dar sentido a la vida sería una fuente de motivación para desarrollar las habilidades necesarias para poder tener éxito en esta adaptación.

Conclusión: Cuando se inició este estudio, tenía una intención de mejora social, según la cual se trataba de demostrar que los inmigrantes latinoamericanos tienen un EP equivalente al de los españoles. Este dato se ha confirmado, rompiendo con los estereotipos sociales. Según éstos, los resultados deberían haber apoyado que los inmigrantes puntuaran más bajo que los españoles, pero no ha sido así.

La consecuencia de los resultados obtenidos es que las creencias sociales son erróneas y, desde este estudio, se apoya un cambio social en el que los inmigrantes y los españoles tengan igualdad de oportunidades para conseguir trabajo al estar igual de preparados.

Cantidad de años viviendo en España: Aunque no se han encontrado diferencias significativas en la cantidad de años viviendo en España para SV y EP, sí se observan ciertas diferencias en las medias de cada grupo (Figura 1). Sería necesario repetir este estudio en futuras investigaciones con mayor número de inmigrantes en los primeros años viviendo en España, para poder confirmar la existencia de una mayor SV en estos participantes que en el resto.

- *Edad:*

Otras correlaciones significativas positivas se encuentran entre SV y edad como variable categórica. Encontramos que los participantes que tienen 25 años o más tienen un nivel de SV más alto que el de menores de 25 lo que implica que la capacidad de dar sentido a la vida se incrementa a medida que aumenta la edad. Sucede de igual manera con el EP, a medida que aumenta la edad la personalidad se desarrolla para adaptarse a las necesidades de la actividad laboral. De esta manera se confirma la hipótesis inicial para ambas variables respecto a la edad.

- *Nivel de estudios:*

Se confirma la hipótesis para el EP al encontrar diferencias significativas entre grupos; el grupo con mayor nivel de formación (estudios universitarios) obtienen un mayor EP que el grupo con menor nivel de formación (estudios no universitarios). Sin embargo, no se cumple la hipótesis para la SV, ya que no hay diferencias entre los dos grupos. Las implicaciones son:

- 1) A mayor nivel formativo se desarrolla una personalidad más adaptada a la actividad profesional.
- 2) La capacidad de dar sentido a la vida es independiente de la formación académica.

- *Género:*

Como se esperaba en base a las hipótesis, por el hecho de ser hombre o mujer no se adquiere una personalidad más adecuada para la actividad profesional ni mayor capacidad para dar sentido a la vida.

- *Trabajo:*

No se encontraron diferencias significativas de SV y EP con el trabajo entre ninguno de sus tres grupos (*no trabajo/trabajo y me siento bien/trabajo y me siento mal*). Se había hipotetizado que se encontraría una diferencia entre *trabajo y me siento bien* y *trabajo y me siento mal* para EP, esto no ha sido así, y aunque las correlaciones son bajas no llegan a ser significativas. Se debería repetir el estudio con más participantes para poder comprobar si existe o no correlación entre estas variables.

Tampoco se encontraron diferencias significativas entre los participantes que trabajan (se sientan bien o mal con su trabajo) y los participantes que no trabajan en el EP. Este resultado es muy llamativo si tenemos en cuenta que se esperaría que las personas que hubiesen desarrollado una personalidad apropiada para la actividad profesional (altas puntuaciones en EP) son las que tendrían trabajo. Este resultado puede tener las siguientes explicaciones:

- 1) Conseguir un trabajo es independiente de lo apropiada que sea tu personalidad para realizar la actividad laboral. Es decir, en España no se elige para un trabajo a aquella persona con un nivel alto de EP, sino que se elige al profesional teniendo en cuenta otros factores.
- 2) Otra explicación posible, que no se ha controlado en este estudio, es que al llevarse a cabo este estudio principalmente con estudiantes universitarios, muchos todavía no se hayan puesto a buscar trabajo sesgando los resultados.

Por otro lado, tampoco cumple la hipótesis para SV porque no se encuentran diferencias significativas entre los tres grupos. Estos resultados pueden tener las siguientes explicaciones:

- 1) Tal y como expresaba Kállay (2015), el trabajo ha perdido su capacidad de dar sentido a la vida.
- 2) Al igual que se ha mencionado para el EP, como la mayor parte de los participantes son estudiantes universitarios, un gran porcentaje de estos no están trabajando y puede sesgar los resultados.

- *Apoyo familiar:*

No se encuentran relaciones significativas ni con SV ni con EP, sin embargo, en el caso de SV el valor se queda realmente cerca de ser significativo ($p = .057$). Será necesario repetir las pruebas con un número más grande de participantes. No se puede confirmar la hipótesis.

- *Elección religiosa:*

No se cumple la hipótesis respecto a la elección religiosa, ya que no existe diferencia significativa entre ninguno de los tres grupos de *Elección religiosa* que se analizaron (*religiosa/espiritual/ninguna*). Por tanto, no se puede confirmar una relación entre la *Elección religiosa* y SV, ni entre *Elección religiosa* y EP. Se concluye que ni la SV ni el EP están mediados por la elección religiosa como decían los estudios de Chang et al. (2013).

- *Ingresos:*

La hipótesis planteaba que se encontraría una diferencia significativa en función de los *Ingresos* para EP, y que no se encontraría dicha diferencia en relación a SV. En ninguno de los dos casos se encontraron diferencias significativas entre grupos de distintos *Ingresos* (*menor de 800€/entre 800€ y 3,000€/mayor de 3,000€*). Por tanto, no se puede confirmar que la capacidad de dar sentido a la vida sea dependiente de los ingresos obtenidos. Por tanto, se podría pensar que en la misma medida puede dar sentido a la vida una persona pobre o con pocos recursos económicos y una persona rica.

Se esperaba encontrar una diferencia en función de los distintos rangos de ingresos respecto al EP, pero no se ha apoyado esta hipótesis. Posibles explicaciones:

- 1) La juventud de los participantes (M = 31.43 años) todavía no ha permitido desarrollar una carrera laboral que de los frutos (mayores ingresos) de un alto valor en el EP.
- 2) No hemos diferenciado entre ingresos personales y familiares. Esto quiere decir que los participantes al ser principalmente estudiantes universitarios dependen de sus familias económicamente, y unos altos ingresos familiares no implican que el participante desarrolle un alto EP.

- Otros resultados no esperados:

Solo se ha detectado un caso de un participante en situación de vacío existencial (puntuación test PIL menor de 70) respecto a los 58 participantes del estudio. Estos resultados son contrarios a los encontrados por Viktor Frankl (1999) que relataba un estudio en el que un 25% de estudiantes universitarios europeos había pasado por situaciones de vacío existencial. Si bien es cierto que habla en pasado y en este estudio se ha pasado el test PIL para medir en el presente la SV, se esperaba un número más alto de participantes en estas circunstancias, sin embargo, sucede lo contrario y se observan niveles bastante altos de SV (Figura 1).

Respecto a los resultados del test TPT en relación con el país de origen encontramos resultados sorprendentes. Salvo en dos variables en las que existen diferencias significativas (*Autoconcepto* y *Tolerancia y flexibilidad*), en el resto de variables (incluidas entre estas todas las variables psicológicas y el EP) no se encuentran

diferencias significativas. No solo eso, sino que además, los resultados tras calcular la media de ambos grupos en estas variables, reflejan resultados opuestos a los esperados como óptimos. Concluimos:

- 1) No existe una personalidad óptima (según el test TPT) para el desarrollo de la actividad profesional en ninguno de los dos grupos.
- 2) Se dan resultados altos en *Ansiedad y Depresión*.
- 3) Se dan resultados bajos en las escalas en las que el resultado óptimo es un valor alto; *Éxito en la actividad profesional, Estabilidad emocional, Responsabilidad, Tolerancia al estrés, Autoconcepto, Tolerancia y flexibilidad, Adaptación a los cambios, Disponibilidad, Autoexigencia profesional, Dinamismo y actividad, Tesón y constancia*.
- 4) Se obtiene un resultado final muy bajo para el EP con una puntuación media de ambos grupos de $M = 27.07$.

Estos datos podrían explicarse, tal y como explica Anthony Giddens (2007) en su libro *Un mundo desbocado*, como:

El mundo en el que nos encontramos hoy (...) en lugar de estar cada vez más bajo nuestro control, parece fuera de él -un mundo desbocado- (...), algunas de las tendencias que se suponía harían la vida más segura y predecible para nosotros, incluido el progreso de la ciencia y la tecnología, tienen a menudo el efecto contrario. Nos enfrentamos a situaciones de riesgo que nadie en la historia ha tenido que afrontar (el calentamiento global sólo es una de ellas). Muchos de los nuevos riesgos e incertidumbres nos afectan independientemente de donde vivamos y de lo privilegiados o marginados que seamos. (p.1-4)

Esta dificultad para adaptarse a un mundo con tantos riesgos e incertidumbres puede ser la explicación para estos resultados (ya fuesen participantes inmigrantes o no, con estudios universitarios o sin ellos, con trabajo o sin él, con altos o bajos ingresos) opuestos a los valores óptimos esperados. Quiero enfatizar cómo la dificultad de afrontar un mundo cambiante y lleno de incertidumbres actuales como la crisis económica, los sorprendentes resultados políticos, las relaciones tensas entre diversos países, todo ello al servicio de la globalización, pueden afectar al desarrollo de una personalidad apropiada para desarrollar la actividad profesional.

En estos tiempos de incertidumbre, el desarrollo de la capacidad de dar sentido a la vida se convierte en una fuente esencial de motivación lo que tal vez explique por qué todos los participantes del estudio salvo uno obtenían valores altos en esta experiencia de dar sentido a la vida.

LIMITACIONES Y FUTURAS INVESTIGACIONES

Las principales limitaciones en este estudio se refieren a las dificultades de conseguir más participantes, obteniendo una cantidad de participantes un poco escasa (39 participantes españoles y 19 participantes latinoamericanos). Se recomienda utilizar test impresos en papel en futuras investigaciones, teniendo en cuenta que la mayor dificultad se encontró en la participación de los inmigrantes latinoamericanos.

Otras limitaciones tienen que ver con a la baja cantidad de participantes por grupo para algunas de las variables sociodemográficas, como por ejemplo en *Ingresos*, donde solo siete participantes formaban parte del grupo *menor de 800€* necesitando hacer análisis particulares para esta variable. Sería necesario por tanto conseguir unos grupos semejantes en número de participantes Gpara esta y el resto de variables donde sucedió algo similar; *Nivel de estudios*, *Trabajo* y *Elección religiosa*.

De cara a futuras investigaciones me inquieta la ausencia de relación significación significativa entre EP y el *Trabajo*. Sería interesante incluir en la muestra participantes de edad más avanzada que estén trabajando o en búsqueda activa de trabajo. Así, se podría controlar la variable extraña de este estudio relacionada con aquellos participantes (en su mayoría estudiantes) que ni tenían trabajo ni estaban en búsqueda activa del mismo.

Por último, creo que sería muy interesante realizar un estudio longitudinal teniendo en cuenta las mismas variables utilizadas en este estudio; SV, EP y otras variables psicológicas. De esta manera, se podrían resolver los interrogantes respecto a la causalidad entre las variables psicológicas y SV, y entre SV y EP, facilitando una intervención terapéutica más eficaz al actuar sobre la causa primera de mejoría.

Lista de referencias

- Adler, A. (1937). *El sentido de la vida*. 2nd ed. Barcelona: Luis Miracle.
- Allan, B. A., Douglass, R. P., Duffy, R. D. y McCarty, R. J. (2016). Meaningful work as a moderator of the relation between work stress and meaning in life. *Journal Of Career Assessment*, 24(3), 429-440.
- Auhagen, A. (2000). On the psychology of meaning of life. *Swiss J Psychol*, 59(1).
- Benavides, F. G., Felt, E., Levecque, K., Love, J. G., Ronda, E. y Van Rossem, R. (2012). *Diferences in working conditions and employment arrangements among migrant and non-migrant workers in Europe*. Barcelona: Routledge.
- Besta, T. y Blazek, M. (2012). *Self-concept clarity and religious orientations: Prediction of purpose in life and self-esteem*. Polonia: University of Gdansk.

- Besta, T., Blazek, M. y Kazmierczak, M. (2015). *Sense of Purpose in Life and Escape from Self as the Predictors of Quality of Life in Clinical Samples*. Polonia: University of Gdansk.
- Chang, F., Chiang, S., Lin, I., Shiah, Y. y Tam, W. (2013). *Religion and health: Anxiety, religiosity, meaning of life and mental health*. Taiwan: Graduate Institute of Counseling Psychology and Rehabilitation Counseling.
- Cooper, M. (2003). *Existential therapies*. 2nd ed. Londres: Sage publications.
- Corral, S., Pamos, A., Pereña, J. and Seisdedos, N. (2009). *Test de Personalidad de TEA: Manual*. 4th ed. Madrid: TEA ediciones.
- Crumbaugh, J. C. y Maholick, L. T. (1969). *Manual of instructions for the Purpose in Life Test*. Saratoga: Viktor Frankl Institute of Logotherapy.
- Díaz, J. P., Ortiz, E. M., Osmá, J. J. y Trujillo, A. M. (2011). *Validación del Test de Propósito Vital (pil test - purpose in life test) para Colombia*. Argentina: Universidad de la Sabana.
- Diener, E. y Oishi, S. (2014). *Residents of poor nations have a greater sense of meaning in life than residents of wealthy nations*. Virginia: Department of Psychology, University of Virginia.
- Dik, B. J. y Steger, M. F. (2009). *If one is looking for meaning in life, does it help to find meaning in work?* EEUU: Colorado State University.
- Francis, L. J., Jewell, A. y Robbins, M. (2010). *The relationship between religious orientation, personality and purpose in life among an older methodist sample*. UK: Warwick Religions and Education Unit, Institute of Education, University of Warwick.
- Frankl, V. (2009). *El hombre en busca del sentido último*. 1st ed. España: Herder.
- Delgado, E. P., Gallego, J. P. y García-Alandete, J. (2008). *Sentido de vida y desesperanza: Un estudio empírico*. Colombia: Universidad de Psicología de Colombia.
- García-Alandete, J. (2014). *Análisis factorial de una versión española del Purpose-In-Life Test, en función del género y edad*. Valencia: Universidad Católica de Valencia San Vicente Márti.
- García-Alandete, Lozano, B. S., J., Martínez, E. R. y Nohales, P. S. (2012). *Orientación religiosa y sentido de la vida*. España: Universidad católica de Valencia.
- Gracia, M. y Martínez, M. F. (2001). *El rol del apoyo social y de las actitudes personales en la adquisición de empleo*. Barcelona: Facultad de Psicología de Barcelona.

- Heisel, M. y Flett, G. (2004). Purpose in Life, Satisfaction with Life, and Suicide Ideation in a Clinical Sample. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 26(2), p.127.
- Hong, L. (2008). *College stress and psychological well-being: Self-transcendence meaning of life as a moderator*. China: Institute of Educational Research, Tsinghua University.
- Hughes, D. L., Keyes, C. L. y Ryff, C. D. (2003). *Status inequalities, perceived discriminations, and eudaimonic well-being: Do the challenges of minority life hone purpose and growth?*. EEUU: University of Wisconsin-Madison.
- Instituto Nacional de Estadística [I.N.E.], (2016). *Cifras de Población a 1 de enero de 2016*. [online] Disponible en: <http://www.ine.es/prensa/np980.pdf>
- Kállay, E. (2015). *The investigation of the relationship between the meaning attributed to life and work, depression, and subjective and psychological well-being in transylvanian hungarian young adults*. Rumania: Department of Psychology, Babeş-Bolyai University.
- Kállay, E. y Miclea, M. (2007). *The role of meaning in life in adaptation to life-threatening illness*. Rumania: Department of Psychology, Babeş-Bolyai University.
- Kim, E. S., Ryff, C. D. y Strecher, V. J. (2014). *Purpose in Life and use of preventive health care services*. Michigan: Department of Psychology, University of Michigan.
- King, L. y Ward, S. (2016). *Poor but happy? Income, happiness and experienced and expected meaning in life*. Columbia: University of Missouri-Columbia.
- Krause, N. (2007). Longitudinal study of social support and meaning in life. *Psychology and Aging*, 22(3), 456-469.
- Montero, M. y Rivera-Ledesma, A. (2005). Espiritualidad y religiosidad en adultos mayores mexicanos. *Salud mental*, 29(6).
- Maslow, A. (2014). *Motivación y Personalidad*. 1st ed. Madrid: Díaz de Santos.
- Moya, M. y Puertas, S. (2008). Estereotipos, inmigración y trabajo. *Papeles del psicólogo*, 29(1), 6-15.
- Ortiz, E. M., Trujillo, A. M. y Trujillo, C. A. (2012). *Desarrollo y estructura de la escala dimensional del sentido de vida*. Colombia: Universidad de la Sabana.
- Shek, D. (2003). *Meaning in life and psychological well-being: An empirical study using the chinese version of the Purpose In Life questionnaire*. China: The chinese university of Hong Kong.
- Shek, D. (2001). *Meaning in life and sense of mastery in chinese adolescents with economic disadvantage*. China: The chinese university of Hong Kong.

- Van Deurzen, E. (2007). Existential therapy. In: W. Dryden, ed., *Dryden's Handbook of Individual Therapy* (pp. 195-198), 5th ed. Londres: Windy Dryden.
- Wong, P. (2012). *The Human Quest for Meaning: Theories, research and applications*. 2nd ed. New York: Routledge.
- Yalom, I. D. (1984). *Psicoterapia existencial*. 2nd ed. España: Herder.