



**Estudio de políticas sobre asentamientos humanos
precarios en África Subsahariana.
Estudio de casos: Ghana, Kenia y Sudáfrica.**

*Research on slum upgrading policies
in Sub-Saharan Africa.
Case studies: Ghana, Kenya and South Africa.*

TRABAJO FINAL DE MÁSTER

Máster de Cooperación Internacional al Desarrollo

Curso 2016-2017

Beatriz Fuentes Castaños-Mollor

Dirigido por: Clara Caballero

Agradecimientos.

El desarrollo de este trabajo y su correcto enfoque en los términos de la cooperación internacional al desarrollo no habría sido posible sin la ayuda de Clara Caballero, cuya orientación ha sido clave para poder concluir esta investigación con éxito. Muchas gracias por tus ánimos y tu paciencia.

También quiero dar las gracias a todos los profesores y organizadores del Máster de Cooperación Internacional al Desarrollo de la Universidad Pontificia de Comillas de los cuales he podido aprender a ver más allá de lo establecido y desarrollar una capacidad crítica para denunciar la injusticia y la desigualdad.

Mis 34 compañeros de clase han sido el mejor apoyo imaginable durante los meses de trabajo de investigación. Quiero agradecerles a todos expresamente su generosidad y compañerismo a la hora de compartir su trabajo y experiencias

Agradezco también su orientación a Doña M^a Teresa Fuentes Morán, Decana de la Facultad de Traducción de la Universidad de Salamanca.

No puedo dejar de nombrar a mi familia que me ha acompañado con paciencia en este proceso, ni por supuesto a mi prometido Gerardo al que tengo que agradecer su apoyo en la elaboración gráfica del documento.

Muchas gracias a todos.

Resumen / Abstract.

El crecimiento urbano en África subsahariana está aumentando, pero los gobiernos no tienen medios para controlarlo. Esto está teniendo como consecuencia el fenómeno de urbanización de la pobreza y proliferación de asentamientos humanos precarios en las ciudades africanas.

La problemática de los “slums” apareció en el debate internacional en los años ’70 a raíz de la conferencia del hábitat en Vancouver Hábitat I. Desde entonces, lamentablemente, la situación no ha mejorado y los datos son cada vez más alarmantes. Ni los actores internacionales de cooperación al desarrollo (ONU, OMS, BM...) ni las organizaciones de la sociedad civil, ni los gobiernos o autoridades africanas están poniendo en marcha programas efectivos para abordar el problema. El discurso urbano tiene tintes desarrollistas y enfocados a la sostenibilidad ambiental, dejando de lado a los sectores más vulnerables de la población.

Es absolutamente necesario reformular el discurso y desarrollar nuevos programas que hagan frente a la proliferación de slums y se comprometan con la población urbana que vive en condiciones precarias. Las organizaciones de cooperación internacional de la sociedad civil juegan un papel clave en la intermediación entre comunidades y gobiernos para que exista una participación social efectiva, algo fundamental que para que estos programas tengan éxito.

Urban growth in sub-Saharan Africa is increasing, but governments have no means to control it. Consequently, there is the phenomenon of urbanization of poverty, and the proliferation of precarious human settlements in African cities.

The problem of slums was appreciated in the international debate in the 1970s following the habitat conference in Vancouver Habitat I. Since then, unfortunately, the situation has not improved and the data are increasingly alarming. Neither international development cooperation actors (UN, WHO, WB ...), nor civil society organizations, nor African governments or authorities are implementing effective programs to tackle the problem. Urban discourse has developmental tendencies, and focuses on environmental sustainability, leaving aside the most vulnerable sectors of the population.

It is necessary to reformulate the discourse and develop new programs that deal with the proliferation of slums and commit themselves to the urban population living in precarious conditions. International civil society organizations play a key role in intermediation between communities and governments so that there is effective social participation, which is essential if these programs are to be successful.

Índice.

AGRADECIMIENTOS

RESUMEN/ABSTRACT

ÍNDICE

GLOSARIO

I. Finalidad y motivos.

II. Estado de la cuestión y Marco teórico.

III. Objetivos e Hipótesis.

IV. Metodología y Técnicas de Investigación.

V. Cuerpo de la Investigación.

1. Análisis del contexto social y político. Concepto de “Slum”.

1.A Tendencias de la demografía mundial. *Proyecciones y previsiones de la urbanización mundial. Análisis de las nuevas tendencias de crecimiento urbano, el fenómeno de la tugurización o urbanización de la pobreza.*

1.B Introducción al contexto sociopolítico y cultural de África subsahariana. *Tendencias demográficas. Proyecciones y previsiones de urbanización. Migraciones. La tugurización o urbanización de la pobreza en África.*

1.C El concepto de Slum: Origen, problemática e indicadores. *Los slums en África subsahariana: particularidades y casos.*

2. Asentamientos humanos precarios en la Agenda Internacional.

2.A: UN-Habitat: Trayectoria sobre la problemática de los slums. *Agenda Hábitat I y Hábitat II. Los ODS y la ciudad. Declaración de Pretoria. Slums en la Nueva Agenda Urbana. (Hábitat III).*

2.B: La Cooperación Internacional y Otras organizaciones internacionales. *Las agendas de las organizaciones de cooperación internacional, de las organizaciones interestatales africanas y el papel de las organizaciones de la sociedad civil.*

3. Asentamientos humanos precarios en las políticas nacionales urbanas de los estados africanos: Los casos de Ghana, Kenia y Sudáfrica.

3.A: Ghana. *Políticas más recientes. Acciones. Comentarios*

3.B: Kenia. *Políticas más recientes. Acciones. Comentarios*

3.C: Sudáfrica. *Políticas más recientes. Acciones. Comentarios*

4. Conclusiones y recomendaciones.

VI. Anexos.

VII. Bibliografía.

Glosario.

AfDB African Development Bank/Banco Africano de Desarrollo

BM Banco Mundial

EAC East African Community/Comunidad de África del Este

ECOWAS/CEDEAO Economic Community of West African Estates/Comunidad Económica de Estados de África Occidental

KENSUP Kenya Slum Upgrading Programme / Programa de mejora de slums de Kenia

KISIP Kenia Informal Settlement Improvement Project / Programa de mejora de asentamientos informales de Kenia

NSUPP National Slum Upgrading and Prevention Policy

NUSP National Upgrade support programme

ODM Objetivos de desarrollo del Milenio

ODS Objetivos de desarrollo sostenible.

OMS Organización Mundial de la Salud

ONG Organizaciones No Gubernamentales

PNUD Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

PSUP Participatory Slum Upgrading Programme /Programa participativo de mejora de slums

SDI Slum Dwellers International

UA Unión Africana

UN DESA United Nations Department of Economic and Social Affairs

UN Habitat Programa de las Naciones Unidas para el Hábitat

VIH Virus de la Inmunodeficiencia Humana

I. Finalidad y Motivos:

Este trabajo de investigación estudia la problemática de los asentamientos urbanos precarios en el contexto de África Subsahariana, enfocado desde las políticas y directrices que se han desarrollado para abordar este problema en los distintos niveles de gobernanza, desde las instituciones de las Naciones Unidas hasta los gobiernos de los propios países; analizando estrategias que se hayan puesto en práctica para hacer un análisis crítico y sugerir propuestas de actuación.

He elegido este tema ya que es un campo en el que he trabajado previamente desde otra perspectiva. Para finalizar mis estudios de Arquitectura desarrollé un proyecto que consistía en mejorar las condiciones de habitabilidad de un barrio marginal en una ciudad en Sierra Leona. El proyecto tenía un enfoque más concreto, y en él abordé en profundidad los temas de acceso al agua potable, habitabilidad básica y saneamiento, con algunas pinceladas de planeamiento urbano, trabajando en un contexto concreto para dar soluciones específicas. Es por esto que en este nuevo trabajo de investigación me gustaría abordar el tema de manera más general estudiando la problemática de los slums desde un enfoque más político e institucional.

Aunque es un tema que se ha tratado en los organismos internacionales desde hace muchos años, el problema sigue creciendo debido a que no se han aplicado políticas de planificación adecuadas a las perspectivas de crecimiento urbano.

II. Marco teórico y Estado de la Cuestión:

La población en las ciudades crece cada año y existen muchos países donde la población urbana es mayor que la población rural. Las perspectivas muestran que las ciudades seguirán creciendo a ritmos agigantados y esto necesita unas políticas de planeamiento e integración potentes. La inexistencia de éstas se traduce en asentamientos humanos periurbanos precarios o también llamados slums, donde las personas viven en condiciones infrahumanas, sin medios, con unos niveles elevados de hacinamiento e insalubridad.

Muchos países africanos no han actualizado sus políticas urbanas y tienen, como consecuencia, un crecimiento que no implementa adecuadamente las directrices de planificación urbanística ni la gestión de los recursos. La creación de nuevas áreas urbanas en África pasa por buscar programas de desarrollo que se ajusten a sus

necesidades y aprender de modelos urbanos existentes y de procesos llevados a cabo en otros países (tanto de las buenas como de las malas prácticas), lo cual puede ayudar a participar en un crecimiento sostenible y equitativo.

El crecimiento urbano en África adopta, en el mejor de los casos, planteamientos urbanísticos y arquitectónicos provenientes de Europa o, en los últimos años, de los países BRICS. (Martín Hernández, Díaz, & Cabrera, 2014)

Las ciudades africanas son, después de las de Asia Oriental, las que más crecen económicamente. Sin embargo, este crecimiento no se ve reflejado en las condiciones de vida de la población urbana. El rápido aumento demográfico de las ciudades, debido principalmente a las migraciones del campo a la ciudad, está saturando los núcleos urbanos. La mayoría de estos nuevos pobladores son pobres. A este fenómeno se le conoce como “urbanización de la pobreza” y se traduce en la aparición de extensas barriadas de infravivienda (slums) en los núcleos urbanos de las principales ciudades. Se estima que en el año 2001 aproximadamente el 70% de la población urbana de África Subsahariana vivía en slums, y atendiendo a las estadísticas de crecimiento urbano y demográfico es altamente probable que ese porcentaje haya aumentado considerablemente. (UN-Habitat, 2003)

Los slums se caracterizan por ser barriadas de infravivienda y en las que los habitantes viven en condiciones de insalubridad extrema. Este concepto se acuñó en la ciudad industrial del siglo XIX donde comenzaron a aparecer este tipo de barrios en los que vivían los trabajadores de las fábricas en condiciones inhumanas. Hoy en día se este término se utiliza para denominar a los asentamientos espontáneos que surgen alrededor de las grandes poblaciones en los países en vías de desarrollo. Los slums son asentamientos no planificados, sin infraestructuras de ningún tipo, donde la densidad de población es muy alta, la calidad de las viviendas es muy precaria y las familias no tienen fácil acceso a la propiedad. Los habitantes de los slums rara vez tienen acceso al agua potable o al saneamiento. También se caracterizan por tener organizaciones sociales internas, y redes de economía informal operadas por mafias. Son el caldo de cultivo perfecto para todo tipo de delincuencia como las redes de explotación o el narcotráfico. (UN-Habitat, 2003a)

III. Objetivos e Hipótesis:

Objetivos de información:

O.1) Analizar las tendencias de crecimiento demográfico y urbano globales y para África Sub-Sahariana, y su relación con el aumento del fenómeno de urbanización de la pobreza en esta región en un intento de sensibilizar acciones de cooperación internacional dirigida a las mismas.

O.2) Describir el concepto de “Slum”, su origen, características y problemática específica, y contextualizarlos para la región de África Subsahariana para concienciar en la necesidad de atender estas urbanizaciones.

O.3) Estudiar la trayectoria, los compromisos y directrices recientes de UN-Habitat y otras organizaciones internacionales multilaterales para hacer frente a la problemática creciente de los slums y la pobreza urbana, intentando que éste TFM represente un documento de sensibilización en acciones de cooperación.

O.4) Analizar las políticas nacionales urbanas de países de África Subsahariana en materia de mejora y prevención de los asentamientos humanos precarios, y proyectos que hayan sido producto de estas políticas.

Hipótesis:

H.1) La población global y urbana va en aumento y en concreto en África Subsahariana con mayor intensidad que en otras regiones lo que está provocando una superpoblación de muchas ciudades en la región.

H.2.) Este crecimiento urbano en África no va necesariamente ligado al crecimiento económico (como sí lo está en otras regiones del mundo) lo que está teniendo como consecuencia la proliferación de los asentamientos humanos precarios (slums) en muchas ciudades africanas. Algo que será difícil de controlar sin acción política e implicación de la sociedad civil.

H.3) La problemática de los slums y la pobreza urbana es un tema que se ha tratado en numerosas ocasiones por la esfera internacional, pero ha ido perdiendo fuerza a medida que el discurso viraba hacia la sostenibilidad y el medio ambiente ya que no se cuenta con recursos ni medidas para controlarlos ni actuar en los slums existentes.

H.4) Actualmente el problema sigue vigente y en continua expansión en África, pero no existe una respuesta suficiente o adecuada para hacerle frente, ni desde las agencias internacionales de cooperación al desarrollo ni desde los gobiernos nacionales de los países africanos.

IV. Metodología y Técnicas de Investigación:

Dada la condición introspectiva de esta investigación, la metodología aplicada es la revisión bibliográfica y el estudio de fuentes secundarias, documentos oficiales, declaraciones y políticas de distintos organismos internacionales y gobiernos nacionales extrayendo conclusiones sobre el contenido de los mismos, para poder expresar un juicio de valor y hacer un llamamiento a la acción política y social.

Partiendo del trabajo publicado por las agencias de las Naciones Unidas, UN-Habitat, y el Departamento de Asuntos Sociales y Económicos (DESA por sus siglas en inglés) se hace un análisis de la situación demográfica y urbana a nivel global y particularizada para África Subsahariana, estudiando su evolución y las proyecciones futuras estimadas.

Análisis de las publicaciones más recientes y de mayor relevancia en el ámbito de los asentamientos humanos precarios de aquellos organismos que son objeto de estudio: UN-Habitat, la Organización Mundial de la Salud (OMS), el Banco Mundial (BM), el Banco Africano de Desarrollo (AfDB por sus siglas en Inglés), la Unión Africana (UA), la Comunidad Económica de Estados de África Occidental (CEDEAO/ECOWAS por sus siglas en Inglés), la Comunidad de África del Este (EAC por sus siglas en inglés), y la red internacional Slum Dwellers Interational (SDI). También de los gobiernos de los países escogidos: Ghana, Kenia y Sudáfrica.

Como referencia en el estudio de los asentamientos humanos precarios y las acciones y políticas existentes para hacerles frente se eligen a algunos autores de relevancia como aquellos pertenecientes a la Cátedra UNESCO de Habitabilidad Básica de la Universidad Politécnica de Madrid (Julián Salas, Eduardo López y Belén Gesto).

Además de muchos otros autores internacionales y artículos académicos en los que se valore la efectividad de las políticas y el éxito o fracaso de los proyectos implementados que sean objeto de estudio.

V. Cuerpo de la investigación:

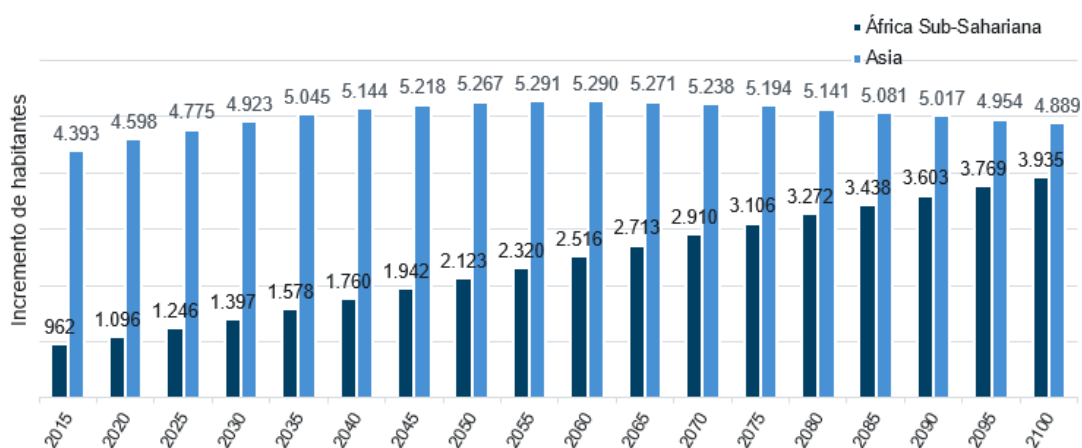
1. Análisis del contexto social y político. Concepto de “Slum”.

1.A Tendencias de la demografía mundial. *Proyecciones y previsiones de la urbanización mundial. Análisis de las nuevas tendencias de crecimiento urbano, el fenómeno de la tugurización o urbanización de la pobreza.*

Los estudios más recientes sobre demografía mundial estiman en 8.500 millones el número de personas que poblarán nuestro planeta en 2030, y afirman también que esta cifra aumentará en mil millones más para 2050. A pesar de la drástica reducción de los índices de fertilidad que ha traído consigo el crecimiento económico en ciertas regiones del mundo, la población global va en aumento. Esto se debe en gran medida al aumento generalizado de la esperanza de vida, pero también a que, en muchos países en vías de desarrollo, los índices de fertilidad continúan siendo elevados.

La mayor parte de este crecimiento ocurrirá en Asia y África, pero será este último el continente que más sufra las presiones demográficas ya que, de los 2.400 millones que se espera que la población crezca antes de 2050, 1.400 serán africanos.

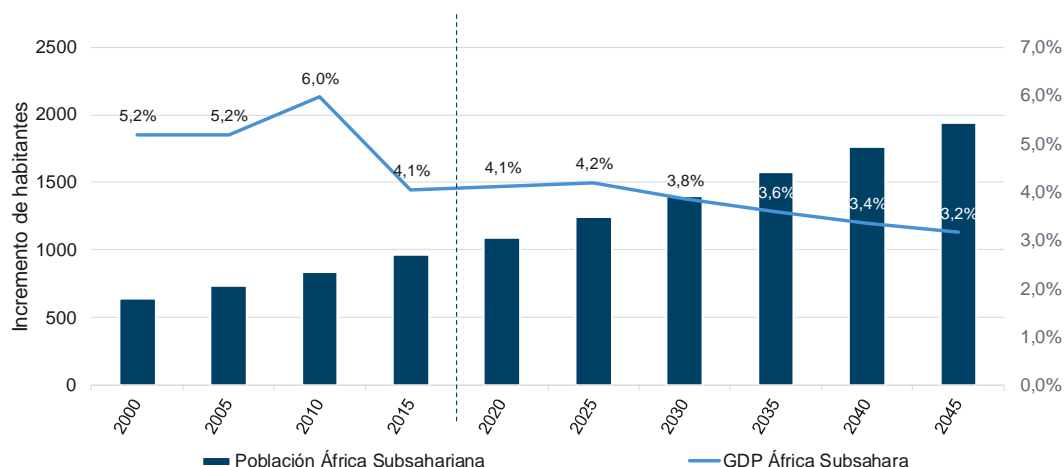
Proyecciones demográficas de África Sub-Sahariana y Asia (1955-2100, millones habitantes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de "World Population prospects, the 2015 Revision". UN DESA.

El crecimiento demográfico que en sí no es algo negativo puede tener consecuencias adversas sobre la población más desfavorecida. Para satisfacer las necesidades de una población mayor se necesitará un mayor número de recursos por lo que, en los lugares donde los índices de pobreza son ya de por sí elevados, el aumento demográfico puede suponer una retroalimentación de la llamada “trampa de la pobreza”.

Crecimiento demográfico vs crecimiento del GDP (2000-2045, Millones de habitantes, y %GDP)



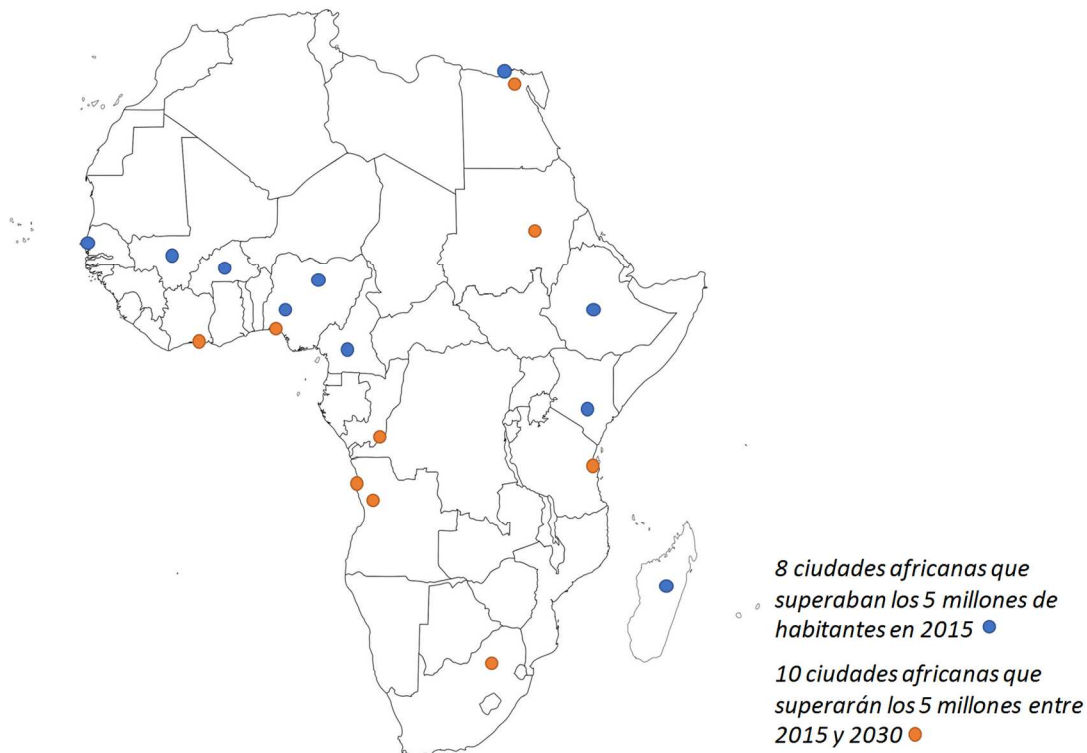
Fuente: World Population prospects, the 2015 Revision. UN. / IHS Global Economy Enero 2017

Estas reflexiones nos sirven para situar el tema que atañe a este estudio: Dónde van a habitar estas personas y quién va a velar por garantizar sus derechos relacionados con el hábitat, como el derecho a una vivienda digna, al acceso al agua y al saneamiento entre otros (UN-Habitat, 2012).

Se puede afirmar, sin arriesgarse demasiado, que la mayoría habitará en ciudades ya que, desde el año 2007 esta afirmación es un hecho (López, 2009) .El 55% de la población mundial vive, a día de hoy, en asentamientos urbanos, y se espera que en 2030 sea el 60%. Además, un tercio de este 60% habitará en ciudades de un tamaño de al menos medio millón de habitantes. Pero no solo está aumentando el tamaño de las ciudades sino también su número. En 2016 había 512 ciudades con al menos un millón de habitantes y se espera que en 2030 sean 662. También se prevé que crezca el número de ciudades que superan los 5 millones de habitantes, e incluso las que superan los 10 millones, las llamadas megaciudades (UN-DESA, Population division, 2016).

*Entre los años 2016 y 2030, las 10 ciudades que se convertirán en megaciudades al superar los 10 millones de habitantes pertenecen al sur global: Lahore, Pakistan. Hyderabad, India. Bangkok, Tailandia. Ho Chi Minh City, Viet Nam. Chungdu, China. Ahmanabad, India. **Johannesburg, Sudáfrica. Dar es Salaam, Tanzania. Luanda, Angola.** Bogotá, Colombia.*

Además, 3 de ellas se encuentran en África Subsahariana. (UN-DESA, Population division, 2016)



Elaboración propia. Fuente: UN DESA Population Division 2016.

La mayoría de estas megaciudades están situadas en el llamado “sur global”. De hecho, paralelamente al crecimiento demográfico, las regiones donde las ciudades están experimentando un crecimiento mayor son Asia y África. Se espera que, en los próximos 15 años, 10 ciudades africanas superen los 5 millones de habitantes para sumarse a las 8 que ya los superan.

La proliferación de ciudades ha estado, durante toda la historia de la humanidad, ligada al desarrollo económico. Tradicionalmente las ciudades han sido lugares de oportunidad donde mejorar la calidad de vida gracias a la gran cantidad de servicios y empleo disponibles. A pesar de esto, en muchos lugares del “sur global”, a día de hoy, la urbanización no genera riqueza sino un crecimiento continuo de pobreza urbana y de infravivienda.

Los motores de crecimiento o decrecimiento urbano son, generalmente, las migraciones y los índices de fertilidad y mortalidad. Los flujos clásicos de migración campo-ciudad atraídos por el crecimiento económico siguen siendo determinantes en muchas regiones, aunque comienzan a tomar protagonismo otros factores políticos como las guerras y la inestabilidad, y factores ambientales como la degradación del medio o la pérdida de

productividad del suelo. Cuando antes los desplazamientos se originaban por la atracción de la prosperidad económica de las ciudades, hoy se producen por la falta de recursos en el medio rural. Este desequilibrio entre crecimiento urbano y crecimiento económico va a suponer y está suponiendo ya, que el crecimiento demográfico y urbano mundial esté, inevitablemente, ligado a la proliferación y consolidación de asentamientos humanos precarios. Además, este hecho es potenciado también por la incapacidad demostrada hasta ahora para hacer frente a este problema tanto por parte de la comunidad internacional, como de los gobiernos y las políticas nacionales de planeamiento urbano (Políticas pobres, planeamiento fallido, fracaso en hacerse cargo de las necesidades de las personas y las desigualdades...). En su Informe sobre las ciudades de 2016, la Organización de las Naciones Unidas para el Hábitat (UN-Habitat) reconoce que el problema “no es en manera alguna nuevo” y que “los barrios pobres representan una parte de los asuntos pendientes de los ODS o de la “vieja agenda”, y deben ser abordados por la Nueva Agenda Urbana”.

A este fenómeno de crecimiento urbano precario se le conoce como “Urbanización de la Pobreza” (UN Habitat & The Global Urban Observatory, 2003) y es un problema a gran escala para las regiones de América Latina, Sudeste Asiático y África Subsahariana, principalmente porque, para la mayoría de los países de estas regiones, está fuera del debate político. Antes, la marginalización y la miseria eran más propias del mundo rural principalmente porque, a pesar de las condiciones de vida insalubres, en las ciudades ha habido históricamente muchas más oportunidades de trabajo y el sector informal tiene un importante papel en esto (un 60% del empleo urbano en algunos lugares) (UN Habitat & The Global Urban Observatory, 2003). A pesar de esto poco a poco la pobreza urbana crece y se recrudece.

Comparativa de pobreza urbana y rural por área geográfica(2014-2020, Millones de habitantes, %)

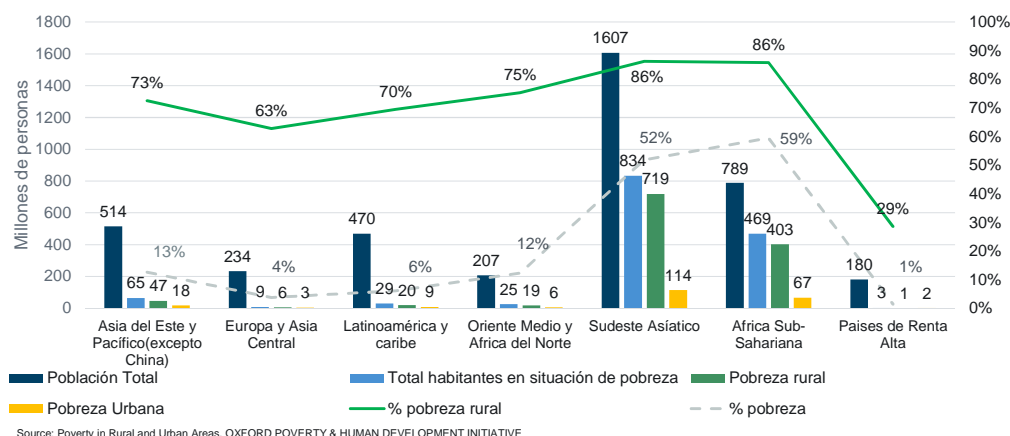
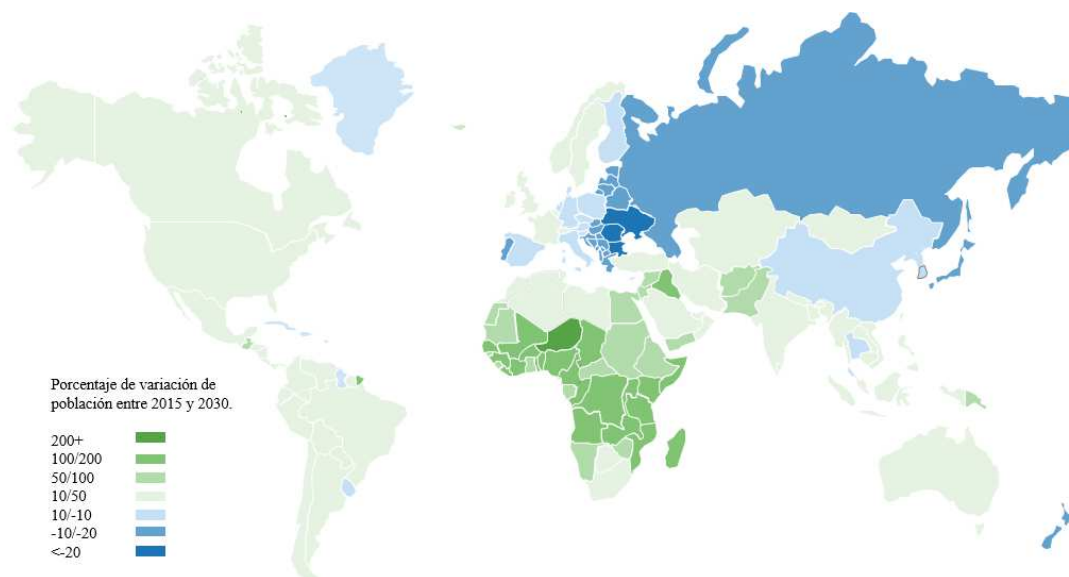


Tabla: Elaboración propia. Fuente: OPHI¹



Proyecciones de crecimiento demográfico mundial en millones de habitantes de 2015- 2030

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de World Population Prospects. The 2015 Revision

1.B Introducción al contexto sociopolítico y cultural de África subsahariana.

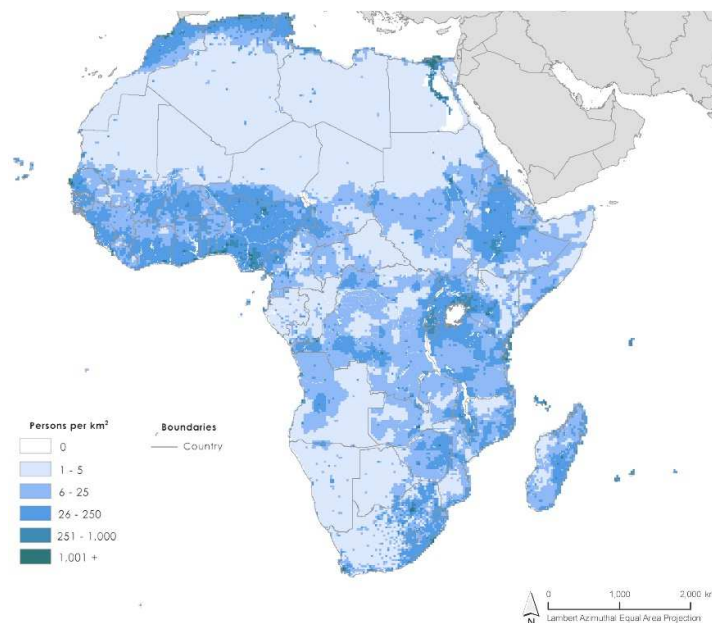
Tendencias demográficas. Proyecciones y previsiones de urbanización. Migraciones.

La turgurización o urbanización de la pobreza en África.

Centrándonos en el ámbito de trabajo de África Subsahariana reconocemos que el continente africano es el hogar de etnias repartidas por toda su extensión. La civilización africana está fundada en el concepto de unidad en la diversidad cultural, aunando múltiples grupos étnicos, religiones, culturas y lenguas.

¹ <http://www.ophi.org.uk/wp-content/uploads/Poverty-in-Rural-and-Urban-Areas-Direct-Comparisons-using-the-Global-MPI-2014.pdf>

África es por lo general un continente sub-poblado, pero existen regiones con densidades de población elevadísimas, motivo constante de conflicto y violencia en la lucha por los recursos. La extracción de capital humano producido durante las épocas de esclavitud ha sido una de las causas del subdesarrollo, seguida por las altas tasas de analfabetismo y el éxodo rural.



Mapa de densidad de población

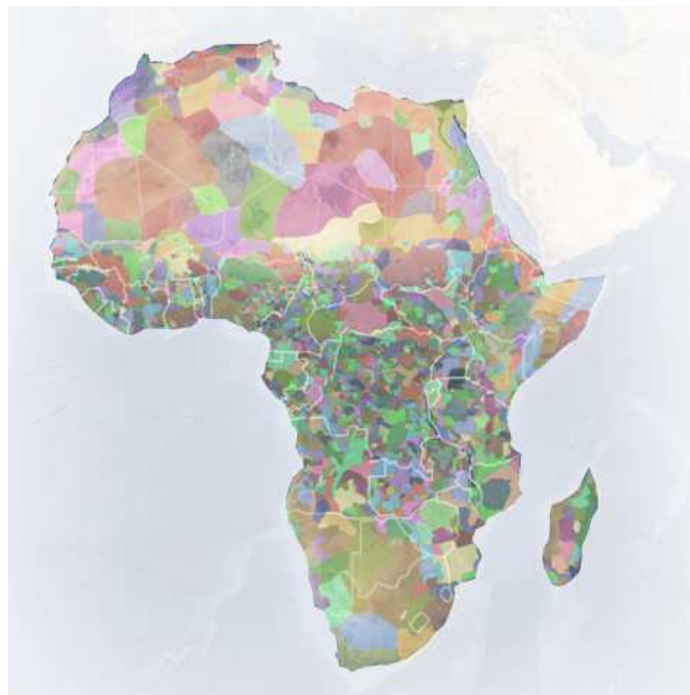
Fuente: Socioeconomic Data and Application Center. Data Center in NASA's Earth Observing System Data and Information System (EOSDIS) — Hosted by CIESIN at Columbia University²

La estructura social africana está fundada sobre la familia y su extensión en el clan, donde los lazos van más allá de la sangre. El clan se compone de un conjunto de familias con un antepasado en común, que se conforma como un subsistema con leyes propias no escritas, que determinan las obligaciones y derechos de sus miembros. En la vida comunitaria de la tradición africana los intereses e iniciativas individuales se difuminan frente a la obligación de protagonizar la prosperidad colectiva. (Mballa, 2011)

Los estados africanos como los conocemos a día de hoy son herederos de tres épocas históricas: La pre-colonial, la colonial y la post colonial. Durante la primera, predominaban los grandes reinos e imperios como Mali, Ghana o el Congo. Estos eran “estados-etnia”, basados en la estructura social tradicional africana que nacía de la

² [Http://sedac.ciesin.columbia.edu/maps/gallery/search?facets=theme:population](http://sedac.ciesin.columbia.edu/maps/gallery/search?facets=theme:population)

familia, y se ampliaba al clan, a la etnia y de ésta al estado. La cualidad étnica implicaba afiliación y conciencia de pertenencia a un grupo, y es el medio a través del cual la cultura era transmitida (Mballa, 2011). El poder estaba asentado sobre los ancianos, existía un centralismo democrático y primaba lo social sobre lo económico. La colonización terminó con estas estructuras creando proto-estados formados por conjuntos de población sin una conciencia nacional al conformar países cuyas fronteras dividieron los grupos étnicos oficializando el empleo de las lenguas coloniales. La creación de estos gobiernos ha provocado una ruptura enorme entre estado y pueblo.



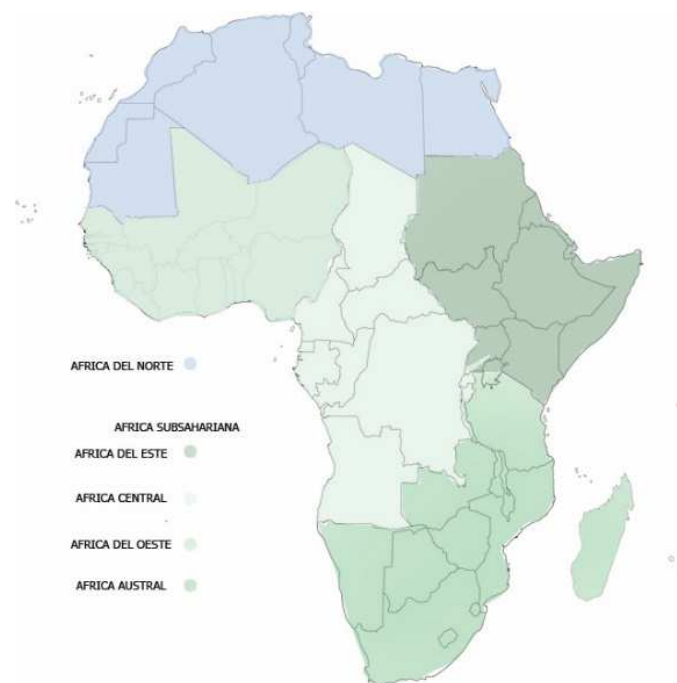
*Mapa de la diversidad étnica en África sobre las fronteras nacionales.
Fuente: World map Harvard Education³*

Tras la conferencia de Berlín cada país impuso sus formas de gobierno a sus colonias, apareciendo después de la descolonización distintos sistemas políticos. Pero el proceso nunca ha sido completo y muchos gobiernos han seguido ligados a la antigua metrópoli de distintas formas, siguiendo muchos aspectos coloniales. El proceso de democratización impuesto desde el exterior no fue acompañado de un cambio de

³ A partir de los datos de la publicación "*People's Atlas of Africa*" de Marc Felix y Charles Meur, Copyright 2001. Este mapa fue creado como parte del proyecto *Center for Geographic Analysis's AfricaMap*. *Peoples of Africa Atlas*: Es un atlas etnolingüístico de Africa editado por Marc Leo Felix, director del *Congo Basin Art History Research Center*, Bruselas.
<http://worldmap.harvard.edu/africamap/>

mentalidades. Además, se juntó bajo una misma nación a distintos pueblos sin respetar antiguos imperios ni reinos lo que ha sido un condicionante clave para el fracaso de muchos estados. No se tuvo en cuenta qué tipo de estado querían los africanos y se limitó a mimetizar el modelo occidental, tan lejano a las formas y tradiciones africanas.

Para contextualizar África en lo referente a demografía y urbanización nos centraremos en las distintas regiones. África se puede dividir en 2 regiones distinguiendo: África del Norte y África Subsahariana. La primera de ellas no es objeto de estudio de este trabajo. La segunda región se puede subdividir a su vez en 4 regiones que fueron establecidas por el “*International Centre for Research and Documentation on African Traditions and Languages*” (CERDOTOLA).

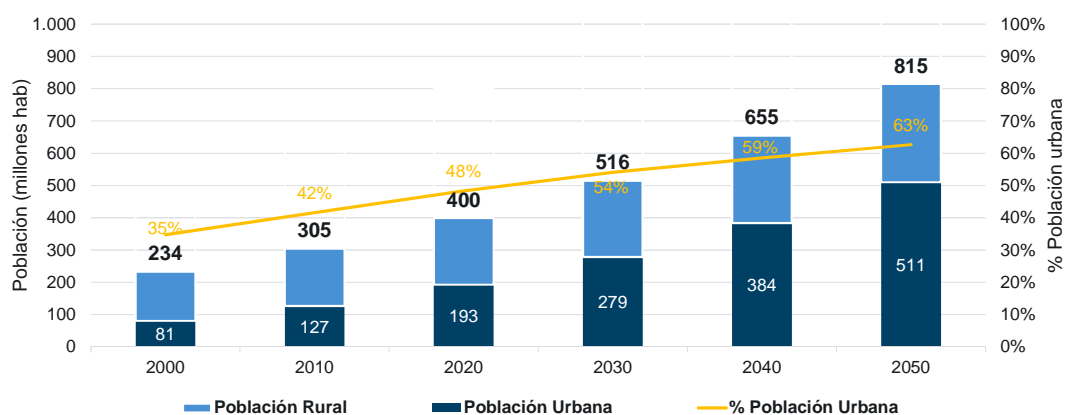


Mapa de las distintas regiones del continente africano. Elaboración propia.

África del Oeste engloba un gran número de países y una gran diversidad que dificulta la unidad social y las políticas cohesivas. Además, esta es una zona de transición entre el África musulmana del norte y el África cristiana del sur, y esto tiene como consecuencia tensiones constantes. Esta región es la que presenta una tasa de crecimiento urbano más rápida tras África del Este que estaría en primer lugar. Se espera que en 2020 tenga un 50% de población urbana y un 65% en 2050. Esto supone un inmenso reto para proveer servicios y vivienda a sus habitantes. La principal causa

de crecimiento urbano es el aumento natural de población frente a las tradicionales migraciones campo-ciudad. El país más urbanizado de la región es Nigeria seguido por Ghana. Una de las claves del crecimiento urbano en esta subregión es el rápido crecimiento de las ciudades secundarias, que quitan protagonismo al crecimiento de las ciudades principales.

Proyección de la población urbana y total en África del Oeste (2010-2050, Millones de habitantes, %)

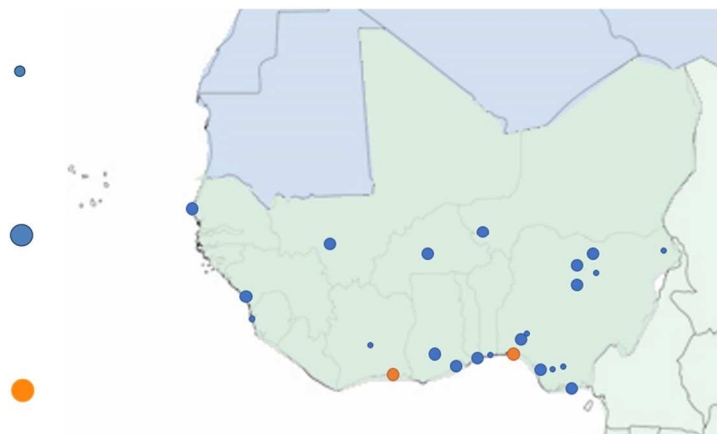


Fuente: United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2014). World Urbanization Prospects: The 2014 Revision, custom data acquired via website.

Ciudades de menos de un millón de habitantes.

Ciudades de entre 1 y 5 millones de habitantes.

Ciudades de más de 5 millones de habitantes.

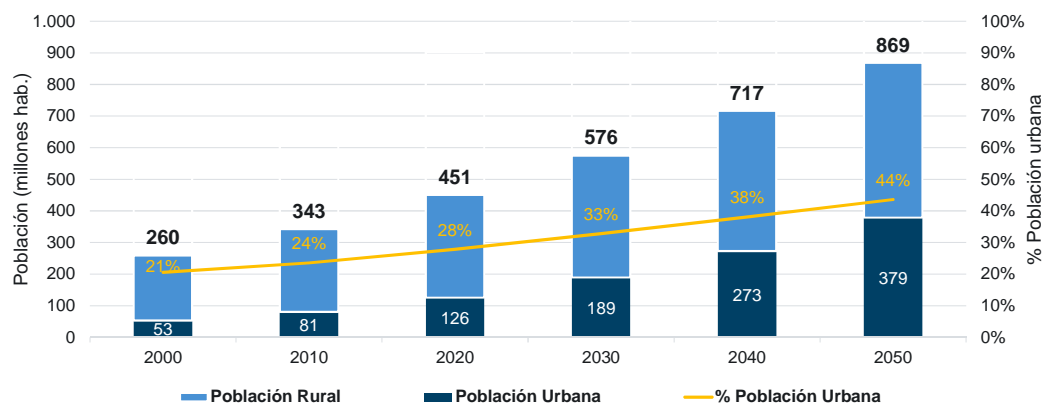


Elaboración propia a partir de mapas recogidos en "The State of African Cities 2014" (UN-Habitat).

África del Este es conocida por su riqueza natural y la afluencia de turismo. A pesar de esto la mayor parte de su población trabaja en el campo y es la región menos urbanizada de África subsahariana. Por otro lado, es la que presenta la que mayor tasa de crecimiento urbano. La región está sufriendo un elevado movimiento migratorio del campo a la ciudad. Se estima que para 2020 la región tenga un 25% de población urbana y un 43% en para 2050, lo que contrasta con las otras regiones. Entre 2010 y 2050 Kenia tendrá que alojar a más de 38 millones de nuevos pobladores urbanos. En zonas

como Ruanda o Somalia la inestabilidad y los conflictos influyen en las tasas de urbanización.

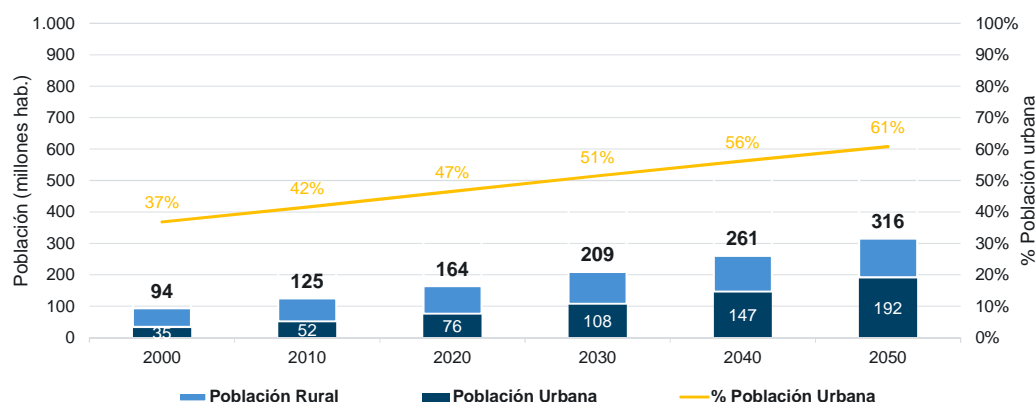
Proyección de la población urbana y total en África del Este (2010-2050, Millones de habitantes, %)



Fuente: United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2014). World Urbanization Prospects: The 2014 Revision, custom data acquired via website.

La región de **África Central** se caracteriza por estar castigada por muchos conflictos armados y guerras que tienen como consecuencia el empobrecimiento económico. La corrupción está a la orden del día, y los grupos armados se enriquecen gracias a la inmensa cantidad de recursos naturales de la zona, dejando a la población en situaciones de precariedad. A pesar de que se está urbanizando con velocidad, no se espera que tenga una mayoría de población urbana hasta 2030. Países como Angola o Camerún presentan un porcentaje de población urbana superior al 50%, pero otros como República Centroafricana o RDC no alcanzan el 35%, y no se espera que alcancen un 50% hasta 2040. A pesar de esto, la ciudad más grande de la región es Kinshasa con una población estimada de más de 12 millones de habitantes en 2016.

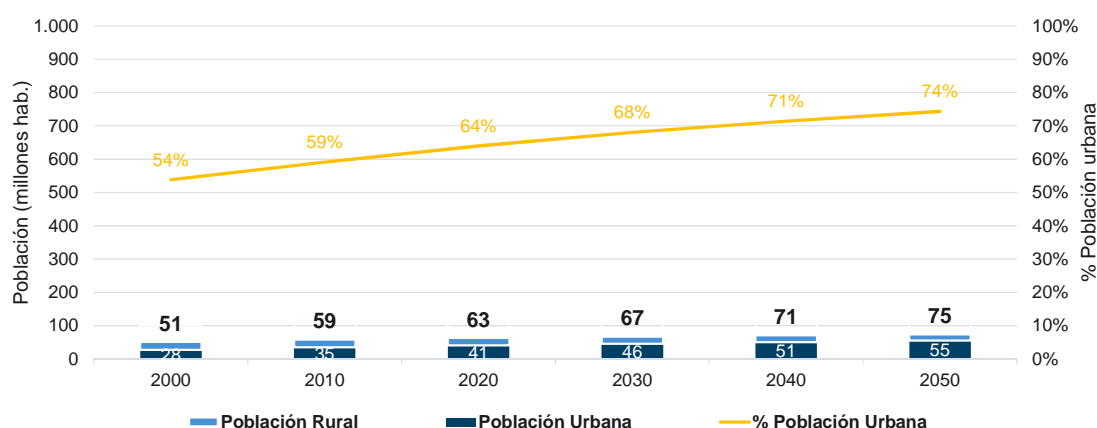
Proyección de la población urbana y total en África Central (2010-2050, Millones de habitantes, %)



Fuente: United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2014). World Urbanization Prospects: The 2014 Revision, custom data acquired via website.

África del Sur posee unas condiciones de estabilidad climática y política que permiten a su población vivir de los minerales y de la agricultura. Presenta un porcentaje de urbanización de alrededor del 60%, y es el territorio más urbanizado de África Subsahariana. Esto es debido a la elevada tasa de urbanización de países como Sudáfrica, Angola o Botsuana. Por el contrario, otros países como Namibia, Zambia o Zimbabue no se espera que alcancen una mayoría urbana hasta 2030, y otros como Mozambique hasta 2050. ⁴

Proyección de la población urbana y total en África del Sur (2010-2050, Millones de habitantes, %)



Fuente: United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2014). World Urbanization Prospects: The 2014 Revision, custom data acquired via website.

Ciudades Africanas

En lo que concierne a las ciudades y en líneas generales, estas cuatro regiones tienen aspectos en común. El origen y la estructura urbana de muchos países de África no se concibieron con fines de desarrollo sino para favorecer la explotación colonial. Es por esto que las ciudades se encuentran predominantemente en el litoral y conectadas mediante ferrocarril para transportar las materias primas a los puertos y de ahí a la metrópoli.

El crecimiento de población urbana en África, como ya anticipamos en el contexto global, no está necesariamente ligado al desarrollo. Esto quiere decir que la urbanización se está dando sin crecimiento económico, al contrario que en otras regiones de Europa. Se espera que la población urbana total en África crezca en 250

⁴ Datos sobre las distintas regiones africanas obtenidos de *UN-Habitat. State of African Cities 2014: Re-imagining sustainable urban transitions. United Nations Human Settlements Program, Nairobi, Kenya. 2014.* Schmitz, A. *World Regional Geography: People, Places and Globalization: Chapter 7 Sub Saharan Africa.* Saylor Academy 2012 https://saylordotorg.github.io/text_world-regional-geography-people-places-and-globalization/s10-subsaharan-africa.html.

millones para 2035 y esto va a tener como consecuencia la expansión de las periferias de las ciudades, con el consiguiente problema para la movilidad interna que suponen las ciudades extensas. Esta urbanización acelerada y descontrolada trae consigo otros problemas como el deterioro medioambiental, la incapacidad de adaptar las políticas y la segregación espacial.

Todos estos factores hacen inevitable que el crecimiento urbano en África Subsahariana se haya convertido en sinónimo de informalidad. El crecimiento de las ciudades africanas en los últimos quince años se ha hecho en una triste consonancia con el crecimiento de los asentamientos precarios, también conocidos como “slums”. En esta región habrá alrededor de 373 millones de personas viviendo en asentamientos informales y tan sólo 228 millones de personas residirán en los barrios y colonias dotados de servicios y con viviendas adecuadas en el año 2030 (López, 2009).

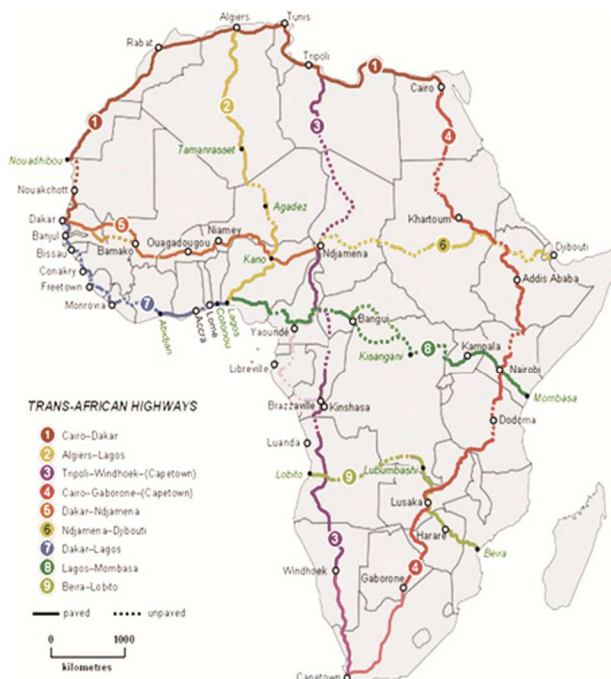
Las causas de este crecimiento urbano son diversas como ya se ha mencionado. Además del crecimiento natural y las tradicionales migraciones campo-ciudad, en ciertas regiones juegan un papel importante las migraciones internacionales. A menudo se trata de refugiados que al llegar a las ciudades se agrupan según grupos étnicos en slums que se terminan transformándose en guetos. Muchos de los flujos migratorios en África, cuyo origen puede ser debido a los conflictos armados o los efectos del cambio climático, fluyen de sur a norte y en ocasiones la población se va asentando en ciudades de los países que atraviesa formando asentamientos informales temporales que a menudo se convierten en permanentes con el paso del tiempo. Esto ocurre por ejemplo en lugares como Nuadibú en Mauritania, donde muchos inmigrantes se asientan a la espera de cruzar el mar hacia Europa. Además, este fenómeno lo podemos observar en casos más cercanos como los asentamientos de los alrededores de la valla de Melilla o el asentamiento del paso de Calais⁵.

⁵ Referencias sobre asentamientos de inmigrantes en Nuadibú:

http://www.africafundacion.org/IMG/pdf/DIAGNOSTICO_SOBRE_LA_INMIGRACION_SUBSAHARIANA_EN_NOUADHIBOU.pdf

Melilla: <http://www.elmundo.es/sociedad/2016/07/22/5791c8ef468aebac678b460b.html>

Calais: <http://www.telegraph.co.uk/news/2017/02/01/hundreds-migrants-back-calais-weeks-jungle-camp-torn/>



Este mapa representa las principales autopistas trans-africanas, directamente ligadas con las principales vías de movimiento migratorio desde los países del centro del continente hacia el norte para alcanzar Europa y hacia el sur para llegar a países estables como Sudáfrica.

1.C El concepto de Slum: Origen, problemática e indicadores. Los slums en África subsahariana: particularidades y casos.

Un-Habitat definió los Slums como “*asentamientos contiguos cuyos habitantes se caracterizan por tener viviendas y servicios básicos inadecuados*”, además de ser lugares “*a menudo no reconocidos ni enfrentados por las autoridades públicas como una parte integrante de la ciudad.*” (UN-Habitat Urban Secretariat & Shelter Branch, 2002).

Se definieron también cinco factores característicos que identifican este tipo de asentamientos: (UN Habitat & The Global Urban Observatory, 2003)

- La inseguridad de tenencia y vulnerabilidad frente a desalojos: La seguridad de tenencia radica en la evidencia documentada de que proporcione la protección del estado frente a los desalojos.
- El acceso inadecuado o inexistente al agua potable: Se considera que el acceso al agua es adecuado cuando existe una cantidad disponible suficiente a un precio asequible sin que conseguirla sea objeto de extremo esfuerzo.
- El acceso inadecuado o inexistente a las infraestructuras de saneamiento: Se considera que un hogar tiene un saneamiento adecuado cuando sus miembros tienen acceso a un sistema de evacuación de desechos, ya sea privado o público

compartido con un número razonable de hogares.

- La precariedad de las viviendas: Una vivienda se considera durable cuando está situada en un lugar no dañino, y cuenta con una estructura permanente y adecuada para proteger a sus habitantes de las inclemencias del clima.
- El hacinamiento o la falta de espacio de vida suficiente: Una vivienda se considera que cuenta con espacio suficiente para sus habitantes cuando no más de dos personas comparten una habitación.

Hoy en día una de cada ocho personas en el mundo vive en slums. Es decir, mil millones de personas habitan en lugares en condiciones de habitabilidad precaria. A pesar de que el porcentaje de población urbana que vivía en slums ha ido disminuyendo progresivamente (*de un 46% en 1990, al 39% en 2000 y al 30% 2014 según datos recientes*), en cifras absolutas, el número de personas totales ha ido en aumento. (880 millones vivían en barrios pobres en 2014 frente a los 790 del año 2000 y los 690 del año 1990) UN-Habitat afirmaba en su informe “State of World's Cities 2010-2011” que la cifra de personas residentes en slums se había reducido en 22 millones anuales entre el año 2000 y el año 2010, pero analizando las cifras netas, se llega a la conclusión de que en realidad en ese mismo periodo el número de personas que habitan en slums aumentó en 100 millones. (Salas., 2016). Estos datos corresponden tan solo a pobreza urbana, pero, si además incluimos el medio rural, la cifra se duplica. En 2016 había más de 2.500 millones de persona habitando en condiciones precarias, lo que supone casi un 40% de la población total de planeta. Esto implica que, a pesar de los grandes avances de los que se habla aún queda mucho por recorrer.⁶

Julián Salas hace una reflexión sobre los datos reales de población mundial viviendo en asentamientos precarios e infravivienda en su publicación “De Hábitat II a Hábitat III. Construyendo con recursos escasos en Latinoamérica” que recogemos en la tabla a continuación.

⁶ En 2015 las Naciones Unidas anunciaron que el ODS Goal 7- Target 11 (“En 2020 haber conseguido una mejora significativa en las vidas de al menos 100 millones de habitantes de slums”) se había superado en un 220%, pero estos datos solo tenían en cuenta los porcentajes y no los datos de población neta que habitaba en slums había realmente aumentado.

POBLACIÓN TUGURIZADA DEL PLANETA	
VIVIENDO EN TUGURIOS URBANOS	+925 M
Dato oficial de los ODM del año 2000	
INCREMENTO DE LOS TUGURIOS URBANOS ENTRE 2000 Y 2015	+450 M
Incremento anual del planeta 2000 Y 2015: 75M/año x 15 años = 1.125 M crecimiento de los tugurios urbanos estimado en un 40% del crecimiento total 1.125M x 0.4 =	
VIVIENDO EN CAMPOS DE REFUGIADOS	+45 M
Según ACNUR	
VIVIENDO EN EL MEDIO RURAL	+1.670 M
Habitantes rurales 45% x 7.300M = 3.285 M Datos UN ODM 2000	
VIVIENDO EN TUGURIOS RURALES	
Habitantes rurales en tugurios según estimaciones 60% de 3.285 M	
TOTAL POBLACION DEL SECTOR TUGURIZADO INFORMAL	+3.090 M
Rescatados de los tugurios por las mejoras de los ODM	-200 M
ESTIMACIÓN	+2.890 M
PORCENTAJE DE PERSONAS HABITANDO EN TUGURIOS	39.31%

Fuente: Salas, J. "De Hábitat II a Hábitat III. Construyendo con recursos escasos en Latinoamérica"

La problemática de los slums, definida a principios del milenio, continúa siendo crítica y estando totalmente vigente hoy. Aunque los asentamientos urbanos informales no son exclusivos de las regiones pobres, sino que se dan también en muchos entornos urbanos desarrollados, los llamados slums presentan particularidades propias por las que toman protagonismo como fenómeno mundial al que se debe prestar atención. Son barriadas especialmente vulnerables a causa del nivel de pobreza crónica y exclusión social al que están sometidos. A menudo, se encuentran situadas en zonas peligrosas como márgenes de ríos, suelos degradados o zonas inundables. Además, sus habitantes experimentan una falta de reconocimiento por parte de los gobiernos locales y nacionales, un acceso prácticamente inexistente a la propiedad, medios de vida precarios, una alta exposición a las enfermedades debido a que el medio en el que viven es dañino para su salud. Las mujeres que habitan en slums son especialmente vulnerables, están más expuestas a sufrir violencia sexual y su acceso a la educación es muy limitado (UN-Habitat, 2003).

Para hacer frente a este problema no se debe solo buscar cubrir las carencias materiales ligadas a los cinco factores con los que se define un Slum, sino que se debe entender que son el producto de múltiples causas variadas e interrelacionadas entre sí y con connotaciones distintas según cada lugar. Los Slums tienen origen en el crecimiento demográfico y las migraciones campo-ciudad, pero también entran en juego

desplazamientos causados por conflictos violentos, cambio climático o desastres naturales. Además, los gobiernos locales débiles no son capaces de hacer frente al crecimiento, habiendo una falta de reconocimiento político de estas personas como ciudadanos a su cargo.

En cuanto a la estructura social, en los slums toma protagonismo la informalidad en todos los aspectos. Estos asentamientos tienen características propias de las comunidades rurales de las cuales se han nutrido en términos de población. La separación entre los espacios de trabajo, ocio, y hogar propias de la ciudad, desaparece en estos barrios como lo hace en los entornos rurales (López, 2009).

En 2030 se espera que alrededor de 370 millones de personas vivan en asentamientos informales en África subsahariana. Actualmente en esta región existen algunos de los slums más grandes del mundo tales como Kibera en Nairobi que con 2 millones de habitantes es el más grande de África, o West Point en Monrovia (Liberia), hogar de 75.000 personas. Para hacer frente al crecimiento urbano actual, será necesario construir 4 millones de viviendas anuales, y más de la mitad de esta demanda corresponde a las ciudades (Bafana, 2016). Según datos recogidos en el “*Slum Almanac 2015/2016*” publicado por el PSUP de UN-Habitat, el 59% de la población urbana en África subsahariana vive en asentamientos precarios. Aunque las condiciones de vida de los habitantes de slums son similares en todo el mundo, algunos de los factores que definen este tipo de asentamientos en África se hacen más flagrantes. Por ejemplo, mientras que a nivel mundial el porcentaje de población que no tienen acceso a agua potable es del 11%, en África subsahariana esta cifra es del 40%. (UN-Habitat PSUP, 2016) A pesar de esto, los slums en África pueden no diferenciarse mucho de los de otras regiones del mundo si los observamos solo en su expresión física. Es cuando se analizan las causas de su formación cuando encontramos las disparidades, y es que, como ya hemos comentado, una de las causas principales de su formación en África es el crecimiento demográfico sin crecimiento económico. Además, también entra en juego la mirada de los gobiernos y su atención hacia esta problemática. En África, los gobiernos son más débiles, y han ignorado durante mucho tiempo la variable de las migraciones a la hora de analizar y abordar el crecimiento de la población urbana, y esto ha desencadenado un crecimiento alarmante de asentamientos informales. Muchos slums existentes hoy en África tienen origen en la formación de barrios ligados a la exclusión de ciertos grupos

étnicos o raciales como por ejemplo durante el apartheid en Sudáfrica, o algunos ligados a gremios como Makoko en Nigeria, antiguo poblado de pescadores.

Khayelitsha, Ciudad del Cabo, Sudáfrica.

Población: 400,000



Kibera, Nairobi, Kenia

Población: 700,000



Nima Slum, Accra, Ghana.

Población: N/D



2. ASENTAMIENTOS HUMANOS PRECARIOS EN LA AGENDA INTERNACIONAL.

2.A UN-Habitat: Trayectoria sobre la problemática de los slums. *Agendas Hábitat I y Hábitat II. Los ODS y la ciudad. Declaración de Pretoria. Slums en la Nueva Agenda Urbana. (Hábitat III).*

UN-Habitat es el organismo internacional más relevante en el campo del urbanismo y el hábitat desde el punto de vista del desarrollo y la cooperación internacional. Fue fundado en 1975 por la Asamblea General de la ONU y tiene una amplia trayectoria en el estudio, análisis y seguimiento de la problemática de los asentamientos precarios, la pobreza urbana y su expansión. En su primera conferencia - Hábitat I - en 1976 se puso por primera vez en el debate internacional el “hambre de vivienda” (Salas, 2008.) que el planeta padecía, y se reconoció que el estado de los asentamientos en los que se habita afecta directamente al desarrollo humano. Con el avance de los años, el discurso sobre el futuro de las ciudades ha dejado de lado el problema de la precariedad para centrarse en temas como la gobernanza, la productividad, la movilidad, la energía y, transversalmente a todos estos aspectos, la sostenibilidad.

En la primera conferencia sobre el hábitat - Hábitat I- que se celebró en Vancouver en 1976 se declaró :*“la inaceptable situación de los asentamientos humanos, en circunstancias que es previsible que puedan agravarse con el crecimiento de la inequidad económica y la actual urbanización descontrolada, a menos que se tomen medidas positivas y concretas a nivel nacional e internacional.”* y hacía hincapié en que lo primero que debía hacerse tras la cumbre era *“adoptar políticas de asentamientos humanos audaces, significativas, eficaces y estrategias de ordenación del territorio (...) que tengan en cuenta los asentamientos humanos como instrumento y objeto del desarrollo.”* También se declaró que la vivienda y los servicios adecuados son Derechos Humanos fundamentales y que es responsabilidad de los gobiernos velar por ellos y trabajar por su protección junto con las autoridades locales que son las que tienen contacto directo con las problemáticas y necesidades de los ciudadanos. Además, se hizo un llamamiento a que las políticas nacionales detallaran unos *“estándares mínimos de calidad de vida correctamente definidos”* que sirvieran como marco de protección de los derechos de los ciudadanos más vulnerables. (UN Habitat, 1976)

Veinte años después, en 1996, se celebró la segunda conferencia - Hábitat II- en Estambul. El papel de los gobiernos locales en el desarrollo urbano fue uno de los puntos claves del debate en esta conferencia, junto con la necesidad de una buena gobernanza de los asentamientos humanos, y una gestión urbana basada en gobiernos participativos y democracia local. También se reafirmó la urgencia de mejorar los asentamientos humanos degradados, slums, y luchar contra su proliferación, además de reclamar el derecho universal a una vivienda digna y asequible.

La Declaración de Estambul sobre Asentamientos Humanos comenzaba ratificando el “*objetivo universal de asegurar un cobijo adecuado para todos y hacer los asentamientos humanos más seguros, saludables, habitables, equitativos, sostenibles y productivos.*” Haciendo hincapié en la “*sostenibilidad de los asentamientos humanos en un mundo cada vez más urbanizado.*” En esta conferencia también se puso en relieve que “*las condiciones de los asentamientos humanos están en continuo deterioro*”, y se reafirmó “*el compromiso de mejorar los estándares de vida.*” Entre los compromisos propuestos, encontramos en primer lugar la de proporcionar un cobijo adecuado para todos, asentamientos basados en la equidad e igualdad de oportunidades, la erradicación de la pobreza como tarea esencial para construir asentamientos humanos sostenibles, que es el segundo compromiso de la declaración. En Estambul la sostenibilidad tomó protagonismo, y todas las estrategias, acciones y compromisos que surgieron de esta conferencia estuvieron orientadas y alineadas con este principio que abarca el crecimiento económico, el desarrollo social, y la protección ambiental. (Ver Anexo I)

La fuerza con la que se habían denunciado en Hábitat I las pésimas condiciones de vida en las que habitaba gran parte de la población urbana, y se habían exigido la definición de unos estándares mínimos se perdió en Hábitat II en favor de otras temáticas como la necesidad de políticas participativas, o la prevención de la degradación ambiental en las ciudades.

Poco tiempo después de la celebración de Hábitat II se pusieron en marcha los Objetivos del Milenio (ODM) (Ver Anexo II) y, tal y como anticipaba esta conferencia, la problemática de los asentamientos humanos precarios y el acceso a servicios básicos quedaron debajo del paraguas de la sostenibilidad ambiental, perdiendo protagonismo y quedando relegados a una meta debajo de un objetivo que no está directamente ligado

con los derechos humanos o la erradicación de la pobreza. La situación de precariedad de los barrios marginales no es una consecuencia de la degradación ambiental, sino que esta es agravante de una situación cuyas causas son muy diversas, que necesitan de una respuesta ad hoc en vez de ser tratadas colateralmente.

Los nuevos ODS tienen un objetivo dedicado a ciudades (Ver Anexo III), y en cuya primera meta se establece “*asegurar para 2030 el acceso de todas las personas a viviendas y servicios básicos adecuados, seguros y asequibles y mejorar los barrios marginales*”. Este objetivo y esta meta son un avance frente a los ODS, pero en los indicadores no hay muestras de compromisos numéricos concretos. Además, el resto de metas del objetivo urbano se centran en temas como la movilidad, la gestión participativa y la resiliencia y reducción del riesgo frente a desastres, más que la precariedad de los barrios marginales y su mejora. El discurso se desvía del tema central, la urbanización creciente de la pobreza, y olvida a aquellos que habitan en slums dejando fuera su problemática concreta.

La tercera y última conferencia sobre el hábitat celebrada tuvo lugar en la ciudad de Quito en Ecuador el pasado octubre de 2016. Previa a esta conferencia y para su preparación, se celebraron distintas sesiones temáticas, entre las que destaca, referente a nuestro tema de estudio, la Reunión Temática de Hábitat III sobre los Asentamientos Informales. Esta se celebró en Pretoria, Sudáfrica, en abril de 2016, y tuvo como fruto la Declaración de Pretoria en la que se expuso resumidamente la trayectoria sobre la problemática de los slums, nombrando los compromisos que se habían tomado en ocasiones anteriores y su nivel de consecución a esa fecha, proponiendo mejoras a los mismos. Se puso de manifiesto la persistencia del problema y que estos asentamientos son “*causados por una serie de factores relacionados entre sí: el crecimiento de la población y la migración internacional y de zonas rurales a urbanas; los déficits de servicios básicos; la mala gobernanza y los marcos de política deficientes; y el acceso limitado a los mercados financieros, la tierra y la propiedad*”, sin olvidar su “*directa relación con la persistencia de la pobreza, la desigualdad y la degradación ambiental*” y que “*la informalidad urbana también es consecuencia de los mercados y las políticas disfuncionales en materia de tierras urbanas, no simplemente una manifestación de la pobreza.*”

Se reconoció la “la labor inconclusa de los Objetivos de Desarrollo del Milenio”⁷ el ámbito de la mejora de la vida de los habitantes de barrios marginales, y que debía retomarse de cara a la Nueva Agenda Urbana, apoyándose en el derecho a un nivel de vida y una vivienda adecuado conforme a lo aprobado en el artículo 25 de la Declaración Universal de Derechos Humanos. Se instaba a que esta Agenda fuese un “*programa ambicioso centrado en ciudades inclusivas y aceptase la importancia de los enfoques participativos de mejora de los barrios marginales en la urbanización sostenible.*” Además, en esta declaración, se hace un llamamiento a abordar la cuestión de los desalojos forzosos y a priorizar el mejoramiento de asentamientos precarios “in situ” para dar una respuesta a la pobreza urbana, pero fortaleciendo “la dinámica socioeconómica y cultural para que los barrios sean seguros y sostenibles.”

Se enuncian como requisitos, para prevenir su creación y mejorar gradualmente los barrios marginales, la seguridad de tenencia⁸ la vivienda adecuada o el acceso a servicios básicos, así como las inversiones tanto de los gobiernos como del sector privado.

De la reunión de Hábitat III en 2016, emergió la **Nueva Agenda Urbana**. Al igual que las declaraciones precedentes, pone en primer lugar el objetivo de proporcionar servicios a todos los ciudadanos enfatizando en la no discriminación, la igualdad de oportunidades y en el diseño de estrategias inclusivas, apoyándose en el Derecho a una forma de vida y vivienda dignas, y en línea con los principios de sostenibilidad.

Toma protagonismo la resiliencia de las ciudades, enfatizando el trabajo para la prevención y reducción del riesgo de desastres naturales, y de los efectos del cambio climático al igual que ocurre en Agenda 2030 (ODS). Entre sus principios destaca en de “no dejar a nadie atrás” poniendo fin a la pobreza en todas formas y dimensiones y garantizar la igualdad de derechos. Aquí entran en juego los habitantes de los asentamientos informales, a los que se discrimina y deja fuera de juego en muchas políticas y planes estratégicos urbanos. La agenda trata de incluirlos, enfatizando en el aumento de su número y en que este problema afecta tanto a países desarrollados como

⁷ Hemos visto en el capítulo anterior que en número neto de personas viviendo en slums había aumentado entre el año 2000 y el 2015.

⁸ La inseguridad de tenencia de tierras es causa estructural de la pobreza en muchos lugares del mundo.

a países en desarrollo, comprometiéndose a “*promover el acceso equitativo de todas las personas a las oportunidades de la urbanización, independientemente de que vivan en asentamientos formales o informales, para que puedan llevar una vida digna y plena y desarrollar todo su potencial humano.*” Además, insta a “*aprovechar las economías locales y la contribución de la economía informal como parte de la transición sostenible hacia una economía estructurada.*”

Al igual que en las declaraciones anteriores, aparecen como actores fundamentales, para alcanzar los compromisos y garantizar los servicios básicos para todos los gobiernos, tanto nacionales como locales, y las asociaciones entre entidades públicas y privadas y las organizaciones comunitarias y de la sociedad civil.

Como acciones directas para hacer frente a la problemática de los asentamientos humanos informales propone “*estudiar la posibilidad de aumentar las asignaciones de recursos financieros y humanos, según proceda, para mejorar y, en la medida de lo posible, prevenir el surgimiento de barrios marginales y asentamientos informales, con estrategias que vayan más allá de las mejoras físicas y ambientales para asegurar que los barrios marginales y los asentamientos informales se integren en las dimensiones social, económica, cultural y política de las ciudades. Estas estrategias deberían incluir, según proceda, el acceso a viviendas sostenibles, adecuadas, seguras y asequibles, servicios sociales básicos y espacios públicos seguros, inclusivos, ecológicos y de calidad; y deberían promover la seguridad de la tenencia y su regularización, así como medidas para la prevención de conflictos y la mediación.*”

Cabe destacar que es un avance frente a las declaraciones pasadas, el hecho de que se mencione que mejorar los asentamientos informales va más allá de lo físico y ambiental y tiene más que ver con la integración de sus habitantes en la vida económica, social y participativa de la ciudad.

Aunque el grado de compromiso de Un-Habitat con los habitantes de slums es vago, se debe mencionar que, en 2008, lanzó un programa de mejora de asentamientos informales, el PSUP. Este cuenta con una serie de principios de participación comunitaria y sostenibilidad innovadores (ver Anexo I) que muchos países han incorporado a sus propuestas.

2.B La Cooperación Internacional y Otras organizaciones internacionales. *Las agendas de las organizaciones de Cooperación internacional, de las organizaciones interestatales africanas y el papel de las organizaciones de la sociedad civil.*

A parte de, UN Hábitat, existen numerosos organismos e instituciones que, por su misión, también deberían abordar en sus agendas las necesidades de este gran número de personas que habita en condiciones infrahumanas. Además, las organizaciones de cooperación al desarrollo de la sociedad civil también deberían tener protagonismo en la defensa de los derechos de los habitantes de barrios precarios, como representantes habituales de aquellos que no tienen voz. En este apartado procedemos a estudiar algunos que se han considerado como más relevantes en la materia.

La OMS.

La OMS, como organismo de las Naciones Unidas para la promoción de la salud, debería ser un actor relevante en la lucha contra la tugurización, ya que los habitantes de los slums son mucho más propensos a contraer ciertas enfermedades que otros ciudadanos dado el ambiente nocivo en el que habitan.

Este organismo celebró su 9ª Conferencia Mundial de Promoción de la Salud en Shanghái en noviembre de 2016, bajo el lema “*Promover la salud y el desarrollo sostenible: Salud para todos y todos para la salud*”. Previamente a esta conferencia se publicaron una serie de “*Notas de orientación sobre políticas*” y entre ellas nos atañe la titulada “*Ciudades Sanas*”. En esta se señala “*la urbanización como uno de los principales problemas para la salud pública*” y se hacen una serie de llamamientos a mejorar la calidad de vida de las ciudades desde el punto de vista de la salud, recalando que “*sólo el 12% de las ciudades de todo el mundo cumplen las metas relativas al control de la contaminación*”. Este va a ser el hilo conductor del documento, en el que también se hace una vaga referencia a la población habitante de tugurios señalando que sus condiciones de vida (hacinamiento, falta de acceso al agua potable y falta de saneamiento) contribuyen a la propagación de enfermedades.

En el documento también se insta a trabajar para acabar con el virus del VIH, para lo que se definen acciones concretas, pero la cantidad de muertes que provoca un mal saneamiento o la falta de acceso al agua potable en zonas

urbanas no merece menos atención. Por ejemplo, un estudio llevado a cabo por el *African Population & Health Research Center* demostró que los habitantes de slums tenían un índice de mortalidad mayor a causa de enfermedades prevenibles y tratables que el resto de la población (Ministry of Housing Republic of Kenya, 2013). La propia OMS afirma que “*más de 340 000 niños menores de cinco años mueren anualmente por enfermedades diarreicas debidas a un saneamiento deficiente. Son casi 1000 niños al día*” y además que “*cada año podrían evitarse 842 000 muertes con la mejora del agua, el saneamiento y la higiene*” (OMS, 2015). La OMS reconoce una serie de estándares de calidad óptima del agua o del aire y salubridad para las ciudades, pero estas condiciones terminan siendo excluyentes ya que los habitantes de slums no tienen acceso a ellos mientras sus vecinos sí lo tienen. Es la cristalización de la desigualdad en lo más básico. Los pobres urbanos se ven perjudicados por la insalubridad que produce el desarrollo, pero no se benefician de él.

BM

El Banco Mundial (BM) es el organismo financiero de la cooperación internacional por excelencia. Tiene una cierta trayectoria de financiación de proyectos de mejora de asentamientos humanos precarios, pero tampoco cuenta con líneas de financiación específicas a programas de promoción de los mismos. Algunas de las iniciativas apoyadas se han puesto en marcha en colaboración con UN Hábitat como brazo económico de sus propuestas. También ha dado, aunque en pocas ocasiones, apoyo a gobiernos nacionales asiáticos en la implantación de mejoras de slums como es el caso de Indonesia aprobado el pasado mes de Julio de 2016. Estas líneas de financiación suelen ir ligadas a planes de desarrollo de infraestructuras urbanas que no son integradores y que dejan fuera a la población más vulnerable que a menudo es desplazada de los barrios en los que habitaba una vez son regenerados.

Los organismos interestatales africanos:

El AfDB

Centrando la mirada en los organismos interestatales africanos se observa que algo parecido a lo que vemos en el BM ocurre con el Banco Africano de Desarrollo (AfDB por sus siglas en inglés). Un análisis somero sobre su cartera de proyectos nos deja ver como sus prioridades están enfocadas a temas relacionados con el hábitat como agua y saneamiento, el transporte y las infraestructuras, pero no encontramos ninguna iniciativa relativa a la vivienda y la habitabilidad o directamente enfocada a la mejora de las condiciones de la pobreza urbana. De nuevo no se prioriza por ninguna parte la atención de las necesidades de los más vulnerables en materia de acceso a servicios básicos, sino que el objetivo es el crecimiento y la mejora de las infraestructuras como medio para el crecimiento.

Estos dos últimos organismos son principalmente financieros (ver Tablas de proyectos financiados en el Anexo V) y su misión no es elaborar políticas o directrices como es el caso otros de los ya estudiados. En cambio, las grandes organizaciones interestatales africanas que sí deberían tener un papel de liderazgo político en materia de erradicación de la pobreza en África tampoco están enfocando sus líneas de acción hacia los problemas de los más vulnerables dentro del ámbito del crecimiento urbano.

La Unión Africana (UA): Agenda 2063.

NUESTRAS ASPIRACIONES PARA LA AFRICA QUE QUEREMOS

1. Una África próspera basada en el crecimiento inclusivo y el desarrollo sostenible.
2. Un continente integrado, políticamente unido basado en los ideales del panafricanismo y la visión del Renacimiento de África.
3. Un África de buena gobernanza, democracia, respeto de los derechos humanos, justicia y estado de derecho.
4. Un África pacífica y segura.
5. Un África con una fuerte identidad cultural, patrimonio común, valores y ética.
6. Un África, cuyo desarrollo es impulsado por las personas, basándose en el potencial de los pueblos africanos, especialmente sus mujeres y jóvenes, y el cuidado de los niños.
7. África como un actor global sólido, unido, resiliente e influyente

Extracto de la Agenda 2063 (Página 2 tabla.).

Esta agenda se desarrolló como marco estratégico para la transformación económica del continente africano con el horizonte en 2063 y un enfoque basado en el Panafricanismo. Constituye un plan de acción para implementar nuevas iniciativas de crecimiento económico y desarrollo sostenible. Las aspiraciones prioritarias de esta Agenda están relacionadas con el crecimiento inclusivo, sostenible y promovido desde las personas, la integración política de los estados africanos, la democracia y buena gobernanza, la seguridad, la identidad cultural africana basada en la herencia común, y el posicionamiento de África como un miembro influyente del panorama global. Entre sus líneas de acción, encontramos en primer lugar la *“erradicación de la pobreza en las próximas décadas a través de la inversión en las capacidades productivas de los africanos, mejorando los ingresos, creando empleo y cubriendo las necesidades básicas.”* A esta meta le sigue la de *“proporcionar la oportunidad a todos los africanos de tener una vivienda asequible y decente en ambientes limpios, seguros y bien planeados”*, y se añaden una serie de puntos o medios para conseguirla (ver cuadro). Por una parte, es esperanzador encontrar entre las primeras líneas de acción de esta Agenda un epígrafe dedicado a la habitabilidad digna y las necesidades ligadas al hábitat, pero del análisis completo de la Agenda cabe extraer que en realidad estas metas están más enfocadas a proporcionar nuevos desarrollos urbanos habitables que a lidiar con la pobreza urbana existente y sus carencias.

B. Brindar oportunidades a todos los africanos para que tengan viviendas decentes y asequibles en ambientes limpios, seguros y bien planificados:

- Proporcionar acceso a viviendas asequibles y decentes a todos en asentamientos humanos sostenibles;
- Asegurar una planificación territorial eficaz y los sistemas de tenencia, uso y gestión de la tierra;
- Garantizar el desarrollo equilibrado de todos los asentamientos humanos, al tiempo que abarca un continuo urbano rural; y
- Mejorar los medios de subsistencia del gran porcentaje de las personas que trabajan y viven en barrios de tugurios y asentamientos informales

Extracto de la Agenda 2063 (Página 17, párrafo 72 b)

ECOWAS: Vision 2020.



Países de ECOWAS

Benín (1975)
Burkina Faso (1975)
Cabo Verde (1976)
Costa de Marfil (1975)
Gambia (1975)
Ghana (1975)
Guinea-Bisáu (1975)
Guinea (1975)
Liberia (1975)
Malí (1975)
Níger (1975)
Nigeria (1975)
Senegal (1975)
Sierra Leona (1975)
Togo (1975)

El objetivo principal, según se puede leer en esta agenda publicada en 2007, es establecer una dirección y una meta para mejorar significativamente la calidad de vida de los habitantes de la Región desde y para las personas. Es un documento muy institucional en el que no hay acciones o metas muy detalladas. La Comunidad Económica de Estados de África Occidental (ECOWAS por sus siglas en inglés) es un organismo muy centrado en la integración económica, la energía o las infraestructuras y menos enfocada en el plano social. Todo el discurso de la Visión 2020 está dirigido al crecimiento y al desarrollo, pero poco preocupado por la inclusión o la pobreza, es con diferencia la agenda que menos protagonismo da al sector social. Sus prioridades desde el punto de vista económico son la integración del comercio y los mercados, la moneda, la producción y las políticas. Lo que más llama la atención de esta declaración es que no hace ningún tipo de referencia al desarrollo urbano que, como hemos visto en apartados anteriores es clave en el desarrollo y más en esta subregión. Sin un planeamiento urbano no es posible armonizar el crecimiento urbano con el crecimiento demográfico, lo que desemboca directamente en la proliferación de slums. Es alarmante que no se dedique atención a este asunto en este documento tan relevante para la región teniendo en cuenta que esta alberga ciudades como Abiyán, Accra o Lagos.⁹

⁹ Actualidad sobre slums en Lagos, Abiyán y Accra:

EAC: Vision 2050.



Países de EAC

Kenia (2000)
Uganda (2001)
Tanzania (2001)
Burundi (2007)
Ruanda (2007)
Sudán del Sur (2016)

Esta declaración está fundamentada sobre 6 pilares: El desarrollo de infraestructuras; el desarrollo agrícola y rural; la industrialización; el medio ambiente y la gestión de los recursos naturales; el turismo, comercio y servicios; y la buena gobernanza, la defensa la paz y la seguridad. Aunque todos estos puntos son importantes para el desarrollo, no se puede olvidar que este crecimiento debe estar centrado en las personas y no en el propio crecimiento.

Como hemos visto en otras instituciones, aquí también predominan las líneas del desarrollo sostenible. A diferencia de la Vision 2020 de ECOWAS, en esta declaración sí se le dedica un apartado específico a la cuestión urbana, pero siempre centrado en la promoción de la industrialización y las actividades económicas. No obstante, se menciona que el desarrollo urbano debe abordarse de un modo holístico que pueda asegurar viviendas asequibles e infraestructuras y también, aunque en un segundo plano, que se priorizará la mejora de los barrios marginales y la regeneración urbana. Aun así, el discurso general está nuevamente muy desvinculado de las necesidades de los más vulnerables.

<https://www.theguardian.com/commentisfree/2017/apr/14/lagos-slums-razed-luxury-nigeria-poor-ruling-class>

<https://www.newsghana.com.gh/increasing-slums-in-accra-and-other-regional-capitals/>

<http://news.abidjan.net/h/615743.html>

"Durante el período de Visión 2050, la región promoverá políticas de transformación y desarrollo económico que apoyen la inclusión de vivienda y servicios sociales; Un ambiente seguro y saludable para todos; Transporte asequible y sostenible, energía, agua y saneamiento. El desarrollo equilibrado entre las ciudades y las regiones rurales será incorporado a la agenda del desarrollo sostenible. Se hará hincapié en el importante papel de los gobiernos locales en el establecimiento de visiones para ciudades sostenibles y asentamientos humanos."

Extracto de Vision 2020 (Página 90, apartado "3.8.5 Cities of the Future and Human Settlements b)

Las organizaciones de la sociedad civil:

Este análisis de actores no está completo si no incorporamos una mirada sobre el papel de las organizaciones de la sociedad civil en hacer frente a la problemática de los slums. En el contexto de África Subsahariana sobre el que trabajamos, el movimiento social más relevante para la pobreza urbana es Slum Dwellers International (SDI)¹⁰, que fue creado a principio de los años `90 en Sudáfrica. Su objetivo es dar voz a la pobreza urbana para promover el compromiso de las agencias internacionales en el apoyo a estas comunidades, aunque su principal campo de actuación es el ámbito local y los propios asentamientos informales.

Esta red de organizaciones ha crecido desde su creación y actualmente abarca Asia, África Latinoamérica y el Caribe¹¹.

Sus líneas de acción o, como ellos les llaman, "prácticas para el cambio" se resumen en la tabla a continuación¹²:

¹⁰ (<http://knowyourcity.info/who-is-sdi/about-us/>).

¹¹ Slum Dwellers International está presente en: India, Kenya, Namibia, Nepal, South Africa, Sri Lanka, Swaziland, Thailand, Zimbabwe, Uganda, Malawi, Lesotho, Tanzania, Zambia, Argentina, Brazil Bolivia, Angola, Togo, Sierra Leone, Burkina Faso, and Ghana)

¹² Datos de la tabla: (Slum Dwellers International, 2016)
<http://knowyourcity.info/our-practices-for-change/>



Planes de Ahorro: Grupos de ahorro centrados en las mujeres.

Participación central de la mujer: Reconocimiento de la mujer como motor de desarrollo comunitario.

Enumeración y Mapeo: Encuestas socioeconómicas, base para la participación comunitaria.

Trabajo asociativo: Con gobiernos, organizaciones, universidades, sector privado.

Mejora de Slums: Mejorar las condiciones de habitabilidad de los slums.

Intercambio de aprendizajes: A través de toda la red de SDI.

Fuente: web del SDI

Aunque el conjunto de todas estas líneas compone un enfoque holístico para abordar la pobreza urbana, lo más interesante de estas es su posición frente las estrategias de mejora de los slums. Afirma que las soluciones deben estar adaptadas a cada asentamiento y que no se trata tan solo de trabajar los solares y sus servicios o de proporcionar una vivienda, sino de “*mejorar las condiciones físicas del asentamiento mejorando también las vidas de sus habitantes*”. Además, enfatiza que este proceso debe ocurrir “in situ” donde las comunidades residen, y tan solo ser reubicadas en casos extremos en los que estén en peligro.

Slum Dwellers International es, como ya hemos visto, la organización de la sociedad civil más significativa en materia de pobreza urbana y hábitat. Es difícil saber cuántas organizaciones existen en el mundo dedicadas a esta temática. Muchas de ellas son pequeñas y trabajan mediante pequeños proyectos de mejora de la vida de los habitantes de slums, como instalación de letrinas, provisión de pozos o construcción de chozas que, en la mayoría de las ocasiones, quedan como anecdóticas que no tienen repercusión a largo plazo para la comunidad ni cambian sus formas de vida.

Desde hace algunos años, las ONG están emergiendo poco a poco como actor significativo en materia de hábitat y vivienda, pero aún queda mucho camino por recorrer. Su papel principal debe ser el de la movilización de las comunidades para formar organizaciones que complementen o sustituyan el trabajo de las autoridades locales cuando estas no sean suficientes. Además, también pueden funcionar como agente intermediario entre el gobierno y las comunidades canalizando las demandas estas y haciendo incidencia política para que sean respondidas (Danso-Wiredu & Midheme, 2017).

3. ASENTAMIENTOS HUMANOS PRECARIOS EN LAS POLÍTICAS NACIONALES URBANAS DE LOS ESTADOS AFRICANOS: LOS CASOS DE GHANA, KENIA Y SUDÁFRICA.

Las Políticas Urbanas Nacionales son una declaración de intenciones que los gobiernos ponen sobre la mesa de cómo quieren que sea el desarrollo de sus ciudades y cuáles son sus prioridades en esta materia. En cierta medida estas políticas representan una voluntad política y una capacidad técnica para coordinar decisiones, y constituyen un marco parco para el crecimiento urbano, de manera ordenada y creando entornos habitables. Como todas las políticas, pueden tener un mayor o menor impacto según deriven en la elaboración de programas y estrategias para implementar aquello que recoge la declaración, y esto siempre va a depender del grado de compromiso del estado con la misma. En África Subsahariana, los gobiernos tienen una cierta trayectoria en el desarrollo de políticas urbanas, aunque no muy extensa debido a que el fenómeno de la urbanización en esta región es relativamente reciente. Además, algunos gobiernos africanos ven más importante destinar recursos para apoyar el desarrollo rural que dedicarlos al desarrollo urbano como medida de disuasión del éxodo rural.

En lo que respecta a asentamientos informales, como respuesta a su proliferación se comenzaron a desarrollar planes de vivienda centrados en los servicios en países como Zambia, Tanzania Senegal o Kenia. Después los proyectos urbanos se han diversificado atendiendo a otras temáticas como la movilidad, la seguridad frente a desastres, los medios de vida o la salud (Turok, 2015).

En general, las formas que han tenido los gobiernos africanos de acometer el problema de la proliferación de slums han variado a lo largo de los años desde finales del s XX

hasta ahora¹³. Esto abarca desde medidas preventivas como impedir a los migrantes la entrada a las ciudades, desahucio y demolición de slums, o programas de realojo, hasta que recientemente se ha comenzado a poner el énfasis en los programas de mejora de estos asentamientos (“*in situ upgrading*”) y los proyectos participativos con las comunidades.

Para centrar nuestro análisis se han escogido los casos de Ghana, Kenia y Sudáfrica. Para ello se ha tenido en cuenta criterios como el grado de urbanización, tasa de crecimiento económico, tasa de crecimiento urbano, tasa de tugurización o el interés de sus políticas.

3.A GHANA Políticas más recientes. Acciones y proyectos desarrollados.

Ghana es uno de los países más estables de África y ha experimentado décadas de crecimiento económico y políticas estables. No se encuentra entre los países más pobres, su población urbana crece un 4.4% cada año y su tasa de urbanización ha crecido del 31% al 51% desde los años 80. La proporción de población que vive en slums ha disminuido situándose en un 20.2 en 2014 (UN-Habitat PSUP, 2016).

El “Ministerio de los Recursos del Agua, Obras y Vivienda” (*Ministry of Water Resources, Works and Housing*) publicó en 2015 una Política Nacional de la Vivienda (*National Housing Policy*). Como el propio documento apunta, para su redacción se llevaron a cabo numerosas actividades de intercambio con los distintos “stakeholders” a los que afecta, además de solicitar apoyo de consultores externos y organizaciones internacionales entre las que se destaca UN-Habitat. Como factores del entorno en los que se elaboró el documento, se destacan el dramático crecimiento de población (*de*

¹³ Ejemplos de intervenciones estatales en Slums:

Bulldozers go in to clear Kenya's slum city

<https://www.theguardian.com/world/2004/apr/20/kenya.jeevanvasagar>

Accra slum dwellers suspect cholera demolitions are a pretext for profit

<https://www.theguardian.com/global-development/2014/oct/20/accra-cholera-ghana-mensah-guinea-slums-demolished-commercial-profit>

'Help Us Upgrade, Don't Evict Us': Sierra Leone's Slum Dwellers Battle for Homes

<https://www.voanews.com/a/reu-sierra-leone-slum-dwellers-battle-for-their-homes/3575718.html>

Ghana's Old Fadama Slum: “We want to live in Dignity”

<http://nataliaojewska.com/ghanas-old-fadama-slum-we-want-to-live-in-dignity/>

aproximadamente un 35% in 1984 a un 42% in 2000 y un 51.5% en 2010.) especialmente en las ciudades de Kumasi y Accra, la propiedad de las viviendas (tan solo el 47% de los habitantes ocupa una vivienda en propiedad) la necesidad de vivienda (en el documento se afirma que en ese momento era necesario construir más de millón y medio de viviendas, cifra que se duplicaría de cara a las previsiones demográficas para 2020).

Principios Guía de la política:

- Los Humanos y el **derecho Universal** a una vivienda adecuada;
- La **sostenibilidad y la Resiliencia**: Sostenibilidad como guía para el desarrollo de los asentamientos humanos;
- **Equidad y reparto** justo de los recursos públicos priorizando grupos vulnerables;
- **Seguridad** de vida y propiedad;
- Escala y **diversidad**: Aumentar la escala y la diversidad en la generación de viviendas para atender a todos los segmentos de la sociedad;
- **Empoderamiento** económico y autonomía familiar.

Extracto de la “National Housing Policy” 2015 página 11 apartado2.

El objetivo principal de la política es el de:

“Proveer de viviendas adecuadas, decentes y asequibles para satisfacer las necesidades de toda la población de Ghana; Asegurar que las viviendas se diseñan y construyen sobre los principios de sostenibilidad constructiva que lleven a la creación de comunidades verdes; asegurar que todos los interesados participan en la toma de decisiones, en el desarrollo de viviendas; y asegurar una financiación sostenible para una provisión de viviendas en todas las localidades.”

Extracto de la “National Housing Policy 2015”.

Además, el documento se estructura en base a los ocho objetivos específicos de esta política:

Objetivos específicos:

- Promover una **participación** mayor del sector privado en la creación de viviendas.
- Crear un ambiente propicio para la **inversión** en vivienda para alquiler.
- Promover esquemas de vivienda que **maximicen el uso del suelo**.
- Promover el **crecimiento** de los asentamientos humanos **ordenado y con infraestructuras** físicas y sociales.
- Hacer **programas de vivienda más accesible** a los más pobres.
- **Involucrar a las comunidades** y a otros grupos de interés en el diseño e implementación de iniciativas de vivienda popular.
- **Mejorar los slums existentes y prevenir la formación de otros nuevos.**

Extracto de la “National Housing Policy 2015”.

Este último objetivo y las iniciativas de respuesta asociadas a él son el objeto de análisis de este estudio. Se propone en primer lugar “*formular e implementar políticas de mejora de infraestructuras para los slums, y desarrollar estrategias para mejorar los asentamientos existentes ya degradados*”. Esto muestra una cierta voluntad de abordar la problemática de los slums desde el “Upgrading” pero debería cristalizar en un programa detallado y específico para que sea algo más que una intención. La segunda iniciativa es la de “*integrar progresivamente los slums existentes a través de su revitalización y redesarrollo y regeneración para convertirlos en barrios y comunidades formales*”, muy en línea con lo anterior.

En cuarto lugar, proponen “*empoderar a los habitantes de renta baja para que sean económicamente suficientes para sostener sus necesidades y participar en la toma de decisiones*” Esta iniciativa es interesante ya que va más allá de los medios físicos para mejorar la vida de los habitantes de slums, aun así, sería interesante que se introdujese la variable de la economía informal y su valor en el ecosistema de la economía urbana, para aportar una visión más inclusiva. A continuación, se habla de “*establecer mecanismos de control y seguimiento del desarrollo participativo de viviendas en colaboración con las asambleas municipales, incluyendo la publicación obligada de los esquemas planteados para barrios y comunidades.*” Esta iniciativa es interesante ya que, aunque de manera somera, introduce la participación y la transparencia en la toma de decisiones en la estrategia general de hacer frente a la pobreza urbana.

Por último, la sexta iniciativa expresa la necesidad de “*emprender programas de sensibilización y concienciación pública sobre los planes de uso del suelo propuestos en las asambleas para disuadir los posibles abusos e infracciones.*” También es interesante que se propongan campañas de sensibilización contra el abuso del uso del suelo, ya que actualmente uno de los problemas de los slums es la toma ilegal de terrenos por parte de los conocidos como “slumlords”. Estas mafias, monopolizan el mercado de alquiler de infraviviendas a precios muy elevados, oprimiendo más a los ya vulnerables habitantes de los slums.

Otras iniciativas de respuesta asociadas a otros objetivos pero que afecten a los habitantes de slums y en continuidad con lo que se acaba de decir con los alquileres es el *Objetivo 2 Iniciativa 4* que dice que se promoverá la construcción de vivienda social.

Aparte de lo meramente legislativo, también se quiere analizar alguna iniciativa de mejora de barrios precarios que se haya puesto en marcha en Ghana. En este país la proliferación de slums ha venido muy de la mano de la migración, que ocupaba terrenos propiedad del estado formando comunidades ocupas a las en el algún momento se terminaba dando permiso para asentarse y a raíz de eso fueron creciendo. No se han implementado muchos proyectos, pero sí que existen algunas pequeñas intervenciones, muchas de ellas centradas en la provisión de infraestructuras con poca atención hacia las viviendas.¹⁴ Un proyecto relevante es el “*Amui Dzor Housing Project*” que se implementó siguiendo los criterios del “*Participatory Slum Upgrading Programme*”. (PSUP) (Ver Anexo VI). Una comunidad muy afectada por el desempleo que no pudo invertir en mejorar sus viviendas que fueron degradándose y posteriormente ocupándose por migrantes. El proyecto consistió en la construcción de un bloque de viviendas asequible como fase piloto de un programa más extenso, pero no se tiene constancia de que se implementase una segunda fase. (Danso-Wiredu & Midheme, 2017)

3.B: KENIA: Políticas más recientes. Acciones y proyectos desarrollados.

Kenia tiene un 24% de población urbana y una tasa de crecimiento urbano del 4.5% anual. Las ciudades más importantes son Nairobi, la capital, y Mombasa, principal puerto de África Oriental. Se estima que más de la mitad de la población urbana de Kenia vive en asentamientos informales (56 %) aun así, es de las más bajas de la región. El número de personas que vive en slums ha aumentado desde 1990 en casi 5 millones. (UN-Habitat PSUP, 2016)

El caso de Kenia es algo distinto al anterior, comenzando porque tiene una trayectoria política específica más desarrollada en materia de asentamientos humanos precarios. El documento en cuestión fue publicado en mayo de 2013 por el Ministerio de la Vivienda de la República de Kenia (*Republic of Kenya Ministry of Housing*) y recoge una serie de recomendaciones que emergieron de distintos grupos temáticos de trabajo dentro del proceso de formulación de una Política Nacional de Mejora y Prevención de los Slums (NSUPP por sus siglas en inglés).

¹⁴ Ejemplo: East Maamobi Proyecto financiado por el Banco Mundial.

<http://documents.worldbank.org/curated/en/512331468030284356/pdf/multi0page.pdf>

Al igual que el documento de Ghana, comienza haciendo un repaso a la situación urbana de Kenia, pero centrándose en los problemas específicos de los slums y los retos que enfrentan sus pobladores y mencionando los datos sobre crecimiento urbano y población urbana viviendo en slums que en ese momento eran un 34% de población urbana de la cual el 71% habitaba en slums. Prácticamente ninguno de los problemas de los “slum dwellers” que se recogen en el documento nos son desconocidos: la exclusión económica, política y social, la marginación, la inseguridad de tenencia, la falta de acceso a servicios básicos y vivienda digna o empleo entre ellos. Algo llamativo, es la referencia que se hace a la falta de asignación de recursos que tienen los barrios degradados. Se reconoce que la mayor parte de los recursos se destinan a desarrollar los barrios de las clases medias y pudientes mientras que la vivienda social queda relegada a un segundo plano lo que contribuye claramente a la proliferación de asentamientos informales. Esto tiene mucho que ver con el concepto de desarrollo urbano enfocado hacia la “prosperidad urbana” que hemos visto en otros casos como en el del BM o el AfDB, en los que se invierte en dejando atrás a los más vulnerables, y es un valor a destacar que aparezca en el documento.

También hace un repaso sobre algunas de las iniciativas que ya se han puesto en marcha sobre la materia y menciona los programas KENSUP (Kenyan Slum Upgrading Programme) y KISIP (Kenya Informal Settlements Improvement Project).

Entre las recomendaciones que emergieron en la elaboración de la política, en primer lugar, se hace referencia a la “*asignación presupuestaria adecuada a los programas de mejora y prevención de slums*”. Este tema es de capital importancia en el desarrollo de cualquier tipo de política o normativa ya que la asignación presupuestaria es la verdadera expresión de voluntad política y es interesante ver que está aquí reflejado como recomendación principal. A esta recomendación le sigue la de “*fortalecer las capacidades de los grupos comunitarios urbanos para permitirles tener una participación significativa en el proceso de mejora*”. Los esfuerzos en empoderar a la propia población de los slums son fundamentales también, sobre todo si se quiere poner en marcha programas participativos porque de otra manera es muy difícil que puedan tener una participación activa real en el proceso.

En Kenia hay un largo recorrido en materia de prevención o gestión de asentamientos humanos precarios ya que, en la era colonial, ya se promovieron estrategias para asentar a la población migrante que llegaba a Nairobi desde los países colindantes. Como hemos mencionado anteriormente sus programas principales han sido KENSUP y KISIP. El primero, se puso en marcha en 2001 con el objetivo de mejorar la vida de 5.3 millones de slum dwellers en Kenia, y en 2003 se firmó un acuerdo con UN-Habitat y Cities Alliance para comenzar una estrategia de implementación de la mano de las autoridades locales (Nairobi planning innovations, 2013).¹⁵ Además, ha sido financiado en parte por el BM. Entre sus acciones concretas, destaca el trabajo en Kibera (Nairobi) con el proyecto “*Kibera integrated water, sanitation and waste management project*”. Entre sus logros, los informes del programa¹⁶ destacan: la mejora del acceso al agua y al saneamiento, la provisión de canalizaciones de drenaje, electrificación de algunas viviendas, el establecimiento de un centro de información para la comunidad y la formación de organizaciones comunitarias. Por el contrario, informes externos hablan de grandes problemas institucionales que han impedido su éxito, ya que el programa no ha sido capaz de comprometer a fondo a la comunidad en su implementación ya que los habitantes de Kibera no han sido tenidos en cuenta lo suficiente (Danso-Wiredu & Midheme, 2017).

El otro programa estrella del gobierno keniano, KISIP, se puso en marcha en 2011 y tenía como objetivo trabajar en 15 municipios. Este segundo programa se ha enfocado más hacia el desarrollo y fortalecimiento institucional de las autoridades locales de los municipios objetivo y la seguridad de tenencia.

A pesar de la potencia institucional de los programas, no han tenido mucho impacto y han sido criticados por basarse en esquemas de desarrollo ya probados y fallidos. Además, se ha criticado que el gobierno no haya puesto en práctica los principios del PSUP (Ver Anexo VI) y que los proyectos sean pensados desde las autoridades en vez de desde la comunidad. También se ha reprochado su poca receptividad hacia las iniciativas de mejora in situ de slums, que son las más eficaces en mejorar la calidad de vida de los habitantes de slums además de asequibles (Ngau, 2012) (University of Nairobi, 2012).

¹⁵ (<https://nairobiplanninginnovations.com/projects/kenya-slum-upgrading-programme-kensup/>).

¹⁶ (<https://unhabitat.org/books/un-habitat-and-kenya-slum-upgrading-programme-kensup/>)

3.C: SUDÁFRICA: Políticas más recientes. Acciones y proyectos desarrollados.

En Sudáfrica, el porcentaje de población que habitaba en slums descendió de un 45% a un 28% en el periodo comprendido entre 1990 y 2007, es con diferencia el país de la región donde más ha disminuido este porcentaje. Además, es, después de Zimbabue, el país con menor porcentaje de población viviendo en slums. Según datos del banco mundial en 2015 la población urbana en Sudáfrica era del 65% y su tasa de crecimiento urbano era del 2,4% anual. Sudáfrica ha sido un actor fundamental en la introducción de los asentamientos informales en la nueva agenda urbana emergida de Hábitat III. Fue el país anfitrión de la Reunión temática sobre Asentamientos Informales en la que su Ministra de Asentamientos Humanos, Lindiwe Sisulu, declaró que *“lo que realmente se busca es poner este tema lo más arriba posible de la agenda de UN-Habitat”* y remarcó que *“si una de cada siete personas en el mundo vive en slums, entonces este es claramente un problema presente. Y no solo presente, sino presente y continuo.”* (Bosworth, 2016).

El gobierno sudafricano ha publicado en 2016 un Marco para el Desarrollo Urbano Integrado (*Integrated Urban Development Framework*) desarrollado en conjunto con otros departamentos y organismos como la Cooperación Alemana. Como los anteriores, también comienza haciendo un repaso a la realidad urbana sudafricana, y en concreto se remarca que la urbanización de la pobreza está creciendo y ejerciendo presión sobre los recursos de las ciudades (Aproximadamente 1.25 millones de hogares habitaban asentamientos informales en 2012). Después de esta introducción, el documento continúa con un nuevo pacto para las ciudades de Sudáfrica, muy orientado hacia el desarrollo económico, la creación de nodos y la integración espacial de los núcleos urbanos mediante las infraestructuras.

El grueso de la política se formaliza en nueve de líneas de acción (*Policy Levers*) para conseguir la visión del gobierno de crear *“ciudades habitables, seguras, eficientes en materia de recursos, socialmente integradoras, económicamente inclusivas y globalmente competitivas, donde los residentes puedan participar activamente en la vida urbana”*. De entre las líneas, se hace referencia a los asentamientos informales en la tercera (*Policy Lever 3: Integrated Sustainable Human Settlements*), que comienza hablando de la elevada demanda de vivienda, la creciente concentración de pobreza en

grandes áreas urbanas y la proliferación de asentamientos marginales. Se menciona que para abordar estas cuestiones el gobierno sudafricano tiene un programa en proceso de implementación: El Programa nacional de apoyo a la mejora NUSP (*National Upgrade Support Programme*) que afirman ha mejorado la vida en los asentamientos informales. Se hace hincapié en que “*los programas de mejora ayudarán a lidiar con los riesgos y vulnerabilidades y que el NUSP*” y se insta a que “*sea acelerado y a que las autoridades provinciales y locales deberán jugar un papel fundamental en asegurar que los objetivos se alcanzan*” estableciendo esto como una de las prioridades de la política.

Más adelante, se introduce la variable ambiental al discurso de los asentamientos humanos precarios, como uno de los nuevos retos a los que se enfrentan. Se menciona que “*rápida urbanización y el crecimiento de los asentamientos informales que aumentan la presión sobre el entorno natural y los recursos incluyendo problemas como la insuficiencia de agua potable, la gestión de residuos la contaminación degradación de suelos*” Se echa en falta en este discurso alguna alarma sobre las severas consecuencias que esta degradación ambiental tiene sobre las personas que viven en slums, que vaya más allá en el discurso sobre la protección del medio ambiente.

El programa NUSP nace para hacer frente al problema persistente de la segregación espacial que causa la proliferación de slums, y cuyo origen es herencia de las políticas del apartheid, con el fin de mejorar las condiciones sociales, económicas, ambientales y físicas de los asentamientos informales y hacer frente a la pobreza urbana. Durante el apartheid las políticas urbanas se emplearon como elemento de separación racial y discriminación. Cuando el sistema cayó, 10 millones de sudafricanos vivían en infraviviendas. A pesar de que desde entonces los esfuerzos políticos en este ámbito han sido notables, en 2010 aún había un déficit de más de 2 millones de viviendas y el número de asentamientos informales se había disparado por encima de los 2.600 (The World Bank, 2011)¹⁷.

Este programa fue diseñado y puesto en marcha en 2010 para hacer frente a los retos clave de los asentamientos humanos precarios. Se fundamenta sobre tres pilares: la

¹⁷ (<http://www.worldbank.org/en/news/feature/2011/12/16/the-national-upgrading-support-program-securing-south-africas-urban-future>)

provisión de servicios básicos, la seguridad de tenencia y el empoderamiento comunitario. Principalmente en estos dos últimos es en los que se consideró que las autoridades locales eran más débiles por lo que el NUSP se centró en programas de fortalecimiento institucional dando asistencia técnica a estas autoridades en materia de mejora de asentamientos informales, desarrollo de proyectos y planeamiento integrado (The National Upgrading Support Programme, 2011)¹⁸.

En cuanto a proyectos puestos en marcha, el programa apoya a los gobiernos locales en su implementación, y podemos encontrar algunos ejemplos como el de eThekweni en la región de KwaZulu-Natal. Este proyecto consistía en un programa de vivienda a gran escala enfocado a 166 asentamientos pero que encontró muchas dificultades a la hora de implementar infraestructuras de agua y saneamiento debido a que muchos de estos se encontraban en pendientes escarpadas o terrenos inestables. Aquellos asentamientos en los que se finalizó con éxito la implementación del proyecto fueron provistos de bloques sanitarios comunales, pavimentación, conexión eléctrica y puntos de agua. Ya hemos comentado para otros casos que este tipo de intervenciones tan enfocadas a la mejora de las condiciones físicas a menudo sólo dan respuesta a las necesidades a corto plazo. Además, en este caso, tan solo se han instalado servicios comunitarios lo que no representa una mejora significativa en las condiciones de vida de los habitantes¹⁹.

Otros ejemplos de proyectos interesantes desarrollados en contacto con el NUSP son los que la alianza sudafricana del SDI ejecuta en este país.²⁰

¹⁸ www.upgradingsupport.org/index.php/content/page/about

¹⁹ www.upgradingsupport.org/uploads/files/NUSP_newsletter_3Sep12.pdf

²⁰ Algunos ejemplos de proyectos del SDI en Sudáfrica:

Slovo Park: <http://sasdialliance.org.za/projects/slovo-park/>

Heffield Road: [http://sasdialliance.org.za/wp-](http://sasdialliance.org.za/wp-content/uploads/docs/publications/The%20Upgrading%20of%20Sheffield%20Road.pdf)

[content/uploads/docs/publications/The%20Upgrading%20of%20Sheffield%20Road.pdf](http://sasdialliance.org.za/wp-content/uploads/docs/publications/The%20Upgrading%20of%20Sheffield%20Road.pdf)

4. Conclusiones y recomendaciones.

El fenómeno urbano en África es creciente. Como hemos observado, la población africana va en aumento y se está urbanizando. Este hecho es, por un lado, una buena noticia que tiene que ver con el aumento de la esperanza de vida y el descenso de la mortalidad infantil, pero por otro lado un dato alarmante que precisa ser tenido en consideración en todas las agendas nacionales e internacionales.

Como hemos visto, el crecimiento económico no está acompañando al crecimiento urbano. Los flujos migratorios sumados al crecimiento natural de las ciudades africanas no se ven compensados con un desarrollo económico suficiente, y esto está provocando que la pobreza se urbanice. A nivel local las instituciones son débiles, en parte debido a la herencia colonial, de modo que no hay una gobernanza fuerte que sea capaz de hacer frente a esta situación. A nivel global, no parece que haya voluntad política.

Es cierto que el discurso de UN-Habitat sobre los asentamientos humanos precarios ha evolucionado desde los años 70 y esto se refleja en iniciativas como el PUSP. Aun así, el discurso que denunciaba la situación del hábitat precario de Hábitat I ha perdido mucha fuerza frente al discurso desarrollista y de sostenibilidad. Aunque la Declaración de Pretoria de 2016 recoge sentencias interesantes y esperanzadoras, sus propuestas no se han visto reflejadas de manera clara en la Nueva Agenda Urbana, el discurso urbano de esta es excluyente y deja a los habitantes de slums cada vez más fuera del juego del desarrollo.

Es innegable que el papel de las ONG en el trabajo para mejorar los barrios precarios es fundamental. Aunque la responsabilidad de los gobiernos en la provisión de vivienda no debe ser en ningún caso sustituida, son las ONG las que tienen en su mano tender puentes entre autoridades y comunidades de modo que los programas participativos, como el PSUP de UN-Habitat, tengan de verdad éxito (Danso-Wiredu & Midheme, 2017).

El desarrollo urbano en África, que en la mayor parte de los casos es incipiente, no debe continuar dejando a una parte tan importante de la población atrás. Antes de poner en marcha cualquier directriz o programa, los gobiernos y organizaciones interestatales africanas deberían preguntarse si estas fomentan la inclusión de los pobres urbanos o

por el contrario contribuyen a seguir dejándoles fuera haciendo más profunda la brecha social.

Es alarmante observar cómo en las agendas de estas instituciones se hace mención a compromisos que deberían estar más que cumplidos sin ir más allá de todo lo que ya se dijo sobre la pobreza urbana cuando el tema irrumpió en la esfera internacional en los años '70.

La mayoría de las sentencias incluidas en las agendas, políticas y declaraciones que se han estudiado en este trabajo están obsoletas. Está de sobra probado que no basta con declarar que se dotará de servicios básicos a todos los barrios precarios, porque es algo que se ha hecho en reiteradas ocasiones en los últimos 50 y por el contrario el número de habitantes de asentamientos inhumanos ha aumentado como hemos visto. Es necesario un compromiso real.

A pesar del extendido discurso de inversión en mejoras frente a demoliciones como solución a la precariedad de los slums, muchos gobiernos continúan demoliendo barrios enteros porque lo consideran una solución más sencilla y barata. (por ejemplo, Ghana en Muroro y Kibagare.). Además, en muchas ocasiones se demuele para construir barrios mejores para las clases medias y altas, lo que rasga el tejido social marginando a los pobladores originales de los barrios, y dejándoles sin vivienda alternativa. Por otro lado, a veces los proyectos de mejora de slums benefician a las mafias o “slumlords” dueños de las viviendas, que una vez mejoradas alquilan a familias con mayor poder adquisitivo echando a los que vivían ahí previamente. (Danso-Wiredu & Midheme, 2017)

Los estados deben enfrentar las causas raíz de la formación y consolidación de slums, y no solo los efectos visibles. La persistencia del problema de los asentamientos informales no está sólo ligada a las malas políticas, sino también a una mala comprensión de estas realidades, que son analizadas desde el punto de vista de las carencias (Agua, saneamiento, vivienda, pavimentación, servicios.), y por lo tanto las propuestas se centran en subsanarlas. Así, las estrategias políticas se centran en la provisión material y se alejan de la contextualización social del problema. (Kovacic, 2017)

Otro motivo de fracaso de los planes de mejora de slums es la falta de planes realistas que tengan en cuenta las limitaciones presupuestarias y administrativas de los propios

gobiernos, que a menudo se enfocan en una pequeña parte de la población en riesgo, dejando que otros muchos barrios precarios proliferen en otras partes de la ciudad. (Freire, 2013)

Queda claro, tras todo el análisis recogido en este trabajo, que el discurso sobre la mejora y prevención de los asentamientos humanos precarios y la urbanización de la pobreza está obsoleto. Es absolutamente necesaria una reformulación, y una buena base para ello puede ser la Declaración de Pretoria. Pero por muy bien que se encamine el discurso, de nada servirá si no va acompañado de una voluntad política real, y un compromiso avalado con recursos y partidas presupuestarias destinadas a este fin. En cuanto a cuál debe ser la forma de abordar la problemática de los slums las respuestas son muy diversas. La investigadora María E. Freire afirma también que las políticas de mejora de asentamientos humanos precarios deberían incluir tres elementos: La provisión de servicios básicos y vivienda asequible, la mejora de las condiciones de habitabilidad, y la seguridad de tenencia y derechos de ocupación (Freire, 2013).

Ante todo, no debemos olvidar slums son complejas estructuras sociales informales que, además, varían de un país a otro, como hemos podido ver, y es por esto que las soluciones no pueden ser homogéneas. Aun así, Esther Y. Danso-Wiredu y Emmanuel Midheme, en su artículo *Slum upgrading in developing countries: Lessons from Ghana and Kenya*, identificaron algunos elementos comunes en los programas de mejora de barrios precarios exitosos en África: “*Las relaciones de la tenencia de tierra, la especificidad de las propuestas frente a la mera replicabilidad, la asociación y la inclusión social, y la participación de la sociedad civil*”. (Danso-Wiredu & Midheme, 2017)

El PSUP propone en su publicación “*Key Slum Upgrading Messages*” una serie de claves para el éxito en las estrategias de mejora de slums:

1. Reconocer el reto que suponen los slums.
2. El liderazgo gubernamental.
3. Fortalecer la respuesta normativa y política.
4. Diseñar enfoques sistemáticos y globales para las ciudades.
5. La integración de personas y sistemas.
6. Las inversiones apropiadas y a largo plazo, y las opciones financieras inclusivas.

7. Hacer frente a la titularidad de las tierras para garantizar la tenencia segura.
8. Enfoques participativos y participación comunitaria.
9. Combinar la mejora de slums con el desarrollo económico local y la generación de empleo.
10. Desarrollar procesos de recolección de datos participativos, robustos, estandarizados y computarizados.
11. Crear plataformas de aprendizaje.

Como ya hemos comentado, el papel de las organizaciones no gubernamentales y de la sociedad civil es crucial para que al poner en marcha estas iniciativas realmente vayan de la mano de las comunidades y exista un diálogo abierto entre ellas y los gobiernos, que se traduzca en el trabajo participativo.

Para cerrar, planteamos la siguiente pregunta: ¿Por qué es importante mejorar la vida de los habitantes de slums? La Unidad de Mejora de Slums de UN-Habitat afirma que invertir en mejorar la vida de los llamados “slum dwellers” reducirá las desigualdades y por lo tanto mejorará no solo sus condiciones de vida sino las de todos los habitantes urbanos, y apuesta por las mejoras in situ como estrategia más sostenible en todos los aspectos. La urbanización sostenible, es un potente motor de desarrollo social, cultural, económico y, en definitiva, humano.

VI. Anexos.

1. Compromisos de la Conferencia Habitat II.

B. Cobijo adecuado para todos.

1. Introducción

60. Un cobijo adecuado significa más que un techo sobre la cabeza. También significa privacidad adecuada; Espacio adecuado; Accesibilidad física; Seguridad adecuada; Seguridad de tenencia; Estabilidad estructural y durabilidad; Iluminación, calefacción y ventilación adecuadas; Infraestructura básica adecuada, como instalaciones de suministro de agua, saneamiento y gestión de residuos; Calidad ambiental adecuada y factores relacionados con la salud; Y una ubicación adecuada y accesible con respecto al trabajo ya las instalaciones básicas: todas las cuales deberían estar disponibles a un costo asequible. La adecuación debe determinarse junto con las personas afectadas, teniendo en cuenta la perspectiva de un desarrollo gradual. La adecuación a menudo varía de un país a otro, ya que depende de factores culturales, sociales, ambientales y económicos específicos. En este contexto deben considerarse los factores específicos de cada sexo y la edad, como la exposición de los niños y las mujeres a las sustancias tóxicas.

61. Desde la adopción de la Declaración Universal de Derechos Humanos en 1948, el derecho a una vivienda adecuada ha sido reconocido como un componente importante del derecho a un nivel de vida adecuado. Todos los gobiernos sin excepción tienen una responsabilidad en el sector de los refugios, como lo demuestran la creación de ministerios de vivienda o agencias, por la asignación de fondos para el sector de la vivienda y por sus políticas, programas y proyectos (...)

Extracto del capítulo IV Global Implementation Plan Sección B “Adequate Shelter for all “de la Agenda de Hábitat II (página 34, párrafo 60-61)

2. Objetivo 7 de los ODM.

ODM	
OBJETIVO DE DESARROLLO DEL MILENIO - 7: <i>Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente</i>	
METAS DEL OBJETIVO 7	INDICADORES
- Incorporar los principios del desarrollo sostenible en las políticas y los programas nacionales para reducir la pérdida medio ambiente.	- Emisiones de dióxido de carbono (totales, per cápita y por cada dólar del producto interno bruto (PPA) y consumo de sustancias que agotan la capa de ozono. - Proporción de la superficie de tierras cubierta por bosques. - Proporción de poblaciones de peces que están dentro de unos límites biológicos seguros.
- Haber reducido y haber ralentizado considerablemente la pérdida de diversidad biológica en 2010.	- Proporción del total de recursos hídricos utilizada. - Proporción de especies en peligro de extinción. - Proporción de zonas terrestres y marinas protegidas.
- Reducir a la mitad, para 2015, la proporción de personas sin acceso sostenible al agua potable y a servicios básicos de saneamiento.	- Proporción de la población con acceso a mejores fuentes de agua potable. - Proporción de la población con acceso a mejores servicios de saneamiento.
- Haber mejorado considerablemente, en 2020, la vida de al menos 100 millones de habitantes de barrios marginales.	- Proporción de la población urbana que vive en barrios marginales.

Elaboración propia a partir de los datos del PNUD

http://www.undp.org/content/undp/es/home/sdgoverview/mdg_goals.html

3. Objetivo 11 de los ODS.

ODS	
OBJETIVO DE DESARROLLO SOSTENIBLE - 11: <i>Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.</i>	
METAS DEL OBJETIVO 11	INDICADORES
- Para 2030, asegurar el acceso de todas las personas a viviendas y servicios básicos adecuados, seguros y asequibles y mejorar los barrios marginales.	- Proporción de población urbana viviendo en slums, asentamientos informales o viviendas inadecuadas.
- Para 2030, proporcionar acceso a sistemas de transporte seguros, asequibles, accesibles y sostenibles para todos y mejorar la seguridad vial, en particular mediante la ampliación del transporte público, prestando especial atención a las necesidades de las personas en situación vulnerable, las mujeres, los niños, las personas con discapacidad y las personas de edad.	- Proporción de población que tiene acceso adecuado al transporte público, por sexo, edad, y personas con discapacidades.
- Para 2030, aumentar la urbanización inclusiva y sostenible y la capacidad para una planificación y gestión participativas , integradas y sostenibles de los asentamientos humanos en todos los países.	- Ratio de tasa de consumo de terreno y tasa de crecimiento demográfico. - Proporción de ciudades con estructuras de participación directa de la sociedad civil en el planeamiento y gestión urbana que operan con regularidad y democráticamente.
- Redoblar los esfuerzos para proteger y salvaguardar el patrimonio cultural y natural del mundo.	- Gasto total per capita en la preservación, conservación y protección del patrimonio cultural y natural según tipo de patrimonio, nivel de gobierno, tipo de gasto, tipo de financiación privada.
- Para 2030, reducir de forma significativa el número de muertes y de personas afectadas por los desastres , incluidos los relacionados con el agua, y reducir sustancialmente las pérdidas económicas directas vinculadas al producto interno bruto mundial causadas por los desastres, haciendo especial hincapié en la protección de los pobres y las personas en situaciones vulnerables.	- Número de muertes, personas desaparecidas o personas afectadas por desastres por cada 100 habitantes. - Pérdidas económicas directamente relacionadas con desastres en relación al PIB, incluyendo daños causados por desastres a infraestructuras críticas y servicios básicos.
- Para 2030, reducir el impacto ambiental negativo per capita de las ciudades, incluso prestando especial atención a la calidad del aire y la gestión de los desechos municipales y de otro tipo.	- Proporción de residuos sólidos urbanos que son recogidos con regularidad y con un apropiado procesado final, de entre el total de residuos sólidos generados por ciudades.
- Para 2030, proporcionar acceso universal a zonas verdes y espacios públicos seguros, inclusivos y accesibles, en particular para las mujeres y los niños, las personas de edad y las personas con discapacidad.	- La tasa media de superficie construida en las ciudades que es espacio abierto para uso público por todos los sexos edades y personas con discapacidades. - Proporciones de personas que han sido víctimas de acoso físico o sexual por edad, sexo, estado físico y lugar en los últimos 12 meses.
- Apoyar los vínculos económicos, sociales y ambientales positivos entre las zonas urbanas, periurbanas y rurales mediante el fortalecimiento de la planificación del desarrollo nacional y regional.	- Proporción de población viviendo en ciudades que implementan planes de desarrollo urbano y regional integrando las proyecciones demográficas y uso de recursos por tamaño de ciudad.
- Para 2030, aumentar sustancialmente el número de ciudades y asentamientos humanos que adoptan y ponen en marcha políticas y planes integrados para promover la inclusión, el uso eficiente de los recursos, la mitigación del cambio climático y la adaptación a él y la resiliencia ante los desastres, y desarrollar y poner en práctica, en consonancia con el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030, la gestión integral de los riesgos de desastre a todos los niveles.	- Proporción de gobiernos locales que adoptan e implementan estrategias de reducción de desastres en línea con el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo ante Desastres 2015-2030. - Número de países con estrategias locales y nacionales de reducción de desastres.
- Proporcionar apoyo a los países menos adelantados , incluso mediante la asistencia financiera y técnica, para que puedan construir edificios sostenibles y resilientes utilizando materiales locales.	- Proporción de apoyo financiero a los países menos adelantados que es destinado a la construcción y retroalimentación de edificios sostenibles, resilientes y eficientes, empleando materiales locales.

Elaboración propia a partir de los datos del PNUD

<http://www.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals.html>

4. Declaración de Pretoria: Recomendaciones para una nueva agenda urbana:

28. Destacamos la importancia de una nueva agenda urbana que:

- a) Sea sostenible y socialmente inclusiva, promueva la igualdad y la lucha contra la discriminación en todas sus formas y empodere a las personas y las comunidades, como una oportunidad para hacer efectivos los derechos humanos de todos los habitantes;
- b) Fomente políticas, leyes y marcos de gobernanza urbanos, fiscales y relativos a las tierras y las viviendas inclusivos, mediante la aplicación de la planificación urbana participativa, el desarrollo local y enfoques financieros para empoderar a las personas que viven en asentamientos informales, y promueva la igualdad de acceso económico y social;
- c) Empodere a las mujeres que viven en asentamientos informales mediante el aumento de su liderazgo público en la mejora de la vivienda, los servicios básicos y el espacio público en sus comunidades, proporcione una perspectiva de género en la seguridad de la tenencia y los derechos sobre la tierra y la inversión en los medios de subsistencia, empresas e iniciativas de crédito para mejorar de manera mensurable su situación económica;
- d) Transforme los asentamientos informales mediante el mejoramiento participativo gradual de los barrios marginales, incluidas estrategias urbanas y de vivienda basadas en pruebas, favorables a los pobres e inclusivas y los marcos normativos conexos que reconozcan a las personas que viven en asentamientos informales, abordando la formación de nuevos barrios marginales y la mejora de las condiciones similares a las de estos barrios existentes mediante el mejoramiento paulatino y viviendas asequibles;
- e) Fortalezca el gobierno local y mejore la gobernanza y la gestión urbanas de forma mensurable, distribuyendo los beneficios y las ventajas a todos los habitantes mediante procesos de adopción de decisiones y administración pública transparentes y que incluyan la rendición de cuentas, en particular a través del establecimiento de marcos coordinados que fomenten un proceso colaborativo y participativo para mejorar las condiciones de vida en los asentamientos informales, progresivamente mejorando los barrios marginales actuales y previniendo la formación de otros nuevos;
- f) Adopte una planificación y diseño urbanos participativos, que orienten el desarrollo y la renovación de las ciudades de una forma que asegure el acceso a viviendas, infraestructuras y servicios urbanos básicos adecuados y asequibles para todos, en particular las personas que viven en la pobreza, las mujeres, los niños, los jóvenes, las personas de edad, las personas con discapacidad y los hogares vulnerables, dirigiendo así la transformación de los barrios de asentamientos informales en asentamientos inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles, con acceso a servicios básicos asequibles, incluida el agua potable segura, el saneamiento, la energía, la seguridad alimentaria, la atención de la salud, la educación, el transporte y los espacios públicos adecuados, así como la estimulación de la productividad y el fomento de incentivos para medios de vida y empleo decente;
- g) Recomiende la elaboración de estrategias sólidas de planificación urbana y uso de la tierra, como directrices para las normas mínimas de planificación, con el fin de mejorar la comprensión del desafío de proporcionar vivienda adecuada y la respuesta a él, la demarcación de espacios para actividades sociales y culturales, y la preservación de la función de múltiples

usos de los espacios públicos y comunitarios en los contextos de los barrios marginales con miras a la promoción del capital económico, social y cultural, incluida la promoción de políticas públicas que promuevan la agricultura urbana, que es una vía para la seguridad alimentaria;

h) Considere la posibilidad de alentar a los Estados a establecer procedimientos y reglamentos de conformidad con las recomendaciones de las Naciones Unidas en sus principios y directrices básicos sobre los desalojos y el desplazamiento generados por el desarrollo y ofrezca diversas posibilidades respecto de la seguridad de la tenencia para los habitantes de los barrios de tugurios, y, por lo tanto, promueva progresivamente el derecho a un nivel de vida adecuado, incluida una vivienda adecuada, sin dejar a nadie atrás;

i) Prevea para las autoridades nacionales, subnacionales y locales, así como los habitantes de barrios marginales, asociaciones estratégicas para las modalidades de financiación sostenida y asequible con miras a la mejora gradual, participativa y sostenible de estos barrios y la prevención de su aparición, incluido el apoyo técnico para los ministerios de finanzas y competentes, y el empoderamiento de las autoridades locales, mediante la asignación de recursos suficientes de los presupuestos nacionales y locales, y la recaudación de ingresos de los asentamientos informales de sus propias fuentes, haciendo que las comunidades sean más resilientes financieramente a través de grupos de ahorro, y fondos gestionados por las comunidades, en que las iniciativas de medios de vida de los habitantes de barrios marginales sean más sostenibles y se refuercen;

j) Apoye la diversidad y la vitalidad económica y garantice el acceso a las oportunidades de ingresos y medios de vida sostenibles, oportunidades existentes y nuevas para el trabajo decente y la empresa en la economía local, en los sectores estructurado y no estructurado, mediante, entre otras cosas, la educación, la formación profesional y el desarrollo de aptitudes, el acceso a la financiación o el patrocinio y la simplificación de los procedimientos administrativos para quienes aspiran al empleo por cuenta propia y el empresariado;

k) Promueva estrategias para mejorar la cohesión social entre las comunidades que viven en asentamientos informales, entre otras cosas garantizando la participación inclusiva, la igualdad de oportunidades y la transparencia;

Extracto de la Declaración de Pretoria de la Reunión temática de Hábitat III sobre los Asentamientos Informales. (Páginas 7-8)

5. Ejemplos de proyectos financiados por el Banco Mundial y el Banco Africano de Desarrollo.

Tres ejemplos de proyectos financiados por el Banco Mundial

<http://projects.worldbank.org/search?lang=en&searchTerm=Slum%20Upgrading%20>

Kenya Informal Settlements Improvement Projects - Additional financing, Kenya - June 8, 2015	Aumento de la inversión en el programa de mejora de asentamientos humanos precarios de Kenia.	http://projects.worldbank.org/P144966?lang=en
Urban Development and Poor Neighborhood Upgrading Project - Congo, Republic of - February 18, 2016	Mejorar el acceso a infraestructuras básicas de los asentamientos escogidos de Brazzaville y Pointe Noire. Fortalecimiento institucional.	http://projects.worldbank.org/P146933?lang=en
Urban Development Project - Additional financing, Mauritania - February 18, 2016	Mejora de infraestructuras, incrementar el acceso a las microfinanzas y las actividades generadoras de ingresos de los habitantes de slums.	http://projects.worldbank.org/P119900/urban-development-project-additional-financing?lang=en&ab=map

Tres ejemplos de proyectos financiados por el Banco Africano

<https://www.afdb.org/en/projects-and-operations/project-portfolio/#c10693>

Kampala sanitation program - Uganda - Febrero 18, 2010	Extensión de red de tuberías Planta de tratamiento Generación de energía con Biogas	https://www.afdb.org/en/projects-and-operations/project-portfolio/p-ug-e00-008/
Urban Sanitation, Drainage and solid waste management in Chimoio & Inhambane - Mozambique - January 11, 2015	Mejora de infraestructuras urbanas de saneamiento	http://projects.worldbank.org/P146933?lang=en
Freetown water supply & Sanitation master plan and investment studies - Sierra Leone - March 129, 2017	Plan maestro para la mejora de infraestructuras urbanas de abastecimiento de agua de saneamiento	http://projects.worldbank.org/P119900/urban-development-project-additional-financing?lang=en&ab=map

6. El *Participatory Slum Upgrading Programme* (PSUP) de UN-Habitat.

Principios del PSUP

- Los socios de PSUP, reconociendo que la urbanización es imparable, se esforzarán por aprovechar las fuerzas positivas de la urbanización sostenible mediante la aplicación de políticas urbanas inclusivas y basadas en los derechos.
- Los socios de la PSUP adoptarán un enfoque participativo para la mejora de los barrios de tugurios, alineado con los planes de desarrollo de la ciudad, involucrando a las partes interesadas pertinentes en el proceso de implementación de las fases de PSUP dirigidas a una o más de las cinco privaciones de los barrios marginales: La durabilidad de la vivienda, el hacinamiento y la seguridad de la tenencia.
- Los socios de PSUP asegurarán que no ocurrirán desalojos ilegales forzados de habitantes de barrios de tugurios en los vecindarios objetivo de PSUP.
- Los socios de PSUP diseñarán estrategias tangibles y directas para empoderar a las comunidades desfavorecidas que viven en barrios de tugurios asignando un 10% de financiación a las intervenciones de desarrollo dirigidas por la comunidad.
- Los socios de PSUP se esforzarán por implementar el Programa basado en los principios de buena gobernanza urbana de transparencia, rendición de cuentas, participación y descentralización, alineados con las prioridades nacionales y la Declaración de París de la Eficacia de la Ayuda.
- Los socios de PSUP se esforzarán por movilizar recursos locales, nacionales e internacionales suficientes para las actividades de mejora de los barrios de tugurios, reconociendo que la elaboración de estrategias para mejorar la movilización de recursos internos es la clave para intensificar la modernización de los barrios de tugurios a medio plazo.
- Los socios de PSUP en los gobiernos nacionales y locales demostrarán su compromiso con el programa y la mejora de los barrios de tugurios en general a través de asignaciones presupuestarias nacionales y cofinanciación de proyectos piloto de PSUP.
- Los socios de PSUP perseguirán estrategias participativas de mejora de los barrios de tugurios tomando en consideración los derechos y necesidades de los

habitantes de barrios de tugurios, incluyendo su derecho a la ciudad, vivienda adecuada, accesibilidad de servicios básicos urbanos y participación en procesos de toma de decisiones. Las estrategias de PSUP basadas en los derechos se dirigirán a diversos grupos comunitarios, especialmente mujeres y jóvenes.

- PSUP adoptará un enfoque basado en la gestión de resultados para el diseño, implementación y monitoreo de los objetivos nacionales identificados para el PSUP en todas sus fases.

VII. Bibliografía.

Referencias citadas.

- African Union Commission (2015) “Agenda 2063: The Africa we want”. African Union. Addis Ababa.
- Bafana, B. (2016). Africa’s cities of the future. *Africa Renewal*, 30(1), 4-5.
- Bosworth, B. (2016). *South Africa has been key to putting informal settlements on the Habitat III agenda*.
- Danso-Wiredu, E. Y., & Midheme, E. (2017). Slum upgrading in developing countries: lessons from Ghana and. *Ghana Journal of Geography Vol. 9(1)*, 88–108.
- East African Community Secretariat. (2016). “Vision 2050: Regional vision for socio-economic transformation and development”. EAC Secretariat. Arusha.
- Economic Community of West African States Commission (2010). “Vision 2020: Towards a Democratic and Prosperous Community”. ECOWAS Commission. Abuja.
- Freire, M. E. (2013). Slum Upgrading. In J. F. Roy W. Bahl, *Financing Metropolitan Governments in Developing Countries*. The Lincoln Institute of Land Policy.
- Government of Ghana. (2015) “National Housing Policy” Government of Ghana Ministry of Water Resources, works and Housing. Accra.
- Kovacic, Z. (2017, Abril). *The governance of informality through slum policies in South Africa*.
- Laros, M., & Jones, F. (2014). The state of African cities 2014: re-imagining sustainable urban transitions.
- López, E. (2009). Ciudad ONU-Hábitat. Desánimo o esperanza en un mundo de realidades contrastadas. *Ciudad sostenible: Los retos de la Pobreza Urbana. II Congreso Internacional del Desarrollo Humano*. Madrid.
- Martín Hernández, M., Díaz, V., & Cabrera, E. (2014). *Un modo de afrontar la ciudad africana*. Casa África. Madrid: Catarata.
- Mballa, L. (2011). *La estructura social de África: La familia y el clan en África, antesala de la socialización del africano*.
- Ministry of Housing Republic of Kenya. (2013, Mayo). The National Slum Upgrading and Prevention Policy: Background Document. Nairobi, Kenya.

- Nairobi planning innovations. (2013). *Projectis: Kenya Slum Upgrading Programme KENSUP*. Retrieved from Nairobi Planning Innovations:
<https://nairobiplanninginnovations.com/projects/kenya-slum-upgrading-programme-kensup>
- Ngau, P. (2012) In *Approaches to informal settlement upgrading: “The challenge of sustainable upscaling of informal settlement upgrading in East Africa”* *Proceedings of a regional conference*. Nairobi. 10-11
- OMS. (2015). *Informe 2015 del PCM sobre el acceso a agua potable y saneamiento: Datos esenciales*. Retrieved from Monitoreo del AAS:
http://www.who.int/water_sanitation_health/monitoring/jmp-2015-key-facts/es/
- OMS. (2016) "Nota de orientación sobre políticas 1: Ciudades sanas" 9.ª *Conferencia Mundial de Promoción de la Salud - notas de orientación*. Shanghai, Noviembre 2016. <http://www.who.int/healthpromotion/conferences/9gchp/policy-briefs/es/> consultado el 13 de Mayo de 2016.
- Organización de las Naciones Unidas (2016) *Declaración de Pretoria de la reunión temática de Hábitat III sobre los asentamientos informales*.
A/CONF.226/PC.3/12 <http://habitat3.org/wp-content/uploads/Pretoria-Declaration-S.pdf> consultado el 7 de Mayo de 2016.
- PNUD. (2000). *Objetivos de Desarrollo del Milenio*. Obtenido de Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo:
http://www.undp.org/content/undp/es/home/sdgoverview/mdg_goals.html consultado el 28 de Abril de 2016.
- PNUD. (2015). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Obtenido de Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo:
<http://www.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals.html> consultado el 20 de Abril de 2016.
- PSUP. (2017). *Participatory Slum Upgradign Programme (PSUP)*. Obtenido de UN-Habitat Urban Initiatives: <https://unhabitat.org/urban-initiatives/initiatives-programmes/participatory-slum-upgrading/>
- Republic of Kenya. (2013) “Background Document: The National Slum Upgrading and Prevention Policy” Republic of Kenya: Ministry of Housing. Nairobi.
- Republic of South Africa. (2015) “Integrated urban development framework: A new deal for South African cities and towns” Republic of South Africa. Department of Cooperative Governance and Traditional Affairs. Cape Town.
- Republic of South Africa. (2015) “Participatory action planning for informal settlement upgrading”. Republic of South Africa. Department Human Settlements. Cape Town.

- Salas, J. (2015, Junio). A las puertas de Hábitat III. *Cuaderno de Investigación Urbanística n° 100*, 122-129.
- Salas, J. (2016). *De Hábitat II a Hábitat III. Construyendo con recursos escasos en Latinoamérica*. Madrid: Ministerio de Fomento - Instituto Juan de Herrera.
- Salas, J. (2008). *Hambre de vivienda en África: dos proyectos de habitabilidad básica de la Cooperación Española en Mauritania y Mozambique* Vivienda Protegida.
- Slum Dwellers International. (2016). *Slum Dwellers International - Our practices for change*. Retrieved from <http://knowyourcity.info/our-practices-for-change/> 15 de Mayo de 2016.
- Smithz,A. (2012) Sub Saharan Africa. In Berglee, R. *World Regional Geography: People, Places and Globalization*. The Saylor Foundation.
- The World Bank. (2011, Diciembre 16). *The National Upgrading Support Program: Securing South Africa's Urban Future*. Retrieved from World Bank News: <http://www.worldbank.org/en/news/feature/2011/12/16/the-national-upgrading-support-program-securing-south-africas-urban-future>
- Turok, I. (2015, Diciembre 16). *Turning the tide? The emergence of national urban policies in Africa*. Retrieved Mayo 2017, from Cities Alliance.
- UN-DESA, Population division. (2016). *World Population prospects 2015 Revision*. Nueva York.
- UN-DESA, Population Division (2016) *'The World's cities in 2016: Data Booklet*.
- UN-Habitat. (2003). *Guide to monitoring target 11: Improving the lives of 100 million slum dwellers*. Nairobi.
- UN-Habitat. (2003a). *Global report on Human Settlements 2003: The Challenge of Slums*. Londres: Earthscan Publications Ltd.
- UN-Habitat (2016). Nueva Agenda Urbana: Declaración de Quito sobre Ciudades y asentamientos humanos sostenibles y para todos.
- UN-Habitat. (2012). *Temas Urbanos: Derechos Humanos*. Recuperado el 20 Febrero de 2016, de <https://es.unhabitat.org/temas-urbanos/derechos-humanos/>
- UN-Habitat & PSUP. (2016). *Slum Almanac 2015-2016*. Nairobi: UNON, Publishing Services Section.
- UN Habitat & The Global Urban Observatory. (2003). *Guide to Monitoring Target 11: Improving the lives of 100 million slum dwellers. Progress towards the Millennium Development Goals*. Nairobi.

UN Habitat. (1976). The Vancouver declaration on human settlements. UN-Habitat (1996). The Istanbul Declaration on Human Settlements.

UN-Habitat; KENSUP. (2007). *UN-Habitat and the Kenya Slum Upgrading Programme*. Nairobi: United Nations.

Otras referencias bibliográficas consultadas.

Arimah, B. C., & Branch, C. M. (2011, January). Slums as expressions of social exclusion: Explaining the prevalence of slums in African countries. In *OECD International Conference on Social Cohesion and Development, Paris* (pp. 20-21).

Brown-Luthango, M., Reyes, E., & Gubevu, M. (2016). Informal settlement upgrading and safety: experiences from Cape Town, South Africa. *Journal of Housing and the Built Environment*, 1-23.

Collier, P. (2016). African urbanization: an analytic policy guide.

Fuentes Castaños-Mollor, B. (2014) “*LUGARES COMUNES*” *Sistema de regeneración urbana en el barrio de Ropolon en Makeni Town, Sierra Leona*. Madrid.

García Méndez, M. T., Morgado Collados, M., Puentes Ramiro, C., Hernández, T., & Luis, J. (2014). Una mirada integral al África Negra. Metodología de análisis, diagnóstico y estrategias para la ordenación del territorio en África Subsahariana.

Kabunda, M. (2016) *Clases magistrales sobre economía y política en África*. Universidad Pontificia de Comillas Máster de Cooperación Internacional al Desarrollo.

Kilcullen, D., Mills, G., & Trott, W. (2015). Poles of Prosperity or Slums of Despair? The Future of African Cities. *The Brenthurst Foundation Discussion Paper*, 5, 2015.

Laros, M., & Jones, F. (2014). The state of African cities 2014: re-imagining sustainable urban transitions.

Moreno, E. L. (2014). Desánimo o esperanza en un mundo de realidades contrastadas. *Boletín CF+ S*, (40), 5-38.

Patel, K. (2013). A successful slum upgrade in Durban: A case of formal change and informal continuity. *Habitat International*, 40, 211-217.

Pieterse, E., Parnell, S. and Haysom, G. (2015) *Towards an African Urban Agenda*. Nairobi UN-Habitat and Economic Commission for Africa.

Racalma, K. (2012). Towards African cities without slums. *Africa Renewal*, April.

Salas, J. (1999). Hábitat: El implacable desarrollo del subdesarrollo. *Urban*, (3), 53.

U.N. Department of Economics and Social Affairs, Population division. (2015) *World Population prospects 2015 Revision*. New York

U.N. Department of Economic and Social Affairs, 2014 Revision. *World Urbanization Prospects. Highlights* New York.

UN-Habitat. (2011). *Las ciudades y el cambio climático: orientaciones para políticas*. Informe Mundial Sobre Asentamientos Humanos. Nairobi.

UN-Habitat (2015). *Urban Solutions*. Nairobi.

UN-Habitat (2003). Slums of the world: the face of urban poverty in the new millennium. *Nairobi: United Nations Human Settlements Programme*.

United Nations Human Settlements Programme (2014) *A Practical Guide to Designing, Planning, and Executing Citywide Slum Upgrading Programmes*. Reinhard Skinner & Matthew French. Nairobi.

University of Nairobi. (2012). Approaches to Informal Settlement Upgrading. *Approaches to Informal Settlement Upgrading*, (pp. 11-12). Nairobi.