



Universidad Pontificia ICAI-ICADE Comillas

Trabajo Fin de Máster 2016/2017

“Del desarrollo capitalista al bienestar social y humano. Construcción de un marco teórico sobre las visiones alternativas al modelo de desarrollo. Estudio de caso: el Sumak Kawsay en Ecuador”.

“From capitalist development to human welfare. Creation of a theoretical framework about the alternative visions to the development model. Case study: Sumak Kawsay in Ecuador”.

Presentado por: Federica Petrella

Dirigido por: Oscar Mateos

Madrid, junio de 2017

*Mucha gente pequeña
en lugares pequeños,
haciendo cosas pequeñas
pueden cambiar el mundo.*

Eduardo Galeano

Resumen

Las visiones alternativas al sistema del desarrollo capitalista buscan restablecer la identidad humana, víctima de su crisis de valores, llevándola a un estado armónico, en paz con la naturaleza y con los demás seres del planeta. Se trata de dar luz a las varias cosmovisiones presentes en todo el mundo y caracterizadas por principios y éticas distintas que, sin embargo, tienen en común la misma meta: lograr bienestar, felicidad y dignidad para toda la humanidad.

La intención de la presente investigación es evidenciar que hay otras políticas frente a un futuro no lineal, insostenible e injusto, y que representan todas aquellas formas alternativas de mirar al mundo, a las culturas y a una sociedad diversa, pioneras en Europa, América Latina, África e India, que pretenden romper la barrera capitalista a costa de enfrentarse a limitaciones y contradicciones muy marcadas y aparentemente insuperables.

¿Seremos capaces de vivir felices en un mundo justo, sostenible y de bienestar común? Es este el objetivo al que se aspira hoy en día y que representa el núcleo central de este estudio.

Palabras claves: desarrollo, visiones alternativas, crecimiento económico, bienestar común, felicidad, sostenibilidad, justicia.

Abstract

The alternative visions to the capitalist development, aim to recover human identity, victim of its own values crisis. They want to unify human being with the harmony of nature and with the other individuals of the Earth. For instance, the purpose of this research is to highlight all the Cosmo visions characterized by different principles and ethics. They have the same objective: reach a common welfare and a worthy happiness of the whole humanity.

This study wants to reveal that there are alternatives policies behind a no lineal, unsustainable and unjust future. These policies represent all those alternative ways to look at the world, leader in Europe, Latin America, Africa and India. They pretend to break up the capitalist barrier at the expense of facing insuperable limits and contradictions.

Can we be happy in a just, sustainable and common welfare world? This is the aim which represent the hearth of this study.

Key words: development, alternative visions, economic growth, common wellbeing, happiness, sustainability, justice.

Índice

INTRODUCCIÓN	1
METODOLOGÍA	2
1. ANÁLISIS DEL DESARROLLO CAPITALISTA, CRISIS Y CONSECUENCIAS	3
1.1. Introducción al debate del desarrollo capitalista	3
1.2. El paradigma del desarrollo	4
1.3. Epistemicidio	5
1.4. Repensar el desarrollo para conseguir el bienestar	6
2. MARCO TEÓRICO	7
2.1. ¿Por qué emergen nuevas visiones alternativas al desarrollo capitalista?	7
2.2. Nuevas visiones alternativas al desarrollo capitalista	9
<i>2.2.1. Decrecimiento</i>	9
<i>2.2.2. El modelo de Buen Vivir</i>	10
<i>2.2.3. ¿Qué pasa en África con el modelo de Ubuntu?</i>	12
<i>2.2.4. Ecological Swaraj en India</i>	13
<i>2.2.5. Costa Rica. Un desarrollo verde y sostenible</i>	14
2.3. Cuadro comparativo de las visiones alternativas	16
3. ESTUDIO DE CASO	18
3.1. Sumak Kawsay	18
3.2. El Buen Vivir en la Constitución ecuatoriana	19
3.3. Críticas a la Secretaría General del Buen Vivir	20
3.4. Críticas al Gobierno y a su manera de entender el Sumak Kawsay	21
3.5. Principales dificultades, logros y propuestas alternativas del Buen Vivir	23

<i>3.5.1. Principales dificultades</i>	23
<i>3.5.2. Logros</i>	23
<i>3.5.3. Propuestas alternativas</i>	24
CONCLUSIONES	26
BIBLIOGRAFÍA	27
ANEXOS	34

INTRODUCCIÓN

¿Cuáles son las amenazas y los peligros que el crecimiento económico incontrolado genera, afectando a los seres humanos y a la naturaleza, impidiéndoles el buen vivir?

¿Cómo se puede lograr el bienestar común en la sociedad actual, que todavía se basa en el desarrollo capitalista?

¿Las nuevas visiones alternativas al desarrollo representan una oportunidad real para el futuro de la humanidad y del medioambiente?

Desde estas preguntas nace la curiosidad de descubrir las causas profundas de la búsqueda del bienestar social y humano, y que ha dado lugar a la presente investigación, basada en el objetivo principal de construir un marco teórico sobre las visiones alternativas al modelo de desarrollo capitalista en un momento en que este, por diversos motivos (cambio climático, impacto social, externalidades, etc.) ha entrado en crisis o, por lo menos, en cuestionamiento. Concretamente, a través de un estudio de caso, relacionado al Sumak Kawsay en Ecuador, se presenta un ejemplo real de aplicación del modelo alternativo del Buen Vivir, sus orígenes, logros y dificultades.

Elaborar un marco teórico es una cuestión fundamental para trabajar en la visión alternativa del desarrollo. Si no se dispone de categorías e instrumentos que permitan entender e intervenir en la realidad desde la perspectiva del desarrollo humano y del bienestar individual y colectivo, resulta imposible avanzar en su construcción. Este es el desafío que la propuesta del trabajo se plantea: ofrecer un cuadro completo para entender las distintas realidades culturales y sus formas de intervención dentro del escenario capitalista.

La hipótesis que se quiere demostrar es que el modelo de desarrollo capitalista no ha sido un sistema capaz de brindar bienestar en las distintas realidades sociales de nuestro mundo globalizado. Su hegemonía ha llevado a la crisis de los sistemas políticos, económicos, sociales y culturales, hasta tal punto que la sociedad se ve privada de su identidad y sus valores.

Por lo tanto, para confirmar esta hipótesis, se abordarán las nuevas visiones alternativas emergentes que representan la restauración del bienestar común y de una conciencia más cercana al ser humano y a la naturaleza. Estas visiones son útiles para lograr objetivos de cambio en el escenario político, económico y social a nivel global, teniendo en cuenta los límites y las contradicciones de cada una de ellas.

METODOLOGÍA

Las entrevistas semi-estructuradas a miembros de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), de la Universidad Popular del Buen Vivir (UP), de la Secretaría General del Buen Vivir, de la Fundación Sur, de Casa África, y de la Asociación Rumiñahui, facilitarán el proceso de recopilación de informaciones y testimonios reales de importancia capital para el avance de la investigación.

Las entrevistas semi-estructuradas se adaptan perfectamente a la elaboración de este estudio, en cuanto que aportan flexibilidad a la temática debatida, a la hora de dirigir preguntas abiertas a las personas involucradas y que tienen una cierta formación o interés personal sobre el argumento. A través de estas entrevistas es posible profundizar o aclarar cualquier malentendido o cuestión irresuelta y, además, facilitan la cooperación y la empatía entre entrevistado y entrevistador, permitiéndoles una mayor fluidez en el marco de la entrevista completa.

Por lo tanto, a la hora de que se produzcan respuestas inesperadas por parte del entrevistado, el entrevistador tiene la ventaja de traer a colación otros factores relevantes e importantes a fin de llevar a cabo una buena realización de la investigación.

También el uso de herramientas, como tablas, fuentes secundarias y una redacción impecable de las notas bibliográficas para investigar la temática, ha sido valioso e indispensable para construir el marco teórico.

1. ANÁLISIS DEL DESARROLLO CAPITALISTA: CRISIS Y CONSECUENCIAS

1.1. Introducción al debate del desarrollo capitalista

El debate sobre el desarrollo capitalista se ha iniciado, en las últimas décadas, dentro de las economías capitalistas controladas por el sistema hegemónico del crecimiento económico ilimitado y el mito de enormes riquezas ecológicas que deben ser aprovechadas.

Durante muchos años, la asunción de la importancia prioritaria del crecimiento económico, ha representado el eje transversal de la idea de desarrollo como única perspectiva posible y resolutive para los problemas mundiales de hambre, pobreza, violencia y desigualdad.

El progreso de las sociedades y el desarrollo han adquirido el poder de universalidad e inevitabilidad. No obstante, “el desarrollo, visto como proceso de modernización de las condiciones de vida de una población, apareció desde un contexto occidental marcado por su historia colonial” (Carmel, 2016:2).

“La etimología de la palabra proviene de una concepción biológica de la evolución de las especies” (Wallerstein, 1999; citado por Carmel, 2016:2). En su proceso evolutivo, el desarrollo pasa de un estado tradicional a un estado moderno mediante la difusión de la producción capitalista y el fortalecimiento de la industrialización y las élites nacionales, consideradas agentes de la modernidad.

Según los post-desarrollistas, que hacen referencia al sistema conocimiento-poder, el desarrollo capitalista siempre producirá enajenación y dependencia en los sujetos involucrados. De este modo, estando relacionado con valores como “progreso, universalismo, dominio de la naturaleza y racionalidad cuantificable” (Latouche, 2008), el desarrollo impondrá siempre su visión occidental del mundo.

Por ello, el gran progreso que ha caracterizado las economías y las políticas de las sociedades del Norte ha sido producido a expensas de los países del Sur, que se han visto siempre más empobrecidos y explotados. Gracias a los bajos costes de producción e inversión en África, América Latina, Asia y Medio Oriente, las industrias del Norte han podido sacar ventajas y fortalecer sus propios intereses, dejando al margen los principios éticos, morales, ecológicos y humanos.

Desde luego, es así como ha caído en el olvido el concepto de bienestar social, no solo desde el hemisferio más afectado al mundo que incluye todas las poblaciones del Sur, sino también o, sobre todo, el bienestar en su significado más profundo y auténtico de las sociedades “desarrolladas” del Norte, comprometidas con el objetivo principal de ganancia máxima para obtener el máximo beneficio.

1.2. El paradigma del desarrollo

Según Alfonso Dubois Migoya (2014:15-17):

“Preguntarse qué es el bienestar constituye una cuestión clave en la definición del modelo económico y social que se quiere proponer. Los objetivos que se definan como prioridades del bienestar no sólo condicionan las políticas que se diseñen, sino que se convierten en la referencia para la evaluación de su funcionamiento”.

Sin embargo, son muchas las interpretaciones que intentan definir lo que es el bienestar y, más aún, sus objetivos. Hay desigualdad entre el bienestar capitalista y el bienestar social y humano. Este desnivel se hace notar en los varios contextos culturales en los que el tema del desarrollo juega un papel central. En particular, las realidades globalizadas y capitalistas no se sienten interpeladas por las que están en vía de desarrollo a la hora de debatir de los objetivos deseables y el rol del propio desarrollo. No obstante, ya no pueden establecerse objetivos de desarrollo alcanzables sin contemplar las aspiraciones y realidades de los demás países y sin mirar a un contexto más amplio y global, en el que todos somos parte de todo y tenemos los mismos derechos.

Así, “el paradigma del desarrollo es el propio de las sociedades occidentales y occidentalizadas por el fenómeno del colonialismo europeo” (Hidalgo-Capitán, 1998 y 2011-Bustelo, 1998; citado por Hidalgo-Capitán y Cubillo-Guevara; 2015b:137). El concepto de bienestar de dichas sociedades está asociado al aumento de la riqueza material o crecimiento económico de los Estados, derivado de la acumulación o inversión del capital.

En estas sociedades en las que se adopta el sistema capitalista es imperante el uso de la tecnología con el fin de controlar y explotar los recursos naturales, los animales y el ser humano. El impacto ambiental causado por el hombre y por la tecnología bajo su servicio, ha llevado al agotamiento de los recursos naturales y al daño irreversible y catastrófico de la naturaleza y los seres que la habitan.

En 1972 se presentó el informe “Los límites del crecimiento”, promovido por los empresarios del Club de Roma. No era una evaluación del estado ambiental hasta aquel entonces, sino que su objetivo era demostrar que: *“Nada puede crecer indefinidamente en un medio finito”* (Zapiain, 2010:1).

El informe cuestionó la idea central del desarrollo como crecimiento perpetuo. Al modelizar las tendencias se encontró que, en los próximos cien años, se alcanzarían los límites de su crecimiento

y el resultado más probable será un incontrolable descenso tanto de la población como de la capacidad industrial. El informe dejaba en evidencia que las tendencias de aumento de la población y el consumo de recursos, de incremento de la industrialización y de los niveles de contaminación, chocarían contra los límites planetarios, deduciéndose de ello la imposibilidad de un crecimiento económico perpetuo.

Esto supuso una crítica muy dura, no sólo por advertir los impactos ambientales, sino porque se cuestionaban las premisas básicas del desarrollo como crecimiento económico en oposición a la conservación de la naturaleza (Gudynas, 2011b:25).

En la actualidad, la defensa del extractivismo minero o petrolero, en buena medida, reproduce la creencia en el desarrollo como crecimiento. De la misma manera, sus defensores niegan los límites ambientales en esos emprendimientos, y sus acciones constituyen una de las amenazas más peligrosas para el planeta y la humanidad entera.

1.3. Epistemicidio

Frente a los problemas del desarrollo capitalista, numerosos fueron los movimientos y las visiones alternativas que se propusieron abrir el camino a nuevas concepciones sociales y a un nuevo tejido cultural y económico de bienestar común, capaz de poner límite a la vida rápida y vacía, reconquistando la identidad intrínseca del ser humano y su naturaleza, en armonía con el universo y con lo que le rodea.

A pesar de las intenciones positivas que hicieron nacer tales visiones alternativas, el resultado y los efectos de ellas fueron pocos, si no prácticamente nulos. Boaventura de Sousa Santos (2006:23) habla de *Epistemicidio* para referirse a “la muerte de conocimientos alternativos” y la reducción también de los pueblos, los grupos sociales cuyas prácticas son construidas en esos conocimientos alternativos.

Fenómenos tales como la urbanización, contaminación y catástrofes ambientales, guerras, discriminación y dependencia social, son solo algunos ejemplos para describir el diseño complejo que representa la sociedad en la que vivimos y en la que imaginamos nuestras oportunidades y expectativas para mejorar las condiciones de vida y ser más felices.

Con la palabra Epistemicidio se entiende el conjunto de conocimientos construidos bajo un paradigma metodológico que condiciona las formas de entender e interpretar el mundo en un determinado espacio-tiempo.

Boaventura de Sousa Santos (2010:22-24) afirma que no es posible una justicia social global sin una justicia cognitiva global, y que el conocimiento científico de la modernidad es un gran epistemicidio, al haber sumido en la marginalidad conocimientos distintos. Él mismo diferencia

algunos modos de producción de deslegitimación racional, en y desde las ciencias sociales, entre las que destacan:

- *La monocultura del saber y del rigor que desacredita los conocimientos alternativos.*
- *La monocultura del tiempo lineal y la idea de que la historia tiene un sentido de progreso, de desarrollo al que deben de aspirar los otros pueblos no europeos.*
- *La monocultura del productivismo capitalista que se aplica tanto al trabajo como a la naturaleza y desecha cualquier otra lógica productiva.*

Hoy en día se necesita reconstruir un tejido social que tenga en cuenta las nuevas técnicas y conocimientos contemporáneos, aptos para hacer frente a las exigencias y a las emergencias que tienen como objetivo principal recomponer y regular la discrepancia entre experiencias y expectativas, de manera que se pueda salir de la crisis de valores en la que vivimos y creer en un futuro más sano y más justo (De Sousa, 2006:14).

1.4. Repensar el desarrollo para conseguir el bienestar

En primer lugar, es necesario crear nuevas teorías para obtener un cambio significativo de valores y creencias en el mundo en el que vivimos, donde el imaginario colectivo nos cree capaces de poder hacer cualquier cosa, según lo que el desarrollo capitalista nos ha inculcado.

También es imprescindible generar un crecimiento verde para afrontar la realidad del cambio climático y el calentamiento global, y diseñar unas instituciones que tengan como objetivo principal implementar un desarrollo sostenible.

Por lo tanto, no basta con aceptar las bases conceptuales de un desarrollo alternativo que sigue las ideas convencionales sobre el desarrollo capitalista y que, en el caso del extractivismo, por ejemplo, se limita a reducir los impactos ambientales en una mina o manejar sus efluentes.

Es necesario explorar otros ordenamientos sociales, económicos y políticos, a través de las alternativas al desarrollo que no están insertas en la ideología del progreso.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. ¿Por qué emergen nuevas visiones alternativas al desarrollo capitalista?

Existen muchas nociones diferentes y complementarias sobre las visiones del mundo que presentan propuestas alternativas al desarrollo y que intentan buscar un cambio más fundamental y significativo que la Economía Verde¹ o el Desarrollo Sostenible² de las Naciones Unidas (Kothari *et al.* 2015:362). Algunas son la revitalización de antiguas visiones cósmicas de poblaciones indígenas, otras han emergido de los recientes movimientos sociales y ecologistas en relación a las tradiciones y filosofías ancestrales. Surgiendo desde contextos culturales y sociales distintos, estas visiones alternativas difieren a veces en la prognosis (qué y cómo debería hacerse), pero comparten las principales características de la diagnosis (cuál es el problema y quién es su responsable), (Kothari *et al.* 2015:363).

Todos estos enfoques alternativos no pueden reducirse a uno solo y además ninguno de ellos aspira a ser adoptado como una única meta común por las Naciones Unidas, la Unión Africana o la OCDE.

Las visiones alternativas nacieron como propósitos para un cambio radical desde lo local hacia lo global.

“En una situación post-política, ellas miraban a re-politizar el debate sobre la transformación socio-ecológica, afirmando la disidencia entre las representaciones actuales del mundo y la búsqueda de alternativas concretas” (Swyngedouw, 2007; citado por Kothari *et al.* 2015:366).

De acuerdo con lo dicho, estas suponen una crítica de la hegemonía de desarrollo actual, es decir, “una crítica de la homogeneización de culturas a causa de la difusión de la adopción de tecnologías particulares y de los modelos de consumo y producción experimentados en el Norte” (Escobar, 1995; Rist, 2008; citados por Kothari *et al.* 2015:366).

¹ **Economía Verde:** conocida también como economía ecológica, la economía verde es un modelo de desarrollo económico que, además que ocuparse de los regímenes de producción, tiene en cuenta del impacto medioambiental, los daños provocados en los procesos de transformación de las materias primas y su eliminación inmediata. Tales daños, en la mayoría de los casos, tienen una repercusión negativa en el PIB, que disminuye por la reducción del rendimiento de la actividad económica. Esta misma trae su ventaja desde la buena calidad del medio ambiente y desde medidas económicas y legislativas que permiten regular el consumo de los recursos naturales y promover el desarrollo sostenible.

² **Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas:** las Naciones Unidas proponen un programa de 17 objetivos para alcanzar un desarrollo sostenible a lo largo de 15 años. El reto se establece para todos: órganos de gobierno, sociedad civil, sector privado y el individuo mismo.

“Los modelos de desarrollo occidentales son un constructo mental adquirido por todo aquel mundo que necesita ser desmontado” (Latouche, 2009:8). El desarrollo debería entonces ser visto como un término tóxico para ser rechazado, y como consecuencia, el “desarrollo sostenible” como un oxímoron.

El desmontaje del desarrollo capitalista abre las puertas a múltiples nociones y a las distintas visiones del mundo. Están incluidas alternativas como Buen Vivir, una cultura de vida caracterizada por nombres y variedades distintas en las varias regiones de América Latina; Ubuntu, que pone su énfasis en la mutualidad humana principalmente en África del Sur y en otras regiones africanas; Swaraj, que tiene un foco en la autosuficiencia y autogestión en India; Decrecimiento en Europa, visto como una hipótesis con la cual podemos vivir mejor teniendo menos y muchas más. Se podría hasta volver a los tiempos de la antigua Grecia, con el *Eudemonismo* de Aristóteles, que tiene como característica común ser una justificación de todo aquello que sirve para alcanzar la felicidad.

Estas visiones cósmicas no representan una innovación para el siglo XXI, pero forman parte de una larga búsqueda de maneras alternativas de vida, elaboradas durante las fases de sufrimiento humano, a fin de alcanzar la emancipación y el progreso social. Sin embargo, lo que es notable de estas propuestas alternativas es que, la mayoría de las veces, surgen desde los grupos marginados: comunidades no capitalistas, indígenas que rompen con la visión antropocéntrica y androcéntrica de la lógica capitalista, con la civilización dominante y con los varios estados socialistas existentes hasta ahora.

En cualquier caso, algunos enfoques que emergen de los países capitalistas o industrializados pueden también romper con la lógica hegemónica, tal como sucede en el caso del Decrecimiento. Estas visiones difieren profundamente de la noción de desarrollo difundida hoy en día. No se trata de aplicar una serie de políticas, instrumentos e indicadores para lograr el desarrollo, sin embargo, hay que considerar no tanto la falta de seguimiento y control, sino más bien la concepción de desarrollo como crecimiento lineal, financiero y unidireccional.

De igual modo, ¿cuántos países han logrado el desarrollo? Muchos años después de que la noción de “desarrollo” se difundiera, solo algunos países se pueden definir como realmente desarrollados, mientras que otros intentan imitarlos a un coste ecológico y social enorme.

Hasta ahora el mundo ha vivido con la concepción de un difundido “desarrollo negativo” (Hidalgo-Capitán y Cubillo-Guevara, 1998:133), incluyendo aquellos países industrializados, cuyo estilo de vida era un modelo de referencia para los demás países. El funcionamiento del sistema global mismo es un “desarrollo negativo”. En breve, será urgente reemplazar el concepto tradicional de

progreso, en su sentido productivo, y el de desarrollo (así como sus numerosos sinónimos) como unidireccional, en particular en su visión mecánica de crecimiento económico. Kallis (2015) explica:

“El Desarrollo Sostenible y su reencarnación conocida como economía verde, despolitiza el genuino antagonismo político entre las visiones alternativas para el futuro. Estas enfrentan a nivel técnico los problemas medioambientales, prometiéndoles soluciones mutuamente beneficiosas y la imposibilidad de lograr el crecimiento económico perpetuo perjudicando al medio ambiente”.

Por lo tanto, estos enfoques alternativos son necesarios para enfrentar las ideas de la Green Economy y del Desarrollo Sostenible, y la creencia relativa al crecimiento económico entendido como un deseable camino en las agendas políticas.

2.2. Nuevas visiones alternativas al desarrollo capitalista

2.2.1. Decrecimiento

El Decrecimiento es una propuesta política de transformación del modelo de crecimiento económico capitalista de la sociedad globalizada, que promueve la reducción de la producción, de la acumulación y del consumismo para incrementar la calidad de la vida y aspirar al bienestar y a la felicidad, partiendo de los valores y principios básicos en línea con la sostenibilidad de la naturaleza y la equidad social de los demás seres habitantes del planeta (Latouche, 2008).

Este fenómeno tuvo su origen con la crisis ecológica y social de los contextos sociales urbanos, ahogados hasta el punto de no retorno por la avaricia de producir y ganar cada vez más, sin tener conciencia del propio entorno e identidad (Ziai, 2014:6).

El objetivo del Decrecimiento no es bloquear por completo el crecimiento (*crecimiento cero*³), sino lograr la sostenibilidad y la equidad a través del aumento del bienestar, *decreciendo* los niveles de producción y consumo de la sociedad globalizada.

Por lo tanto, su fin primordial es frenar las consecuencias provocadas por la crisis de un modelo de desarrollo poco sostenible.

³ Tesis propuesta por el primer informe del Club de Roma, elaborado bajo la dirección de D. H. Meadows y publicado en 1972. El crecimiento cero representa la situación en la que el Producto Interior Bruto (PIB) y la renta per cápita de un país ni crecen ni decrecen. También se aplica a magnitudes microeconómicas (ventas, gastos, sueldos, etc.).

Algunas iniciativas, vistas como paradigmas modernos del bienestar social y humano, representan soluciones posibles para obtener un cambio hacia el modelo *decrecentista*. Por ejemplo, las *ciudades en transición* constituyen un modelo que se limita a comunidades pequeñas, donde es más fácil crear colaboración, intercambio y sensibilización dentro de la población y donde el compromiso ciudadano tiene más posibilidad de prosperar. Su objetivo es:

“Informar, inspirar y formar a comunidades para que conduzcan un estilo de vida más resiliente, más gratificante y más equitativo, y que reduzcan drásticamente los niveles de emisiones de dióxido de carbono, para lograr un incremento de los desplazamientos a pie, en bicicleta y en transporte público” (Hopkins, 2008:87-88).

Las cooperativas sociales se alinean como asociaciones autónomas sin ánimo de lucro, de trabajadores y trabajadoras unidos voluntariamente, éticamente y democráticamente. En ellas, así como en las comunidades en transición, la responsabilidad social y comunitaria es imprescindible para el compromiso y el desarrollo de las actividades que generan sustentabilidad y solidaridad colectiva.

También el *movimiento “slow”* cree en una vida plena y desacelerada, propone la preservación de la biodiversidad y reivindica las culturas locales y el ejemplo inteligente de la tecnología (Carl Honoré, 2005).

Ralentizar positivamente permite vivir el presente, disfrutarlo y gozarlo plenamente y representa la clave para empezar a conducir un estilo de vida más equilibrado.

2.2.2. *El modelo de Buen Vivir*

El Buen Vivir o Sumak Kawsay en kichwa a diferencia del Decrecimiento, emerge como concepto indígena en América Latina y significa:

“Vida en plenitud, alcanzable a través del respeto mutuo entre el ser humano y el entorno que le rodea” (Patricia Gualinga; 10.01.2012).

El Sumak Kawsay es un planteamiento que se distingue en tres ramas principales:

- La rama socialista
- La rama indigenista
- La rama ecologista

Los intelectuales socialistas aspiran a construir un “bio-igualitarismo ciudadano” (Ramírez, 2010; citado por Hidalgo-Capitán, 2014:27), es decir, un nuevo desarrollo socio-económico post-capitalista. El ex presidente de Ecuador, Rafael Correa, se inspira a este planteamiento para establecer su política, criticada por su falta de atención hacia los problemas que los pueblos indígenas enfrentan, reivindicando sus derechos respecto a la defensa del medio ambiente y de los seres que habitan en él y luchando en contra del extractivismo que representa la causa de los daños ambientales en el territorio ecuatoriano (Gudynas y Acosta, 2011:88).

La rama indigenista se inspira en los elementos espirituales de la cosmovisión andina y reivindica la autodeterminación de los pueblos indígenas (Hidalgo-Capitán y Cubillo-Guevara, 2014:29). Lo que quiere recrear (Dávalos, 2008; citado por Hidalgo-Capitán y Cubillo-Guevara, 2014:29) es la armonía entre seres humanos y naturaleza, a través de antiguas formas de economía autosuficiente, solidaria y equitativa, restableciendo la identidad comunitaria, la única en la que el Sumak Kawsay puede realmente existir.

Por último, la gran parte de los post-desarrollistas ecologistas miran a la preservación de la naturaleza y a la inclusión participativa del Buen Vivir entre los indígenas, los socialistas, los ecologistas y el resto de la sociedad civil. Además, la ambición primaria de esta rama consiste en la creencia de que cada sociedad en el mundo tenga que aplicar su propio sistema basado en un buen vivir saludable y justo, que corresponda a su visión intrínseca cultural y social. También esta corriente se revela muy crítica en contra de los gobiernos de Rafael Correa y Evo Morales por la falta de sostenibilidad y respeto hacia los derechos indígenas.

En relación al concepto de desarrollo capitalista, Gudynas (2011a:5) ve el Buen Vivir como el “cambio profundo” en las ideas que constituyen la base sobre las que se funda el desarrollo. Además, Bajaj (1998; citado por Ziai 2014:3) recuerda que la idea de naturaleza según el Buen Vivir es definitivamente incompatible con la idea de que la naturaleza tiene que ser conquistada y gobernada, que corresponde a los axiomas de la Ciencia occidental moderna y capitalista y representa el fundamento del pensamiento desarrollista.

2.2.3. ¿Qué pasa en África con el modelo de Ubuntu?

El espíritu de Ubuntu, a diferencia del Buen Vivir y del Decrecimiento, es una filosofía que reconoce el individuo enraizado en la comunidad, en su relación con los demás⁴.

El término Ubuntu significa:

“Yo te necesito a ti para poder ser yo mismo” y “Tú me necesitas a mí para poder ser tú mismo”. (Kakozi, 2013:46)

Todos los seres humanos están juntos, en el mismo objetivo de aprender los unos de los otros y poder ser una verdadera gran familia humana. Por lo tanto, el individualismo actuado por el desarrollo capitalista no encaja en los valores que caracterizan el Ubuntu, tales como respeto, ayuda recíproca, compartir, comunidad, cuidado, confianza, desinterés, son algunos de los aspectos principales que caracterizan el espíritu de Ubuntu, una filosofía que se basa en dar espacio al diálogo en una comunidad, entre todos, para tener más fácil acceso al cambio en la sociedad.

Esta filosofía se ha difundido y desarrollado en África Subsahariana, especialmente en contextos rurales donde es más fácil encontrar el sentido comunitario y ejercer las prácticas tradicionales religiosas. De hecho, el académico Anyanwu (1983: 45-46; citado por Burgos, 2007:256) sostiene que:

“A causa del impacto del materialismo, las creencias e ideas religiosas tradicionales, que un tiempo facilitaron la organización de la vida y de las comunidades, han perdido mucha de su eficacia. Resultado de lo cual es que los africanos han perdido la coordinación necesaria para el desarrollo humano”.

Mwene Batende (1990: 122-123) piensa que una industrialización acelerada y las condiciones de vida en las realidades urbanas de crecimiento rápido han influido en las maneras de comportamiento y en las tendencias africanas. Se asiste a un cambio de interlocutores sociales en el panorama étnico heterogéneo. Normalmente, el tejido social se basaba en las relaciones familiares y comunitarias, que luego fueron reemplazadas por las profesionales, religiosas o políticas. Las viejas

⁴ Es muy curioso como esta actitud se identifica con las comunidades negras presentes en América y sobre todo en América Latina. En Colombia, por ejemplo, se denota un cierto paralelismo sorprendente, en cuanto que los colectivos locales se inspiran en el mismo lema: “Somos porque otros son” (Ziai, 2014:4).

religiones quedan obsoletas y no alineadas con las perspectivas económicas y sociales como solía suceder.

Sin embargo, Mwikamba (1987:102-105; citado por Burgos, 2007:257) afirma que, a pesar de los cambios drásticos, “el sistema de valores y la concepción del mundo tradicionales, siguen siendo una fuente de influencia en África, porque los africanos no han podido aceptar y entender los efectos del desarrollo capitalista tan fácilmente”.

Kodjo (1986:137; citado por Burgos, 2007:258), en desacuerdo con Mwikamba, dice que, si quiere sobrevivir, el africano tiene que estar dispuesto a aceptar tanto su cultura tradicional, como las características agresivas e inhumanas del desarrollo occidental moderno.

A causa del capitalismo, del racismo, de las violaciones, del trabajo forzado y la pobreza, volver a las raíces tradicionales y a la humanidad más profunda y auténtica se convierte en el objetivo de la filosofía Ubuntu, que hace incidencia en el Comunitarismo y en la concepción de Familia como estrategias para identificar la identidad perdida y volver a reconquistarla. Además, se destaca la importancia del papel que juega la Familia, que no se reduce solo a la figura de los padres y sus hijos, sino que se extiende a los demás miembros lejanos de la familia. Esto revela que el humanismo africano es una alternativa al materialismo, codicia y agresividad de la decadente civilización occidental.

Aunque se pueda deducir que Ubuntu sea un concepto apreciado por la gran mayoría de las comunidades africanas, no se vincula con los movimientos sociales. Sin embargo, se difunde más bien como una cuestión ética que hace su aparición en la Constitución de Sudáfrica del periodo post-Apartheid (Cornell, 2005:196; citados por Ziai, 2014:5), y no como un concepto político comparable al Buen Vivir en América Latina.

2.2.4. Ecological Swaraj en India

El Ecological Swaraj, RED o Confluencia Alternativa es una visión alternativa que emerge de la experiencia de las comunidades y de la sociedad civil en India, cuyo concepto se funda en el respeto a los límites del planeta y al derecho de las otras especies, persiguiendo los valores nucleares de la justicia social y de la equidad. Con su fuerte impulso democrático e igualitario, el Ecological Swaraj mira a empoderar cada individuo para que sea incluido en la toma de decisiones y su visión holística del bienestar humano comprenda todas las dimensiones físicas, materiales, socio-culturales, intelectuales y espirituales (Shrivastava y Kothari, 2012; citados por Kothari, 2014:368).

Esta visión alternativa pone en el centro de la gobernabilidad y de la economía a los colectivos y las comunidades, más que a las corporaciones y las empresas, configurándose este como una tendencia difundida por todo el subcontinente indio.

Los elementos principales de esta visión son:

- **Sostenibilidad ecológica:** la conservación de la naturaleza y su resiliencia, se basa en la creencia de que la humanidad es parte de la naturaleza y que, por lo tanto, tiene el derecho intrínseco de prosperar.
- **Bienestar y Justicia social:** las vidas humanas tienen derecho a gozar plenamente de todas las dimensiones física, social, cultural y espiritual, valorando la equidad de género, clase social, casta, edad, etnia y otras áreas. A tenor de esto, hay que lograr un balance entre los intereses colectivos y las libertades individuales.
- **Democracia política directa:** el poder de la toma de decisiones empieza en las unidades pequeñas del asentamiento humano, donde cada individuo tiene el derecho, la capacidad y la oportunidad de formar parte.
- **Democracia económica:** las comunidades locales (productores y consumidores incluidos) tienen el control sobre los medios de producción, distribución, intercambio y comercialización; la localización es la clave principal para las necesidades básicas, a través de la economía regional y local.
- **Pluralidad cultural y de conocimientos:** la diversidad es la clave principal para acceder al conocimiento de dominio público. La innovación se genera democráticamente y el aprendizaje se considera parte de la vida de todos.

En su proceso de evolución democrática, el Ecological Swaraj forma una alternativa a las ideologías y las varias formulaciones de desarrollo y se demuestra como una visión de alto potencial transformador (Consultar: <http://www.vikalpsangam.org/>).

2.2.5. Costa Rica. Un desarrollo verde y sostenible

El Crecimiento verde, conocido también como crecimiento económico verde o crecimiento ecológico, nace en América central y se difunde rápidamente en América Latina, a partir de la segunda mitad del siglo XX (Cedeño, 2015).

Costa Rica es un país que ha triplicado su PIB y ha duplicado su cobertura forestal, del 21% en 1987 al 52% en 2016 (Grynsan, 2017) y que, por lo tanto, puede considerarse como el modelo de desarrollo sostenible más ejemplar en el último medio siglo. Así que, de la idea de desarrollo

capitalista se pasó a la de “desarrollo regenerativo” (Cedeño, 2015) para subrayar la obligación ética y política de crecer en el frente económico y en el ecológico.

En 1992⁵, después de que los ecologistas costarricenses propusieron la Ley Forestal⁶, que miraba a la preservación de la naturaleza, el territorio y el ecosistema, se creó el concepto de pago por servicios ambientales, que todavía hoy permite a los beneficiarios de un determinado ecosistema pagar una cuota fija a los dueños de propiedades limítrofes, con la condición de preservarlo en su estado natural⁷.

Costa Rica mantuvo alto su crecimiento económico de forma paralela a su crecimiento ecológico, consiguiendo, por lo tanto, un verdadero crecimiento verde. El mismo Banco Mundial ha definido a Costa Rica como “*A development success story in many respect*”, “Una historia exitosa del desarrollo”, gracias a su combinación de estabilidad política, el crecimiento constante y las elecciones ambientales virtuosas (Cedeño, 2015).

Costa Rica alberga la mayor biodiversidad del mundo, el más alto porcentaje de áreas protegidas y más del 25% del territorio está bajo vigilancia. El país cuenta con 26 parques nacionales y 161 reservas protegidas; la deforestación es prácticamente nula desde 2005 y la caza ha sido abolida definitivamente desde 2012 (Testa, 2017). En 2016, el país ha utilizado el 100% de energías renovables para cubrir sus necesidades energéticas⁸.

El crecimiento verde se está fortaleciendo, siempre gracias al turismo sostenible, una forma de hacer turismo sin generar un gran impacto sobre el medio ambiente y la cultura local. Está estrechamente ligado al consumo responsable y se basa en la facultad de preservar la integridad ambiental. Para lograr el desarrollo turístico hay que gestionar todos los recursos de forma que se respeten los procesos ecológicos y se cumplan las necesidades económicas, sociales y estéticas (OMT,1993).

El turismo sostenible asegura el equilibrio social, económico y medio ambiental y colabora en el aumento de una sensibilización colectiva que aporta felicidad y bienestar.

⁵ Año de la Cumbre de la Tierra, celebrada en Río de Janeiro, específicamente con los enunciados del Convenio del Cambio Climático.

⁶ Ley Forestal N°7575 del mes de abril 1996 (Chaves y Lobo, 2000:1).

⁷ Los servicios ambientales son considerados como la capacidad que tienen los ecosistemas para generar productos útiles para el hombre, entre los que se pueden citar regulación de gases (producción de oxígeno y secuestro de carbono), belleza escénica, y protección de la biodiversidad, suelos e hídrica (Chaves y Lobo, 2000:1).

⁸ Datos de: Sistema Nacional de Áreas de Conservación – SINAC.

2.3. Cuadro comparativo de las visiones alternativas

A continuación, se expone un cuadro teórico que propone una comparación entre las visiones alternativas analizadas, realizado a través de las características más específicas y relevantes. Cabe destacar sobre todo las distintas causas que han llevado a la creación de cada visión, según los diversos lugares de origen y los objetivos finales que se quieren lograr en las diferentes realidades sociales.

VISIONES ALTERNATIVAS	DECRECIMIENTO	BUEN VIVIR	UBUNTU	ECOLOGICAL SWARAJ	CRECIMIENTO VERDE
ORÍGENES	Europa (Francia, Italia, España, Irlanda, Reino Unido); América del Norte.	América Latina.	África Subsahariana	India.	América Latina (Costa Rica, Colombia, Perú); algunas zonas de Asia.
CAUSAS	Crisis ecológica y social.	Pérdida del armonía entre el ser humano y la Naturaleza; colonización.	Colonización, esclavitud, trabajo forzado, violaciones, privaciones, estigmatización racial y pobreza.	Devastación ecológica, desigualdades, conflictos sociales, colonización.	Crisis ecológica y agrícola, deforestación, incremento de la producción económica.
OBJETIVOS	Sostenibilidad y decrecimiento en los procesos de producción y acumulación.	Identidad, Equidad, Armonía y Sostenibilidad.	Identidad, Humanidad, Raíces tradicionales.	Sostenibilidad, Equidad, Pluralidad y Democracia.	Sostenibilidad y Naturaleza.
ESTRATEGIAS	Biocentrismo y Post-capitalismo.	Plurinacionalidad, Interculturalidad y Biocentrismo.	Comunitarismo interdependiente, Multipartidismo, Ética nosótrica.	Biocentrismo, Bienestar y Justicia social.	Biocentrismo y Post-desarrollismo.
AUTORES	Latouche, Bonaiuti, Mosangini, Martínez Alier, Kallis, Taibo, Hopkins y otros.	Gudynas, Acosta, Macas, Escobar, Santos y otros.	Nelson Mandela, Bartolomé Burgos, Thaddeus Metz, Desmond Tutu, Michael Battle, Buatu Batubenge, Eugenio Platão Carlvalho y otros.	Ashish Kothari, Alberto Acosta, Federico De María.	Alvaro Cedeño Molinari, Anna Maria Testa.
CONCEPTO	Reducción de la producción, acumulación y consumo para aumentar el bienestar.	Vida en armonía con uno mismo, con la sociedad y con la Naturaleza.	<i>Ungamuntu ngabanye abantu.</i> "La humanidad de cada individuo se expresa idealmente en relación con los demás", o también: "Una persona depende de otras personas para ser persona".	Respeto de los límites de la Tierra y el derecho de otras especies, persiguiendo los valores nucleares de la justicia social y la equidad.	Combinación de estabilidad política, crecimiento constante y virtuosas elecciones medio ambientales.

TÉRMINOS ANÁLOGOS	Decrecimiento, Post-crecimiento, Transición socio-ecológica.	Sumak Kawsay, Allin Kawsay, Suma Qamaña, Penker Pujustin.	Umntu ngumuntu ngabantu (en zulu: "La persona es hecha por la otra"); O'muntu ajirwa n'owabo (en mashi: "La persona se hace con el otro"); Mtu ni mtu kati ya watu (en swahili: "La persona es persona en medio de las personas").	Vikalp Sangam (Confluencia Alternativa), RED.	Crecimiento verde, Crecimiento ecológico, Crecimiento económico verde.
APLICACIÓN Y EJECUCIÓN	8 fases del Decrecimiento: <ul style="list-style-type: none"> • Reevaluar • Reconceptualizar • Reestructurar • Redistribuir • Relocalizar • Reducir • Reutilizar • Reciclar 	Constituciones de Ecuador y de Bolivia.	Constitución de Sudáfrica post-Apartheid.	Visión en fase de evolución democrática.	Recuperación de los bosques, conservación del capital natural, conservación de ecosistemas, clasificación de la biodiversidad del país.
PRAXIS	Ciudades en Transición, Cooperativas, Movimientos cero kilómetros, Movimiento slow.	Sarayaku, Kichwa, Shuar, Quechuas, Aymaras, Guaranís, Mapuches, Awajún, Tseltals, Mayas, Zápara.	Comunidades indígenas de África Subsahariana.	Comunidades indígenas y sociedad civil.	Ecoturismo.
MOVIMIENTOS SOCIALES VINCULADOS	Ecologista, Feminista, Eco-feminista, Eco-socialista, Anticapitalista, Post-desarrollista y otros.	Indigenista, Ecologista, Socialista, Post-desarrollista, Feminista, Economía colaborativa social y solidaria y otros.	Teología de la Liberación, cuestión ética.	Ecological Democracy, Ecologista, Eco-socialista, Democrático, Post-desarrollista y otros.	Ecologista, Economía social y solidaria, Turismo sostenible y otros.

Fuente: Elaboración propia.

3. ESTUDIO DE CASO

“La idea del Sumak Kawsay o Suma Qamaña: nace en la periferia social de la periferia mundial y no contiene los elementos engañosos del desarrollo convencional. (...) la idea proviene del vocabulario de pueblos otrora totalmente marginados, excluidos de la respetabilidad y cuya lengua era considerada inferior, inculta, incapaz del pensamiento abstracto, primitiva. Ahora su vocabulario entra en dos constituciones.”

José María Tortosa

(2009; citada por Acosta, 2010:5)

3.1. Sumak Kawsay

El Sumak Kawsay es el proceso de vida que proviene fundamentalmente desde la matriz comunitaria humana y natural de todos los seres vivos de este planeta, y su significado es la vida plena, superior, en armonía. Los principios de la vida comunitaria son:

- Reciprocidad
- Relacionalidad
- Integralidad
- Complementaridad

Luis Macas (10.01.2012), dirigente indígena, político e intelectual ecuatoriano de nacionalidad kichwa, por *Integralidad* entiende el rol necesario e indispensable que cada ser viviente tiene en el planeta (animales, humanos, plantas, agua, tierra, etc.); y por *Complementaridad*, la necesidad de complementarse no solo entre mujeres y hombres, sino cada elemento con el otro.

Además, él afirma que el Smak Kawsay solo puede existir en el sistema comunitario y no puede adaptarse en el sistema actual. El individuo goza del Buen Vivir en su pequeño colectivo, lejos de la dimensión macro de la globalización mundial que lleva a un comportamiento depredador de la humanidad perdida, centrada en políticas extractivas que hacen que todo esto desaparezca y se desarmonice. Los seres somos los que permitimos que exista abundancia, equilibrio y plenitud, todo

aquello que la sociedad occidental no quiere comprender y aquello que los líderes espirituales conocen perfectamente, y por eso impiden a los seres humanos que el extractivismo dañe a la naturaleza y a las poblaciones.

En definitiva, el Sumak Kawsay es una acción con la que cada uno se expresa a sí mismo para ser feliz y hacer lo máximo que pueda para vivir en plenitud. La sociedad ecuatoriana ha traducido el Sumak Kawsay como Buen Vivir, aunque quedan abiertos los debates sobre su traducción, su origen, su referente cultural y su relación con el desarrollo. Estos debates son determinados por el posicionamiento de cada autor respecto a diferentes paradigmas culturales y distintas corrientes de pensamiento, como socialista, indigenista y ecologista o post-desarrollista.

3.2. El Buen Vivir en la Constitución ecuatoriana

La construcción del Buen Vivir en el proceso constituyente de 2007 y 2008 nació de una disputa por el modelo de desarrollo y la creación de una alternativa (en este caso, mejor dicho, “solución política”) enfocada en el discurso del Buen Vivir de las poblaciones indígenas del Ecuador. De esta forma, hubiera sido posible imaginar la fundación de un Estado basado en principios y valores incompatibles con el neoliberalismo y, por lo tanto, con la idea del desarrollo capitalista. De hecho, el Buen Vivir surgió, en la escena política ecuatoriana, como un proyecto que contrastara el avance del neoliberalismo en el proyecto del partido nacional Movimiento Alianza PAÍS (MPAIS) de la izquierda democrática, cuyos planteamientos eran: desregularización del mercado, modelo de crecimiento con el incremento de las exportaciones y la inversión extranjera, privatización y desestructuración del Estado como garante de derechos. De esta manera, el momento constituyente resulta crucial porque “junta dinámicas nacionales e internacionales de respuesta al modelo de desarrollo capitalista y al modelo de civilización que han conducido a una situación reconocida como insostenible” (León, 2008; citado por Carmel Rivera, 2016:60).

El reemplazo del modelo de desarrollo neoliberal implica que una ideología pierde poder frente a otra que logra consolidarse en el poder estatal.

La Secretaría General del Buen Vivir (SBV) es un organismo adscrito a la Presidencia de la República que fue creado para promover y coordinar la práctica del Buen Vivir en las instituciones estatales. Prioritariamente se ocupa de impulsar un proceso de transformación del ser humano mediante los valores indígenas del Sumak Kawsay para alcanzar una vida consciente y un mayor sentimiento de felicidad (Secretaría del Buen Vivir, 2015: 29-30).

El presidente de Uruguay José Mujica (Ciai, 2016), afirma que la felicidad es un asunto personal e íntimo que cada uno busca y obtiene según sus principios y sus virtudes, más que sus

esfuerzos para alcanzarla. Aun así, es imprescindible que se creen condiciones generales (infraestructuras, excelentes sistemas educativo y sanitario) y específicas (ideales y valores), para no solo ser felices, sino también para reducir todas aquellas problemáticas que son relativas al vivir bien: desigualdad social, pobreza, alfabetización, etc.

La SBV se inspira a los conceptos de la filosofía indígena para construir su trabajo y perseguir las condiciones necesarias para difundir el Buen Vivir. Esta filosofía se basa en el sueño consciente en el que cada persona conoce su verdad y la aplica a sí misma, independientemente de la realidad externa que constituye el sueño del infierno en el que nuestra mente no se siente cómoda ni feliz, influenciada por las reglas y los comportamientos sociales que nuestro entorno nos ha enseñado.

Por lo tanto, lo que se necesita, según la SBV, es un cambio radical que parta de la sociedad y sus individuos, para llegar al definitivo del Estado, que incluya a todos y todas y se identifique con la equidad, solidaridad y sostenibilidad.

3.3. Críticas a la Secretaría General del Buen Vivir

Eduardo Meneses (29.04.2017), miembro fundador de la Universidad Popular del Buen Vivir y socio de AMARU, asociación campesina nacional del Ecuador, promueve una crítica en contra de la SBV, basada en la falta de personal indígena en las instituciones gubernamentales que justo se ocupan del Buen Vivir. El gobierno debería empezar por poner a miembros de las comunidades indígenas en las instituciones para que ellos mismos puedan expresar sus valores y principios de Buen Vivir, además de resolver las controversias que más afectan a sus contextos sociales y ecológicos y, desde aquí, analizar las necesidades más emergentes que podrían representar soluciones válidas y justas.

De la misma forma, interviene Louis Cornou (08.05.2017), socio de la Universidad Popular del Buen Vivir (UP), asociación sin ánimo de lucro con sede en Quito, diciendo que los funcionarios estatales deberían aceptar salir de la doctrina universitaria occidentalizada que recibieron, para acercarse a los antiguos principios de los cuales nació la sociedad ecuatoriana, antes de que llegara a ser manipulada por el neoliberalismo. Lo que él requiere, además, es obtener transparencia, llamando a la sociedad civil y demás miembros de la sociedad a desarrollar actividades útiles que manifiesten dónde va el dinero de los varios ministerios, a través de la publicidad estatal en todo el país, incluso las zonas aisladas, y el reconocimiento de riqueza y diversidad de la sociedad, con medios de comunicación, leyes, ataques frontales al consumismo, ligado a la publicidad extranjera, aceptación pública de la debilidad del gobierno y el estado ecuatoriano frente al mundo exterior.

3.4. Críticas al Gobierno y a su manera de entender el Sumak Kawsay

Según Valerie Carmel Rivera (20.01.2017), el concepto ancestral del Sumak Kawsay estaba siendo mal utilizado por Correa y su gobierno. Le faltó entender la importancia de la autonomía de la sociedad, la plurinacionalidad (sobre todo en materia territorial) y se concentró en la realización de un modelo extractivo a costa de mayor conflictividad socioambiental. El Sumak Kawsay es incompatible con la explotación de recursos naturales no renovables, concepto que afirma también el presidente de la asociación Zápara de la provincia de Pastaza, Bartolo Ushigua (10.01.2012).

En 2012 la asociación Zápara redactó un plan de vida que establece que está prohibido vender la tierra y explotar recursos naturales no renovables; además, establece que antes de cualquier forma de explotación, deben ser respetados los derechos de cada una de las nacionalidades que viven en el estado plurinacional del Ecuador, así como su convivencia armónica, no solo con la naturaleza y la selva, sino también con quienes la habitan.

En el segundo capítulo de la Constitución ecuatoriana se incluyen los derechos humanos que garantiza el Buen Vivir, y el artículo 14, sección segunda, se ocupa del ambiente sano:

Se reconoce el derecho de la población a vivir en un ambiente sano y ecológicamente equilibrado, que garantice la sostenibilidad y el Sumak Kawsay. (Asamblea Nacional: Constitución del Ecuador, 2008).

El Título VI de la Constitución se enfoca en el Régimen de desarrollo y en el primer capítulo vienen incluidos los principios generales, señalando el artículo 275: “El Buen Vivir requerirá que las personas, comunidades, pueblos y nacionalidades gocen efectivamente de sus derechos y ejerzan responsabilidades en el marco de la interculturalidad, del respeto a sus diversidades, y de la convivencia armónica con la naturaleza”.

Sin embargo, la perspectiva del Buen Vivir como solución política representa el proceso institucional de demandas sociales que aspiran a la construcción de una nueva política hegemónica. No se habla de alternativa al desarrollo capitalista o de redefinición de valores sociales, sino más bien de reorientar el modelo de desarrollo y progreso. Concepto este que no está bien visto por la asociación de la CONAIE que, en 2008, promueve el vínculo entre Buen Vivir y un Estado Plurinacional.

Humberto Cholango (10.01.2012), dirigente indígena y político ecuatoriano sostiene que el Estado Plurinacional es una propuesta hecha para el conjunto de la sociedad nacional y tiene que ser asumido por toda la realidad ecuatoriana: afro-ecuatorianos, montubios, la sociedad blanco-mestiza

y los pueblos indígenas, para que el desarrollo realmente pueda responder al carácter y especificidad de sus sociedades pluriculturales. Es fundamental que el desarrollo tenga una identidad bien definida para ejercitar su derecho colectivo e individual, además de su autonomía o autodeterminación.

El Estado Plurinacional se obliga a implementar nuevos paradigmas y construir y materializar aquellos que precisamente, aplicando los anteriores principios, se fundamentan en el aporte cognitivo de los pueblos indígenas.

El marco constitucional a día de hoy ya reconoce el estado ecuatoriano como un estado plurinacional, pero para el futuro quedan enormes dificultades a superar por los gobiernos, algunos sectores del poder económico y político y la sociedad. Los mayores opositores han sido ellos, por la manera colonial de pensar y la doctrina individualista, ajena a la realidad actual. Por eso es fundamental llevar a un gran debate nacional que pueda unir a todos los ecuatorianos y ecuatorianas, que puedan reconocerse entre ellos y ellas, porque si no se sigue adelante en la construcción efectiva de un estado plurinacional, en Ecuador seguirá la desigualdad, una mala calidad del sistema educativo intercultural y bilingüe, el racismo y la falta de comprensión del planteamiento del movimiento indígena, frente a la administración de justicia indígena, a la consulta previa, a la circunscripción territorial, a la redistribución de la riqueza que tiene que redistribuir los medios de producción para equilibrar a la sociedad.

Es fundamental la educación para todas las escuelas de la sociedad civil, y no solo para las comunidades indígenas, porque de esta manera se le quitaría importancia al peso que tiene la educación bilingüe e intercultural.

El Ecuador tiene que empezar a superar esta dificultad que tiene en querer construir una hegemonía cultural, donde predomine el pensamiento occidental y los enseñamientos europeos o estadounidenses.

Tienen que ser valoradas y rescatadas la educación y ciencias de los pueblos indígenas como un aporte para la humanidad y la construcción del estado plurinacional.

El movimiento indígena no es una amenaza sino una fortaleza para la democracia y el desafío que tiene es construir un país donde pueda tener unidad y, sobre todo, volver la dignidad a las comunidades nacionales indígenas.

3.5. Principales dificultades, logros y propuestas alternativas del Buen Vivir

3.5.1. Principales dificultades

En la entrevista al presidente de la Asociación hispano-ecuatoriana Rumiñahui, Vladimir Pascual (13.03.2017) individualizó los límites, los errores y las consecuencias que el gobierno encabezado por Rafael Correa había cometido durante su mandato. Las políticas extractivistas adoptadas por Correa han destrozado el entorno medioambiental, provocando consecuencias irreversibles y catastróficas como la pérdida de la biodiversidad y la deforestación de la Amazonía, causada también por la búsqueda de petróleo y la adaptabilidad al ser humano occidental.

También Luis Cornou sostiene que el extractivismo, más que destrozarse la naturaleza, no permite reconstruir la sociedad y su tejido basado en una fuerte identidad rica de tradiciones y costumbres, conectadas estrictamente con la naturaleza y la armonía de los seres vivos. Además, añade que los frutos del extractivismo minero y petrolero son agotables y vienen siendo utilizados para sacar provecho solo por aquellos pocos que tienen el poder en sus manos y que establecen, según sus propios intereses, cómo gestionarlos y cómo pueden garantizar la riqueza para ellos, no para la sociedad civil, ni para el avance del país. Es así como se genera una transformación en negativo de la naturaleza, alma y principal atracción turística del país.

Ecuador está en un momento económico complejo a causa de la alta dolarización, el alto precio del barril y las grandes dificultades por el endeudamiento en los mercados financieros. “Con este contexto el gobierno no tuvo la posibilidad de elegir otro modelo que el extractivista”, justifica Cornou, “y la falta de alternativa impidió al gobierno seguir con sus promesas de no explotar el subsuelo”. Sus conclusiones, a pesar de reconocer los logros del Buen Vivir, entendido como alternativa a la política de gobierno ecuatoriana, resulta pesimista en cuanto que niega la fortaleza de un estado del Buen Vivir, en un contexto capitalista y neoliberal calcado al modelo de estado europeo colonialista.

3.5.2. Logros

Sin embargo, los logros registrados a lo largo de estos nueve años desde la Asamblea constituyente ecuatoriana y la consiguiente elaboración de la Carta Constitucional del Ecuador hasta el día de hoy, han representado un cambio profundo del país y de su población. Felipe Herrera Díaz (29.05.2017), antropólogo y miembro de la SBV, reconoce un acceso más generalizado a los servicios públicos, debido al aumento de la calidad de la instrucción y la sanidad, incluso en las zonas más

aisladas del país; una disminución de la tasa de pobreza; el aumento de la felicidad y el desarrollo humano; la introducción del idioma kichwa en las escuelas en las regiones amazónicas; un impulso hasta un cambio global para pensar de manera diferente en la sociedad civil y la prueba de que el estado ecuatoriano es de todos y no solo de la élite, y acceso a la cédula ecuatoriana.

Desde su creación, la Secretaría del Buen Vivir ha trabajado en tres grandes direcciones: la comunicación, la difusión internacional y la formulación de iniciativas y proyectos. Como resultado de estos esfuerzos, hoy más personas tienen conocimiento acerca del Buen Vivir, a través de los programas de televisión *Ama la Vida Buen Vivir* y *Acuerdo para el Buen Vivir*. Además, se han organizado diálogos directos en todo el territorio ecuatoriano para conversar con personas de la sociedad civil sobre temas de interés (Secretaría General del Buen Vivir, 2015:42).

Sin embargo, puesto que las mejoras son necesarias e imprescindibles para avanzar en los servicios públicos del país, hay que contar también con mejores conductores, médicos y profesores; es decir, con mejores seres humanos. “Para hacer perdurable el cambio de época, es necesario también modificar patrones culturales y de actitud, es decir, promover valores que nos lleven a tener mejores prácticas ancladas en la noción del Buen Vivir” (Secretaría General del Buen Vivir, 2015:29).

3.5.3. Propuestas alternativas

Tanto Pascual como Cornou afirman que, para restablecer los pilares de la sociedad ecuatoriana y su pluralidad, se necesita una primera transformación que parta desde las raíces más profundas que metafóricamente representan la educación y la formación. Vladimir Pascual propone una “*desescolarización*⁹ *de la educación vertical*”, para promover una educación sostenible y equitativa. De hecho, a través de los conocimientos horizontales es posible implementar iniciativas y acciones que respeten los principios del Buen Vivir y apliquen medidas de integración entre el ser humano y la naturaleza.

Gracias a una educación horizontal, sería posible educar a los niños acerca de las propiedades de la tierra y las técnicas para cultivarla y cuidarla. Eso puede generar una base y un estilo de vida común, desarrollado con familiares y otros contextos sociales y acrecentando la importancia de las relaciones humanas y de la identidad de cada individuo.

⁹ La educación tiene que repartir desde las bases constituidas por los deberes y los derechos fundamentales, para poder desarrollar justicia y solidaridad y dar lugar a una educación cordial y humana. En este sentido, la educación se vuelve el núcleo central para formar ciudadanos bien informados, con buenos conocimientos, y también prudentes en la elección de una vida buena en plenitud.

Además, tomando en consideración la pluralidad de las dimensiones sociales, políticas y culturales es importante valorizar la educación intercultural bilingüe como modelo de desarrollo de contextos sociales diversos. La educación es el camino a transitar para construir el buen vivir.

Según Pascual, hay que partir desde un nivel bajo para luego llegar a cambios estructurales radicales, que mejoren las condiciones de vida de todos y todas y vean en la práctica las visiones alternativas al desarrollo capitalista, como en este caso el modelo de Buen Vivir.

Hay que fortalecer la transversalidad de las instituciones democráticas y de control para la seguridad nacional y fomentar las economías familiares sostenibles y solidarias para generar armonía y bienestar dentro de las comunidades.

CONCLUSIONES

Como consecuencia del análisis realizado y de la construcción de un marco teórico que muestra claramente las características y los objetivos de cada visión alternativa puesta bajo observación, entendemos que pueden existir distintas maneras de actuar políticamente en las diferentes esferas sociales y contextos culturales del mundo entero.

Tenemos conocimientos acertados sobre la existencia del cambio climático, debida no solo a condiciones físicas y atmosféricas, sino también a los errores humanos y a las medidas políticas adoptadas, responsables del extractivismo y del empeoramiento de las condiciones medioambientales que han llevado a la crisis del desarrollo capitalista que ya desde su exordio se presentaba insostenible.

Con esta investigación lo que se ha demostrado ha sido especialmente que las visiones alternativas al desarrollo plantean soluciones posibles y a largo plazo, aplicables en contextos pequeños para luego difundirse en los variados y diversos tejidos sociales. A través de un estudio de caso enfocado en la realidad ecuatoriana, se ha puesto en evidencia la actuación de un modelo alternativo, sus logros, dificultades y consecuencias como manifestación de un sistema que es viable solo es si respetado y seguido por todos y todas.

Hay que asumir una mentalidad positiva que crea en un cambio radical de la sociedad; en una transformación que se amplíe como una revelación a la medida de valores como sostenibilidad, equidad e identidad.

Las visiones alternativas, para transformarse en modelos de vida, necesitan fortificarse en la ética y en la cultura, de forma que rápidamente puedan hincar cada una sus raíces en los sistemas políticos y sociales.

El bienestar depende de la conducta de los miembros de la sociedad, según la cual ellos toman decisiones para el bien común que, como objetivo final, mira a la felicidad y al desarrollo humano. En el escenario económico y social divergen los intereses individuales y a corto plazo y el bienestar común a causa de los dilemas sociales y del egocentrismo cómodo y superficial. Por lo cual, es necesario ser solidarios, honestos y cooperantes para lograr resultados mejores y cualitativamente óptimos para la humanidad.

BIBLIOGRAFÍA

1. Monografías y obras generales

BETENDE, M. (1990): *Au croisement de l'histoire et de la Sociologie. Tentative de Libération dans les messianismes africains*. En « Philosophie Africaine face aux libérations religieuses ». Kinshasa, República Democrática del Congo. Faculté Catholique de Kinshasa, n°19. Pp. 122-123.

BURGOS, B. (2007): *Culturas Africanas y desarrollo. Intentos africanos de renovación*. Madrid, España. Fundación Sur, Departamento de África, Cooperación ciudad de Madrid. Pp. 613. ISBN: 978-84-8198-703-4

CARRILLO, A. (2014): *Post-crecimiento y Buen Vivir. Propuestas globales para la construcción de sociedades equitativas y sustentables*. Quito, Ecuador. Ebert-Stiftung-Friedrich (FES-ILDIS). Pp. 374. ISBN: 978-9978-94-146-1

DE SOUSA SANTOS, B. (2006): *La Sociología de las Ausencias y la Sociología de las Emergencias: para una ecología de saberes*. Capítulo 1. En publicación: *Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social (encuentros en Buenos Aires)*. ISBN: 987-1183-57-7.

DE SOUSA SANTOS, B. (2010): *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Ediciones Trilce-Extensión universitaria. Universidad de la República. Montevideo, Uruguay. Pp.7-14. Prefacio y Capítulo 1: “Des-pensar para poder pensar”. ISBN: 978-9974-32-546-3.

DELGADO RAMOS, G. C. (2014): *Buena vida, buen vivir: imaginarios alternativos para el bien común de la humanidad*. México. UNAM, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades. Pp. 443. ISBN 978-607-02-5402-4 ISBN 978-607-02-5400-0 (edición electrónica).

DUBOIS MIGOYA, A. (2014): *Marco teórico y metodológico del Desarrollo Humano Local*. Bilbao, España. Universidad del País Vasco: Euskal Herriko Unibertsitatea y HEGOA. Pp. 15-17, 20-26, 42-47. ISBN: 978-84-89916-87-6.

ESCOBAR, A. (1995): *Encountering Development: the making and unmaking of the third world*. Princeton, New Jersey. Princeton University Press. Capítulos 1 y 2, pp. 3–55. ISBN: 0-691-00102-7.

HOPKINS, R. (2008): *The Transition Handbook: From Oil Dependency to Local Resilience (Transition Guides)*. Devon, UK. Chelsea Green Publishing Company. ISBN: 978-1-900322-18-8.

JACKSON, T. (2009): *Prosperity without Growth: Foundations for the Economy of Tomorrow*. Earthscan in the UK and USA. Pp. 289. ISBN: 978-1-84407-894-3

LATOUCHE, S. (2008): *La apuesta por el Decrecimiento: ¿Cómo salir del imaginario dominante?* Icaria Editorial. 978-88-4742-6984-0.

LATOUCHE, S. (2009): *Pequeño tratado sobre el Decrecimiento sereno*. Icaria Editorial. Pp. 1-12. ISBN: 978-84-9888-072-4.

UNCETA SATRÚSTEGUI, K. (2003): *Decrecimiento y Buen Vivir ¿Paradigmas convergentes? debates sobre el postdesarrollo en Europa y América Latina*. Bilbao, España. Instituto Hegoa, Universidad del País Vasco UPV/EHU. 200-2016 Pp. ISSN: 1576-0162.

2. Obras colectivas

GUDYNAS, E. y ACOSTA, A. (2011): *La renovación de la crítica al desarrollo y el Buen Vivir como alternativa*. Utopía y Praxis Latino Americana.

HIDALGO-CAPITÁN, A. L. y CUBILLO-GUEVARA, A. P. (2014): *Seis debates abiertos sobre el Sumak Kawsay*. Quito, Ecuador. Íconos, revista de Ciencias Sociales. Núm. 48. Pp. 25-40. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-Sede Académica de Ecuador. ISSN: 1390-1249

HIDALGO-CAPITÁN, A. L. y CUBILLO-GUEVARA, A. P. (2015a): *El Sumak Kawsay genuino como fenómeno social amazónico ecuatoriano*. OBETS. Revista de Ciencias Sociales Vol. 10, n.º 2, pp. 301-333 ISSN: 1989-1385 DOI: 10.14198/OBETS2015.10.2.02

HIDALGO-CAPITÁN, A. L. y CUBILLO-GUEVARA, A. P. (2015b): *El trans-desarrollo como su manifestación de la trans-modernidad. Más allá de la subsistencia, el desarrollo y el post-desarrollo*. Madrid, España. Revista de Economía Mundial, núm. 41, pp. 127-157 Sociedad de Economía Mundial. ISSN: 1576-0162

UNCETA, K., ACOSTA A. y MARTÍNEZ E. (2014): *Desarrollo, Postcrecimiento y Buen Vivir. Debates e interrogantes*. Quito, Ecuador. Ediciones Abya-Yala. 1ra. Edición. Pp. 214. ISBN: 978-9942-09-222-9

3. Artículos periodísticos, en revistas y reseñas

CEDEÑO MOLINARI, A. (2015): *Crecimiento verde: el caso de Costa Rica*. Costa Rica. International Centre for Trade and Sustainable Development (ICTSD). Puentes, Volume 6 - Número 8. Disponible en: <http://www.ictsd.org/bridges-news/puentes/news/crecimiento-verde-el-caso-de-costa-rica/> [Último acceso el 29.04.17 a las 12:52]

CAI, O. (2016): *Mujica e “l’apologia della sobrietà”*: “Chi accumula denaro è un malato. La ricchezza complica la vita”. Artículo del 06.11.2016. La Repubblica. Roma, Italia. Disponible en: http://www.repubblica.it/esteri/2016/11/06/news/pepe_mujica_uruguay-151459188/ [Último acceso el 07.06.17 a las 13:00]

GRYNSPAN, R. (2017): *Costa Rica: un caso de éxito. Su progreso se apoya en la inversión en energía limpia, el pago por servicios ambientales y la apuesta tecnológica*. Artículo del 07.05.2017 a las 12:11. El País. Madrid, España. Disponible en: http://economia.elpais.com/economia/2017/05/04/actualidad/1493916865_123722.html [Último acceso el 21.05.17 a las 14:27]

TESTA, A. (2017): *Lo sviluppo può essere verde. Per esempio, in Costa Rica*. Reportaje del 27.03.2017, 12:54 horas. L’Internazionale. Roma, Italia. Disponible en línea en: <http://www.internazionale.it/reportage/annamaria-testa/2017/03/27/costa-rica-sviluppo-ambiente/> [Último acceso el 29.04.17 a las 13:59]

PALANZUELA CHAMORRO, P. (2009): *Mistificación del desarrollo y mistificación de la cultura: el etnodesarrollo como alternativa*. Quito, Ecuador. Iconos. Revista de Ciencias Sociales. N. 33, pp. 127-140. Disponible en: <http://www.flacso.org.ec/docs/i33palanzuela.pdf> [Último acceso el 21.05.17 a las 18:34]

4. Documentos legislativos estatales y de organismos e instituciones internacionales

ASAMBLEA CONSTITUYENTE (2008): *Constitución de la República del Ecuador*. Disponible en: http://www.asambleanacional.gov.ec/documentos/constitucion_de_bolsillo.pdf [Último acceso el 03.05.17 a las 17:58]

CHAVES, G. y LOBO, S. (2000): *El pago de servicios ambientales en Costa Rica. Información general*. Fomento – SINAC. Disponible en: http://www.inbio.ac.cr/estrategia/Estudio_2004/Paginas/PDF/Pago%20de%20Servicios%20Ambientales/PSAFolleto.pdf [Último acceso el 29.04.17 a las 14:05]

SECRETARÍA DEL BUEN VIVIR. (2015): *Buen Vivir, Sumak Kawsay. ¿Qué, por qué, para qué y cómo?* Quito, Ecuador. Disponible en: <http://www.secretariabuenvivir.gob.ec/wp-content/uploads/2016/07/Qu%C3%A9-Por-qu%C3%A9-C%C3%B3mo-libro.pdf> [Último acceso el 02.03.17 a las 16:45]

OMT. (1993): *Tourism the year 2000 and beyond qualitative aspects*. Conferencia Euromediterránea sobre Turismo y Desarrollo sostenible. ISBN: 978-928-440-010-2.

5. Tesis, estudios e investigaciones

CARMEL RIVERA, V. (2016): *El Buen Vivir en Ecuador: modelo de desarrollo y construcción hegemónica*. Ecuador. Tesis de Maestría en Desarrollo Local y Territorial. Unidad Editorial de FLACSO. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/libros/edición/santos/capitulo%20I.pdf> [Último acceso el 15.05.17 a las 18:04]

IBEROAMERICAN JOURNAL OF DEVELOPMENT STUDIES. Julio- diciembre 2016, Volumen 5, Núm. 2. Universidad de Zaragoza. Cátedra de Cooperación para el Desarrollo. ISSN: 2254-2035

MARTÍNEZ SASTRE, J. (2014): *El paraíso en venta. Desarrollo, etnicidad y ambientalismo en la frontera sur del Yasuní (Amazonía ecuatoriana)*. Lleida, España. Universitat de Lleida. Tesis con mención de “Doctorado Internacional”. Pp. 31-86 y 200-343. Disponible en:

<http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/134732/Tjms1de1.pdf?sequence=2> [Último acceso el 27.05.17 a las 13:24]

6. Webgrafía y documentos multimedia

ACOSTA, A. (2010): *El Buen Vivir en el camino del post-desarrollo. Una lectura desde la Constitución de Montecristi*. Quito, Ecuador. Ebert-Stiftung-Friedrich (FES-ILDIS). Policy Paper 9. Disponible en: https://www.fuhem.es/media/cdv/file/biblioteca/Analisis/Buen_vivir/Buen_vivir_posdesarrollo_A_Acosta.pdf [Último acceso el 20.05.17 a las 13:55]

GUDYNAS, E. (2011a): *Debates sobre el desarrollo y sus alternativas en América Latina: Una breve guía heterodoxa*. Montevideo, Uruguay. Centro Latino Americano de Ecología Social (CLAES). Disponible en: <http://www.gudynas.com/publicaciones/capitulos/GudynasDesarrolloGuiaHeterodoxaFRLQuito11.pdf> [Último acceso el 06.06.17 a las 16:59]

GUDYNAS, E. (2011b): *Germinando alternativas al desarrollo. América Latina en movimiento*. Quito, Ecuador. N°462:1-24. Disponible en: <https://www.uv.mx/personal/jmercon/files/2011/08/alai462-Buen-vivir-y-Gudynas.pdf> [Último acceso el 21.05.17 a las 19:54]

HELLIWELL, J. LAYARD, R. SACHS, J. *World Happiness Report 2017*. Disponible en: https://s3.amazonaws.com/sdsn-whr2017/HR17_3-20-17.pdf [Último acceso el 13.03.17 a las 20:41]

HIDALGO-CAPITÁN, A. L. (1998): *El pensamiento económico sobre desarrollo*. Huelva, España. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Huelva. Disponible en: <http://www.uhu.es/antonio.hidalgo/documentos/pesd.pdf> [Último acceso el 06.06.17 a las 16:51]

HONORÉ, C. (2005): *Elogio a la lentitud. Una conferencia*. 07.05.2016. Disponible en: <http://www.educareallaliberta.org/carl-honore-elogio-della-lentezza-una-conferenza-2005/> [Último acceso el 21.05.17 a las 23:18]

KAKOZI KASHINDI, J. (2013): *Una comparación entre “ubuntu” como antología relacional en la filosofía africana Bantú y el planteamiento “nosótrico”. Su relevancia en estudios sobre afrodescendientes*. Madrid, España. Fundación Sur. Pp. 46-56. Disponible en: http://www.africafundacion.org/IMG/pdf/kakozi_Una_comparacion_entre_ubuntu.pdf [Último acceso el 15.05.17 a las 21:00]

KALLIS, G. (2015): *The Degrowth alternative*. Great Transition Initiative. Disponible en: <http://www.greattransition.org/publication/the-degrowth-alternative> [Último acceso el 20.05.2017 a las 16:53].

KOTHARI, A. DE MARÍA, F. y ACOSTA, A. (2015): *Buen Vivir, Degrowth and Ecological Swaraj: alternatives to sustainable development and the Green Economy*. Society for International Development 1011-6370/15. Disponible en: www.sidint.net/development/ [Último acceso el 07.05.17 a las 16:56]

KOTHARI, A. y DAS, P. (2016): *Power in India: Radical Pathways*. State of Power. Pp.183-202. ISBN: 2405-7592. Disponible en: <https://www.tni.org/en/publication/power-in-india-radical-pathways> [Último acceso el 14.05.17 a las 21:009]

ZAPIAIN AIZPURU, M. (2010): *Los límites del crecimiento: informe al Club de Roma sobre el predicamento de la Humanidad*. Madrid, España. Disponible en: <file:///C:/Users/fedep/AppData/Local/Temp/941994429.tnzapiain-limitesalcrecimiento.PD> [Último acceso el 20.05.17 a las 13:14]

ZIAI, A. (2014) *Post-Development concepts? Buen Vivir, Ubuntu and Degrowth*. Degrowth Conference Leipzig, Germany. Degrowth Web Portal. Disponible en: <https://www.degrowth.de/wp-content/uploads/2015/08/3428.pdf> [Último acceso el 21.05.17 a las 12:13]

7. Entrevistas relevantes en la web

LATOUCHE, S. (2008) *El gran ideólogo del Decrecimiento*. Partes 1 y dos disponibles en: <https://www.youtube.com/watch?v=fvBsiP3hAmA&t=303s> y <https://www.youtube.com/watch?v=4XTWMLU92cc> [Último acceso el 04.04.17 a las 19:23]

LATOUCHE, S. (2014) *Decrecimiento, el documental*. Cámara libre. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=IOsgLq-OTQg> [Último acceso el 04.04.17 a las 20:17]

MENESES, E. (03.12.2015): *Vinculación de la Universidad en la EPS*. Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=Ux3tI_0mNv0 [Último acceso el 04.04.17 a las 17:03]

REALPE, P. (2012): *La Plurinacionalidad desde la CONAIE*. 10 de enero de 2012. Quito, Ecuador. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=yJ2sFNAp7GM> [Último acceso el 28.04.17 a las 20:28]

TAIBO, C. (2011): *El decrecimiento como alternativa*. Conferencia en la Universidad Socioambiental de la Sierra de Guadarrama, 5-17 de julio de 2011. Madrid, España. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=xopPWI6Mom8> [Último acceso el 04.04.17 a las 18:13]

ANEXOS

GUIÓN DE ENTREVISTA 1

Entrevista semi-estructurada a los miembros de la asociación sin ánimo de lucro Universidad Popular del Buen Vivir (UP) del Ecuador, Eduardo Meneses (fundador de la UP; 29.04.2017) y Louis Cornou (08.05.2017).

Universidad Popular del Buen Vivir (UP)
Comunidad de Santa Clara de San Millán, sede en Quito.
<http://www.universidad-popular.org>

Eduardo Meneses
Teléfono: +593 982971203
Correo: edu_meneses@hotmail.com

Louis Cornou
Teléfono: +34 658 69 98 79
Correo: louis_cornou@yahoo.fr
Contacto Skype: louis.cornou

1. Participando como miembro de la Universidad Popular del Buen Vivir (UP), a nivel general, ¿cuáles son las actividades que se propusieron para plantear y realizar en el aspecto práctico conceptos de Buen Vivir?
2. ¿De qué manera están difundidos tales conceptos a nivel teórico, sobre todo entre los ciudadanos ecuatorianos?
3. ¿Cómo logra la UP en cuanto organismo autónomo e independiente, respetar los principios y los valores del Buen Vivir?

4. ¿Cuáles son los logros principales que el Sumak Kawsay pudo conseguir a lo largo de su introducción en la Constitución ecuatoriana en 2008?
5. A propósito de las acciones de gobierno y los principios del Sumak Kawsay que promueve la armonía entre ser humano y naturaleza, ¿por qué se encontraron tantas dificultades y retos por conseguir un acuerdo que no implicara la destrucción de los recursos naturales, así como de la identidad de las poblaciones indígenas?
6. ¿Cuáles son los límites que resultan evidentes en contextos reales y concretos, para proponer acciones de Buen Vivir?
7. ¿Cuáles las contradicciones?
8. ¿Cuál sería su propuesta para lograr un bienestar común en Ecuador?
9. ¿Coincidiría para usted con los preceptos del Sumak Kawsay?
10. ¿Cuál es el futuro del Sumak Kawsay en la sociedad ecuatoriana?
11. ¿Cree usted que, si la situación ecuatoriana y su Sumak Kawsay recibieran más visibilidad en otros países, como por ejemplo los del norte, se lograría avanzar a nivel social, concienciando e incidiendo políticamente en los ciudadanos?

GUIÓN DE ENTREVISTA 2

Entrevista semi-estructurada al Presidente de la asociación hispano-ecuatoriana Rumiñahui, Vladimir Pascual (13.03.2017).

Asociación Rumiñahui Hispano Ecuatoriana.

Calle Carolina Coronado 28, 28017 Madrid.

Teléfono: 915 30 15 35

Correo: ruminahui@ruminahui.org

1. Siendo el Presidente de la asociación hispano-ecuatoriana Rumiñahui, ¿cuáles son las actividades que se propusieron para plantear y realizar en el aspecto práctico conceptos de Buen Vivir?
2. ¿De qué manera están difundidos tales conceptos a nivel teórico, sobre todo entre los ciudadanos ecuatorianos?
3. ¿Cuáles diferencias emergen desde la aplicación de los conceptos de Buen Vivir entre los ciudadanos ecuatorianos en Ecuador y los que viven en España?
4. ¿Cómo logra la asociación respetar los principios y los valores del Buen Vivir?
5. ¿Cuáles son los logros principales que el Sumak Kawsay pudo conseguir a lo largo de su introducción en la Constitución ecuatoriana en 2008?
6. A propósito de las acciones de gobierno y los principios del Sumak Kawsay que promueve la armonía entre ser humano y naturaleza, ¿por qué se encontraron tantas dificultades y retos por conseguir un acuerdo que no implicara la destrucción de los recursos naturales, así como de la identidad de las poblaciones indígenas?
7. ¿Cuáles son los límites que resultan evidentes en contextos reales y concretos, para proponer acciones de Buen Vivir?

8. ¿Cuáles las contradicciones?
9. ¿Cuáles críticas haría usted sobre las acciones de gobierno del ex presidente Rafael Correa durante su mandato?
10. ¿Cuál sería su propuesta para lograr un bienestar común en Ecuador?
11. ¿Coincidiría para usted con los preceptos del Sumak Kawsay?
12. ¿Cuál es el futuro del Sumak Kawsay en la sociedad ecuatoriana?
13. Usted habla de “*descolarización de la educación vertical*”. ¿Qué entiende por ella?
14. ¿Cree usted que, si la situación ecuatoriana y su Sumak Kawsay recibieran más visibilidad en otros países, como por ejemplo los del norte, se lograría avanzar a nivel social, concienciando e incidiendo políticamente en los ciudadanos?

GUIÓN DE ENTREVISTA 3

Entrevista semi-esctructurada a Valerie Carmel (20.01.2017), investigadora en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), sede Ecuador y autora del libro: “*El buen vivir en Ecuador: modelo de desarrollo y construcción hegemónica*” (2016).

FLACSO Ecuador

La Pradera E7-174 y Av. Diego de Almagro

Teléfono: (593 2) 2946800

Fax: (593 2) 2946803

Correo: flacso@flacso.edu.ec

Valerie Carmel

Teléfono: +593 921 18

Correo: carmel.valerie@gmail.com

1. ¿Cuál es el modelo de desarrollo que caracteriza la visión alternativa del Buen Vivir?
2. ¿Cómo influye la política pública en el concepto de Sumak Kawsay?
3. ¿Es correcto traducir el Sumak kawsay con la expresión de “Buen Vivir”?
4. ¿Cuáles son los logros principales que el Sumak Kawsay pudo conseguir a lo largo de su introducción en la Constitución ecuatoriana en 2008?
5. A propósito de las acciones de gobierno y los principios del Sumak Kawsay que promueve la armonía entre ser humano y naturaleza, ¿por qué se encontraron tantas dificultades y retos por conseguir un acuerdo que no implicara la destrucción de los recursos naturales, así como de la identidad de las poblaciones indígenas?
6. ¿Cuáles son los límites que resultan evidentes en contextos reales y concretos, para proponer acciones de Buen Vivir?

7. ¿Cuáles las contradicciones?
8. ¿Cuáles críticas haría usted sobre las acciones de gobierno del ex presidente Rafael Correa durante su mandato?
9. ¿Cuál sería su propuesta para lograr un bienestar común en Ecuador?
10. ¿Coincidiría para usted con los preceptos del Sumak Kawsay?
11. ¿Cuál es el futuro del Sumak Kawsay en la sociedad ecuatoriana?
12. Usted usa la expresión “*solución política*” referida al Buen Vivir más bien que “*visión alternativa*”. ¿Qué entiende por ella?
13. ¿Cree usted que, si la situación ecuatoriana y su Sumak Kawsay recibieran más visibilidad en otros países, como por ejemplo los del norte, se lograría avanzar a nivel social, concienciando e incidiendo políticamente en los ciudadanos?

GUIÓN DE ENTREVISTA 4

Entrevista semi-estructurada a Felipe Herrera Díaz (29.05.2017), antropólogo y miembro de la Secretaría general del Buen Vivir (SBV).

SECRETARÍA GENERAL DEL BUEN VIVIR

Av. Amazonas y Río Arajuno. Antiguo aeropuerto.

Teléfono: 3827000 ext. 75

Correo: buenvivir@presidencia.gob.ec

Felipe Herrera Díez

Teléfono: +593 96 863 9507

Correo: felipe_herrera@hotmail.com

Contacto Skype: feli.herrera

1. ¿Cuál es el modelo de desarrollo que caracteriza la visión alternativa del Buen Vivir?
2. ¿Cómo influye la política pública en el concepto de Sumak Kawsay?
3. ¿Es correcto traducir el Sumak kawsay con la expresión de “Buen Vivir”?
4. ¿Cuáles son las diferencias dentro de la visión indígena y la política gubernamental sobre el Buen Vivir?
5. ¿Cuáles son los logros principales que el Buen Vivir pudo conseguir a lo largo de su introducción en la Constitución ecuatoriana en 2008?
6. A propósito de las acciones de gobierno y los principios del Sumak Kawsay que promueve la armonía entre ser humano y naturaleza, ¿por qué se encontraron tantas dificultades y retos por conseguir un acuerdo que no implicara la destrucción de los recursos naturales, así como de la identidad de las poblaciones indígenas?

7. ¿Cuáles son los límites que resultan evidentes en contextos reales y concretos, para proponer acciones de Buen Vivir?
8. ¿Cuáles las contradicciones?
9. ¿Qué propondría usted para mejorar las acciones y la estructura de la Secretaría General del Buen Vivir, para que su visión se acerque a la del Sumak Kawsay de las poblaciones indígenas?
10. ¿Cuáles críticas haría usted sobre las acciones de gobierno del ex presidente Rafael Correa durante su mandato?
11. ¿Cuál sería su propuesta para lograr un bienestar común en Ecuador?
12. ¿Coincidiría para usted con los preceptos del Sumak Kawsay?
13. ¿Cuál es el futuro del Sumak Kawsay en la sociedad ecuatoriana?
14. ¿Qué influencia tiene la educación intercultural bilingüe en la visión del Buen Vivir?