



GUÍA DOCENTE
CURSO 2017-18

Facultad de CC. Humanas y Sociales

FICHA TÉCNICA DE LA ASIGNATURA

| Datos de la asignatura | |
|------------------------|--|
| Nombre | Condición humana y búsqueda de sentido en la filosofía moderna |
| Código | |
| Titulación | Máster Universitario en Filosofía: Condición Humana y Trascendencia |
| Curso | |
| Cuatrimestre | Segundo |
| Créditos ECTS | 3 |
| Carácter | Obligatoria |
| Departamento | Filosofía y Humanidades |
| Área | Filosofía |
| Universidad | Universidad Pontificia Comillas de Madrid |
| Horario | Miércoles 18.00 - 19.30 |
| Descriptor | El arco intelectual que lleva de la filosofía cartesiana a la kantiana se describe como la lucha de las interpretaciones (racionalista, empirista más o menos radical, escéptica, irracionalista y crítico-transcendental) en torno al principio de evidencia apodíctica que Descartes situó en el <i>ego cogito</i> . Ninguna de esas interpretaciones -ni siquiera la del propio Descartes- estaba a la altura de lo realmente descubierto, como puso de manifiesto ya en el siglo XX la filosofía fenomenológica. En todo caso, cada esfuerzo moderno en la construcción de una filosofía primera de nuevo fundamento y método casi enteramente nuevo dio lugar a una perspectiva diferente y de sumo interés sobre la condición humana y, por ello, sobre el sentido general de la realidad y de nuestra existencia. |

| Datos del profesorado | |
|-----------------------|---------------------------------------|
| Profesor | |
| Nombre | Miguel García-Baró López |
| Departamento | Filosofía, Humanidades y Comunicación |
| Área | Filosofía |
| Despacho | Despacho 413 B (Cantoblanco) |
| e-mail | mgbaro@comillas.edu |
| Teléfono | 91 734 39 50. Ext. 2564 |
| Horario de Tutorías | Concertar cita previa |

DATOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA

| |
|--|
| Contextualización de la asignatura |
| Aportación al perfil profesional de la titulación |
| Análisis crítico de las formas modernas de la metafísica, ninguna de las cuales puede, sin cambios importantes, valer como la filosofía primera a la altura de nuestro tiempos -pero siendo todas fuente interesantísima de problemas, métodos y ensayos de solución-. |
| Prerrequisitos |
| Alumnos con Titulación de Grado o Licenciatura que quieran obtener una formación filosófica de postgrado. Alumnos de Doctorado en Filosofía. |

| |
|--|
| Competencias – Objetivos |
| Competencias Generales |
| CG 04 - Poseer habilidades de aprendizaje y profundización en la investigación que permitan continuar formándose de un modo autónomo al finalizar sus estudios CG 05 - Ser capaz de buscar, obtener, y procesar información bibliográfica específica para transformarla en conocimiento científico y saber aplicarla de forma crítica y creativa a la investigación filosófica CG 08 - Interpretar y juzgar críticamente las líneas argumentales de textos filosóficos |
| Competencias Específicas |
| CE 01 - Sintetizar y abordar críticamente las claves ontológicas, epistemológicas y éticas de las corrientes de pensamiento estudiadas en la Historia de la filosofía. CE 02 - Integrar y aplicar los diferentes métodos y sistemas filosóficos estudiados al análisis contemporáneo de la condición humana y su apertura a la trascendencia. |

| |
|---|
| Contenidos – Bloques Temáticos |
| Bloque 1: La tradición racionalista clásica en sus momentos culminantes |
| <ol style="list-style-type: none">1. La raíz común de la filosofía moderna: el hallazgo de la certeza apodíctica del <i>ego cogito</i>2. La interpretación racionalista del <i>ego cogito</i> en Descartes3. El racionalismo radical de Leibniz |

| |
|--|
| |
| Bloque 2: La tradición empirista clásica en sus momentos culminantes |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. La interpretación semiempirista y seminominalista del <i>ego cogito</i> en Locke 2. El empirismo radical de Berkeley (que incluye una crítica decisiva a Hume antes incluso de que este construyera su nueva filosofía <i>académica</i>) 3. Reacciones escépticas e irracionalistas |
| Bloque 3: El idealismo crítico como culmen de la Modernidad filosófica |
| <ol style="list-style-type: none"> 1 Fenomenismo del entendimiento 2. Antinomia de la razón en su uso teóricos 3. Realidad objetiva de las ideas de la razón y éticoteología |

METODOLOGÍA DOCENTE

| |
|--|
| Aspectos metodológicos generales de la asignatura |
| Actividades Formativas (Presenciales) |
| <ul style="list-style-type: none"> - Lecciones Magistrales - Ejercicios prácticos (Exposiciones con metodología de seminario, sobre la lectura de las fuentes) |
| Actividades Formativas (no presenciales) |
| <ul style="list-style-type: none"> - Trabajos individuales - Estudio personal y documentación |

| HORAS DE TRABAJO | | |
|----------------------------------|-------|--------------------|
| ACTIVIDAD FORMATIVA | HORAS | PRESENCIALIDAD (%) |
| Lecciones magistrales | 25 | 100 |
| Ejercicios prácticos | 16 | 30 |
| Trabajos individuales | 19 | 0 |
| Estudio personal y documentación | 30 | 0 |

EVALUACIÓN Y CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

| Sistemas de evaluación | CRITERIOS | PESO |
|---|---|----------------|
| Trabajo individual y ejercicios prácticos (Elegir opción A o B tras hablar con el profesor) | <p>A. MEMORIA:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comprensión de los conceptos clave. - Exposición clara y ordenada de los temas tratados a lo largo del curso. - Capacidad para extraer conclusiones y elaborar reflexiones personales a partir de los temas tratados. <p>B. ARTÍCULO:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vincular el trabajo con los temas tratados en la materia. Se valorará la capacidad para argumentar, la reflexión personal y el análisis crítico de los temas tratados. | 70% (50/20) |
| Exposiciones individuales | <ul style="list-style-type: none"> - Capacidad para exponer de forma argumentada las propias opiniones - Saber escuchar y respetar las aportaciones de los compañeros. | 30% |

PLAN DE TRABAJO Y CRONOGRAMA

| Actividades Presenciales y No presenciales | Fecha de realización | Fecha de entrega |
|---|-----------------------------|--|
| No presenciales: lectura de los textos propuestos | A lo largo del cuatrimestre | Debe quedar reflejada la lectura en el trabajo final |
| Exposiciones individuales | A lo largo del cuatrimestre | |
| Trabajo individual | Enero-abril | Fin de abril |

BIBLIOGRAFÍA

| Bibliografía Básica: Lecturas de referencia |
|---|
| <p>Una orientación general sobre todos estos temas, salvo el último, se da en M. García-Baró, <i>Descartes y herederos</i> (Salamanca, Sígueme, 2014).</p> <p>Descartes, <i>Principios de la filosofía</i>, parte primera. (Trad. G. Quintás: Barcelona, RBA, 2002.)</p> <p>Para las <i>Meditaciones metafísicas</i> de Descartes, preferentemente la traducción de M. García Morente.</p> <p>La <i>Teodicea</i> de Leibniz está traducida y anotada por M. García-Baró en Ediciones Sígueme (Salamanca, 2014).</p> |

El *Ensayo sobre el entendimiento humano*, de Locke, se lee traducido en Fondo de Cultura Económica (E. O'Gorman: México, 1999.)

Los textos de Berkeley están ahora recogidos en el volumen correspondiente de Grandes Pensadores Gredos. El *Tratado sobre los principios del conocimiento humano* está muy bien traducido por R. Frondizi: Buenos Aires, Losada, 1945. Para los tres diálogos entre *Hylas* y *Filonús*, la trad. De G. López Sastre: Madrid, Espasa-Calpe, 1996.

Hume, *Investigación sobre el entendimiento humano* (trad. V. Sanfélix: Madrid, Istmo, 2004)

Kant, *Fundamentación de la metafísica de las costumbres* (en la edición de Mare Nostrum, 1995, que lleva una introducción de M. García-Baró que será útil; es la traducción de M. García Morente).

Son también muy importantes las *Lecciones sobre la filosofía de la religión* (trad. Del Rio y Romerales, en Madrid, Akal, 2000).

La *Crítica de la razón pura* debe leerse en la traducción definitiva de M. Caimi (Buenos Aires: Colihue)

Del mismo traductor, los *Prolegómenos a toda metafísica pura que pueda presentarse como ciencia*.

La *Crítica de la razón práctica*, en la trad. García Morente.

La *religión dentro de los límites de la mera razón* (trad. F. Martínez Marzoa: Madrid, Alianza, 1986)

Bibliografía Complementaria

El profesor suministrará los primeros borradores del capítulo sobre Kant en su nuevo libro en redacción: *Kant y herederos*.

Para las interpretaciones de Descartes, la fuente hoy principal son las obras de J.-L. Marion.

Anteriores, de gran interés, son los trabajos de F. Alquíé.

Entre los autores de lengua española hoy, Juan Carlos Moreno Romo, J. Ayuso y, en especial, S. Turró.

Sobre Leibniz es especialmente interesante el estudio que le dedicó F. Martínez Marzoa. Siempre se consulta con provecho los trabajos de J. Arana y A. Andréu.

En francés, los textos de Y. Belaval siguen teniendo especial utilidad.

G.E. Moore es una espléndida introducción, en sus *Main Problems of Philosophy*, a las discusiones de la tradición empirista. A.J. Ayer y B. Russell también. Ambos, más en especial, estudian directamente a Hume o el horizonte de sus problemas.

Sobre Locke, J. Dunn y J.W. Yolton (en inglés).

I. Quintanilla es la mejor autoridad española acerca de Berkeley (en inglés, D. Flage, G.J. Warnock, J.O. Urmson y G. Pitcher); G. López Sastre, un especialista profundo en el estudio de Hume. En inglés, T. Penelhum, A. Quinton, B. Stroud.

El mayor especialista en lengua española sobre la obra de Kant es M. Caimi. García Morente, Ortega, J.M. Palacios, F. Martínez Marzoa, S. Turró, J.L. Villacañas, R. Torretti son siempre útiles para la comprensión de la filosofía crítica. En otras lenguas, V. Delbos; los comentarios de N.K. Smith, L.W. Beck, H.J. Paton, W.D. Ross; H. Heimsoeth.

En español, A. Villar estudia a Pascal. En otras lenguas, V. Carraud, H. Gouhier, A. Bausola.

Sobre Hamann no hay en español apenas nada salvo los ensayos de I. Berlin. Sobre Jacobi, J.L. Villacañas, que ha sido su traductor al español.

Sobre Lessing, A. Andréu es el gran conocedor y traductor en lengua española.