

## FICHA TÉCNICA

Datos de la asignatura	
Nombre	Dios, Hombre y Mundo en el pensamiento metafísico
Código	
Titulación	Máster Universitario en Filosofía: Condición humana y Trascendencia
Curso	
Cuatrimestre	Segundo
Créditos ECTS	3
Carácter	Obligatoria
Departamento	Filosofía, Humanidades y comunicación
Área	Filosofía
Universidad	Universidad Pontificia Comillas Madrid
Profesores	ANTONIO SÁNCHEZ ORANTOS
Horario	Jueves 19.45-21.15
Descriptor	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lograr una perspectiva crítica de las relaciones entre naturaleza, hombre y Dios a la luz que arrojan las corrientes actuales de Filosofía.</li> <li>Descubrir el problema ético/político que comporta la búsqueda de una adecuada relación para enfrentar el problema del mal y la violencia religiosa.</li> </ul>

Datos del profesorado	
Profesor	
Nombre	ANTONIO SANCHEZ ORANTOS
Departamento	FILOSOFIA y HUMANIDADES
Despacho	322 (Cantoblanco)
e-mail	asanchez@comillas.edu
Teléfono	607881195
Horario de Tutorías	Lunes: 11-14 h. Jueves: 9-12 h. Concertar cita previa

## DATOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA

Contextualización de la asignatura
Aportación al perfil profesional de la titulación
<p style="text-align: center;"><i>“Lo más importante es pensar correctamente (orthós) a propósito de los dioses”</i> (Platón, Leyes X, 88 a-b)</p>

Aunque actualmente se debate sobre el contenido real o ficticio que encierra la palabra “Dios”, nadie duda de la existencia de dicho vocablo. Y, sin embargo, ¿es suficiente constatar esa existencia cultural y lingüística? En la cultura actual cualquier persona tiene el derecho y la obligación de plantearse esta pregunta si, por una parte, desea enfrentar responsablemente el sentido de su vida y si, por otra, desea enfrentar ético/políticamente el problema de la violencia religiosa.

La revolución antropológica moderna obligó, desde la crítica al peso que en la tradición filosófica tuvo el horizonte cosmológico, a volverse al hombre (historia) para encontrar respuesta a tan grave interrogante. Hoy quizá convenga replantearse el problema de Dios, para restablecer una adecuada relación entre el Misterio Santo, el ser humano y el cosmos.

Repensar críticamente el problema de Dios para iluminar muchas de los problemas que afectan al ser humano actual será el objetivo, la aportación fundamental, que buscará esta reflexión.

#### Prerrequisitos

Alumnos con titulación de Grado o Licenciatura que quieran obtener una formación filosófica de postgrado.

Alumnos de Doctorado en filosofía

#### Competencias – Objetivos

##### Competencias Generales

CG 01 - Saber aplicar los conocimientos adquiridos a la resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos relacionados con la temática estudiada

CG 03 - Saber comunicar los propios conocimientos, las conclusiones y los principios últimos que las sustentan de un modo claro y sin ambigüedades

CG 04 - Poseer habilidades de aprendizaje y profundización en la investigación que permitan continuar formándose de un modo autónomo al finalizar sus estudios

CG 05 - Ser capaz de buscar, obtener, y procesar información bibliográfica específica para transformarla en conocimiento científico y saber aplicarla de forma crítica y creativa a la investigación filosófica

CG 08 - Interpretar y juzgar críticamente las líneas argumentales de textos filosóficos.

##### Competencias Específicas de la asignatura

CE 01 - Sintetizar y abordar críticamente las claves ontológicas, epistemológicas y éticas de las corrientes de pensamiento estudiadas en la Historia de la filosofía.

CE 02 - Integrar y aplicar los diferentes métodos y sistemas filosóficos estudiados al análisis contemporáneo de la condición humana y su apertura a la trascendencia.

## BLOQUES TEMÁTICOS Y CONTENIDOS

### Contenidos – Bloques Temáticos

#### CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN: EL TRANSFONDO DE UNA COMPLEJA RELACIÓN

#### CAPITULO II. APROXIMACIONES

##### 1. PERSPECTIVA COSMOLÓGICA

- a. Contingencia, leyes e historicidad de la Naturaleza
- b. Inicio del Universo: ¿Es posible el concepto de creación?

- c. ¿Cómo pensar a Dios, si es posible, como creador del Universo?
- d. El hombre en el cosmos: ¿Juega Dios a los dados?
- e. La necesidad de salvaguardar la tierra: el problema ético/político en el horizonte ecológico.

## 2. PERSPECTIVA ANTROPOLÓGICA (HISTÓRICA)

- a. El hombre y su identidad: naturaleza y persona. Leib y Körper.
- b. Sensibilidad, razón, voluntad y memoria: la temporalidad
- c. Labor, trabajo y acción: la propuesta de H. Arendt.
- d. Discusión crítica con la propuestas neurocientíficas: sus posibilidades explicativas.

## 3. PERSPECTIVA TEOLÓGICA

- a. ¿Qué es Dios? ¿Quién es Dios? ¿Cómo hablar de Dios?
- b. Una relación intersubjetiva: fundamento/deseo
- c. Un encuentro ético: la aspiración al Bien motivo de esperanza.
- d. Una relación de gratuidad: hospedar el Misterio Santo quebrando toda idolatría.
- e. Conclusión

### Aspectos metodológicos generales de la asignatura

#### Metodología Presencial: Actividades

- Exposición introductoria por parte del profesor de cada tema.
- Metodología de seminario:
  - Lectura del texto que se propone en cada sesión (trabajo personal).
  - Discusión en clase.
  - Breve síntesis escrita de las conclusiones por parte del alumno.
- Sesión expositiva de síntesis.

#### Metodología no presencial: Actividades.

- Lectura de los diferentes textos para preparar la discusión.
- Síntesis escritas de cada discusión.
- Elaboración de una memoria individual del trabajo realizado en el aula.
- Trabajo de investigación personal (libre elección/aprobación del profesor) sobre alguno de los aspectos tratados. Cabe la investigación en grupo, pero el trabajo final debe ser elaborado personalmente.

HORAS DE TRABAJO		
ACTIVIDAD FORMATIVA	HORAS	PRESENCIALIDAD (%)
Lecciones magistrales	25	100
Ejercicios prácticos	16	30
Trabajos individuales	19	0
Estudio personal y documentación	30	0

## EVALUACIÓN Y CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN	CRITERIOS	INSTRUMENTO	PESO
Exposiciones individuales	Atención activa en clase. Participación en clase: debates	Observación y notas del profesor.	10 %
Ejercicios prácticos	Dominio de los conocimientos teóricos de la materia	Trabajos de síntesis de cada discusión	30 %
Trabajo de Investigación personal	En cada trabajo se analizará: <ul style="list-style-type: none"><li>• Estructura.</li><li>• Calidad de la argumentación</li><li>• Originalidad.</li><li>• Presentación y redacción.</li></ul>	Trabajo final.	60 %

## BIBLIOGRAFÍA

### CAPÍTULO I

C. CAÑÓN, 2010: “*Ciencia y fe cristiana: una relación cambiante y compleja*”, en R. Berzosa: *Trinidad y ateísmo*, Salamanca, pp. 219-256.

J.F. HAUGHT, 2009: *Cristianismo y Ciencia*. Sal Terrae, Santander.

W. Pannenberg, 1996: *Teología Sistemática*, vol. 2, UPCO, Madrid, pp. 70-116

Pensamiento, 2007: vol. 63, nº 238. Serie especial, nº1, pp. 563-570.

P. Coda-R. Presilla, 2000: *Interpretazione del reale. Teologia, filosofia e scienze in dialogo*, Quaderni SEFIR, 1, Universidad Lateranense, Roma. Pp. 91-101

Información on-line: *Tendencias de las religiones*, en [www.catedractor.upcomillas.es](http://www.catedractor.upcomillas.es); [www.giffordlectures.org](http://www.giffordlectures.org); [www.essat.org](http://www.essat.org); [www.templeton.org](http://www.templeton.org)

### CAPÍTULO II

#### Perspectiva cosmológica

C. CAÑÓN, 1989: “*¿Hay un continuo del conocimiento?*”, en A. Dou (Edt.) *Experiencia religiosa*. Madrid Universidad Pontificia Comillas, pp. 175-187.

TOMÁS DE AQUINO, *SUMMA I*, 46, 2

G. GASSER (Ed.), 2007: *How Successful is Naturalism?* Ontos Verlag, Frankfurt –Paris, pp. 300,

S.GOETZ AND CH.TALIAFERRO, 2008: *Naturalism*, Eerdmans, Grand Rapids, MI - Cambridge U.K. , pp. 132

A. UDÍAS, 2010: *Ciencia y Religión. Dos visiones del mundo*. Santander, Sal Terrae, Cap. 2.

R. J. Russel, *Contingency in Physics and Cosmology. A Critique of the Theology of Wolfhart Pannenberg*, en “*Zygon*”, 23 (1988), pp. 23-43

J. Conill, 2010: “*De la ley natural al universalismo hermenéutico*” *Pensamiento* vol.66 nº248 mayo - agosto, PP. 227-244.

S. Contreras, 2010: "La normatividad de la naturaleza en Aristóteles y Santo Tomás. Physis y derecho natural en la filosofía clásica". *Pensamiento* vol.66 nº248 mayo - agosto, pp. 245-260.

#### Perspectiva antropológica

- H. ARENDT, 1989: *La crisis de la cultura*, Barcelona, p. 7-28  
H. ARENDT, 2009: *La condición Humana*, Barcelona, cap. II-III  
Agustín de Hipona, *Confesiones*, X, 6  
Platón, *Banquete* (201d-212a)  
E. Wiesel, 1991: *El olvidado*, Barcelona.  
M. Kundera, 1990: *La inmortalidad*. Barcelona.  
CH. TAYLOR, 2007: *A Secular Age*, The Belknap Press of Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts, and, London, England,  
J. MONSERRAT, 2005 : *Pensamiento* vol.61, nº231 sept-dic., pp. 363-393  
C. CAÑÓN, 2010: "Problemática en la recepción del darwinismo en España. Una perspectiva desde las relaciones ciencia y fe cristiana", en María Jesús González Garmendia (Coord.), , pp. 15-45  
M. RUSE, 2007: *¿Puede un darwinista ser cristiano?. La relación entre ciencia y religión* Madrid siglo XXI, (original de Cambridge University Press, 2001. Traductores: Eulalia Pérez Sedeño y Eduardo de Bustos).  
M. Jeeves y W. Brown, 2010: *Neurociencia, psicología y religión*. Verbo Divino, Estella,

#### Perspectiva teológica

- Kierkegaard, *Postscriptum* II, 2, 2.  
Hegel, *Fenomenología del Espíritu*, &21  
E. Levinas, *Totalidad e Infinito*, Introducción  
C. CAÑÓN, 2010: "Redescribir: un método para una utopía", en *Diálogo Filosófico*, 76, pp. 21-38  
A. DOU (edt.), 1980: *Lenguajes científico, mítico y religioso*. Bilbao, Mensajero.,  
D. ANTISERI, 1976: *El problema del lenguaje religioso. Dios en la filosofía analítica*, Madrid, Ediciones Cristiandad, pp. 107-146.  
S. del Cura, 2010 en R. Berzosa Martínez, 2010: *Dios Trinidad y ateísmo*, Salamanca . pp. 148 -165.  
F.J. Joven, "Propuestas recientes de ateísmo científico", en R. Berzosa Martínez, o.c., pp. 187-217  
Gómez Caffarena, 2008: *El enigma y el misterio*. Madrid, Trotta  
Ch. Taylor, 2007: *A Secular Age*, The Belknap Press of Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts, and, London, England

Anexo I: Normas para la realización de trabajos.

### 1. Edición del texto.

- El texto principal debe acomodarse al siguiente formato: letra Times Roman 12; espacio interlineal de 1,5.
- Notas: deben incorporarse siempre a pie de página. Formato: Times Roman 10; espacio interlineal sencillo.
- La estructura interna del trabajo habrá de ajustarse a los siguientes criterios:
  - Epígrafes de primer nivel: fuente 12 puntos, versal y negrita, con doble espacio anterior y posterior, alineados a la izquierda y numerados consecutivamente: 1, 2,...
  - Epígrafes de segundo nivel: fuente 12 puntos, redonda y negrita, con doble espacio anterior y posterior, alineados a la izquierda y con doble numeración consecutiva: 1.1, 1.2...
  - Epígrafes tercer nivel: fuente 12 puntos, redonda y negrita, con doble espacio anterior y posterior y con triple numeración consecutiva: 1.1.1., 1.1.2...

- Márgenes: Derecho/Izquierdo: 3,5 cm.; Superior/inferior: 3 cm.

## 2. Redacción del texto.

- Conjugación: rigor académico, claridad expositiva, secuencia lógica del desarrollo de los contenidos, persuasión y estilo/corrección literaria (no utilizar lenguajes de internet, wasaps o semejantes...)
- Debe ponerse especial cuidado en: errores ortográficos y erratas. Se aconseja someter el texto a una última lectura antes de su entrega.
- Oraciones bien estructuradas: se recomienda evitar frases demasiado largas que dificulten la comprensión del texto y cuidado con las subordinadas.
- Cualquier discriminación por razones de sexo, raza, religión... supondrá el rechazo del trabajo.
- Hacer uso moderado de las negritas y subrayados. Es preferible evitarlos.
- Citas textuales:
  - Cita breve (menos de tres líneas): entrecomillada y en el mismo cuerpo del texto.
  - Citas largas: en párrafo independiente, entrecomillada, margen izquierdo 0,5, fuente 11 puntos, interlineado sencillo, debidamente referenciada según las normas de citas bibliográficas
  - Si se omite texto al citar se indicará con: (...)
  - Pueden utilizarse notas a pie de página con el fin de descargar el texto principal, pero su número debe ser razonable y proporcional al trabajo que se presenta.

## 3. Referencias bibliográficas finales.

- Sólo se incorporarán las que correspondan a obras que se hayan consultado y empleado en la elaboración del trabajo.
- Se recogerán por orden alfabético.
- El modo de citar libros: Apellido(s) del Autor e iniciales del nombre (Con mayúsculas). Título completo de la obra en cursiva. Editorial, lugar, año e indicación de las páginas correspondientes con la abreviatura p. o pp, todo separado por comas. Por ejemplo:
  - **PRIETO LÓPEZ, L.: *El hombre y el animal. Nuevas fronteras de la antropología*. BAC, Madrid, 2008, pp. 89-90.**
- El modo de citar obras colectivas: Apellido(s) del Autor e iniciales del nombre (Con mayúsculas). Título completo del capítulo o colaboración en la obra colectiva, entrecomillado, sin cursivas. Cita de la obra: A.A.V.V. (autores varios), tomo o volumen, Editorial, lugar, año, indicación de las páginas, todo ello separado por comas. Por ejemplo:
  - **LÓPEZ, F.: “Problemas del alma humana”, en A.A.V.V., *Los problemas de la antropología*. Trotta, Madrid, 2012, pp. 88-120.**
- El modo de citar revistas: Apellido(s) del Autor e iniciales del nombre (Con mayúsculas). Título completo del artículo, entrecomillado, sin cursivas. Nombre de la revista, número o volumen, lugar, año, indicación de las páginas, todo ello separado por comas. Por ejemplo:
  - **PRIETO LÓPEZ, L.: “El hombre y el animal”, en *Razón y Fe*, 143, Madrid, 2014, pp. 15-25.**

## 4. POSDATA IMPORTANTE:

Internet es una gran fuente de información para realizar cualquier tipo de investigación. Pero es conveniente distinguir: las fuentes críticas y las diferentes ofertas de información. Páginas como el “rincón del vago”, Wikipedia o similares no son fuentes críticas.

Cuando se extrae información de internet debe citarse correctamente según las normas anteriores, señalando la página web de donde se extrae la información.

Cualquier tipo de plagio, es decir, presentar un trabajo como propio habiendo sido copiado o copiar una parte o partes del trabajo sin la debida referencia será considerado falta muy grave: la pena será el suspenso en la asignatura y la pérdida de una convocatoria. Plagiar es una práctica que debe ser desterrada de la labor intelectual.