

实践哲学评论 **第2辑**

SHIJIAN ZHEXUE PINGLUN DIERJI



官方网站二维码 官方微博二维码 官方微信二维码

ISBN 978-7-306-05587-3



9 787306 055873 >

定价：40.00元

实践哲学评论

第2辑

徐长福 主编



中山大学出版社
ZHUANGYAN UNIVERSITY PRESS

*The Review of
Practical Philosophy*

实践哲学评论

第2辑

徐长福 主编



中山大学出版社
ZHUANGYAN UNIVERSITY PRESS

版权所有 翻印必究

图书在版编目 (CIP) 数据

实践哲学评论 第2辑/徐长福主编. —广州: 中山大学出版社,
2015. 12

ISBN 978 - 7 - 306 - 05587 - 3

I. ①实… II. ①徐… III. ①实践论—文集 IV. ①B023 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 003474 号

出版人: 徐 劲

策划编辑: 曾育林

责任编辑: 曾育林

封面设计: 林绵华

责任校对: 马霄行

责任技编: 何雅涛

出版发行: 中山大学出版社

电 话: 编辑部 020 - 84111996, 84113349, 84111997, 84110779

发行部 020 - 84111998, 84111981, 84111160

地 址: 广州市新港西路 135 号

邮 编: 510275

传 真: 020 - 84036565

网 址: <http://www.zsup.com.cn> E-mail: zdcbs@mail.sysu.edu.cn

印 刷 者: 广州中大印刷有限公司

规 格: 787mm × 1092mm 1/16 23.25 印张 400 千字

版次印次: 2015 年 12 月第 1 版 2015 年 12 月第 1 次印刷

定 价: 40.00 元

如发现本书因印装质量影响阅读, 请与出版社发行部联系调换

目 录

▶ 实践与政治

- 为人民服务是否应以人民同意为前提
——从列宁与考茨基的一场争论看马克思主义执政观的两歧
…………… 徐长福 (3)
- 中国的自由主义和现代化理论
——一篇比较政治哲学的论文
…………… [法] 何重谊 (Jean-Yves Heurtebise) / 文
叶甲斌/译 林育川/校 (28)
- 罗莎·卢森堡的言论自由观评述 …………… 卢家银 (46)
- 政治平等与民主 …………… 邓伟生 (63)

▶ 实践与道德

- 康德通往定言命令之路
…………… [德] 威廉·K. 艾斯勒 (Wilhelm K. Essler) / 文
江 璐/译 (91)
- 论康德的“理性事实”学说…………… 徐向东 (117)
- 探索道德目标与动机之间的实践联系
…………… [西] 达奇 (Ignacio Ramos) / 文
齐飞智/译 江 璐/校 (134)
- 麦金泰尔与现代性 …………… [英] 肖恩·塞耶斯 (Sean Sayers) / 文
曲 轩/译 刘 宇/校 (148)
- 对保罗·利科《作为他者的自身》第九研究“自身与实践智慧：
确信”的解读 …………… [法] 高吉兰 (Guilhem CAUSSE) / 文
刘晓雷等/译 朱 刚/校 (168)
- 对塞涅卡“明智”概念的词源学阐释…………… 刘海娟 (185)

▶ 名家专论

- 民主和后期柏拉图…… [加] 托马斯·罗宾森 (Thomas Robinson) / 文
江 璐/译 刘 宇/校 (209)
- 思辨与实践：解读西方哲学的重要进路…………… 黄颂杰 (221)

▶ 经典译译

- 诽谤法与新闻出版自由
…………… [英] 约翰·斯图亚特·密尔 (John Stuart Mill) / 文
曲 轩/译 吕春颖/校 (243)
- 伯恩斯坦与考茨基通信两封
…………… [德] 伯恩斯坦 (Eduard Bernsteins)、考茨基 (Karl Kautsky) / 文
练建玲/译 林 颀/校 (260)

▶ 异质性哲学园地

- 论三阶符号指谓的结构…………… 赵映香 (275)
- 论认识个体的两个维度…………… 叶甲斌 (289)
- 对“铁路部门延长车票预售期”事件的异质性分析…………… 杨艳姗 (300)

▶ 批评与对话

- “人民主权”如何真正落实
——读于幼军《求索民主政治》…………… 贺 来 (311)
- 民主终结了吗
——评于幼军先生《求索民主政治》…………… 程广云 戴木茅 (321)
- 作为治疗的哲学
——关于“福柯研究”课监狱教学实习的理论思考
…………… 杨玉昌 (325)
- 作为治疗的哲学
——基于神学的回应…………… 曹 坚 (340)
- 论推进实践哲学研究的五对必要的区分…………… 黄其洪 (346)

探索道德目标与动机之间的实践联系

〔西〕达奇 (Ignacio Ramos) / 文 齐飞智 / 译 江璐 / 校*

【摘要】 本文首先描绘了一种“行动问题”，即这样一种亟待解决的疑难目标：道德主体 (moral agent) 能够有效地将他所欲求和决定的事情投入实践。本文批判了某种忽略了人类行为的戏剧性维度的人文主义：行为总是以某种方式受情绪影响的。本文的第三部分则在接受人类行为的目的意识和情绪性维度这个双重层面的情况下，指出坚持探索个人的道德行为如何产生的必要性。人类行为要求将这两个方面视为属于同一种现象学体验。尤其是就历史和实践哲学而言，其中——以近代术语表述为——“（道德）理性与情感（激情）的冲突”阻碍了一种令人满意的综合。奥维德惆怅地承认：“我明白哪样作法比较好些，我也赞成那样做，但是我听从的却是坏办法。”当代这样的“动机问题”不断地对道德哲学提出挑战。包括纽曼枢机关于“理论上的和真正的认同”在内的思考都在正确方向上寻求对于道德目的和动机之间的实践联系的真正领会：这种思考不会使得道德情感和道德理性相互对立。

【关键词】 道德目的 动机问题 情绪 人文主义 道德行为的戏剧性维度 叙述性 情感 激情与理性的冲突 康德主义传统 真正的认同

* 作者简介：达奇 (Ignacio Ramos)，德国法兰克福歌德大学哲学博士，现供职于北京中国学中心，研究兴趣为人文主义中的人类主体和精神性概念。

译者：齐飞智，中山大学哲学系博士生；校者：江璐，中山大学哲学系讲师。

引言：“投入实践”的问题

我看到什么是善，也赞同善，但我却在作恶。

——奥维德：《变形记》第7章第20-21页

我一开始上大学哲学导论课的时候就注意到一种被称为“行动问题”的东西。“行动问题”指的是如何能将在思考某些认知为道德上为之奋斗的东西中投入实践的问题。我意识到在哲学讨论中，人们常常获得的是一些欲求 (desiderata)，常常获得普遍行为的方案、观念、可取的经验或行为……然而，这些论述几乎不可能进一步涉及个体应该怎样或可以怎样去实践。哲学家们似乎将实现道德目的的任务交给了那些受到鼓动而去追求这样的目的的人的天赋和努力，即交给了善良的愿望。这一任务也似乎是交给了多少可预见的历史文化进程的发展，或是简单地给予了那些掌握这个世界的权力的人。然而，在这我却发现，就关于哪些习性、哪些征象以及哪些“实在的可能性条件”能够使得行为主体得以有效地达到他所意图的目的这个问题而言，缺乏一个哲学性的反思。换句话说：如果关于那欲求的目标（这些目标可能出自对义务的寻求，或是出于对愉悦或命令的寻求，或是出于对觉悟的追求，诸如此类），一切都妥当了，那么现在，怎样获得和从哪里达到完成这种事业的力量、清晰性和鼓舞？在此，所寻求的不仅仅是一种转瞬即逝的力量，这力量或许标识着个人的卓越，然而长期来看却是无用的和短暂的；所寻求的更是一种智性活动的坚定磐石，从而也是在时间的流逝中的持久的磐石，是个人的习性与义务的磐石。总而言之，如果存在这样一种东西的话，我的目标在于哲学地达到那种现象学的要点，使智性活动与意愿行为的推动力可靠地同时从那里发出。

有许多关于伦理学的交谈方式。在伦理学的论述框架下，这篇文章找到了这样一种关于伦理学的交谈方式，即伦理学关注理性行为，在历史和人类群体中能够发现并描述目的，并且最终实现目的。本文于此想要以道德行为刚刚开始的那一时刻作为方向性的指引。我认为这一时刻不可避免地感知、理解和情绪的原初现象学时刻相结合，甚至就是由之组成的。因此，道德似乎就是以这样的一种联合方式产生于我们每一

个人。

正是出于这样的考虑，类似纽曼枢机那样的思考所关注的不仅仅是“正义的（目的/行为）”，并且也关注正义的道德行为之执行所必需的那个人类学力量。参考并讨论这样的论述是有益的。然而，在那之前，应该更深入地考量行为问题的几个维度。

一、老问题的新面孔：动机问题

在道德哲学的发展中，当尝试同时思考并表达理性和情感性的元素时，便会出现一个古典的问题。或许我们在这里面对的是典型的实践哲学难题，在近代性中称为理性与激情的冲突。对于本文背景的相当重要的考察在于当今的社会处境之中，至少是在于所谓的“现代社会”之中。同样的问题经过伪装之后依旧存在：关于动机问题，更确切地说是关于非动机或去动机的问题。

在现代的诸种社会形态中，肯定有很多人已经准备坚持这样一种立场：分析到最后是个体自身的利益推动了这个世界。这对他们来说不仅是一个事实，而且他们对此也加以现实主义的认可。但这依然无外乎是一种悖谬，在个人的利益增长并获得更多的合法性，甚至成为解释当今社会现实的根本观念的同时，我所指的“动机问题”就会愈发突出、愈发显露、愈发普遍并且愈发不可理解。“我缺乏动机”在明显完全不同的发话者那儿越来越成为普遍的“主旋律”：商人、体育和电视明星、艺术家、社会代理人、精神领袖、普通工人、家长和教师、教授和学生、孩童和小学生——即便孩童和小学生无法解释自己，但他们的老师常常会对他们做出这样的结论。

这种动机问题向来棘手，至少在西方哲学当中，特别是在“动机”（motivation）被理解为它在通常意义上的心理学化的同义词——“激情”（passion）这个经典概念的时候。的确，比起“动机”一词所表达的那种与人类行为相关的积极的激动或冲动来说，“激情”概念的意义范围更广。在当代用语中，也应该将诸如“动力”（drive）、“感情”（affection）以及“情绪”（emotion）整合在一起，组成含义丰富、历史悠久的“激情”。或许“激情”一词不再流行，却青睐其他哲学领域中的概念的主要因素在“怀疑派”（马克思、尼采、弗洛伊德、后现代解

构主义者）中的爆发：从那时起，在“情感或者激情”的广阔领域中，我们似乎可以更精确地区分哪一部分属于个体能够自觉并自愿占据的“动机”的范围。其他的领域则表明作用于个体以及推动个体的事实之中的力量，然而他却没有任何可能来完全降服或压制这些力量。关于这个第二人类“本能”领域的道德哲学讨论确实需要特别的处理。事实上关于后面这个主题的著述真的是不少。然而与之相对，本文关注激情领域中自觉和自愿的部分，即动机。有趣的是，在哲学中关于这个问题的讨论相对更少。

二、如何正确理解行动问题

现代社会中个人和社会的道德目的的形成和提出传统上起源于人文主义潮流。在西方世界，人文主义从法国大革命以来就宣称他们有权设立道德生活的本质，以来对抗宗教权威对道德的滥用。

在文化和知识精英的领域中，“人文主义”（humanism）一词常常用来标识可接受的伦理行为的标准方式，如应该捍卫和践行的最低价值之集合，这些价值通常是以一种道义论的方式宣扬出来的；“人文主义”甚至被用来标志以所有人的平等和自由的观念为基础的基本平等。因此，这个概念也就被一组伦理学原则所同化，这些原则被构想为是以“好的生活”为目标的或者仅仅以人与社会之间的足够的和谐为目标的，这符合文化的历史发展。这里所要分析的问题，它事实上是如今首要的社会道德问题，即如此的道德原则构想具有仅仅停留于文字上的风险。而以下的问题仍然没有得到回答：即“美好生活”得以实现的力量从何而来？以及从道德哲学的视角应该怎样思考这个问题？除了在那些想要被人认真对待的演讲中传播优良博爱感之外，在这样的论述语境中很少提供一个把这些原则在存在意义上具体化的线索。公共对话越来越无法表达和理解道德品格之缓慢却戏剧性地形成的现实，即一个要建立在信念和善良愿望水准上的品格，但它同时也能够将信念和好的愿望清晰地表述为责任与义务，有时需要个人付出很大的代价。

关于激情—理性关系这一经典问题的概览

我认为当人类行为的戏剧性和悲剧性层面被忽视的时候，人文主义

理想本身则表现出无能。对这个戏剧性层面来说，“动机问题”或许是在我们时代最为典型和显著的体现。为了更好地理解这个问题在道德史上的根源，这里可以做一个简短的综述。

在古代，几乎所有的哲学流派都将自己调整为一种对情感或者激情（παθος）问题——更好地说我遭受（πασιχω）——的这种或那种的回应：斯多葛派——“愿意的人，命运领着走；不愿意的人，命运拖着走”——以及伊壁鸠鲁派就是以一种非常直接的方式这么做的。苏格拉底饮鸩而死，带着这样的信念：“在人生中必定要遭受的恶中，死亡并非是最坏的。”而柏拉图的全部哲学体系都旨在为这一关系到舍生取义的重要论证给出令人信服的答案。在伟大的希腊诗人当中，悲剧这种文学类型从傲慢（ὕβρις）所带来的冲突中获取灵感。傲慢被认为是一种骄傲和不节制的罪过，因此它作为剧情中某个角色的固执，通常是伴随着一种毫无意义、招致惩罚的激情。有很多理由可以挑起这样的固执：不恰当地寻求权力，轻视诸神和传统，以及诸如此类。在东方，有可能见到如佛教这样广泛传播的教义将其最终的期望寄托于达到涅槃（Nirvana），其最接近的含义是“灭度”，也就是对存在之渴求之寂灭；在个人短暂并且缺乏真实存在的个体性中消除受苦和有害的信念。

就像任何一个真实的存在性问题那样，这个关于行动的问题有可能会按不同的概念、体系、世界观而获得不同的表现形式。关于理性的情感的含混角色不仅存在于如马基雅维利这样的政治作家的思想中，也存在于更加纯粹的哲学作者的思想中，如笛卡尔。在西方世界，文艺复兴以来，有可能从根本上认识到了这个几乎不可解决的问题的两个相对的概念，理性和激情的关系问题被交给了近代的人类学思想。一方面，在康德那里作为范式的概念——虽然其根源来自斯多葛学派——不可挽回地分开了依据纯粹理论理性的行为和依据激情和利益的行为。另一方面，则是设想在情感（激情）和面对现实之可理喻性的理性思索过程之间，存在着一种亲密的和无所不在的不可分离性。这是某种解释学源流（伽达默尔、海德格尔，甚至于哈贝马斯）中的一支，总体上是属于经验主义和怀疑主义学派的，迄今为止在前识（pre-judiced）知识的概念上达到了它的顶峰。

将情绪整合进基于康德式的道德推理框架中是否可能？

以上对人文主义思潮的批判是在于它发展为一种过于道义论与理想主义的方式，却没有足够深入把握作为它们宣言之中主题的道德性对象。近现代人文主义传统根源可以追溯到伊曼努埃尔·康德的著作的那个潮流之中。我已指出，动机的缺乏和怀疑态度是首要的道德问题，那么它们是否是由康德作品与其传统中的道德哲学预设所引起的呢？

在我看来，康德认为，义务产生在进行理性抉择的道德良知中，这个解释给予了道德问题一个正确的方向：的确有一种不同于“行为源于自身利益”的可靠哲学理论。然而，尽管康德的综合（synthesis）有着诸多优点，但还是缺少一种本质要素，这就使道德推理陷入空洞而缺乏实践性的危险，或是更危险的东西：那永远无法消灭的唯意志论。在理解道德行为时，唯意志论常常从一个地方或是另一个地方渗漏出来。本质要素无外乎是在知觉活动中明见性的呈现，所以，也是情绪要素的呈现，并且是由现象学的哲学源流所宣称的基本对象所构成的。弗兰兹·布伦塔诺（Franz Brentano）已经指出并批判了康德理论中在这方面的缺失。的确，心灵的明见性和感动应该从知觉活动中去认识，甚至是在道德推理中得以认识。

应该记起来的是，根据康德的哲学框架，只要他将情感（激情）仅仅作为内在动力，那么情感就仅仅是一种驱动力，打上了不可磨灭的物质性的印痕，一种“不自由且被强迫的必然性”的印痕，那种把自己强加于他者的势力的印痕。因此，从抉择过程和道德行为中应该避免的意义上说，属于“情感”的是应该被纯化的维度。再者，康德认为，只要还有那么一丝没有平静下来、有可能还会让主体心动的激情，就会使得道德抉择的善变得无效。照这种想法，被康德的形而上学推测所包围的人，慑于他的道德律，在最好的情况下，显得是个站在深渊边缘的自体，对于他来说，那些关于敢跳下去的人的叙事和随后见证说值得这样做的话都毫无意义。然而，在这里需要注意的是，为了在康德的作品中达到这样的发展，问题就已然以一种有趣的新的表达方式表达出来了。理性和情感的对立，或是理性（Vernunft）和行为的动机（驱动力）（Triebfedern）的对立，即便是纯粹的和可感知的、不纯粹的之间的两极分化，也仍然指向纯粹实践理性内部的一种具体的感觉。义务

(das Sollen/die Pflicht) 在每个道德主体的心中引起强制 (Nötigung), 从而产生一种情感。因此, 在道德抉择的范围内, 可以说有着情感倾向 (Neigungen) ——这对康德来说虽然总是他律的和不符合理性的。此外, 也可以说有“冲动或理性倾向”, 这从来没有被经验为动机 (动力), 而是一种敬畏之感, 如同可感知到的道德律的强制的表象。在朝向道德的智性活动的中间动态过程中, 这种充分的情绪性状态所对应的感情难道不应该被识别出来吗?

必须承认的是在康德式的道德推理中, 人们肯定会发现缺少某种明见性的要素, 不管这对于哲学阐释来说要多复杂。这个要素应该能够包括觉察的判决性的特点以及其他认同情绪。在不如三大批判和《道德形而上学原理》那样著名的文本中康德自己似乎暗示, 一个完全没有任何激情或经验性感动的而且事实上没有源于宗教的经验性运动的行动模式是具有缺陷的。可惜无法从康德更为重要的著作中推论出这一点来。

本文试图指明和证实的那个“道德目的和达到这个目的所可能的动机之间的实践联系”, 那个统一的现象学实在性, 可以被设想为凸显出某些特性, 即主体性和个人经验性、判决性和情绪性、无条件的明见性和被行为主体所接受的特性、行动之推动能力, 甚至经由叙事性而达成的可交流性。这样, 纽曼枢机 (John Henry Cardinal Newman) 的敏锐著作《认同的规律》(A Grammar of Assent) 中“真正的认同”概念在很大程度上展现了这些探索。在我看来, 这位英国作家的论题如今具有值得关注的哲学潜质。

朝向道德目的与动机之间的实践联系的思考: 纽曼枢机关于深化情绪在以目的为定位的实践经验 (Erlebnis) 中的地位的建议

康德的研究没有能够追踪道德律的特殊经验 (Erlebnis) 内在的情绪维度之发展, 也就是关于何为正义的不可贿赂的内在感觉。我认为在康德失败的地方, 纽曼枢机做出了有意思的贡献, 尤其是通过他对“认同”概念的理解。纽曼常常讲到认同行为的生动、敏锐、强大和热切: “认同是行为的必要原则, 它唤醒情绪, 情绪推动我们行动。”在这种唤醒中, 心灵的想象功能扮演了重要而有益的角色。纽曼关于行动

问题的研究中, 将激情元素放在了前台, 即便他还是不敢设想一个完全统一的现象学实例, 即时间上同时的那种统一, 其中情绪和感知层面是并存的: “那么, 真正的认同, 或者可能被称之为信念——就其本身而言——并不导向行动。但是它存在于表达具体物的心灵意象中, 后者在情感和激情上, 具有具体物体一般的作用力。认同就是靠着这样的方法间接地变得实际有效。”

纽曼的“认同”概念包含了康德的确信概念。后者代表了“定言令式”在心灵中触发的感觉。纽曼假设这种确信是一种意向性 (道德) 生命的显然事实: “它是如何产生我们能感受到的确信这一问题并不是我可以研究决定的; 对我而言, 感觉到确信已经够了。”纽曼认为没有任何确信练习的生活就好像有人没有道德意识一样不可能。就好像呼吸一样, 出于确信的行为和出于有意识的行为被描述为自由的以及依靠自由意志的。纽曼就这样将确信定义为对于一个被认为真实的命题的有意识并经过深思熟虑的认同: “确信的在于其客体是真理, 是被认为真实的命题。”另外, 纽曼认为这种确信是不致缺损的: “假定所有的规律都是普遍的, 尤其是那些与心灵有关的规律, 我发现至少不致缺损性可以用来作为一种对确信的否定测试, 或是说, 作为一种不可缺少的条件, 这样, 无论谁在某个观点上失去信心, 也就意味着他对这一观点是不确定的。”简而言之, 与康德的道德律类似, 纽曼的认同特征也是无条件的, 这符合它的意向性—现象学经验特征。

然而, 与康德不同的是, 纽曼在相辅相成的含义上将确信相对化。一方面, 他剥夺了它必要的永真特征。这里应该注意到纽曼的“不致缺损性”和“永真”之间非常重要的区别: “我们必须想起, 确信明显是在推理之后的一种深思熟虑的认同。如果我的确信是经不起推敲而无根据的, 那么是推理的错误, 而不是我的认同……推理中的错误是教训和警示, 不是要放弃推理, 而是要非常谨慎地推理。”的确, 即便没有一种为了辨别而采用的先验检测 (a priori test), 确信和自己的良知都有可能被证明是错误的。纽曼敢于说出“无根据的认同和确信”的可能性, 以及“道德推理中可能发生的错误”, 也就迈出了重要的一步, 完成了——在我看来是改进了——康德的道德解释。这一步将“真理”的应用包含在道德推理之中, 而康德却在那里止步于“实践理性的信仰” (Praktischer Vernunftglaube)。康德或许会宣称, 在道德实践中我

们应该将自己视为被义务强制的自由行为人。而在同样的地方，纽曼可能会说：不要忘了，义务的内容不只是否定性的命令，而典型的强制感（Nötigung）以敬畏和恐惧为标志；义务也可以被理解为一个具体的积极的命令，这样，也就变成行动者自身的命令并积极地去爱它——这是典型的“真正认同”（real assent）的感觉。

纽曼的认同概念将康德体系中的确信相对化的第二种方法就是刚刚提到的引入真理的参照。因为这种方法使得确信依靠某种“客观的参照物”，而不仅仅是一种理性的假定，并且朝着这种“客观的参照物”，道德行为受到推动。因此，纽曼的理论中道德推理的目标本质上可以用发展的概念来理解：目标应该使人“主观化”某些“客观的”事物，即便此时在他的意识中，这个事物还未作为对象呈现给他。在康德的理论中，关于如何（不）去行动的纯粹的明晰性是无条件的和确定无疑的，然而对于纽曼而言，这却是一个明晰性的增长问题。足够明白的是，纽曼枢机也承认在实践理性的现象学经验中有着无可争辩的确信的因素。但是这个因素应该理解为“随着逐渐显露的经验，保持忠实”。

纽曼的“理论上的”（notional）和“真正的认同”概念代表了这个过程所描绘的桥梁的两端。恰当的道德推理意味着不断地从仅仅理论上的认同到真正认同的进程。对于纽曼而言认同在其有能力为真理的程度上是“真正的”。真理总是作为具体事物被把握，因此成为道德力量和动机的源泉，因为“人的本性更易于受具体事物影响，而非抽象事物”。纽曼似乎相信，靠着这些真正的认同，道德生活是可能的。在这种道德生活中，深层动机是一个感觉上的真实存在，这种感觉是对一个更高的计划的服从，而对它的全部委身将带来这一动机的实现。从而，那个使得建立在真实认同之行动上的生活叙事成为可能的客观而可靠的真实存在是以心灵为其作用对象的，而在纽曼看来，基督教天启（Christian Revelation）中的例子就是典型的生活论述，但不止这些，这个真实存在：

既通过智性也通过想象，影响着心灵，在此，它通过各种叙事、论证创建自己的真实性，这些论证之多而不可胜数；之深而不可言表；之强而不可拒绝……它一个接一个地对我们讲述，我们也是一个接一个地接受它，就仿佛与我们相对应的极相似的东西，像我

们一样真实。

纽曼的思想与康德的道德传统之间的差别现在清楚了。康德式的道德推理并不关注个人生活中“道德经验”的一种存在主义式的长期的意义丰富的进程，而仅仅关注在每一个道德抉择中对义务感的忠诚。因此，康德没有考虑到在生命叙事之中道德行动会有何种叙述性地位和作用。无怪乎在这种传统下会出现一种只关心原则的空洞的人文主义，缺乏个人叙事的本质性的戏剧维度。而在纽曼和他的思想中，建立一种道德理解的不断发展的过程理论贯穿他的一生。纽曼在他曾经工作的大学以及他的文化环境中遭到很多的反对，因为他本人的宗教和社会观点也处在不断发展的过程之中。

结 语

“Video meliora proboque, deteriora sequor”
（我看到什么是善，也赞同善，但我却在作恶。）

除了本文提供的文化和社会学观点以及针对康德传统的质疑，这些哲学思考可以视为一个初步的尝试，想要阐明事实之中主体存在的现象学基础——换言之，感觉——与其聪明的伦理表演维度之间的联系。在这个问题上，纽曼枢机的思考是一个启发，他的现象学虽然有所欠缺，但这些思考关注感知行为与针对一个有效行动的动机和动力之维度间的联系，而这一有效行动是与感知的内容和形式相一致的。这些思考的目的在于说明具体的感知行为中的意志与情绪维度预备道路。

在我看来，思考道德感知的动机—受到激发—行为（motivation-stirring-acts）时，有两个主要的挑战：

第一个挑战在于思考这样的现象学统一体，在这样的统一体中，不可将原初的智性事件——可以称为感觉或知觉——不可还原地与道德事件相分离，而应将这两者作为同时发生的事实（至少在根基上，因为道德推理总是包括一种感知觉之后的思考过程）。

第二个挑战是要用哲学的方式来描述出这些道德感知行为是具有直接经验性的，并就此给它们提供依据，……而这种经验在其感知性的自

我给予中,也具有一种标识性。也就是说,它应该能够做某种东西的符号,此物遥远、间接,而经验主体要越出自身来认识它,或者更确切地说,也就是这样一个东西:经验中的个人必须要以激越的方式来接受它。这种接受就成了行动的有力动机或是一个自身能够激发一系列来源于之前行动的行动。这里关于真理的棘手问题就出现了,即我的内在的感觉(知觉)世界和意义世界(亦即允许我阐释事实的命题世界)的关系问题;甚至更多,如前者领域和世界本身的关系问题。

无论如何,我们遭遇存在与事实之间的关系的解释,并且在同样令人眩晕的困难程度上,致力于寻找和确认一种在人类世界支持其认知活动的力量。或许,将这种探索与过去世代中的一个重要人物的探索联系加以等同,是没有错的,也就是帕斯卡(Pascal),他自问哪些真理会推动心灵。也就是说,询问到底是哪些具体的真理、理解,甚至感觉,当它们这样被经验到的时候,会迫使道德主体以一种与它们相一致的方式行动?如果是如同那位著名的西班牙哲学家米格尔·加西亚-巴罗(Miguel García-Baró)所说的那样:“有着这样的情况,其中,意义(即我们所经验的意义)会确证无疑地把我们带到任何感觉都可以呈现给我们的那些东西那里。”那会怎样呢?

参考文献

- [1] DICCIONARIO DE FILOSOFÍA. Ferrater Mora. Alianza, BARCELONA, 1981.
- [2] DORIS JOHN, THE MORAL PSYCHOLOGY RESEARCH GROUP (eds.). *The Moral Psychology Handbook*. Oxford: Oxford University Press.
- [3] O SCHROEDER TIMOTHY, ROSKIES ADINA, NICHOLS SHAUN (2010). *Moral Motivation*, 72-110.
- [4] O STICH STEPHEN, DORIS, JOHN M, ROEDDER ERICA, (2010). *Altruism*, 147-205.
- [5] EUROPEAN AND WORLD VALUES SURVEYS FOUR WAVE INTEGRATED DATA FILE, 1981-2004, v. 20060423, 2006. The European Values Study Foundation (www.europeanvalues.nl) and World Values Survey Association (www.worldvaluessurvey.org).

[6] ARENDT HANNAH. *The Human Condition*. Chicago: University of Chicago Press, 1998.

[7] BELL DANIEL. *Las contradicciones culturales del capitalismo*. Alianza, Madrid, 1977.

[8] BENNER ERICA. *Machiavelli's Ethics*. New Jersey: Princeton University Press, 2009.

[9] BLONDEL MAURICE. *L'action. Essai d'une critique de la vie et d'une science de la pratique*. Quadrigue, Paris 1993 (original 1893).

[10] BRENTANO FRANZ. *Versuch über die Erkenntnis*. the bilingual publication. *Breve esbozo de una teoría general del conocimiento* (Opuscula philosophica 1), Madrid, 2001.

[11] BRUAIRE CLAUDE. *Pour la métaphysique*. Communio Fayard, Paris, 1980.

[12] CABADA CASTRO, MANUEL. *El humanismo premarxista de Ludwig Feuerbach*. BAC., Madrid, 1975.

[13] O ID. *Feuerbach y Kant: dos actitudes antropológicas*. Madrid: Universidad P. Comillas, 1980.

[14] CARDINAL NEWMAN, JOHN HENRY. *An Essay in Aid of A Grammar of Assent*. Oxford: Clarendon Press, 1985.

[15] O ID. *An Essay on the Development of Christian Doctrine*. Longmans. London: Green & Co., 1909.

[16] O ID. *Apologia pro vita sua*. London: Fontana Books, 1962.

[17] CASTELLS MANUEL. *La Era de la Información: Economía, Sociedad y Cultura*. Vol. I “La Sociedad Red”, Vol. II “El Poder de la Identidad”, Vol. III “Fin de Milenio”, Alianza, Madrid, 1998, 1999, 2000.

[18] DAWKINS RICHARD. *The God Delusion*. Boston: Houghton Mifflin, 2006.

[19] DELEUZE GILLES. *A Filosofia Crítica de Kant*. Ed. 70. Lisboa, 1994.

[20] DESCARTES RENÉ. *Die Leidenschaften der Seele (Französisch - Deutsch)*. Hamburg: Meiner Verlag, 1996.

[21] FREUD SIGMUND. *Das Ich und das Es und andere Abhandlungen*.

- gen. Marixverlag, Wiesbaden, 2010.
- [22] GARCÍA - BARÓ MIGUEL. *Introducción a la teoría de la verdad*. Síntesis, Madrid, 1999.
- [23] GERMINO DANTE. *Machiavelli to Marx; Modern western political thought*. Chicago: University of Chicago Press, 1972.
- [24] HORTAL AUGUSTO. *Ética. Los autores y sus circunstancias*. Madrid: Universidad P. Comillas, 1994.
- [25] HUSSERL EDMUND. *Logische Untersuchungen*. Akademie, Berlin, 2008.
- [26] KANT IMMANUEL. *Anthropologie in pragmatischer Hinsicht* (1798). VII. Band der Akademie - Ausgabe, Berlin, 1907.
- [27] O ID. *Grundlegung zur Methaphysik der Sitten* (1785). 4. Band der Akademie - Ausgabe, Berlin, 1968.
- [28] O ID. *Die Metaphysik der Sitten* (1797). Tome VI of the Akademie - Ausgabe, Berlin, 1968.
- [29] O ID. *Crítica da facultade de julgar*. Introdução de António Marques, Tradução e notas de António Marques e Valério Rohden, Imprensa Nacional - Casa da Moeda, Lousã, 1992.
- [30] O ID. *Crítica de la razón pura*. Alfaguara, Madrid, 1994.
- [31] KELLY PAUL. *Liberalism*. Cambridge: Polity Press, 2005.
- [32] LYOTARD, JEAN - FRANÇOIS. *O Inumano, Considerações sobre o tempo*. Estampa, Lisboa, 1988.
- [33] MACHIAVELLI NICCOLÒ. *The Art of War*. Wilder Publications, Radford, 2007.
- [34] NIETZSCHE FRIEDRICH. *Zur Genealogie der Moral*. SCHLECHTA, K. (Hg.) *Werke in drei Bänden*. Hanser, München, 1954, 761 - 900.
- [35] PLATO. *Apology of Socrates*. D. Appleton and Company, 1860.
- [36] RICOEUR PAUL. *De l'interprétation; essai sur Freud*. Éditions du Seuil, Paris, 1965.
- [37] RORTY RICHARD. *Contingency, Irony and Solidarity*. Cambridge: Cambridge University Press, 1989.

- [38] SCHEIBLER INGRID H. *Gadamer; Between Heidegger and Habermas*. Lanham (MD): Rowman & Littlefield Publishers, 2000.
- [39] SENECA LUCIUS ANNAEUS. *Ad Lucilium epistulae morales* (107, 11, 5), Tomus II. Oxford: Oxford University Press, 1965.
- [40] WENZEL KNUT. *Glaube in Vermittlung. Theologische Hermeneutik nach Paul Ricoeur*. Herder, Freiburg, 2008.
- [41] ODERO JOSÉ MIGUEL. Actualidad del concepto kantiano de «religión». *Ilu (revista de ciencias de las religiones)*, 1, 1996, 105 - 124.
- [42] RICOEUR PAUL. La fonction herméneutique de la distanciation (1975). *Du texte à l'action; Essais d'herméneutique, II*, Éditions du Seuil, Paris, 1986, 101 - 117.
- [43] TRAIGER SAUL. Reason Unhinged; Passion and Precipice from Montaigne to Hume. JENKINS, Joyce, WHITING, Jennifer, WILLIAMS, Christopher (eds.). *Persons and Passions; Essays in Honor of Annette Baier*. Chicago: University of Notre Dame Press, 2005.
- [44] PASCAL BLAISE. [2014 - 01 - 26]. <http://www.pensees-depascal.fr>.
- [45] ROBINSON BRUCE A. Do "God" and "Christianity" have a place in the European Union Constitution?. [2003 - 05 - 29] http://www.religioustolerance.org/const_eu.htm.
- [46] THE ECONOMIST. *Nearly 1 billion people have been taken out of extreme poverty in 20 years. The world should aim to do the same again*. <http://www.economist.com/news/leaders/21578665-nearly-1-billion-people-have-been-taken-out-extreme-poverty-20-years-world-should-aim?frsc=dlg1a>.
- [47] U. N. HIGH LEVEL PANEL ON GLOBAL SUSTAINABILITY. *Resilient People, Resilient Planet*, New York 2012. http://www.un.org/gsp/sites/default/files/attachments/GSP_Report_web_final.pdf.