



FICHA TÉCNICA DE LA ASIGNATURA

| Datos de la asignatura | |
|------------------------|---|
| NombreCompleto | Lógica y Teoría de la Argumentación |
| Código | 0000009670 |
| Título | Grado en Filosofía |
| Impartido en | Bachiller Eclesiástico en Filosofía [Primer Curso] Grado en Filosofía [Primer Curso] |
| Nivel | Reglada Grado Europeo |
| Cuatrimestre | Anual |
| Créditos | 9,0 |
| Carácter | Básico |
| Departamento / Área | Departamento de Filosofía, Humanidades y Comunicación |
| Responsable | ALFONSO DRAKE DIEZ DE RIVERA |
| Horario | Jueves, de 10:30 a 13:30 horas |
| Horario de tutorías | Miércoles de 12:30 a 14 horas, previa solicitud |
| Descriptor | Esta asignatura tiene por objeto proporcionar instrumentos conceptuales y habilidades prácticas para el análisis lógico de las argumentaciones filosóficas. Para ello se presenta y practica la lógica de proposiciones y de predicados. Al tiempo, se pretende elucidar las implicaciones que sobre la idea misma de 'argumentación racional' impone el carácter ineliminablemente lingüístico e histórico del conocimiento humano. Para ello se reflexiona sobre las relaciones entre lengua, escritura y lógica. |

| Datos del profesorado | |
|-----------------------|---|
| Profesor | |
| Nombre | Alfonso Drake Diez de Rivera |
| Departamento / Área | Departamento de Filosofía y Humanidades |
| Despacho | Cantoblanco Despacho D-121-B |
| Correo electrónico | adrake@comillas.edu |

DATOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA

| Contextualización de la asignatura |
|---|
| Aportación al perfil profesional de la titulación |
| La historia de la filosofía puede verse como un largo diálogo (pretendidamente) racional, o dígase, como una larga sucesión de argumentaciones. Esta asignatura pretende proporcionar instrumentos conceptuales y habilidades prácticas para el análisis lógico de tales argumentaciones, así como reflexionar sobre el |



(limitado, por más que esencial) papel que desempeña en ellas la deducción lógica.

Competencias - Objetivos

Competencias

GENERALES

| | | |
|-------------|---|--|
| CG01 | Capacidad de adquirir los conocimientos básicos de las respectivas materias y asignaturas | |
| | RA1 | Conoce y distingue conceptos, marcos teóricos y modelos propios de las diferentes materias y asignaturas y de áreas de estudios afines y es capaz de enfrentar y asumir planteamientos novedosos procedentes de investigaciones avanzadas en cada una de las materias y asignaturas |
| | RA2 | Lee, sintetiza y comprende críticamente los contenidos que se desarrollan en las respectivas materias y asignaturas y los enriquece con bibliografía complementaria, memorias, resultados de investigaciones y otros materiales que puedan ser aplicados a los diferentes temas de estudio |
| CG03 | Capacidad para transmitir las preguntas, los métodos de búsqueda de respuestas y las soluciones de las respectivas materias y asignaturas a oyentes tanto especializados como no especializados | |
| | RA1 | Realiza presentaciones orales y escritas claras, bien estructuradas, comprensibles y adecuadas en su terminología y contenidos a diferentes audiencias |
| CG06 | Capacidad de análisis y síntesis | |
| | RA1 | Aplica metodologías de análisis interpretando los resultados de forma clara y comprensible |
| | RA2 | Reconoce los elementos más significativos presentes en un texto complejo y las relaciones que se establecen entre ellos |
| | RA3 | Expresa con claridad y acierto las ideas fundamentales contenidas en un texto complejo |
| CG07 | Capacidad de razonamiento crítico | |
| | RA1 | Conoce y contrasta teorías, hipótesis y metodologías de análisis propias de los diferentes enfoques de cada materia y asignatura y presenta argumentativamente sus conclusiones |
| | | Utiliza en sus trabajos individuales o grupales variedad de documentación |



| | | |
|--------------------|--|---|
| | RA2 | evaluando con argumentaciones claras la pertinencia y posible relación de datos de diferente índole, sociales, psicológicos, históricos, económicos, filosóficos, teológicos... |
| CG09 | Capacidad de defender o rechazar un argumento ateniéndose al rigor de las leyes lógicas | |
| | RA1 | Reconoce la validez formal de la argumentación |
| | RA2 | Examina los argumentos aplicando las leyes de la lógica |
| | RA3 | Reconoce con cierta espontaneidad los argumentos falaces y sabe mostrar críticamente sus insuficiencias. |
| CG14 | Capacidad de trabajar en equipo y de manera particular en equipos de carácter interdisciplinar y de ámbito internacional | |
| | RA1 | Elabora trabajos en grupos, cooperando con otros en la búsqueda y selección de información, análisis de las evidencias presentadas y redacción de las conclusiones realizando las tareas en los tiempos previstos |
| | RA2 | Utiliza e introduce en sus trabajos enfoques teóricos que reflejan su conocimiento de otras disciplinas que tratan el mismo objeto material de sus reflexiones |
| CG15 | Capacidad de reflexionar, deliberar y tomar decisiones personales justificadas en los temas sociales que afectan al hombre de hoy, aplicando el análisis a la aclaración de cuestiones morales, políticas y sociales | |
| | RA1 | Identifica y razona los principios fundamentales de la ética que informa el análisis y juicio de la realidad social |
| | RA2 | Toma conciencia de los valores democráticos y los derechos humanos |
| ESPECÍFICAS | | |
| CE02 | Capacidad de relacionar ideas | |
| | RA1 | Es capaz de generar hipótesis de interpretación sobre la base de la información que recibe |
| CE06 | Capacidad de examinar problemas con precisión en el lenguaje y en el pensamiento | |
| | RA1 | Resume con claridad (tanto por escrito como oralmente) lo que otros defienden |
| | RA2 | Resume con claridad (tanto por escrito como oralmente) lo que él mismo piensa |
| CE07 | Habilidad para el análisis filosófico y la construcción de argumentos correctos | |



| | | |
|-------------|---|--|
| | RA1 | Sabe examinar los argumentos desde el punto de vista de su corrección lógica |
| | RA2 | Sabe formular conjeturas que sean pertinentes para la solución de cuestiones que se le proponen o que él mismo encuentra y plantea |
| CE09 | Claridad y rigor en la evaluación de los argumentos presentados en un texto | |
| | RA1 | Valora la refutación y aprecia muy positivamente ser él mismo refutado |
| | RA2 | Resume las tesis que se oponen a la suya sin minimizar su importancia ni la calidad de los argumentos que hablan en su favor |
| CE12 | Habilidad para reconocer errores metodológicos y recursos retóricos | |
| | RA1 | Reconoce sin empecinamiento los propios errores en la argumentación |
| | RA2 | Valora en su justa medida los recursos retóricos |
| | RA3 | Sabe diferenciar la validez formal de los argumentos de su fuerza sentimental de persuasión |
| CE13 | Habilidad para identificar las cuestiones de fondo de cualquier debate | |
| | RA1 | Sabe dejar a un lado los materiales no pertinentes o poco pertinentes |
| CE18 | Capacidad para formular y evaluar argumentos opuestos | |
| | RA1 | Está acostumbrado a debatir las opiniones propias y ajenas sin dejarse llevar de la pasión |
| | RA2 | Está acostumbrado a la construcción de conjeturas que resuelvan las cuestiones propuestas y a evaluarlas |

BLOQUES TEMÁTICOS Y CONTENIDOS

Contenidos – Bloques Temáticos

1 LÓGICA Y ARGUMENTACIÓN: CONCEPTOS BÁSICOS

1 Objeto de la lógica

2 Noción de argumento

3 Argumentos deductivos e inductivos

4 Inferencias lógicas e inferencias analíticas



5 Validez y verdad

6 La lógica como sistema formal: Sistemas axiomáticos y sistemas de deducción natural

2 LENGUA Y ARGUMENTACIÓN

1 Habla y contexto: Enunciados y proposiciones

2 Escritura y contexto: Hermenéutica

3 Oralidad, escritura y lógica

4 El papel de la lógica en la argumentación

3 LÓGICA DE PROPOSICIONES

1 Símbolos y expresiones

2 Tablas de verdad

3 Deducción natural: Reglas y demostraciones

4 Pruebas de invalidez

4 LÓGICA DE PREDICADOS

1 Símbolos y expresiones

2 Deducción natural: Reglas y demostraciones

3 Pruebas de invalidez

5 LÓGICA Y ARGUMENTACIÓN

1 Análisis de argumentaciones filosóficas

METODOLOGÍA DOCENTE

Aspectos metodológicos generales de la asignatura

Metodología Presencial: Actividades

Explicación y comentario de los apuntes previamente entregados a los alumnos. Práctica de la deducción lógica y del análisis de argumentaciones.

Metodología No presencial: Actividades

Estudio de los apuntes previamente entregados a los alumnos. Práctica de la deducción lógica y del análisis de argumentaciones.

RESUMEN HORAS DE TRABAJO DEL ALUMNO

HORAS PRESENCIALES

Clases magistrales

Seminarios y trabajos dirigidos

Tutoría

Actividades de evaluación



| | | | |
|--|-------|-------|------|
| 45.00 | 30.00 | 11.00 | 4.00 |
| HORAS NO PRESENCIALES | | | |
| Trabajo autónomo del estudiante | | | |
| 180.00 | | | |
| CRÉDITOS ECTS: 9,0 (270,00 horas) | | | |

EVALUACIÓN Y CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

| Actividades de evaluación | Criterios de evaluación | Peso |
|---|--|------|
| <i>Examen escrito:</i> Responder preguntas sobre los conceptos y temas expuestos. Probar la validez o invalidez de inferencias lógicas particulares | Grado de conocimiento y comprensión de los conceptos y temas expuestos. Corrección de las pruebas de validez o invalidez de inferencias lógicas particulares | 90 % |
| <i>Participación del alumno en el aula:</i> Práctica de la deducción lógica y de las pruebas de invalidez lógica | Grado de participación | 10 % |

Calificaciones

Aprobar la parte práctica de Lógica es condición necesaria para aprobar la asignatura. Ello supuesto, en la calificación final, las partes de Lógica y de Argumentación pesarán de manera aproximadamente correspondiente al tiempo que se les haya dedicado en las clases.

PLAN DE TRABAJO Y CRONOGRAMA

| Actividades | Fecha de realización | Fecha de entrega |
|---|----------------------|------------------|
| Bolques 1, 2 y, paralelamente y desde el principio del curso, 3 | Primer cuatrimestre | |
| Bloques 4 y 5, impartidos paralelamente | Segundo cuatrimestre | |

BIBLIOGRAFÍA Y RECURSOS

Bibliografía Básica

Apuntes entregados por el profesor. No será preciso manejar textos adicionales. Los manuales de lógica son,



COMILLAS

UNIVERSIDAD PONTIFICIA

ICAI

ICADE

CIHS

**GUÍA DOCENTE
2018 - 2019**

en cualquier caso, legión. Como introducción elemental a la lógica de proposiciones y a la lógica de predicados puede resultar útil:

- Deaño, Alfredo, *Introducción a la lógica formal*, Alianza, 2004.