



FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

ICAIDE E-2

¿SON COREA DEL SUR Y ESPAÑA PAÍSES COMPARABLES DESDE UNA PERSPECTIVA CULTURAL Y ECONÓMICA?

Autor: Francisco Javier de Artiñano Gutiérrez

Director: María Eugenia Ramos Fernández

Madrid

2015

RESUMEN

El trabajo analiza cultural y económicamente a España y Corea del Sur para posteriormente realizar una comparación histórica, social, educativa, cultural y económica de estos dos países. Para ello, se realiza una revisión de la literatura histórica y cultural junto con una búsqueda de datos e indicadores sociales, educativos y económicos. De cara a analizar la cultura empresarial de estos dos países se utilizan dos herramientas, el modelo Hofstede y el estudio GLOBE. En la investigación se constata la importancia de los valores culturales arraigados en cada país como agentes diferenciadores. El trabajo concluye con la comparación de los efectos que ha tenido la crisis financiera de 2008 en ambos países.

Palabras clave: España, Corea del Sur, Cultura empresarial, estudio GLOBE, modelo Hofstede, Sistema educativo, Crisis económica.

ABSTRACT

The paper analyzes culturally and economically Spain and South Korea later to make a historical, social, educational, cultural and economical comparison of these two countries. To do this, a review of the historical and cultural literature is performed along with social, educational and economic indicators. In order to analyze the business culture of both countries, two tools, the Hofstede model and the GLOBE study were used. Cultural values rooted in each country were identified as differentiating agents in several fields. The paper concludes with a comparison of the effects of the 2008 financial crisis in both countries.

Keywords: Spain, South Korea, Business culture, GLOBE study, Hofstede model, Educational system, Economic crisis.

ÍNDICE

De Contenidos

CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN	5
1. PROPÓSITO GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN	5
1.1. <i>Contextualización.....</i>	5
1.2. <i>Justificación del interés empresarial de la investigación.....</i>	5
1.3. <i>Justificación del interés personal de la investigación.....</i>	6
1.4 <i>Justificación del interés académico de la investigación.....</i>	6
2. OBJETIVOS	6
3. DISEÑO METODOLÓGICO	7
4. ESTRUCTURA DEL TRABAJO.....	7
CAPÍTULO 2. APROXIMACIÓN HISTÓRICA Y CULTURAL A ESPAÑA Y COREA DEL SUR.....	9
1. SÍNTESIS HISTÓRICA.....	9
1. 1 <i>Contexto histórico de Corea del Sur</i>	9
1.2 <i>Contexto histórico de España</i>	15
2. VALORES CULTURALES Y RELIGIÓN	20
2.1 <i>Valores culturales y religión en Corea del Sur.....</i>	20
2.2 <i>Valores culturales y religión en España</i>	22
CAPÍTULO 3. CARACTERÍSTICAS DEL ENTORNO MACROECONÓMICO DE ESPAÑA Y COREA DEL SUR.	24
1. DATOS BÁSICOS DE CADA PAÍS	24
1.1 <i>Datos básicos de Corea del Sur.....</i>	24
1.2 <i>Datos básicos de España</i>	27
2. APROXIMACIÓN MACROECONÓMICA Y COMERCIAL.....	29
2.1 <i>Datos económicos de Corea del Sur</i>	29
2.2 <i>Datos económicos de España</i>	33

CAPÍTULO 4. CONTRASTE HISTÓRICO, SOCIAL, EDUCATIVO Y CULTURAL DE ESPAÑA Y COREA DEL SUR	36
1. COMPARACIÓN HISTÓRICA.....	36
2. COMPARACIÓN DE LA SOCIEDAD	39
3. COMPARACIÓN DE LOS SISTEMAS EDUCATIVOS	42
4. COMPARACIÓN DE LA CULTURA EMPRESARIAL.....	46
4.1 <i>Cultura empresarial. El Modelo de Hofstede.</i>	47
4.2 <i>Cultura Empresarial. Estudio GLOBE</i>	51
5. CONCLUSIONES	56
CAPÍTULO 5. COMPARAR ESPAÑA Y COREA DEL SUR DESDE UN PUNTO DE VISTA ECONÓMICO	58
1. COMPARACIÓN ECONÓMICA.....	58
2. FACILIDAD PARA HACER NEGOCIOS.....	59
3. EL IMPACTO DE LA CRISIS ECONÓMICA Y FINANCIERA.....	60
4. CONCLUSIONES	63
CAPÍTULO 6. CONCLUSIONES	64
1. CONCLUSIONES	64
2. RECOMENDACIONES	65
3. LIMITACIONES Y FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN.....	65
LISTADO DE ABREVIATURAS	67
BIBLIOGRAFIA.....	69

De Figuras

Tablas

Tabla 1. Ficha general de Corea del Sur.....	25
Tabla 2. Indicadores económicos de Corea del Sur.....	29
Tabla 3. Ficha general de España.....	27
Tabla 4. Indicadores económicos de España.....	33
Tabla 5. Comparación demográfica y social de Corea del Sur y España	40
Tabla 6. Resultados del Estudio GLOBE para Corea del Sur, España y la media mundial.....	51
Tabla 7. Comparación de los sistemas educativos de Corea del Sur y España	44
Tabla 8. Facilidad para hacer negocios (2014)	60

Gráficos

Gráfico 1. Eje cronológico de la historia de Corea del Sur	10
Gráfico 2. Eje cronológico de la historia de España	16
Gráfico 3. Desglose de las exportaciones de Corea del Sur (2013).....	32
Gráfico 4. Desglose de las exportaciones de España (2013).....	35
Gráfico 5. Evolución del PIB per cápita en dólares constantes (1960- 2012).....	38
Gráfico 7. Evolución del crecimiento del PIB en España y Corea del Sur (2006-2014)	61
Gráfico 8. Evolución de la tasa de desempleo en España y Corea del Sur (2006-2014)	62

CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN

1. Propósito general de la investigación

El propósito de este estudio es ofrecer una comparación de Corea del Sur y España en lo referente a diferentes ámbitos culturales y económicos. Concretamente, se analizarán las similitudes y diferencias históricas, culturales y económicas para posteriormente realizar una comparación de su sociedad, sus sistemas educativos y su cultura empresarial. Por último se contrasta la coyuntura económica en los dos países.

1.1. Contextualización

Corea del Sur y España son dos países peninsulares con una población y PIB prácticamente idénticos (Banco Mundial 2015) lo que les convierte en países con una dimensión comparable. Sin embargo, Corea del Sur y España se sitúan, respectivamente, a la cabeza y a la cola en la OCDE en materia educativa y en desempleo. Si realmente los dos países fueran equiparables, Corea del Sur podría ser un modelo para España a nivel educativo y económico.

1.2. Justificación del interés empresarial de la investigación

Las relaciones comerciales entre España y Corea del Sur se están intensificando hasta el extremo de que en 2012 llegó a ser el primer inversor asiático en España (ICEX ¹2013). De esta forma, una comparación

¹ ICEX España Exportación e Inversiones (ICEX), es la entidad encargada de promover la internacionalización de las empresas españolas y mejorar su competitividad.

de ambos países puede resultar útil para las empresas y organizaciones que operan en ambos mercados y fomentan las relaciones bilaterales.

1.3. Justificación del interés personal de la investigación

El autor de este TFG pudo disfrutar en el anterior curso académico de un convenio de intercambio internacional de un año de duración en una universidad de Corea del Sur. Fruto de la experiencia que supuso la inmersión en una realidad cultural y social distinta a la española surgió un interés creciente en comparar diferentes ámbitos de los dos países. El contraste era significativo en lo referente a los valores culturales surcoreanos con respecto a los observados en España. El interés por los paralelismos y divergencias entre los dos países se acentuó buscando factores que explicaran el desempeño económico surcoreano en contraposición a la situación de la economía española.

1.4 Justificación del interés académico de la investigación

Todo análisis comparativo de la realidad cultural y económica de dos países es especialmente valioso. No obstante la pertinencia de la comparación entre España y Corea del Sur se fundamenta en que estos dos países son equiparables en aspectos que se detallan a lo largo del trabajo. El éxito del modelo educativo de Corea del Sur, su favorable situación económica y su reducido desempleo motivan un estudio de los factores diferenciadores con respecto a España.

2. Objetivos

El objetivo principal de esta investigación es conocer si España y Corea del Sur son efectivamente comparables en lo referente a su cultura y su economía. Para ello, en esta investigación se pretenden satisfacer los siguientes objetivos concretos enumerados a continuación:

- Analizar las trayectorias históricas de Corea del Sur y España.
- Estudiar el contexto cultural de Corea del Sur y España.
- Realizar una comparación histórica, social y educativa.
- Comparar la cultura empresarial española y surcoreana.
- Comparar el proceso de generación de los entornos macroeconómicos de Corea del Sur y España actuales.
- Evaluar el impacto de la crisis en Corea del Sur y España.

3. Diseño metodológico

La metodología de investigación de este trabajo parte de una revisión de la literatura histórica de España y Corea del Sur. Además se detallan aspectos relevantes de la cultura, la lengua y la religión de estos dos países. Por otro lado se recogen de organismos internacionales una serie de datos generales, económicos y comerciales de Corea del Sur y España que proyectan una imagen de la situación actual en ambos países.

Apoyándose en la información obtenida sobre el contexto histórico, cultural y religioso se realiza una comparación de la trayectoria histórica, la sociedad, el sistema educativo y la cultura empresarial en estos dos países. Para analizar la cultura empresarial, se emplean datos provenientes de dos herramientas, el modelo Hofstede y el estudio GLOBE. De forma análoga, se realiza una comparación de la economía y de los efectos de la crisis en cada país.

4. Estructura del trabajo

El trabajo se compone de cinco partes. El primer capítulo corresponde a la introducción, en la que se exponen los planteamientos generales, el interés, la metodología empleada y la estructura de la

investigación. En el segundo capítulo se analiza el contexto histórico y cultural de los dos países. Por su parte, en el tercer capítulo se describen ambos países de manera general económica y comercial. En el cuarto capítulo, se efectúa una comparación histórica, educativa, social y referida a la cultura empresarial. En el quinto capítulo, la comparación se centra en aspectos económicos. Por último, se exponen las limitaciones al trabajo, las recomendaciones y las posibles líneas de investigación.

CAPÍTULO 2. APROXIMACIÓN HISTÓRICA Y CULTURAL A ESPAÑA Y COREA DEL SUR.

La finalidad de este capítulo es realizar una síntesis de la historia, la lengua y la religión en España y Corea del Sur. Este capítulo contribuye al estudio de los contrastes culturales y económicos de los capítulos 4 y 5.

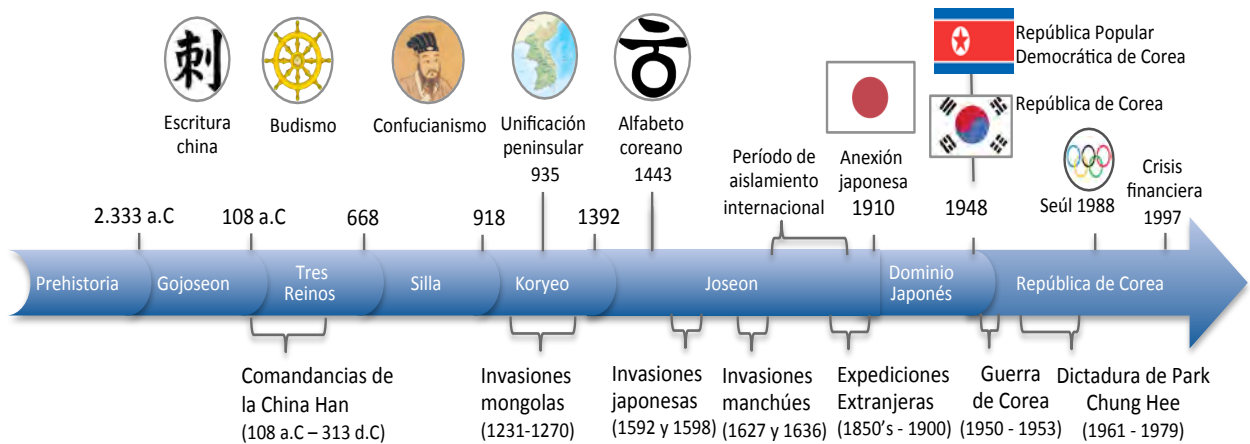
1. Síntesis histórica

En este apartado se realiza un resumen de las trayectorias históricas de Corea del Sur y España remarcando aspectos que inciden directamente en su sociedad y cultura actuales. Asimismo se detalla el proceso de industrialización que ha seguido cada país por sus implicaciones económicas y de configuración del tejido industrial.

1. 1 Contexto histórico de Corea del Sur

Hoy en día la Península Coreana es una de las regiones del mundo con una homogeneidad lingüística y étnica más acusada. No obstante, Corea ha sufrido numerosas invasiones y períodos de sometimiento a lo largo de su historia. Los habitantes de la península coreana tienen como lengua materna el coreano y se identifican como coreanos. Entender esta homogeneidad es fundamental de cara a realizar una aproximación a la sociedad surcoreana actual. El presente apartado se nutre fundamentalmente de una síntesis de la obra de Seth (2010).

Gráfico 1. Eje cronológico de la historia de Corea del Sur



Elaboración propia. (Seth 2010)

Los primeros pueblos de origen mongol que se asentaron en la Península Coreana practicaban la agricultura del arroz. La dinastía Han de China conquistó la península en el 108 A.C y estableció un sistema de comandancias militares. La presencia china en la península se prolongó más de 400 años, en los que el intercambio cultural fue muy relevante, se adoptaron los caracteres chinos y el budismo. Los reinos y dinastías que sucedieron a los chinos persiguieron la unificación peninsular que fue alcanzada en 935.

Tras un largo período de dominación mongol, la dinastía Joseon fue entronizada, su reinado se prolongó durante cinco siglos hasta el año 1897. La ideología oficial del Estado Joseon era el neoconfucianismo, el Budismo fue controlado y apartado de la vida pública. De acuerdo con el neoconfucianismo, se estableció una estratificación social. En la cúspide se encontraba una élite de burócratas, los *yangban*, que podían acceder a un cargo público a través de exámenes oficiales. La base social eran los granjeros y los esclavos. La esclavitud era hereditaria, sin embargo los esclavos podían comprar su libertad. El neoconfucianismo promovió la educación y el desarrollo tecnológico. El período de mayor florecimiento científico y cultural de la dinastía Joseon, tuvo lugar con sus primeros gobernantes.

La dinastía Joseon sufrió una serie de invasiones japonesas a finales del siglo XVI a las que siguieron otras de pueblos manchúes. Tras estas invasiones, Corea siguió una política de aislacionismo que trajo la paz y dio lugar al apodo de Reino Ermitaño. En esa época, el desarrollo tecnológico y científico se estancó.

En el siglo XVI se produjeron los primeros contactos con Occidente a través de misioneros jesuitas como el español Gregorio de Céspedes, considerado el primer occidental en visitar Corea. A mediados del siglo XIX, países como Francia y Estados Unidos ansiaban abrir nuevas rutas comerciales con Corea y realizaron diversas expediciones. Japón, convertido en potencia industrial extendió su dominio sobre Corea de forma gradual hasta llegar a anexionarla en 1910.

Desde 1910 hasta 1945 Corea sufrió un proceso de asimilación por parte del Imperio Japonés. Uno de los objetivos del gobierno colonial japonés fue la asimilación cultural de Corea a través de la lengua, la religión, e incluso de los apellidos. Entre los aspectos positivos del dominio japonés se encuentra la introducción de mejoras en materia de salud, lo que provocó que la población coreana se duplicara en este periodo. En términos generales, el control japonés trajo consigo un impulso modernizador del sistema productivo. No obstante, la economía se encontraba bajo control japonés. En 1939, los japoneses poseían el 92% del capital de las grandes empresas de más de 200 trabajadores (Song 1997).

Desde el estallido de la Segunda Guerra Mundial, Japón necesitó reemplazar la mano de obra industrial movilizada. Unos 450.000 trabajadores coreanos fueron reclutados involuntariamente durante la guerra. Por otro lado, se calcula que entre 100.000 y 200.000 coreanas fueron esclavas sexuales en burdeles militares.

Durante el periodo de ocupación se sucedieron algunos movimientos de resistencia que fueron fuertemente reprimidos por las autoridades japonesas. Con el apoyo del Kuomintang, el Partido Nacionalista Chino, cobró relevancia el KPG, el Gobierno Provisional Coreano con Syngman Rhee a la cabeza.

En 1945, al acabar la Segunda Guerra Mundial, los ejércitos de la Unión Soviética y de Estados Unidos ocuparon sus respectivas áreas de la Península Coreana. La división a partir del paralelo 38 fue artificial, pues no se corresponde con ninguna división geográfica, cultural o histórica. De acuerdo con Seth (2010) la separación de Corea, que había estado unida desde el siglo VII, fue un suceso traumático. En 1947 las Naciones Unidas declararon la necesidad de convocar elecciones democráticas y retirar las tropas extranjeras. Sin embargo las desavenencias entre regímenes no lo permitieron.

En mayo de 1948 se celebraron elecciones generales en el sur, constituyéndose la República de Corea. En septiembre de ese mismo año se instituyó la República Popular Democrática de Corea. Ambos estados declaraban ser el gobierno legítimo de Corea y no aceptaban la frontera como definitiva. Las hostilidades fueron en aumento, hasta que, en junio de 1948, Corea del Norte invadió el sur con asistencia soviética y china. En dos meses, la rápida ofensiva relegó a las fuerzas surcoreanas hacia el perímetro de la ciudad de Busan. Con la intervención de los EE.UU. y la coalición de Naciones Unidas, los norcoreanos se replegaron hacia el norte. Sin embargo, una contraofensiva china a gran escala devolvió el frente de batalla al paralelo 38. Durante los dos años siguientes el frente se estabilizó.

En 1953, las partes implicadas pusieron fin a las hostilidades con el Armisticio de Panmunjom, todavía vigente. Con la firma de la tregua se estableció la Zona Desmilitarizada de Corea en torno al paralelo 38. La unidad tan deseada por los coreanos fracasó de forma permanente. La guerra fue especialmente devastadora. Ciudades como Seúl, que cambió de manos cuatro veces durante el conflicto, quedaron arrasadas. Unos 750.000 soldados

y 800.000 civiles murieron durante estos tres años. El Ministerio de Defensa surcoreano (2007) eleva la cifra de víctimas civiles a los dos millones y medio de personas.

La situación en Corea del Sur en 1953 era desalentadora. El país era uno de los más pobres del mundo, gran parte de las infraestructuras habían sido destruidas y la mayor parte de la industria se encontraba en Corea del Norte. Nada hacía presagiar la enorme transformación económica de las décadas siguientes. El gobierno autoritario de Syngman Rhee, plagado de casos de corrupción inició el lento proceso de reconstrucción del país. En la década de los 50, la ayuda estadounidense aportaba la mitad del presupuesto estatal.

En 1961 un golpe de estado militar encumbró a Park Chung Hee. El gobierno militar heredó una nación pobre, dependiente de EE.UU. y sobrepasada por la expansión económica japonesa y norcoreana. Park implantó un modelo intervencionista en el que se favorecieron industrias estratégicas mediante incentivos fiscales y subsidios. Asimismo se controló el mercado laboral y se favorecieron las exportaciones, la inversión y el ahorro frente al consumo nacional (Song 1997).

Para encauzar la economía se promulgaron tres planes quinquenales sucesivos. El Primer Plan de Desarrollo Quinquenal tenía como objetivo alcanzar tasas de crecimiento superiores al 7%. El plan consistía en potenciar las exportaciones, para ello, se nacionalizó el sector bancario para canalizar el crédito hacia las industrias ligeras y textiles. De esta forma, entre 1961 y 1966 las exportaciones crecieron un 29% anualmente aprovechando la mano de obra barata y la demanda estadounidense. El resultado fue mejor de lo esperado, pues Corea del Sur creció un 8.9% anualmente en ese período.

El Segundo Plan Quinquenal de 1967 a 1971 puso el énfasis en mejorar las infraestructuras y la educación. Por su parte el Tercer Plan Quinquenal de

1972 a 1976 consiguió crear una potente industria metalúrgica, petroquímica, naviera y automovilística. Los beneficios fiscales y las políticas gubernamentales dieron lugar a los *chaebol*, grandes conglomerados similares a los *zaibatsu* japoneses. Durante la década de 1970 los *chaebol* sufrieron un proceso de diversificación de sus actividades. Así Samsung, que originalmente pertenecía a la industria alimentaria, se diversificó hacia la electrónica, el equipamiento pesado y los automóviles.

El milagro económico de Corea del Sur fue puede explicarse mediante varios factores. “Los coreanos atribuyen el crecimiento a los valores tradicionales asociados al confucianismo como la disciplina, el esfuerzo, la frugalidad y la importancia de la educación” (Seth 2010: 395). La transformación social ocurrida a raíz de la Guerra de Corea y la reforma agraria dieron lugar a una sociedad más urbana, competitiva y abierta al cambio. Asimismo, el dominio colonial japonés creó una administración eficiente, un sistema educativo moderno e infraestructuras que cimentaron la industrialización. Japón era además de un rival, un ejemplo de éxito económico al que emular.

A partir de 1965, cuando las relaciones entre Corea del Sur y Japón se normalizaron, una enorme suma de capitales y tecnología procedentes de Japón entraron en Corea del Sur. Los Estados Unidos jugaron un papel determinante al proporcionar estabilidad económica con su presencia militar. Así, la asistencia económica estadounidense superó los 12 billones de dólares entre 1946 y 1976, una cantidad que Seth compara con la percibida por toda Latinoamérica.

En 1979, Park Chung Hee fue asesinado por su jefe de seguridad que asumió el poder. En 1988, Seúl acogió los Juegos Olímpicos que supusieron un revulsivo económico y social. Las revueltas se intensificaron y dieron lugar en 1987 a las primeras elecciones democráticas en treinta años. En las elecciones de 1992, salió elegido Kim Dae Jung que tuvo que hacer frente a la Crisis

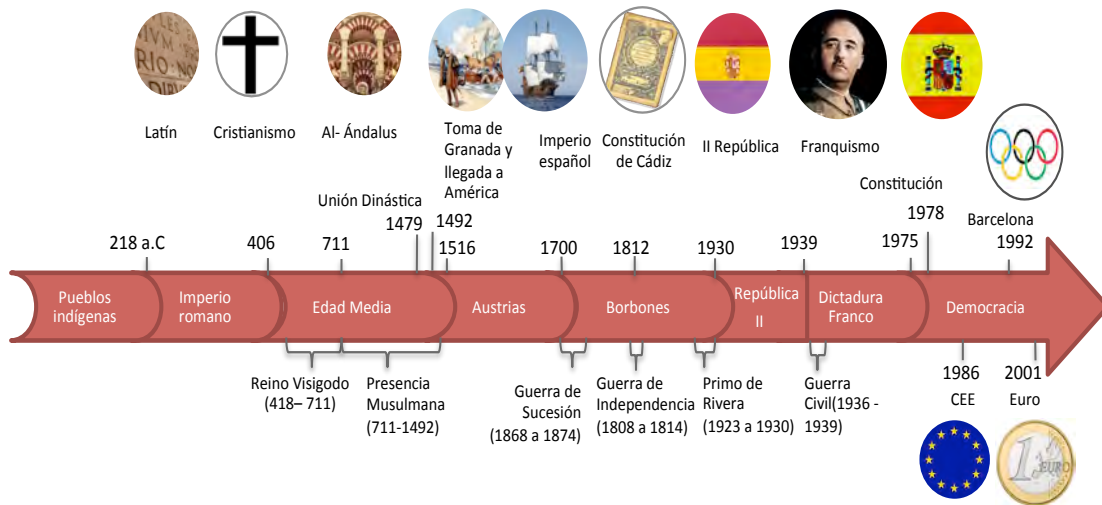
Financiera Asiática de 1997 que sacudió la economía. Esta crisis puso de manifiesto las debilidades del modelo intervencionista de Park. Conjuntamente con el FMI, Corea del Sur emprendió una serie de reformas encaminadas a potenciar la autonomía del sector privado, el sistema financiero y la descentralización administrativa.

Durante los últimos años la política surcoreana ha pivotado en torno al acercamiento con Corea del Norte. Mientras que Kim Dae Jung abogó por el acercamiento y la coexistencia pacífica, las relaciones se enfriaron con sus sucesores. El conservador Lee Myung Bak investido presidente en 2008, tuvo que hacer frente a la crisis financiera. Su gobierno impulsó las exportaciones mediante la firma de acuerdos de libre comercio con EE.UU, la Unión Europea y otras economías. La crisis fue superada con rapidez, y en 2010 el país creció un 6,5% (Banco Mundial 2015). Tras las elecciones de 2012, Park Geun Hye, hija de Park Chung Hee asumió la presidencia del país. La orientación de políticas que está impulsando tienen un claro componente social y de redistribución de la riqueza. Su gobierno ha abierto un proceso de diálogo con Corea del Norte abogando por la cooperación en la península.

1.2 Contexto histórico de España

A lo largo de su historia España ha recibido influencias culturales de numerosos pueblos. Convertida en potencia colonial España encaró numerosos guerras con otras naciones. Sin embargo, los conflictos internos fueron comunes a lo largo de su historia. Hoy en día, España es una sociedad diversa y lingüísticamente plural (Valdeón, Pérez y Juliá 2007).

Gráfico 2. Eje cronológico de la historia de España



Elaboración propia. (Valdeón, Pérez y Juliá 2007)

Antes de la conquista romana, la Península Ibérica estaba poblada por pueblos muy diversos. La presencia romana se prolongó a lo largo de siete siglos en los que se produjo un intenso proceso de asimilación cultural. El proceso de romanización supuso la asimilación de la lengua, las costumbres, la sociedad, las leyes y la economía romana y posteriormente, el cristianismo. Tras la caída del Imperio romano se instituyó el reino visigodo de origen germánico. Las debilidades internas del reino propiciaron en el año 711 una invasión musulmana de árabes y tribus bereberes, que en poco tiempo conquistó la práctica totalidad de la península. En un contexto de estancamiento cultural y económico europeo, en el territorio musulmán de Al-Ándalus se vivió un verdadero florecimiento. Los intercambios artísticos y científicos entre el mundo árabe y el cristiano fueron constantes (Valdeón et al. 2007).

En 1492 culminó el proceso de reconquista cristiana al tiempo que se produjo el descubrimiento de América y la expulsión de los judíos de España. En el Siglo XV, la unión de los reinos que conformarían España no trajo consigo una fusión de sus leyes e instituciones. Durante los siglos siguientes España se consolidó como un imperio colonial con posesiones en Europa y América. Durante el siglo XVII, España enfrentó graves crisis

internas y territoriales y perdió progresivamente su hegemonía mundial. Con la llegada de la dinastía de Borbón en el siglo XVIII, se vivió un impulso centralizador acompañado de tímidas reformas modernizadoras (Pérez et al. 2007).

El siglo XIX se caracterizó por las tensiones internas y la inestabilidad política, con continuas pugnas entre liberales y absolutistas. Durante el primer tercio de este siglo se produjo la independencia de las colonias americanas. La Revolución Industrial que había comenzado en Inglaterra a finales del siglo XVIII llegó a España de forma tardía y se redujo a ciertos núcleos industriales. La industrialización provocó el surgimiento de movimientos obreros que posteriormente adquirieron gran relevancia. La burguesía no tuvo la relevancia social y económica que protagonizó en otras naciones europeas (Juliá et al. 2007).

El apoyo monárquico a la Dictadura de Primo de Rivera unido a la crisis económica desencadenó la proclamación de la Segunda República en la que se sucedieron tres gobiernos. El primer gobierno de corte socialista emprendió reformas para modernizar el país. La victoria conservadora de 1933 dio marcha atrás en las medidas del anterior gobierno y tuvo que enfrentar la Revolución huelguista de 1934, que fue sofocada con dureza. En las elecciones de enero 1936 salió vencedora una coalición de izquierdas conocida como Frente Popular. Las tensiones sociales y políticas se multiplicaron en los meses siguientes.

En julio de 1936 una parte del ejército dio un golpe de estado contra el gobierno de la Segunda República. Debido a que el seguimiento militar sólo fue parcial, se desencadenó un conflicto que se prolongó durante tres años. El bando golpista con fuerte presencia en el norte de África desembarcó en la Península y recibió el apoyo de la Alemania nazi y la Italia fascista. Por su parte, el bando republicano fue apoyado por la Unión Soviética y voluntarios internacionales (Casanova y Gil 2012: 132-134).

Asimismo en la guerra se produjo un enfrentamiento de convicciones religiosas, de clases sociales y vertientes políticas. Junto con la guerra sino-japonesa, la Guerra Civil Española es considerada un conflicto previo a la Segunda Guerra Mundial en el que se enfrentaron las ideologías comunista y fascista. Durante la guerra ambos bandos cometieron crímenes de guerra, ejecuciones sumarias, exterminio de opositores y bombardeos urbanos fueron habituales (Casanova y Gil 2012: 127-130). Se estima que la guerra causó más de medio millón de víctimas militares y civiles.

El general Franco, nombrado Generalísimo del bando sublevado durante la guerra, se mantuvo como Jefe de Estado hasta su muerte en 1975, en un período conocido como Franquismo (Casanova y Gil 2012: 106-107). La rendición incondicional del bando republicano conllevó fuertes represalias contra los vencidos y el exilio de cerca de medio millón de españoles (Juliá et al. 2007: 526).

El partido único, la Falange, junto con el Ejército y la Iglesia, sustentaban al régimen y controlaban el funcionamiento del Estado. De acuerdo con Juliá (2007), el franquismo buscaba crear una sociedad homogénea y cerrada a influencias externas. Casanova y Gil (2012: 169-171) remarcan el papel cimentador del catolicismo en el nuevo régimen. El aislamiento exterior trajo consigo la retirada de embajadores y la exclusión de las Naciones Unidas.

En la inmediata posguerra se estableció un sistema autárquico en el que las autoridades controlaron todas las actividades sociales y económicas, generando un gran nivel de intervencionismo. (Casanova y Gil 2012: 174). Así, se fijaron precios máximos para artículos de primera necesidad, lo que desincentivó a los agricultores, generó hambrunas y creó un amplio mercado negro. Los esfuerzos del gobierno se centraron en

reconstruir las infraestructuras y comunicaciones que habían sufrido los mayores destrozos durante la guerra. El sector industrial intervenido a través del Instituto Nacional de Industria (INI), no recuperó el nivel de producción anterior a la guerra hasta 1950 (Juliá et al. 2007: 525-532).

En la década de los cincuenta, el régimen comienza una apertura diplomática consiguiendo la readmisión en las Naciones Unidas. Paralelamente se apostó por un crecimiento basado en la industria y una liberalización del comercio exterior. Sin embargo, el crecimiento artificial de la renta para absorber la producción trajo consigo una espiral inflacionista que amenazó la recuperación (Juliá et al. 2007: 534-535).

En los años sesenta, se incorporó al gobierno a tecnócratas del movimiento Opus Dei, que acometieron una reforma de la Administración e incidieron en la liberalización de la economía (Juliá et al. 2007: 537). En 1964, se elaboró el primer Plan de Desarrollo, al que siguieron otros dos, que tenía como objetivo aumentar el peso de la industria en el PIB. La producción se trasladó desde la industria de bienes de consumo hacia los sectores siderúrgico, químico, automovilístico y naval (Juliá et al. 2007: 539-540).

El despegue económico fue apoyado por la llegada del turismo y las remesas de los casi dos millones de emigrantes. El crecimiento trajo consigo un gran éxodo rural y crecimiento urbano (Juliá et al. 2007: 540-541). Asimismo, nació una clase media con mayor educación, favorable a la apertura democrática que protagonizó huelgas y protestas estudiantiles. Tras la muerte de Franco, Juan Carlos I fue coronado rey y comenzó un proceso de apertura democrática. En 1986, España ingresó en la Comunidad Económica Europea y posteriormente adoptó el euro (Juliá et al. 2007: 552-578).

2. Valores culturales y religión

El análisis de la ética, los valores y la religión de un país puede contribuir a arrojar luz sobre ciertos aspectos de su sociedad y su cultura empresarial. Algunos de los valores arraigados en Corea del Sur y España hunden sus raíces en la influencia de la religión.

2.1 Valores culturales y religión en Corea del Sur

A lo largo de la historia de Corea se han superpuesto diferentes cultos aunque ninguno ha perfilado tanto la sociedad como el confucianismo. Esta doctrina filosófica tiene importantes repercusiones en la concepción de la sociedad, la familia y la promoción de ciertos valores.

En Corea del Sur existen tres cultos religiosos predominantes. El 24% de los coreanos se reconocen budistas, otro 24% protestantes y un 7% católicos. Estos tres cultos, residuales a principios del siglo XX, han crecido exponencialmente en las últimas décadas. Por su parte, cerca de la mitad de los surcoreanos no practican ninguna religión (Statistics Korea 2005).

Hasta el siglo XX, el cristianismo y el budismo estaban apartados de la vida pública (Seth 2010: 229). Por su parte, el confucianismo, después de ser la religión de Estado durante siete siglos con la dinastía Joseon, ha influido mucho en los valores de la sociedad coreana contemporánea. Los siguientes valores de Corea del Sur sólo pueden entenderse a través de este culto.

La sociedad según Confucio debe estar jerarquizada para alcanzar la armonía, así, a cada individuo le corresponde un papel (Seth 2010: 158). Las relaciones entre individuos deben estar estrictamente reglamentadas

en función de la posición, la edad, el sexo y el grado de parentesco. De esta forma, las relaciones paternofiliales están sujetas a deberes y obligaciones muy específicas.

Corea del Sur mantiene una sociedad parcialmente patriarcal debido a la impronta confucionista. Los pensadores confucionistas enseñaban que una mujer virtuosa era aquella que obedecía a su marido. Para lograr la estabilidad social, las mujeres tenían roles sociales predeterminados, y ocupaciones reservadas a ellas (Seth 2010: 160-161).

La filosofía confucionista considera a la sociedad como un todo, de esta forma, el individuo es sólo una parte de ese todo. Por esta razón, las sociedades de Asia Oriental se encuentran entre las que poseen un mayor grado de sentimiento de colectivo (Tu 1996). De acuerdo con Kim y Jaffe (2010:11) el colectivismo contribuyó muy positivamente en la industrialización de Corea del Sur.

La meritocracia es uno de los valores al que el confucianismo otorga mayor importancia. Las enseñanzas de Confucio trataban de sustituir la nobleza hereditaria por una sociedad más permeable. Estos planteamientos llevaron a la instauración en China de un sistema de examinación imperial en el siglo VII, que fue emulado por Corea. Estas pruebas permitían que cualquiera pudiera acceder a cargos en la administración que venían acompañados de riqueza y estatus (Seth 56, 135-139).

La meritocracia es hoy patente en la sociedad surcoreana (Seth 2010: 499). Autores como Tu (1996) remarcan el papel de la meritocracia y de la cultura del esfuerzo en el desarrollo económico. De acuerdo con la hipótesis Confucionista apoyada por Tu (1996), el confucianismo ha sustentado el crecimiento económico en países como China, Japón, Corea del Sur, Taiwán o Malasia.

Autores como Kim (1996) han estudiado la lengua coreana como reflejo de la sociedad. La sociedad coreana está muy jerarquizada. Así, en coreano se usan doce grados de formalidad a la hora de conjugar un verbo. Dependiendo de la edad de ambos interlocutores y su posición se empleará un grado de cortesía concreto. La importancia de la familia y del estatus es patente al encontrar siete formas de decir "cuñada". De nuevo, la edad y la relación de parentesco determinaran qué modalidad debe usarse, así, la esposa de un hermano pequeño se dice "*jesu*".

Por último, la sociedad coreana tiene una fuerte mentalidad de colectivo y pertenencia a un grupo. A este sentimiento grupal se le atribuye un papel importante en el desarrollo económico surcoreano. Como reflejo de este valor, en la lengua coreana se emplea frecuentemente "*uri*", la primera persona del plural del posesivo. Es común referirse no sólo a "nuestra lengua", "nuestra escuela" y "nuestra empresa", sino a "nuestro marido" o "nuestra madre" Kim (1996: 40).

2.2 Valores culturales y religión en España

España puede considerarse un país profundamente católico. Esta religión ha sido un elemento que ha moldeado la estructura social, el sistema educativo y los valores de la sociedad.

España es un Estado aconfesional en el que catolicismo es el culto predominante. En oposición a un 50% de coreanos que no practican ninguna religión, en torno al 67% de los españoles se confiesa católico de acuerdo con el CIS. No obstante, la mayor parte no asisten a los oficios religiosos. Por otro lado, un 27% se declaran ateos o no creyentes y un 2% pertenecen a otra religión, fundamentalmente al islamismo y al protestantismo. Pese a que la religión católica ha perdido terreno en las últimas décadas, su influencia social y cultural es evidente (CIS 2014).

La vinculación del Estado y la sociedad con la Iglesia católica ha sido una constante a lo largo de la historia de España. Tras la expulsión o persecución de otras minorías religiosas, según autores como Pérez, el catolicismo se ha mantenido como una fuerza aglutinadora de la sociedad (Valdeón, Pérez et al. 2007: 278- 280). Con el apoyo de la Iglesia, monarcas y gobernantes han fundamentado su legitimidad. Tradicionalmente, la educación ha estado muy vinculada con la Iglesia que controlaba la difusión de ciertas ideas y desincentivaba algunas áreas de conocimiento científico. Asimismo, el catolicismo ha contribuido en el pasado a cimentar la estructura social y frenar impulsos reformadores de la sociedad y la economía (Valdeón et al. 2007: 230).

En España en contraste con Corea, el trabajo ha sido considerado tradicionalmente como algo carente de virtud (Pérez et al. 2007: 253). El trabajo y el progreso económico se llegaron a vincular de manera desdeñosa a las comunidades musulmana y judía. En oposición a la cultura del esfuerzo observada en Corea del Sur, los estatutos de limpieza de sangre de la España Imperial estudiaban la procedencia de los ancestros. Las capas privilegiadas de la sociedad que vivían de las rentas del campo y los estipendios reales se enorgullecían de no trabajar (Pérez et al. 2007: 338). Por su parte, el resto de las capas sociales buscaban emularles eludiendo en la medida de lo posible el trabajo. Por esto mismo, en el siglo XIX la burguesía industrial prefería invertir sus ganancias en el ámbito rural para devenir rentista (Nadal 2008).

CAPÍTULO 3. CARACTERÍSTICAS DEL ENTORNO MACROECONÓMICO DE ESPAÑA Y COREA DEL SUR.

En el presente capítulo se exponen en primer lugar una serie de datos generales sobre Corea del Sur y España. Posteriormente se analizan las principales características económicas de cada país a través de indicadores macroeconómicos y un desglose de sus exportaciones.

1. Datos básicos de cada país

En este apartado se detallan aspectos políticos, geográficos, administrativos referentes a la población de Corea del Sur y España.

1.1 Datos básicos de Corea del Sur

La República de Corea, también llamada Corea del Sur, se organiza como una república presidencialista. El presidente, elegido por sufragio directo es Jefe del Estado durante mandatos de cinco años sin posibilidad de reelección. Por su parte, el parlamento unicameral es elegido cada cuatro años (CIA Factbook 2015).

Corea del Sur comparte frontera terrestre con Corea del Norte, con la que se mantiene técnicamente en guerra desde 1953. La frontera, entre ambos países es una zona desmilitarizada de 4km de ancho que concentra, paradójicamente, un gran contingente militar. Las tensiones entre ambos países explican el elevado gasto militar, que supera el 2,8% del PIB y que se mantenga el servicio militar obligatorio para los varones (CIA Factbook 2015). Asimismo, Corea del Sur limita por mar con China y Japón con los que mantiene estrechas relaciones comerciales.

Tabla 1. Ficha general de Corea del Sur

<p>Nombre oficial: República de Corea</p> <p>Forma de gobierno: República presidencialista</p> <p>Superficie: 100.210 km²</p> <p>Situación geográfica: Situada en Asia Oriental, abarca la parte sur de la península de Corea y la isla de Jeju. Limita con Corea del Norte</p> <p>Población: 50.219.000 habitantes.</p> <p>Densidad: 498,9 hab./km²</p> <p>Grupos de población: La población es homogénea a excepción de aproximadamente 20.000 ciudadanos chinos.</p> <p>Población ciudades:</p> <ul style="list-style-type: none">Capital: Seúl (9.895.000 habitantes)Principales ciudades: Busan (3.663.000 habitantes), Daegu (2.481.000 habitantes), Incheon (2.475.000 habitantes). <p>Lenguas</p> <ul style="list-style-type: none">Oficial: coreanoOtras: inglés <p>División administrativa: 9 provincias, 6 ciudades metropolitanas, 1 ciudad especial, y una ciudad autónoma especial.</p>

Elaboración Propia. (CIA Factbook 2015)

Corea del Sur se extiende por la mitad meridional de la Península de Corea y la isla de Jeju próxima al continente. En la costa este se encuentra el mar de Japón, al Oeste el mar Amarillo y al sur, el mar de China Oriental. El país, es muy montañoso en su mitad oriental que contrasta con las llanuras costeras de su parte occidental. Debido a que buena parte del territorio es escarpado, sólo una porción del mismo es cultivable. La península Coreana tiene un clima continental húmedo, lo que genera inviernos fríos. Al verse afectada por el monzón de Asia Oriental, las precipitaciones son cuantiosas en verano.

La limitada superficie del país explica una densidad de población muy elevada. La población de Corea del Sur supera los 50 millones de personas y se concentra en núcleos urbanos como su Seúl, su capital. El país se estructura en nueve provincias y seis ciudades metropolitanas. Asimismo, la provincia correspondiente a la isla de Jeju goza de un estatus especial. Con el objetivo de atraer inversores y empresas, se han creado enclaves con un régimen fiscal atractivo dentro de la Zona Económica Libre de Incheon. El Gobierno Central ostenta la gran mayoría de las competencias dando lugar a un estado centralizado (CIA Factbook 2015).

1.2 Datos básicos de España

Tabla 2. Ficha general de España

<p>Nombre oficial: Reino de España.</p> <p>Forma de gobierno: Monarquía parlamentaria</p> <p>Superficie: 505.968 km²</p> <p>Situación geográfica: Situada en Europa meridional, en la península ibérica. Además comprende las islas Baleares en el mar Mediterráneo, las ciudades de Ceuta y Melilla en el norte de África y las islas Canarias en el Atlántico.</p> <p>Población: 46.647.000 habitantes.</p> <p>Densidad: 92,1 hab./km²</p> <p>Grupos de población: Los extranjeros comprenden el 10,7% de la población. Los grupos más numerosos son los rumanos, marroquíes y británicos.</p> <p>Población ciudades:</p> <p> Capital: Madrid (3.207.000 habitantes)</p> <p> Principales ciudades: Barcelona (1.611.822 habitantes), Valencia (792.000 habitantes), Sevilla (700.000 habitantes).</p> <p>Lenguas: El español o castellano es la lengua oficial de todo el Estado. catalán, valenciano, gallego y vasco son cooficiales en las respectivas comunidades autónomas</p> <p>División administrativa: 17 comunidades autónomas, 50 provincias y 2 ciudades autónomas, Ceuta y Melilla.</p>
--

Elaboración Propia. (CIA Factbook 2015)

España tiene como forma de gobierno una monarquía parlamentaria en la que la Jefatura del Estado la ostenta un monarca hereditario. El rey tiene como función moderar el funcionamiento de las instituciones y asumir

la representación del Estado internacionalmente. Las cortes son bicamerales, el Congreso de los Diputados actúa como cámara baja, mientras que el Senado ejerce de órgano de representación territorial. El Presidente del Gobierno es elegido por los diputados y ejerce su cargo durante cuatro años con posibilidad de reelección. Como socio de la Unión Europea, España vive un proceso de integración económica, política y fiscal junto con el resto de países miembros (CIA Factbook 2015).

El territorio de España abarca la mayor parte de la Península Ibérica, las islas Canarias y las Baleares y las ciudades de Ceuta y Melilla, además de otros enclaves en la costa africana. Con una extensión de casi 505.000 km², es el segundo país más extenso de la UE. España comparte frontera terrestre con Francia y Andorra, a lo largo de los Pirineos, con Portugal al oeste, y con el enclave británico de Gibraltar. Además, Ceuta y Melilla comparten frontera con Marruecos.

La península Ibérica hace de nexo entre dos continentes y entre dos mares lo que condiciona un relieve y clima variados. España es un país muy montañoso, con una elevada altitud media de 650 metros sobre el nivel del mar. Una amplia meseta se extiende por el centro peninsular rodeada por cordilleras montañosas. Tiene un clima benigno, mayoritariamente mediterráneo, aunque con matices continentales en el centro y atlánticos en su franja costera septentrional. Se organiza en 17 comunidades autónomas y dos ciudades autónomas que cuentan con diferentes grados de competencias. En un nivel administrativo inferior se sitúan las 50 provincias y los municipios (CIA Factbook 2015).

2. Aproximación macroeconómica y comercial

2.1 Datos económicos de Corea del Sur

Tabla 3. Indicadores económicos de Corea del Sur

Producción (2013)		Precios (2013)	
PIB corriente (millones de dólares USD)	1.198.000	Índice de Precios al Consumo (tasa de variación anual)	1,1%
PIB PPA (millones de dólares USD)	1.666.000	Sector público (2013)	
PIB per cápita (dólares USD)	33.200	Saldo presupuestario / PIB:	1,9%
Índice de competitividad global: (<i>ranking</i> mundial sobre 148 países, 2013-14)	25	Deuda pública / PIB:	35,8%
Variación del PIB per cápita: (tasa anual)	2,8%	Tipo impositivo máximo	
Distribución sectorial del PIB:		Empresas	22%
Servicios	58,2%	Individual	38%
Industria	39,2%	Energía, comunicaciones, I+D	
Agricultura	2,6%	Dependencia energética (2012);	97,2%
Estructura de la demanda/ PIB:		Energías renovable	0,6%
Consumo privado	53,1%	(% producción total): (2012)	
Consumo público	15,9%	Comunicaciones (por mil habitantes): (2013)	
Formación bruta de capital	26,7%	Líneas telefónicas principales	620
Variación de existencias	0,3%	Teléfonos móviles	1.100
Exportaciones de bienes y servicios	54,6%	Usuarios de Internet	841
Importaciones de bienes y servicios	-50,8%	Gastos en I+D / PIB;	3,74%
Ahorro interno bruto / PIB	30,9%	(2012)	

Elaboración Propia. (Banco Mundial 2013)

La economía del Corea del Sur es, según el Banco Mundial (2013), la decimocuarta más grande del mundo de y la cuarta de Asia después de China, Japón y la India. El PIB surcoreano es similar al de países como España o Australia. La población surcoreana tiene una renta per cápita alta que supera los 33.000\$. Atendiendo a la estructura de la demanda de Corea del Sur, podemos afirmar que el moderado consumo, tanto público como privado da lugar a una tasa de ahorro que supera el 30% del PIB. Esta cifra se traduce en una alta tasa formación de capital a través de inversiones productivas.

La aportación del sector servicios a la producción nacional es del 58%, una cifra relativamente baja para un país de ingresos altos. La industria sin embargo, aporta el 39% del PIB, una cifra extraordinariamente alta. Por último, el sector primario, altamente protegido por el gobierno, tiene una importancia cada vez menor para la economía (Seth 2010: 480).

Para entender la dimensión de la industria surcoreana, hay que señalar que el modelo de crecimiento basado en las exportaciones, que hizo despegar la economía anteriormente, sigue vigente hoy en día. Las exportaciones de Corea del Sur alcanzan el 54% del PIB, una proporción extraordinaria (Banco Mundial 2013). De acuerdo con el ICEX, China es el mayor mercado receptor de bienes y servicios surcoreanos, representando el 25% del total. El resto se reparte de forma diversificada entre EE.UU, la UE, Japón, otros países asiáticos y el resto del mundo (ICEX 2013).

Las exportaciones de bienes surcoreanos tienen un carácter fundamentalmente industrial. Los bienes de equipo y componentes electrónicos representan un tercio de las exportaciones del país. Conglomerados como Samsung y LG son líderes mundiales en sectores como los microprocesadores, televisores, *smartphone* o tabletas. En segundo lugar se sitúa la exportación automovilística y de construcción naval suponiendo un 20% de las exportaciones totales (*Harvard Atlas of*

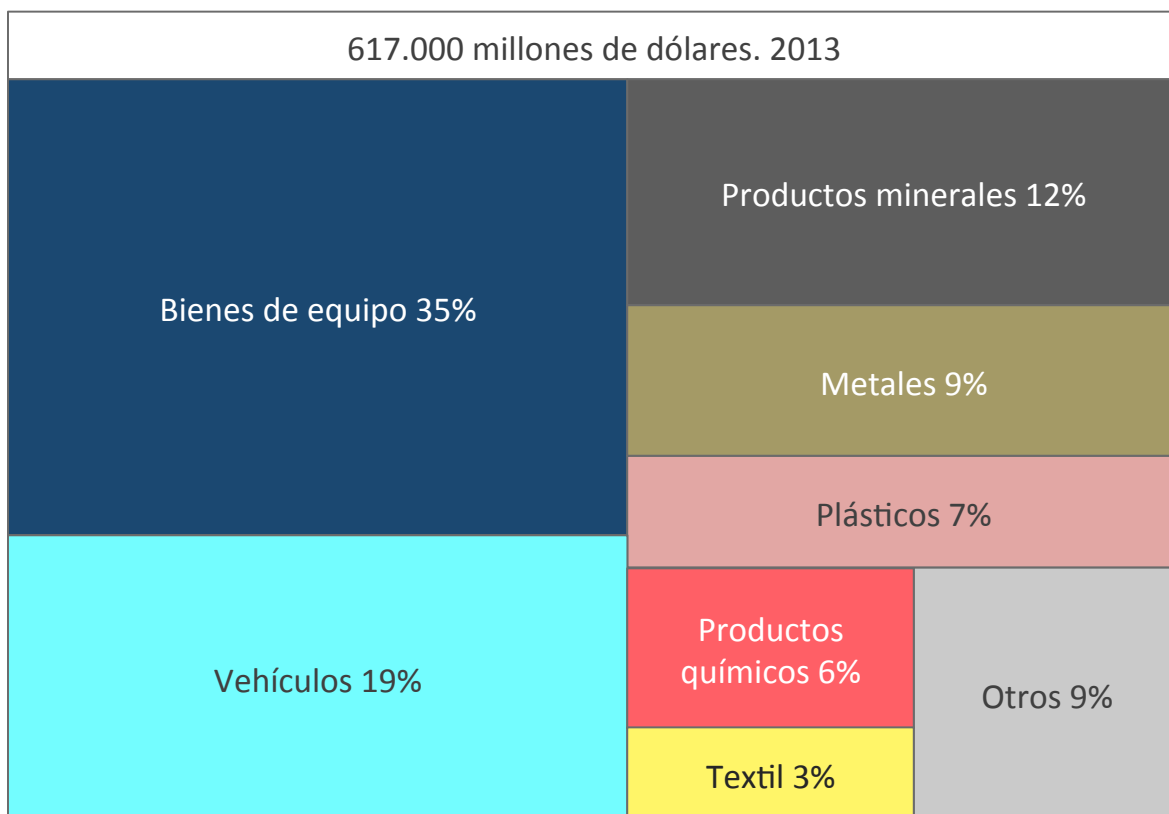
Economic Complexity 2013). Hyundai Motors, junto con su filial KIA, es el quinto grupo automovilístico del mundo. Por su parte Hyundai Heavy Industries es un referente global en la construcción naviera de buques de gran tonelaje (ICEX 2013).

Los productos minerales y derivados de estos ocupan un lugar relevante entre las exportaciones surcoreanas. Es también destacable la producción siderúrgica y exportación de otros metales. Por último cabe mencionar las industrias químicas de producción de plásticos, polímeros y químicos orgánicos. La composición de las exportaciones de Corea del Sur es heredera de las políticas planificadas de los años setenta en las que se apostó por la industria pesada. No es de extrañar que actualmente sean las industrias de bienes de equipo, automóvil, construcción naval, siderúrgica y petroquímica las que lideren las exportaciones (Seth 2010).

Esta alta exposición internacional ha contribuido a que Corea del Sur se repusiera rápidamente de la crisis financiera de 2008 que tan profundamente afectó a otros países desarrollados (Lim 2010). Actualmente Corea del Sur crece a un ritmo sostenido, superando el 2% anual. El saldo presupuestario arroja un superávit, con lo que la deuda pública del 35% es asumible.

La mayor parte de las importaciones surcoreanas provienen de países vecinos como China y Japón y EE.UU. Corea del Sur firmó en 2011 un Acuerdo de Libre Comercio con la UE, siendo el único país asiático con el que se ha firmado un acuerdo de este tipo. De esta forma los aranceles han desaparecido prácticamente en el comercio bilateral entre ambas economías. En 2012, las desavenencias políticas frustraron un Acuerdo de Libre Comercio entre China, Japón y Corea. La apuesta surcoreana por reducir las trabas al comercio internacional se fundamentan en la dependencia que tiene de sus exportaciones (ICEX 2013).

Gráfico 3. Desglose de las exportaciones de Corea del Sur (2013)



Elaboración Propia. (*Harvard Atlas of Economic Complexity* 2013)

Los combustibles fósiles, provenientes de países del Golfo Pérsico, representan la mayor partida entre las importaciones surcoreanas (ICEX 2013). Corea del Sur tiene una dependencia energética que supera el 97% de su consumo total. A la carencia de reservas significativas de hidrocarburos, hay que añadir que las energías renovables no alcanzan el 1% de la producción del país (Banco Mundial 2012).

Corea del Sur es actualmente un país altamente tecnológico, con una de las mayores tasas de penetración de teléfonos inteligentes y de usuarios de internet. Con un enorme gasto en I+D, que roza el 4% del PIB, Corea del Sur es un referente en cuanto a nuevas tecnologías (Banco Mundial 2012). Esta importante inversión contribuye a cimentar sus exportaciones en sectores como los bienes de equipo.

2.2 Datos económicos de España

Tabla 4. Indicadores económicos de España

Producción (2013)		Precios (2014)		
PIB corriente (millones de euros)	1.022.988	Índice de Precios al Consumo (tasa de variación anual)	-1,1%	
PIB PPA (millones de dólares USD)	1.389.000	Sector público (2014)		
PIB per cápita (dólares USD)	29.800	Saldo presupuestario / PIB:	-5,9%	
Índice de competitividad global: (<i>ranking</i> mundial sobre 148 países)	35	Deuda pública / PIB:	97,6%	
Variación del PIB per cápita: (tasa anual)	-0,1%	Tipo impositivo máximo		
Distribución sectorial del PIB:	Servicios	72,1%	Empresas	30%
	Industria	25,3%	Individual	52%
	Agricultura	2,6%	Energía, comunicaciones, I+D	
Estructura de la demanda/ PIB:	Consumo privado	59,2%	Dependencia energética (2012);	73,2%
	Consumo público	20%	Energías renovable	22%
	Formación bruta de capital	17,7%	(% producción total): (2012)	
Variación de existencias	0,53%	Comunicaciones (por mil habitantes): (2013)		
Exportaciones de bienes y servicios	34,1%	Líneas telefónicas principales	407	
Importaciones de bienes y servicios	-31,7%	Teléfonos móviles	1.069	
Ahorro nacional bruto / PIB	19,05%	Usuarios de Internet	716	
		Gastos en I+D / PIB (2012)	1,3%	

Elaboración Propia. (Banco Mundial 2013)

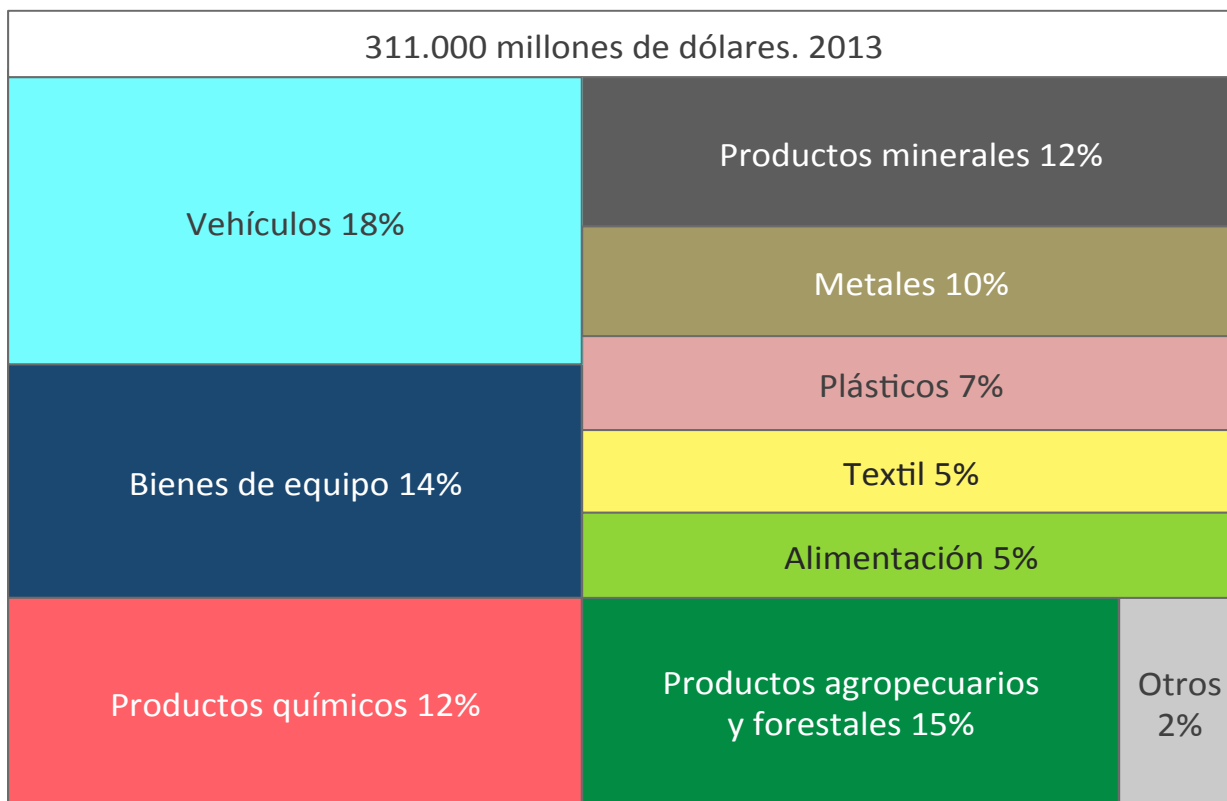
Según el Banco Mundial, España es la decimotercera economía del mundo con un Producto Interior Bruto similar al de Corea del Sur. Por su parte el PIB per cápita ronda los 30.000\$ situándole como un país con alto poder adquisitivo (Banco Mundial 2014). El sector servicios aporta más del 72% del PIB, en parte debido al peso del turismo. España recibió en 2013 más 60 millones de turistas, sólo superada por Estados Unidos y Francia (UNWTO ² 2014). La industria contribuye con otro 25% a la economía. La agricultura, pese a su volumen relativamente escaso, sigue siendo estratégica por las industrias relacionadas y su contribución a las exportaciones. El sector turístico contribuye enormemente, pese a su estacionalidad, al PIB y a la creación de empleo .

Tras cinco años con crecimiento nulo o negativo, el PIB ha crecido medio punto porcentual en 2014. Sin embargo, la deuda pública no ha dejado de crecer hasta igualar el PIB, comprometiendo la estabilidad macroeconómica. El conjunto del consumo, tanto privado como público, asciende al 80% del PIB, con lo que el ahorro nacional bruto, sólo representa el 20% restante (Banco Mundial 2013). Este hecho repercute en la capacidad de formación bruta de capital del país y la inversión industrial (Banco Mundial 2014).

Las exportaciones de España superan el 34% del PIB, una cifra relativamente baja. Estas exportaciones se dirigen fundamentalmente hacia sus socios europeos, la UE absorbe en torno al 62% del total. Desde la inclusión de España en la Unión Europea, antigua Comunidad Económica Europea, el comercio intracomunitario se ha aprovechado de la eliminación de aranceles. Los principales mercados son Francia, Alemania, Portugal, Italia y Reino Unido. Asimismo son relevantes las exportaciones a Marruecos e Iberoamérica (ICEX 2013).

² United Nations World Tourism Organization (UNWTO) es la agencia de Naciones Unidas responsable de la promoción del turismo como motor del desarrollo económico.

Gráfico 4. Desglose de las exportaciones de España (2013)



Elaboración Propia. (*Harvard Atlas of economic complexity* 2013)

Entre las exportaciones, las partidas más relevantes son las de vehículos y bienes de equipo. Es interesante observar que las exportaciones de alimentos, productos agropecuarios y forestales suponen una quinta parte de las exportaciones. España es un exportador natural de productos hortofrutícolas, vino y aceite de oliva.

Las importaciones españolas provienen principalmente de sus socios europeos, China y EE.UU. Dado que España carece prácticamente de reservas de hidrocarburos, las importaciones de combustibles, principalmente de Argelia son también relevantes. No obstante, la producción de energías renovables contribuye a reducir el déficit energético y mejorar la balanza comercial (ICEX 2013).

CAPÍTULO 4. CONTRASTE HISTÓRICO, SOCIAL, EDUCATIVO Y CULTURAL DE ESPAÑA Y COREA DEL SUR

En el siguiente capítulo se desarrolla una comparación de la historia, la sociedad, el sistema educativo y la cultura empresarial de Corea del Sur y España remarcando los paralelismos y las diferencias más importantes. La siguiente comparación histórica se nutre de la síntesis ya expuesta en el capítulo 1.

1. Comparación histórica

Un acercamiento a la historia y la cultura de España y de Corea del Sur es imprescindible de cara a comparar aspectos concretos de ambos países. Situadas en extremos opuestos de Eurasia, las penínsulas Ibérica y Coreana comparten latitudes similares y un marcado carácter montañoso que ha condicionado su historia. Ambas regiones fueron colonizadas en un momento temprano por imperios que dejarían una fuerte herencia hasta nuestros días. El proceso de romanización de la Península Ibérica supuso la adopción del latín y el cristianismo. Por su parte la presencia china en Corea trajo la escritura china, el budismo y el confucianismo.

Confucianismo y cristianismo respectivamente, han moldeado los valores culturales y la estructura social de Corea del Sur y España. La élite social española fue durante mucho una nobleza hereditaria que se preciaba de vivir de las rentas del campo. En contraposición, en Corea existía una élite de burócratas conocida como *yangban* que debía aprobar exámenes oficiales como forma de acceso a su estatus social y económico.

Corea ha sufrido diversas invasiones de pueblos vecinos a lo largo de su historia. Estas invasiones, lejos de contribuir a crear una sociedad heterogénea, han consolidado el sentimiento de unidad colectiva entre los

coreanos. Fruto de estas agresiones externas, la Corea del siglo XVII emprendió una política aislacionista que le valió el apelativo de Reino Ermitaño. Este aislamiento contribuyó al atraso económico, a mantener una sociedad feudal y un estado débil, que a su vez desembocó en nuevas injerencias y humillaciones internacionales en el siglo XIX.

En contraste, se puede afirmar que los numerosos pueblos que han pasado por la Península Ibérica han moldeado una sociedad diversa. España convertida en imperio transcontinental en el siglo XVI, vive un período de hegemonía militar que dejó mella en la conciencia colectiva. La apertura española al mundo supone la antítesis de la situación que vivía Corea en ese mismo período.

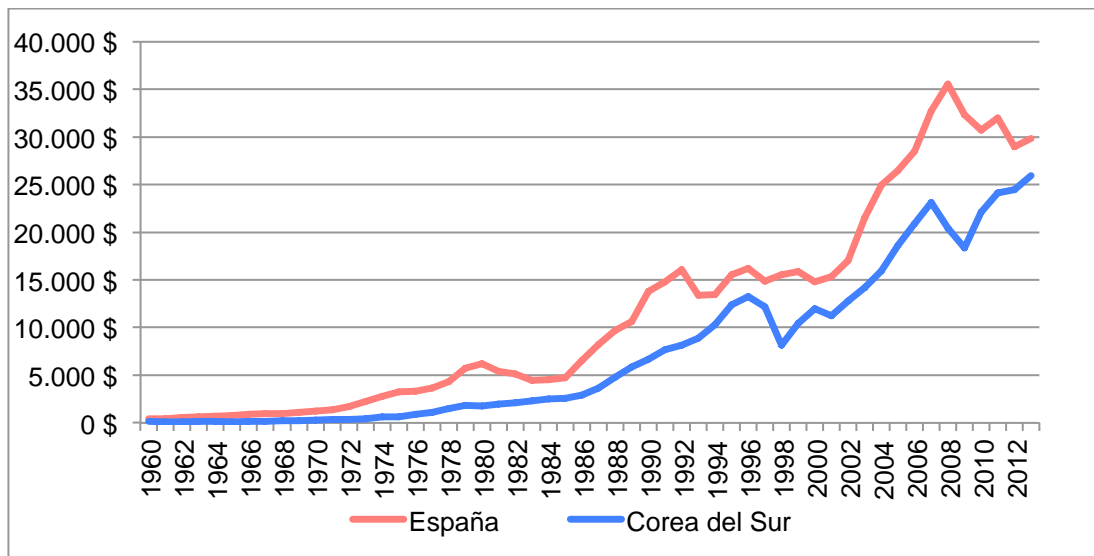
Tanto Corea como España vivieron una industrialización tardía lastrada por diferentes factores geográficos, demográficos, sociales y políticos. España vivió a lo largo del siglo XIX el ocaso de su imperio colonial que culminó con la debacle nacional de 1898. En el caso de Corea este atraso desembocó en la colonización japonesa que si bien supuso un período de modernización, menoscabó la autoestima del país.

Corea y España sufrieron sendas guerras civiles que enfrentaron, con un trasfondo ideológico, a potencias internacionales. Mientras que la Guerra Civil española es considerada la antesala de la Segunda Guerra Mundial, la Guerra de Corea se desarrolla tras esta. La guerra resultó devastadora para ambos países, aunque en el caso de Corea, el país quedó dividido de forma traumática. Los regímenes autoritarios que se erigieron tras la guerra en España y Corea del Sur guardan ciertos paralelismos. El apoyo estadounidense a estos regímenes, tardío en el caso español, se fundamenta en su estrategia de contención del comunismo.

Tras la Guerra Civil, España quedó aislada internacionalmente, mientras que Corea del Sur, recibió una enorme ayuda estadounidense desde el primer momento. De 1953 a 1961, el régimen de Syngman Rhee llevó a cabo políticas proteccionistas y un grado de intervención asfixiante en la economía surcoreana, lastrando la reconstrucción del país. Durante los años cuarenta, el régimen autárquico de Franco implementó políticas igualmente intervencionistas que también entorpecieron la recuperación.

Hasta la década de 1960 no se afianzaron las bases del crecimiento económico posterior en España y Corea del Sur. En los dos países se llevaron a cabo durante esta década planes indicativos de la economía para aumentar la industrialización y las exportaciones. El Plan de Desarrollo franquista, de manera paralela al Primer Plan de Desarrollo Quinquenal de Park Chung Hee, incentivaba la industria ligera y de bienes de equipo. Posteriormente, el énfasis de ambos países se trasladó hacia los sectores siderúrgico, químico, automovilístico y naval .

Gráfico 5. Evolución del PIB per cápita (1960- 2012)



Elaboración Propia. (Banco Mundial 2015)

Tal y como se observa en el gráfico, las dos economías despegan de forma similar, en unos años en los que se observaron de forma habitual crecimientos superiores al 7% anual. No obstante, la situación de partida de Corea del Sur era significativamente peor que la española, al tratarse de uno de los países más pobres del mundo (Seth 2010:373). Entre los factores que favorecieron el crecimiento económico en España, se puede mencionar el turismo y las remesas de emigrantes. Corea del Sur por su parte, aunaba una mano de obra barata, el mercado estadounidense que absorbía las exportaciones y posteriormente la inversión japonesa. Además, la apuesta por la educación apuntaló el crecimiento surcoreano.

Acompañando el desarrollo económico de ambos países, se produjo un proceso de apertura democrática. En 1977, España celebró sus primeras elecciones democráticas en cuatro décadas. Diez años después, Corea del Sur hizo lo propio. Los dos países mostraron su progreso acogiendo la celebración de los Juegos Olímpicos en ediciones consecutivas, Seúl 1988 y Barcelona 1992. Hoy en día España y Corea del Sur son dos economías desarrolladas que enfrentan retos diferentes. España está inmersa en una crisis económica y social, mientras que en Corea del Sur se plantean dudas sobre su modelo productivo y la política con respecto a Corea del Norte.

2. Comparación de la sociedad

La comparación de las sociedades de Corea del Sur y España comienza con una aproximación a los cambios sociales recientes que han experimentado y a la situación demográfica actual de ambos países. Por último, se presenta una serie de indicadores del bienestar social.

Tabla 5. Comparación demográfica y social de Corea del Sur y España

	Corea del Sur	España
Demografía (2014)		
Crecimiento de la población: (tasa anual)	0,16%	0,81%
Estructura por edades:		
0-14 años	14,1%	15,4%
15-65 años	73,5%	73,2%
65 años o más	12,4%	11,4%
Tasa de natalidad (nacimientos / 1000 habitantes)	8,26	9,88
Población urbana:	83,2%	77,4%
Esperanza de vida: (años)	79,8	81,4
Población extranjera (% de la población total)	1,1%	13,7%
Bienestar social		
Índice de Desarrollo Humano: (<i>ranking</i> mundial, 186 países, 2014)	15	27
Índice de Gini de desigualdad: (2013)	0,31	0,35
Brecha salarial entre sexos (2012)	33,0%	16,0%
Tasa de suicidio. (por 100.000 personas, 2014)	28,5	7,6

Elaboración propia. (Banco Mundial, OCDE y CIA Factbook)

Corea del Sur y España tienen un perfil demográfico muy similar (ver tabla 5) fruto de una industrialización paralela. La transformación sufrida por la sociedad surcoreana en las últimas décadas, ha sido tan radical como su despegue económico (Seth 2010: 481). De forma similar, la sociedad española ha sufrido numerosos cambios en las últimas décadas (Juliá et al 2007: 573). Fruto del proceso de industrialización emprendido en los dos países, se produjo un alto grado de concentración urbana, algo más acusado en el caso de Corea del Sur.

Otro de los cambios drásticos experimentados por ambas sociedades ha sido el demográfico. Corea del Sur, un país tradicionalmente acostumbrado a altas tasas de natalidad, ha visto la suya reducirse hasta ser de las más bajas del mundo según datos del Banco Mundial (2014). Entre los factores que explican este descenso en la natalidad, Seth (2010: 481) alude al enorme gasto en educación, la incorporación de la mujer al mercado laboral y la urbanización de la población.

De forma paralela, la tasa de natalidad española se ha reducido notablemente en las últimas décadas (Banco Mundial 2014). Los dos países se asemejan en la estructura por edades de su población, en la que el grupo de mayores de 65 años representa una porción semejante al de menores de 14 años. Nos encontramos por tanto ante unas sociedades considerablemente envejecidas. Además, se ha producido una dilatación en la esperanza de vida tanto en Corea del Sur como en España que compromete el relevo generacional.

Un factor que diferencia a Corea del Sur de España y otros países desarrollados, es su reticencia a recibir inmigrantes. De acuerdo con el Banco Mundial (2010), la población extranjera supone tan sólo el 1,1% del total. De acuerdo con Seth (2010: 488), la homogeneidad étnica de Corea del Sur es un rasgo reseñable de su sociedad. Por el contrario, España cuenta con una tasa de población extranjera superior al 13%, una cifra comparable con otros países europeos (Banco Mundial 2010).

Uno de los indicadores de referencia para medir el bienestar social es el Índice de Desarrollo Humano (IDH) que se calcula teniendo en cuenta la esperanza de vida, el PIB per cápita, la tasa de matriculación y la de alfabetización. Según la clasificación del IDH, Corea del Sur ocupa el puesto 16 a nivel mundial, mientras que España ocupa el puesto 27 (UNDP 2014).

La herramienta estadística para analizar la desigualdad de ingresos empleada es el coeficiente de Gini³ en el que Corea del Sur obtiene un resultado de 0,31, mientras que el de España es 0,35. A través de la comparación del resultado obtenido por los dos países en este índice, se puede afirmar que la sociedad española es ligeramente más desigual.

De entre los cambios sociales que ha experimentado la sociedad surcoreana, pocos han sido tan profundos como los concernientes a la familia y el papel de la mujer. La mujer coreana ha cambiado su rol de esposa y se ha incorporado al mercado laboral (Seth 2010: 485 y 486). Esta incorporación de la mujer al trabajo se produjo antes en Corea del Sur que en España. En 1980, las mujeres representaban el 37% de la población activa surcoreana pero sólo el 28% en España. (Banco Mundial 2013). Por otro lado, en Corea del Sur la brecha salarial entre hombres y mujeres sigue siendo significativa. Las mujeres ganan un 33% menos que los hombres, la diferencia más grande de toda la OCDE. En el caso de España, la diferencia de ingresos entre ambos sexos es del 16% (OCDE 2012).

3. Comparación de los sistemas educativos

La importancia de la educación se basa en su influencia en el desempeño económico y el proceso de industrialización. La pertinencia de realizar una comparación entre los sistemas educativos de Corea del Sur y España se fundamenta en los resultados dispares obtenidos en pruebas de desempeño académico como el informe PISA (2012).

Corea del Sur ha sido citada como ejemplo de éxito por su modelo educativo. Asimismo es común atribuir su rápido crecimiento económico a

³ El coeficiente de Gini permite medir la desigualdad de ingresos en un determinado país. La desigualdad será más reducida cuando sea el resultado obtenido sea menor

la importancia que la educación tiene para la sociedad surcoreana. Organismos internacionales como el FMI, o la OCDE, y autores como Kim M. (2010) o Kim B. y Vogel (2011) coinciden en atribuir un peso muy relevante a la educación surcoreana en su industrialización. De forma opuesta, las deficiencias del sistema educativo español contribuyen a las altas tasas de desempleo (OCDE 2013).

La educación en Corea del Sur fue uno de los pilares esenciales del crecimiento en los últimos sesenta años (Kim y Vogel 2011). Hoy en día su importancia es reseñable en su modelo productivo de alto valor añadido. Corea del Sur se sitúa a la cabeza en diversos indicadores de rendimiento educativo. No obstante, este sistema genera problemas como el marcado elitismo académico, la exigencia que sufren los alumnos y la sobrecualificación (PISA 2014).

De forma similar, la educación en España contribuyó al crecimiento económico de la segunda mitad del siglo XX. Además, fue un motor de cambio social favoreciendo el surgimiento de una clase media (Juliá et al. 2007: 542-543). Las pruebas académicas internacionales como el Informe PISA elaborado por la OECD arrojan malos resultados (PISA 2012). Los problemas del sistema educativo español se ejemplifican en la alta tasa de paro juvenil, que supera el 52% (INE 2014).

La comparación de ambos sistemas educativos requiere analizar tanto la inversión realizada como los resultados obtenidos. Además, puede resultar enriquecedora una aproximación cultural a la educación y al aprendizaje. En primer lugar se puede observar que la inversión pública realizada en ambos países es equiparable, rondando el 5% del PIB (ver tabla 6). Sin embargo, atendiendo al desglose de ese gasto, es muy diferente. El gasto público en educación representa el 25% del presupuesto gubernamental surcoreano, pero tan sólo el 10% en el caso de español.

Cabe mencionar que en Corea del Sur, el gasto gubernamental es significativamente menor que en España (OCDE 2015).

Tabla 6. Comparación de los sistemas educativos de Corea del Sur y España

Educación	Corea del Sur	España
Coste de la educación (2011)		
Gasto público en educación		
% del gasto del gobierno	25%	10,1%
% del PIB	5,2%	5,0%
Gasto privado en educación (%PIB)	2,75%	0,82%
Gasto por alumno		
Nivel primario (%PIB per cápita)	23,5%	21,8%
Nivel secundario (%PIB per cápita)	24,9%	26,9%
Nivel superior (%PIB per cápita)	12,4%	28,9%
Proporción alumnos-maestro en primaria	19	12
Resultados		
Tasa de alfabetización (2013)	97,9%	98%
Población con estudios superiores 2013. (% población)	67%	41%
Prueba PISA 2012 (ranking 65 países)		
Matemáticas	5°	33°
Ciencias	7°	29°
Lectura	5°	30°

Elaboración Propia. (OCDE y Banco Mundial)

La gran diferencia entre la inversión realizada en educación en estos países se encuentra en el gasto realizado por las familias. Mientras que el gasto privado en educación se sitúa en el 2,75% del PIB en Corea del Sur, en España es del 0,82%. Para comprender por qué las familias surcoreanas destinan tanta inversión en educación, habría que mencionar

las características de su sistema educativo. Corea del Sur cuenta con un sistema educativo en el que abundan los centros y universidades privados o de financiación mixta (PISA 2012). Además, los estudiantes de secundaria surcoreanos, se inscriben de forma masiva en academias de diferentes materias e inglés al finalizar su horario lectivo. Las familias surcoreanas invierten notablemente tanto en estas academias, conocidas como *Hagwons*, como en profesores particulares (OCDE Economic Survey of Korea 2014).

La apuesta por la educación en Corea del Sur hunde sus raíces en los valores promovidos por el confucianismo (Seth 139-140). En Corea, a diferencia de España, se valoran más los resultados basados en el esfuerzo que aquellos fundados en capacidades innatas (PISA 2012). La cultura de la meritocracia, donde el ascenso social a través de los logros personales, estimula el esfuerzo (Tu 1996). Según la estructura social promovida por Confucio, había una clase dirigente o *sa*, formada por académicos y literatos. Como se ha señalado anteriormente, la forma de acceso a la élite burocrática Coreana, estaba supeditada a aprobar exámenes oficiales. Esta élite gozaba de un estatus socioeconómico muy elevado (Seth 2010: 137).

En contraposición, en España predominó una élite nobiliaria muy ligada a las rentas agrarias y a los estipendios reales de carácter hereditario. El rechazo al trabajo manual se extendió entre la sociedad española, llegando a ser considerado vil y negativo para la dignidad (Valdeón et al. 2007: 235). Esta élite representaba un modelo muy diferente al implantado en la sociedad coreana. En Corea, el confucianismo otorgaba al aprendizaje un prestigio y un valor que no se observó en la cultura española. Al contrario, la Iglesia católica estimuló algunas ramas del saber, mientras que el conocimiento científico era controlado (Valdeón et al. 2007: 230). Por todo ello, el valor del esfuerzo goza de mayor reconocimiento en la cultura coreana que en la española.

Los valores implantados en la cultura surcoreana han contribuido a unos resultados académicos muy positivos. El informe Pisa elaborado por la OCDE sitúa a Corea del Sur en los primeros puestos de su clasificación, siendo quinta en matemáticas y lectura y séptima en ciencias. Al contrario, España se sitúa en torno al puesto número treinta en esas mismas competencias. Según el informe, el éxito coreano se fundamenta en la importancia dada a las habilidades básicas como el cálculo y la lectura. Contribuye además, que la cultura coreana premia la laboriosidad por encima de las capacidades naturales de los alumnos (PISA 2012).

Un 67% de la población en Corea del Sur ha realizado estudios superiores, una cifra muy superior al 41% en España (Banco Mundial 2013). Contar con una mano de obra tan cualificada ha favorecido los avances tecnológicos surcoreanos y en conjunto el desarrollo industrial (Kim y Vogel 2011). Además, la OCDE (2012) considera que el nivel de formación está estrechamente relacionado con el desempleo.

4. Comparación de la cultura empresarial

La trayectoria histórica, la estructura social y las creencias de Corea del Sur y España son necesarias para entender la cultura organizacional de estos países. El estudio de los valores, creencias y actitudes laborales de los surcoreanos y españoles puede arrojar luz sobre las peculiaridades empresariales en ambos países.

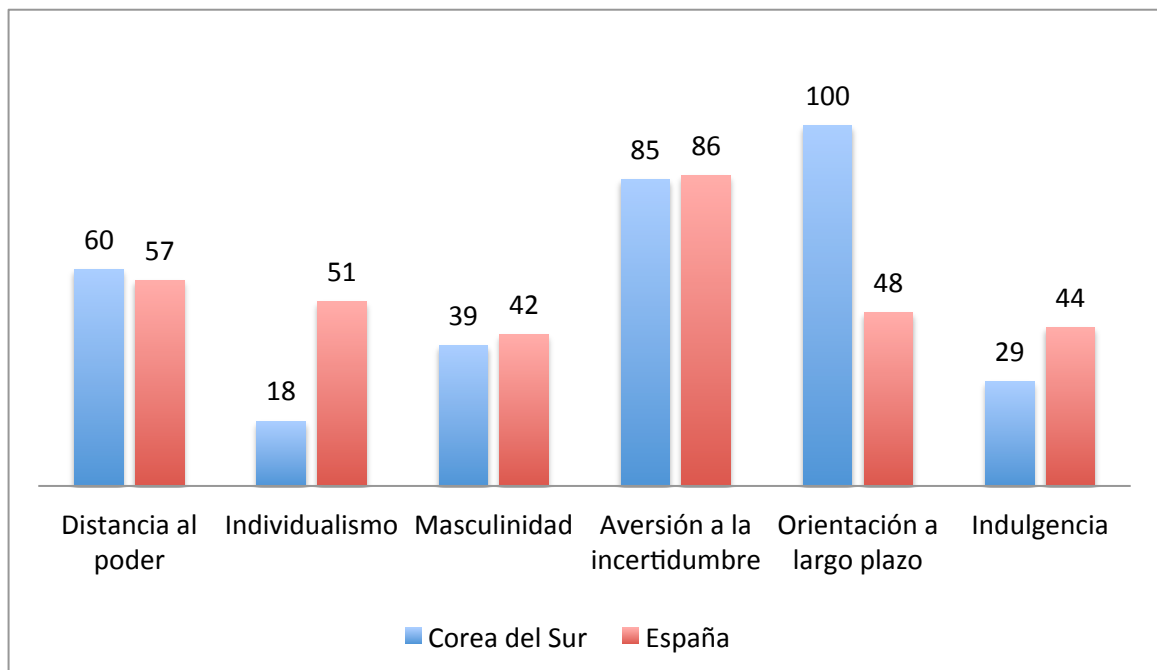
La primera herramienta para analizar la cultura empresarial, el modelo de Hofstede, clasifica la cultura empresarial en seis dimensiones con valores entre cero y cien. Los datos empleados de la siguiente figura corresponden a un estudio llevado a cabo en 2010 en 93 países (Hofstede G., Hofstede G.J. y Minkov 2010).

GLOBE es la segunda herramienta que permite realizar comparaciones entre varias culturas e identificar puntos similares y divergentes. Este estudio define la cultura nacional a través de nueve dimensiones que recogen una serie de normas, valores, creencias y prácticas. Publicado en 2004, este estudio de 62 sociedades, pretende averiguar como la cultura de un país está relacionada con la cultura organizacional y los modelos de liderazgo (House, Hanges, Javidan, Dorfman y Gupta 2004). A diferencia del modelo de Hofstede, este modelo diferencia entre las prácticas y los valores asociados a cada dimensión.

4.1 Cultura empresarial. El Modelo de Hofstede.

Los resultados de la siguiente figura nos permiten comparar la cultura empresarial de España y Corea del Sur a través seis dimensiones que se detallan a continuación:

Gráfico 6. Resultados del Modelo de Hofstede para Corea del Sur y España (2010)



Elaboración Propia. (Hofstede, G, Hofstede G.J. y Minkov M. 2010)

Distancia al poder (PDI). Esta dimensión mide el grado en que los miembros de una sociedad aceptan las desigualdades de poder. En una sociedad con alta distancia al poder, todo individuo asume un rol en su organización. Por el contrario, en caso de haber poca distancia al poder, los individuos que ocupan los eslabones inferiores de la jerarquía demandan que las desigualdades estén justificadas. Con valores de 60 y 57, Corea del Sur y España obtienen unos resultados relativamente altos en esta dimensión (ver gráfico 6). Ambas sociedades son moderadamente jerárquicas y los individuos ocupan un lugar bien definido. En el caso surcoreano, la influencia de la jerarquía familiar y social que prescribe el confucianismo está presente. Un buen ejemplo de la jerarquización social coreana es la abundancia de fórmulas en coreano para referirse a alguien en función de su edad y posición. En ambos países la centralización en las organizaciones es común y los subordinados no actúan de forma autónoma (Hofstede et al. 2010).

Individualismo (IDV). A través de esta dimensión es posible medir el nivel de pertenencia de los individuos de una sociedad. En las sociedades más individualistas, las personas sólo se preocupan por su entorno más cercano. Por el contrario, en las sociedades colectivistas, los intereses individuales están supeditados a los del grupo. Las diferencias entre Corea del Sur y España son acusadas en lo referente a los valores individualismo. Con un resultado de 18, Corea del Sur es una de las sociedades más colectivistas del mundo. Pese a la generalización de formas de vida occidentales, se sigue pensando en clave familiar, organizacional y nacional. La lengua coreana es un reflejo de esta realidad, al emplear el posesivo plural, para referirse a realidades que en sociedades europeas, se enmarcan en el ámbito personal. A nivel organizacional, el sentimiento de pertenencia es fundamental y las decisiones están enfocadas en el grupo (Hofstede et al. 2010). España, con un resultado de 51 se sitúa a medio camino entre una sociedad individualista y otra más colectivista. Sin embargo, en comparación con Corea, es claramente individualista.

Masculinidad (MAS). Una sociedad en la que esta dimensión tenga un valor elevado, la competición y los logros serán identificados con el éxito material. Por el contrario, cuando este resultado es bajo, hablaremos de una sociedad con valores femeninos, como la cooperación, la modestia y la búsqueda de calidad de vida. Los resultados similares de Corea del Sur con 39, y España con 42, nos acercan a sociedades con valores relativamente femeninos. Los conflictos se solucionan a través de la negociación, los directivos buscan el consenso y favorecen la cooperación (Hofstede et al. 2010).

Aversión a la incertidumbre (UAI). Con esta dimensión se evalúa el nivel de ansiedad que la incertidumbre futura provoca en los individuos. Con resultados de 85 y 86, Corea del Sur y España se encuentran entre las sociedades con mayor aversión al cambio del mundo. Puesto que los cambios y las situaciones ambiguas o poco claras generan ansiedad, se crean numerosas normas para reducir la incertidumbre. Los individuos buscan asimismo reducir la incertidumbre laboral a través de empleos seguros para toda la vida. Esto se traduce en la gran demanda de empleos públicos en España y de trabajar en los grandes chaebols, como Samsung, en Corea del Sur (Hofstede et al. 2010).

Orientación a largo plazo (LTO). A través de esta dimensión se evalúa la forma en que una sociedad enfrenta los retos futuros. Las sociedades con resultados bajos en esta dimensión, prefieren mantener sus tradiciones y normas y desconfían de los cambios sociales. Por el contrario, las sociedades pragmáticas obtienen elevados resultados en esta dimensión, priorizan el éxito futuro a las inercias pasadas. La cultura empresarial de España y Corea del Sur encuentra en la LTO una de sus diferencias más notables.

Con un resultado de 48, España puede ser definida como un país que confía en las normas. En este tipo de sociedades, los individuos dan una gran importancia al presente sin gran preocupación por el futuro. Las estructuras sociales y normativas están claramente establecidas, pudiendo resultar rígidas a largo plazo. Corea del Sur obtiene un resultado de 100 en esta dimensión, esto le convierte en una de las sociedades más pragmáticas y orientadas al futuro del mundo. Los esfuerzos en materia de educación en este país pueden explicarse como herramienta de adaptación al futuro.

Autores como Kim (1996: 47) remarcan la importancia de la orientación a largo plazo en la importancia de la educación y el éxito económico. En el ámbito empresarial surcoreano es apreciable esta dimensión en la prioridad que tiene el crecimiento sostenido por encima de la rentabilidad trimestral. La concepción de las empresas pone su énfasis en su sostenibilidad a lo largo del tiempo (Hofstede et al. 2010).

Indulgencia (IND). Con esta última dimensión, se pretende evaluar el grado en que el individuo intenta controlar sus deseos e impulsos a la hora de socializarse. Las sociedades con gran autocontrol obtienen resultados bajos, y aquellas más proclives a las gratificaciones los obtienen altos. En esta dimensión, las diferencias entre los dos países estudiados son también importantes. Corea del Sur con un resultado de 29 es una sociedad más restrictiva y cohibida. Los surcoreanos no otorgan gran importancia al ocio y limitan sus impulsos y deseos a las normas sociales imperantes. Por el contrario, la sociedad española obtiene un resultado medio, que da a entender un equilibrio entre ocio y satisfacciones por un lado, y constricciones sociales por otro (Hofstede et al. 2010).

4.2 Cultura Empresarial. Estudio GLOBE

Los resultados del estudio GLOBE para cada una de las dimensiones estudiadas ofrecen datos referidos tanto a los valores como a las prácticas de cada sociedad. Los valores representan lo que la sociedad reconoce como óptimo, como debería ser, y las prácticas, es como resulta ser la sociedad en cada dimensión.

Tabla 7. Resultados del Estudio GLOBE para Corea del Sur, España y la media mundial⁴

		Corea del Sur	España	Mundo
Asertividad	Prácticas	4,36	4,39	4,14
	Valores	3,69	4,01	3,82
Colectivismo (institucional)	Prácticas	5,2	3,87	4,25
	Valores	3,84	5,25	4,73
Colectivismo (grupal)	Prácticas	5,71	5,53	5,13
	Valores	5,5	5,82	5,66
Orientación a largo plazo	Prácticas	3,9	3,52	3,85
	Valores	5,83	5,66	5,49
Igualdad de Género	Prácticas	2,45	3,06	3,37
	Valores	4,23	4,82	4,51
Orientación Humana	Prácticas	3,73	3,29	4,09
	Valores	5,61	5,63	5,42
Orientación al desempeño	Prácticas	4,53	4	4,1
	Valores	5,41	5,85	5,94
Distancia al poder	Prácticas	5,69	5,53	5,17
	Valores	2,39	2,23	2,75
Aversión a la incertidumbre	Prácticas	3,52	3,95	4,16
	Valores	4,74	4,8	4,62

Elaboración Propia. Estudio GLOBE (House et. al., 2004)

⁴ En la tabla 7 se recogen los valores de distintas dimensiones del Estudio GLOBE en una escala del 1 al 6. La escala de colores empleada muestra en tonos rojizos los valores inferiores y en verde los más elevados.

A partir de la tabla anterior se observa una sorprendente disonancia entre prácticas y valores. La explicación que dan los investigadores de GLOBE es que cuando una sociedad carece en la práctica de un valor considerado como positivo, su ausencia lleva a valorarlo más. Al contrario, cuando en la práctica se observa un valor positivo de manera abundante, los individuos pueden no otorgarle un valor óptimo elevado (House et al. 2004). En la tabla 7 quedan recogidos los resultados de prácticas y valores, que el estudio GLOBE otorga a cada una de las dimensiones para Corea del Sur, España y la media mundial.

Asertividad. Es el grado en que los individuos se comunican con otros de forma directa. Los valores en esta dimensión de la sociedad surcoreana son inferiores a la media mundial, lo que nos aproxima a una sociedad donde se valoran las fórmulas de cortesía y la comunicación indirecta. Para la sociedad española, el grado de asertividad ideal es superior a la media, así, la asertividad parece ser algo deseable. En ambas sociedades, los resultados observados son superiores al resto del mundo. La comunicación es directa y no deja lugar a la ambigüedad (ver tabla 7).

Colectivismo (institucional). Mide el grado en que las organizaciones promueven la cohesión interna de sus miembros. En esta dimensión observamos una sorprendente disonancia entre prácticas y valores. De manera inversa, el bajo colectivismo ideal en Corea del Sur se corresponde con las prácticas organizacionales españolas. De forma análoga, el alto colectivismo ideal en España se alinea con las prácticas observadas en Corea del Sur. Podemos afirmar que las organizaciones en Corea del Sur son en la práctica muy colectivistas, por lo que la lealtad al grupo se antepone a los intereses individuales. Sin embargo, los surcoreanos consideran que deberían alejarse de ese colectivismo extremo propio de

sus valores confucionistas. Al contrario, las organizaciones en España son más individualistas de lo que reconocen por ideal.

Colectivismo (grupal). Esta dimensión estudia en qué medida los individuos expresan lealtad, cohesión y orgullo hacia sus familias y organizaciones. En Corea del Sur se observa un colectivismo grupal muy alto en la práctica, por tanto, cabe esperar que los deberes y las obligaciones determinen la forma de comportarse. Sin embargo, la sociedad surcoreana considera como óptimo un nivel menor de colectivismo a nivel grupal. Asimismo, en España se observa un nivel de colectivismo en la práctica superior a la media mundial. No obstante, la sociedad española considera que debería ser todavía más colectiva.

Orientación a largo plazo. Esta dimensión evalúa en qué grado una sociedad fomenta y recompensa los comportamientos orientados al futuro como la planificación y el sacrificio presente. En Corea del Sur, España y en el conjunto del mundo, se puede observar una gran diferencia entre los resultados observados, muy inferiores a los deseados. Esta disonancia parece indicar que los individuos otorgan una gran importancia a esta dimensión y por ello tienden a darle un valor ideal elevado. Con todo, Corea del Sur es una sociedad con una orientación a largo plazo mayor que la observada y deseada en España. Esta dimensión se manifiesta en la importancia que tiene la educación y el ahorro en Corea del Sur.

Igualdad de género. Esta dimensión estudia el grado de compromiso de una sociedad por reducir las desigualdades entre sexos. En una sociedad igualitaria, no hay segregación ocupacional entre sexos y la proporción de mujeres que ostentan cargos de autoridad es similar al de hombres. Corea del Sur obtiene unos resultados muy inferiores a la media mundial en los comportamientos y prácticas observadas. Muy influenciada por las enseñanzas de Confucio con respecto al rol de la mujer, en la sociedad surcoreana persisten desigualdades de género muy pronunciadas (Kim

1996). Una buena muestra de estas desigualdades puede observarse en la acusada brecha salarial entre hombres y mujeres (OCDE 2012). Por el contrario, la sociedad española obtiene unos resultados superiores a la media mundial, tanto en las prácticas como en valores, en materia de igualdad de género. De todas formas, es interesante observar que en ambos países se reconoce una distancia importante entre las prácticas observadas y los valores deseados.

Orientación humana. A través de esta dimensión se evalúa si una sociedad favorece los comportamientos individuales altruistas, generosos y de cuidado de otros. En una sociedad con una marcada orientación humana, los individuos otorgan mucha importancia a la pertenencia y la afiliación al grupo, y se sienten responsables del bienestar general. En Corea del Sur y España, existe un gran conflicto entre los comportamientos deseados y los observados. Ambas sociedades obtienen resultados inferiores en las prácticas y superiores en los valores que la media mundial.

Orientación al desempeño. Refleja en qué grado la sociedad promueve y recompensa la innovación, la excelencia y el rendimiento. En una sociedad orientada al desempeño, se valorará la educación, formación, competencia y los resultados obtenidos. Por el contrario, una sociedad que no se guía por el desempeño, valorará más los lazos familiares, el medio ambiente, y la calidad de vida. Corea del Sur, en lo que respecta a las prácticas observadas, puede definirse como una sociedad guiada por el desempeño. España se alinea con la media mundial en esta dimensión. En cuanto a los valores deseados en ambos países, son inferiores a la media mundial.

Distancia al poder. De forma análoga al modelo de Hofstede, esta dimensión mide el grado de aceptación social que tiene la autoridad jerárquica y las diferencias de poder. En una sociedad con gran distancia al poder, hay una significativa estratificación social y las desigualdades de ingresos son persistentes. Los resultados de GLOBE coinciden en resaltar

la moderada jerarquización de las sociedades surcoreana y española. No obstante, los valores esperados son muy inferiores a los observados. Esto nos indica que pese a la relativa jerarquización, lo ideal para estas sociedades sería reducir la distancia al poder.

Aversión a la incertidumbre. Esta dimensión evalúa en qué medida una sociedad u organización se refugia en las normas sociales, las leyes y los procedimientos habituales de cara a reducir la incertidumbre. La aversión a la incertidumbre puede dar lugar a sociedades que se refugian en los formalismos para mitigar la ambigüedad. A diferencia de los resultados del modelo de Hofstede, en este estudio, España y especialmente Corea del Sur, obtienen resultados bajos en la práctica. Por tanto, según GLOBE, estas dos sociedades recurren a los formalismos, las normas y los registros para reducir la ambigüedad futura. En cuanto a los valores deseados de esta dimensión, ligeramente superiores a la media mundial, ambas sociedades parecen valorar más las normas de lo que se observa en la práctica.

El estudio GLOBE divide las sociedades estudiadas en diez grupos regionales que comparten ciertas semejanzas culturales. Corea del Sur se enmarca en el grupo de Asia Confucionista junto con países como China, Japón, Taiwán, Hong Kong y Singapur. Los miembros de este grupo pertenecen a la órbita cultural china y han sido profundamente influidos por las enseñanzas de Confucio. Las culturas de estos países se caracterizan por una marcada orientación al desempeño y por su colectivismo grupal e institucional. En estas sociedades, los resultados del grupo o la organización se anteponen a los del individuo. Por su parte, España se agrupa junto con Francia, Italia, Portugal, la Suiza francófona e Israel dentro del grupo de Europa Latina. Salvo Israel, estos países del ámbito mediterráneo, hablan lenguas derivadas del latín y han sido muy influidos por el catolicismo. Desde el siglo XIX, autores como Max Weber han atribuido a la fe católica, buena parte de la responsabilidad del tardío

progreso económico en las sociedades que la practican (Weber 2012). Según GLOBE el rasgo cultural más distintivo del grupo de Europa Latina, en oposición al Asia Confucianista, es la autonomía individual (House et al. 2004).

A la vista de los resultados del modelo de Hofstede y del informe GLOBE podemos resumir las semejanzas y diferencias más notables entre las dos culturas empresariales. Ambas sociedades están moderadamente jerarquizadas y asumen que existan ciertas desigualdades de poder. Asimismo, estas dos sociedades valoran los comportamientos altruistas y favorecen el bienestar común. Por último, en Corea del Sur y en España existe una importante aversión a la incertidumbre lo que genera rigidez normativa. Por otro lado, estos dos países son muy diferentes en otros aspectos de su cultura organizativa. Como hemos podido observar, las desigualdades de género son mucho más marcadas en Corea del Sur que en España. Estas dos sociedades también difieren notablemente con respecto a la orientación al desempeño, dado la sociedad surcoreana promueve la búsqueda de la excelencia y recompensa los logros.

Por último, el colectivismo grupal e institucional en Corea del Sur contrasta enormemente con la cultura española que tiene como sujeto al individuo. Autores como Seth (2010) consideran que la homogeneidad étnica y lingüística de la sociedad surcoreana unida al confucianismo han favorecido el sentimiento de pertenencia en Corea del Sur. De acuerdo con autores como Kim y Jaffe (2010), el colectivismo es uno de los factores que ha cimentado el crecimiento económico en Corea de Sur.

5. Conclusiones

Como hemos podido observar la trayectoria histórica de Corea del Sur y España guarda similitudes como el desarrollo económico y diferencias significativas. A lo largo del capítulo se ha podido observar la

enorme influencia del confucianismo en numerosos aspectos de la sociedad, la educación y la cultura surcoreanas. De forma reiterada, esta filosofía se muestra como un factor diferenciador de los dos países que ha moldeado la sociedad surcoreana. De esta manera, valores como la cultura del esfuerzo o el colectivismo tienen unas implicaciones destacables en ámbitos muy dispares como la cultura empresarial y el sistema educativo.

CAPÍTULO 5. COMPARAR ESPAÑA Y COREA DEL SUR DESDE UN PUNTO DE VISTA ECONÓMICO

En este capítulo se expone una comparación de la situación actual y la estructura económica de España y Corea del Sur. Posteriormente, se realiza una mención a los indicadores de la facilidad para hacer negocios. Por último, se comparan los efectos de la actual crisis financiera en ambos países.

1. Comparación económica

Con un PIB similar, el desempeño económico de España y Corea del Sur es muy diferente. Las economías de los dos países ocupan las posiciones decimotercera y decimocuarta respectivamente a nivel mundial, encontrándose entre los países desarrollados. No obstante, durante los últimos años, cada país ha seguido una tendencia muy distinta en sus tasas de crecimiento y desempleo.

En Corea del Sur se aprecia que el sector público es significativamente inferior que en España. El consumo realizado por las Administraciones Públicas en España alcanza el 20% del PIB. Por otro lado, la presión fiscal a la que se enfrentan las empresas y los ciudadanos es considerablemente superior en España.

La economía surcoreana se caracteriza por una presencia industrial muy relevante. Este sector contribuye con un 39% al PIB, catorce puntos por encima del peso que tiene en España. Con unas tasas de ahorro y formación brutas de capital superiores a España, Corea del Sur es capaz de apostar por la industria y las innovaciones tecnológicas. Así, el gasto en investigación y desarrollo surcoreano es casi tres veces superior al realizado en España. El crecimiento en Corea del Sur se sustentó

especialmente en las exportaciones en lugar de en el consumo nacional, una decisión que puede explicar el peso actual del mercado exterior.

Posiblemente el atributo diferenciador de la economía de Corea del Sur sea su volumen de exportaciones. Éstas superan el 50% del PIB, mientras que en España no alcanzan el 35%. Atendiendo al desglose de las exportaciones, es posible observar que las industrias productoras de vehículos y bienes de equipo forman las partidas más nutridas. En segundo lugar, se encuentran las industrias químicas, petroquímicas y siderúrgicas. Por su parte, en España, las exportaciones son más variadas aunque mantienen un patrón similar. En el caso español, es especialmente llamativa la importancia de las exportaciones de productos agropecuarios, alimentos y productos forestales.

2. Facilidad para hacer negocios

Uno de los factores diferenciadores del entorno económico de Corea del Sur y España, es su marco regulatorio. El conjunto de normas que rigen la vida empresarial de un país tienen, según el Banco Mundial, un impacto en el crecimiento económico. Este organismo, a través de sus índices de facilidad para hacer negocios, nos aproxima a diversos aspectos regulatorios imprescindibles para las empresas.

El proyecto *Doing Business* (ver Tabla 8) estudia los requerimientos y la normativa fiscal y mercantil que afecta a las empresas. Corea del Sur se sitúa en los primeros puestos en la clasificación general de Facilidad para hacer negocios, varios puestos por delante de España. Asimismo, en lo referente a la presión fiscal y la facilidad para abrir un negocio, Corea del Sur es más competitiva. Estos aspectos favorecen la creación de empresas surcoreanas y contribuyen al desempeño económico de este país (*Doing Business* 2014).

Tabla 8. Facilidad para hacer negocios (2014)

	Corea del Sur	España
Facilidad de hacer negocios (ranking 189 países)	5°	33°
Pago de impuestos (ranking 189 países)	25°	76°
Apertura de un negocio (ranking 189 países)	17°	74°
Tiempo de tramitación (días)	4 días	13 días
Número de procedimientos	3	6
Coste medio de tramitación (tasas oficiales, honorarios..)	4.785 \$	1.012 \$

Elaboración Propia. (Banco Mundial 2014)

3. El impacto de la crisis económica y financiera

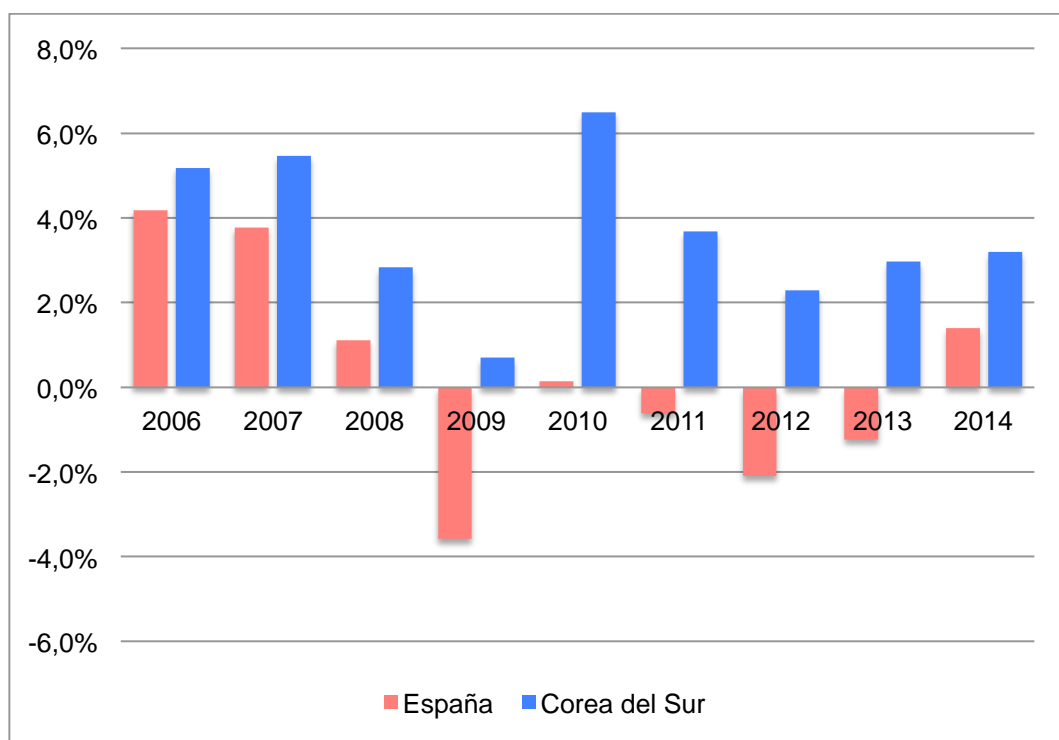
Desde el año 2008, la crisis económica y financiera ha lastrado la economía española. Si bien, la crisis se originó fuera de España, en este país desató otros problemas latentes. En primer lugar, provocó el estallido de una burbuja del sector inmobiliario que venía fraguándose durante más de una década con el incremento rampante de los precios. Asimismo, el volumen de construcción de vivienda y obra pública se había disparado, sobredimensionando el sector y todas las industrias relacionadas. Numerosos puestos de trabajo creados por el sector de la construcción desaparecieron, lo que aumentó drásticamente la tasa de desempleo (Santos y García 2014).

En España, la burbuja inmobiliaria ha dejado además, un amplio stock de viviendas vacías en gran parte propiedad del sector financiero. Las cajas de ahorros, especialmente expuestas a la construcción han vivido un proceso de reestructuración y concentración. Para llevar a cabo el saneamiento se ha requerido la transferencia de casi 40.000 millones de euros procedentes de la eurozona (Santos y García 2014).

Según el FMI, Corea del Sur fue una de las economías asiáticas más afectadas por la crisis financiera global en un primer momento. A lo largo de 2008, el KOSPI 200, el índice bursátil de referencia perdió la mitad de su valor. No obstante, una serie de políticas y factores permitieron una rápida recuperación de su economía. Anticipando los efectos potencialmente desastrosos de la crisis financiera, el Banco de Corea (BOK) permitió que el tipo de cambio divisa se desplomara y redujo el tipo de interés. Como resultado, el Won surcoreano perdió casi el 50% de su valor en poco más de un año (Lim 2010).

La depreciación de la divisa nacional favoreció las exportaciones, fundamentales para emprender la recuperación. Durante los primeros años posteriores al estallido de la crisis, la balanza comercial surcoreana se mantuvo gracias a estas políticas. “Teniendo en cuenta el efecto de la crisis sobre la demanda mundial, la capacidad de Corea del Sur de remontar la coyuntura es admirable” (Lim 2010).

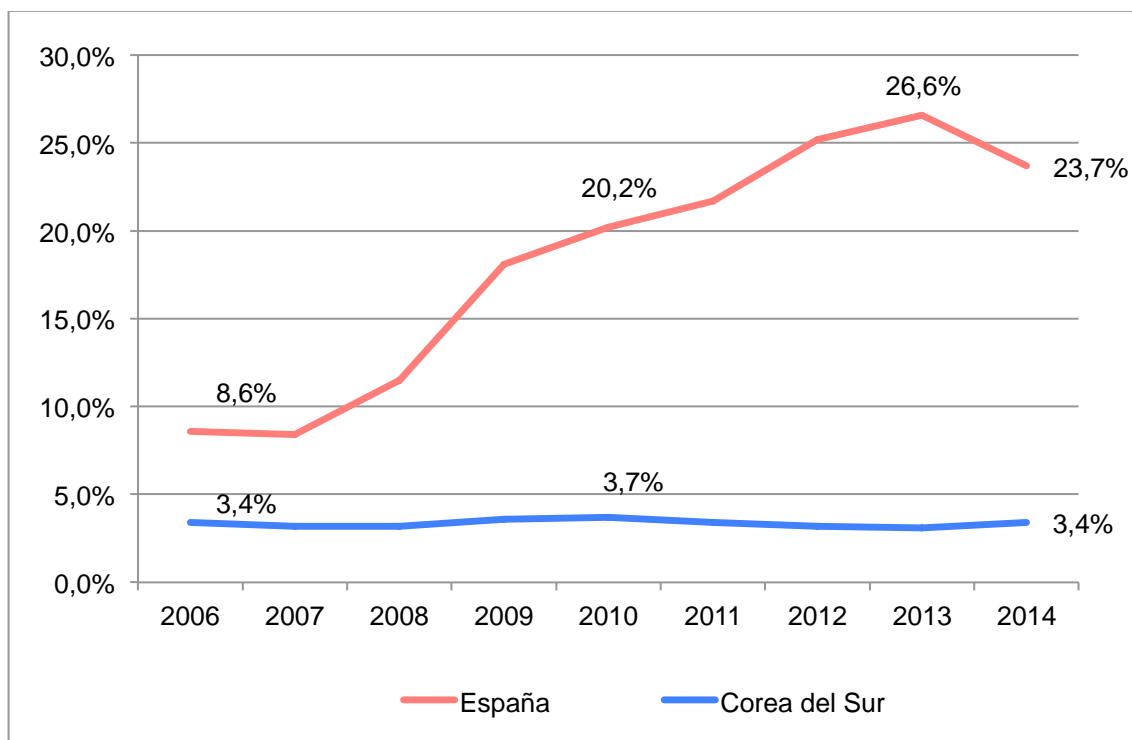
Gráfico 7. Evolución del crecimiento del PIB en España y Corea del Sur (2006-2014)



Elaboración Propia. (Banco Mundial 2015)

Es posible apreciar el impacto de la crisis económica y financiera de 2008 en la economía de Corea del Sur y España (ver gráfico 7). Tomando como punto de partida los años inmediatamente anteriores al estallido de la crisis, el crecimiento en ambos países parece sostenido en los años 2006 y 2007, situándose por encima del 3%. En 2008 y 2009, el crecimiento en Corea del Sur disminuyó notablemente, sin embargo, no llegó a entrar en recesión económica. En 2010, el PIB surcoreano dio un vuelco sorprendente hasta llegar al 6,5%. Desde entonces el crecimiento se sitúa en valores próximos al 3% anual. La evolución de la economía española es muy diferente, con una recesión más acusada desde el primer momento, durante cuatro años se han mantenido tasas negativas o nulas. En 2014 se observa un moderado crecimiento de la economía española, sin embargo los efectos de la crisis siguen presentes (Banco Mundial 2014).

Gráfico 8. Evolución de la tasa de desempleo en España y Corea del Sur (2006-2014)



Elaboración Propia. (Banco Mundial 2015)

Uno de los efectos sociales más devastadores de la crisis en España ha sido la destrucción de empleo. La cifra de desempleo de partida era relativamente alta en los momentos previos a la crisis económica de 2008. Tras el pinchazo de la burbuja inmobiliaria, la tasa de desempleo se disparó afectando a la práctica totalidad de los sectores de la economía. La tasa de paro es especialmente acusada en determinados segmentos de la población como los jóvenes y los inmigrantes. En 2014 el paro juvenil superaba el 50% de la población. Este alto desempleo es el mayor de la OCDE, sólo superado por Grecia y Sudáfrica (OCDE 2014).

Por el contrario, el desempleo en Corea del Sur se ha mantenido constante a lo largo de los últimos ocho años en el entorno del 3,5% (ver gráfico 8). Esta tasa de paro es considerada estructural, y propia de los ajustes naturales del mercado laboral. Actualmente Corea del Sur posee la tasa de desempleo más reducida de los 34 miembros de la OCDE.

4. Conclusiones

Con un tamaño similar, las economías de España y Corea del Sur han reaccionado de forma muy distinta ante la coyuntura mundial. Mientras que la economía surcoreana se repuso rápidamente de la crisis económica y financiera de 2008, España sigue sintiendo sus efectos. A ello hay que añadir la magnitud del desempleo español en contraposición con la ausencia de éste en Corea del Sur.

En este capítulo se han especificado algunos factores que explican el diferente comportamiento económico de ambos países. La estructura económica surcoreana, que otorga gran importancia a las exportaciones y a la industria, contrasta con el sobredimensionado sector inmobiliario español. Además, las facilidades empresariales en Corea del Sur y la eficacia de las medidas emprendidas han contribuido a paliar los efectos de la crisis.

CAPÍTULO 6. CONCLUSIONES

En este último apartado se recogen las conclusiones finales de la investigación tratando de esta forma de dar respuesta a lo planteado al comienzo del trabajo. Así, se exponen una serie de recomendaciones, limitaciones y algunas posibles líneas de investigación a raíz de este trabajo

1. Conclusiones

El trabajo ha ofrecido una imagen de Corea del Sur y España en diversos ámbitos en los que se aprecian numerosas similitudes y diferencias entre los dos países. En primer lugar, la comparación histórica muestra paralelismos como la planificación del desarrollo económico y la apertura democrática que se produjeron en el siglo XX. Buena parte de las semejanzas analizadas se derivan de este proceso de industrialización casi simultáneo en los dos países. No obstante, los importantes contrastes en la historia de ambos países sugieren que se trata de realidades muy diferentes.

El papel del confucianismo en Corea del Sur y del cristianismo en España, como fuentes de valores culturales y moldeadores de la sociedad, se ha hecho patente a lo largo de la investigación. De esta forma, el confucianismo es uno de los factores que más ha influido a la sociedad surcoreana siendo visible en ámbitos tan dispares como su desarrollo económico, su lengua, su cultura empresarial, su sociedad y su sistema educativo. Las principales diferencias en los valores de la cultura empresarial de Corea del Sur con respecto a España, como son la orientación a largo plazo y el colectivismo guardan relación con esta filosofía.

El impacto de la crisis económica y financiera ha sido muy desigual para cada uno de los países estudiados. Los principales factores que han

permitido a Corea del Sur superar la coyuntura económica han sido su apuesta por las exportaciones, las facilidades para hacer negocios, las políticas monetarias y en última instancia su sistema educativo y ciertos valores de su cultura empresarial.

2. Recomendaciones

Los valores propios de la cultura surcoreana constituyen un marco único e inimitable para España. De esta forma, las virtudes promovidas por el confucianismo que cimientan el sistema educativo surcoreano y la cultura empresarial no son de fácil adopción para otros países.

No obstante, España podría renovar su sistema educativo en aspectos que mejoren el desempeño académico sin estar íntimamente relacionados con la cultura propia del país. La facilidad para hacer negocios es otro aspecto en el que España podría incidir con vistas a mejorar su situación económica siguiendo las directrices del Banco Mundial. En este ámbito, los valores intrínsecos de cada país no son un elemento diferenciador a la hora de promover este tipo de políticas.

Por último, cabe destacar que las características del modelo productivo surcoreano le han permitido a este país superar la crisis con éxito. Por ello, parece recomendable seguir el ejemplo surcoreano en su apuesta por las exportaciones como motor del crecimiento económico.

3. Limitaciones y futuras líneas de investigación

La aspiración de este trabajo ha sido proporcionar una perspectiva amplia y contrastada de Corea del Sur y España. De esta forma se han analizado numerosos ámbitos culturales, sociales y económicos, tratando

de ofrecer la imagen más completa de estos dos países. Sin embargo, esta ambición supone asimismo la mayor limitación del trabajo.

Futuros trabajos de investigación podrían seguir alguno de los enfoques expuestos en este trabajo. Sería especialmente valioso una profundización en la comparación de los modelos educativos de Corea del Sur y España buscando políticas concretas para mejorar el desempeño académico. Sería asimismo interesante identificar aquellos valores de la cultura empresarial que tienen mayor impacto económico.

Listado de abreviaturas

BOK: Banco Central de Corea. Del inglés: Bank of Korea

CIS: Centro de Investigaciones Sociológicas

FMI: Fondo Monetario Internacional

GLOBE: Estudio desarrollado por Robert House y otros investigadores sobre modelos de liderazgo y cultura empresarial. Del inglés: Global Leadership and Organizational Behavior Effectiveness

IDH: Índice de Desarrollo Humano

IDV: Dimensión de la cultura empresarial de Hofstede que hace referencia al grado de individualismo en una sociedad. Del inglés: individualism versus collectivism.

IND: Dimensión de la cultura empresarial de Hofstede que hace referencia al grado de indulgencia. Del inglés: indulgence versus restraint

INE: Instituto Nacional de Estadística

INI: Instituto Nacional de Industria. Organismo público destinado a la promover el desarrollo industrial entre 1941 y 1992.

KOSPI: Índice bursátil coreano de referencia. Del inglés: Korea Composite Stock Price Index.

KPG: Gobierno provisional de la República de Corea entre los años 1919 y 1948. Del inglés: Korean Provisional Government.

LTO: Dimensión de la cultura empresarial de Hofstede que hace referencia al grado de orientación a largo plazo. Del inglés: long term orientation versus short term normative orientation.

MAS: Dimensión de la cultura empresarial de Hofstede que hace referencia al grado de masculinidad de una sociedad. Del inglés: masculinity versus femininity.

OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. Este organismo de cooperación internacional esta formado por 34 países miembros.

ONU: Organización de las Naciones Unidas

PDI: Dimensión de la cultura empresarial de Hofstede que hace referencia al grado de distancia al poder. Del inglés: power distance index.

UAI: Dimensión de la cultura empresarial de Hofstede que hace referencia al grado de aversión a la incertidumbre. Del inglés: long term orientation versus short term normative orientation.

UE: Unión Europea

UNDP: Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas. Del inglés: *United Nations Development Programme*.

UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Del inglés: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.

BIBLIOGRAFIA

Banco Mundial (2014) *Doing Business* [online] disponible en <<http://www.doingbusiness.org/rankings>> [25 Noviembre 2014]

Banco Mundial (2015) *Indicadores*. [online] disponible en: <<http://datos.bancomundial.org/indicador>> [2 de febrero 2015]

BBC Mundo (11 de julio de 2012) *Lecciones de Corea del Sur para la eurozona* [online] disponible en <http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2012/07/120710_corea_del_sur_eurozona_ms.shtml> [25 Noviembre 2014]

Benítez Rochel J. y Cabrera Yeto S. (2010) *Las relaciones económicas entre España y Corea del Sur*. Boletín económico de ICE, Información Comercial Española.

Blas Mendoza, A. y Blas Mendoza, I. (2007) *La confrontación latente: El futuro incierto de la península coreana*. Revista CIDOB d'afers Internacionals (78)

Cámara de Comercio de España en Corea (2014) enlaces útiles [online] disponible en <<http://www.camaracomercioespanacorea.es/es/links-utiles.html>> [25 Noviembre 2014]

Casanova J. y Gil C. (2012) *Breve historia de España en el siglo XX*. 1ª ed. Barcelona, Ariel

Central Intelligence Agency (2014) *The World Factbook* [online] disponible en <<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/sp.html>> [25 Noviembre 2014]

Centro de Investigaciones Sociológicas (2014) *Barómetro*. Octubre de 2014. nº3041 [online] disponible en: <http://datos.cis.es/pdf/Es3041mar_A.pdf> [20 de marzo 2015]

Crespo J. Y Marco R. (2009) *“El valor económico del Español: una empresa multinacional”*. Fundación Telefónica

Expansión (24 de marzo 2015) *La tasa de desempleo juvenil se ha triplicado durante la crisis* [online] disponible en <<http://www.expansion.com/economia/2015/03/24/55112f5b22601d477e8b4579.html>> [28 de marzo 2014]

Fondo Monetario Internacional (2000) *Recuperación tras la crisis asiática y papel del FMI*

Fondo Monetario Internacional (2013) *España: Continuar con las reformas para afianzar la recuperación y crear empleo*. Boletín del FMI

Fondo Monetario Internacional (2014) *De la estabilización a un crecimiento sostenido*. Informe Anual

Garza Limón, C. (1999) *Reformando el milagro; Corea tras la crisis financiera*. Revista mexicana de política exterior (57) 30-45.

General Governor of Korea (1944) *Governor-General of Korea Statistical Yearbook 1942*

Giné J. (2011) *Corea del Sur: El Acuerdo de Libre Comercio con la UE, una gran oportunidad para España*. Las economías emergentes y el reequilibrio global: retos y oportunidades para España. Fundación de Estudios Financieros

Grayson J.H. (2002) *Korea - A Religious History*. Routledge

Harvard [online] *Atlas of economic complexity*. [online] disponible en: <<http://atlas.cid.harvard.edu/#>> [4 de marzo 2015]

Hidalgo Vega, A. (2007) *Relaciones económicas bilaterales entre España y Corea : una oportunidad para crecer conjuntamente*. Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos.

Hofstede, G, Hofstede G.J. y Minkov M. (2010) *Cultures and Organizations: Software of the Mind, 3rd edn*.

Hofstede Centre (2014) *Dimensions* [online] disponible en: <<http://geert-hofstede.com/dimensions.html>> [25 Noviembre 2014]

Hofstede Centre (2014) *Country Comparison Tool* [online] disponible en: <<http://geert-hofstede.com/countries.html>> [25 Noviembre 2014]

House R.J, Hanges P.J., Javidan M., Dorfman P.W. y Gupta V. (2004) *Culture, Leadership, and Organizations: The GLOBE Study of 62 Societies*. SAGE Publications

Instituto de Comercio Exterior (2013) *Ficha país. Corea del Sur*. Ministerio de Economía y Competitividad de España

Instituto de Comercio Exterior (2013) *Ficha país. España*. Ministerio de Economía y Competitividad de España

INE (2014) *Estadística del Padrón Continuo*. [online] disponible en: <<http://www.ine.es/jaxi/tabla.do?path=/t20/e245/p04/provi/l0/&file=0ccaa002.px&type=pcaxis&L=0>> [4 de marzo 2015]

Instituto Cervantes (2013) El español: una lengua viva. [online] disponible en <http://www.cervantes.es/sobre_instituto_cervantes/prensa/2013/noticias/diae-resumen-datos-2013.htm> [11 marzo 2015]

Jiménez J.C. y Narbona A. (2011) *El español en los flujos económicos internacionales*. Madrid: Instituto Complutense de Estudios Internacionales

Kaufman GG., Krueger TH. y Hunter WC. (1999) *The Asian Financial Crisis: Origins, Implications and Solutions*. Springer.

Kim, B.K. y Vogel, E.F. (2011) *The Park Chung Hee Era: The Transformation of South Korea*. Harvard Univ Pr.

Kim E.Y. (1996) *A cross-cultural reference of business practices in a new Korea*. Greenwood Publishing

Kim, M.O. y Jaffe, S. (2010) *The New Korea An Inside Look at South Korea's Economic Rise*. Amacom

Lim J. (2010) South Korea's Experience with the Financial Crisis of 07/09. Banco Mundial. [online] disponible en: <<http://blogs.worldbank.org/prospects/south-koreas-experience-with-the-financial-crisis-of-0709>> [3 de marzo 2015]

Ministry of National Defense of Republic of Korea (2007) *Casualties of Korean War Report*

Nadal J. (2008) *El fracaso de la revolución industrial en España, 1814-1913*. 17ª ed. Ariel Historia.

OECD (2012) *PISA 2012. Results in focus*. [online] disponible en: <<http://www.oecd.org/pisa/keyfindings/pisa-2012-results-overview.pdf>> [3 de febrero 2015]

OECD (2012) *Informe PISA 2012. Nota país: España*. [online] disponible en: <<http://www.oecd.org/pisa/keyfindings/PISA-2012-results-spain-ESP.pdf>> [3 de febrero 2015]

OCDE (2013) *Education at a glance* [online] disponible en <<http://www.oecd.org/edu/eag2013%20%28eng%29--FINAL%2020%20June%202013.pdf>> [2 de junio 2015]

OECD (2014) *Statistics*, [online] disponible en <<http://www.oecd.org/statistics/>> [25 Noviembre 2014]

OCDE (2014) *Economic Surveys. Korea*. [online] disponible en: <http://www.oecd.org/eco/surveys/Overview_Korea_2014.pdf> [4 de abril 2015]

OECD (2015) *Indicators. Education resources* [online] disponible en: <<http://data.oecd.org/eduresource/education-spending.htm>> [7 de marzo 2015]

OECD (2015) *Gender wage gap* [online] disponible en: <<http://www.oecd.org/gender/data/genderwagegap.htm>> [17 de abril 2015]

Oficina Económica y Comercial de España en Seúl (2011) *Ficha Corea del Sur*, Secretaria de Estado de Comercio Exterior.

Pampillón Olmedo, R. (2010) *El necesario cambio de modelo productivo en España*. Economía exterior: estudios de la revista Política Exterior sobre la internacionalización de la economía española

Santos B. Y Garcia N. (2014) *¿Qué ha pasado con la economía española? La gran recesión 2.0 (2008 a 2013)*. Pirámide

Seth M.J. (2010) *A History of Korea. From Antiquity to the Present*. Plymouth, UK: Rowman & Littlefield.

Song, Byung-Nak (1997) *The Rise of the Korean Economy*. 2nd ed. Hong Kong; Oxford University Press

Statistics Korea (2005) [online] *Religion in South Korea*. disponible en: <<http://kostat.go.kr/portal/english/help/1/index.board?bmode=read&bSeq=&aSeq=313564>> [17 de abril 2015]

The National Institute of the Korean Language (2014) *Protecting and Revitalizing Native Languages in an Era of Globalization* [online] disponible en: <http://www.korean.go.kr/front_eng/main.do> [18 de mayo 2015]

Tu W.M (1996) *Confucian Traditions in East Asian Modernity: Moral Education and Economic Culture in Japan and the Four Mini-Dragons*. Harvard University Press

UNESCO (2015) Lista de Patrimonio Mundial. [online] disponible en: <http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=45692&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html> [21 de marzo 2015]

UNDP (2014) United Nations Development Programme. Human Development Statistical Tables. [online] disponible en: <<http://hdr.undp.org/en/data>> [2 de mayo de 2015]

UNWTO (2014) *Tourism highlights*. 2014 ed. [online] disponible en: <http://dtxtq4w60xqpw.cloudfront.net/sites/all/files/pdf/unwto_highlights14_en_hr_0.pdf> [4 de marzo 2015]

Valdeón J., Pérez J. Y Juliá S. (2007) *Historia de España*. 3ª ed. Austral

Weber M. (2012) La ética protestante y el " espíritu " del capitalismo. Edición de Joaquín Abellán. Alianza Editorial