



ICADE, E-4

El Tigre Celta

Las Causas y Los Efectos

Nombre: Tomás Rooney Murphy
Coordinador del TFG: María Ramos Aguilar

Madrid
Junio 2014

Contenidos

1. Abstracto	1
2. Antes del Tigre Celta	2
2.1 Introducción.....	2
2.2 Los primeros años de Independencia	3
2.3 Una Nueva Irlanda	6
2.4 Independencia: ¿Ventaja o desventaja?.....	8
3. El Tigre Celta	10
3.1 Introducción.....	10
3.2 Inversión Extranjera Directa	11
3.3 Empleo	16
3.4 ¿Estadísticas fiables?.....	19
3.5 ¿Por qué un ‘Tigre’?	21
3.6 Explicar el auge	25
4. La Caída del Tigre Celta	27
5. Conclusión	30
6. Anexos	32
7. Fuentes	35

[Type the abstract of the document here. The abstract is typically a short summary of the contents of the document. Type the abstract of the document here. The abstract is typically a short summary of the contents of the document.]

El Tigre Celta: Las Causas y Los Efectos

1. Abstracto

Irlanda sobrevivió a la hambruna masiva en el siglo XIX, el siglo XX trajo un rebelión, una guerra de la independencia y una guerra civil que dio lugar a la extirpación de una generación de líderes, una depresión y una guerra económica con su socio comercial más importante en la década 1930 - 1940, una hemorragia traumática auto-inducida en términos económicas y sociales en la década de los cincuentas y otra recesión severa en la década de los ochentas. No obstante había en Irlanda suficiente creatividad, voluntad y deseo para crea la economía de más rápido crecimiento en Europa en la década de los noventas. En esta tesis, examinaré la turbulenta historia de Irlanda no sólo en un sentido económico, sino también respeto a la inestabilidad política del siglo XIX en cuanto tuvo consecuencias para la economía irlandesa. El foco será un análisis de los factores más importantes para lo que vino a ser conocido como la economía 'tigre celta' que Irlanda experimentó a finales del XIX y principios del siglo XX. También se dará un breve resumen sobre el deterioro de la economía irlandesa en los mediados de los años finales de la primera década del siglo XX. Se concluirá con una mirada hacia el futuro y con algunas lecciones que pueden aprender de las experiencias adquiridas en la época del 'tigre celta'.

El Tigre Celta: Las Causas y Los Efectos

2. Antes del Tigre Celta

2.1 Introducción

Una de las características más importantes en la historia de Irlanda en términos de su economía, y en general, es la relación entre Irlanda y El Reino Unido. Desde 1169, Inglaterra gobernó Irlanda como un territorio de su reino. Sin embargo, después de la guerra de independencia y la guerra civil, el nuevo gobierno irlandés tenía un enorme desafío para desarrollar una economía y un país que había sufrido mucho en los pasados siglos.

Al principio del siglo 19, las condiciones de vida eran terribles por los estándares contemporáneos; las encuestas antes de 1914 dicen que 25 por ciento de las familias de Dublín vivían en pisos ocupados por más de cuatro personas, con por lo menos 16.000 personas que vivían por debajo del umbral de la pobreza⁷. Karl Marx comentó que ‘cada vez que Irlanda estaba a punto de desarrollar industrialmente, fue aplastada y reconstruida en un terreno puramente agrícola’¹.

Cuando Irlanda comenzó a competir con Inglaterra en mercados como ganado vacuno, lanas y algodón, políticas inglesas eran implementadas a través del gobierno en Irlanda controlado por El Reino Unido para controlar y cambiar el enfoque de la competencia². Irlanda no tenía la libertad para desarrollarse y como todos los otros miembros del Imperio Británico, era únicamente una fuente para el desarrollo de El Reino Unido. Bajo el dominio Británico, el desarrollo fue imposible y esto fue una de las causas de la guerra de Independencia.

El Tigre Celta: Las Causas y Los Efectos

2.2 Los primeros años de Independencia

En 1921, el tratado anglo-irlandés fue firmado por el movimiento nacionalista en Irlanda y los representantes de Gran Bretaña. El tratado repartió el país en dos territorios por los treinta y dos condados. Los 6 condados del norte formaron parte del Reino Unido y, hoy se llaman Irlanda Del Norte, y el resto de los condados (los 26 del sur) formaron La República de Irlanda. Por el resto de la tesis, cuando hablo de Irlanda me estoy refiriendo a los 26 condados de la República. Después del tratado, Irlanda todavía tenía un fuerte vínculo con Inglaterra. En los primeros diez años del nuevo gobierno tuvo una relación de libre comercio con El Reino Unido y el sistema bancario estaba vinculado con lo de El Reino Unido⁹. La nueva moneda de Irlanda, el ‘Punt’, estaba atada al ‘Sterling’ Británico, por eso Irlanda no podía controlar sus políticas de comercio exterior y en tiempos de crisis no podía comerciar con países fuera de la zona del ‘Sterling’. Después de la independencia, casi la mitad de la economía se basaba en la agricultura y un 98 por ciento de las exportaciones se dirigían hacia Gran Bretaña⁸.

Cuando Eamonn De Valera se convirtió en el *Taoiseach* (primer ministro) de Irlanda en marzo 1932, prometió reformas para la auto-suficiencia económica y la erección de una industria propia bajo barreras de protección. Las políticas de protección fueron populares en este periodo entre los nacionalistas de Irlanda debido a la vieja rivalidad con Inglaterra. Los economistas como el alemán, Friedrich List y el estadounidense Henry Carey tenían una gran influencia en los nacionalistas de Irlanda². Según uno de los más prominentes políticos nacionalistas, Arthur Griffith: “una nación no puede promover y desarrollar su civilización, su prosperidad y su progreso social tan bueno mediante el intercambio de productos agrícolas por los productos manufacturados como podría ser mediante su propio poder industrial”³.

Las políticas de protección fueron llevadas a cabo a través de nuevas tarifas, la prohibición de inversión extranjera directa y el establecimiento de una compañía de crédito industrial para proveer las finanzas necesarias para nuevos proyectos y expansiones². El número de tarifas aumentó de 68 en 1931 a 281 en 1936 y cuando incluimos las cuotas de importación, 2000 artículos fueron protegidos en 1938². Un observador (Meenan 1970) dijo que: “el último ejemplo que ha sobrevivido de un estado con predominantemente un libre comercio en el mundo” se había convertido en “uno de los países más fuertemente tarifados que podía encontrarse”³. El ‘Control of Manufactures Acts’ en 1932 y ‘34 eran la legislación que puso en marcha las políticas proteccionistas. 51 por ciento de las acciones de todas las compañías irlandesas en el sector de manufacturación debían ser propiedad de ciudadanos irlandeses⁹, por eso, los inversores extranjeros no podían invertir mucho en la economía irlandesa. Sin embargo, por otro lado, la legislación no impidió a los inversores irlandeses invertir en otros países,

El Tigre Celta: Las Causas y Los Efectos

específicamente Gran Bretaña. Las salidas de capital en los 1940s y 1950s fueron enormes. El sector bancario invirtió una gran cantidad de sus depósitos en activos externos como valores del gobierno Británico⁹. Considerando la prohibición de Inversión extranjera directa más las salidas de capital para invertir en Gran Bretaña, no es sorprendente que no hubo mucho desarrollo en Irlanda durante el periodo entre 1932 y 1950.

Los cambios en las políticas de Irlanda estaban vistos por Inglaterra como una acción contra la economía de Inglaterra y así fue el comienzo de ‘una guerra económica’ entre los dos países. La frase popular en el momento, ‘la única cosa británica que no vamos a quemar es el carbon’, resume la opinión general irlandés en esta época⁹. A pesar de la rivalidad con los británicos, las políticas de protección tuvieron éxito en los primeros años. El nivel de producción en el sector de fabricación aumentó por 7,3 por ciento y el empleo en el sector pasó de 62.308 a 101.004 entre los años 1932 a 1939². Otra razón para el éxito de la economía en este periodo fue La Primera Guerra Mundial. Se puso en marcha una serie de cambios positivos para la economía irlandesa. 150,000 jóvenes se alistaron en el ejército de Gran Bretaña y enviaron ‘The King’s Shilling’ a Irlanda, además la escasez de comida en Gran Bretaña elevó precios y por eso el sector agrícola en Irlanda prosperaba⁸.

Sin embargo, las nuevas tarifas fueron puestas en marcha para proteger las compañías que ya existían y no incentivar la creación de nuevas compañías o la expansión de aquellos que ya existían hacia nuevos mercados o productos. Asimismo, el sector público, es decir el gobierno, no puso en marcha la infraestructura en los sectores en que el sector privado no entró. En ese momento (1945) solo existían 5 compañías estatales – alcohol, azúcar, electricidad, una línea aérea y una compañía de envío². El fin de la guerra económica llegó cuando un pacto ganado-para-carbón fue firmado en 1935 y puesto en marcha en 1938⁸.

Después de este éxito inicial, el apoyo público por las políticas de protección disminuyó. La promoción de las exportaciones fue alentada por muchos países en la época de la posguerra. Uno de los grandes aficionados de la promoción del comercio e inversión fue Los Estados Unidos, los cuales tenían una política ‘open door’⁴. El Plan Marshall era una llave para abrir las puertas del libre comercio. Estados Unidos ofreció su ayuda a países en Europa en la forma de financiación e inversión en las infraestructuras de los países en el plan. Sin embargo, hubo condiciones. Las condiciones incluyeron que un país no fuese comunista y, más importante, que el país eliminara las barreras de comercio.

Irlanda participó en el Plan Marshall para financiar proyectos que desarrollarían la economía y contrarrestarían el problema de la balanza de pagos. En cambio, tuvo que participar en la liberalización de comercio europeo². El estímulo del gobierno estadounidense llevó a Irlanda a poner

El Tigre Celta: Las Causas y Los Efectos

en marcha las reformas necesarias en infraestructuras y las políticas para fomentar la inversión extranjera y las exportaciones. La creación del IDA (Industrial Development Authority) en 1948 fue la primera señal de una nueva Irlanda. El IDA fue y es una de las instituciones más importantes para el comercio en Irlanda y fue un paso enorme para Irlanda en términos de su desarrollo económico en el futuro². Otras autoridades importantes fueron establecidas en la década de los cincuenta como Coras Trachtala, para promover las exportaciones y An Foras Tionscal, para promover y financiar la inversión de compañías que exportarían sus productos. Así Irlanda trabajó con organizaciones europeas como la Organización para la cooperación económica europea (OEEC) para remover las restricciones y barreras de comercio.

En 1951, el gobierno puso en marcha políticas de austeridad. Durante los años de austeridad, entre 1951 y 1956, el empleo cayó por 10 por ciento². El país necesitaba un cambio de políticas para detener el estancamiento económico. El secretario del Ministerio de Hacienda, Thomas Kenneth (T.K.) Whitaker se le dio la tarea de encontrar una solución. ‘Economic Development’, la propuesta de T.K. Whitaker, fue publicado en 1958. Una de las recomendaciones de Whitaker en la publicación fue que el gobierno debía promover la inversión extranjera directa mediante los incentivos fiscales y otras concesiones⁸. El informe decía que no se podría confiar en las políticas de protección y solo en casos de nuevas industrias, se podría utilizar este tipo de política⁸. En 1956, el Taoiseach anunció una serie de incentivos para promover la inversión, que sería la forma de ‘la marca’ de Irlanda en el futuro².

Finalmente, los legisladores revocaron las políticas proteccionistas. Empezaron a dismantlar la protección y alentar la inversión extranjera. El ‘programme for economic expansion’ fue puesto en marcha. Se proporcionaron exenciones tributarias para promover la inversión extranjera directa y asimismo un plan de desarrollo integrado para detener la emigración⁸. Funcionó bien para el sector industrial con un aumento de producción de 47 por ciento. Sin embargo, el sector agrícola solo tuvo un aumento de 1 por ciento en el mismo período, entre 1957 y 1963¹⁰. A pesar de los cambios, Irlanda llegó tarde a implementar un cambio de políticas del proteccionismo hacia el libre comercio. Un escritor dijo que si Irlanda había estado ‘abierta’ diez años antes, se habría unido al auge de la posguerra, que levantó a Europa con el periodo más sostenido de crecimiento económico⁸. La culminación de los cambios económicos en Irlanda se hubo cuando se unió al Fondo Monetario Internacional (FMI) y al Banco Mundial en 1957². Sin embargo, la economía irlandesa había perdido la oportunidad de ser parte del auge post-guerra en Europa ya que era demasiado tarde para cambiar las políticas de protección y además, para añadir al problema, tuvo una emigración neta anual de 40,000 personas durante los 1950s⁹.

El Tigre Celta: Las Causas y Los Efectos

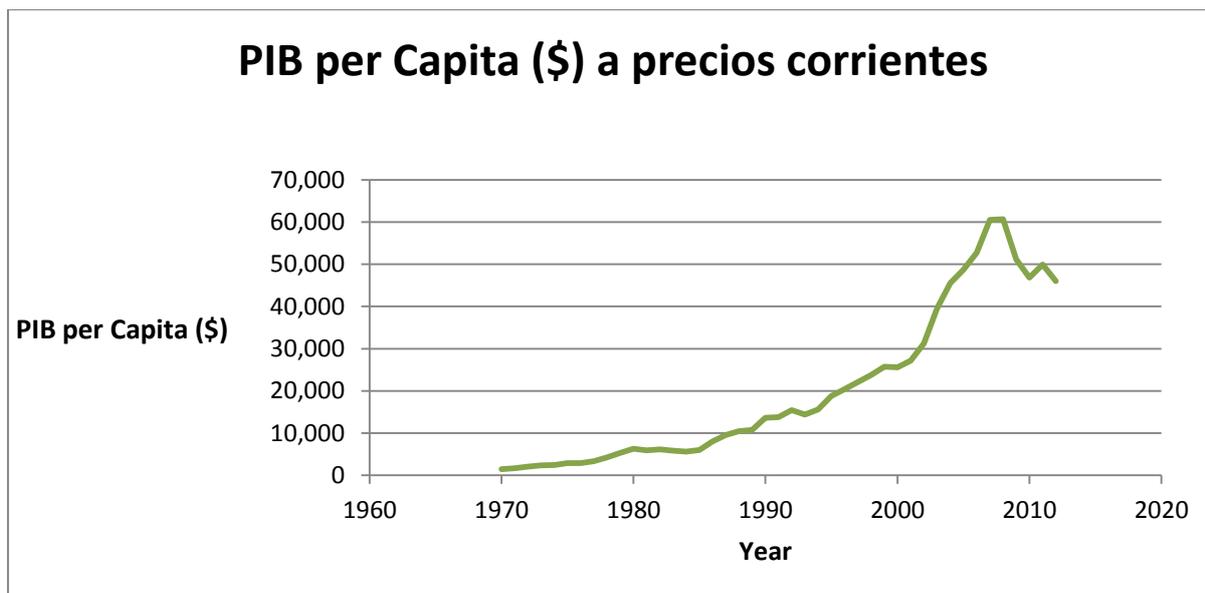
2.3 Una Nueva Irlanda

Los próximos pasos para el libre comercio fueron tomados cuando Irlanda y Gran Bretaña firmaron El Acuerdo de Comercio Libre Anglo-Irlandés en 1965. Las empresas extranjeras empezaron a invertir en Irlanda y en 1966 hubo un aumento en la población por la primera vez desde La Hambruna⁸. Al final de las 60s, Irlanda convirtió desde un país agrícola a un país industrial bajo los programas de expansión económica. Los programas de expansión económica fijaron objetivos para la economía y fueron el plan de acción para el desarrollo de la economía en el futuro. El primer programa desde 1959 hasta 1963 fue bastante exitoso, mientras que el segundo desde 1964 hasta 1970 fijó objetivos por cada sector, sin embargo fue abandonado en 1966 ya que asumió que Irlanda sería aceptada de la Comunidad Económica Europea (siendo rechazado hasta 1973)⁸. Las 60s vieron los niveles más altos de crecimiento económico con un promedio de crecimiento anual del 4,4 por ciento entre 1960 y 1973. Las razones para el crecimiento fueron las exportaciones, mejores términos de comercio, expansión fiscal, aumentos en los salarios reales y una economía europea en auge⁸.

En 1972, por la primera vez en la historia de Irlanda, las exportaciones manufacturadas y las exportaciones agrícolas estaban al mismo nivel⁸. Hubo un aumento de más de 27 por ciento cada año entre 1974 y 1981 de inversión extranjera directa (IED) en Irlanda. Este crecimiento fue impulsado por un gran número de corporaciones multinacionales, específicamente la llegada de compañías estadounidenses en sectores como electrónicas, farmacéuticos y atención médica². Uno de los otros factores importantes fue cuando Irlanda se unió al CEE (Comunidad Económica Europea) en 1973. Fue una gran ventaja para las compañías estadounidenses ya que podrían tener acceso libre al mercado europeo. La afiliación con la Comunidad económica Europea tuvo beneficios inmediatos por el sector de agricultura y se generó un auge en el sector hasta 1978⁸.

El principal atractivo para empresas extranjeras había sido el paquete de incentivos disponibles, incluyendo becas y concesiones fiscales, acceso al mercado europeo (para países extracomunitarios como Estados Unidos y Canadá) y una fuerza de trabajo educada y calificada⁶. Naturalmente, después 1973, hubo un aumento en el número de empresas extranjeras invirtiendo en Irlanda². En el periodo entre 1973 – 1985 Irlanda tenía una de las tasas más rápidas de crecimiento de PIB en el mundo⁸. Después 1977, el crecimiento fue impulsado por un enorme gasto público, financiado por prestamos⁸. Todavía el comercio con Inglaterra era muy importante y no hasta los mediados de los 70 cayó por debajo de 50 por ciento del comercio total⁸.

El Tigre Celta: Las Causas y Los Efectos



Aunque se preveía que la ruptura de las barreras comerciales tendría un efecto negativo sobre las empresas indígenas, debido al aumento de la competencia en el mercado, el efecto real era mucho peor. Una pérdida de casi un mitad de los puestos de trabajo en las compañías indígenas que emplearon más de 500 personas se registró entre 1973 y 1980⁸. La eliminación de las políticas proteccionistas también dejó las empresas indígenas peligrosamente vulnerable a las importaciones. Entre 1960 y 1980 las importaciones asumieron el control en casi todos los sectores de bienes manufacturados². Irlanda era un país con virtualmente 0 por ciento de importaciones de ropa en 1960, esto en comparación con 1980 cuando más del 77 por ciento de la ropa fue importada. Asimismo la importación de maquinaria se levantó del 55 por ciento a 98 por ciento en el mismo período².

Es en esta etapa, se puede ver la influencia del IDA Ireland (Industrial Development Authority). Michael Killeen, el director del IDA en esa época, dijo que habían identificado que empresas en el sector de electrónicas fueron ‘resistentes a una recesión’⁵. Además, el IDA se centró en atraer nuevas empresas en este sector. En el ‘Programme for National Development 1978-1980’ el sector de electrotecnología es citado como un ejemplo importante de una área específica de importancia industrial que se espera que crezca rápidamente en el futuro inmediato⁶. Aquí es la primera señal de la dependencia de Irlanda en la inversión extranjera directa. Un ejemplo del poder de las compañías extranjeras se vió en 1974, cuando 60 por ciento de la producción manufacturera fue generada por compañías extranjeras atraídas a Irlanda por las exenciones tributarias⁸. El crecimiento de la economía fue creado por Inversión extranjera directa y si el gobierno y las agencias como el IDA no podían sostener los niveles de inversión, el desarrollo y crecimiento desaparecerían.

El Tigre Celta: Las Causas y Los Efectos

2.4 Independencia: ¿Ventaja o desventaja?

La pregunta más importante en términos de la economía irlandesa en el siglo 19 es si la independencia había hecho una diferencia en Irlanda. En muchos casos la respuesta es no. El hecho que en los 70 años antes de la independencia y los 70 años después, el crecimiento del producto real por cápita fue básicamente lo mismo ⁸, es una señal que no mucho había cambiado en términos del desarrollo de la economía y del país. Una razón para explicarlo, como he mencionado, es que después de la independencia, todavía Irlanda se basó en Gran Bretaña. El ‘Punt’ estaba atado al ‘Sterling’ y casi todas de las exportaciones fueron enviadas a través de El Mar Irlandés a Gran Bretaña.

Después la independencia, vimos las políticas proteccionistas de Fianna Fail cuando llegaron al poder bajo el liderazgo de Eamonn De Valera en 1932 y el inicio de la Guerra económica con El Reino Unido. En términos económicos, Irlanda no se benefició del conflicto económico con El Reino Unido, aparte de la cancelación de cualquier deuda que Irlanda tenía acumulada de Gran Bretaña. La etapa de políticas proteccionistas forma el primer periodo en Irlanda después de la Independencia. El segundo periodo es el cambio gradual de política hacia el libre comercio y la liberalización del mercado. La ruptura de las barreras de comercio libre fue un de los factores más importantes para impulsar un nivel más alto de inversión extranjera directa en Irlanda. El otro gran contribuidor al desarrollo del libre comercio en Irlanda fue la entrada en la Comunidad Económica Europea en 1973. Estas dos razones fueron la causa del auge económico durante los 1970s.

Los 70s fueron una mezcla de fortunas con un poco de crecimiento pero un crecimiento basado en un gran gasto público que generó una gran deuda pública. Las empresas indígenas que no estaban protegidas por el gobierno no tenía mucho éxito en este período, sin embargo fue un gran cambio en el enfoque de la economía. El sector de manufacturación creció y estaba en el mismo nivel del sector agrícola. Podemos ver un cambio en el nivel de dependencia que Irlanda tenía con Gran Bretaña en este tiempo también. La cantidad de exportaciones destinadas hacia Gran Bretaña disminuyó mucho en esta etapa debido a las mejoras oportunidades por comercio con otros países después de que Irlanda se había afiliado a la Comunidad Económica Europea en 1973. Los primeros años de los 80s fueron una extensión de las 70s; la economía siguió creciendo pero en 1980 el ingreso real por persona había caído en un tercio en comparación con 1978⁸.

Según el autor de ‘*The Celtic Tiger: Ireland’s Continuing Economic Miracle*’, Paul Sweeney, para resumir los errores de los políticos irlandeses, podemos decir que hubieron cinco decisiones (y errores) claves después independencia:

El Tigre Celta: Las Causas y Los Efectos

- Las políticas de proteccionismo de De Valera y Fianna Fail – dice que las tarifas fueron débiles y que las políticas no animaron la exportación de productos
- El comienzo de la guerra económica con Gran Bretaña
- El retraso antes los cambios de políticas desde proteccionismo y autosuficiencia hacia la animación de comercio, exportación e Inversión Extranjera Directa.
- Las políticas no fueron implementadas para proteger a las industrias indígenas o más al punto, para proteger las empresas indígenas durante la entrada de IED en los años 70
- La generación de endeudamiento público en 1977 ⁸

En el texto, *'Inside the Celtic Tiger'* por Denis O'Hearn, el autor habla de dos milagros en la Irlanda post-independencia. Cuando el crecimiento económico aumentaba rápidamente y la emigración estaba detenida en los 1960s, todo el mundo pensaba que un milagro estaba causado por las nuevas políticas para atraer y impulsar la inversión extranjera directa. El segundo milagro fue el aumento en la inversión extranjera directa después la afiliación con la Comunidad Económica Europea. Esto dio la ilusión de que ser un miembro de la Comunidad Económica Europea traería prosperidad, sin embargo esto enmascaró la realidad de la situación desastrosa en relación con las empresas indígenas debido a las mismas políticas de la Comunidad Económica Europea que habían creado el milagro².

Irlanda en los 80s estaba perdiendo el optimismo que había tenido después el éxito inicial de ser un miembro de la comunidad Económico Europea. Se había convertido en una pesadilla de desempleo y emigración². El daño que había hecho a las empresas indígenas fue casi irreparable y debido a esto, más la disminución de inversión extranjera directa, hubo una disminución en el crecimiento de la economía y un pesimismo creciente en el país. Los 1980s – con el alto nivel de desempleo, el estancamiento y la galopante deuda pública - propició la idea de que lo mejor que la economía irlandesa podía esperar fue a continuar atrayendo inversión extranjera, fomentar algunas pequeñas empresas indígenas en nichos de mercado y seguir recibiendo las limosnas de la Comunidad Económica Europea para sobrevivir. Todo esto cambió prácticamente al instante, con la llegada de una cultura nueva, vibrante y segura que sería conocida como el 'tigre celta'. Como país, Irlanda sobrevivió a la hambruna masiva en el siglo diecinueve, una guerra de la independencia, guerra civil, una depresión y una guerra económica con su socio comercial más importante en la década de 1930, un auto inducido declive económico y social en los años 50 y otra recesión en los años 80. Sin embargo, Irlanda tenía la capacidad de convertirse en uno de los mayores ejemplos económicos del siglo XX¹⁵.

El Tigre Celta: Las Causas y Los Efectos

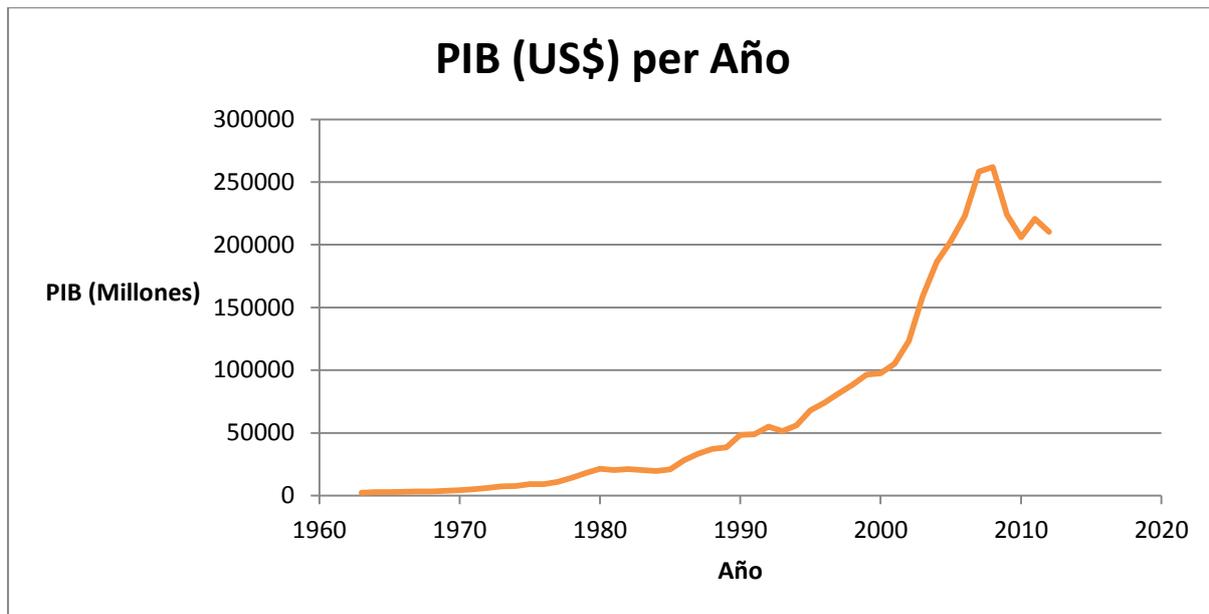
3. El Tigre Celta

3.1 Introducción

Una encuesta de Irlanda en The Economist en enero, 1988 tuvo el título 'los más pobres de los ricos'. El artículo describía Irlanda como un país con la despilfarro, la frustración y la deuda y además, con un apasionado deseo de gozar del mismo estilo de vida sus antiguos maestros¹¹. El historiador Joe Lee ofreció una evaluación que fue como enfática. 'Es difícil evitar la conclusión de que el desempeño económico irlandés ha sido el menos impresionante en Europa occidental, quizás en toda Europa, en el siglo XX'¹². Menos de diez años más tarde, The Economist había cambiado de tono. Decía un nuevo artículo: Irlanda brilla. En los últimos diez años Irlanda ha disfrutado de "un sorprendente éxito económico" y durante los últimos tres años (1995-97) la economía ha crecido a una tasa promedio de más del 7 por ciento. Hace una década los ingresos irlandeses eran menos de dos tercios de sus homólogos británicos pero el año antes en el que el artículo fue publicado Irlanda los superó¹³.

Irlanda tuvo la economía de más rápido crecimiento en el mundo en los últimos años del siglo XX. Desde 1987 hubo un auge económico sostenido y un desempeño económico que podría describirse como un milagro cuando se compara esto con las cifras de los años 80⁸. Las tasas de crecimiento irlandés fueron los más altos de los 15 Estados miembros de la Unión Europea (UE) y de los 29 miembros de la organización para la cooperación y desarrollo económicos (OCDE)⁸. Entre los años 1995 y 1998 Irlanda tuvo niveles de crecimiento del PIB entre 9 por ciento y más que 11 por ciento, con el récord en 1997 de 11,3 y el promedio del crecimiento a los años 1986 – 1999 fue del 5,2 por ciento anual⁸. En un artículo en el Financial Times por John Murray Brown en 26 de mayo de 1995, el autor decía que Irlanda es una historia de éxito anónimo, con un récord de productividad que tienen envidiosos de los alemanes y un superávit de balanza de pagos en línea con la de Suiza o Japón⁸. Entre 1993 y 2001 la tasa de crecimiento real anual de la economía irlandesa fue más del doble el promedio registrado durante las pasadas décadas – 8 por ciento en comparación con 3,5¹⁵. Esto causó un aumento en el nivel de vida de los irlandeses en comparación con los demás en la UE¹⁵. Los niveles de vida de los ciudadanos irlandeses que habían sido sólo dos tercios de la media de la UE, habían aumentado ahora a media de la UE¹⁵.

El Tigre Celta: Las Causas y Los Efectos



3.2 Inversión Extranjera Directa

Muchos factores se unieron para crear el auge económico que Irlanda tuvo durante los finales años del siglo XX y el comienzo del siglo XXI. Sin embargo, lo que parece ser el mayor factor que influyó el crecimiento fue el aumento de la inversión extranjera directa durante este período. Para resaltar la diferencia en las entradas de IED, las cifras correspondientes a 1996 fueron más que a triples las entradas de 1994 y mucho más sorprendente que esto, ¡las cifras correspondientes a 1999 son casi 22 veces mayores que la de las figuras en 1994¹⁶! Irlanda es la economía más IED intensiva en la UE. Según las cifras, 48 por ciento del mano de obra en el sector de fabricación fue controlado por compañías extranjeras, en comparación con el promedio en la Unión Europea de 19 por ciento, las entradas de Inversión extranjera directa por cápita fue \$37740 en comparación con el promedio en la Unión Europea de \$6032²². Otro factor importante para el desarrollo del ‘tigre’ en Irlanda fue la nueva estrategia de muchas empresas en términos de expansión e inversión extranjera. La nueva ‘ola’ de inversores tuvieron en cuenta los beneficios de la aglomeración. Querían estar cerca a otras compañías en su sector para cortar los costes de transacción y crear redes empresariales².

El sector más importante para analizar el crecimiento de IED en Irlanda durante la última década del siglo veinte fue el sector de la informática. Irlanda se convirtió en uno de los pocos lugares de la inversión extranjera aglomerando el sector de los ordenadores y las industrias relacionadas como los servicios de software y la manufacturación de componentes en los años 90². ¿Por qué Irlanda? Irlanda había tenido experiencia en la industria informática en los años 70 y las tasas de impuestos fueron

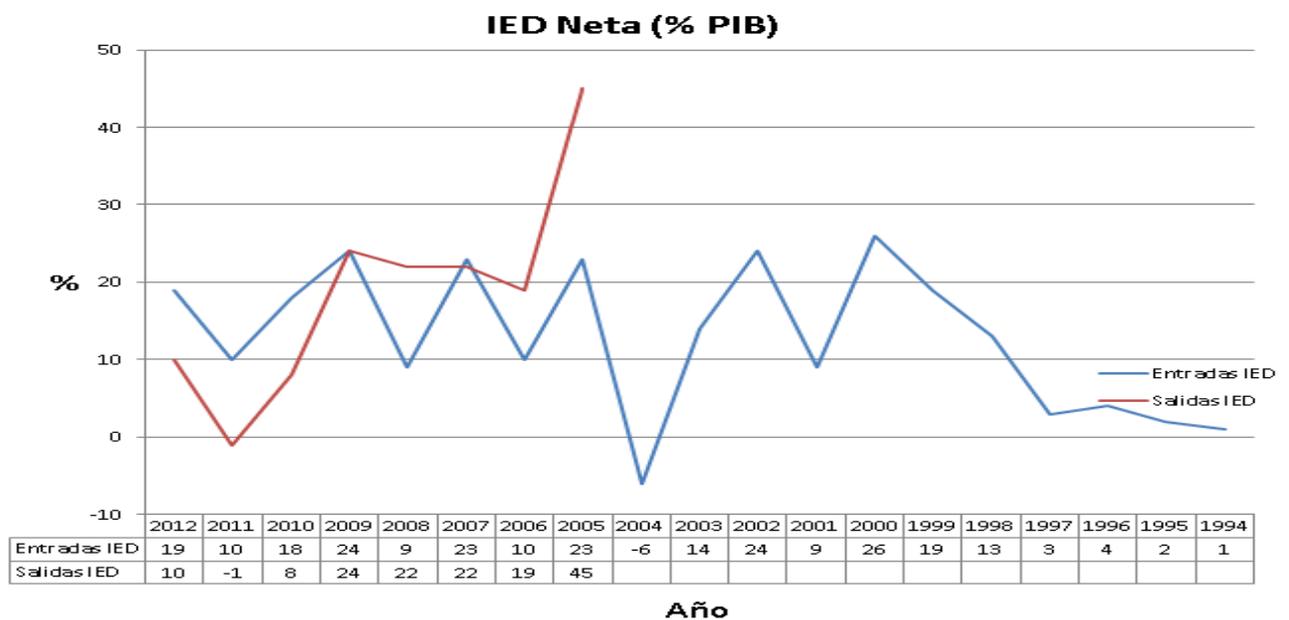
El Tigre Celta: Las Causas y Los Efectos

unas de las más bajas del mundo, hubo un superávit de ingenieros calificados y ayuda de la UE, así como el gasto del gobierno había creado una excelente infraestructura de transporte y comunicaciones. Sin embargo, la principal atracción de empresas de informática fue simple: la presencia de Intel².

La declaración por el Industrial Development Authority (IDA) que iba a invertir en el sector de la tecnología en el 'National Development Programme 1978-1980' estuvo muy bien, pero esto en realidad entró en vigor con la entrada de Intel a Irlanda en 1990. Intel se trasladó a Irlanda en dos etapas – 1991 y 1995. Invirtió una £1 billón inicial, del cual casi £70 millones fueron pagados por el Gobierno irlandés. Así mismo, los vacíos tributarios fueron utilizados para invertir que costará al gobierno un mayor £140 millones. La segunda etapa en 1995 costó la IDA £100 millones de los £750 millones invertidos. Como comparación a los empleos creados significó que el costo para el gobierno era casi £140.000 por puesto de trabajo creado². Esto en comparación con el costo promedio de captación de puestos de trabajo en los 90 que fue £12, 000 por trabajo.

En los próximos años prácticamente todos los jugadores principales en el sector tecnológico se habían establecido en Irlanda. Empresas como Microsoft, Apple, Dell e IBM fueron todas forman parte de la aglomeración del sector de tecnología en Irlanda. Estas fueron sólo la punta del iceberg cuando tenemos en cuenta las empresas más pequeñas que vinieron a Irlanda que hacer las tareas de apoyo como prestación de servicios informáticos, almacenamiento de datos y muchos otros subsectores que forman parte del sector de tecnología a la medida. La proporción del PIB de las corporaciones multinacionales en Irlanda crecieron del 15 por ciento en 1990 hasta el 24 por ciento en 1995, y esto sólo teniendo en cuenta las actividades directas, es decir, los productos producen. También contribuyeron a la economía en sectores como la construcción y los servicios que les eran necesarios para funcionar en Irlanda². Las cifras de la OECD de 2002 informaron que Irlanda representó alrededor del 50 por ciento de todo el software empaquetado y vendidos en el mercado en Europa. Aunque el 'transfer pricing' (discutido más adelante en la tesis) aumentó los problemas en la evaluación de los niveles de salidas verdaderas en Irlanda, incluso en términos de empleo, el sector del software empaquetado es más importante en Irlanda que en otras economías de la UE²².

El Tigre Celta: Las Causas y Los Efectos



Fuente: Worldbank²⁷

Una gran desventaja a la naturaleza de la inversión extranjera directa en Irlanda es que principalmente proviene de empresas estadounidenses. La razón de esto es la naturaleza en que muchos de estos negocios se expanden y las estrategias que emplean en el exterior. Cuando las grandes empresas como Intel se establecen en un país extranjero, en lugar de crear lo que los economistas llaman 'linkages' con negocios locales, la empresa prefieren ampliar su propia cartera a través de la instalación de filiales que pueden realizar los servicios de apoyo que son necesarios para las funciones principales de la empresa. Esto, en comparación con el estilo japonés de centrarse sólo en las funciones de vanguardia de los negocios y aquellos con los más altos márgenes de beneficio mientras delegan las funciones secundarias y permiten que sean realizadas por subcontratistas y PYMES indígenas que pueden centrarse en el proceso secundario y prestar servicios más eficientes de lo que la multinacional podría lograr². Sin embargo, debemos tener en cuenta que ha sido un aumento en la cantidad de 'inputs' indígenas que los multinacionales utilizaron durante el 'Tigre Celta' en comparación con los multinacionales de los 80s en Irlanda. La porcentaje de las 'inputs' indígenas utilizadas por los multinacionales casi aumenta por doble, 10 por ciento en los 80s en comparación con casi 20 per cent durante el auge². Sin embargo, la mayoría del aumento es debido a la compra de 'inputs' por multinacionales de otras multinacionales es decir compraron los 'inputs' en Irlanda pero de multinacionales no de las empresas indígenas. Por eso, tiene un efecto en la cantidad de los 'inputs' comprados en Irlanda pero no ayudaron las empresas indígenas.

El Tigre Celta: Las Causas y Los Efectos

El estilo de expansión japonesa fue uno de unos pocos factores importantes que conducen al crecimiento de las economías de los tigres en Asia Oriental (que discutiré en mayor detalle en la parte siguiente)². Lo más importante de estos 'linkages' que las empresas multinacionales japonesas como Sony crean con empresas indígenas cuando se expanden hacia el exterior es una asociación mutuamente beneficiosa que incorpora las multinacionales en el país a que se han expandido. En Irlanda, este no es el caso, se tiene en cuenta que las compañías americanas prefieren controlar tanto de los procesos de producción como sea posible y tener estrategias de integración vertical extensa². El carácter autosuficiente integrado de las multinacionales americanas deja Irlanda peligrosamente vulnerable a desinversión como no hay mucha diversidad en la economía irlandesa. Irlanda tiene una enorme dependencia de la inversión extranjera directa proporcionada por las multinacionales norteamericanas en la industria electrónica y Informática.

La única luz brillante para Irlanda entre la insostenibilidad a largo plazo de las multinacionales norteamericanas es el surgimiento de la industria del software indígena que ha sido una de las pocas industrias de apoyo indígena que prosperó en los años del tigre celta. Dentro del software hay una distinción importante entre productos envasado de consumo masivo, que tienden a ser producido por las grandes multinacionales y otras actividades de software – incluyendo software personalizado y nichos de mercado – en el que las empresas nacionales tienden a dominar. En Irlanda, un número igual de personas fue empleado en las empresas de software indígenas y extranjeras durante esta época²². El superávit de ingenieros que se había creado una década antes por programas educativos respaldados por el gobierno ya tenía un lugar para prosperar y en vez de la habitual emigración de trabajadores calificados, los ingenieros ahora encontraron trabajo en empresas nacionales de software y en la fundación sus propias empresas de software². Las exportaciones de software fueron de I£1.8 millones en 1993 a I£2.8 mil millones en 1995, un aumento del 60 por ciento. Otra ventaja fue que estas nuevas compañías domesticas de software no eran meramente subcontratadas por las multinacionales sino tenían también una presencia exportadora. Casi 80 por ciento estuvieron implicadas en las exportaciones y casi la mitad exporta la mayoría de sus productos²⁰.

Sin embargo, se debe señalar que sólo en las estadísticas de empleo la industria nacional supera las multinacionales. Las multinacionales todavía representaron el 87 por ciento de las ventas de software irlandés y el 92 por ciento de las exportaciones²⁰. A pesar de estas estadísticas, no obstante sigue siendo una fuente de optimismo para la economía irlandesa en términos de la creación de un poder económico. Aunque las multinacionales dominan las estadísticas de las ventas y de las exportaciones, las empresas nacionales tienen parte de alta tecnología del mercado. La mayoría de las empresas de software están a la vanguardia de la industria². Las compañías irlandeses entran la atención en los productos con el mayor margen de beneficio al igual que la estrategia de las empresas multinacionales

El Tigre Celta: Las Causas y Los Efectos

japonesas (por supuesto, las empresas de Irlanda no se estaban cerca tan grande como las empresas multinacionales japonesas). Las compañías de los Estados Unidos prefieren dejar la investigación y desarrollo y las funciones de alta tecnología de la empresa a su propia actividad interna, es decir estas funciones constituyen la mayor parte de sus operaciones que se realizan en los Estados Unidos.

Otro sector importante durante el Tigre Celta que ha ayudado el auge fue el sector de servicios financieros. La cuota del mercado global del tercer sector, es decir los servicios, durante la época del tigre celta había aumentado a 60 por ciento del IED total del mundo desde solo 25 por ciento en los 70s²². Antes de 1998 la Oficina Central de estadísticas (CSO) de Irlanda sólo recogió datos sobre inversión extranjera directa 'no financieros' así no existe mucha información acerca de inversión en esta área antes de ese año. Sin embargo, después de 1998, las estadísticas recogidas muestran la importancia del sector financiero y su crecimiento durante el periodo del Tigre Celta tras 1998, es decir hasta 2002. En los últimos 15 años, Irlanda ha sido excepcionalmente exitosa en la atracción de empresas de servicios financieros internacionales²³. Según las estadísticas, la inversión extranjera directa en el sector de servicios financieros casi se triplicó entre 1998 y 2002. Inversión fue de \$59790 millones en 1998 a \$140393 millones en 2002²². Las atracciones son los mismos que aquellos para el sector manufacturero: una tasa de impuesto corporativo bajo, una fuerza laboral bien educada y angloparlante y una buena infraestructura, así como la aglomeración de las multinacionales.

Los acontecimientos mundiales en servicios financieros en el transcurso de los años ochenta se habían combinado para crear una oportunidad para una ubicación regional como Irlanda. La tecnología que ya existía en Irlanda para establecer y ejecutar los centros internacionales de gestión de datos y fondos había creado un lugar de mercado electrónico y la desregulación global significa que un número creciente de estos servicios podrían lograrse más allá de las fronteras nacionales. En respuesta a estos sucesos, el Gobierno irlandés en 1987 estableció el Centro de Servicios de Finanza Internacional (IFSC) en Dublín, con una baja tasa de impuesto del 10 por ciento para empresas con licencia especial. Esto permitía Dublín a competir contra los centros offshore establecidos en la Isla de Man, Luxemburgo y las Channel Islands.

Durante el Tigre Celta, el número de personas empleadas en el sector internacional de servicios financieros (IFSC) creció hasta 7.000. Durante este período el sector se expandió también fuera de la IFSC. El sector empleó a 16.000 personas en el año 2002 y pagó un 15% de todos los impuestos de sociedades recogidos en Irlanda. Casi 450 instituciones financieras internacionales operaban en Dublín durante este tiempo, incluyendo la mitad de los 50 mejores bancos del mundo y la mitad de los 20 mejores compañías de seguros. Más del 80 por ciento de estas instituciones financieras fueron compañías extranjeras, la mayoría de Los Estados Unidos. Los servicios financieros en Irlanda están especializados en 4 sectores – la administración de fondos de inversión, operaciones de tesorería,

El Tigre Celta: Las Causas y Los Efectos

banca corporativa y seguros. Según un informe de Deloitte, la administración de fondos de inversión y de activos tiene 47 por ciento de la cuota de mercado, mientras que el sector de servicios bancario tiene 37 por ciento y el de seguros tiene 21 por ciento²³. Una debilidad de sector financiero es la creación de empleo en términos de la inversión en el sector. Cuando comparamos las cifras acerca del empleo en manufactura en términos de la inversión en ese sector, podemos ver una gran diferencia. Hay 12.000 personas empleadas en empresas extranjeras en el sector financiero mientras que hay 120.000 personas empleadas en el sector de fabricación en empresas extranjeras²². Esa diferencia muestra que la Inversión extranjera directa en servicios financieros produce mucho menos números de puestos de trabajo en comparación con otros sectores.

La globalización permitió a Irlanda ir de la periferia del mercado europeo al centro de la nueva economía global. Irlanda se convirtió en el segundo mayor exportador de software, detrás de los Estados Unidos². Doce de las empresas 'Fortunes top 20' de electrónica y las diez compañías farmacéuticas del 'top 10' tuvieron plantas en Irlanda¹⁷. El efecto que tuvo la inversión extranjera directa en la economía irlandesa, especialmente en el sector de informática y electrónica fue asombroso. No hay duda que este sector desempeñó un papel clave en el auge del tigre celta. Sin embargo, dicho esto, no tiene la sostenibilidad garantizado a largo plazo que los mercados de electrónica de los tigres asiáticos tienen, que se beneficiaron el estilo japonés de expansión. El estilo japonés permite 'linkages' entre negocios y economía y ayudó a incrustar las empresas en su país de destino, así como proporcionar una seguridad y sostenibilidad para el futuro. La falta de cooperación y alianzas entre empresas indígenas y de las multinacionales estadounidenses que residen en Irlanda es preocupante y proporciona una verdadera amenaza para la economía irlandesa en el futuro².

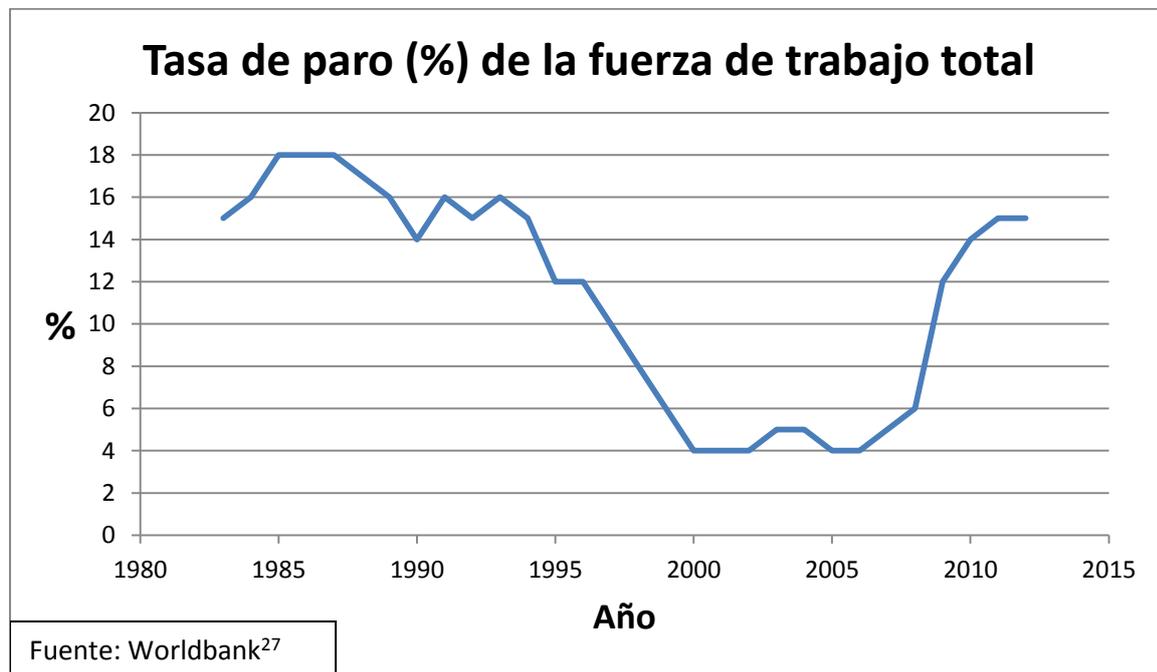
3.3 Empleo

El desempleo aumentó a más de 20 por ciento en la década de 1980 que fue la más alta tasa de desempleo que Irlanda había experimentado desde la independencia. Ni en la depresión de la década de 1930 fue el desempleo tan alto². Aun cuando Irlanda comenzó a salir de la penumbra después de la membresía de UE e las IED comenzaron a fluir en el país, no hubo mucho cambio en las tasas de desempleo, al menos no en comparación con el crecimiento de la IED. Esto condujo al término llamado "crecimiento sin empleo". Desde 1990 a 1994, a pesar de aumentos en los flujos de IED, tanto la cantidad de empleos a tiempo completo en Irlanda y en los que trabajan en la fabricación (225.000) se estancó, y en realidad disminuyó la cantidad total de personas empleadas en todas las industrias. Este aumento de desempleados se demuestra en la cantidad de personas que estaban

El Tigre Celta: Las Causas y Los Efectos

registrados como desempleados y recibieron asistencia social. El número aumentó de 225.000 en 1990 a 294.000 en 1993².

A pesar de los impactos negativos de adhesión a la UE hasta principios de los noventa, las cifras de registros para la creación de empleo fueron anunciadas en 1994 y nuevamente en 1995. Incluso el sector de manufacturación nacional creó un nivel sin precedentes de nuevos puestos de trabajo; Sin embargo los efectos de esto fueron negados por los recortes y cierres de muchas otras firmas nacionales en sectores que seguían siendo muy inestables para muchas empresas indígenas. Sin embargo, a pesar del hecho que el sector industrial fue el éxito más publicitado, fue el sector de los servicios que había visto la expansión más grande en cuanto a la creación de nuevos puestos de trabajo. Después de 1991 el empleo en el sector de servicios aumentó 4 por ciento anualmente y en general en la década de 1990 representaba 102 por ciento del crecimiento total en el número de puestos de trabajo, en otras palabras el crecimiento en el sector servicios fue mayor que la expansión total de todos los sectores, teniendo en cuenta las pérdidas de empleo en otros sectores que derribar la cifra total². Sin embargo, como ya he dicho, la creación de empleo en el sector de servicios financieros en términos de la cantidad de inversión es menor a la creación de empleos en manufactura.



La cifra total de desempleo disminuyó en casi 75 por ciento entre 1993 y 2002²⁷. También debe tenerse en cuenta, que la fuerza laboral creció 15,5 por ciento entre 1993 y 1998, así como hubo un aumento de la población de casi 4 por ciento, que vuelve las estadísticas aún más impresionante²⁸. Este aumento considerable en la fuerza laboral hubo la inmigración y cambio de regulación, sin embargo fue el aumento de la cantidad de mujeres en la fuerza laboral que impulsó las figuras,

El Tigre Celta: Las Causas y Los Efectos

concretamente un aumento enorme de las mujeres casadas en el mercado laboral, que destacó un cambio en las actitudes hacia el papel de la mujer. Ya no se veían como amas de casa que tenían funciones exclusivamente en el hogar. Las mujeres representaban 70 por ciento de los nuevos empleados en Irlanda. Muchos de estos nuevos empleos, como ya he dicho, fueron en el sector terciario, que se caracteriza por tener una gran proporción de mujeres. Trabajos en el sector de turismo y secretariado estaban dominados por mujeres². También se debe tener en cuenta que a pesar de la menor tasa de crecimiento en el sector de fabricación e industrial, aún tenía un efecto enorme en sectores asociados y fue uno de los contribuyentes más grandes al crecimiento en el sector de servicios. A pesar de no crear muchas 'linkages' con sociedades indígenas, las multinacionales que fueron responsables por el enorme aumento de la inversión extranjera directa usó muchas empresas indígenas proveedores de servicios para apoyar actividades como contabilidad, logística y servicios internos (alimentación, limpieza etc...)². Esto creó un enorme nuevo mercado para la industria de servicios y fue un gran factor en el crecimiento del sector.

<u>Año</u>	Población*	Población de más de 15 años*	Económicamente inactiva*	Fuerza de Trabajo*
1993	3.574	2.657	1.254	1.403
1994	3.586	2.687	1.256	1.432
1995	3.601	2.723	1.264	1.459
1996	3.626	2.767	1.259	1.508
1997	3.661	2.815	1.276	1.539
1998	3.705	2.870	1.249	1.621
% Cambio	+3,7%	+8%	-0,4%	+15,5%

*Miles de personas

La desventaja de esta nueva creación de empleo fue la naturaleza de los trabajos que se estaban creando. Como se mencionó, el 70 por ciento de los nuevos puestos fueron llenados por las mujeres, y de este aumento de 70 por ciento, 90 por ciento eran puestos de trabajo en el sector de servicios, de los cuales la mitad eran sólo tiempo parcial². El problema aquí es que muchos de los puestos de trabajo fueron trabajos de salarios bajos sin muchas calificaciones, asimismo no tenían la imagen de alta tecnología que Irlanda había retratado durante este período y no ofrecían ninguna seguridad a largo plazo. La seguridad a largo plazo se estaba convirtiendo en una cosa del pasado. Irlanda en el 1983 tenía uno de los mejores índices de empleo de largo plazo entre los miembros de la Unión Europea, con sólo 37 por ciento de los desempleados sin trabajo durante más de un año. Sin embargo

El Tigre Celta: Las Causas y Los Efectos

en 1990, esta estadística había cambiado significativamente. Irlanda en 1990 tenía la proporción más alta de desempleo de corto plazo a largo plazo en la Unión Europea, a los 67 por ciento². Además, Irlanda tuvo la tasa más grande de desempleo de largo plazo en la Unión Europea, en un 9,4 por ciento, con sólo España con una estadística similar, con el desempleo español a largo plazo de 7,8 por ciento. Era cierto que la tasa de desempleo de largo plazo de Irlanda era mayor que la tasa total de desempleo de la mayoría de los países de la OECD². Para combatir este problema el gobierno puso en marcha programas de formación, con los cuales intentó reducir el número de desempleados de largo plazo. Sin embargo, los programas tuvieron no gran efecto. Las estadísticas mostraban que 80 por ciento de los participantes era en realidad corto plazo los trabajadores desempleados de un corto plazo y que después de que los sistemas habían terminado, la retención del empleo fue baja (estos programas de formación también artificialmente disminuyeron la tasa de desempleo como eran considerados una forma de empleo)².

3.4 ¿Estadísticas fiables?

La idea de 'paper production' por empresas que tienen una presencia de producción en más de un país no es una nueva. La 'paper production' es la manipulación de los registros del negocio con el fin de cambiar tanto las ganancias y la producción al sitio de producción más beneficioso que se tienen en cartera. Lo que hace atractivo un sitio en particular son las tasas de impuestos en el país y otros beneficios financieros que podrían ser recibidos por un aumento de la producción en ese país. Irlanda como un paraíso fiscal, es un candidato ideal para la 'paper production'².

Una de las primeras dudas públicas principales fue criada por los economistas de Davey y Money Mercados Internacional en Dublín en 1994²¹. Los informes cuestionaron la viabilidad de los datos irlandeses acerca de las exportaciones y la participación de 'corporate transfer pricing'. Este proceso es realizado por la venta de productos, que son difíciles de valorar como patentes y componentes electrónicos, entre las subsidiarias de la misma empresa a precios artificialmente bajos con el fin de cambiar el valor a la ubicación deseada, es decir, el paraíso fiscal. Porque los bienes intermedios (patentes, componentes etc...) son comprados en precios artificialmente bajos, las importaciones son artificialmente menores y debido al hecho de que el producto ensamblado tiene alto precio artificial en comparación con el valor de todos sus componentes importados, esto aumenta artificialmente los datos de exportación. El valor agregado entre los precios artificialmente altos de las exportaciones y de las mercancías importadas intermediarias también distorsiona al PIB².

El Tigre Celta: Las Causas y Los Efectos

Según un informe del Organisation for Economic Co-operation and development (OECD): "Es importante señalar también que la calidad de los datos internacionales es variable y que puede haber grandes discrepancias entre las exportaciones e importaciones. Algunos de los problemas con datos sobre el comercio de servicios pueden ser explicado por factores tales como dificultades de la presentación de informes, métodos de recolección (registros empresariales en lugar de registro de aduanas para las mercancías), diferentes plazos de implementación de metodología de balanza de pagos (MBP5) y reglas, el tratamiento de ciertas categorías de servicios y la complejidad de las estructuras y operaciones de empresas multinacionales"²³. Esto demuestra que hubo un reconocimiento internacional de los problemas que los datos podrían crear y si lo representó con precisión el estado de los asuntos. Aunque no se dice ni sugiere que exista actividad ilegal, está claro que las estadísticas no representaban la verdad del asunto.

Por supuesto, 'Profit shifting', 'paper production', 'transfer pricing, lo que quiere llamarlo, es reprobado internacionalmente y por lo tanto se mantiene fuertemente custodiado por las multinacionales que hace muy difícil encontrar pruebas de dicha actividad. Un método simple para analizar si este ha sido las multinacionales es contrastar las entradas de la empresa en comparación con salidas, si están experimentando un aumento en la producción anormalmente alto. Si las entradas, principalmente la inversión o trabajo no han aumentado sin embargo, ha habido un aumento anormal en la producción en el mismo período, esto levantaría inmediatamente sospechas. La única otra legítima forma de explicar esto sería un aumento en los activos intangibles de la empresa en el momento que incluiría un nuevo descubrimiento: acceso a maquinaria de alta tecnología, nuevos métodos etc... o un marcado aumento en las habilidades y capacidades de su fuerza de trabajo. Si ninguno de estos tres factores han tomado lugar en el período en que la producción ha aumentado debe concluirse que la multinacional está haciendo 'profit shifting'².

Otros indicadores podrían ser las proporciones de productividad como valor añadido por empleado o tasas de ganancia (beneficios como un porcentaje de las ventas). Muchos economistas creen que las tasas de productividad son cifras más importantes para medir el desarrollo de una economía en comparación con PIB. El PIB per cápita ofrece un mejor alternativo que tiene en cuenta la productividad por cada persona y no está influido por aumentos en población o en el fuerza de trabajo (como hemos visto, la cantidad de los dos habían aumentado durante el Tigre Celta en Irlanda). En torno, un aumento en el PIB per capita significa que la calidad de vida debe aumentar también, por otro lado un aumento en PIB podría ser causado por muchos factores y como hemos visto en Irlanda, el 'crecimiento sin empleo' es un ejemplo de un aumento en PIB pero no hay un gran aumento en la calidad de vida de los ciudadanos.

El Tigre Celta: Las Causas y Los Efectos

En Irlanda, las empresas farmacéuticas norteamericanas tienen tasas de ganancias del 50 por ciento, las compañías de computadoras americano mantienen una tasa de ganancia del 35 por ciento, mientras que las compañías estadounidenses de refrescos tienen una tasa de ganancia del 70 por ciento. Esto se compara con empresas de informática non-US en Irlanda que tienen tasas de ganancias de alrededor del 10 por ciento y con la media para las empresas irlandesas en general que promedio de 3-5por ciento en total². Debe indicarse que las compañías americanas usan la tecnología más moderna y producen productos más rentables pero no lo suficiente para dar cuenta de un notable aumento. ‘La encuesta de negocios actual’ del Departamento de Comercio de los Estados Unidos proporciona más datos: la encuesta dice que las multinacionales de Estados Unidos mantienen tasas de ganancias de alrededor del 25 por ciento en Irlanda, **que es 5 veces mayor que la que reciben de las tasas de ganancia en otros países**². Irlanda no tiene una ventaja competitiva que podría explicar esta gran diferencia, por eso la única conclusión es ‘contabilidad creativa’.

Si comparamos Irlanda con los tigres asiáticos que se caracterizan por tener las más altas tasas de inversión en el mundo podemos ver que Irlanda había tenido crecimiento sin inversión. Si nos fijamos en el tigre que tiene el mayor parecido a Irlanda (discutido con mayor detalle en el sector ‘¿por qué un tigre?’), Singapur, vemos que Singapur ha mantenido las tasas de inversión más altas del mundo². Esto se logró no sólo por la gran inversión realizada por empresas extranjeras, sino también, gracias a la gran inversión interna por parte del gobierno en las empresas de infraestructura y el estado. Se podría suponer entonces que Irlanda tendría que tener niveles similares de inversión para seguir el ejemplo de Singapur, que también depende en gran medida a la inversión extranjera directa, pero Irlanda durante su fase del tigre celta (1990) tenía las tasas más bajas de inversión en Europa². Esto es otro indicador que Irlanda es un caso específico en el mundo económico y que es probable que las multinacionales están moviendo ganancias de otras regiones hacia Irlanda para recibir las reducciones de impuestos y los incentivos fiscales.

3.5 ¿Por qué un ‘Tigre’?

Irlanda se convirtió en un tigre en el 31 de agosto de 1994 cuando un 'euroletter' por Kevin Gardiner fue publicado en esa fecha por Morgan Stanley. ¿El artículo se titula: la economía irlandesa: un tigre celta? Irlanda: Un desafío para la promoción. Comparó Irlanda a las economías de los tigres de Asia Oriental como Taiwán y Corea del sur, citando las tasas de crecimiento por encima de la media europea, baja inflación, crecimiento de las exportaciones y un tipo de cambio fuerte como razones de la comparation¹⁸. Lo que parece ser la tendencia común con todas las economías ‘tigres’ y es la medida

El Tigre Celta: Las Causas y Los Efectos

de su valía de la etiqueta; 'Tigre', es sus tasas de crecimiento del PIB. Corea del sur, Taiwán y Singapur tuvieron crecimiento medio de PNB per cápita anual del 7 por ciento entre 1965 y 1989, mientras que en el mismo período Hong Kong experimentó crecimiento de 6,3 por ciento en PNB, mientras que el crecimiento del PIB fue ligeramente mayor con un promedio de 8,5 por ciento de crecimiento por año por los 4 países entre 1960 y 1989¹⁹.

<u>País</u>	<u>Tasa de crecimiento de PIB</u>		
	<i>1960-1970</i>	<i>1970-1980</i>	<i>1980-1990</i>
Corea Del Sur	8,5	8,7	9,2
Taiwán	9,2	9,7	8
Singapur	8,8	9	6,9
Hong Kong	10	9,5	6,3

Fuente: Chowdhury & Islam²³

Sin embargo no hay un simple método que utilizan los tigres asiáticos para obtener que sus economías prosperen. Si nos fijamos en Corea del sur, ha basado su próspera economía en las corporaciones gigantes mundiales como Samsung, Hyundai y Daewoo. En Taiwán, su prosperidad se basa en un grande grupo de pequeñas y medianas empresas de producción de herramientas y piezas de máquina. Un tercer tigre, Singapur, tiene pocas empresas indígenas, por lo tanto, su prosperidad se basa en la fuerza de las empresas de electrónica extranjeras que residen allí – Philips, Texas Instruments y Fujitsu. Sin embargo en Hong Kong, los motores de la economía cambian otra vez. Basan su éxito en grandes instituciones financieras y un numeroso grupo de pequeños fabricantes de textiles y electrónicas. Cuatro economías diferentes y cuatro modelos distintos que han logrado prosperidad y les valió el nombre de 'Tigre'. Por lo tanto podemos concluir que lo que hace que ser un tigre no es la manera en que alcanza el éxito económico, pero que han tenido una próspera economía.

Con la excepción de Hong Kong, las economías de tigre comparten algunas otras características que los economistas han destacado como un requisito previo necesario para la prosperidad que se arraigó en estos países. Tienen un estilo intervencionista y un estado generalmente autoritario que ayuda a controlar factores tales como los salarios con el fin de crear la estabilidad que sienten que es necesaria para estimular el crecimiento económico a través de las exportaciones. Esto les ha llevado a ser etiquetados 'planificadores centrales' por los analistas².

Irlanda ganó la etiqueta de tener una economía tigre debido a sus tasas de crecimiento del PIB bastante impresionantes en la década de 1990, sin embargo debemos tener en cuenta que los tigres asiáticos tuvieron un promedio de más del 8 por ciento de crecimiento anual durante 3 décadas, Irlanda por otro lado sólo manejaría mantener el crecimiento por una década. Otro punto interesante a

El Tigre Celta: Las Causas y Los Efectos

considerar son las sanciones que fueron colocadas en otros países industrializados, que intentaron emular las políticas de los tigres asiáticos por el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y los Estados Unidos de América². ¿Por qué las economías del este asiático no recibieron estas mismas sanciones para la aplicación de políticas proteccionistas y para no liberalizar sus mercados? Por ejemplo, países como Irlanda y otros miembros de la UE están prohibidos de seguir políticas similares a las de los tigres de Asia oriental. La teoría más común acerca de los razones por qué los tigres asiáticos pudieron utilizar estas políticas que habían es que tenían un papel durante 'La Guerra Fría'. Los Estados Unidos pagaron grandes sumas de dinero en ayuda a estos países con el requisito de que dicho países resistiesen el comunismo y permitiesen la presencia militar estadounidense. La influencia de Estados Unidos también significó organizaciones globales como el FMI no intervino cuando países como Taiwán y Corea del sur perseguieron que podría ser visto como políticas económicas injustas. El dinero de la ayuda era útil en la financiación de programas de desarrollo en estos países, pero era la libertad de usar cualquier política económica que sintieron necesarias que fue la verdadera ventaja para los Tigres de Asia oriental y la herramienta con que crearon su prosperidad futura².

Otra razón para el crecimiento de Asia Oriental, que no podía ser imitado por otros países, fue el efecto que Japón tuvo en la economía y las 'Sogo Shosha' de la economía japonesa que promovió y financió proyectos en otros países con el fin de obtener las entradas y recursos que necesitaron para reforzar su propia economía². La aglomeración de las inversiones en el exterior era un factor crucial para las economías del este asiático dado que eran los principales receptores de las inversiones realizadas por Japón. Esta aglomeración no fue experimentada en el oeste hasta las finales de los 80s y los 90s que hemos visto, jugó un papel muy importante en el desarrollo de Irlanda. La aglomeración de inversión por parte de la industria tecnológica y electrónica jugó un gran papel en la subida de Irlanda hacia la prosperidad en los años 90. Los grupos de empresas de tecnología y electrónica que llegaron a Irlanda, atraído por la presencia de Intel y otros líderes de la industria, fueron la fuerza impulsora principal para la economía irlandesa², lo que he discutido previamente.

Una característica de los Tigres del este asiático que no fue emulada por Irlanda fue la falta de 'linkages' que existe en Irlanda. Las economías asiáticas lograron crear redes de actividad que estaban incrustadas en las industrias locales. Las multinacionales encontraron sus recursos necesarios localmente y utilizaron empresas indígenas para muchos de sus subcontratos y producción. Los Estados del este asiático utilizaron la inversión de las multinacionales extranjeras para promover y desarrollar empresas indígenas que podrían trabajar en conjunto con las multinacionales². Esto sin embargo no fue tan efectivamente puesto en marcha en Irlanda. Esto fue producto de las estrategias y políticas de los inversores estadounidenses que prefirieron crear filiales para fabricar y proveer los servicios complementarios necesarios en lugar de utilizar los servicios locales. Esta falta de

El Tigre Celta: Las Causas y Los Efectos

vinculación entre las multinacionales en Irlanda y las empresas indígenas significa que las multinacionales no son dependientes de elemento local para operar, es decir, no están profundamente encajadas en la economía irlandesa. Esto significa que son extremadamente flexibles y puede responder a las oportunidades fuera de Irlanda si los incentivos fiscales en Irlanda se convierten en una ventaja obsoleta. Se manera que la relación entre Irlanda y las multinacionales que residen allí es extremadamente frágil y es un gran problema para la economía ya que no hay ninguna certeza a largo plazo de una relación permanente.

He hablado sobre cuatro modelos diferentes que existen entre las economías de los tigres de Asia Oriental: Corea del sur con grandes empresas indígenas, Taiwán con un numeroso grupo de pequeñas y medianas empresas, Singapur que se basa en la fuerza de las empresas extranjeras electrónica y Hong Kong con un enorme sector financiero y numerosos pequeños productores. Singapur es el único de estos cuatro que podría comparar con la economía de Irlanda y sus políticas. Lo que es similar son las políticas acerca de la inversión extranjera directa y específicamente, la inversión en la industria electrónica. Singapur estableció el 'Economic Development Board' (EDB) como el Industrial Development Authority (IDA) de Irlanda, que tiene un mandato para atraer empresas multinacionales estadounidenses, especialmente en el sector electrónica². Sus intentos, al igual que los de Irlanda fueron muy acertados. En 1991, sólo el 16 por ciento de la fabricación de inversión fue de empresas de Singapur y esta cifra fue menor en el sector electrónica². La atracción que el gobierno singapurense utilizó también fue igual a la de Irlanda: incentivos financieros. Sin embargo, fue a Singapur que liderar el camino para este modelo de crecimiento económico.

Las políticas intervencionistas de las economías del este asiático significó que los gobiernos tenían una gran influencia en la economía. Sin embargo, cuando la economía creció a lo que los economistas se creían que fueron niveles incontrolables en términos de la intervención del estado y el control, llegaron a la conclusión de que la única manera de manejar una economía tan compleja fue permitir que los mercados lo gobernasen, es decir, liberalizando los mercados. La intervención del estado significó que hubo muchas asociaciones entre el gobierno y las empresas en el país. Esto en turno condujo a una ineficiencia y el fracaso no fue lo peor que podría pasar. La corrupción era común dado que fue mutuamente beneficioso para los funcionarios del estado y directores de negocios a cooperar para encubrir sus acciones malas y las ineficiencias. El estado obligó a los bancos a prestar dinero a las empresas lo que significó que podían invertir en la expansión de sus políticas ineficientes y eso sólo empeoró la crisis potencial que estaba paraa suceder. Cuando el estalló la burbuja y las empresas ya no podían pagar sus deudas y los bancos no podrían financiar las empresas, la crisis de los tigres asiáticos fue inevitable. Estados como Corea del sur se vieron obligados a pedir un rescate

El Tigre Celta: Las Causas y Los Efectos

del Fondo Monetario Internacional. La corrupción y la cooperación estatal/empresa finalmente habían causado un inevitable cataclismo².

3.6 Explicar el auge

Muchos factores contribuyeron al auge en Irlanda, algunos de éstos fueron consecuencias de buenas políticas económicas internas y otros debidos a factores externos favorables. Cuando hablamos de políticas que alentaron y permitieron un auge tan grande en la economía irlandesa hay algunas políticas diferentes que debemos considerar. Primero es el ambiente que se creó en Irlanda para fomentar y facilitar la inversión extranjera directa. Esto incluyó la legislación que se puso en marcha, el bajo nivel de impuestos corporativos, así como los incentivos que la IDA proporcionó como ayudas y subvenciones. El segundo factor es la fuerza de trabajo que existía en Irlanda en el momento. Era una oferta elástica de buena calidad y mano de obra relativamente barata (creada por inversiones en educación en la década de 1960)¹⁵. Su propio mercado laboral flexible en términos de prácticas y el hecho que había tenido un 'paz industrial' fueron factores importantes. También existía un ambiente macroeconómico estable, incluyendo fuertes finanzas públicas y la estabilidad de los precios. La segmentación por la IDA de las industrias de tecnología también sería de vital importancia en el futuro.

Además, hubo muchos factores que estaban fuera del control del gobierno, pero no obstante, jugaron un papel importante en el desarrollo de la economía. El 'Punt' en ese momento tenía una ventajosa tasa de cambio frente a la del Sterling británico y el dólar estadounidense¹⁵. El sostenido auge de Estados Unidos también reforzó la economía estadounidense que a su vez tuvo un efecto global, lo cual benefició a Irlanda. Permitted que las empresas se expandiesen fuera de Estados Unidos. Muchas de las compañías eligieron Europa para dicha ampliación, y además eligieron Irlanda para convertirse en su base europea. Junto con la orientación del IDA a las empresas en el sector de la tecnología, muchas de las empresas que se establecieron en Irlanda estaban involucradas en el sector informático, lo que tuvo un enorme impacto en los niveles de productividad del país. Una disminución en los precios de la energía redujo los costes de acceso al país y los costos de logística de muchas empresas exportadores. El hecho que ser Irlanda un miembro de la Union Europea benefició al país, ya que muchas transferencias de la UE ayudaron a poner en marcha una infraestructura vital para el éxito de la economía.

Problemas fueron vistos cuando el IDA contrató a Deloitte para analizar el mercado financiero, que fue uno de los principales factores que causaron el crecimiento en Irlanda, con el fin de cambiar la

El Tigre Celta: Las Causas y Los Efectos

política y la revigorización de la inversión del sector (el estudio es citado en este ensayo, véase fuente 23). El informe de Deloitte destacó las fortalezas y debilidades que fueron percibidas en el momento en Irlanda, por las instituciones financieras preguntados. Las fortalezas fueron los que ya he mencionado anteriormente – una tasa baja de impuestos corporativos, la disponibilidad de mano de obra calificada y la calidad de ese trabajo, la disponibilidad de servicios de apoyo de alta calidad como servicios legales y asesoría, acceso al mercado de EU, la infraestructura regulatoria y legislativa y la aglomeración de jugadores globales en muchos sectores no sólo el sector financiero. Algunas de las áreas de mejora que se destacaron en el informe fueron las siguientes - una actualización de la legislación fiscal fue vista como una necesidad, si el sector financiero seguía creciendo, el desarrollo de mano de obra más especializada que tenía un profundo conocimiento de las áreas específicas fue visto como una oportunidad potencial de mejora en Irlanda, sin embargo, la barrera más grande a la inversión fue el crecimiento del coste de vida en Ireland²³. Aunque no se destacó como un gran problema cuando la encuesta se llevó a cabo en 2004, era evidente que la situación debía ser monitoreada. Según el Mercer Cost of Living Survey 2004, Irlanda fue el decimocuarto país más caro para vivir en el mundo, una aumento de 7 lugares en el espacio de un año²³.

El Tigre Celta: Las Causas y Los Efectos

4. La Caída del Tigre Celta

El crecimiento comenzó a frenar en la primera década del Milenio, sin embargo las actitudes eran todavía positivas y el consenso general fue que la economía de Irlanda iba a seguir creciendo, pero a un ritmo más lento de lo que había sido. El Banco Central irlandés pronosticó un crecimiento del 3 por ciento del PIB en 2008 y un pequeño aumento en 2009 debido a una disminución del impacto que la restricción del mercado de la vivienda estaba teniendo sobre la economy⁹. 2007 fue un año exitoso. El crecimiento económico promedio fue del 5 por ciento, el desempleo era del 4,5 por ciento, había registrado un superávit presupuestario y el índice deuda sobre PIB fue del 25 percent⁹. Todo esto tomó un giro hacia lo peor en 2008 cuando el crecimiento de 3 por ciento que se había sido pronosticado se convirtió en una caída del 3 por ciento del PIB, y una caída del 7 por ciento en 2009. El desempleo casi triplicó desde 4.5 por ciento en 2007 hasta el 14 por ciento a finales de 2010⁹. El tigre celta había muerto realmente.

Según los autores de 'The Fall of the Celtic Tiger', la economía irlandesa se vino abajo debido a 4 crisis interconectadas. Eran la crisis del mercado inmobiliario, la crisis bancaria, la crisis fiscal y la crisis financiera, todos los cuales se unieron para erradicar una gran parte de los avances que habían logrado durante el periodo de prosperidad del tigre celta. Hubo un número de factores externos que se combinaron para crear un pesimismo en Irlanda en 2001. Eran el fiebre aftosa/la glosopeda (foot-and-mouth disease) que causó una disminución en los sectores de turismo, la desaceleración en el sector de la información y tecnología de comunicación y el sector de la agricultura debido a la explosión de la burbuja 'dot.com' y los ataques septiembre 11 en Nuevo York²³. La crisis inicial, que se considera causó las otras tres crisis, fue la crisis del inmobiliario, creada por una burbuja inmobiliaria. Los cimientos para el desastre fueron establecidos en 2002 cuando el auge del mercado inmobiliario que se creó durante el tigre celta entró en declive. El gobierno estaba bajo presión por los constructores y desarrolladores que querían el gobierno incentivase el sector y por lo tanto prolongase el auge. Esto condujo al gobierno poner en marcha incentivos fiscales que ahora pueden ser percibidos como imprudentes. En el presupuesto de 2002, publicado en diciembre de 2001, el gobierno proporcionó alivio de interés sobre préstamos en el mercado del alquiler de una propiedad residencial y una disminución en el impuesto derecho de timbre. Estos cambios de política revitalizaron el mercado inmobiliario y la economista senior en las inmobiliarias Sherry Fitzgerald (una de las agencias inmobiliarias más grandes de Irlanda), Marian Finnegan, estimó que ha habido un aumento del 20 por ciento en el mercado inmobiliario a finales de 2002⁹. Este aumento en el mercado significó que el número de préstamos para invertir en el mercado aumentó rápidamente y los bancos que necesitaba

El Tigre Celta: Las Causas y Los Efectos

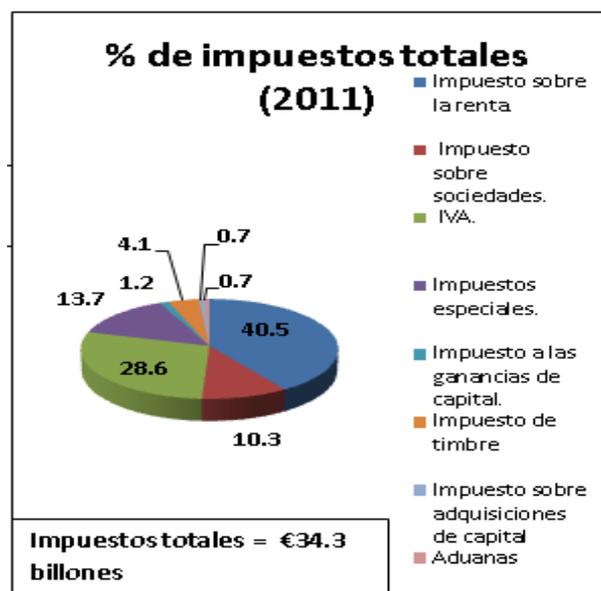
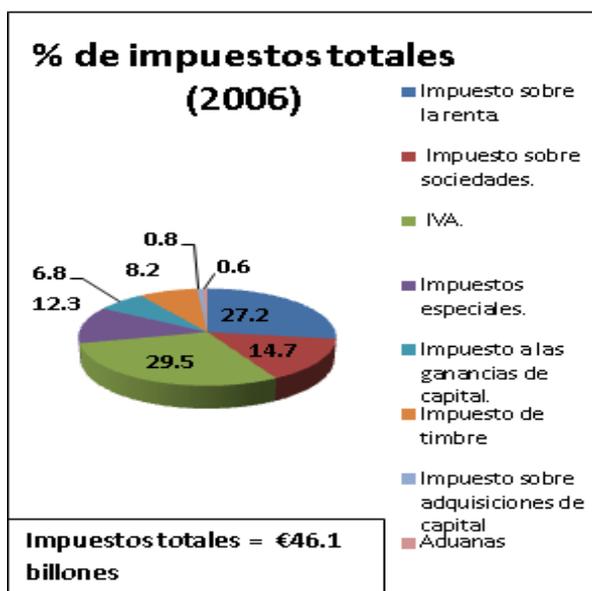
buscar el dinero para satisfacer las necesidades de endeudamiento del mercado. Anglo Irish Bank comenzó a utilizar una reserva aparentemente infinita de liquidez en los mercados mayoristas internacionales para atender las necesidades financieras de los inversores de propiedad y este modelo fue seguido por otros grandes bancos irlandeses. Estos incentivos allanaron el camino para los excesos en el mercado inmobiliario que conduciría el país a la catástrofe a finales de la década. Esta catástrofe se realizó cuando el espectacular colapso de Lehmann Brothers en 2008, debido a las fallas de las hipotecas 'subprime' del mercado en Los Estados Unidos, causó una disminución global⁹.

Debe hacerse la pregunta: ¿Dónde estaban las instituciones reguladoras durante todo esto? Las tres instituciones que tenían el poder regulador fueron el Banco Central irlandés, el regulador financiero en Irlanda y la Unión Europea, todos estaban inconscientes de la crisis inminente y permitieron la crisis debido a sus incapacidades de ver los problemas. Incluso después de la caída inicial en 2008, el regulador financiero informó que no había ninguna causa importante de preocupación en relación con el sistema bancario irlandés. El regulador proporcionó garantías de que los bancos habían reunido todos los requisitos y según las evaluaciones conjuntas de estabilidad financiera del Banco Central y el regulador financiero, los bancos fueron bien situados para lidiar con los desarrollos exógenos adversos, incluyendo lo que predijeron para ser un "aterrizaje suave" para el mercado de inmobiliario irlandés⁹. Este análisis por las dos instituciones encargadas de la regulación del sector financiero había causado el gobierno de Irlanda emitir una garantía de los bancos irlandeses en el 29 de septiembre de 2008. La Unión Europea por el otro lado no tenía la legislación para evitar los préstamos insostenibles y más concretamente, no estaba evitado por los artículos en el Tratado de Maastricht. El Tratado no preveían las enormes repercusiones fiscales potenciales del fracaso de los bancos que significaría que el estado debe asumir la deuda de los bancos. La regulación financiera 'híbrido' y una renuencia a involucrarse y utilizar estrategias agresivas son citadas como la causa del hecho que el gobierno no intervino⁹.

La crisis fiscal fue causada por una reducción de los impuestos de todos los sectores que erosionaron la base impositiva en otras áreas, mientras que el gobierno tenía una alta dependencia de los impuestos generados en el sector de la construcción⁹. El gobierno quería difundir el éxito del sector de la construcción a través de toda la economía y esto se hizo mediante la reducción de impuestos en la economía incluso en cosas que no estaban conectados con el sector de la construcción. Los ingresos adicionales en impuestos debido al éxito del sector de la construcción significó un aumento en el gasto del estado. Se instalaron nuevos proyectos y el coste de estos proyectos se basó en el éxito continuo de la economía y más concretamente del sector de la construcción e inmobiliario. Para poner esta dependencia en números, el porcentaje de propiedad relacionada con los ingresos fiscales fueron de 8,4 por ciento de los ingresos fiscales totales en 2002 sin embargo fueron 18 por ciento en

El Tigre Celta: Las Causas y Los Efectos

2006, lo cual aún no captura el impacto del sector de la construcción que no tiene en cuenta el enorme aumento en los ingresos tributarios del empleo creado por el éxito del sector. Así que cuando la economía se vino abajo y el éxito del sector del inmobiliario y la construcción se desplomó, el gobierno no podía pagar para nuevos proyectos e iniciativas. Cuando el sector de la construcción fracasó, el problema fiscal fue sin precedentes. La deuda del gobierno fue de 25 por ciento del PIB en 2007 a 108 por ciento en 2011 y el total de los ingresos del Ministerio de Hacienda fue de €46,1 billones en 2006 a €34,3 billones después de la crisis⁹. Las cuatro crisis culminaron el 18 de noviembre de 2010, cuando el gobernador del Banco Central irlandés anunció que más tarde ese día Irlanda entraría en discusiones con la 'Troika' – el Banco Central Europeo, el Fondo Monetario Internacional y la Comisión Europea, acerca de un posible rescate⁹.



Fuente: Irish Department of Finance⁹

El Tigre Celta: Las Causas y Los Efectos

5. Conclusión

Cuando empecé, intenté a identificar cuáles fueron los factores más importantes que habían influido en uno de los mayores éxitos económicos de la era moderna: el tigre celta en Irlanda. La inversión extranjera directa es, fue y por el momento será el 'cornerstone' de la economía irlandesa. A pesar de un fallo inicial en términos de uso de IED para aumentar la prosperidad de la economía en los años 80, cuando muchas empresas multinacionales salieron de Irlanda tras una inversión inicial debido a la reestructuración de del sector computadora y tecnología, la IDA perseveró con las recomendaciones que se pusieron adelante en el 'Programme for National Development 1978-1980' que citaba el sector de electrónica y tecnología como resistente a las recesiones y recomienda incentivar inversión extranjera directa de este sector con el fin de crear un economía irlandesa resistente y fuerte. Irlanda intentó seguir los pasos de Singapur, que también había creado estrategias para incentivar la IED una década antes y que desde los 60s han estado cosechando los beneficios. La principal diferencia entre los dos países es la naturaleza de la ciudad-estado de Singapur que le permite tener un control más estricto de la economía, mientras que Irlanda durante mucho tiempo fue el cuento de dos economías, la economía de Dublín y la economía de todas las partes de Irlanda fuera de Dublín, que tenían fortunas en contraste.

La culminación de factores vio un aumento exponencial en las entradas de IED en el país en Irlanda a finales del siglo XX, algunos estaban hechos por la IDA como un medio para atraer esas inversiones, pero otros factores que favorecieron Irlanda fueron fuera del control de la IDA y el gobierno. La inversión en infraestructura y la educación fueron unas factores importantes para atraer inversión extranjera directa, así como la entrada en la Unión Europea en 1973 que abrió las barreras comerciales y permitió a Irlanda convertirse en un base de exportación en Europa para las multinacionales de fuera de la Eurozona, principalmente los de los Estados Unidos. El factor más publicitado para atraer inversión extranjera directa en este período fue la baja tasa de impuesto de sociedades bajo e los incentivos que deliberadamente se pusieron en marcha para atraer a las multinacionales extranjeras en los sectores de tecnología. Los incentivos que se ofrecieron a Intel para que instalara sus operaciones Europas en Irlanda resultaría ser un golpe maestro por la IDA, a pesar del alto costo inicial a los contribuyentes irlandeses. La localización de Intel en Irlanda desencadenó una reacción en cadena de eventos que pusieron en marcha una aglomeración en Irlanda de los más grandes jugadores en el mercado de la tecnología y a su vez creó beneficios derivados para muchos otros sectores.

El Tigre Celta: Las Causas y Los Efectos

El sector de servicios, que es citado como la razón principal por la enorme caída en las cifras de desempleo durante el 'tigre celta' fue el más importante de estos "otros sectores". La industria de servicios proporciona la mayor parte de los nuevos empleos que se crearon en Irlanda en el momento, con 70 por ciento de las personas recién empleadas fueron mujeres. Se destaca también un cambio social en Irlanda que vió un cambio en el papel en la vida de las mujeres casadas. La ama de casa tradicional que previamente había sido la norma percibida, ya no existió. El sector financiero también fue un enorme éxito en Irlanda con la apertura del Irish Financial Services Center en la zona de prosperidad de Docklands de Dublín, que puso a Irlanda en el mapa de servicios y permitió al país competir con otros líderes mundiales en el sector como Suiza y la isla de Man.

Sigue quedando una nube oscura sobre el crecimiento que se percibía que han tenido lugar en Irlanda. Muchas personas se han preguntado sobre la veracidad de las estadísticas de Irlanda en el momento. Los márgenes de beneficio de las empresas norteamericanas en Irlanda son 5 veces mayores que sus mayores ganancias en cualquier otro país. Este tipo de redirección de fondos ha distorsionado los datos económicos irlandeses pero nadie puede estar seguro acerca de exactamente cuánto, como los procedimientos y específica las figuras son secretos celosamente guardados de las empresas multinacionales.

El gran problema para Irlanda en el futuro es la insostenibilidad del IED que ha creado la prosperidad que el país ha visto desde el auge. Los crises han causado mucho daño pero todavía la calidad de la vida después los crises es mucho mejor en comparación con la de antes el Tigre Celta. La dependencia que Irlanda tiene en la atracción de IEDes preocupante y si haya otra desinversión en el sector de tecnología como la de los 80s, podría destruir todo el desarrollo y progreso que Irlanda ha tenido. La solución al problema es el desarrollo de empresas indígenas y la creación de estabilidad en el largo plazo en relación con los multinacionales en el país. Se necesitan los 'linkages' que he mencionado y solo con una relación más fuerte entre el país y los multinacionales y las fuentes de IED Irlanda pueda mantener su éxito en la economía mundial.

El Tigre Celta: Las Causas y Los Efectos

6. Anexos

Año	PIB per cápita
2012	46,032
2011	49,976
2010	46,868
2009	51,116
2008	60,674
2007	60,499
2006	52,711
2005	48,720
2004	45,592
2003	39,576
2002	31,257
2001	27,204
2000	25,588
1999	25,749
1998	23,789
1997	22,147
1996	20,438
1995	18,804
1994	15,589
1993	14,404
1992	15,484
1991	13,799
1990	13,654
1989	10,796
1988	10,452
1987	9,535
1986	8,077
1985	5,967
1984	5,648
1983	5,876
1982	6,130
1981	5,910
1980	6,282
1979	5,335
1978	4,276
1977	3,340
1976	2,871
1975	2,914

Fuente: Data.un.org²⁵

Año	PIB (\$) total
2012	210,330,986,080.00
2011	220,823,245,966.70
2010	205,903,504,498.70
2009	224,042,002,433.90
2008	262,030,325,150.30
2007	258,307,438,734.40
2006	222,958,270,102.80
2005	202,752,241,478.90
2004	186,492,264,265.30
2003	158,947,453,566.60
2002	123,167,099,019.40
2001	105,273,201,630.40
2000	97,452,184,611.20
1999	96,614,838,434.90
1998	88,241,376,198.30
1997	81,368,404,699.10
1996	74,210,771,028.20
1995	67,912,711,540.40
1994	56,084,271,787.30
1993	51,487,157,974.90
1992	54,926,080,683.60
1991	48,903,860,534.20
1990	48,430,542,781.60
1989	38,541,979,206.30
1988	37,102,493,568.60
1987	33,318,488,292.60
1986	28,204,937,641.40
1985	20,892,507,311.70
1984	19,749,790,613.90
1983	20,397,486,683.70
1982	21,093,613,933.80
1981	20,303,329,784.10
1980	21,361,869,468.00
1979	17,994,198,024.80
1978	14,388,019,344.30
1977	11,048,701,418.10
1976	9,285,968,619.50
1975	9,315,486,947.30
1974	7,756,704,316.00
1973	7,348,395,130.80
1972	6,205,926,496.90
1971	5,007,764,610.00
1970	4,317,973,688.90
1969	3,787,077,343.70
1968	3,278,584,478.30
1967	3,343,636,773.40
1966	3,104,034,393.20
1965	2,945,704,143.00
1964	2,766,608,945.90
1963	2,430,843,768.40

Fuente: Data.un.org²⁶

El Tigre Celta: Las Causas y Los Efectos

<u>Año</u>	<u>Tasa de paro (%) de la fuerza de trabajo total</u>
2012	15
2011	15
2010	14
2009	12
2008	6
2007	5
2006	4
2005	4
2004	5
2003	5
2002	4
2001	4
2000	4
1999	6
1998	8
1997	10
1996	12
1995	12
1994	15
1993	16
1992	15
1991	16
1990	14
1989	16
1988	17
1987	18
1986	18
1985	18
1984	16
1983	15

Fuente: Worldbank²⁷

El Tigre Celta: Las Causas y Los Efectos

Año	Impuesto sobre la renta.	Impuesto sobre sociedades.	IVA.	Impuestos especiales.	Impuesto a las ganancias de capital.	Impuesto de timbre	Impuesto sobre adquisiciones de capital	Aduanas
2000	33.7	14.4	27.6	15.7	2.9	4.1	0.8	0.8
2001	33.5	14.9	28.4	14.5	3.2	4.4	0.6	0.6
2002	30.9	16.4	30.3	15.2	2.1	4	0.5	0.5
2003	28.5	16.1	30.3	14.2	4.5	5.3	0.7	0.4
2004	29.9	15	30.1	13.8	4.3	5.9	0.5	0.5
2005	28.7	14	30.8	13.3	5	6.9	0.6	0.6
2006	27.2	14.7	29.5	12.3	6.8	8.2	0.8	0.6
2007	28.7	13.5	30.7	12.4	6.6	6.7	0.8	0.6
2008	32.3	12.4	32.9	13.3	3.5	4	0.8	0.6
2009	35.8	11.8	32.3	14.2	1.6	2.8	0.8	0.6
2010	35.5	12.4	31.8	14.7	1.1	3	0.7	0.7
2011	40.5	10.3	28.6	13.7	1.2	4.1	0.7	0.7

Fuente: Irish Department of Finance⁹

El Tigre Celta: Las Causas y Los Efectos

7. Fuentes

-
- ¹ Marx, Karl and Friedrich Engels (1971), *Ireland and the Irish Question* (Moscow: Progress Publishers)
- ² O'Hearn, Denis (1998), *Inside The Celtic Tiger*, (London: Pluto Press)
- ³ O'Hearn, Denis (2001), *The Atlantic Economy: Britain, the US and Ireland* (Manchester: Manchester University Press)
- ⁴ McCormick, Thomas (1989), *America's Half-century* (Baltimore, MD: Johns Hopkins University Press)
- ⁵ Hakizimana, Andre (2013), *The Irish Economy: Past, Present, Future*, (iUniverse)
- ⁶ Drew, Eileen P. (1994), *Information technology in selected countries*, (United Nations University)
- ⁷ Fitzroy Foster, Robert (1989), *Modern Ireland: 1600-1972*, (Penguin Books)
- ⁸ Sweeney, Paul (1999), *The Celtic Tiger: Ireland's Continuing Economic Miracle*, (Dublin: Oak Tree press)
- ⁹ Donovan, Donal and Antoin E. Murphy (2013), *The Fall of The Celtic Tiger*, (Oxford: Oxford University Press)
- ¹⁰ Lyons, F.S.L (1976), *Ireland Since The Famine*, (London: Fontana)
- ¹¹ The Economist Newspaper Limited, London (17 Mayo 1997)
- ¹² "1988 The Year They Said Ireland Was Doomed" Independent.ie. accessed: 17 abr. 2014.
<<http://www.independent.ie/irish-news/1988-the-year-they-said-ireland-was-doomed-26345635.html>>.
- ¹³ The Economist Newspaper Limited, London (16 ene 1997)
- ¹⁴ "GDP Growth (annual %)." Data. accessed: 17 Apr. 2014.
<<http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?page=3>>.
- ¹⁵ Clinch, Peter, Frank Convery & Brendan Walsh (2002), *After The Celtic Tiger*, (Dublin: The O'Brien Press Limited.)
- ¹⁶ World Bank (n.d.). *annual fdi for ireland % growth 1995 - 1999 - World Bank*. Accessed: 19 abr. 2014.
<<http://search.worldbank.org/data?qterm=annual+fdi+for+ireland+%25+growth+1995+-+1999>>
- ¹⁷ Murphy, Antoin E. (2000), *The Celtic Tiger: An analysis of Ireland's Economic Growth Performance*, (Italy: European University Institute)
- ¹⁸ Gardiner, Kevin. (1994) *The Irish Economy: A Celtic Tiger? Ireland: Challenging for Promotion*. Morgan Stanley euroletter (1 august)
- ¹⁹ Chowdhury, Anis and Iyanatul Islam (1993), *The Newly Industrialising Economies of East Asia*, PsychologyPress
- ²⁰ Forbairt (1996), *Natonal Software Durectorate Irish Software Industry survey, 1995: Results* (Dublin: Forbairt)
- ²¹ Murphy, Antoin E. (1994) *The Irish Economy: Celtic Tiger or Tortoise*, (Dublin: Money Markets International)
- ²² Barry, Frank y Desiree Van Welsum (2005), *Services FDI and Offshoring into Ireland*, 2005: Paris (OECD)
- ²³ Deloitte (2004), *Study on the Future of the International Financial Services Sector in Ireland*, 2004: IDA Ireland
- ²⁴ Cassidy, Mark and Derry O'Brien (2005), 'Export Performance and Competitiveness of the Irish Economy', Central Bank of Ireland Quarterly Bulletin, Number 3 (Dublin).

El Tigre Celta: Las Causas y Los Efectos

²⁵ Data.un.org, (2014), *UNdata record view | Per capita GDP at current prices - US dollars*. Accessed: 4 Jun. 2014 <http://data.un.org/Data.aspx?d=SNAAMA&f=grID%3A101%3BcurrID%3AUSD%3BpcFlag%3A1>

²⁶ Data.un.org, (2014). *UNdata | record view | GDP (current US\$)*. Accessed 4 Jun. 2014 http://data.un.org/Data.aspx?q=GDP&d=WDI&f=Indicator_Code%3aNY.GDP.MKTP.CD

²⁷ Databank.worldbank.org, (2014). *DataBank*. Accessed: 4 Jun. 2014 <http://databank.worldbank.org/data/views/reports/tableview.aspx#>

²⁸ Tansey Webber Stewart & company Ltd. (1998), *Consultants Report to Irish Public Accounts Committee*, Accessed: 7Jun.2014 <http://www.cso.ie/en/media/csoie/surveysandmethodologies/documents/pdfdocs/tanseyrpt.pdf>