



FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

ICAIDE E-4

EL DESPERTAR Y DESPEGUE ECONÓMICO- SOCIAL DE LOS TIGRES ASIÁTICOS

Autor: David Carlos Bourdoncle Herrero

Director: M^a Jesús Jiménez Abad

Madrid

2015

Resumen

En el siguiente trabajo de investigación trataremos de estudiar un grupo de países del sureste asiático, denominados los “Tigres Asiáticos”, compuestos por Filipinas, Indonesia, Malasia, Tailandia y Vietnam.

Estos Estados han experimentado lo que podemos denominar un “milagro económico” en relativamente poco tiempo, tan solo cinco décadas, pasando de depender de una economía de subsistencia a convertirse en actores principales de la globalización.

Trataremos pues de explicar cómo fue esa evolución, desde la década de los setenta hasta nuestros días, cuáles son sus fuerzas para crecer y desarrollarse, dónde están sus limitaciones y los apartados que deberían de mejorar para por último intentar dar al lector una lectura personal, del autor, sobre estos países y su rol en la economía mundial dentro de veinte o treinta años.

Palabras clave: Tigres Asiáticos, Dragones Asiáticos, milagro económico, crecimiento, desarrollo, evolución, fuerzas, debilidades, futuro económico.

Abstract

In this research work we will try to study a group of countries, in the Southeast of Asia, called the « Tiger Cubs Economies » and formed by Philippines, Indonesia, Malaysia, Thailand and Vietnam.

These States experimented what we could call an “economic miracle” in just five decades. Their economies were at the beginning subsistences economies and nowadays they play a major role in the globalization.

We will try to explain how this evolution was, from the 70’s to nowadays, which were their strenghts to grow and develop, where are their weaknesses, which sections should improve and finally we will give a personal viewpoint, from the author, about these countries and their role in the world economy in the next twenty or thirty years.

Keyword : Tiger Cubs Economies, Four Asian Tigers, economic miracle, growth, development, evolution, strengths, weaknesses, economic future.

Índice

Resumen / Abstract / Palabras Claves	p.1
Introducción	p.3
I- Evolución histórica de la economía de los Tigres Asiáticos	p.6
a) Década de los setenta – ochenta: esperanza de un nuevo impulso.....	p.6
b) Década de los noventa: crecimiento continuo y periodo de crisis.....	p.9
c) Nuevo milenio: boom económico apoyado por la globalización e internet.....	p.13
II- Fortalezas económicas, sociales y culturales de los Tigres Asiáticos	p.17
a) Fortalezas económicas de los Tigres.....	p.17
b) Ventajas desde el punto de vista social de los Tigres.....	p.28
c) La cultura como fuerza comercial.....	p.30
III- Barreras económicas, sociales y culturales al crecimiento y desarrollo de los Tigres	p.33
a) Criterios económicos adversos al crecimiento.....	p.33
b) Barreras sociales al desarrollo.....	p.40
c) Limitaciones culturales al desarrollo.....	p.43
IV- Hipótesis personales de cara al futuro	p.46
a) ¿Hacia dónde se dirigen los Tigres Asiáticos?	p.46
b) Previsiones evolutivas a medio plazo.....	p.48
Conclusión	p.51
Bibliografía	p.53

Introducción

En el trabajo de investigación “*El despertar y el despegue económico-social de los Tigres Asiáticos*” que vamos a presentar a continuación, trataremos de aportar ideas personales, nuevas y de actualidad, todo ello basándonos en ensayos, trabajos de investigación y artículos, y apoyándolo con cifras y estadísticas de organizaciones conocidas, objetivas y respetables, como la OCDE o el Banco Mundial.

Haremos un recorrido global por las economías de Filipinas, Indonesia, Malasia, Tailandia y Vietnam para estudiar sus evoluciones hasta nuestros días, comprender mejor sus sociedades y sus culturas y encontrar su sitio en el mundo globalizado actual. Intentaremos pues de esta manera aportar valor, un punto de vista y ciertas enseñanzas sobre estos países, ayudar a entender mejor sus objetivos, como crecen y como se desarrollan.

Podemos decir que es un tema interesante, el cual necesita estudiarse de manera más profunda ya que esta región, y para ser más exactos, estos países están ganando un rol en la economía mundial cada vez mayor. Sería pues un error garrafal no entender ni conocer sus modos de funcionamiento. Es una región fuertemente dinámica, que está cambiando a pasos agigantados, por lo que se debe tener un conocimiento más profundo de la región si se quiere entender mejor la dinámica de estos países o si se pretende buscar oportunidades de comercio y de mercado en este punto geográfico, y que son varias.

A partir de la década de los 50, y hasta aproximadamente los años 1970, en pleno periodo de Guerra Fría, se pone en marcha el fenómeno que conocemos hoy como descolonización, tanto en África como en Asia.

Muchos países y regiones habían sufrido durante más de un siglo el dominio británico – es el caso de Malasia – francés, en Indochina, o incluso neerlandés, en Indonesia, y accedieron a su independencia durante ese periodo, de manera pacífica o bélica.

Con el paso de los años, gracias al desarrollo tecnológico que el mundo ha experimentado, la creciente globalización y la total independencia económica, política y social de estos países, su liberalización del mercado y su fuerte crecimiento económico pudo ser posible.

Diferentes estados asiáticos poseían y siguen poseyendo hoy en día patrones de desarrollo y crecimiento muy parecidos, lo que les ha valido el que se les reagrupe en lo que economistas y sociólogos denominan “Dragones Asiáticos” y “Tigres Asiáticos”.

A lo largo de este trabajo de investigación, nos centraremos en el estudio de los países definidos como “Tigres Asiáticos”. Pero ¿qué son exactamente los “Tigres Asiáticos”?

Se trata de Tailandia, Malasia, Indonesia, Filipinas y Vietnam, cinco estados del sureste asiático apelados también “nuevos países exportadores”; un grupo de economías que ha conseguido crecer y desarrollarse rápidamente a lo largo de las tres últimas décadas, liderados principalmente por sus exportaciones, y que son considerados hoy como países recientemente industrializados (*Newly Industrialized Countries*). A día de hoy, se les clasifica como economías emergentes.

Es también imperativo diferenciarlos de los denominados “Dragones Asiáticos”, grupo compuesto por Taiwán, Corea del Sur, Hong Kong y Singapur; economías que siguieron el modelo de crecimiento y desarrollo japonés y que en la década de los noventa pasaron del estatus de países emergentes a países desarrollados.

En un mundo que evoluciona continuamente y de manera frenéticamente rápida, nos parece interesante hacernos una serie de preguntas para comprender mejor el funcionamiento, las causas y las consecuencias de los “Tigres Asiáticos”; grupo de economías que no deja de asombrar por su modelo económico que a simple vista parece exitoso y por su robusta capacidad de adaptación ante cambios coyunturales. ¿Cuál será el rol de estos países en la economía mundial a medio y largo plazo? ¿De dónde vienen sus fortalezas? ¿Cuáles son sus debilidades? ¿Son los “Tigres Asiáticos” las nuevas potencias del mañana? ¿Seguirán estas economías los pasos de los “Dragones Asiáticos”?

Para intentar responder de manera precisa y correcta a tales preguntas, dividiremos nuestro estudio en cuatro ejes principales; primeramente nos interesaremos en la evolución histórica de los “Tigres Asiáticos”, para después subrayar las fortalezas de estos países. Más adelante pondremos en relieve las debilidades que nos podemos encontrar, y finalmente emitiremos nuestras hipótesis personales de cara al futuro.

A continuación, nos centraremos en este epígrafe en la evolución en estas cuatro últimas décadas de los Tigres Asiáticos. Desde los años setenta y el final de la colonización, pasando por los ochenta, década de grandes decisiones políticas que originarían cambios en las economías nacionales. En los años noventa estudiaremos principalmente el fuerte impulso económico seguido de la desaceleración de este crecimiento con la crisis financiera de 1997, y por último, la entrada en el nuevo siglo, con la revolución informática y el rápido aumento de la globalización, hasta nuestros días.

I- Evolución histórica de la economía de los Tigres Asiáticos

a) Década de los setenta - ochenta: la esperanza de un nuevo impulso

Los años setenta van a marcar un paso histórico en el mundo, ya que es protagonista del último aliento de los países históricamente colonizadores en sus colonias.

Para los Tigres Asiáticos, muchos de ellos ya eran independientes en esta década, como era el caso de Tailandia, que nunca fue una colonia, de Filipinas, independiente desde 1898 o Malasia que ya lo era desde 1963. El caso de Indonesia es ligeramente diferente, ya que proclamaron su independencia en 1945, al terminar la Segunda Guerra Mundial, pero vivió una dictadura firme durante más de treinta años, con Suharto, desde 1966 hasta 1998. El único país de los Tigres Asiáticos que consiguió “independizarse” en la década de los setenta fue Vietnam, en 1975, con la victoria del Vietnam del Norte comunista sobre el Vietnam del Sur, capitalista, poniendo así fin a veinte años de guerra civil (de 1955 a 1975). Oficialmente Vietnam ya era independiente desde 1954, al terminar la Guerra de Indochina que les enfrentó a Francia, pero al estar ocupado por las fuerzas norteamericanas justo después de este primer conflicto bélico, el país no pudo disfrutar de su total libertad.

Es ya a partir de los años ochenta que los países miembros de los Tigres Asiáticos comienzan a llevar a cabo políticas económicas con el objetivo de

modernización y de atracción de flujos de capital extranjero, principalmente de los Estados Unidos¹ para poner en marcha su crecimiento económico. No debemos olvidar que en esta misma década, los Tigres Asiáticos son economías que podríamos definir como primarias y en desarrollo. Centrándonos en el libro “*Economic Development*”, trabajo realizado por Michael P. Todaro y Stephen C. Smith, y más concretamente cuando nos hablan de los diez rasgos comunes a las economías en desarrollo, observamos que en ese momento de la historia, los Tigres Asiáticos cumplen con la gran mayoría de los rasgos citados. Ambos economistas afirman, por ejemplo, que las economías en desarrollo tienen tendencia a poseer niveles de crecimiento de la población elevados. Si nos centramos en el periodo 1980 – 1984, nos damos cuenta de que el crecimiento anual medio de la población en Filipinas es de 2,7% (el mayor de entre los Tigres Asiáticos) y de 1,8% en Vietnam (el menor del grupo). En la segunda mitad de los ochenta, de 1985 a 1989, el crecimiento anual medio de la población malaya es de 2,9% y el de la población tailandesa, por ejemplo, de 1,78%². Son porcentajes elevados, en comparación con los de las economías ya desarrolladas (de 1980 a 1984, este mismo porcentaje era de apenas 0,96% en Estados Unidos, y en el periodo 1985 – 1989 de 0,9%).

Otro rasgo común de las economías en desarrollo es la elevada proporción de población rural en comparación con la población total del país; si nos centramos en los años 1980, 1984 y 1989, observamos a grandes rasgos que entre el 50% y el 80% de la población de los Tigres Asiáticos es rural.

Población rural (en % de la población total)

	1980	1984	1989
Filipinas	63%	58%	52%
Indonesia	78%	75%	70%
Malasia	58%	55%	51%
Tailandia	73%	72%	71%
Vietnam	81%	81%	80%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Banco Mundial

¹ (Caparros, 2012)

² (Crecimiento del PIB (% anual))

En efecto, la gran mayoría de la población de estos países es, en la década de los ochenta, rural, lo que según Michael P. Todaro y Stephen C. Smith pone de manifiesto que se trata de economías en desarrollo. Aun así, podría parecer interesante observar que este porcentaje ha ido disminuyendo, más rápida o lentamente según los países, con el paso de los años, lo que nos deja pensar que se está desarrollando el denominado fenómeno de secundarización o industrialización de las economías de los Tigres Asiáticos; parte de la población trabajando en el sector primario, y por lo tanto rural, pasa a trabajar en el sector secundario, de la industria.

Por último, podemos utilizar el criterio de la herencia colonial para explicar que los Tigres Asiáticos eran economías en desarrollo, ya que Indonesia, Malasia y Vietnam fueron colonias. Este fenómeno ha sido descrito como perverso para las economías colonizadas, ya que se crean o se realzan ciertas desigualdades sociales, hay poca inversión en capital humano durante el periodo colonial y las riquezas son extraídas, aprovechadas y explotadas exclusivamente por las potencias colonizadoras. Esto dejaba evidentemente a los países víctimas del colonialismo en una situación precaria y delicada, con una necesidad de reconstrucción económica, política y social³.

De manera general, observamos pues que en esta década de los ochenta, los Tigres Asiáticos son economías en desarrollo, jóvenes, con potencial y que poseen la necesidad de despegar. Cuentan, en 1980, con un PIB per cápita aun relativamente bajo; es de 684,6\$ en Filipinas, o incluso de 536,2\$ en Indonesia⁴.

Según la OCDE, todo país puede conseguir crecer y desarrollarse económicamente aun habiendo comenzado en el lado equivocado de la división internacional, si se combinan los esfuerzos de un gobierno nacional determinado y las energías resultantes de un sector privado vibrante⁵.

Es por ello que los gobiernos nacionales comienzan a tomar decisiones con el fin de modernizar y de crecer económicamente.

Y la principal prioridad para comenzar esta fase de despegue va a ser la atracción de capital extranjero, de inversión directa. Los Estados Unidos se van a girar hacia esta

³ (Todaro & Smith, 2014)

⁴ (PIB per cápita (US\$ a precios actuales))

⁵ (Getting Globalization Right: The East Asian Tigers, 2012)

región del globo en ese momento, ya que se comienza a aceptar el dólar estadounidense como moneda de cambio⁶, aun tratándose de regímenes comunistas, como era el caso de Vietnam, o dictaduras militares, en Tailandia e Indonesia.

Otro factor también importante, que permitió a los Tigres Asiáticos relanzar su economía fue el tomar como ejemplo de base el modelo japonés, del cual ya anteriormente hacia la década de los sesenta los Dragones Asiáticos (Taiwán, Corea del Sur, Hong Kong y Singapur) se basaron para comenzar a modernizar sus economías y lograr un crecimiento por lo menos augural de un futuro exitoso. Y esto pasa por una industrialización por sustitución de importaciones; se va a producir un fuerte fenómeno de deslocalización, principalmente de empresas norteamericanas y algo más tarde japonesas, a los Tigres para producir más rentablemente. Estos últimos se van a basar, a partir de ahí, en exportar la producción hacia los países inversores. La maquinaria comienza a rodar, la actividad se relanza y de manera general, y poco a poco, el peso de las exportaciones en el PIB final aumenta; en Malasia por ejemplo, en 1980 el 56,7% del PIB total provenían de las exportaciones y en 1989 paso a ser el 71,4%. Para Tailandia es el mismo caso (pasa de 24,1% en 1980 a 34,9% en 1989) al igual que para Vietnam (en 1986, solo el 6,6% del PIB provenía de las exportaciones cuando en 1989 se trataba del 23,8%)⁷.

Los principales productos que comienzan a ser exportados varían desde productos textiles manufacturados hasta ensamblaje, pasando por madera, papel y materias primas⁸.

b) Década de los noventa: crecimiento continuo y periodo de crisis

Los primeros años noventa se presentan como la continuación de las políticas económicas puestas en marcha en los Tigres Asiáticos; aumentando la producción de bienes en territorio nacional y basándose en las exportaciones de estos. Observaremos que estas estrategias fueron dando resultados positivos y alentadores de cara al futuro.

⁶ (Caparros, Les yeux du monde, 2012)

⁷ (Exportaciones de bienes y servicios (% del PIB))

⁸ (Tran, 1999)

Tasa de crecimiento del PIB (en %)

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Filipinas	3,0%	-0,6%	0,3%	2,1%	4,4%	4,7%	5,8%
Indonesia	9,0%	8,9%	7,2%	7,3%	7,5%	8,4%	7,6%
Malasia	9,0%	9,5%	8,9%	9,9%	9,2%	9,8%	10,0%
Tailandia	11,2%	8,6%	8,1%	8,3%	9,0%	9,2%	5,9%
Vietnam	5,1%	6,0%	8,6%	8,1%	8,8%	9,5%	9,3%
Media Tigres Asiáticos	7,5%	6,5%	6,6%	7,1%	7,8%	8,3%	7,7%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Banco Mundial

Para Indonesia y Malasia, las tasas de crecimiento entre 1990 y 1996 varían homogéneamente, entre 7% y 9% anual. Observamos que Tailandia cuenta con un pico de 11,2% en 1990. El caso de Filipinas es más particular, con un periodo de recesión en 1991 (-0,6%) acompañado de un frágil crecimiento al año siguiente (0,3% en 1992) hasta que su economía comienza a despegar de manera constante hasta 1996. Vietnam es considerado como el Tigre Asiático más reciente, ya que empezó a desarrollarse solo a partir de 1975, al final de la Guerra, y teniendo que partir desde la nada. Aun así, vemos que las tasas de crecimiento llegan a ser fuertemente esperanzadoras, variando de 5,1% en 1990 a 9,3% seis años más tarde. Cada economía nacional varía diferentemente ya que poseen distintas estructuras, pero analizando el grupo, podemos decir que los Tigres Asiáticos alcanzan niveles de crecimiento elevados y constantes; crecen un 7,4% anual, entre 1990 y 1996. Cifra que no va a pasar desapercibida en las diferentes latitudes del mundo, sabiendo además que nos encontramos en pleno periodo de desarrollo tecnológico y la globalización comienza a tomar mayor importancia.

Durante este periodo no va a haber grandes cambios en las políticas económicas de los países de los Tigres Asiáticos, aunque se va a proceder al aumento de la especialización en la producción de ciertos bienes y servicios, para adquirir un mayor peso económico. Todo esto se ve ayudado por la bonanza económica del momento en el sudeste asiático, sostenida en gran parte por los frutos de la asociación entre los Tigres Asiáticos y países terceros, bajo la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático o ANSA (Association of Southeast Asian Nations, o ASEAN en inglés) o la participación a foros, como el Foro de Cooperación Económica Asia – Pacífico, o APEC.

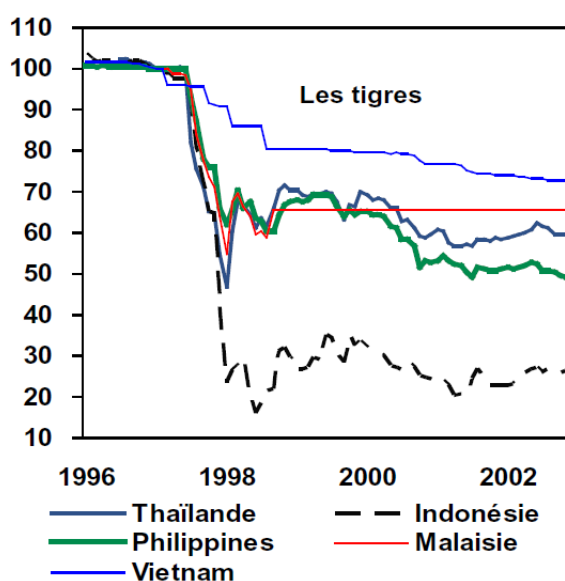
El ANSA es una organización regional de estados del sudeste asiático, de los cuales los Tigres Asiáticos forman parte (desde 1967 para Indonesia, Malasia, Filipinas y Tailandia y desde 1995 para Vietnam), con los objetivos de acelerar el crecimiento económico de la región y fomentar la paz y la estabilidad. El APEC, por otro lado, son foros anuales, en los cuales participan países del Pacífico (tanto asiáticos como americanos) con el fin de consolidar el crecimiento y la prosperidad en la región.

Todo ello, hasta aproximadamente el año 1997, en el cual va a surgir la denominada crisis financiera asiática, y que durará hasta 1998. Es una crisis que comienza en Tailandia; en aquel momento se produce un ataque especulativo en el bath tailandés, divisa nacional, por su alto volumen de endeudamiento exterior a corto plazo. Para hacernos una idea, en el tercer trimestre de 1997, las reservas en dólares de Tailandia ascendían a 27,9 billones de dólares frente a 32,4 billones de dólares de deuda exterior a corto plazo⁹. No es solo el endeudamiento externo, sino también la sobre-inversión realizada durante las dos últimas décadas, sobre todo en el mercado inmobiliario, las causantes de la evasión masiva de capital. Las autoridades monetarias no tenían la capacidad de defender el tipo de cambio fijo del bath, por lo que este último se abandonó para pasar a un tipo de cambio flexible en agosto de 1997. Siguió una fuerte depreciación de la moneda nacional tailandesa, lo que arrastró consigo a las demás monedas de los Tigres Asiáticos (gráfico 1).

⁹ (Pabón Domínguez, 2004)

Grafico 1: Fuerte caída de las divisas de los Tigres Asiáticos

\$ US / divisa local (índice: enero 1997 = 100)



Fuente: Datastream y Desjardins Études Économiques

El peso de los préstamos de divisa extranjera aumenta, agrandando así el riesgo de quiebra de los gobiernos y las empresas; la confianza mundial en estos mercados se deteriora, y en 1997 diferentes bancos se declararon insolventes, lo que conllevó a una severa recesión generalizada¹⁰.

Tasa de crecimiento del PIB (en %)

	1997	1998	1999
Filipinas	5,2%	-0,6%	3,1%
Indonesia	4,7%	-13,1%	0,8%
Malasia	7,3%	-7,4%	6,1%
Tailandia	-1,4%	-10,5%	4,4%
Vietnam	8,2%	5,8%	4,8%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Banco Mundial

Observamos que en efecto, en 1998 todos los Tigres Asiáticos, salvo Vietnam,

¹⁰ (Vachon, 2014)

están en recesión; es interesante hacer hincapié en el caso de Indonesia, donde la crisis golpeo de manera particularmente dura. Las grandes pérdidas del sector bancario, la fuerte depreciación de la rupia indonesia y la crisis económica conllevó a una fuerte inestabilidad social que desencadenó la caída del régimen político de Suharto en 1998. Vemos que Vietnam no atravesó ese periodo de recesión, ya que de manera general, el país aún no alcanzaba los niveles de desarrollo económico que poseían los demás Tigres; aun así, vemos que su PIB sigue aumentando en 1998, pero más lentamente que en 1997, al igual que en 1999 comparándolo a 1998. Por último, llama también la atención el breve periodo de recesión y la rápida recuperación económica de estos países, que para todos los Tigres salvo Indonesia, vuelven a encontrarse con tasas de crecimiento elevadas, variando entre 3% y 6% en 1999, dependiendo de los países. Esto nos muestra una gran capacidad por parte de los Tigres Asiáticos a adaptarse a la coyuntura económica mundial, lo que veremos más adelante, forma parte de sus fortalezas.

La década de los noventa prometía años de crecimiento estable y creciente para los Tigres, sin contar con la crisis financiera asiática de 1997, leve periodo de apenas dos años en el cual las economías locales se resintieron del fuerte endeudamiento y de la masiva pérdida de capital extranjero. Aun así, vemos que consiguieron levantarse de tal percance de manera extraordinariamente rápida, para aprender de los errores cometidos y así seguir avanzando en la idea de crecimiento, modernización y desarrollo de las economías nacionales.

c) Nuevo milenio: boom económico apoyado por la globalización e internet

El nuevo milenio viene de la mano del rápido desarrollo de las nuevas tecnologías, entre las cuales contamos internet, que va a acelerar el fenómeno de globalización mundial, aspecto positivo para las economías de los Tigres Asiáticos. Van a seguir creciendo y desarrollándose a partir del año 2000 y hasta nuestro días, aunque no todo es positivo; los desastres naturales, como el tsunami en 2004 o el terremoto de Java de mayo del 2006, o la crisis financiera mundial de 2008 – 2009 va a poner de nuevo a prueba la capacidad de adaptación a fenómenos contrarios.

Los Tigres Asiáticos crecen de manera continua; es una frase ya banalizada pero que toma fuerza en el periodo 2000 – 2015 ya que pocos países en el mundo pueden presumir de crecer durante estos años.

Tasa de crecimiento del PIB (en %)

	2000	2004	2008	2012
Filipinas	4,4%	6,7%	4,2%	6,8%
Indonesia	4,9%	5,0%	6,0%	6,3%
Malasia	8,9%	6,8%	4,8%	5,6%
Tailandia	4,8%	6,3%	2,5%	7,7%
Vietnam	6,8%	7,5%	5,7%	5,2%
Media Tigres Asiáticos	6,0%	6,5%	4,6%	6,3%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Banco Mundial

De manera general, vemos que los Tigres Asiáticos crecen entre 2000 y 2012 de entre 4,5% y 6,5%, aun atravesando momentos difíciles como el tsunami del 2004, que tocó de lleno Indonesia y Tailandia principalmente, o el terremoto de Java en el 2006. Esto se debe a diferentes factores; las políticas económicas impuestas en los Tigres dan sus frutos y funcionan, y estos las siguen desarrollándose, de nuevo basándose en el modelo japonés. Se comienza a diversificar la economía y se exportan productos con mayor valor añadido¹¹.

El turismo se desarrolla también fuertemente, para convertirse en uno de los sectores clave para los Tigres Asiáticos, y de la misma manera, la inversión extranjera directa es importante y sigue en aumento¹².

Como hemos citado anteriormente, internet y el aumento de la globalización a escala mundial son también artífices del desarrollo de estos países; hay cada vez más intercambios.

¹¹ (Caparros, Les yeux du monde, 2012)

¹² (Pabón Dominguez, 2004)

Transporte marítimo de contenedores (en unidades)

	2000	2004	2008	2012
Filipinas	3.031.548	3.676.456	4.471.428	5.720.749
Indonesia	3.797.948	5.369.297	7.404.831	9.324.792
Malasia	4.642.428	11.510.931	16.093.953	20.866.875
Tailandia	3.178.779	4.847.000	6.726.237	7.372.298
Vietnam	1.189.796	2.273.056	4.393.699	6.588.855

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Banco Mundial

Es interesante estudiar la evolución del transporte marítimo de contenedores, uno de los mejores criterios para visualizar la amplitud de la globalización, y más en los Tigres Asiáticos. Del año 2000 al 2012, el transporte marítimo de contenedores aumentó de 89% en Filipinas, 146% en Indonesia, 349% en Malasia, 132% en Tailandia y de 454% en Vietnam. Estas grandes evoluciones son testigos de la rapidez con la cual los Tigres crecen. Aproximadamente, el 40% del tráfico mundial marítimo pasa por costas indonesias¹³. La situación geográfica es pues ventaja considerable.

Estas dos décadas de bonanza económica van a provocar la aparición de nuevas clases medias, que se van a ocupar, por otro lado, de relanzar el consumo interno. Ya vimos que las tasas de crecimiento de la población en la década de los ochenta eran elevadas; en el año 2000, Indonesia cuenta con aproximadamente 209 millones de habitantes, 77 millones para Filipinas y Vietnam, 62 millones en Tailandia y unos 23 millones en Malasia.

En cuanto al desempleo, encontramos tasas relativamente bajas.

Tasa de desempleo (en % de la población total)

	2000	2004	2008	2012
Filipinas	11,2%	11,9%	7,3%	7,0%
Indonesia	6,1%	9,9%	8,4%	6,1%
Malasia	3,0%	3,5%	3,3%	3,2%
Tailandia	2,4%	1,5%	1,2%	0,7%
Vietnam	2,3%	2,1%	2,4%	2,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Banco Mundial

¹³ (Planète, 2014)

Salvaguardando el caso de Filipinas, donde tenemos el caso más elevado de desempleo de todos los Tigres Asiáticos, e Indonesia, cuyo desempleo que viene dado en gran parte por el gran número de habitantes, en Malasia, Tailandia y Vietnam, el paro es mínimo (oscila entre 3% y 1% entre el 2000 y 2012), tanto en el periodo pre-crisis como posteriormente. Da la sensación de que la máquina lleva ya un tiempo en marcha y avanza a paso de gigante. Nos damos cuenta de que la crisis financiera no llegó a tocar directamente a los Tigres Asiáticos; este periodo no tocó por lo tanto enormemente a los Tigres, como pudo ser el caso para los Estados Unidos o Europa.

Es por ello que diremos que el nuevo milenio sigue siendo una continuación del crecimiento de los Tigres, que además de gestionar sus economías nacionales, fueron ayudados e impulsados por el desarrollo de las tecnologías y de la globalización; supieron y saben adaptarse al igual que aprovechar las nuevas oportunidades que se les presentan para seguir despegando.

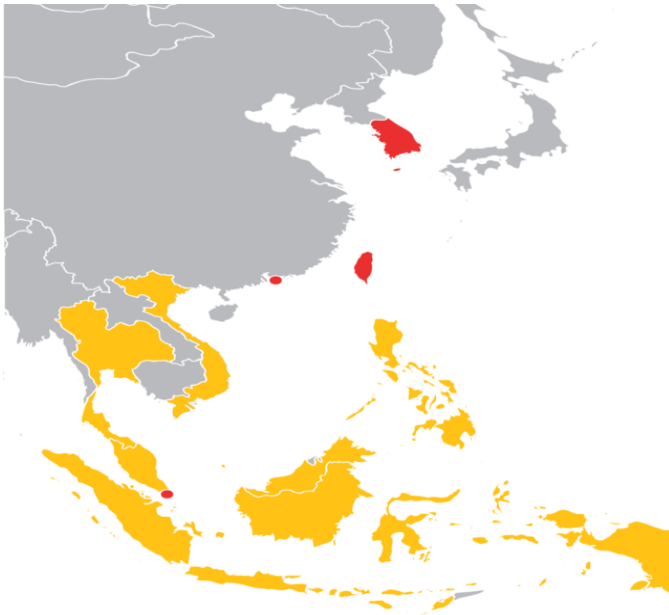
Una vez analizadas las diferentes etapas históricas del desarrollo de la economía de los Tigres Asiático, nos focalizaremos de manera más detallada sobre las fortalezas que posee este grupo de países, para así poder comprender cómo y por qué su crecimiento y desarrollo pudo y sigue siendo tan rápido. Para ello observaremos en primer lugar las ventajas puramente económicas y geográficas de los Tigres; nos posicionaremos a continuación desde un punto de vista social para conocer qué elementos de la sociedad del sureste asiático favorecen el crecimiento económico y el desarrollo. Finalmente, estudiaremos los criterios culturales para demostrar que la cultura nacional o regional actúa de manera directa en los resultados económicos y sociales del país.

II- Fortalezas económicas, sociales y culturales de los Tigres Asiáticos

a) Fortalezas económicas de los Tigres

Antes de centrarnos en los aspectos puramente económicos, parece interesante resaltar la situación geográfica de los Tigres Asiáticos como un punto positivo y fuerte en términos de crecimiento, globalización y comercio. Este grupo de países se encuentra en el sureste asiático, al borde del océano indico; es imprescindible subrayar el hecho que los Tigres tengan todos una apertura al mar ya que la inmensa mayoría de intercambios de bienes, tanto entre ellos como con el resto del mundo, se hacen por vía marítima.

Mapa del sureste asiático



Fuente: Google imágenes “Tigres Asiáticos”; en amarillo los Tigres, en rojo los Dragones

Esta situación geográfica de la que hemos hablado provee múltiples recursos naturales que van a ser explotados por estos países para convertirse en actividades clave para las economías nacionales. Un primer sector fuerte e importante para los Tigres Asiáticos es la agricultura; el clima y la riqueza de la tierra favorecen a la plantación y futura exportación de un gran número de productos agrícolas, como puede ser el arroz, café, cacao o aceite de palma. Además de las ventajas naturales que hemos citado anteriormente, cabe recordar que la agricultura ha sido históricamente y hasta hace relativamente poco uno de los sectores, por no decir el sector, con mayor peso en los Tigres.

Tailandia aparece como el mayor país exportador de arroz en el mundo; de febrero 2014 a febrero 2015, se calcula que exportó unas 11.000.000 toneladas de arroz, lo que representa aproximadamente el 26% de las exportaciones mundiales de arroz. Vietnam aparece en tercera posición, por detrás de la India con unas 6.700.000 toneladas exportadas en esta misma época (el 16% aproximadamente de la exportación mundial total).

Principales productores de arroz en febrero del 2015¹⁴

Exportaciones Mundiales de Arroz						
País/Región	Exportaciones (Miles de Toneladas) (a)					
	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15 (Ene)	2014/15 (Feb)
Argentina	732	608	526	494	600	580
Australia	311	449	460	430	400	400
Brasil	1.296	1.105	830	850	800	800
Birmania	1.075	1.357	1.163	1.550	1.550	1.550
Camboya	860	900	1.075	1.000	1.200	1.200
China	487	267	447	393	400	400
Egipto	320	600	700	600	500	500
Unión Europea	237	194	203	230	220	220
Guyana	260	265	346	500	500	500
India	4.637	10.250	10.480	10.800	8.700	8.700
Pakistán	3.414	3.399	4.126	3.400	3.900	3.900
Paraguay	208	262	365	350	400	400
Tailandia	10.647	6.945	6.722	10.969	11.300	11.000
Uruguay	841	1.056	939	957	950	950
Vietnam	7.000	7.717	6.700	6.325	6.700	6.700
Otros	1.002	1.259	1.057	1.030	1.037	1.037
Subtotal	33.327	36.633	36.139	39.878	39.157	38.837
Estados Unidos	3.246	3.298	3.293	3.042	3.400	3.400
Mundo	36.573	39.931	39.432	42.920	42.557	42.237

Fuente: Cotrisa comercializadora de Trigo a partir de los datos del USDA

Observamos ahora para el café que en el año 2011 Vietnam se situaba como el segundo mayor exportador de café en el mundo por detrás de Brasil, produciendo aproximadamente el 15% del café mundial. Indonesia llegaba en tercera posición exportando el 6% del café en el mundo¹⁵.

La agricultura es pues un sector importante para las economías de los Tigres Asiáticos, aunque es menos influyente que en las décadas pasadas.

¹⁴ (Cotrisa, 2014 - 2015)

¹⁵ (Café, 2011)

Agricultura, valor agregado (% del PIB)

	2010	2011	2012	2013
Filipinas	12,3%	12,7%	11,8%	11,2%
Indonesia	15,3%	14,7%	14,5%	14,4%
Malasia	10,4%	11,8%	10,0%	9,3%
Tailandia	12,4%	13,3%	12,3%	12,0%
Vietnam	18,9%	20,1%	19,7%	18,4%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Banco Mundial

Nos damos cuenta que en el año 2013, aproximadamente el 13% del PIB de los Tigres viene de la agricultura; podemos afirmar pues que efectivamente, es aun hoy en día un sector para la economía de estos países. Malasia es el país que menos depende del sector agrícola (9,3% del PIB en 2012) en gran parte porque tan solo 2,9% de su territorio era cultivable en el 2013¹⁶ y Vietnam el que más (18,4%). Por último, podemos subrayar también que estas cifras nos indican que estamos hablando de un grupo de países aun en desarrollo; si las comparamos a las de Francia o Alemania, nos damos cuenta de que en el año 2013, solo 1,7% del PIB provenía de la agricultura en Francia, y apenas el 0,9% en Alemania. Nos da a pensar que a medida que pase el tiempo y que las economías de los Tigres se desarrollen, estos porcentajes irán disminuyendo.

Otro sector fuerte en la economía de estos países es la industria; como ya lo explicamos en la primera parte de este trabajo, la modernización de los Tigres Asiáticos a partir de la década de los setenta pasaba por la atracción de capital extranjero y las exportaciones de productos elaborados en el sureste asiático. Se comenzó exportando bienes con bajo valor añadido, y poco a poco se fueron produciendo bienes con mayor valor añadido. A día de hoy, de manera general, los principales productos exportados por los Tigres son productos manufacturados, textil, madera trabajada, comida procesada, tabaco pero también automóviles, productos de alta tecnología o maquinaria eléctrica¹⁷. Observamos la aparición y la modernización de grandes metrópolis en el

¹⁶ (Agricultura, valor agregado (% del PIB))

¹⁷ (Division, 2006)

sureste asiático, como Bangkok, Ho Chi Ming, Kuala Lumpur, Manila o Yakarta que favorecen la creación y la producción.

En Vietnam por ejemplo, quinto Tigre Asiático con una economía aun en retraso comparado con los demás, la industria se basa principalmente en comida ya procesada, tabaco, ropa o bienes eléctricos¹⁸. Bienes con poco valor añadido aun. En el caso de Malasia, observamos que la industria allí se basa en la alta tecnología y productos químicos¹⁹. Al estudiar Tailandia, nos damos cuenta que se está convirtiendo en un centro de producción automovilístico dentro del ASEAN; en el año 2004, se produjeron aproximadamente unas 930.000 unidades, de las cuales la mayoría eran de la marca Ford o Toyota²⁰. Si nos centramos a continuación en Indonesia, nos fijamos que también existe una industria automovilística pero no con la misma fuerza que la tailandesa. Producen sobre todo diferentes tipos de comida procesada y bienes producidos a partir de madera y metal, gracias a los recursos naturales existentes en el país²¹. Por último, al estudiar el caso de Filipinas vemos que su industria se basa principalmente en productos textiles, maquinaria eléctrica, comida procesada y productos químicos²².

Industria, valor agregado (en % del PIB)

	2010	2011	2012	2013
Filipinas	32,6%	31,3%	31,2%	31,1%
Indonesia	47,0%	47,1%	46,8%	45,6%
Malasia	41,2%	40,4%	40,8%	40,5%
Tailandia	44,7%	43,0%	43,6%	42,5%
Vietnam	38,2%	37,9%	38,6%	38,3%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Banco Mundial

Observamos que en 2013, en todos los Tigres Asiáticos la industria representa más de un tercio del PIB nacional; casi la mitad del PIB indonesio viene de su industria (45,6%). Son cifras elevadas, si las comparamos de nuevo a las de Alemania, país fuertemente industrializado (en 2013 el 30,7% de su PIB provenía de su industria) o Francia (el 19,8% del PIB). Es por lo tanto el sector más potente de los Tigres, y el

¹⁸ (Division, Vietnam, 2005)

¹⁹ (Division, Malaysia, 2006)

²⁰ (Division L. o.-F., 2007)

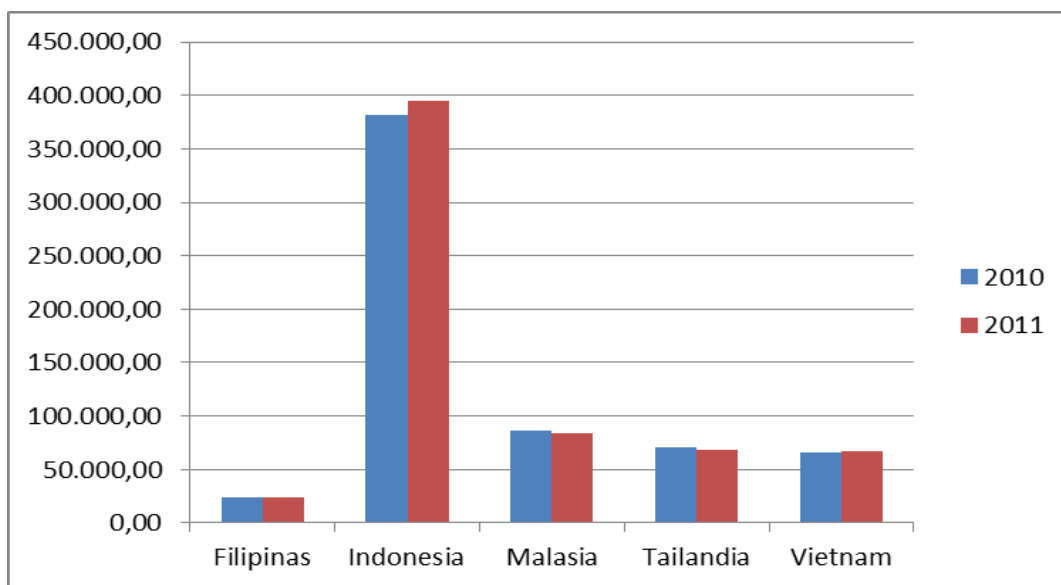
²¹ (Division L. o.-F., Indonesia, 2004)

²² (Division L. o.-F., Philippines, 2006)

principal motor del buen funcionamiento de estos. Cabe destacar también que estos porcentajes han ido disminuyendo poco a poco con el paso de los años en prácticamente todos los casos (salvo Vietnam). Esto nos puede hacer pensar que el peso del sector terciario, de los servicios, puede estar aumentando; he aquí de nuevo un signo del desarrollo de la economía de los Tigres, que se terciariza cada vez más.

Hablamos anteriormente de la situación geográfica de estos países y de sus riquezas naturales; riquezas que al comenzar a explotarse se van a convertir en otro sector primordial para la economía de los Tigres. El sureste asiático es una región rica en recursos naturales; en estos países encontramos explotaciones de petróleo, gas, carbón, oro, cobre, estaño, hojalata y hierro principalmente. Indonesia era en el año 2013 el primer exportador mundial de carbón, níquel y estaño, y la explotación y exportación de este último mineral representa la tercera fuente de riqueza del país²³. En el año 2006, Malasia era por su parte el exportador líder de hojalata²⁴. Es pues un sector que se está explotando y regularizando, obligado a ser una fuente de riqueza importante para los Tigres por la presencia de diferentes recursos minerales y naturales en la región.

Producción de energía (kilowatt de equivalente de petróleo)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Banco Mundial

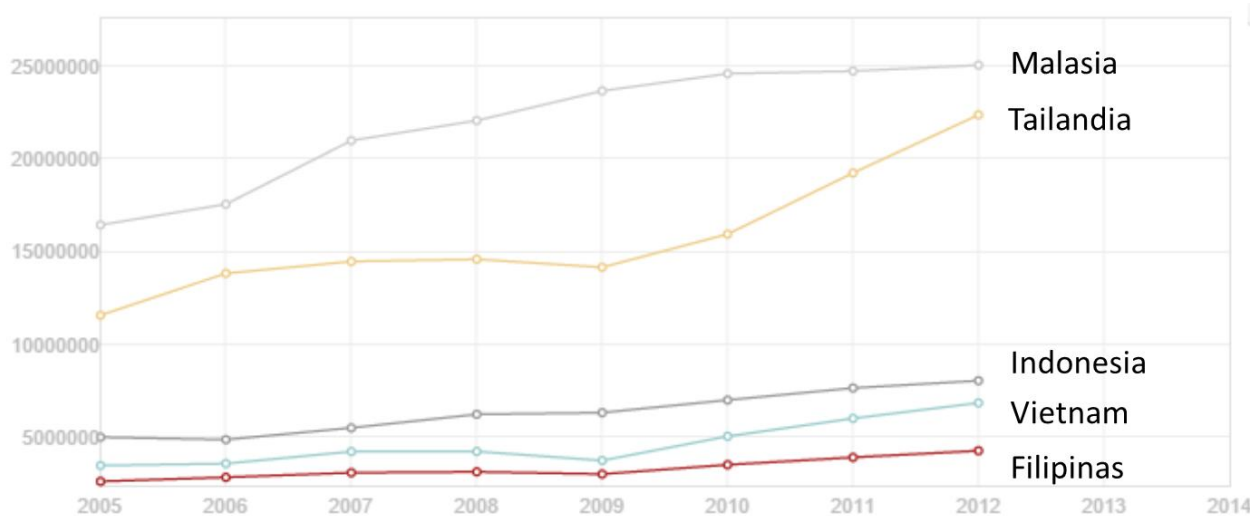
²³ (Planète, 2014)

²⁴ (Division L. o.-F., Malaysia, 2006)

Observamos aquí encima que Indonesia es el líder de los Tigres Asiáticos en cuanto a producción de energía (todo tipo de energía en equivalente a petróleo); esto se debe principalmente a dos factores; es el mayor país (en términos de población) de los Tigres, con unos 209 millones de habitantes, y también porque por su situación geográfica, posee mayores recursos naturales que los demás Tigres. Es además uno de los únicos países que ve su producción de energía aumentar entre los años 2010 y 2011 (pasó de 381.429 kilowatt a 394.572 kilowatt en ese periodo).

Un cuarto y último sector indispensable para el desarrollo económico actual de los Tigres Asiáticos es el de los servicios, y para ser más precisos el turismo. Los paisajes exóticos y paradisíacos, los precios bajos y la relativa estabilidad política y económica en estos países les convierte en unos de los destinos elegidos por turistas principalmente europeos y norteamericanos. Estos buscan principalmente la combinación buen tiempo y cultura, propuesta por los Tigres.

Turismo internacional, número de arribos



Fuente: Datos del Banco Mundial

Estudiando estas cifras, nos damos cuenta de que el número de turistas extranjeros que visitan los Tigres Asiáticos ha ido, de manera general, aumentando desde el año 2005 hasta el 2012; solo notamos un pequeño bajón del sector en el 2009, año en el que se notaron las consecuencias de la crisis financiera mundial, pero volvió a aumentar en 2010. El país más visitado en el 2012 fue Malasia, con aproximadamente unos 25 millones de visitantes. Tailandia le sigue de cerca, y en el 2014 pasó a ser el

país más visitado de entre los Tigres y el décimo país turístico mundial²⁵. Desde la crisis del 2008, el número de turistas que visitaron Tailandia aumentó enormemente mientras que en los demás países de manera general esta cifra se estancaba; esto viene dado principalmente por una ventaja competitiva en los precios. Como ya dijimos anteriormente, son países que proponen al turista paisajes de ensueño, buen tiempo, una cultura rica, diferente e interesante y la modernidad y comodidad en metrópolis como Kuala Lumpur, Bangkok, Yakarta, Ho Chi Ming o Manila.

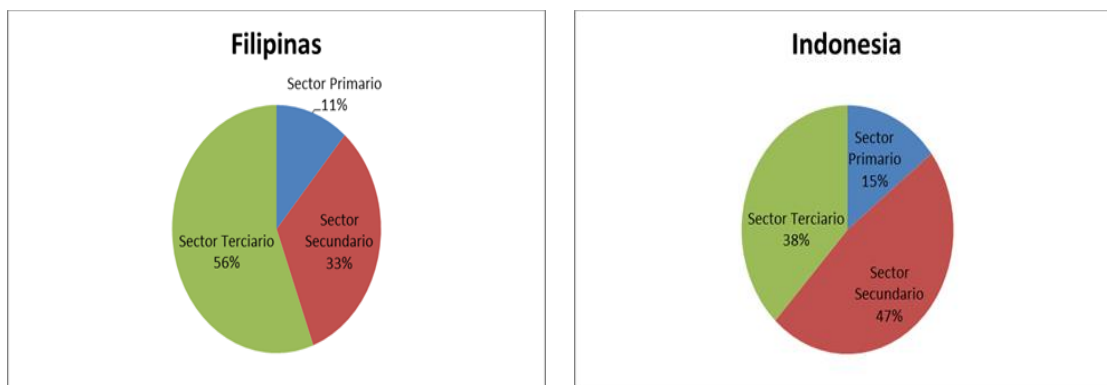
Servicios, valor agregado (en % del PIB)

	2010	2011	2012	2013
Filipinas	55,1%	55,9%	56,9%	57,7%
Indonesia	37,7%	38,2%	38,7%	39,9%
Malasia	48,5%	47,8%	49,2%	50,2%
Tailandia	43,0%	43,7%	44,2%	45,5%
Vietnam	42,9%	42,0%	41,7%	43,3%

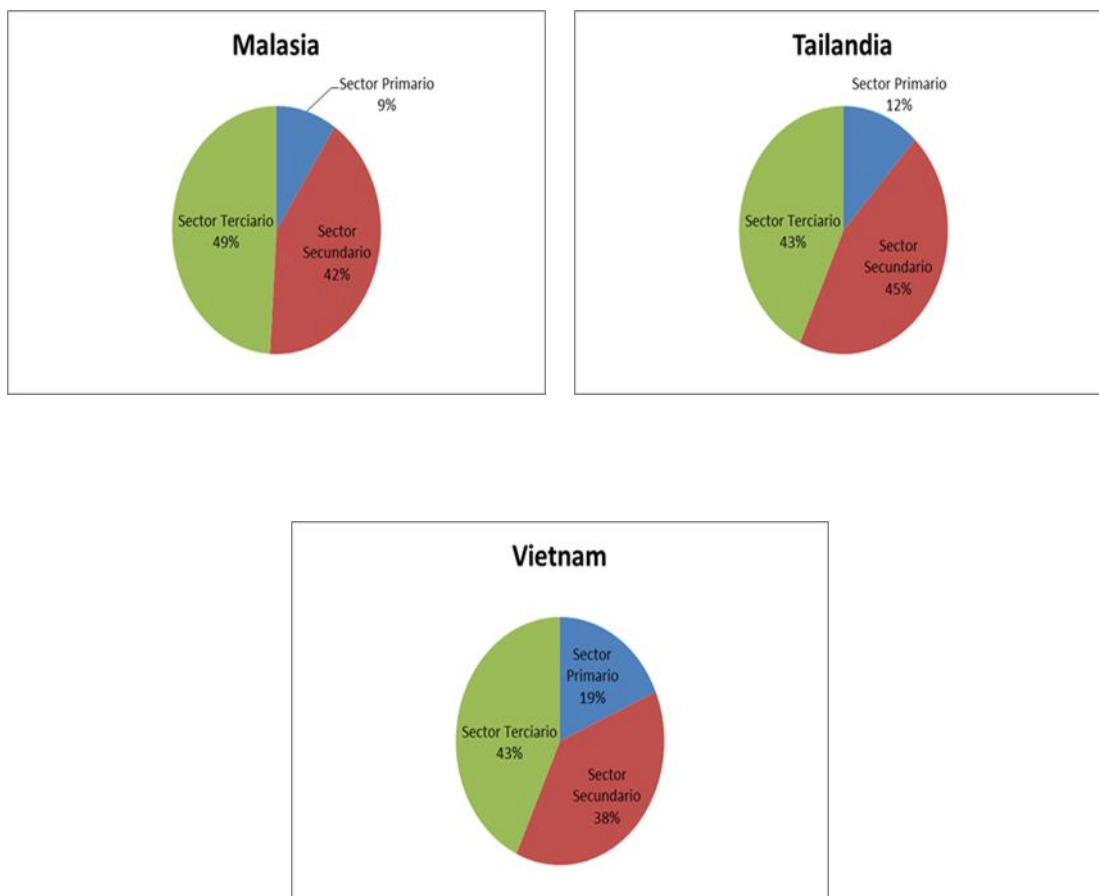
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Banco Mundial

Tal y como lo anunciábamos, el sector terciario, y más precisamente el turismo en su totalidad, es un sector con un fuerte impacto en las economías nacionales y que aumenta con el paso de los años. De manera general, podemos decir que en el año 2013, aproximadamente la mitad del PIB de los Tigres Asiáticos viene dado por este sector (47,3% siendo precisos).

Peso de cada sector en la economía local (en 2013 en % del PIB)



²⁵ (Strutner, 2014)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Banco Mundial

Observamos claramente que la economía más primaria de los Tigres Asiáticos es la vietnamita (aproximadamente el 19% del PIB proviene de la agricultura); parece lógico al ser el último Tigre y aun con lagunas económicas que los demás países no tienen al comenzar a modernizarse anteriormente. Por otro lado, la economía más terciarizada es la filipina (aproximadamente el 55% del PIB proviene de los servicios); lo que no significa que su sector terciario es el más fuerte dentro del grupo, sino que este sector es el que más riqueza aporta al PIB nacional. Por lo general, podemos decir que la estructura económica de este grupo de países se está transformando y tiende a terciarizarse; hay aún un equilibrio de peso entre el sector terciario y el sector secundario, pero van por el buen camino.

Una vez estudiados los sectores motores podemos enumerar una nueva ventaja económica que poseen los Tigres Asiáticos; la mano de obra. Lo primero que podemos destacar es la gran población existente en esta zona de Asia; aproximadamente a día de hoy se cuentan unos 450 millones de habitantes, distribuidos entre Filipinas, Indonesia,

Malasia, Tailandia y Vietnam. Ya vimos anteriormente que los Tigres poseen tasas de crecimiento de la población anual positivas; la población de estos países aumenta cada año.

Estructura de la población de los Tigres Asiáticos por edad (en % de la población total en 2013)

	0 - 14 años	15 - 64 años	más 65 años
Filipinas	34%	62%	4%
Indonesia	29%	66%	5%
Malasia	26%	69%	5%
Tailandia	18%	72%	10%
Vietnam	22%	71%	7%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Banco Mundial

Observamos que la gran mayoría de la población de estos países (entre el 62% y el 72%) tienen entre 15 y 64 años, edad para estar activos en el mercado laboral. Es un porcentaje que nos puede parecer normal si lo comparamos al de potencias económicas como Alemania (en 2013, 66% de su población tenía entre 15 y 64 años), Estados Unidos (66% de su población en este mismo periodo) o Francia (64% en este mismo periodo). Lo que si llama la atención son los relativos altos porcentajes de la población entre 0 y 14 años, los niños y adolescentes, el futuro laboral de estos países. En Filipinas, aproximadamente un tercio de la población tiene menos de 14 años; es una fuerza y una ventaja para el futuro.

Además de ello, la educación está jugando un rol importante, se está desarrollando cada vez más y encontramos un mayor número de asalariados altamente cualificados con el paso del tiempo. Tenemos pues un equilibrio entre trabajadores no cualificados, ya que los salarios de media son aun bajos en comparación con los niveles salariales en otras economías, y un incremento de trabajadores cualificados, que pueden llevar a cabo tareas y trabajar en actividades que proporcionan un mayor valor añadido. Es importante también destacar el bajo desempleo que encontramos en los Tigres Asiáticos; en el año 2013, la tasa de desempleo en Filipinas era de 7,1% (la mayor del grupo) mientras que la de Tailandia era de aproximadamente 0,7% (la menor); los demás países se encuentran entre estos porcentajes.

Un nuevo punto a favor de los Tigres en su estructura económica es la creación y desarrollo a lo largo de estas últimas décadas de instituciones económicas supranacionales e interregionales para mejorar la eficiencia comercial entre sus países miembros. Relevaremos aquí la creación de la Asociación de Naciones del Sureste Asiático (el ANSA o ASEAN en inglés), en 1967, con el fin de aumentar el crecimiento y el comercio entre sus países miembros y de mantener una estabilidad en la región. Pertenecen a ella países del sureste de Asia, entre ellos todos los Tigres. Se reúnen generalmente entre una y dos veces al año para discutir y tomar decisiones sobre la situación del momento. Han creado zonas de libre comercio (el AFTA), con reducciones en las importaciones y exportaciones de las tasas aduaneras e intentan integrar la región culturalmente y deportivamente, por medio de eventos como los Juegos del Sureste Asiático o el S.E.A Write Award, que premia a poetas y escritores de la región desde 1979.

Debemos citar también aquí el Foro de Cooperación Económica Asia – Pacífico (o APEC en inglés). Creado en 1989, es un foro multilateral con un fin puramente económico entre países del Pacífico. Se realizan reuniones anuales para facilitar el comercio entre países asiáticos y americanos, con resultados bastante positivos para los Estados miembros.

Todos los Tigres pertenecen al FMI, y desde 1995, Filipinas, Indonesia, Malasia y Tailandia forman parte de la OMC (Vietnam la integró en el 2007). Estas adhesiones se hacen para ganar en estabilidad política y económica de cara al exterior, y para poder seguir creciendo y desarrollándose. Para el caso de Vietnam, una hipótesis propuesta es que el adherir a la OMC en el 2007, cuando su economía pasó a basarse en las exportaciones esta vez de productos con mayor valor añadido, era una estrategia comercial para “occidentalizar” más su economía y poder así penetrar con más fuerza mercados potentes, como sería el caso de Europa por ejemplo²⁶.

De manera general podemos decir que la creación de estas instituciones y el organizar debates para mejorar la eficiencia del mercado entre los países son pasos que se dan hacia adelante; la búsqueda de la consolidación económica, del fomento de la paz y la estabilidad en la región y del desarrollo son los principales ejes en torno a los cuales giran las decisiones tomadas en estas organizaciones. Es una nueva prueba, activa o

²⁶ (Oliví & Steinberg, 2014)

pasiva, de la globalización en el mundo y del deseo, en este caso de los Tigres Asiáticos, de seguir creciendo económicamente.

Una última ventaja para la economía de estos países es la existencia de grandes ciudades modernas, polos económicos regionales. Ya hemos hablado anteriormente de las metrópolis del sureste asiático, que se encuentra entre las más pobladas del mundo. En el año 2014, Yakarta era la cuarta ciudad más poblada con aproximadamente unos 27 millones de habitantes y Manila aparecía en octava posición con unos 24 millones de habitantes²⁷.

Son por lo tanto capitales económicas y financieras, donde se desarrolla lo principal de la actividad de estos países. Encontramos demanda y oferta de trabajo, un fuerte consumo interno y gracias a sus infraestructuras (aeropuertos, carreteras...) estas ciudades son mayormente la puerta de entrada y salida del comercio con el exterior. Hay un gran dinamismo dado por la acumulación de gente, y esto se puede considerar como un punto positivo de cara al exterior.

b) Ventajas desde el punto de vista social de los Tigres

En este punto el objetivo será exponer las ventajas y fortalezas sociales de los Tigres Asiáticos de cara al exterior. El Estado ha jugado un rol determinantes en las últimas décadas para el desarrollo económico de estos países; no siempre han sido regímenes estables y enteramente democráticos, ni para ciertos casos lo siguen siendo hoy, pero se han ido tomando a lo largo de la historia decisiones correctas para favorecer el desarrollo social.

Actualmente, podemos decir que aunque los gobiernos nacionales estén lejos de ser modelos para el resto del mundo, cuentan con una cierta estabilidad, factor determinante para poder atraer capital e inversión extranjera. Dentro de los Tigres Asiáticos, tenemos tres tipos de gobiernos diferentes. Primeramente, hablaremos de Tailandia y Malasia, que son dos monarquías constitucionales, con un rey como Jefe del Estado y Primeros Ministros. En Tailandia, el rey es miembro de la familia real; en un país con ciertas inestabilidades y diversos golpes de estados militares a lo largo de las últimas décadas,

²⁷ (Population, 2015)

se puede decir que tener la figura de rey puede ayudar a calmar esta situación y aportar estabilidad al país. Para el caso de Malasia, es un poco diferente ya que el “rey” propiamente dicho no proviene de ninguna familia real, sino es una persona elegida por los diferentes sultanes malayos por un periodo de cinco años. Por otro lado pondremos a Indonesia y Filipinas, que son dos repúblicas constitucionales; se rigen pues por una Constitución nacional y hay evidentemente una separación de poderes. Para el caso de Indonesia, este tipo de gobierno es relativamente reciente ya que en el año 1998 Suharto se vio obligado a dimitir; el país atravesaba por un periodo de crisis económica que se tradujo en problemas sociales. Esto dio fin a unos treinta años de dictadura. Por último nos encontramos con el caso un tanto particular de Vietnam; se trata de una república socialista, con una cierta tendencia comunista de manera oficial, pero que no lo es tanto hoy en día en la práctica, ya que posee una economía de mercado bastante liberal. No hay bipartidismo, solo existe el Partido Comunista y hay ciertas limitaciones en cuanto a libertades. Podríamos comparar este régimen al chino. Por lo general como ya hemos dicho anteriormente, son países que viven una cierta estabilidad y tranquilidad, lo que les permite atraer inversión extranjera. Es evidente que aún queda mucho trabajo por hacer y por desarrollar para poder hablar de modelos políticos, pero los mercados confían en estas potencias económicas.

Otro punto positivo y del que también hemos hablado anteriormente es el de la población de los Tigres Asiáticos; población numerosa, joven y dinámica, con tasas de crecimiento por lo general positivas. Este crecimiento demográfico, acompañado de varios periodos de crecimiento económico va a provocar el incremento de una clase social media con cada vez más poder adquisitivo. Es esta clase la que se va a encargar de relanzar el consumo interno, esencial para que el país pueda seguir acelerando su crecimiento; significa también que ciertas desigualdades están disminuyendo. En Indonesia, en el año 2014, se calcula que la clase media está formada por aproximadamente unos 70 millones de habitantes, lo que representa aproximadamente un tercio de la población total indonesia²⁸. Este aumento de las clases medias, como ya hemos dicho, va a incrementar el consumo interno, y esto interesa mucho a las grandes multinacionales extranjeras, ya que son grandes mercados con potencial de crecimiento. Y caemos en un círculo virtuoso, ya que podemos pensar que el asentamiento de nuevas

²⁸ (Planète, 2014)

multinacionales en los Tigres Asiáticos provocará que estas clases medias sigan emergiendo y el nivel de vida seguirá aumentando.

Podemos también considerar el nivel educativo de estos países como una fuerza, una ventaja de cara al futuro. De manera general, el informe PISA (Programme for International Students Assessment) del año 2013, análisis llevado a cabo por la OCDE para evaluar los países miembros en materia de educación, nos mostró una dominación bastante grande de los países asiáticos a la cabeza del ranking. Entre ellos se encuentran sobre todo los Dragones Asiáticos (Corea del Sur, Taiwan, Singapur y Honk Kong) y Japón. El sociólogo y director del CNRS Jean François Sabouret nos explica que esto es debido principalmente a que estos países hasta hace poco se encontraban en la fase vía de desarrollo y además piensan que una población competitiva y educada es una gran ventaja competitiva en el mercado mundial. Fueron siguiendo y copiando el modelo japonés, modelo mundialmente reconocido; también admite que la cultura de origen confuciana de la región del sureste asiático juega un rol determinante, ya que los valores de estudios, conocimiento y trabajo son fuertemente valorados²⁹. Los Tigres Asiáticos, que están siguiendo más o menos de cerca las evoluciones vividas por los Dragones Asiáticas con alguna década de intervalo están también reformando su sistema educativo para parecerse más al sistema de los países de la elite. Tailandia aumentó su gasto público en educación de 95% aproximadamente (en 2010 el gasto del estado en educación representaba el 16,1% del gasto público total mientras que en 2012 representaba el 31,5%). Malasia en el año 2011 utilizaba el 20,9% de su gasto público en educación, un porcentaje ligeramente superior al de Indonesia en el 2012, que invertía el 18,1% de su gasto público total en educación. Es un porcentaje más que aceptable, ya que en ese mismo año 2012, Hong Kong, uno de los líderes mundiales en materia de educación gastó el 18,2% de su dinero público en educación³⁰.

c) La cultura como fuerza comercial

Si tuviésemos que dar una breve definición de lo que es la cultura, podríamos decir que se trata del conjunto de ideas, tradiciones, maneras de interactuar y

²⁹ (Mensah, 2013)

³⁰ (Gasto Público en Educación, total (% del PIB))

costumbres que caracterizan a un pueblo. La cultura se forja con la historia, y esta última tuvo un papel altamente influyente en la cultura de los Tigres Asiáticos. La historia en el siglo XX de estos países está sobre todo determinada por guerras y reconstrucciones. Si tomamos el ejemplo de Vietnam, el país vivió dos largas guerras seguidas, la Guerra de Indochina (de 1945 a 1954) y la Guerra de Vietnam (de 1959 a 1975) además de la ocupación de Camboya en 1978 para destronar a los Khmer Rojos de Pol Pot. A lo largo de los siglos, Vietnam siempre mantuvo relaciones tensas con sus vecinos. Indonesia, como ya lo dijimos anteriormente, salió en 1998 de unos treinta años de dictadura, Tailandia ha vivido un periodo de inestabilidad política con diferentes golpes de estado y ciertos Tigres tienen una historia colonial aun relativamente reciente. Todos estos elementos y toda esta historia nacional forja un carácter, una cultura, con rasgos propios. La población del sureste asiático es fuerte, con una fuerte capacidad de adaptación y una tendencia a levantarse después del fracaso y la destrucción. Podemos pues considerarlo como una fuerza, una ventaja, de cara al exterior, en el comercio, en el crecimiento y el desarrollo de estos países.

Se sabe que la cultura del sureste asiático, influenciada principalmente por las ideas confucianas y budistas, valora enormemente el trabajo, la educación y el esfuerzo, lo que describe bien la población de los Tigres; dinámica, trabajadora, educada, discreta, adaptable y forjada por su historia.

Esto queda retratado también con la mano de obra y la calidad de esta; mayoritariamente trabajan de manera discreta, en condiciones difíciles y con poca protección. La idea de sindicalismo no existe, y trabajan mucho por salarios que a menudo no están en adecuación con las horas laboradas. Es por ello, y por lo tanto en cierto modo por la cultura local que los Tigres ganan cada vez más en competitividad, ya que se trabaja mucho por poco. Las generaciones pasadas trabajaban sin emitir quejas ya que eran tiempos difíciles, con guerras, dictaduras o pobreza de por medio, y esta idea ha seguido desarrollando como una forma de herencia entre las generaciones actuales³¹.

Es complicado medir como y hasta qué punto la cultura puede influir en el buen funcionamiento económico e incluso social de un país o una región, pero lo que no se puede negar es que tiene parte de culpa en su éxito o fracaso. En este caso concreto,

³¹ (West, 2014)

estudiando los Tigres Asiáticos, pensamos y podríamos incluso afirmar que su cultura juega a su favor a la hora del fuerte crecimiento y desarrollo actual, a paso de gigante.

Al igual que vimos que los Tigres Asiáticos poseían criterios y particularidades propias que se podían considerar como ventajas con respecto al resto del mundo, observaremos a continuación que también cuentan con ciertas debilidades y limitaciones al crecimiento y desarrollo de este grupo de países. De esta forma, nos centraremos primeramente en poner en relieve las limitaciones económicas de los Tigres Asiáticos, para después enumerar las barreras al desarrollo de su sociedad. Por último, estudiaremos las limitaciones culturales que les impide ganar en competitividad.

III- Barreras económicas, sociales y culturales al crecimiento y desarrollo de los Tigres

a) Criterios económicos adversos al crecimiento

Queremos estudiar en esta parte los elementos de la estructura económica de los Tigres Asiáticos que podrían representar un freno considerable al crecimiento y desarrollo de la economía de estos países. De la misma manera que vimos las fuerzas y las ventajas económicas de los Tigres, existen elementos que limitan estas ventajas.

Dijimos anteriormente que la situación geográfica de estos países se podía presentar como un punto positivo para el comercio y la globalización, pero también porque poseen numerosos recursos naturales. Si nos centramos ahora desde un punto de vista geopolítico, podemos argumentar por qué la situación geográfica de estos países se puede ver como una barrera al crecimiento y desarrollo. Y es que es una región dinámica, en la cual encontramos una fuerte evolución económica; los países de esta zona tienen patrones muy parecidos, por lo que competencia es muy alta. Los diferentes países de los Tigres, de manera general, poseen unas economías muy parecidas las unas con las otras, por lo que desde un punto de vista nacional, se busca continuamente la máxima competitividad posible para no perder cuotas de mercado.

Han existido y siguen existiendo tensiones políticas entre países del sureste asiático, lo que provoca periodos de cierta inestabilidad y crea el temor de que estos tipos de

conflictos vayan a más. Entre ellos podemos encontrar la situación actual en Corea del Norte, último bastión del comunismo totalitario de los tiempos de Stalin. Ha representado desde 1953 y el final de la guerra de Corea una amenaza real para sus vecinos. La continua investigación en materia nuclear provoca temor e incertidumbre en la región, que se traduce ocasionalmente por inestabilidad y conflictos. Otra tensión actual en esta región es la disputa territorial de las islas de Senkaku, entre Japón y China. Esta situación de crispación es ya histórica, sabiendo las tensiones y las relaciones que ha habido a lo largo de la historia entre ambas potencias; para no ir muy lejos, podemos citar la masacre de Nanjing, en China, por la armada japonesa antes de la Segunda Guerra mundial, donde hubo entre 100.000 y 250.000 muertos, tanto niños, mujeres y ancianos, de diciembre de 1937 a febrero de 1938. Crimen por el cual Japón nunca se arrepintió ni pidió perdón. La relación ha sido por lo tanto tensa, y lo sentimos de nuevo con la disputa territorial de unas islas inhabitadas llamadas Senkaku, al norte de Taiwán, con grandes recursos naturales reclamadas por China³². Se han vivido momentos de gran tensión, con las fuerzas militares de ambas potencias presentes en las islas. Este tipo de conflicto se exporta evidentemente a una dimensión regional, en la cual los demás países de la zona viven con más temor e inestabilidad por lo que pueda pasar; esto repercute negativamente en el comercio exterior. Ya de manera más local, existen conflictos territoriales de menor mediatización, como por ejemplo el conflicto entre Tailandia y Camboya por la soberanía de unas tierras alrededor del templo budista de Prear Vihear³³. También podemos citar el caso de Indonesia, que desde hace años se enfrenta a insurgencias secesionistas e intercomunitarias en su territorio³⁴.

En el artículo realizado por Jordi Urgell Garcia, investigador de la Escola de Cultura de Pau de la UAB, titulado “*Guerra y paz en el sudeste asiático*” y publicado en la revista 97 “*Papeles de Cuestiones Internacionales*”, se nos informa de manera general que muchos de estos conflictos vienen dados por la geografía de la región (si tomamos como ejemplo Indonesia, Filipinas o Malasia, nos fijamos que estos países son un archipiélago, un conjunto de islas, por lo que es extremadamente difícil tener un control entero y total en todo el territorio) y por la herencia colonial (Laos, Camboya y Vietnam

³² (Marcus, 2013)

³³ (Urgell García)

³⁴ (Urgell García)

francés, Malasia inglés, Indonesia holandés y Filipinas español y estadounidense) que juega un rol importante en la estructura económica, política, social y cultural del país³⁵.

Otro criterio que podemos citar aquí como negativo para el desarrollo económico de los Tigres, y que también tiene que ver con la geografía de la región es el clima. Juega un papel importante en la economía nacional; el sureste asiático está dotado de un clima tropical, lo que puede ser un freno para la agricultura por ejemplo. Si nos basamos en datos, observamos que en el año 2012, solo el 18,6% de la tierra en territorio filipino era cultivable. Para Indonesia, este porcentaje se elevaba al 13% de su territorio en ese mismo año y solo el 2,9% para Malasia. Tailandia y Vietnam tienen porcentajes más altos. Si los comparamos al 25% en España, o 34% en Francia o Alemania, son cifras relativamente bajas, lo que provoca un límite al desarrollo agrícola de estos países³⁶. En Yakarta la temperatura media anual asciende a los 27°C aproximadamente, y en Ho Chi Ming a los 28°C³⁷. Es un clima rudo y difícil de vivir, lo que puede representar de la misma manera un freno al desarrollo y dinamismo de la actividad económica en estas metrópolis.

Un nuevo criterio que podemos tener en cuenta a la hora de enumerar las barreras al desarrollo de los Tigres Asiáticos puede ser la feroz competencia económica existente en la región. Como vimos anteriormente, la estructura económica de estos países es muy similar; en el año 2013, aproximadamente entre el 10% y el 20% del PIB proviene del sector primario, entre el 30% y el 45% proviene del sector industrial y entre el 40% y el 60% del sector de los servicios. Esto significa, entre otras cosas, que estos países exportan y producen bienes y servicios similares por no decir idénticos en algunos casos. Tailandia y Vietnam aparecen en el año febrero 2014 – febrero 2015 en el top 3 de países exportadores, por lo que son competidores directos³⁸. En lo que respecta al café, Vietnam aparece como el segundo mayor exportador de café en el mundo, justo por delante de Indonesia, tercera, en el año 2011 (añadir fuente <http://www.infocafe.es/cafe/principales-productores-cafe.php>). En Tailandia e Indonesia existe una industria automovilística importante y Filipinas y Vietnam se disputan en el mercado mundial de la ropa y del sector textil. Vimos también que Malasia y Tailandia recibían en el año 2012 aproximadamente el

³⁵ (Urgell García)

³⁶ (Agricultura, valor agregado (% del PIB))

³⁷ (World Meteorological Organization)

³⁸ (Cotrisa, 2014 - 2015)

mismo número de turistas; proponen a grandes rasgos un turismo muy parecido (cultura, capitales dinámicas y playas paradisíacas), por lo que son competidores directos y deben ser competitivos para poder ganar cuotas de mercado en este sector. Esto obliga a los Tigres Asiáticos a estar alerta continuamente y a buscar maximizar la productividad y la competitividad. Conlleva el riesgo de ver ciertas actividades en ciertos países caer en beneficio de otro Tigre; la economía del primero se podría ver fuertemente fragilizada y dañada.

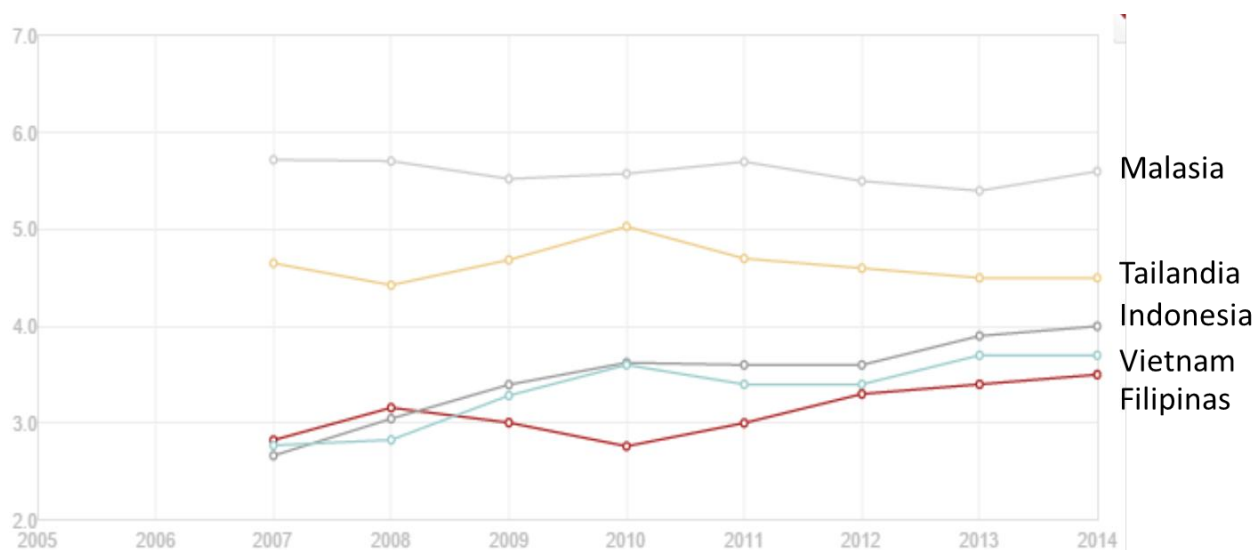
Otra idea, y esta es quizás más personal, es que aún no existe una gran diversificación de la economía de los Tigres; queda camino por recorrer, ya que, pienso, ciertos Tigres pueden depender en exceso de ciertos sectores. Para argumentar esta idea, expondría el caso de Tailandia con el sector turístico; es verdad que representa aproximadamente el 43% de la riqueza nacional, y que el 57% restante proviene de los sectores primarios e industrial, pero podemos decir que es el sector que más está creciendo, que más fuerza está teniendo y que más peso tendrá en el futuro. Posee un sector agrícola con cada vez menos peso, y su sector industrial pasa a un segundo plano en el marco mundial, ya que compite con potencias (tanto en la producción de bienes como en la exportación de energías y recursos naturales). Es por ello que Tailandia apuesta cada vez más en el turismo, con el riesgo de vivir una crisis, inestabilidad política o ver emerger nuevos destinos turísticos más interesantes y baratos que podrían mermar este sector y dañar la economía nacional. No solo funciona con el caso de Tailandia; Indonesia puede presentarse como un ejemplo similar, pero esta vez con su sector industrial. Como dijimos anteriormente, es el primer exportador mundial de carbón, níquel y estaño, y posee grandes recursos en gas y petróleo también. La mala explotación de estos recursos, y es lo que está ocurriendo, podría destruir el modelo de negocio que tiene este país y mermar su economía.

Es por ello que la fuerte dependencia económica de ciertos sectores motores puede verse como una fuerza, pero también como una debilidad ya que puede crear problemas importantes, a nivel económico y social. Se debería por lo tanto seguir diversificando las actividades económicas en los Tigres Asiáticos.

Otra limitación que podríamos citar en esta parte es el aún bajo desarrollo y precariedad de las infraestructuras en los Tigres Asiáticos. Nos vamos a fijar primeramente en la calidad de las infraestructuras portuarias; para

ello, nos vamos a basar en los datos del Banco Mundial, que evalúa la percepción de los ejecutivos de negocio sobre las instalaciones portuarias de su país.

Calidad de la infraestructura portuaria (1 = muy precaria; 7 = buen desarrollo y eficiencia conforme a los estándares internacionales)



Fuente: Datos del Banco Mundial

Observamos que ya para el año 2014, dejando de lado el caso malayo, cuyas infraestructuras portuarias fueron notadas de 5,6 sobre 7, nota que gira en torno a la de países desarrollados como Alemania (5,7 sobre 7 en 2014), Estados Unidos (5,7 sobre 7 en 2014) o Francia (5,2 sobre 7 en 2014), los demás Tigres Asiáticos se encuentran un poco por encima de la media. Es interesante ver que el segundo Tigre mejor notado es Tailandia (4,5 sobre 7 en 2014) ve su nota disminuir desde el 2010 ligeramente, mientras que Indonesia, Vietnam y Filipinas, con notas en el año 2014 inferiores, ven como estas, de manera general, aumentan.

No podemos concluir que las infraestructuras portuarias de estos países son malas, pero si podemos decir que son aún insuficientes para países en desarrollo y con un elevado crecimiento; deben seguir mejorándolas si quieren convertirse en actores protagonistas de la globalización a medio plazo.

Si nos centramos ahora en Indonesia, en el programa número 44 de “Un Oeil sur la Planète”, “Indonésie: le nouveau tigre?” difundido en France 2 el 17 de febrero del 2014, se nos pone claramente de manifiesto que una de las lagunas más grandes al desarrollo y

crecimiento a la cual el país debe hacer frente es la precariedad y la falta de infraestructuras en el país. Esto provoca problemas con el comercio, tanto interior como exterior, con la productividad y competitividad del país, pero también desde un punto de vista social, puede provocar problemas de salud (mala gestión de las aguas usadas) y graves degradaciones medioambientales.

Podemos poner de nuevo como razón principal de la falta de infraestructura o la precariedad de esta la situación geográfica de este grupo de países, ya que la mayoría son archipiélagos, por lo que es más difícil construir redes de comunicación; pero no es evidentemente la única razón. Existe una gran variedad, como el insuficiente gasto público destinado a infraestructura o razones más burocráticas en el cual se pueden encontrar intereses personales.

Es correcto en todo caso afirmar que una gran diferencia entre un país desarrollado y uno en vía de desarrollo se encuentra en la calidad de las infraestructuras, ya que estas últimas pueden influir positivamente o negativamente en la vida económica y social del país en cuestión.

Para terminar, un último criterio que podríamos definir como barrera al crecimiento y desarrollo de los Tigres sería el mercado laboral. Primeramente, el sistema educativo que presentamos en la segunda parte de este trabajo de investigación como una ventaja se puede convertir de la misma manera en una barrera. Existen críticas hacia los sistemas educativos asiáticos, y más precisamente de los países del sureste asiático; entre ellas, se dice que son sistemas que se quedan aún demasiado en la teoría y en los hechos. Hay aun poca reflexión crítica, expresión personal y creatividad. Es por lo tanto un modelo que se puede y debería mejorar. También se critica las desigualdades a nivel educativo y a la hora de tener oportunidades para ser educado, en los países asiáticos, entre la población rural y metropolitana, o incluso entre niños y niñas. Un varón residente en un área urbano tendrá muchas más posibilidades y facilidades de obtener una educación que una niña cuya familia vive en el campo y trabaja en el sector primario.

Estas desigualdades van a tener lógicamente una repercusión directa en el hecho de poder subir en la escala social y financiera para los individuos, pero de la misma manera

para influenciar la cultura nacional y el desarrollo del país³⁹. Esto nos puede pues dejar imaginar que en muchos casos, en los Tigres Asiáticos, el trabajo no sirve como rampa de lanzamiento hacia nuevas oportunidades y otra vida, sobre todo para individuos provenientes de clases sociales con pocos medios económicos. Puede provocar una sensación de estancamiento, y el pensar que no solo es que el individuo no podrá aspirar a más en la vida, pero además sus hijos tendrán pocas posibilidades también. Se nos presentaba ya hacia la década de los noventa el sistema laboral de los países del sureste asiático como un sistema con fallos, un círculo vicioso. Antes de la crisis de 1998, los Tigres vivían de las exportaciones de bienes, por lo que había una gran demanda interna de mano de obra poco calificada. La gran competencia que se desarrolló internamente provocó una degradación de los salarios medios (también para salvaguardar la competitividad en los mercados internacionales) y una cierta reticencia a la formación interna. Para resumir, el asalariado quedaba bloqueado y limitado a cualquier expectativa de mejora laboral⁴⁰. Esto evidentemente se puede traducir a medio plazo en crisis sociales.

A día de hoy, esta situación, desde 1999 ha evolucionado; la economía de los Tigres no se basa hoy únicamente en las exportaciones, ha sabido diversificarse. Aun así el riesgo que nos presentaron Jean-Christophe Simon y Patricia Guiguet puede seguir siendo de actualidad; en efecto, la economía de estos países se ha diversificado, pero a diferencia de los Dragones Asiáticos, aun no se han concentrado en mercados tecnológicos, con un elevado valor añadido y con un fuerte *know-how*. Si los Tigres comenzasen a penetrar tales mercados, estarían obligados a formar y educar futuros asalariados con conocimiento y cierta creatividad, lo que con el paso generacional, podría mejorar los sistemas educativos y hacer evolucionar las culturas nacionales. La realidad es que a día de hoy, los Tigres no están presentes en estos mercados, sino en sectores con un *know how* modesto y basados en la cantidad y no en la calidad. Es por ello que terminaremos concluyendo que la situación laboral en estos países puede ser una ventaja al crecimiento, pero si no cambian ciertas cosas, puede convertirse en una barrera al desarrollo.

³⁹ (West, 2014)

⁴⁰ (Simon & Guiguet, 1999)

b) Barreras sociales al desarrollo

A continuación, en esta parte, una vez observados los criterios económicos que podían limitar el crecimiento de los Tigres, nos centraremos en criterios sociales que pueden frenar el desarrollo de estos países.

La primera causa sería la demografía, y en este punto podemos citar varios problemas.

Asia representa aproximadamente el 60% de la población mundial, y es uno de los continentes en el cual el crecimiento de su población es de los más elevados. Desde esa lógica, para los Tigres Asiáticos, eso significa un aumento continuo de los sistemas sanitarios, de alimentos, de educación de base y de empleo. Una de las grandes dudas y preocupaciones es saber si los gobiernos nacionales tendrán la capacidad en el futuro de responder a esta demanda; en el ensayo “*Through the Eyes of Tiger Cubs: Views of Asia’s Next Generation*”, trabajo realizado por el Asia Business Council, Time Magazine y The National University of Singapore se piensa que los gobiernos no podrán hacer frente a estos problemas, o difícilmente⁴¹. Otro problema que se extiende más bien a Asia en general y no solo a los Tigres es la paridad niño – niña después de varios años con la política familiar de un solo hijo por familia. Para la población rural es evidentemente más rentable tener un hijo varón que una hija ya que podrá ayudar más fácilmente en las tareas agrícolas; esta política está provocando que en las generaciones futuras haya más niños que niñas, lo que representa un problema social serio.

Un nuevo problema a la vista, y aquí también extendemos nuestra reflexión a Asia en general, e igual más particularmente a los Dragones Asiáticos, sería el envejecimiento de estos países; generaciones que se ven sustituidas por nuevas, pero que son cada vez menos numerosas. Para simplificarlo, es como el fenómeno del baby-boom en los años sesenta, setenta; una tasa de crecimiento de la población elevada, varios niños por familia que en nuestros días pasan a crear el fenómeno del papy-boom, ya que se jubilan y hay menos jóvenes hoy para pagar jubilaciones y asistencias de esa generación. Según las predicciones, ciertos países asiáticos vivirán un fenómeno parecido en pocas

⁴¹ (West, 2014)

décadas, y los Tigres Asiáticos podrán formar parte de ese grupo. Por otro lado, esta tasa de crecimiento elevada provoca con el paso del tiempo lo que podríamos definir como un fenómeno de sobre-urbanización; grandes ciudades que crecen a ritmos desenfrenados, poblaciones que se juntan en guetos y suburbios donde las condiciones sociales y sanitarias son bastante precarias.

Y desde este último punto, podemos pasar a otro criterio negativo al desarrollo de los Tigres, que sería las grandes desigualdades sociales que existen. Dijimos que en estos países las clases medias están al alza, pero sigue habiendo un gran abismo entre los ricos y los pobres. Los pobres son los más vulnerables a cualquier cambio o problema, sea una crisis económica o un desastre natural. Los gobiernos no invierten aun suficientemente en políticas sociales, y las clases más desfavorecidas son olvidadas⁴². En Indonesia, en el año 2013, un tercio de los niños sufría de malnutrición⁴³. Las condiciones de estas personas son inhumanas y no hay grandes esperanzas de que puedan salir de ellas, salvo por acciones muy reducidas de los gobiernos nacionales y las intervenciones de ONGs.

Esto puede pues crear tensiones y problemas, una cierta inestabilidad social que podría perjudicar la situación económica del país. Es por ello que debe ser una prioridad para el gobierno, el mejorar las condiciones de vida de las clases sociales más empobrecidas, por cuestiones de desarrollo pero también de crecimiento y de solidez económica de los Tigres.

Existen aún ciertos puntos o comportamientos propios a la sociedad de los Tigres contrarios al desarrollo de estos. Aquí podemos citar el machismo que aún existe en estos países; se tiene aún una idea un tanto obsoleta sobre el rol de la mujer en la sociedad, centrada principalmente en la educación de los hijos y en su no capacidad de ejercer un cierto número de empleo o trabajar en ciertos sectores. Se puede aproximar a la visión que se tenía en la sociedad europea por ejemplo hace ya entre cincuenta y sesenta años. Existen también numerosos actos y comportamientos racistas en estos países; los Tigres han sido históricamente y generalmente países exportadores de emigrantes. Son también sociedades y razas que han sido a lo largo de la historia protagonistas de guerras y exterminios por el simple hecho de pertenecer a tal

⁴² (West, 2014)

⁴³ (Planète, 2014)

o tal raza. Gracias a la globalización, hay cada vez más flujos de personas que parten y llegan por razones laborales o para buscar mejores oportunidades a los Tigres, pero sigue habiendo comportamientos y prejuicios acerca de los demás. Son pues ciertos puntos de la sociedad de los Tigres que representan aún un freno al desarrollo, aunque pensamos y esperamos en todo caso que estos puntos de vista evolucionen con el paso del tiempo.

Un nuevo punto que jugaría en contra del crecimiento y el desarrollo de estos países sería las prácticas gubernamentales de los gobiernos nacionales. Se les califica de corruptos, débiles y subdesarrollado para adaptarse a los rápidos cambios que está experimentando Asia en estas últimas décadas. De nuevo, podemos pensar que el pasado histórico puede jugar un rol importante en esta manera de gobernar o de no tener comportamientos éticamente correctos. Y es que hasta hace relativamente poco, la sociedad en muchos países asiáticos (como China, Vietnam, Indonesia o Tailandia) era gobernada por familias reales, de emperadores; existía una minoría con privilegios, que vivía bien, y superior al resto de habitantes. Se podían permitir casi cualquier comportamiento. Eran sociedades fuertemente jerarquizadas y puede que esta herencia histórica se haya quedado grabada en las memorias de dirigentes o personas con poder en estos países. Son sobre todo las jóvenes generaciones que se sienten incomprendidas y que piden modernización y cambios en las administraciones⁴⁴. En el caso de Indonesia por ejemplo observamos que se trata de un país descentralizado y que otorga bastante libertad y poder a los gobiernos locales, cuyo sistema es corrupto y pasan sus intereses personales delante de los de la comunidad. Permiten por ejemplo la explotación de masa y sin control de recursos naturales en su territorio, por grandes multinacionales siempre y cuando se les pague una parte de los beneficios. No les importa, o poco, que las comunidades locales no saquen partidos de estas explotaciones, ni que estas últimas puedan provocar catástrofes naturales de las cuales, las primeras víctimas y más vulnerables serán las poblaciones locales. Es lo que llaman el neocolonialismo⁴⁵. Frans Winarta, importante abogado y consejero indonesio habla de una gran falta de integridad moral política en su país, y dice que uno de los grandes problemas y barreras al desarrollo de Indonesia se encuentra en la corrupción alarmante del país⁴⁶.

⁴⁴ (West, 2014)

⁴⁵ (Planète, 2014)

⁴⁶ (Planète, 2014)

Por último, podremos decir que los diferentes e importantes problemas con el medio ambiente existente no solo en los Tigres Asiáticos, sino en la región asiática en general, crean limitaciones para el desarrollo. En el ensayo “*Through the Eyes of Tiger Cubs: Views of Asia’s Next Generation*”, trabajo realizado por el Asia Business Council, Time Magazine y The National University of Singapore, se habla efectivamente del medio ambiente como problema mayúsculo en Asia. El fuerte incremento de la población asiática hace que se consuma y se produzca más energía; según datos del Banco Mundial, 16 de las 20 ciudades más contaminadas del mundo se encuentran en China y muchas muertes prematuras en esta región vienen dadas por la contaminación del aire. Millones de asiáticos viven o a orillas del mar o a orillas de ríos; el aumento del nivel de los mares, debido en gran parte al calentamiento climático, provoca que millones de personas sean vulnerables a catástrofes naturales, y más especialmente los pobres. La calidad del agua potable también causa problemas; aguas contaminadas por productos químicos o por estancamiento de suciedad provoca enfermedades y es una de las principales causas de la mortalidad en estos países. Y es que además, debido también en cierto modo a su situación geográfica, pero no únicamente, el sureste asiático es de las regiones que más está expuesta a catástrofes naturales, yendo de inundaciones, a terremotos y tsunamis, y los gobiernos nacionales tienen poco poder de intervención en estas situaciones. Se debería pues disminuir la contaminación y producir más ecológicamente, de esta manera se podría reducir catástrofes naturales y enfermedades provenientes de la contaminación.

c) Limitaciones culturales al desarrollo

En este epígrafe nos fijaremos que además de existir criterios económicos y sociales propios a los Tigres Asiáticos que ralentizan su crecimiento y desarrollo, existen también puntos precisos de su cultura que limitan el desarrollo de este grupo de países.

Dijimos al comenzar este trabajo de investigación que los Tigres Asiáticos eran un grupo compuesto por cinco países con numerosos puntos en común y muchas similitudes. De esta misma manera, también existen particularidades para cada país y criterios personales. Uno de ellos es la religión de la mayoría de la población, y aquí

encontramos diferencias. En Filipinas, la religión mayoritaria es el catolicismo, para Indonesia y Malasia es el Islam y para Vietnam y Tailandia el budismo. Evidentemente, aparte de la religión mayoritaria en estos países hay libertad religiosa y las minoridades pueden practicar sus respectivas religiones. Aparentemente puede parecer que esta multitud de religiones diferentes no presente problemas sociales o incluso económicos a simple vista, pero intentemos ir más allá de este simple razonamiento. Y es que históricamente siempre ha habido problemas de cohabitación entre diferentes religiones, y aunque hoy en día en los Tigres exista la libertad de religión, puede haber tensiones entre comunidades, tanto internamente como externamente. La religión es una parte importante de la cultura de un pueblo, y cohabitar con personas de distintas religiones supone convivir con personas de culturas diferentes. Si nos giramos de nuevo al caso de Indonesia, nos damos cuenta de que es el primer país musulmán del mundo, con aproximadamente 215 millones de musulmanes. Se ha caracterizado siempre como un país bastante liberal en cuanto a la práctica de religiones, con un islam bastante abierto. Pero el contexto social actual en el mundo, y más precisamente la radicalización de ciertas minorías musulmanas es un hecho que encontramos en cualquier país del mundo, e Indonesia no ha sido la excepción. El fundamentalismo islamista está creciendo en Indonesia, y aunque represente una pequeña minoría de la población total, sus acciones a nivel local están teniendo un peso importante en la vida de la población. Individuos que practican otras religiones e incluso otro tipo de islam son repudiados y tienen cada vez más difícil el practicar su religión con total libertad⁴⁷. De la misma manera, como dijimos anteriormente, la religión juega un papel importante en la construcción de la cultura del pueblo, y se pueden dar escenas de tensión entre Tigres por incomprensión de valores culturales propios a cada país. Se puede pues ver la religión como un freno, o más bien como una barrera hacia el desarrollo y el intercambio, tanto a nivel intranacional como internacional.

Otro punto que nos parecía interesante resaltar aquí es la falta de identidad asiática. Citando de nuevo el ensayo “*Through the Eyes of Tiger Cubs: Views of Asia’s Next Generation*”, trabajo realizado por el Asia Business Council, Time Magazine y The National University of Singapore, nos damos cuenta que efectivamente es aun demasiado pronto para afirmar que existe una cierta identidad asiática común entre

⁴⁷ (Planète, 2014)

varios países. En Asia habitan diferentes pueblos, con diferentes religiones, culturas, políticas, lenguas y pasado; a más pequeña escala, hemos observado que los Tigres Asiáticos son muy diferentes también entre sí. Podemos afirmar que el único elemento de unidad entre estos países es el crecimiento económico, pero los intereses a corto plazo nacionales pasan antes que los intereses a más largo plazo y regionales⁴⁸. Y yendo más en detalle, nos damos cuenta que el ANSA posee grandes limitaciones, al no llegarse generalmente a acuerdos entre países miembros ya que cada uno busca su propio interés⁴⁹. Es por lo tanto muy difícil imaginar que se pueda construir en el sureste asiático una comunidad parecida a la Unión Europea a corto / medio plazo ya que existen aún numerosas diferencias y tensiones. Las nuevas generaciones no tienen ningún sentimiento de identidad asiática, por lo que es complicado preconizar ideas de unidad a día de hoy.

Por lo tanto diremos que existen aún demasiadas tensiones y situaciones conflictivas entre países del sureste asiático, entre miembros de los Tigres, lo que frena el crecimiento de estos países. Tensiones que pueden venir dadas por disputas territoriales, como vimos anteriormente el caso de las islas Senkaku o entre Tailandia y Camboya, por razones históricas, como es el caso entre China y Japón, o por razones culturales y religiosas. Todas estas situaciones son barreras pues al crecimiento y al desarrollo de la región asiática y por lo tanto también de los Tigres. Es por lo tanto necesario que estas situaciones de inestabilidad se vayan solucionando con el paso del tiempo, para que los Tigres puedan crecer y desarrollarse de manera más sostenida y a largo plazo.

⁴⁸ (West, 2014)

⁴⁹ (Clifford, 2012)

A continuación, nos parecería interesante, una vez visto y estudiado los diferentes criterios y puntos de vista de los Tigres Asiáticos, proponer una serie de hipótesis personales sobre el lugar en el mundo que ocuparán estos países en el futuro. Para ello, dividiremos este epígrafe en dos partes, en la cual, en la primera, concluiremos de manera general e intentaremos mostrar hacia donde se dirigen los Tigres, a niveles de crecimiento y de desarrollo, para en una última parte dar ciertas previsiones personales de su evolución a medio / largo plazo.

IV- Hipótesis personales de cara al futuro

a) ¿Hacia dónde se dirigen los Tigres Asiáticos?

Hemos matizado a lo largo de este trabajo de investigación las diferencias entre crecimiento de la economía y el desarrollo social. Y es importante saberlo, ya que un país desarrollado es un país con peso económico y con un desarrollo social avanzado.

Como ya observamos anteriormente, los Tigres han experimentado un crecimiento rápido, elevado y fugaz en poco más de cuatro décadas gracias a periodos de cierta estabilidad y estrategias acertadas de crecimiento produciendo y exportando en masa principalmente. Aun así hemos visto que existen diferencias, tanto a nivel social, cultural y económico, entre los Tigres.

PIB per cápita (US\$ a precios actuales)

	1980	1990	2000	2010
Filipinas	684,6	715,3	1043,5	2135,9
Indonesia	536,2	640,6	789,8	2946,7
Malasia	1802,6	2417,4	404,5	8754,2
Tailandia	683	1508,3	1968,5	4802,7
Vietnam	-	98	433,3	1333,6

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Banco Mundial

Observamos aquí que de 1980 a 2010, el PIB per cápita en los Tigres ha aumentado muy fuertemente; Malasia en el año 2010 poseía un PIB per cápita muy superior al de los demás países de este grupo, pero debemos decir que ya en la década de los ochenta su PIB per cápita era aproximadamente tres veces superior al de los demás Tigres. De 1980 a 201, Tailandia ve como su PIB per cápita aumenta de 603%, y de 1990 a 2010, el de Vietnam crece de 1260%. He aquí pues la prueba del rápido crecimiento económico de los Tigres.

Pero la pregunta que nos podemos hacer es: ¿ha seguido el desarrollo social el mismo ritmo que el del crecimiento económico? Y la respuesta puede llegar a ser más ambigua.

Si comparamos la calidad de vida general de los habitantes de estos países hoy y hace unas tres o cuatro décadas, es evidente que las condiciones de vida han mejorado, pero igual no lo suficiente. Existen aún numerosas limitaciones a nivel social y cultural, que impiden que se desarrolle la sociedad, como ya explicamos anteriormente, que imponen una barrera al desarrollo. Es por ello que podemos afirmar que teniendo en cuenta los cambios de estos países en los últimos cuarenta años, el desarrollo no ha seguido el mismo ritmo que el crecimiento, pero uno más lento.

Pensamos por lo tanto que los Tigres Asiáticos deben de hacer grandes mejoras desde el punto de vista del desarrollo para poder mantener niveles de crecimiento durables. Si un país se enriquece rápidamente pero las condiciones de vida de las clases bajas no se acrecienta y si las clases medias no son cada vez más numerosas, existe el riesgo de inestabilidad social que puede a la larga desembocar en tensiones, conflictos o incluso crisis; todo ello negativo para la actividad económica del país. Ha habido cambios en los Tigres, pero son juzgados aun como insuficientes; para resumirla situación, están yendo por el buen camino del desarrollo pero aún demasiado lentamente.

Nos podemos preguntar también si los Tigres Asiáticos seguirán el mismo modelo de desarrollo que el que siguieron los Dragones Asiáticos. Y es que, como ya dijimos, desde un punto de vista puramente económico, los Tigres están siguiendo los mismos pasos de crecimiento de los Dragones, con una o dos décadas de diferencia. Hoy en día, países como Corea del Sur, Taiwan o Singapur, al igual que el territorio de Hong Kong son economías desarrolladas; con una economía moderna, que fue evolucionando, y con índices de IDH elevados. En el año 2012, Singapur aparecía como el noveno país con

mayor IDH, Hong Kong el decimoquinto y Corea del Sur decimosétima. Todos ellos por delante de países como Francia o España⁵⁰.

Por lo tanto aún hay esperanza para los Tigres, y sobre todo un modelo firme y estable en el que fijarse para conseguir los objetivos de desarrollo.

b) Previsiones evolutivas a medio plazo

Es muy difícil prever el futuro, y más prever la evolución tanto económica como social de los Tigres con el contexto económico-social mundial en el que vivimos. Lo que si podemos afirmar es que a día de hoy, estos países son en ciertos modo actores principales de la globalización actual; tienen un peso económico considerable y juegan un rol importante en el comercio tanto con Estados Unidos como con Europa, con exportaciones de productos y proponiendo cada vez más servicios. Por lo tanto, si siguen este ritmo de crecimiento, podemos imaginar que hacia los años 2030 – 2050 se puedan definir a los Tigres Asiáticos como potencias económicas mundiales. Según previsiones de expertos en materia, en el 2030 Indonesia podría convertirse en la séptima potencia mundial, delante de países como Francia o incluso Alemania⁵¹. Filipinas también es presentada como uno de los Tigres con mayores proyecciones de futuro; existen ciertas limitaciones, como ya hablamos anteriormente, pero podemos observar también signos positivos. La bolsa de Manilla toma cada vez más peso, el país lleva varios años creciendo a tasas de entre 6% y 7% y recibe mucho capital desde el extranjero; son aproximadamente unos 10 millones de filipinos que viven en el extranjero, de manera legal o ilegal, y que envían dinero a su país de origen. Todo este dinero se ha calculado que representa aproximadamente el 8,5% del PIB anual filipino⁵². Ambos países citados son los más poblados dentro de los Tigres Asiáticos (unos 210 millones de habitantes en Indonesia y algo menos de 80 millones en Filipinas), con tasas de crecimiento de población un tanto elevadas, por lo que imaginamos que estas cifras seguirán aumentando en el futuro.

⁵⁰ (Nivel IDH, 2012)

⁵¹ (Planète, 2014)

⁵² (Dupaul, 2013)

Por otro lado, podemos decir que Vietnam es el país de este grupo que más rápido ha evolucionado, tanto económica como socialmente. Esto nos puede dejar imaginar que si sigue estos ritmos de crecimiento, a medio plazo, dentro de veinte o treinta años, también se convertirá en un protagonista de la globalización.

Al igual que Tailandia, si los porcentajes de crecimiento siguen estables y el turismo continua a desarrollarse. Depende mucho de la demanda exterior, por lo tanto es vulnerable a los cambios económicos mundiales.

Malasia es por último el país más “desarrollado” de los Tigres; siempre tuvo mayores y mejores cifras económicas, como ya vimos es el país que menos depende del sector agrario y con menor población y menores tasas de crecimiento de esta. Se podría por lo tanto esperar que Malasia fuese el Tigre que mejor imitaría la evolución de los Dragones, y se convirtiese en un centro financiero importante para la región, terciarizando cada más su economía.

Hay por lo tanto analistas cuyas teorías dicen que los Tigres Asiáticos, hacia el horizonte 2020 – 2030 – 2040 no solo serán potencias económicas, pero además se verán con la capacidad de responder a todos los criterios para que se les defina como país desarrollado, y no en desarrollo⁵³. Dejamos por lo tanto aquí prever que la situación de los Tigres, en el mejor de los casos y si todo va bien, seguirá mejorando y se terminaran convirtiendo en potencias mundiales y protagonistas en primera persona de los cambios globales, y por lo tanto de la globalización. Pero como advertimos, es muy difícil, por no decir imposible, saber lo que ocurrirá mañana. Estos países, como ya hemos ido viendo a lo largo de este trabajo de investigación, se aprovecharon del impulso y del desarrollo de las nuevas tecnologías, de la comunicación y el fuerte comienzo de la mundialización para construir un modelo económico basado principalmente en la exportación hacia el exterior. Esto significa que estos países dependen aun enormemente del exterior; es verdad que hay un mercado interno que se está desarrollando con fuerza, con el aumento de las clases medias, pero es aún insuficiente para responder a la oferta y los objetivos de los Tigres. Y es que el buen funcionamiento económico de los Tigres, y de la región del sureste asiático se traduce por la buena salud y el buen funcionamiento de occidente, y más concretamente de economías desarrolladas como Estados Unidos o potencias Europeas. Si analizamos esta

⁵³ (Caparros, Les yeux du monde, 2012)

última frase nos daremos cuenta de que esta afirmación es cierta; para las economías desarrolladas cuya población es estable y sin signos de crecimiento de la población, Asia y sus elevadas tasas de crecimiento demográfico representan partes de mercados enormes y en constante aumento. Esta región representa además buenas oportunidades de inversión, a costes bajos y permite que haya una fuerte competencia en materia de alta tecnología lo que para los consumidores representa más productos, de mejor calidad y a precios menos elevados⁵⁴. Por lo tanto a todos nos debería interesar la buena salud económica de estos países.

El problema es que como acabamos de decir, los Tigres dependen aún demasiado del exterior, y no sabemos cuándo ni cómo se producirán otras crisis económicas, o incluso catástrofes naturales que obligarían a estos países a reconstruir infraestructuras. Son por lo tanto los Tigres a día de hoy más vulnerables a cambios en la coyuntura económica global que las economías desarrolladas. Es por ello que los gobiernos nacionales deben seguir esforzándose en desarrollar mercados locales, e incluso regionales, para no depender tan fuertemente del exterior. Para ello, y aunque de manera general lo estén haciendo, es necesario seguir con este esfuerzo y proponer políticas sociales valientes y productivas.

Además de esto, como ya hemos visto anteriormente, los Tigres se enfrentan a problemas importantes en materia de desarrollo; podríamos decir que es muy difícil que estos países prosigan con sus modelos de crecimiento económico durante los años siguientes sin mejorar en el ámbito del desarrollo y sin que haya problemas sociales. Es por ello que resulta prioritario y urgente luchar contra todo tipo de corrupción en las Administraciones Públicas, mejorar la calidad de vida de los asalariados, continuar a mejorar los sistemas educativos y sanitarios a nivel nacional, seguir desarrollando infraestructuras y luchar contra el abismo de desigualdad que existe entre los ricos y los pobres, haciendo todo lo posible para que las clases medias continúen creciendo.

Como observamos que los Tigres tienen aún muchos campos en los cuales tienen que mejorar y cambiar, nos parece aún más complicado prever que rol jugaran estos países en el futuro. Es evidente que tienen puntos positivos y fuerzas de sobra para colocarse como futuras potencias, pero también existen grandes barreras y limitaciones que complican la visión a medio / largo plazo, allá hacia el horizonte 2030 – 2050.

⁵⁴ (Gamet, 2011)

Conclusión

Para concluir este trabajo de investigación, diremos que de manera general, se han respondido a todas las preguntas e hipótesis que habíamos expuesto al comenzar este trabajo. Hemos estudiado en detalle las fortalezas y las limitaciones de los Tigres Asiáticos, para poder observar si son o serán potencias económicas mundiales e intentar averiguar qué rol jugaran estos países a medio / largo plazo. Es difícil poder responder o dar una idea precisa del futuro de los Tigres, ya que dependen de numerosos factores, tanto internos como externos; lo que si podemos afirmar es que se dirigen por el buen camino hacia el crecimiento y el desarrollo social.

Podemos pensar que este trabajo, que es de actualidad y dinámico, presenta un gran interés, no solo académicamente pero también profesionalmente.

Es un estudio de una región económica dinámica y relativamente reciente; no encontraremos trabajos sobre los Tigres Asiáticos escritos hace diez o veinte años, ya que estos países han experimentado grandes cambios de manera fugaz, por lo que la información se convierte rápidamente obsoleta. Es una región que ha vivido lo que podemos describir como milagro económico, por lo tanto interesante para el estudio. Una región que ha pasado por diferentes etapas a lo largo de su vida, que ha sabido levantarse de golpes, crisis y guerras, que ha ido modernizándose y con expectativas elevadas de cara al futuro. Lo podemos catalogar como el ejemplo perfecto para estudiar y observar políticas económicas, decisiones políticas, culturales y sociales positivas al mismo tiempo que vemos las limitaciones a todas estas cuestiones.

Como también hemos dicho, este estudio puede ser precioso para diferentes actores de la vida económicas de los Tigres Asiáticos, comenzando por los gobiernos nacionales. Pueden tener así un punto de vista objetivo y exterior, que elogia las fortalezas, critica las debilidades y da consejos personales para poder mejorar la situación de cara al futuro.

También puede servir a profesionales en los negocios, con objetivos de penetrar estos mercados; en este trabajo mostramos, como ya hemos dicho, los puntos positivos y negativos de estos mercados, tanto a nivel económico, social o cultural. Puede pues

servir para encontrar oportunidades que podrían funcionar en un mercado en continua expansión.

Podemos pues concluir que este trabajo se vería enfocado y podría ayudar a futuros estudios en los ámbitos políticos, sociales o económicos de los Tigres Asiáticos. Como ya hemos dicho, hemos intentado a lo largo de este trabajo de investigación tocar diferentes dimensiones de los Tigres, y no solo focalizarnos en hacer un estudio puramente económico de la situación de estos países.

Como hemos visto y descubierto, se trata de un trabajo sobre una región de fuerte dinamismo, y que lo sigue y lo seguirá siendo en el futuro. Es por lo tanto evidente que podrá ser perfeccionado en el futuro, aportando nuevas cifras, nuevas ideas y evidentemente nuevas hipótesis. Las estrategias y los objetivos de los Tigres podrán cambiar en el futuro, siempre con la idea de adaptarse a nuevas coyunturas económicas mundiales, como ya lo hicieron aprovechando el boom tecnológico y el desarrollo de la globalización.

Bibliografía

- (s.d.). *Agricultura, valor agregado (% del PIB)*. Banco Mundial.
- Café, I. (2011). *Principales productores de café del mundo*.
- Caparros, C. (23 de Febrero de 2012). *Les yeux du monde*. Obtenido de Le développement des Tigres Asiatiques: <http://les-yeux-du-monde.fr/histoires/9554-le-developpement-des-tigres-asiatiques>
- Caparros, C. (23 de Febrero de 2012). *Les yeux du monde*. Obtenido de Le développement des Tigres Asiatiques: <http://les-yeux-du-monde.fr/histoires/9554-le-developpement-des-tigres-asiatiques>
- Clifford, M. L. (20 de Febrero de 2012). Through the Eyes of Asia's Tiger Cubs. *Yale Global Online*.
- Cotriza, C. d. (2014 - 2015). *Mercado Internacional - Arroz - Principales Exportadores*.
- (s.f.). *Crecimiento del PIB (% anual)*. Banco Mundial.
- Division, L. o.-F. (2004). *Indonesia*.
- Division, L. o.-F. (2005). *Vietnam*.
- Division, L. o.-F. (2006). *Malaysia*.
- Division, L. o.-F. (2006). *Philippines*.
- Division, L. o.-F. (2007). *Thailand*.
- Dupaul, R. (2013). L'Indonésie et les Philippines bientôt dans le club des grands. *Planète Économique*.
- (s.f.). *Exportaciones de bienes y servicios (% del PIB)*. Banco Mundial.
- Gamet, J.-P. (2011). Vive la Chine et les Tigres Asiatiques! *Les Echos*.
- (s.f.). *Gasto Público en Educación, total (% del PIB)*. Banco Mundial.
- Getting Globalization Right: The East Asian Tigers*. (3 de Mayo de 2012). Obtenido de OECD Insights: <http://oecdinsights.org/2012/05/03/getting-globalization-right-the-east-asian-tigers/>
- Marcus, J. (26 de Noviembre de 2013). La peligrosa disputa entre China y Japón. *BBC*.
- Mensah, M. (3 de Diciembre de 2013). Pourquoi les écoliers asiatiques réussissent mieux que les autres? *Le Figaro*.
- Nivel IDH. (2012). *Human Development Reports*.

- Olivié, I., & Steinberg, F. (2014). *Vietnam se occidentaliza: Un análisis de economía política de la adhesión de Vietnam a la OMC*. Revista de economía mundial.
- Pabón Domínguez, R. (10 de Mayo de 2004). El segundo milagro económico de Tailandia. *Boletín económico de ICE*(2805).
- (s.f.). *PIB per cápita (US\$ a precios actuales)*. Banco Mundial.
- Planète, U. O. (Dirección). (17 de Febrero de 2014). *Indonésie: le nouveau tigre asiatique?* [Película].
- Population, C. (1 de Enero de 2015). *Major Agglomerations of the World*. Obtenido de City Population Deutschland:
<http://www.citypopulation.de/world/Agglomerations.html>
- Simon, J.-C., & Guiguet, P. (1999). La gestion de l'emploi, obstacle à un nouveau régime de croissance en Asie du Sud-Est. *Revue Tiers Monde*, 40(158), pp. 355 - 376.
- Strutner, S. (2014, Agosto 15). Los países más visitados del mundo en 2014. *Huffington Post*.
- Todaro, M. P., & Smith, S. C. (2014). *Economic Development*.
- Tran, A.-D. T. (1999). Libéralisation commerciale et industrialisation en Asie du Sud-Est: implications pour le Vietnam. *Revue Tiers Monde*, 40(158), pp. 397 - 420.
- Urgell García, J. (s.d.). *Coflictos armados y tensiones políticas en el sudeste asiático*.
- Vachon, H. (2014). *Risque de crise financière dans les pays émergents*. Desjardins Études Économiques.
- West, J. (26 de Marzo de 2014). What Asia's next generation, the "Tiger Cubs" thinks. *Asian Century Institute*.
- World Meteorological Organization*. (s.f.). Obtenido de
https://www.wmo.int/pages/index_es.html