



LAS CONSECUENCIAS DE LA
GLOBALIZACIÓN SOBRE LA POBREZA Y
LAS DESIGUALDADES

Estudio de caso de la Unión Europea y de la República
Popular China

Autor: Jérôme Guillet

Tutor: Robert Robinson

Madrid

Junio 2015

Índice de tema.....	P2
Resumen del trabajo.....	P3
Abstract.....	P3
Introducción.....	P4
Primera parte: La influencia de la globalización sobre la pobreza y las desigualdades.....	P6
1) Factores políticos e institucionales.....	P6
2) El progreso tecnológico.....	P9
3) El criterio demográfico y migratorio.....	P11
4) La IDE y la AOD.....	P13
5) Las barreras al comercio.....	P19
Segunda parte: La influencia de la globalización sobre la pobreza y las desigualdades en el caso de la Unión Europea.....	P22
1) Marco histórico.....	P22
2) El sistema educativo.....	P25
3) El sistema sanitario.....	P26
4) El mercado laboral.....	P27
5) El sistema agrícola europeo.....	P30
Tercera parte: La influencia de la globalización sobre la pobreza y las desigualdades en el caso de la República Popular China.....	Pagina 33
1) Marco histórico y Reformas hacia la apertura comercial.....	P33
2) El empleo.....	P36
3) La IDE.....	P38
4) Las desigualdades.....	P40
Conclusión.....	P42
Bibliografía.....	P44
Anexos.....	P46

Resumen del trabajo escrito:

Estudiaremos, a través de algunos datos, indicadores e informaciones, el papel de la globalización sobre la pobreza y las desigualdades. Para tener más interés y más precisión, analizaremos este tema a través de dos ejemplos: un conjunto de países desarrollados, potencia histórica económica, la Unión Europea y un país emergente, previsto como la potencia económica del siglo XXI, China. La voluntad de hablar de este tema viene en un contexto de crisis en los países desarrollados, y sobre todo en Europa. Los ciudadanos y políticos europeos están totalmente enfocados en esta crisis y en los numerosos problemas que induce la integración europea. El tema del crecimiento y desarrollo de los países más pobres no está, en la actualidad de los debates o preocupaciones de los países desarrollados, a parte de algunos ejemplos. La elección de China se justifica simplemente. Representa a más de 1/7 de la población mundial, entonces una decisión tomada en China tiene repercusiones a escala internacional. Existen varios objetivos en este estudio: entender mejor el proceso de globalización y su influencia en las economías del mundo, descubrir las diferencias en los procesos de globalización entre China y la Unión Europea y analizar las políticas soberanas en cuanto a la globalización y sus repercusiones. Este trabajo utiliza datos del Banco Mundial y está basado en lecturas de teorías y análisis del tema.

Palabras claves:

Globalización, Pobreza, Desigualdad, Unión Europea, China, Comercio Internacional

Abstract:

In this report, we will study, through some data, indicators and information, the role of globalization on poverty and inequality. To be more interesting and precisely, the analysis is done through two examples: a group of developed countries, economic historical power, the European Union and an emerging country, planned as the economic power of the century, China. The willingness to discuss this issue comes in a context of crisis in developed countries, especially in Europe. European citizens and politicians are totally focused on this crisis and the many problems that induce the European integration. The

topic of growth and development of the poorest countries is not, at present in the debates and concerns of developed countries, apart from a few examples. The choice of China is simply justified. China represents more than 1/7 of the world population, so a decision made in China has international implications. There are several objectives in this study: better understand the process of globalization and its influence on the world's economies discover the differences in the processes of globalization between China and the European Union and analyze sovereign policies on globalization and its impact. This paper uses data from the World Bank and is based on theory and analysis readings.

Key words:

Globalization, Poverty, Inequality, European Union, China, International Trade

Introducción:

El tema de las consecuencias de la globalización es muy actual y muy presente en los debates de hoy en día. El proceso de globalización ha permitido intensificar, de manera general, los niveles de rentas y los niveles de bien-estar en el planeta. Existen dos maneras de definir la globalización. Primero, puede tomar la imagen de un capitalismo ultra-liberal que favorece el enriquecimiento de los más ricos. Segundo, la globalización puede representar la figura de la democracia absoluta donde el comercio internacional es la base del crecimiento y desarrollo de todos los países.

Desde un punto de vista general, la pobreza se define como una carencia de los bienes y servicios necesarios para satisfacer las necesidades básicas. Sin embargo, existen una multitud de dimensiones o funciones asociadas a la pobreza. Nos centraremos, en este estudio sobre la pobreza colectiva y no individual. Hablaremos de pobreza en sentido internacional o nacional, pobreza de servicios, de salud y de educación.

Entendemos por desigualdad, la desigualdad económica, que se contempla como la distribución desigual de la renta y de los bienes y servicios.

Diferenciaremos las desigualdades internas a un país y las externas, es decir de un país o región en frente de otra parte del mundo.

El objetivo principal que se busca en este trabajo es entender mejor lo que es el proceso de globalización, y definir cuáles de sus factores van a influir sobre las variables de las economías. La globalización llevó algunos cambios en las sociedades, pueden ser diferentes entre China y la UE.

Para realizar este trabajo, me ayude de bases de datos de organismos internacionales y utilice teorías y análisis sobre mi tema. El valor añadido de este trabajo, es la comparación de la evolución de un fenómeno mundialmente conocido, en dos de las tres mayores economías del mundo.

En una primera parte, analizaremos los factores de la globalización que influyen sobre la pobreza y las desigualdades. Luego, en una segunda parte, estudiaremos esta influencia y la evolución de la globalización en la Unión Europea. En la tercera y última parte, explicaremos el proceso de globalización en el territorio chino y su influencia sobre la pobreza y las desigualdades.

Primera parte: La influencia de la globalización sobre la pobreza y las desigualdades: enfoque mundial y general

En esta primera parte, analizaremos la incidencia de diferentes factores, debidos a la globalización, en la pobreza y las desigualdades al nivel mundial. Repasaremos algunas teorías de crecimiento y desarrollo y explicaremos sus efectos en la realidad. En todo el proceso, nos centraremos en el comercio mundial como primer factor de globalización.

1) Factores políticos e institucionales

Dentro de los elementos que explican la pobreza y las desigualdades, se puede destacar el desarrollo institucional y el grado de democracia de un país como fundamentales. En efecto, se ha mostrado, a través de estudios sobre países, que un Estado que cuente con instituciones fuertes, democráticas y transparentes tiende a tener un crecimiento y desarrollo mayor a largo plazo. Dentro de las funciones que debe asumir el Estado, está presente la educación. Por ejemplo, se alcanzó un crecimiento sostenible en los países asiáticos (como Taiwán, Japón, Corea, Singapur y Hong-Kong) que han apostado, desde el principio en una educación pública de mayor calidad. Por ejemplo, como lo menciona Guillermo de la Dehesa, en 1907, la tasa de enseñanza primaria en Japón era del 90%, mientras era del 25% en España. Para que los países en desarrollo lleguen a los mismos niveles de desarrollo o de bien estar, han de desarrollar una educación buena en términos de calidad y de cantidad. Han de combinar una educación primaria para una enseñanza básica a la mayoría con una educación superior de calidad que forme a futuros trabajadores cualificados que podrá disfrutar el país. Por ejemplo, según Kariya Takehiko, el 75% de los japoneses cursan estudios superiores. No basta con invertir mucho en educación sino proponer la mejor calidad posible. Por ejemplo, la UE en su conjunto ha invertido más que Japón, en términos de porcentajes de PIB y

podemos observar resultados contrastados. Otro elemento interesante es la correlación negativa que existe entre el nivel de analfabetismo y el nivel de ingresos de un país, lo que apoya la argumentación a favor del desarrollo de una buena política educativa para salir de la pobreza.

El segundo sector primordial donde el Estado puede o debe actuar es la salud. Cada año, según Guillermo de la Dehesa, los países desarrollados invierten 135 más veces dólares que los países en desarrollo en la salud. Según un artículo de la ONU, casi el 75% de las defunciones por enfermedades no transmisibles (lo que representan a 28 millones de personas) se producen en los países de ingresos bajos y medios. Según otro informe de la ONU, la proporción de personas atendidas por personal sanitario cualificado ha aumentado a nivel mundial. Sin embargo, esta proporción sigue siendo inferior al 50% en la Región de África considerada por la OMS. En el período 2000-2012, las tasas de mortalidad de la población en riesgo de malaria disminuyeron en todo el mundo del 42%. Se estima que, en este período, unos 3,3 millones de vidas se salvaron gracias a la intensificación de intervenciones antipalúdicas. Las organizaciones internacionales, como la ONU, han actuado para reducir la propagación de enfermedades graves pero todavía queda un buen camino hacia la desaparición total. A escala global, el número de nuevos casos de tuberculosis registrados cada año ha ido disminuyendo lentamente durante la última década. Este problema de las enfermedades graves se manifiesta desde siempre y es un ámbito donde se puede actuar ya que algunos tratamientos se descubrieron en el siglo XIX. Después de varios estudios sobre el tema, no se sabe bien si la apertura comercial es la consecuencia de la calidad de las instituciones o bien el contrario.

Como ya lo hemos comentado, un país con unas instituciones de calidad va promoviendo la democracia, es decir la libertad política y económica, la libertad de asociaciones y la libertad de creencias. Todos estos criterios hacen parte de unos criterios muy importantes a lo hora de conseguir crecimiento y desarrollo.

Como ejemplo del poder del Estado en la disminución de la pobreza y de las desigualdades, vamos a subrayar la política de Luiz Inacio Lula Da Silva. El desarrollo global pasa por el desarrollo financiero y el antiguo presidente

brasileño lo entendió bien. La mayoría de los habitantes de las favelas en Brasil viven en un terreno público. La ausencia de una propiedad privada o un terreno privado representa para esta gente una privatización mayor, sobre todo a la hora de pedir financiación. Es por esta razón que Lula tomó la decisión de otorgar los títulos de propiedad de los terrenos públicos a los habitantes viviendo en estas zonas para que puedan disfrutar de un bien económico propio. Este ejemplo debe servir de modelo para los gobernantes de otros países en desarrollo, donde los habitantes no tienen la suerte de poseer un patrimonio inmobiliario que los puede bloquear el acceso al crédito o a otras actividades económicas. En el mismo ámbito, existen también la creación del micro crédito, herramienta clave para el desarrollo económico de los más pobres de este mundo, creado por el Profesor Yunus de la Grameen Bank.

En el contexto de globalización, las instituciones estatales deben promover una libre competencia y unos derechos del trabajador con el objetivo de aumentar la eficiencia del aparato productivo. Eso permitirá atraer a empresas extranjeras que darán empleo y que harán inversiones beneficiosas para el país. El Estado debe promover una justicia, independiente del poder ejecutivo y el país debe contar con una prensa privada que tiene peso. Eso se explica ya que en los países menos desarrollados, no suele existir una prensa privada lo que favorece un adoctrinamiento a la política actual y una falta de información esencial. La privatización es una de las mejores herramientas a la hora de abrir el mercado a la competencia y romper una situación de monopolio. Sin embargo, la privatización ha de hacerse con una real voluntad de mejorar la situación y abrir el sector a una nueva competencia. En muchos casos, hemos visto privatizaciones hechas de manera poco organizada y rápida que han empeorado la situación. El objetivo no debe ser transformar un monopolio público en uno privado, sino mejorar la eficiencia de la empresa y abrir el sector a la competencia. Como lo explicaba Guillermo de la Dehesa, la corrupción es un impuesto regresivo ya que, en la mayoría de los casos, son los más pobres que salen perjudicados. Además, la corrupción representa un coste para la actividad privada y para la seguridad jurídica de los ciudadanos.

2) El progreso tecnológico

El progreso tecnológico que hemos conocido estas últimas décadas es único en la historia de la humanidad. Nunca, en tan pocos años, se consiguió tantos descubrimientos científicos o tecnológicos. Lo más importante y destacable del progreso tecnológico es que se produjo en todos los sectores de la sociedad: la salud, la nutrición, los negocios, la ciencia y la tecnología. En efecto, se pueden considerar como progreso tecnológico las primeras vacunas descubiertas en el siglo XIX hasta la creación y el desarrollo de unas aplicaciones para los Smartphones. La mayor parte de la inversión en investigación y desarrollo viene de las empresas privadas. El capitalismo y la globalización han participado en mucho en el mayor progreso tecnológico gracias a unas mayores sinergias, resultado directo de la apertura global de las economías actuales.

Aunque los Estados Unidos, Europa y Japón sigan encabezando, a nivel mundial, las inversiones dedicadas a la Investigación y Desarrollo (I+D), la competitividad de los países emergentes, con China a la cabeza, es cada vez mayor. Esta es la conclusión que se puede sacar del Informe Mundial de la UNESCO sobre la Ciencia 2010.

El progreso tecnológico es responsable de la disminución o desaparición de algunas enfermedades y de la mejoría de la calidad y cantidad de alimentos. Los Organismos Genéticamente Modificados (OGM) representaban una real esperanza para reducir el hambre en el mundo. Sin embargo, es un tema de actualidad y de controversia. En efecto, un grupo de 900 científicos estudiaron, en 2008, los efectos reales de la agricultura OGM para reducir el hambre. Las conclusiones sacadas por este grupo ponen de relieve que los cultivos modificados no producen un aumento de los rendimientos en el largo plazo a pesar de su coste excesivo y extremo peligro para la salud y el medio ambiente.

Los patentes sobre medicamentos o vacunas tenidos por las grandes empresas farmacéuticas del mundo son otro tema de debate. Cuando una empresa descubre un nuevo producto farmacéutico, se cree un patente para proteger el descubrimiento. Significa la exclusividad del producto por parte de la empresa durante un tiempo determinado. En los países desarrollados, existe

la capacidad económica para comprarlo. El problema está en que, en los países en desarrollo, el precio está demasiado alto para que la gente se lo pueda comprar. Para algunos, se debería disminuir la durabilidad del patente. Para otros, se debería suprimir los patentes sobre medicamento o vacuna. Para los últimos, el sistema se debe dejar como cual, promoviendo con una mayor solidaridad, en casos especiales. Por ejemplo, existe un acuerdo para que los países puedan quitar el patente en caso de emergencia nacional. Algunas empresas han vendido tratamientos contra el SIDA a países en desarrollo para 1/10 de su precio real en un país desarrollado. Se debe estimular este tipo de iniciativa para guardar credibilidad en el sistema de patentes. De otro punto de vista, los patentes se legitiman ya que permiten un incentivo para las empresas a invertir cada vez más.

Las tecnologías de segunda generación se han difundido rápidamente, también en las sociedades menos desarrolladas, como el teléfono móvil o internet. Sin embargo, las tecnologías de primera generación tienen muchos más problemas en difundirse, como la aviación o la electricidad. Por ejemplo la televisión se difundió mucho más rápido en los países en desarrollo que el teléfono fijo, aunque es una tecnología de 50 años más vieja.

Sin embargo, dentro de un mismo país, existen desigualdades en la difusión de una nueva tecnología. Por ejemplo, en China, la utilización de internet se concentra en Pekín y Shanghái, mientras en muchas áreas rurales chinas, el acceso a internet se queda inexistente o difícil.

Los países desarrollados se sitúan en un círculo virtuoso de acceso y descubrimiento de las tecnologías mientras los países en desarrollo se quedan excluidos de tal proceso y se encuentran en un círculo vicioso. Para que estas afirmaciones desaparezcan, hay que buscar un compromiso entre una mayor difusión de las tecnologías por parte de los países desarrollados y una mejor adaptación por parte de los países en desarrollo.

Un ejemplo de desarrollo exitoso, que ha permitido convertir Japón en unas de las primeras potencias de creación tecnológica del mundo, es la restauración Meiji hecha en 1870. Consistía en abolir los monopolios y ha permitido, en esta

época un gran impulso de la economía japonesa, a través un fomento de la investigación y desarrollo.

3) El criterio demográfico y migratorio

El criterio de la población está muy importante para entender la pobreza y las desigualdades. Los países desarrollados han pasado la etapa demográfica con altos niveles de natalidad. Hoy en día, la tasa media de natalidad de los países desarrollados no supera el 2,1 niño por mujer, sobre todo en Europa. Al contrario, las tasas de natalidad de los países en desarrollo se mantienen a un nivel alto. Este desequilibrio demográfico explica en parte que los países desarrollados han podido otorgar más recursos a menos individuos y que los países en desarrollo deben repartir menos recursos entre más individuos. La tasa de natalidad tiene una correlación negativa con la tasa de educación. Mayor será el nivel de educación de una mujer, menor será su número de hijos. Es otra razón que justifica la necesidad para los países en desarrollo de emprender políticas educativas para todos.

Si la población aumenta rápidamente, la renta se debe dividir entre todos. Es la “trampa demográfica” de la pobreza. África conoce un aumento rápido de su población, lo que significa que para salir de la pobreza, necesitara cada vez más recursos. Mientras que en Europa, un aumento de la renta se repartiría entre menos gente.

El continente asiático ha reducido su desigualdad con Europa y Estados- Unidos mientras África lo ha aumentado. Se debe, en parte, al ritmo de crecimiento de la población que bajo mucho en los distintos países asiáticos. La transición demográfica era la clave para el desarrollo de los países del sudeste asiático.

La migración, en la historia de la humanidad, ha contribuido de gran manera a la reducción de la pobreza y de las desigualdades. En el futuro, la población de

los países en desarrollo será cada vez mayor y la de los países desarrollados, cada vez menor, lo que implicara flujos migratorios importantes.

Sin embargo, el comercio puede ser un sustituto de la migración. La mayoría de la gente emigre por razones económicas y sociales. Algunos habitantes de los países pobres prefieren intentar entrar en países desarrollados con el objetivo de mejorar sus niveles de bienestar. Si estas personas tienen condiciones económicas favorables en el país emisor, es decir un empleo, una salud y una educación decente, se reduciría mucho la emigración.

Según Guillermo de la Dehesa, en 1950, el promedio del empleo industrial en Europa representaba el 41% del empleo total mientras que en 1998 representaba el 28%. Los países en desarrollo de Asia y América Latina han pasado del 14% al 27% en el mismo periodo. Significa que los países en desarrollo deben especializarse en producciones industriales para despegar en el crecimiento y desarrollo a través las exportaciones. La creciente emigración tiene varias causas como la diferencia de salarios entre los países desarrollados y los países en desarrollo, la reducción de los costes de transportes y de información.

Según George Borjas, existen dos factores que influyen en la toma de decisión de emigrar: los factores de atracción y los de exclusión. Los factores de atracción pueden ser la situación social, política y económica y el nivel de bienestar del país receptor. También puede ser la presencia de familiares o conocidos en un país determinado, lo que facilitara la búsqueda de vivienda y trabajo para los nuevos inmigrantes. Los factores de expulsión pueden ser la situación social, política y económica y las condiciones de vida del país emisor. Las guerras civiles y religiosas, los bajos niveles de bienestar, la corrupción y la pobreza hacen que los factores de expulsión son los que predominan en los flujos migratorios actuales y futuros.

El mayor problema, con la emigración, es político. En efecto, muchos ciudadanos ven de mala manera un aumento de la población emigrante. Es la causa de una falta de interés y de voluntad políticos. Por ejemplo, el tema de la inmigración en Japón es totalmente tabú y políticamente inviable. En la Unión Europea, el tema es más abierto pero cada vez más se siente una mayor

reticencia por parte de los ciudadanos. Este hecho se puede medir a través del incremento de los votos para partidos ultra-derechistas, populistas y nacionalistas como es el caso en Francia, Italia o Austria.

Los migrantes, no tienen un grupo de presión como lo pueden tener sindicatos o grupos sociales especiales. Esta falta de representación y posibilidad de presión en las esferas más altas de la sociedad por parte de los migrantes debe ser sustituida por un grupo de presión favorable a la emigración, incentivada por economistas que conocen los efectos económicos que tienen la emigración.

La emigración masiva prevista en los próximos años no parece políticamente factible a causa de la opinión pública de los países en desarrollo.

4) La Inversión Directa Extranjera y la Ayuda Oficial al Desarrollo

i) La Inversión Directa Extranjera (IDE)

La IDE se puede definir de dos maneras:

- Como el flujo internacional de capital de un país de origen hacia un país de destino
- Como las actividades (producción, ventas, compras, investigación, entre otros) que llevan a cabo en un país de destino, una compañía del país de origen o empresas controladas por compañías del país de origen.

En 1914, los países en desarrollo recibían el 62% de los flujos totales de IDE. En 1938, esta cifra aumentó hasta el 65% y finalmente, disminuyó hasta el 30% en 2001. La IDE toma en cuenta también las fusiones y adquisiciones entre empresas, lo que justifica la bajada en la recepción de IDE por parte de los países en desarrollo. En efecto, el periodo de los años 2000, con la creación y

la compra de muchas empresas de nuevas tecnologías, se considera como la mayor época de fusión y adquisición entre empresas. Automáticamente, la parte otorgada a los países en desarrollo se ve depreciada por un flujo de IDE mucho más elevado entre países desarrollados a través de fusiones y adquisiciones.

La IDE tiene muchos beneficios, tanto para el país de origen como para el país de destino. La IDE hace parte de los instrumentos necesarios en la reducción de la pobreza y de las desigualdades.

Los países desarrollados, instalando filiales o locales de producción en países en desarrollo, se especializan en una producción con alto valor añadido. Esta producción requiere niveles altos de capital, tecnología y mano de obra cualificada, lo que existe en los países desarrollados y no en los países en desarrollo.

Podemos clasificar la IDE según dos tipos:

- la IDE horizontal: el objetivo de la empresa es producir en diferentes países
- la IDE vertical: el objetivo de la empresa es producir en distintos países según su ventaja competitiva.

La actuación ideal será la IDE horizontal ya que la empresa invierte gracias a una estrategia de búsqueda de nuevo mercado y de aumento de sus ventas, ampliando su presencia en diferentes países. La IDE vertical representa a las empresas que invierten en un cierto país, con el único objetivo de conseguir una ventaja competitiva, como un derecho laboral menos severo y apremiante o unos precios de proveedores más bajos.

Luego, existe una complementariedad entre las exportaciones y los niveles de IDE recibidos. Por ejemplo, las exportaciones de una filial europea produciendo en Nigeria harán parte de las exportaciones nigerianas y no europeas.

Sin embargo, existen efectos negativos en cuanto a la IDE para el país emisor. Por ejemplo, deslocalizando una parte de la producción en otro país, los trabajadores menos cualificados del país emisor salen perjudicados. Según

varios estudios, se muestra que al tener menos empleados de baja cualificación, se concreta más en puestos de cualificación más alta.

Los beneficios para los países receptores de IDE son numerosos. En efecto, como expuesto antes, los países en desarrollo reciben, a través de la IDE, aportaciones de capital, de tecnología, de empleo, de técnicas o procedimientos productivos y de gestión. Por esta razón, se recomienda a los países más pobres, adquirir la capacidad de atraer a los inversores en IDE, ya que las consecuencias pueden resultar beneficiosas.

Conclusiones, sacadas por expertos muestran que la incorporación de una empresa de un país desarrollado en un país en desarrollo hace aumentar el sueldo medio del país. Muchas Organizaciones No Gubernamentales (ONG) se quejan de una explotación de la mano de obra de los países pobres por parte de las multinacionales. Es verdad que han existido casos totalmente escandalosos, como Nike y Adidas que aprovecharon de niños para coser sus camisetas o sus pelotas. Sin embargo, la mayoría de las multinacionales pagan mejor a sus empleados, con condiciones similares, que las empresas tradicionales del país y del sector.

Además, la eficiencia de la empresa extranjera es muy mayor que la de la empresa nacional, así que la productividad global del país crecerá gracias a las aportaciones de la empresa extranjera.

Como lo hemos explicado antes, la IDE permite al país receptor un aumento de las exportaciones, es decir una integración a las redes mundiales del comercio, y unos mayores socios económicos con una mejor relación con ellos.

Se ha demostrado que la IDE favorece el crecimiento, pero debe ser acompañado de otros factores claves, como unas políticas de fomento de las exportaciones y un desarrollo creciente de los mercados financieros locales.

Las ONG critican mucho a las multinacionales en cuanto a su conducta y su poder creciente. Por ejemplo, cuando las ONG dicen que el poder de las multinacionales es superior al poder de países pobres, es falso. Se explica fácilmente ya que comparan el PIB, que es un flujo anual, al valor bursátil, que es el stock en un momento determinado. Hay que comparar la riqueza total del

país con el valor bursátil de la empresa, lo que disminuye dicho poder de las multinacionales. Según Guillermo de la Dehesa, habían solamente dos multinacionales dentro de la clasificación de los 50 países más ricos en 2000. Según el otro método, habían 30 empresas dentro de los 60 países más ricos.

ii) La Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD)

De acuerdo con el Comité de Ayuda al Desarrollo de la OCDE, la Ayuda Oficial al Desarrollo es la transferencia al extranjero de recursos públicos con el fin de mejorar las condiciones económicas, sociales y políticas de los países en desarrollo. Un mínimo del 25% del importe debe ser donación, así que se excluye la ayuda militar, la lucha contra el terrorismo y las drogas, y las operaciones para mantener la paz y la ayuda cultural. La AOD es preciosa porque una donación privada, salvo casos especiales, no está destinada a la inversión en la mejoría de las infraestructuras básicas, en educación y en sanidad. Jeffrey Sachs estima que destinando al sector de la salud el 1% del PIB de los países ricos, se salvarían 21 000 vidas diarias en los países más pobres.

Según Guillermo de la Dehesa, en 2000, el 70% de la AOD es de carácter bilateral. La AOD ha de evolucionar hasta una mejor repartición entre los diferentes países. En efecto, actualmente, la AOD de carácter bilateral está dominante y está influenciada por intereses económicos, idiomáticos, históricos o culturales y no por necesidad del país receptor.

La eficiencia para repartir la ayuda es mayor para el Banco Mundial que para los Estados cada uno, ya que el Banco Mundial no tiene estos intereses económicos que tienen los Estados y pueden repartir el supuesto de manera más justa entre los países que lo necesitan.

Varias críticas existen en contra de la AOD ya que puede resultar ineficaz para reducir la pobreza. En efecto, una inyección masiva de capital puede generar una inflación incontrolada en los países receptores de la ayuda. Una mayor

tasa de inflación en un país en desarrollo significa menor poder de compra para los más pobres.

Otro problema se planteó en el caso de Burkina Faso, Togo, Malawi, Uganda y Senegal. El tamaño de sus economías es demasiado pequeño para que puedan captar todo el dinero sin tener el “síndrome holandés”. Consiste en una fuerte apreciación de la moneda nacional. La respuesta adaptada es la siguiente: si la AOD se gasta en importaciones, estos países podrán evitar el impacto en la oferta monetaria o en la demanda interna.

La última crítica se basa en que la capacidad administrativa pueda resultar mala y se malgastara la ayuda. Puede también dar lugar a grandes reformas económicas que resultan ineficientes. El problema se sitúa en que los donantes piden una mayor rendición de cuentas que los ciudadanos, lo que puede generar corrupción y extracciones de rentas.

A pesar de estas críticas y de manera general, la AOD es favorable al crecimiento y desarrollo, y a la reducción de la pobreza y desigualdades. Para que sea lo más eficiente posible, la utilización de esta ayuda ha de ser controlada y supervisada por las autoridades internacionales. Según los economistas del FMI y del Banco Mundial, es más eficiente distribuir la AOD a los pobres absolutos de los países más pobres y de los países de ingresos bajos que solamente a los países con rentas por habitantes inferior a los 500 dólares. Esta política resulta lógica y toma en cuenta el aspecto personalizado de la pobreza y no el conjunto de habitantes viviendo en un país pobre. Los organismos internacionales como el FMI y el Banco Mundial deben supervisar la situación macroeconómica de algunos países e incentivar los países a concentrar la ayuda a la compra de importaciones como vacunas, medicamentos, libros e instrumentos para la educación. También, la ayuda puede servir a reforzar las instituciones públicas.

Una pregunta que hace debate desde años es el carácter de donación o de préstamo de la ayuda. En la reunión de Monterrey, el secretario del Tesoro estadounidense planteó que el 50% de los préstamos de la AOD se transformasen en donaciones. Esta iniciativa fue rechazada por parte de los países europeos y, paradójicamente, por parte de algunos países en desarrollo.

Los defensores de los préstamos estiman que la conversión de un préstamo en donación pondría en peligro las finanzas del Banco Mundial. Además, Las donaciones reducen el control por parte de los ciudadanos de la utilización del dinero de la ayuda por parte de los gobiernos.

Los que están a favor de ampliar las donaciones tienen razones varias:

- Algunos países en desarrollo están cargados de deuda y otorgarles ayuda a través de un préstamo empeora la situación aún más.
- La ayuda debe servir de base a la mejoría de las infraestructuras básicas, del acceso a la salud y la educación. Un préstamo no permite hacer estas inversiones en los países en desarrollo.
- Una donación permite una mejor supervisión y un mejor control ya que la ayuda debe ser disfrutada por la mayoría de los ciudadanos.
- Una donación engendre un sentimiento de pertenencia y de actuación mayor para los habitantes del país receptor.

En 1996, el FMI y el Banco Mundial tomaron la decisión de condonar la deuda de 26 países pobres altamente endeudados. En este caso, había un criterio básico para que la deuda se eliminase. Los países altamente endeudados debían desarrollar políticas económicas y sociales para salir de la pobreza. Más tarde, se decidió añadir el criterio de la sostenibilidad de la deuda a largo plazo para evitar condonaciones abusivas.

Este segundo criterio se estableció después de la argumentación que esta decisión incentivara a otros países a endeudarse mucho. Según las principales críticas, representa una facilidad de endeudamiento que conduce a compras no necesarias o ineficientes. Según los expertos, en los países en desarrollo, la contribución de la deuda al crecimiento es positiva hasta llegar a un umbral que se sitúa entre el 35 y 40% del PIB.

5) Las barreras al comercio

Las barreras en contra del comercio, del crecimiento y del desarrollo se encuentran tanto en los países desarrollados como en los países en desarrollo. Según Guillermo de la Dehesa, la eliminación de todas las barreras al comercio mundial tendrán unas ganancias, en términos de bienestar de 254 000 millones de dólares anuales, de cuales 108 000 millones se reinvertirán en países en desarrollo. La realidad ha mostrado y sigue mostrando que, en el comercio mundial, los países en desarrollo se enfrentan a barreras más elevadas, en su exportación que los países desarrollados.

En la ronda Uruguay, se decidió que las restricciones cuantitativas y otras barreras no arancelarias se convertirán en aranceles, con el objetivo de fomentar el comercio mundial. Para proteger los países desarrollados de los productos de bajo coste, se creó la protección “antidumping”: es cuando el país exportador vende un producto por debajo de su coste en el país receptor.

Según Guillermo de la Dehesa, en 2000, el 50% de las exportaciones potenciales de pescados, carne, frutas y verduras de los países más pobres hacia la Unión Europea fueron abandonados por no cumplimiento de los estándares de la Unión Europea.

Sin embargo, en los países desarrollados, se desarrolló un sistema llamado SPG (Sistema de Preferencias Generalizadas). Como su nombre lo indica, existen ciertas preferencias a la hora de importar bienes y servicios de los países más pobres. Sin embargo, existen dos límites importantes a este sistema. La primera son las excepciones que se hacen en el SPG: por ejemplo, EEUU excluye de este sistema los zapatos y textiles además de poner un límite de 100 millones de dólares. El segundo problema se sitúa en la determinación del origen del producto. En un mundo cada vez más globalizado, el origen de unos componentes de un producto terminado es difícil de determinar. Seguramente, los componentes vienen de distintos países, lo que perturba el proceso de determinación del origen del producto. Por esta razón, según Guillermo de la Dehesa, en 2000, solamente 1/3 de las importaciones a través

del SPG pudieron finalmente entrar a causa de las reglas de origen. Es decir que 2/3 de las potenciales importaciones no han tenido lugar. En efecto, los componentes de un producto han de ser todos fabricados en el mismo país para que la preferencia a través del SPG pueda funcionar.

De otra manera, los países desarrollados han ayudado a reducir estas barreras comerciales. Por ejemplo, se creó en la Unión Europea, el programa EBA (Everything But Arms) que consiste en eliminar las barreras comerciales a 49 países en desarrollo. Sin embargo, este programa no funciona para el azúcar, los plátanos y el arroz. AGAO (African Growth and Opportunity) es un programa estadounidense que consiste en utilizar las preferencias inversas y las reglas de derechos humanos en el país receptor como factores primordiales en la relación comercial.

Como lo hemos explicado antes, los países en desarrollo tienen ventaja competitiva en la producción de textiles y la industria de confección. Esta industria requiere baja tecnología y mucha mano de obra poco cualificada. El peso de los países en desarrollo en estas producciones ha aumentado fuertemente en las últimas décadas. El ejemplo de China es el más famoso y le permitió un crecimiento y desarrollo impresionante, lo que estudiaremos más adelante.

Las barreras comerciales no afectan de igual manera a todos los sectores. Existen sectores totalmente liberalizados, pero otros, totalmente protegidos, que perjudican al comercio global, y sobre todo, al desarrollo de los países más pobres. Por ejemplo, los niveles de aranceles sobre el textil, son globalmente demasiados elevados, tanto en los países desarrollados como en los países en desarrollo.

Un estudio original mide los resultados de una liberalización total del sector del textil sobre el empleo. Las conclusiones ponen en relieve que la protección por parte de los países desarrollados generaría la pérdida de 27 millones de empleos en los países en desarrollo. Cada empleo protegido en un país desarrollado equivale a 35 empleos que no se creen en un país en desarrollo.

El segundo sector más afectado por el proteccionismo estatal es la agricultura. En Japón, en los Estados-Unidos y en la Unión Europea, existen sistemas de preferencias para los productos agrícolas europeos. Representa un problema al nivel del desarrollo de los países más pobres. La agricultura representa la mayor parte del PIB de los países más pobres del mundo, además de la mayor parte del empleo y una buena parte de sus exportaciones. Las ayudas recibidas por los agricultores de los países más desarrollados son desproporcionadas, sobre todo en el caso de la Unión Europea, que estudiaremos más adelante. La ronda Uruguay consistía en un conjunto de decisiones para favorecer la liberalización económica del sector primario. A pesar de eso, los aranceles medios sobre agricultura aumentaron. Según Guillermo de la Dehesa, en 2001, el 68% de la producción agrícola de los países de la OCDE estaba protegida de importaciones y subvencionada a la exportación.

Estados-Unidos, que daba menos ayuda que la Unión Europea, ha aumentado las ayudas totales a los agricultores, durante la administración Bush hijo.

Estas ayudas se justifican a través de varias razones. Primero, los países desarrollados aseguran empleos y creación de valor en un sector clave de la economía. Segundo, estas ayudas permiten una estabilidad de precio a escala nacional. Tercero, los agricultores representan un grupo de presión importante y los políticos eligen satisfacer sus voluntades.

Segunda parte: La influencia de la globalización sobre la pobreza y las desigualdades en la Unión Europea

En esta parte, utilizaremos algunos de los factores vistos en la parte anterior para explicar el fenómeno de la globalización en la economía europea actual.

1) Marco histórico

La Unión Europea es un mercado único compuesto de 28 países lo que le sitúa como una potencia comercial de primer orden. Según Eurostat, la economía de la UE, medida en términos de producción de bienes y servicios, es actualmente mayor que la de Estados Unidos. El PIB de la UE en 2014 era de 13 920 541 millones de euros. Los habitantes de la UE representan solamente el 7% de la población mundial, pero el comercio representa casi un 20% de las importaciones y exportaciones mundiales.

TABLA 2.1:

Evolución de la población de la UE (28 países)

Años	1960	1970	1980	1990	2000	2007
Población total	408 368 487	440 801 479	462 715 436	475 955 205	487 619 836	499 421 233
Años	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Población total	501 302 232	502 782 725	503 839 924	505 046 264	504 585 750	505 969 752

Fuente: Eurostat
Elaboración propia

Si observamos la evolución de la población en la UE, podemos distinguir un aumento de la población en el periodo total. Sin embargo, a partir de 2010-2011, la población disminuyó para igualar, en 2013, la población de 2011.

TABLA 2.2:

Tasa de fertilidad en la UE (28 países)

Años	2004	2005	2006	2007	2008
Tasa de fertilidad	1,50	1,51	1,54	1,56	1,61
Años	2009	2010	2011	2012	2013
Tasa de fertilidad	1,61	1,62	1,58	1,58	1,55

Fuente: Eurostat - Elaboración propia

Desde 2004, la tasa de fertilidad europea es muy baja y está lejos de llegar a la tasa de reemplazo de 2,1. Si Europa sigue con tasas de fertilidad tan tan bajas, la inmigración será de necesidad para guardar una fuerza laboral activa.

De un punto de vista histórico, Europa se dividió después de la Segunda guerra mundial entre el bloque del oeste, compuesto por países capitalistas con economías de mercado y el bloque este, que representaba la URSS. La URSS era un grupo de países comunistas bajo el modelo ruso.

Los países del oeste beneficiaron del famoso plan Marshall, que consistía en una inyección importante de capital por parte de Estados-Unidos para reconstruir la Europa post-guerra y sobre todo estimular el crecimiento y desarrollo de un continente destrozado por los combates. Esta inyección masiva de capital ha permitido a países como el Reino Unido, Alemania y Francia conocer un éxito económico mayor. Ha permitido a Estados-Unidos establecer potencias económicas que han servido como futuros socios comerciales.

Durante este tiempo, Europa del este ha adaptado una economía de planificación de la producción, a través un modelo comunista. El bloque del actuaba en autarcía, de lo que es difícil obtener datos seguros. Pero, al abrirse al mundo, después de 1991, el resto de países descubrieron el retraso de estos países en cuanto a crecimiento y desarrollo.

Alemania, Bélgica, Luxemburgo, Francia, Italia y Países-Bajos son los seis creadores de la unión europea, a través el Tratado de Roma de 1957. La unión entre los países europeos ha evolucionado a través los siglos y ha integrado sucesivamente países como España en 1981, Suecia en 1995, o Bulgaria y

Rumania en 2007 hasta llegar a los 28 que conocemos en 2015. El último Estado miembro es Croacia hace un año.

En 1989, el muro de Berlín se cayó y se reunificó Alemania que era dividido entre su parte oeste y su parte este. La URSS desapareció en 1991 y muchos países europeos del este descubrieron la independencia. La Unión Europea integro una parte de estos países en su mercado único como los países bálticos, Rumania, Bulgaria, Polonia, entre otros.

La voluntad de los Estados y las poblaciones de los distintos estados europeos en crear esta unión económica, ha permitido a muchos países a desarrollarse a través de las ayudas europeas. En 1989, la Unión Europea actuaba con una política de cohesión para reducir los desequilibrios económicos y sociales e incentivar la convergencia entre las diferentes regiones europeas. Después de la integración en 2004, de diez nuevos países más pobres que la media de la Unión en esta época, se quiere mejorar las condiciones económicas de los nuevos integrantes para considerarlos como socios económicos privilegiados y eficientes en el futuro.

Las autoridades públicas han actuado a favor de una mayor apertura comercial y se conocieron niveles de crecimiento muy elevados en estos países. La comparación no puede establecerse con países en desarrollo actualmente, pero debe servir de base a la búsqueda del desarrollo en los países más pobres.

Los principales poderes soberanos de un Estado son la actuación en el ámbito de la salud y de la educación. Esta doble actuación se justifica de un punto de vista social y económico. En efecto, el Estado ha de garantizar o aproximarse lo máximo de la igualdad de oportunidades. Las personas, con menos recursos en un país, deben tener un acceso gratuito a la educación y a una salud básica. Además, una población bien formada y con un buen estado de salud garantiza una mayor productividad y creación de valor por parte del país entero.

2) El sistema educativo

Al nivel educativo, la Unión Europea ha logrado altos niveles de escolarización y unas tasas de analfabetismo muy baja, si comparamos con otras zonas del mundo. Según un informe de la OCDE de 2009, la tasa de educación superior en la Unión Europea es del 27%. El 48% de los alumnos europeos han completado la segunda etapa de educación secundaria. Según este informe, esta cifra alcanza el 56% para los japoneses, que habían desarrollado un modelo basado en la educación desde más de un siglo.

TABLA 2.3:

Población de la UE (28 países) de 15 a 74 años por nivel educativo

Años	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
No enseñanza o enseñanza primaria (%)	35,6	34,9	34,1	33,3	32,2	31,4	30,4	29,7
Enseñanza secundaria (%)	44,9	44,9	44,9	44,9	45,2	45,2	45,4	45,4
Enseñanza superior (%)	19,5	20,2	21,0	21,8	22,6	23,5	24,3	24,9

Fuente: Eurostat – Elaboración propia

Al mirar la tabla presente encima, desde la crisis de 2007, la población con educación en la UE ha aumentado. En 2007, había más de un europeo sobre tres que no tenía educación o solamente había cursado la educación primaria. Esta cifra se redujo, para alcanzar un poco menos del 30% de la población en 2014. La cifra de la educación secundaria casi no cambió y se mantuvo estable a los alrededores del 45% de la población. Por fin, la parte de las personas europeas que tienen una educación superior creció hasta alcanzar $\frac{1}{4}$ de la población en 2014.

Sin embargo, la crisis económica de 2007 ha demostrado que es urgente reformar el sistema educativo europeo ya que los costes son crecientes y crea cada vez más “parados graduados”.

3) El sistema de salud

La salud es otro sector de interés primordial para los Estados europeos. La política de salud releva de la soberanía de cada Estado. Sin embargo, a partir de los años 80, se manifiesta una necesidad de actuación europea en este asunto. La Unión puede actuar, en este ámbito, a través de una legislación europea, la adhesión a algunas normas europeas, el favorecimiento a la cooperación entre países y la coordinación entre Estados-miembros, bajo la impulsión de la Comisión. Sin embargo, las decisiones sobre políticas de salud, las toman los Estados miembros, y la Unión tiene un papel con consecuencias minoritarias en frente de las decisiones de los propios gobiernos soberanos.

Tabla 2.4:

Gastos de la UE (28 países) en protección social

Años	2008	2009	2010	2011	2012
Gasto/hab (€)	6 680,16	6 938,75	7 185,47	7 296,11	7 558,02

Fuente: Eurostat –
Elaboración propia

Esta tabla representa los gastos totales de la UE en protección social por habitante. El importe aumentó fuertemente durante la crisis. Los gastos pasaron de 6600 euros por persona en 2008 a 7500 euros por persona en 2012. Las instituciones europeas han actuado para reforzar la protección social durante la crisis. Sin embargo, no han hecho lo suficiente para evitar situaciones sociales catastróficas en algunos países europeos como Grecia y España.

Según Eurostat, las personas en riesgo de pobreza en la UE pasaron de 118 000 en 2010 hasta casi 123 000 en 2013, lo que representa, respectivamente el 23,7% y el 24,5% de la población europea. En el sitio de Eurostat, no estaban presentes datos de años anteriores a la crisis.

Según un informe de la Comisión Europea de 2011, la Estrategia Europa 2020 ha fijado un objetivo de salir 20 millones de personas de la pobreza, hasta 2020.

Existen muchas disparidades en la situación sanitaria de los habitantes de las diferentes zonas de la Unión. Actualmente, reducir las desigualdades de salud, queda un objetivo importante para las instituciones de la Unión, pero debe hacerse a través de políticas nacionales eficientes y claras, es decir con la cooperación directa de los Estados miembros.

A partir de 1989, la cohesión territorial es un objetivo de la Unión Europea, con la misma importancia que la cohesión social o económica. Con la crisis de 2007, se hace todavía más un enfoque en esta política ya que las consecuencias de la crisis acentúan directamente la disparidad entre las regiones europeas. Durante el periodo 2007-2013, la Unión Europea dedico 347,4 mil millones de euros para la política de cohesión territorial. Se creó el FSE (Fondo Social Europeo) en 1958, y se convirtió en el principal instrumento para luchar contra las desigualdades entre regiones europeas y la pobreza dentro de la Unión.

4) El mercado laboral

Según un estudio de Vaughan y Whitehead, en Europa central, un 40% de las personas con actividad profesional estaban en situación de precariedad, a principios de los años 2000. Muchas ONG y una parte de la opinión pública critican el modelo alemán, puesto como ejemplo para todos los países europeos. Es verdad que las políticas nacionales alemanas han permitido bajar los niveles de empleo y aumentar la competitividad del país. Sin embargo, la calidad de los empleos propuestos puede ser precaria y asistimos a un nuevo fenómeno llamado “los trabajadores pobres”. Para poder sobrevivir, algunos alemanes acumulan dos o tres empleos, porque una renta puede resultar insuficiente.

Sin embargo, sabemos que la mejor manera de reducir la pobreza en un país, es elevando el nivel (y la calidad) de empleo en la economía. En efecto, dentro de la Unión, la mayoría de los pobres se sitúan en una trampa de desempleo o inactividad. La Unión ha de desarrollar un sistema para integrar a estas personas en la economía. Con la crisis de 2007, los niveles de paro de la Unión

Europea y sobre todo de la zona euro aumentaron mucho. La principal población impactada es los jóvenes, como lo explica Rodney Barker: “lo que une a estos jóvenes, es la pobreza relativa, la ausencia de empleo y una educación « pobre »”.

TABLA 2.5:

Tasa de paro en la UE (28 países)

Años	2000	2006	2007	2008	2009
Tasa de paro (%)	8,9	8,2	7,2	7,0	9,0
Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa de paro (%)	9,6	9,7	10,5	10,9	10,2

Fuente: Eurostat –
Elaboración propia

TABLA 2.6:

Tasa de paro juvenil (-25 años) en la UE (28 países)

Años	2000	2006	2007	2008	2009
Tasa de paro (%)	19,3	17,7	15,9	15,9	20,3
Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa de paro (%)	21,4	21,7	23,3	23,7	22,2

Fuente: Eurostat – Elaboración propia

Como visto en teoría económica, las tasas de paro de los jóvenes y de paro total tienen correlación positiva. De 2000 a 2007, los niveles de paro han disminuido en la UE, con tasas de 7,2% de paro total y 15,9 de paro juvenil en 2007. Las tasas de paro aumentaron mucho, en el periodo de crisis, es decir entre 2008 y 2013 para conocer una nueva bajada en 2014.

Las disparidades territoriales se han agravadas con la crisis, sobre todo cuando una región tiene una economía poco diversificada y se sitúa a la periferia de Europa como Andalucía o el este de Eslovaquia. El contexto de incertidumbre llevado por la crisis ha favorecido una inversión mundial más acumulada en sitios que cuentan con menores riesgos. Al mismo tiempo, los países que tenían problemas anteriores a la crisis se quedaban marginados por falta de confianza en sus economías.

Por ejemplo, según el informe Lequiller, el 43% de la producción económica y el 75% de las inversiones en I+D se localizan en solo un 14% del continente europea con una fuerte concentración en aglomeraciones como Londres, París, Hamburgo, Múnich y Milano.

El FSE sirve como herramienta para estudiar y recomendar las regiones europeas sobre su actividad y desarrollo económico, con el objetivo de obtener una convergencia, entre regiones, a medio-largo plazo. No es un mecanismo de redistribución sino realmente un órgano de análisis y consultoría. Ayuda a las regiones en cuanto a la adaptación a las mutaciones económicas. El FSE se erige como la primera herramienta a favor de la lucha contra la pobreza. Sin embargo, en plena crisis, los fondos del FSE se mantenían por igual de 2008 a 2009. Además, según la Conferencia de Bruselas de 2010, solamente un 15% de los fondos del FSE estaban utilizados, a pesar de una necesidad social creciente.

Otra herramienta que tiene su importancia para reducir la pobreza y las desigualdades en la Unión, es el Método Abierto de Coordinación (MOC). Consiste en un intercambio de informaciones y practicas entre regiones de la Unión. Ha permitido la creación de asociaciones entre diferentes países o regiones, sobre todo con los nuevos Estados miembros. El MOC ha permitido un efecto palanca para las relaciones de cooperación entre regiones.

Sin embargo, la idea de Europa social no está presente en todos los niveles de las instituciones Europeas. La mayoría de los sectores no toman en cuenta la dimensión social en su actuación. El ejemplo reciente más claro es la política de austeridad impuesta a los países de Europa, que no ha permitido mejorar la situación económica. Pero, en muchos casos, la austeridad ha incrementado los niveles de pobreza en zonas concretas de la Unión como Grecia, Portugal y España, entre otros. La asimetría existente entre la Unión económica y la Unión social puede tener consecuencias muy negativas para su supervivencia. En efecto, la incomprensión de muchos ciudadanos hace aumentar los porcentajes de votos de los partidos más anti-europeos. Los dirigentes de la Unión han de darse cuenta rápidamente y proponer una Europa social de primer plano para contentar una buena parte de la población.

5) El sistema agrícola europeo

Desde el principio de la unión entre los países europeos, la agricultura puede ser considerada como uno de los pilares básicos de la construcción europea. La Política Agrícola Común (PAC) tiene cinco objetivos prioritarios:

- el incremento de la productividad de las explotaciones agropecuarias
- la garantía de sostenimiento para las rentas de los agricultores
- la estabilización de los mercados
- el mantenimiento de precios razonables para el consumidor
- la seguridad en el abastecimiento agroalimentario

Como lo menciona Guillermo de la Dehesa, barreras comerciales han de eliminarse para que los países más pobres puedan exportar sus producciones, por la mayoría, agrícolas. El proteccionismo de la agricultura, a través de ayudas públicas, como es el caso en la Unión Europea, ha de cesar para favorecer el crecimiento y desarrollo de los terceros países.

A un nivel interno, reducir las diferencias de los niveles de ayudas durante el período 2014-2020 entre los Estados miembros, entre las regiones y entre los agricultores es uno de los objetivos principales de la reforma de la PAC adoptada en 2013. Se trata de que la PAC sea más equitativa. Las instituciones europeas buscan reducir las desigualdades de ayuda gracias a un reparto más equilibrado.

Sin embargo, el punto de vista de la opinión pública y de los políticos en Europa es muy distinto. La agricultura representa un sector históricamente y económicamente muy importante. Según un informe de la Comisión Europea de junio 2013, la agricultura y la industria agroalimentaria representan el 6 % del PIB de la UE, 15 millones de empresas y 46 millones de empleos.

Un dato importante, a tomar en cuenta en la pobreza, es el típico agricultor europeo. En Europa, hay 12 millones de agricultores y el tamaño medio de la

explotación es de unas 15 hectáreas. A título comparativo, en Estados Unidos hay apenas 2 millones de agricultores para un tamaño medio de 180 hectáreas por explotación. A nivel histórico, la agricultura ha sido más protegida en la UE que en los EEUU. Sin embargo, estas dos últimas décadas, el gobierno de la casa blanca ha aumentado las subvenciones a agricultores. Se entiende la mayor protección de la UE para su sector agrícola ya que muchas personas dependen directamente de él.

Si se llega hasta una liberalización total de la agricultura, la UE ha de prevenir las pérdidas de empleo y de garantizar una reconversión en otro sector de actividad. En esta teoría, los agricultores de los países en desarrollo y los consumidores de los países desarrollados saldrían ganadores. Los primeros podrán exportar sus producciones de frutas y verduras hacia los países de la Unión Europea y los segundos verán los precios a la venta final bajar significativamente.

La PAC cuesta a cada ciudadano de la UE unos 30 céntimos de euro al día. En 2011, representó el 43 % del presupuesto anual de la UE, equivalente a 58 000 millones de euros. A título comparativo, estas ayudas abusivas inducen una competencia desleal y representan la mitad del total de la AOD mundial que era de 128 500 millones de euros (después de conversión) en 2011.

Existen diferentes tipos de ayudas agrarias en la UE, pero la más importante es la ayuda a la renta de los agricultores y al respeto de prácticas agrícolas sostenibles. Consiste en pagos directos a condición de cumplir normas estrictas sobre seguridad alimentaria, protección del medio ambiente y salud y bienestar de los animales. Estos pagos, financiados íntegramente por la UE, representan el 70% del presupuesto de la PAC.

A nivel de la UE, los pagos directos representan, en media el 30 % de la renta agrícola. Pero estos últimos años, durante los períodos de crisis, los pagos directos han podido representar más del 60 % de la renta agrícola, como por ejemplo en Suecia, Irlanda o Dinamarca durante la crisis de 2008/09.

Sin embargo, en los últimos 20 años, la posición de la Unión Europea ha evolucionado hacia más comercio, más favorable para los países en desarrollo.

Según el mismo informe de la Comisión Europea, más de dos tercios de las importaciones de la Unión provienen de países en desarrollo. Además, muchos acuerdos bilaterales existen y permiten a países más pobres tener un coste cero al exportar sus productos en la Unión Europea. El problema es que los acuerdos bilaterales están sometidos a la buena voluntad de cumplimiento de los dos países firmantes. Hay de desarrollar un comercio global con base en instituciones creadas para el fomento y el control del comercio global.

En cuanto a las subvenciones a las exportaciones, que denunciaba Guillermo de la Dehesa en su libro, se redujeron en los últimos 20 años. Han pasado de más de diez mil millones de euros hace 20 años hasta unos 160 millones de euros en 2011. La mayoría de las subvenciones otorgadas conciernen países mediterráneos y el resto de Europa.

Según las instituciones europeas, el desarrollo de la UE pasa también por el desarrollo de los países más pobres. En efecto, en 2014, desapareció el mecanismo de subvenciones a las exportaciones. Será activado, solamente en situaciones excepcionales. Además, el 71% de las exportaciones agrícolas de los países en desarrollo se dirigen hacia la UE.

Tercera parte: La influencia de la globalización en la pobreza y las desigualdades en la República Popular China

1) Marco histórico y Reformas hacia la apertura comercial

China es un país de Asia Oriental y del Pacífico, hace parte del grupo de países con ingreso mediano alto.

China ha conocido, en los últimos 15 años, un crecimiento anual per cápita del 9%. De esta manera, ha conseguido, con antelación el primer Objetivo del Milenio de reducir a la mitad la pobreza entre 1990 y 2015.

TABLA 3.1:

Niveles de desarrollo de la economía china

Años	1990	2004	2005	2006	2007	2008
Crecimiento del PIB (% anual)	3,84	8,43	11,31	12,68	14,16	9,63
Exportaciones de bienes y servicios (% del PIB)	14,70	23,33	37,08	39,13	38,41	35,00
Importaciones de bienes y servicios (% del PIB)	11,97	20,92	31,56	31,43	29,60	27,28
Años	2009	2010	2011	2012	2013	
Crecimiento del PIB (% anual)	9,21	10,45	9,30	7,65	7,67	
Exportaciones de bienes y servicios (% del PIB)	26,72	29,40	28,54	27,32	26,41	
Importaciones de bienes y servicios (% del PIB)	22,31	25,64	26,06	24,50	23,85	

Fuente: Banco Mundial – Elaboración propia

En el gráfico anterior, se puede observar la tasa de crecimiento del PIB chino entre 1990 y 2013. El PIB Chino ha conocido un crecimiento muy rápido entre 1990 y 2007, pasando de una tasa del 3,84% en 1990 hasta una tasa del 14,16% en 2007. Sin embargo, la crisis mundial y sus efectos en la confianza general ha disminuido los niveles de crecimiento pre-crisis. A pesar de una cifra todavía muy alta, el crecimiento del PIB era “solamente” del 9,5% en 2008 y 2009. Luego, los niveles siguen bajando en 2012 y 2013 con un crecimiento del PIB del 7,6%.

La apertura comercial china aparece en esta tabla. Además de un crecimiento sostenible y rápido, las exportaciones e importaciones chinas aumentaron de manera muy significativa durante las dos últimas décadas. En efecto, las exportaciones representaban el 14,7% del PIB en 1990 y alcanzaron los 26,41% en 2013, con una participación máxima de las exportaciones en el PIB en 2006, de más del 39%. Las importaciones se multiplican también en este momento de apertura comercial. Pasan del 12% en 1990 hasta casi un 24% en 2013. La representación máxima de las importaciones en el PIB tuvo lugar en 2005, con una cifra cercana de 1/3 del PIB chino (31,56%).

Como sabemos, China no es un Estado democrático sino una dictadura comunista. Sin embargo, el Gobierno chino ha optado para la apertura comercial a partir de los años 80, en el mayor periodo de globalización conocido en la historia. El caso chino confirma la tesis que la apertura comercial permite conocer crecimiento y desarrollo sin necesidad de ser una democracia. Exactamente, la apertura económica china hacia el mundo tuvo lugar en 1978, con la presentación de un programa de reformas económicas, llamado “Socialismo con características chinas”.

A principios de los años 80, el gobierno chino implemento políticas para estimular y fomentar el sector agrícola. Estas políticas explican los primeros pasos hacia la reducción de la pobreza rural y de las desigualdades entre las ciudades y el campo.

El gobierno dirigido por Jiang Zemin y Zhu Rongji, de 1993 a 2003, ha actuado a favor de una apertura comercial, todavía mayor. Este gobierno ha disminuido muchas barreras arancelarias, ha reformado el sistema bancario del país y se ha unido a la Organización Mundial del Comercio (OMC).

TABLA 3.2:

Tasas arancelarias medias sobre productos en China

Años	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Tasa arancelaria todos los productos (%)	16,38	9,22	8,88	8,62	8,36	8,18	7,74	7,82
Tasa arancelaria productos primarios (%)	17,41	8,76	8,86	8,76	8,44	8,1	8,11	8,01
Tasa arancelaria productos manufacturados (%)	16,2	9,3	8,88	8,6	8,35	8,2	7,69	7,8

*Fuente: Banco Mundial –
Elaboración propia*

En la base de datos del Banco Mundial, no existen estadísticas sobre las tasas arancelarias antes de 2004. Sin embargo, podemos destacar que las tasas arancelarias chinas han ido bajando durante todo el periodo 2004-2011. La tasa arancelaria media sobre todos los productos se sitúa en el 7,8% en 2011.

El crecimiento económico de China desde las reformas de Jiang Zemin ha sido muy rápido. A pesar del éxito conocido del crecimiento y desarrollo de los tigres asiáticos, China supera este éxito y tiene una media de crecimiento económico del 9,5% anual entre 1978 y 2005.

Con estas reformas, el papel del Estado en la actividad económica disminuyó de forma impresionante. Según Dwight Perkins, la participación industrial del sector estatal cayó del 81% en 1980 al 15% en 2005.

El sector de los servicios se abrió más tarde que la agricultura o la industria. En efecto, la liberalización de los servicios tuvo lugar en los años 90. Los servicios bancarios, financieros, de seguros y de telecomunicaciones también fueron abiertos a la inversión extranjera.

Este éxito se debe también a la estrategia de las exportaciones que funcionó décadas anteriores con los tigres asiáticos.

TABLA 3.3:

Crecimiento de las exportaciones chinas

Años	1990	2004	2005	2006	2007	2008
Crecimiento de las exportaciones (%)	-3,34	21,43	23,44	23,41	22,23	9,49
Años	2009	2010	2011	2012	2013	
Crecimiento de las exportaciones (%)	-10,24	27,73	10,33	7,02	8,67	

Fuente: Banco Mundial,
Elaboración propia

En la tabla siguiente, podemos observar el crecimiento rápido de las exportaciones chinas entre 2004 y 2007 de una media de 22% por año. Sin embargo, el contexto internacional de crisis ha debilitado las exportaciones chinas. En efecto, en 2009, hubo una disminución del 10% en las exportaciones, en relación a 2008. Luego, el periodo 2010-2013 es de nuevo crecimiento pero bajo que los niveles de pre-crisis. Excepto para 2010, donde hubo un crecimiento del 27% que se justifica por los bajos niveles de 2009.

Según Thomas Rawski, las industrias de textil, vieron un mayor crecimiento. Las exportaciones textiles chinas representaron el 4,6% de las exportaciones mundiales en 1980 y el 24,1% en 2005. La salida textil se incrementó 18 veces en el mismo período.

2) Empleo

Simplemente pasando de una economía planificada y colectiva hasta una economía de mercado (fuertemente controlada), los trabajadores chinos han mejorado su productividad. Por ejemplo, en el sector agrícola, las autoridades han decolectivizado la producción y han permitido a los agricultoras vender los excedentes en los mercados. Estos agricultores tienen mucho más incentivo en producir más y mejor.

La política del pleno empleo fue cambiada, a finales de los años 80. En su lugar, se creó un mercado de trabajo urbano para fomentar la competencia entre los trabajadores. Se reestructuraron las empresas dirigidas por el Estado. Se

buscaba más eficiencia en el sector empresarial. También, hubo, a partir de los años 90, una gran ola de privatizaciones.

TABLA 3.4:

Datos sobre el empleo en China

Años	1990	2004	2005	2006	2007	2008
Tasa de paro ² (%)	NB	4,5	4,1	4	3,8	4,4
Tasa de paro de jóvenes ² (% entre 15 y 24 años)	NB	9,3	8,6	8,3	8	9,1
Empleos en agricultura (%)	60,1	50	44,8	42,6	40,8	39,6
Empleos en industria (%)	21,4	22,5	23,8	25,2	26,8	27,2
Empleos en servicios (%)	18,5	27,5	31,4	32,2	32,4	33,2
Años	2009	2010	2011	2012	2013	
Tasa de paro (%)	4,4	4,2	4,3	4,5	4,6	
Tasa de paro de jóvenes (% entre 15 y 24 años)	9,3	9	9,3	9,7	10,1	
Empleos en agricultura (%)	38,1	36,7	34,8	NB	NB	
Empleos en la industria (%)	27,8	28,7	29,5	NB	NB	
Empleos en servicios (%)	34,1	34,6	35,7	NB	NB	

Fuente: Banco Mundial – Elaboración propia

NB: Datos no disponibles

²(estimación modelado OIT)

La tabla precedente nos sirve para observar la estructuración del empleo en China y nos permite sacar conclusiones sobre que políticas puede emprender el gobierno chino. La tasa de paro china se queda estable a lo largo de la última década. El empleo aumentó entre 2004 y 2007, con una tasa de paro, respectivamente del 4,5% y del 3,8%. Sin embargo, la crisis económica mundial perjudico también al empleo chino. En 2008, la tasa de paro subió hasta el 4,4% y esta cifra se queda más o menos estable hasta 2013, con una tasa de paro del 4,6. La correlación positiva entre empleo total y empleo de los jóvenes esta verificada ya que la tasa de paro de los jóvenes sigue la misma evolución que la tasa de paro general. En efecto, el 9,3% de los jóvenes activos eran en situación de paro en 2004, mientras eran 8% en 2007. Sin embargo, la tasa de paro de los jóvenes sigue aumentando entre 2010 y 2013, con una cifra del 10,1% en 2013.

La descomposición del empleo en sectores de actividades nos muestra la disminución del peso del sector agrícola. Entre 1990 y 2011, los empleos en la

industria aumentaron, gracias a la especialización china en las industrias manufactureras. Sin embargo, el sector de los servicios es el sector que más ha aumentado su número de trabajadores. En efecto, en 1990, la mayoría de la población vivía y trabajaba en el campo, en el sector agrícola (60%). El resto de la población se repartía casi igualmente entre trabajos en la industria y trabajos en los servicios, respectivamente el 21% y el 19%. En 2011, el empleo se repartía casi de manera similar entre los tres diferentes sectores. Sin embargo, los servicios representaban la mayor parte de los empleos (36%), siguiendo por la agricultura (35%) y la industria representaba el 29% del empleo total.

La transición en la repartición del empleo entre sectores se hace reser sentir a través de esta tabla. La economía china ha aumentado sus empleos industriales y de servicios y ha disminuido los empleos en el sector de la agricultura.

3) La Inversión Directa Extranjera

En el caso chino, la IDE jugó un papel muy importante en el crecimiento y desarrollo chino. En efecto, a principios de los años 80, las autoridades crearon, de forma de prueba, unas Zonas Económicas Especiales (ZEE). La mayoría de estas zonas son costeras y atraen al capital extranjero por su ausencia de impuestos y regulaciones estatales. Las empresas y el gobierno encuentran resultados positivos a esta idea. En efecto, permite a las diferentes empresas y al Estado una sinergia de ideas, de procesos y de tecnología. Con el éxito de estas ZEE, el gobierno decidió aumentar el número de estas zonas.

TABLA 3.5:

Niveles de IDE en China

Años	1990	2004	2005	2006	2007	2008
Entrada neta de IDE(% del PIB)	0,98	3,20	4,93	4,91	4,85	4,13
Entrada neta de IDE (en millones de \$ a precios actuales)	3487	38399	111210,00	133272,00	169389,00	186797,00
Años	2009	2010	2011	2012	2013	
Entrada neta de IDE(% del PIB)	3,35	4,60	4,53	3,59	3,76	
Entrada neta de IDE (en millones de \$ a precios actuales)	167070,00	272986,00	331591,00	295625,00	347848,00	

Fuente: Banco Mundial

Elaboración propia

Esta tabla nos permite ver los flujos de IDE recibidos por China. Los flujos de IDE se han incrementado en relación a la progresiva apertura del comercio chino. Unos flujos de IDE elevados son la consecuencia de un desarrollo económico emprendido años anteriores. La IDE, en el caso chino, no permitió al país empezar su desarrollo sino confortarle en una posición de crecimiento y desarrollo obtenida antes de altos flujos de IDE. En términos de porcentaje del PIB, la entrada de IDE se quedó bastante estable entre 2004 y 2013, con varias fluctuaciones. El máximo fue obtenido en 2005 y 2006 con una entrada de capitales extranjeros de más de 4,9% del PIB. En 2013, la entrada neta de IDE representaba el 3,76% del PIB para un importe de 347 848 millones de dólares.

Además, hay que tomar en cuenta el crecimiento impresionante del PIB durante estos años. Significa que la entrada de IDE en China ha sido cada vez mayor, años por años.

Según Loren Brandt, la descentralización del poder en China, ha permitido el éxito en cuanto al crecimiento y desarrollo. Los líderes políticos locales han podido actuar con mejores y mayores herramientas.

A pesar de las razones económicas y políticas, Herman Kahn invoca razones religiosas. Explicó el aumento del poder económico asiático diciendo que la ética confuciana estaba jugando un "papel similar pero más espectacular en la modernización de Asia Oriental que la ética protestante desarrollada en Europa".

4) Desigualdades

El bien-estar y el nivel de vida en China han aumentado de manera significativa. Sin embargo, a la imagen del desarrollo mundial y europeo, existen muchas disparidades entre las zonas geográficas chinas. Podemos distinguir diferentes tipos de desigualdades:

- Entre el área rural y el urbano
- Entre las zonas costeras y la parte interior, sin acceso al mar
- Entre segmentos de la población

A partir de la apertura económica china de los años 80, hubo una reestructuración del Estado y un cambio en el sistema de salud. China no ha sabido, hasta ahora crear un mecanismo que puede garantizar una mayor igualdad. Como lo sabemos de la teoría económica, la pobreza y las desigualdades son ineficientes en una economía de mercado. Es por esta razón que China se debe concentrar más en la reducción de las desigualdades existentes con una actuación a través de políticas reformistas.

Sin embargo, la pobreza se redujo en China y se debe a los altos niveles de crecimiento obtenidos y la distribución de la renta resultante.

Según Dwayne Benjamin, las reformas económicas han incrementado la desigualdad dramáticamente en China. El rápido crecimiento económico, que ha eliminado virtualmente la pobreza en las zonas urbanas de China y la ha reducido significativamente en las zonas rurales se debe contrastar con el incremento de las desigualdades económicas.

Según un informe de la sucursal china del Boston Consulting Group, de octubre de 2006, cerca de un 1% de la población china total posee más del 70% de la riqueza de la nación. Para contrastar, en EEUU, el 1% de la población posee el 34% de la riqueza total del país. Entonces, el 10% principal de la población en Estados Unidos posee cerca del 70% de la riqueza de la nación. El dinero en China está mucho más concentrado ya que sólo el 1% de la población posee el 70% de la riqueza total.

En cuanto a la política social del país, ha evolucionado al mismo tiempo que la liberalización progresiva de la economía. Sin embargo, existen grupos sociales marginados de la mejoría del bienestar en China. Durante los años 1990, políticas sociales especiales se desarrollaron, sobre todo para los recientes licenciados, a causa de las privatizaciones y los habitantes de las zonas urbanas que están en dificultades. Un nuevo sistema de seguridad social nació e incluye los seguros de pensiones, de paro y de enfermedad. En 1998, se creó también una garantía mínima para los residentes urbanos. El éxodo rural chino de los años 90 tiene como consecuencia la consolidación de las políticas sociales en las zonas urbanas. Luego, muchas ayudas locales se crearon para cubrir necesidades especiales como los gastos la escolarización, tratamientos médicos, entre otros. También, se actuó a través de políticas de empleo, favoreciendo el acceso al mercado de trabajo a las personas más “débiles”. Por ejemplo, se propone prácticas para los parados o puestos para-públicos para jóvenes (porteros, agentes de circulación). Sin embargo, quedan algunos ámbitos para mejorar. Por ejemplo, los grupos sociales en China no tienen grupos de presión, para reivindicar sus intereses. Son políticos, personas públicas o intelectuales que representan a los grupos sociales en las negociaciones con el Gobierno.

Conclusión:

Para concluir, la globalización puede tomar distintas formas y está influenciada por varios factores. Ha permitido a muchos países aumentar su comercio mundial con países terceros. Tiene efectos positivos sobre la pobreza ya que permite la convergencia a largo plazo de las economías más pobres. Sin embargo, a corto plazo, numerosas desigualdades se crearon, dentro de un país, y entre países.

A pesar que la Unión Europea se queda como primera potencia económica mundial, su importancia global disminuye cada vez más. Europa representaba el 22% de la población global en el siglo XIX, durante la expansión colonial. Esta cifra representa exactamente la parte de la población china en la población mundial en 2013. En 2013, el 7% de la población mundial era europea. La parte de la Unión en el comercio mundial disminuye a causa del peso creciente de las economías emergentes, y sobre todo China. Para comparar, el éxito de la economía china es impresionante. Según Daniel Cohen, en 2012, China representaba el 30% del crecimiento mundial, el 10% de la creación de riqueza mundial y el 30% de la población. La globalización ha permitido que países emergentes se desarrollen hasta alcanzar o sobrepasar los niveles de países ya desarrollados.

A nivel de globalización y pobreza, la situación entre China y la UE es distinta. En la economía china, los problemas de pobreza vienen de la actividad económica cada vez más liberalizada. Las autoridades actúan paso a paso, para luchar contra esta pobreza y adaptan sus políticas con la coyuntura. En la UE, los problemas de pobreza son menos graves, pero son estructurales. Es decir que, en la estructura de las economías, una parte no negociable de la población se queda marginada del proceso de producción y de generación de rentas. Las instituciones tratan de actuar con unas políticas sociales que quedan insuficientes hasta hoy.

Para entender mejor el crecimiento y desarrollo actual chino, añadiré esta citación de Yu Hua, famoso escritor chino: « El presente en China cambia

constantemente y acelera sin parar. Un europeo debería vivir 400 años para vivir un cambio tan radical.”

Bibliografía:

Azizur, Rahman y Riskin, Carl "Inequality and Poverty in China in the Age of Globalization", 2001

Balme Stéphanie, Domenach Jean-Luc, Jiang Luxing, Le Boulaire Martine, Rocca Jean-Louis y Segrestin Denis, « Entreprendre en Chine : contexte politique, management, réalités sociales »

Begg Iain, Draxler Juraj y Mortensen Jørgen, "Is Social Europe Fit for Globalisation? A study of the social impact of globalisation in the European Union", 2008

Benjamin, Dwayne «Income inequality during China's Economic Transition», *China's Great Transformation*, Cambridge, 2008

Cohen Daniel, "Homo Economicus", Ediciones Albin Michel, 2012

Forum OCDE "Growing Income Inequality in OECD Countries: What drives it and How Can Policy Tackle it?" Paris, mayo 2011

De la Dehesa, Guillermo « Globalización, desigualdades y pobreza », Ediciones Alianza Editorial, 2003

Guyet Rachel, "Les politiques de cohésion économique et sociale au sein de l'Union européenne", *CERISCOPE Pauvreté*, 2012

Giraud Pierre-Noel, "Inégalités, pauvreté, globalisation : les faits et les débats", *CERISCOPE Pauvreté*, 2012

Kaplinsky, Raphael "Globalization, Poverty and Inequality", 2005

Milanovic Branko "Worlds Apart: Measuring Global and International Inequality" Princeton University Press, 2005

Vandepitte Marc, « La Chine et le monde » obra colectiva, *Le temps des cerises*, septiembre 2013

Wu Yi y Wei Shang-Jin «Globalization and Inequality: Evidence from Within China», Cambridge, Massachusetts, National Bureau of Economic Research, 2001

Sitios internet de interes:

http://elpais.com/diario/2003/01/07/internacional/1041894001_850215.html

http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view/news/research_and_development_usa_europe_and_japan_increasingly_challenged_by_emerging_countries_says_a_unesco_report/#.VWIDc0tmko

<http://www.politicaexterior.com/articulos/economia-exterior/las-tic-en-africa-sector-economico-en-alza-y-herramienta-social/>

<http://www.eleconomista.es/flash/noticias/1919059/02/10/La-OCDE-denuncia-un-deficit-de-21000-millones-de-dolares-para-ayuda-al-desarrollo.html#.Kku88Y3006Kvr6v>

http://www.teinteresa.es/educa/universitarios-Alemania-escasa-formacion-profesional_0_553746940.html

<http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs355/es/>

http://www.alternatives-economiques.fr/mondialisation-et-inegalites---parc_fr_art_1_26796.html

<http://www.robert-schuman.eu/fr/questions-d-europe/0296-l-europe-dans-la-mondialisation-risques-et-atouts>

http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/eb/eb73/eb73_vol2_fr.pdf

http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-13-631_es.htm

Anexos: otros datos de interés:

Otros indicadores de desarrollo en China

Años	1990	2004	2005	2006	2007	2008
Tasa de alfabetización (% 15 años o más)	77,79	90,92	NB	NB	NBNB	NB
Población con acceso a instalaciones sanitarias (%)	0,00	1,78	8,52	10,52	16,00	22,60
Población con acceso a suministro de agua (%)	66,70	80,10	86,30	87,40	88,50	89,50
Usuarios de Internet (%)	23,70	44,60	54,90	57,00	59,00	60,90
Abonos a teléfonos celulares (%)	0,00	6,66	29,84	34,77	41,02	47,76
Años	2009	2010	2011	2012	2013	
Tasa de alfabetización (% 15 años o más)	NB	95,12	NB	NB	NB	
Población con acceso a instalaciones sanitarias (%)	28,90	34,30	38,30	42,30	45,80	
Población con acceso a suministro de agua (%)	90,50	91,50	91,70	91,90	NB	
Usuarios de Internet (%)	62,90	64,80	65,10	65,30	NB	
Abonos a teléfonos celulares (%)	55,30	63,17	72,07	80,76	88,71	

Fuente: Banco Mundial - Elaboración propia

NB: Datos No Disponibles

Evolución de la población china

Años	1990	2004	2005	2006	2007	2008
Población rural (%)	73,56	64,12	57,48	56,13	54,80	53,46
Población urbana (%)	26,44	35,88	42,52	43,87	45,20	46,54
Crecimiento de la población urbana (%)	4,31	3,65	3,88	3,67	3,51	3,43
Crecimiento de la población rural (%)	0,46	-0,78	-1,78	-1,81	-1,88	-1,96
Años	2009	2010	2011	2012	2013	
Población rural (%)	52,12	50,77	49,43	48,11	46,83	
Población urbana (%)	47,88	49,23	50,57	51,89	53,17	
Crecimiento de la población urbana (%)	3,34	3,26	3,18	3,06	2,93	
Crecimiento de la población rural (%)	-2,04	-2,13	-2,21	-2,21	-2,20	

Fuente: Banco Mundial - Elaboración propia

Evolución de la esperanza de vida al nacer en China

Años	1990	2004	2005	2006	2007	2008
Esperanza de vida (años)	69,47	72,14	74,05	74,26	74,42	74,58
Años	2009	2010	2011	2012	2013	
Esperanza de vida (años)	74,73	74,89	75,04	75,20	75,35	

Fuente: Banco Mundial - Elaboración propia