



COMILLAS

UNIVERSIDAD PONTIFICIA

ICAI

ICADE

CIHS

**LA EMPRESA COMO ACTOR SOCIAL:
EL PAPEL DE LAS FUNDACIONES
EMPRESARIALES ESPAÑOLAS EN LA
COOPERACIÓN AL DESARROLLO.**
*THE ROLE OF SPANISH BUSINESS FOUNDATIONS IN
DEVELOPMENT COOPERATION.*

NOELIA DEL OLMO GARCÍA DE MATEOS

TUTOR: CARLOS BALLESTEROS GARCÍA
MÁSTER UNIVERSITARIO EN COOPERACIÓN INTERNACIONAL AL
DESARROLLO

RESUMEN

La nueva Agenda 2030 de los Objetivos de Desarrollo Sostenibles ha supuesto un terreno común para muchos actores que, tradicionalmente, no habían sido tenidos en cuenta como agentes potenciales de desarrollo social. Entre ellos, el sector privado empresarial, que aunque de diferentes maneras ya ha liderado voluntariamente iniciativas que contribuyen a la mejora de las comunidades en las que opera, ahora ha de integrarse en este marco colectivo que proponen los ODS. Esta investigación pretende entender cómo está ejecutando la empresa ese nuevo rol, estudiando de una de las formas de institucionalización de esa acción social empresarial, las fundaciones corporativas. El objetivo general es poder dimensionar y analizar la aportación que las empresas canalizan a través de sus fundaciones en el contexto español en materia de desarrollo, destacando áreas de mejora y las buenas prácticas que se hayan encontrado, y ofreciendo una serie de recomendaciones resultadas de la evaluación de la investigación que puedan sistematizarse para conducir el buen hacer de otras fundaciones, empresas u organizaciones.

Palabras clave: *Empresas; fundaciones; cooperación internacional al desarrollo; Agenda 2030; ODS.*

ABSTRACT

The new 2030 Agenda and their Sustainable Development Goals has been a common ground for many actors who traditionally haven't been considered as potential agents of social development. Among them, the business sector, which although in different ways has already voluntarily led initiatives that contribute to the improvement of the communities in which it operates, must now be integrated into this collective framework proposed by the SDGs. This research aims to understand how the company is performing this new role, studying one of its ways to canalize its social action, corporate foundations. The general objective is to be able to dimension and analyze the social contribution that companies make through their foundations in terms of development in the Spanish context. This paper will highlighted areas for improvement and good practices that have been found and offering a series of recommendations resulting from the evaluation of the research that can be systematized to lead the good work of other foundations, companies or other private organizations.

Key Words: *Companies, private sector, foundations, international development cooperation, Sustainable Development Agenda 2030, SDG.*

AGRADECIMIENTOS

Quisiera agradecer en estas líneas a todas las personas que han hecho posible la realización de este trabajo:

A Carlos Ballesteros, por su confianza y guía en la elaboración de esta investigación, desde una perspectiva humana y siempre anclando en la realidad del mundo.

A todas las profesionales y docentes que han colaborado en mi investigación; sus aportaciones me han enriquecido mucho tanto a nivel académico como a nivel profesional.

A mi familia, por apoyarme en la decisión de cursar este máster, por sostenerme, y por alentarme tanto este año a dar siempre lo mejor de mí misma.

A Víctor Bravo, pues gracias a sus consejos tuve el valor de dar el primer paso para dedicarme a mi pasión: ayudar a las personas y construir un mundo mejor.

A mis compañeras del IUEM y la Cátedra de Refugiados, por compartir conmigo su experiencia y conocimiento y ayúdame a mejorar cada día mi trabajo y a mí misma.

A José Peláez, por todo lo anterior, y un poco más. Gracias por tanta paciencia y cariño.

Índice

1. La Agenda 2030, los ODS y la empresa como actor en cooperación al desarrollo.	4
2. Preguntas de Investigación.	6
3. Objetivos de la investigación.	6
4. Metodología.	7
a) Alcance del estudio.	8
b) Herramientas de análisis.	8
5. Finalidad y motivos.	10
6. Estado de la cuestión.	11
a) La acción social de la empresa: RSC y fundaciones.	11
b) Cómo convergen sus actuaciones, dificultades que se plantean.	12
c) Justificación del objeto de estudio.	12
7. Marco Teórico.	14
a) Definición de fundación: aspectos clave. Qué es una fundación empresarial.	17
8. El papel de las fundaciones empresariales españolas en la cooperación internacional.	20
a) Buenas prácticas a destacar.	32
9. Conclusiones y Recomendaciones.	37
10. Referencias.	40
Anexos.	49

1. La Agenda 2030, los ODS y la empresa como actor en cooperación al desarrollo.

En agosto de 2015 las Naciones Unidas presentaron la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, con la que la comunidad internacional constituía un marco común de acción global en materia de desarrollo, que aunara los esfuerzos de todos los países y actores hacia una misma dirección y fomentase la cooperación entre ellos a nivel global, en pro de unos objetivos comunes que asegurasen el desarrollo sostenible, la paz y seguridad y unas condiciones de vida dignas para todo el mundo. En un período de vigencia de 15 años, pretende dar respuesta a las 169 metas de desarrollo contenidas en los 17 ODS involucrando a todo el mundo en esta tarea: gobiernos, organismos internacionales, sociedad civil, sector privado y comunidad académica, etc.¹. La temática de los objetivos trata desde las barreras sistémicas para el desarrollo sostenible (desigualdad, producción y consumo insostenible, infraestructura inadecuada, empleo precario...) hasta la dimensión medioambiental (ecosistemas, biodiversidad y océanos), con un importante foco en problemas clásicos del desarrollo (hambre y pobreza, salud y bienestar, acceso a la educación o paz y seguridad) (AECID, 2016.Pág.6).

Paralelamente a este proceso de conformación de la Agenda 2030, se fue trabajando la Agenda de Financiación del Desarrollo, que contó con 3 hitos clave: **El Consenso de Monterrey en 2002, La II Conferencia Internacional sobre Financiación del Desarrollo de Doha en 2008, y por último la Agenda de Acción de Addis Abeba en 2015**, formulada en el contexto de la III Conferencia Internacional sobre Financiación del Desarrollo. Si bien los dos primeros eventos reseñados se centraron en unificar y coordinar procesos y fuentes financiadoras de ayuda oficial al desarrollo, así como la generación de compromisos y recomendaciones para fortalecer una gobernanza económica global democrática, transparente y sostenible; la Agenda de Acción de Addis Abeba comprende todas

¹ Para salvaguardar el cumplimiento de esta agenda, así como la participación global del máximo de actores posibles, se explicitó en el ODS 17 varias metas que promovían los medios de ejecución y alianzas mundiales para el Desarrollo Sostenible. En este sentido, la implicación de las empresas en la agenda supone una ventaja para ellas de cara a identificar futuras oportunidades de negocio, mejorar el valor de la sostenibilidad empresarial, fortalecer las relaciones con las partes interesadas y estar al día con el desarrollo de políticas, ayudar a estabilizar sociedades y mercados, y utilizar un lenguaje común y un propósito compartido internacionalmente en materia de desarrollo (GRI, Global Compact & Wbcsd, 2016).

las posibles fuentes –financieras y no financieras- de financiación del desarrollo, y más de 100 medidas concretas para cooperar en materias como el comercio, la recaudación fiscal y lucha contra el fraude, la inversión privada, y la investigación y transferencia de tecnología, materias que impactaban directamente en la actividad empresarial local e internacional de las empresas (AECID, 2016). En estos documentos, además, se hace un llamamiento explícito al sector privado para dedicar fondos, conocimiento y capacidad de innovación resolver los problemas relacionados con el desarrollo sostenible (AECID, 2017).

De esta manera, el futuro del desarrollo sostenible, **la consecución de la Agenda 2030 y la actividad empresarial quedaban ligadas de manera definitiva**². El reto, en este punto, es plantear cómo puede el sector privado empresarial integrarse y actuar de manera coordinada con otros actores para conseguir la transformación social, medioambiental y económica a nivel internacional necesaria para que sea posible un desarrollo sostenible y equitativo de las comunidades del planeta³. Según el informe “El sector privado ante los ODS: Guía Práctica para la acción”, de la Red Española del Pacto Mundial (2016), **hay dos tipos de acciones que la empresa puede ejecutar en relación con los ODS:**

² La Agenda 2030 contiene menciones específicas al sector privado, como actores no estatales y particulares, que impactan en el cambio de patrones de consumo y producción insostenible (declaración 28 Resolución 70/01, 2015), y se reconoce su papel como actor clave en el desarrollo económico y social de los países, siendo fuente de movilización de recursos financieros y transferencia de conocimientos e innovación por parte de todos los agentes que lo integran, desde microempresas hasta cooperativas y multinacionales, así como organizaciones filantrópicas y de la sociedad civil (declaración 41 Resolución 70/01, 2015). También se cita a las empresas explícitamente en varias metas de diversos objetivos, relacionadas con el fomento de políticas de calidad de empleo y sostenibilidad en la producción (meta 8.3), la inclusión financiera y a nuevos mercados de las economías locales (meta 9.3) y la incorporación de la sostenibilidad ambiental en los reportes de la empresa (meta 12.6) (Resolución 70/01, 2015).

³ El marco específico de actuación para el sector privado se ha establecido desde diferentes herramientas o iniciativas: los Principios Rectores sobre las Empresas y los Derechos Humanos (promulgados por la ONU en su resolución 17/4), la iniciativa del Pacto Mundial (también de la ONU, iniciativa global de actores corporativos que establece un marco de legitimación social de las empresas), varios convenios fundamentales de la OIT, directrices de la OCDE para las empresas multinacionales, e incluso varias comunicaciones de la Comisión Europea (“Reforzar el papel del Sector Privado para lograr un crecimiento inclusivo y sostenible en los países en desarrollo”, publicada en 2014) o directivas del Parlamento Europeo (como por ejemplo, la referente a la divulgación de información no financiera sobre la actividad de grandes corporaciones) (AECID, 2016).

acciones en el ámbito de la entidad, que engloban todo aquello que ocupa las operaciones propias de la organización; **y acciones con grupos de interés externos**, en las cuales la empresa mediante alianzas, actuando como financiador o realizando acciones filantrópicas como donaciones o voluntariado, impacta en la mejora de las comunidades locales, países en desarrollo o zonas afectadas por crisis sociales y ambientales. Ambas, por supuesto, son compatibles y no excluyentes. Este trabajo exploraremos el segundo tipo de actividad, centrándonos en el análisis de una de las iniciativas concretas empresariales que manifiestan este tipo de actividades con fin social externas a la empresa, aunque asociadas a ella: **la actividad de sus fundaciones privadas sin ánimo de lucro**.

2. Preguntas de Investigación.

Las cuestiones que han guiado la investigación y el análisis presente han sido las siguientes:

- I. *¿Cuál es el papel de la empresa como actor social? ¿Qué papel ocupa, cuál es su motivación, y de qué forma canaliza su acción? ¿Cómo aterriza esto en España?*
- II. *¿Qué tipos de acciones de cooperación lleva a cabo las empresas españolas como actor social, a través de sus fundaciones?*
- III. *¿Existen fundaciones empresariales o corporativas en España que dediquen su actividad a la cooperación internacional? ¿Cómo operan, qué tipos de proyectos realizan y dónde?*
- IV. *¿Esta actividad cumple los criterios necesarios para considerar a las fundaciones empresariales un actor válido de desarrollo sostenible? ¿Cuáles son las mejores prácticas? ¿Qué se puede mejorar? ¿Qué queda por hacer para maximizar el papel de la empresa como actor en cooperación internacional al desarrollo?*

A raíz de ellas, se han definido los diferentes objetivos del estudio.

3. Objetivos de la investigación.

El **objetivo general** de esta investigación es *analizar qué tipo de acciones de cooperación internacional al desarrollo realizan las empresas españolas a través de sus fundaciones*.

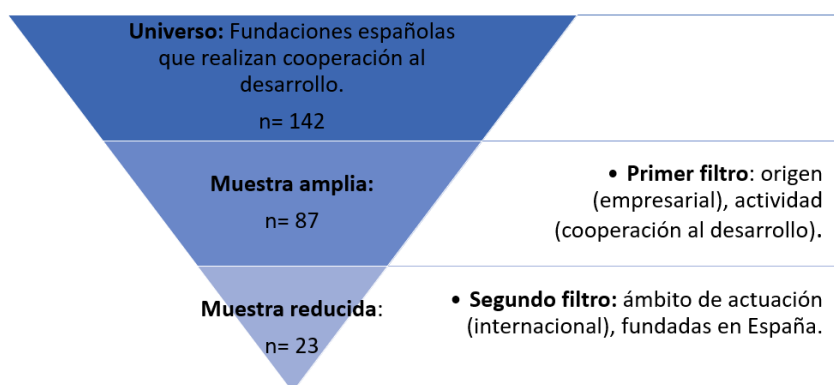
Como **objetivos específicos**, esta investigación pretende

- I. Identificar las fundaciones de capital español con origen empresarial que hacen cooperación internacional al desarrollo en activo, dimensionando el sector en cuanto a número de entidades y líneas de trabajo.
- II. Describir cuantitativa y cualitativamente las características de las fundaciones en cuanto a su actividad en relación de proyectos internacionales de desarrollo.
- III. Recopilar un catálogo de buenas prácticas, así como de áreas generales de mejora en el sector, para que la investigación tenga un valor práctico que pueda ayudar a mejorar las actuaciones llevadas a cabo por el sector estudiado.
- IV. Valorar el contexto de estas fundaciones en el marco más general de la cooperación internacional al desarrollo, identificando los principales retos que afrontan actualmente, todo ello en relación al marco global de la Agenda 2030 y los ODS.

4. Metodología.

Para la investigación de este trabajo, nos hemos servido de la base de datos y registros de **la Asociación Española de Fundaciones** (AEF, 2019). Centrándonos en nuestro caso de estudio, encontramos afiliadas 142 fundaciones, de las 793 registradas en la AEF, que realizan programas o proyectos relacionadas con la cooperación al desarrollo. Sin embargo, en tanto que la plataforma no permite un filtrado por la categoría '*fundador*', para poder cribar cuáles de éstas tienen un origen empresarial, hubo que contrastar esta primera selección con la muestra estudiada en el informe de **la Fundación PwC "Fundaciones Corporativas: El alma de las empresas"** (2016). Para comprobar que todas estuvieran fundadas en España, se contrastó la muestra con la base de datos del Ministerio de Justicia (2019), que es el responsable del registro oficial de las fundaciones de competencia estatal en este país. Por último, para asegurar que todas ellas cumplieran los criterios establecidos en el alcance, se realizaron varias revisiones con información de las páginas web de cada fundación. Todo este proceso dio como resultado **la muestra reducida** de la investigación, con un total de **23 fundaciones** empresariales españolas que realizan actividades de cooperación internacional al desarrollo.

Figura 1: Selección de la muestra utilizada.



Fuente: elaboración propia.

a) Alcance del estudio.

El alcance del estudio se ha definido a partir de tres características de las fundaciones como primer filtro para la limitación de las fundaciones consideradas en esta investigación:

1. **Origen:** entidades que estén fundadas por una persona pública o jurídica asociada a una organización o actividad empresarial española.
2. **Actividad:** fundaciones que realicen programas o proyectos relacionados con la cooperación al desarrollo.
3. **Ámbito de actuación:** fundaciones que realicen sus actividades en ámbito internacional.

El segundo filtro aplicado para continuar reduciendo la muestra ha sido **el acceso a la información:** que la fundación tenga página web activa y publicadas memorias de actividad. Las utilizadas en la investigación serán las correspondientes al año 2017, con la excepcionalidad de añadir información del año 2018 si la hubiese, o de analizar la memoria del año 2016 si no hubiese publicaciones más recientes.

b) Herramientas de análisis.

La recopilación de información ha pivotado sobre cuatro técnicas metodológicas:

1. **Entrevistas en profundidad:** Para apoyar el trabajo de investigación se han realizado **3 entrevistas a especialistas clave en el sector**. Sus testimonios suponen una aportación a esta

investigación a título personal, por lo que la información recogida manifiesta su propia opinión, y no la postura o idiosincrasia de las organizaciones a las que pertenecen sobre los temas de los que fueron entrevistados. En los anexos se detalla el perfil de los entrevistados⁴, así como los guiones de las entrevistas realizadas⁵.

2. **Análisis de memorias de actividad y páginas web:** Las memorias y páginas web de las fundaciones recogidas en la muestra han sido analizadas en base a los criterios establecidos en las tablas de análisis⁶, recogiendo la información disponible al respecto de éstos. De ellas, se espera analizar (i) a qué sectores se dedican (ii) qué motivación apoya su actividad, (iii) en qué países operan, (iv) qué tipo de programas, proyectos y actividades de cooperación al desarrollo llevan a cabo; (v) cuánto importe (€) se destina, (vi) quiénes son los beneficiarios, (vii) si se trabaja en colaboración con otras entidades, (viii) cuestiones relativas a la justificación, evaluación y calidad de los proyectos planteados, (ix) así como si existe o no referencia a los ODS o la Agenda 2030.
3. **Consultas vía mail:** Tanto en el proceso de filtrado como en el de análisis de la información, se ha establecido contacto con las diferentes entidades recogidas en la muestra, bien para confirmar o descartar las fundaciones para el análisis, o bien para conseguir una información necesaria en la matriz que no estuviese disponible vía página web o en la memoria de actividad. Todos los contactos y respuestas se recogen en los anexos⁷.
4. **Triangulación de expertos:** Con el objetivo de corroborar la matriz de análisis y otorgar una mayor validez a las fuentes de elaboración propia, esta investigación ha sido compartida con tres expertos, uno en el ámbito de cooperación, otro en el ámbito fundacional, y otro mixto.

⁴ Ver Anexos “Cuadro 1”.

⁵ Ver Anexos “Modelos de Entrevista”.

⁶ Ver Anexos “Tabla 1”.

⁷ Ver Anexos “Registro 1”.

De ellos se han recibido diversas sugerencias y correcciones que han sido tenidas en cuenta para la versión final de la presente investigación⁸.

5. Finalidad y motivos.

Aunque la base teórica es amplia en cuanto a entidades, informes e investigaciones sobre las relaciones entre la empresa y la Agenda 2030, o la empresa como actor en la acción social, pocas de ellas conectan con el ámbito de la cooperación internacional. La investigación actual se centra más de manera genérica sobre el papel financiador, innovador o colaborador de la empresa en el tercer sector. **La novedad de esta investigación radica en realizar una aproximación más específica y práctica, sobre iniciativas empresariales sociales más focalizadas e independientes de la empresa, como puede ser las que se realizan mediante fundaciones.** Se pretende de este modo dar un valor añadido tanto al corpus de conocimiento académico sobre la cuestión, como a la realidad práctica de la acción social corporativa. Realizar además esta investigación al amparo de una entidad como la Universidad Pontificia de Comillas, cuyo espíritu humanista anima constantemente a los alumnos a tener siempre a las personas en el centro de su actividad, y a formar profesionales conscientes de la realidad social del mundo en el que trabajan, inspira a devolver desde la academia una pequeña aportación investigadora que pueda mejorar la comunidad global de la que todos formamos parte.

En cuanto a **la trayectoria personal como investigadora**, en mis años de carrera laboral en empresa pude conocer la parte de voluntariado corporativo y RSC, así como la existencia y actividad de una fundación empresarial asociada a la empresa, entidad independiente que se dedica a proyectos de cooperación al desarrollo con foco en mujeres e infancia en Asia, Oriente Medio, y recientemente África. Fue este contacto con la parte social de la empresa la que me llevó a iniciar mis estudios actuales en cooperación internacional al desarrollo, para poder reorientar mi carrera laboral hacia este tipo de proyectos dentro de mi compañía. Además, por mi formación en filosofía, siempre me ha interesado la cuestión de la responsabilidad ética y social de la actividad empresarial, así como la justificación de cómo han de operar y qué acciones han de llevar a cabo para que la humanización o

⁸ Aquellas respuestas que se obtuvieron con posterioridad a la fecha de entrega del presente trabajo (24/06/2019), serán igualmente recogidas y expuestas en la defensa pública ante tribunal, e incluidas con posterioridad al trabajo.

el foco en las personas de las compañías hagan que éstas se integren dentro de las comunidades de una manera sostenible y aportando valor al bienestar de las personas y el medioambiente. Mi aportación a la investigación de este tema es una visión analítica, crítica y humanista, sobre todo centrada en aspectos éticos y prácticos, que puede ser relevante en este debate.

6. Estado de la cuestión.

a) La acción social de la empresa: RSC y fundaciones.

A partir de la segunda mitad del s. XIX, gracias al aumento del bienestar social y la mejora de las condiciones de vida a consecuencia del desarrollo industrial, la prosperidad económica, y la mayor estabilidad y seguridad de los estados, nació en empresarios y teóricos de EE. UU y Europa cierto interés por cómo afectaba la actividad económica a las sociedades en las que operaban, y los empleados que trabajaban en ellas. En los años 60, esta tendencia fue reforzada por las reivindicaciones de demandas sindicales, movimientos por los derechos civiles, a favor de los derechos de las mujeres, e incluso de los consumidores, que exigían a las empresas responsabilidad por sus acciones nocivas con el medioambiente o que vulneraran derechos de las personas o trabajadores (Dominguez Martín, pág. 4). Esto se cristalizó en los años 70 en la asunción de un ‘contrato’ social implícito entre corporaciones, estados y ciudadanía, que iba más allá de la mera actividad empresarial, y que obligaba a las empresas a tomar acciones sociales voluntarias cuyo fin no fuera el lucro o el retorno económico (Dominguez Martín, pág. 4). **Es en este contexto, y ante esta necesidad, donde nacen tanto la RSC como de las fundaciones, como respuesta a esa necesidad de canalizar recursos hacia fines sociales.**

En el caso de la RSC, fue en los años 80 cuando la teoría de los *stakeholders* planteada por E. Freeman estableció un marco conceptual en el que se enmarcaban esas iniciativas de las empresas que hasta ese momento se habían basado en la voluntariedad de devolver a la sociedad parte de la riqueza que ésta le había generado (Curto Grau, 2012). De esta manera, el contrato social entre empresas y sociedad se hace explícito, pues se reconoce que las corporaciones tienen que escuchar y atender a las necesidades e intereses de sus partes interesadas, rindiendo cuentas hacia ellos sobre su actividad empresarial. Posteriormente, la ONU tomó este planteamiento para darle una vuelta de tuerca más:

ligar la RSC al desarrollo humano sostenible, lo que hizo la teoría de los stakeholders se basara en un triple enfoque en la actividad de la empresa: económica, social y medioambiental, en el conocido como Informe Brutland (Dominguez Martín, 2011).

En el caso de las fundaciones, fue también a partir de finales de los años 80 que la buena acogida de las teorías sobre la sociedad civil para dar cuenta de los cambios sociales y políticos resaltó la importancia de iniciativas vinculadas con la filantropía, como las asociaciones y las fundaciones (Chuliá & Muñoz, 2008). Sin embargo, comparado con el desarrollo teórico de la RSC, la contribución filantrópica de las élites económicas a la creación de este tipo de organizaciones, dedicadas a objetivos sociales o culturales, no gozó de mucho interés (Chuliá & Muñoz, 2008). Las fundaciones, como organización de carácter privado y legal y que no persigue el lucro, fueron durante la etapa filantrópica la forma favorita por los empresarios decidieron canalizar su acción social, ya que contaban con el patrimonio necesario para establecerlas, y esta forma jurídica les permitía dependiendo de la legislación ciertas ventajas fiscales, o cierto poder de decisión estableciendo el patronato o el órgano de gobierno de la institución que fundaban.

b) Cómo convergen sus actuaciones, dificultades que se plantean.

Las dificultades que conlleva actualmente la coexistencia de estos diferentes modelos a la hora de canalizar la acción social de las empresas se derivan de una casuística diversa. Las corporaciones pioneras en la acción social normalmente ya habían establecido fundaciones antes de incorporar en su negocio estrategias de RSC o equipos operativos de esta especialidad, por lo que con frecuencia ocurre que al tener estas dos entidades trabajando en paralelo **no está clara la delimitación de ámbitos de trabajo, se solapan responsabilidades o se duplican tareas, o se produce una competencia por los recursos dedicados por la empresa al fin social** (Martín Cavanna, 2013). También ocurren que **se incluye la fundación dentro de la actividad o el departamento de RSC** de la empresa, lo que acarrea problemas a la hora de considerar la fundación como una entidad independiente y autónoma como se requiere en su establecimiento (Martín Cavanna, 2013).

c) Justificación del objeto de estudio.

En este estudio, hemos elegido estudiar las **fundaciones empresariales** que realizan proyectos de cooperación internacional al desarrollo por varios motivos:

I. **Las fundaciones son entidades operativas, es decir, ejecutoras de programas o proyectos.**

Si lo que nos interesa es un análisis de actividad o buenas prácticas, éste es un enfoque más acertado que centrarnos en la RSC, ya que ésta se aplica más a nivel estratégico e interno a las políticas de empresa. En palabras de uno de nuestros expertos entrevistados:

“La RSC es algo transversal a todas las líneas de negocio [...] sin embargo, la fundación no afecta a al negocio más allá de ser un gasto [...] La RSC es cómo gano dinero [...] y sin embargo, la fundación es más cómo gasto ese dinero [...] yo podría repartir ese dividendo a los accionistas, pero sin embargo, lo dedico a la labor social.” La fundación es una cuestión de cómo reparto el dividendo, y la RSC es una cuestión de cómo genero negocio para tener un dividendo.” E1. Experto en fundaciones.

II. **Las fundaciones, como entidades independientes y autónomas de las empresas que las fundan,**

tienen mayor capacidad para llevar a cabo programas y proyectos de acuerdo con el fin fundacional (Curto Grau, 2012). La RSC al formar parte de la política y estrategia empresarial, es dependiente de ésta y está intrincada profundamente en la actividad empresarial, por lo que es más difícil estudiarla de manera aislada, o con relación a los conceptos que propone este estudio⁹.

III. Si nos apoyamos en el estudio “Las fundaciones de acción social en España frente a la crisis Impacto social y económico” (2018), que analiza la actividad en el ámbito social de todas las organizaciones del tercer sector, su análisis concluye que **las que mayor porcentaje de sus actividades dedican a la cooperación internacional son fundaciones**. Si atendemos a quién crea o patrocina estas fundaciones, vemos que el mayor porcentaje de ellas son privadas, y

⁹ Esta tesis también es apoyada por el testimonio de la entrevista con experto en fundaciones: “Una de las ventajas que le vemos a una fundación frente a otros tipos de acciones, como la RSC y otras, es que no está metido lo corporativo; [...] las decisiones se toman de manera independiente en el patronato. [...] Hay que reportar, pero se tiene más autonomía que si estuviera en el seno de la empresa, y permite hacer cosas más allá.” Entrevista 1.

en orden de importancia, las sociedades mercantiles son las segundas (después de las asociaciones) que más fundaciones de estas características fundan¹⁰.

7. Marco Teórico.

Esta investigación se basa fundamentalmente en 2 grandes teorías económicas: **la teoría de los stakeholders** o grupos de interés de Edward Freeman (1984), y **la teoría del valor compartido** (*shared value*) de Michael Porter y Mark Kramer (2011). Esta fundamentación se completa con la investigación sobre **filantropía empresarial**, donde más que una teoría concreta, realizaremos un recorrido histórico que sitúe el papel que ocupan las fundaciones en este aspecto.

La teoría de los stakeholders o grupos de interés, propuesta por Richard Edward Freeman por primera vez en 1984, que introdujo una nueva concepción de la empresa en relación a la visión que de ésta tienen sus grupos de interés o *stakeholders*. Para Freeman (1984, citado en González Esteban, 2017, pág. 208), un *stakeholder* es “cualquier grupo o individuo que puede afectar o ser afectado por el logro de los objetivos de la empresa”. Siguiendo lo expuesto por González Estéban (2017), esta teoría supuso pensar un nuevo paradigma empresarial fundamentalmente por 3 aspectos: porque destacaba que la empresa no es solamente una entidad compuesta por propietario, accionistas y trabajadores, sino porque la empresa debe comprenderse desde la pluralidad de agentes que intervienen o a los que afecta su actividad y organización; porque abre una dimensión de relaciones de la empresa más allá de lo jurídico, económico y social, ya que entiende una dimensión moral de la empresa en tanto que entre ella y sus *stakeholders* se establecen expectativas recíprocas de comportamiento; y en consecuencia, **alumbra la existencia de una responsabilidad social de las organizaciones empresariales**, en tanto que ésta se debe al diálogo y la integración de los intereses de sus *stakeholders* a nivel estratégico y operativo.

La teoría del valor compartido o *shared value* formulada por Michael Porter y Mark Kramer en 2011, vino a completar la investigación sobre la responsabilidad social de las empresas apoyando que las corporaciones no sólo deben crear valor económico, sino también valor para la sociedad teniendo en

¹⁰ Cuadro 7, 8, 9 del estudio (Las fundaciones de acción social en España frente a la crisis. Impacto social y económico., 2018)

cuenta sus necesidades y desafíos (Porter & Kramer, 2011). Introducen un nuevo concepto, el valor compartido, que definen como “las políticas y las prácticas operacionales que mejoran la competitividad de una empresa a la vez que ayudan a mejorar las condiciones económicas y sociales en las comunidades donde opera. La creación de valor compartido se enfoca en identificar y expandir las conexiones entre los progresos económico y social (Porter & Kramer, 2011, pág. 6). De este modo, los autores **elaboran una teoría que interconecta necesariamente a las empresas con el resto de los actores de la sociedad**, ya que ambos deben participar de superar los retos y satisfacer las necesidades de manera conjunta, dando como resultado el desarrollo social¹¹.

La conjunción de ambas teorías nos lleva a concluir que la empresa es un agente más, que se integra e interrelaciona con la comunidad en la que opera, y que además existe un nexo de ella con el resto de actores que va más allá de su mera actividad económica, sino que en cierta medida ha de ser parte activa en la solución de los problemas sociales y en la mejora y el desarrollo de las comunidades en las que se encuentre.

En último lugar, en relación con **la filantropía empresarial**, cabe señalar las dos corrientes explicativas que históricamente han caracterizado la filantropía: por un lado, la visión de la filantropía como un acto de caridad que busca aliviar las necesidades de las personas con menos recursos, y, por otro lado, la consideración de la filantropía como un acto solidario generador de oportunidades para aquellos que más lo necesitan. Como bien indica Curto Grau en su texto “La filantropía: ¿Un acto de responsabilidad social?” (2012), en la actualidad, buena parte de la actividad filantrópica está dirigida a ayudas a los países en desarrollo. La ayuda de este tipo enviada por agentes privados se canaliza básicamente a través de las ONG y las fundaciones. En general, estas últimas aportan fondos de manera continuada, para poder financiar proyectos de largo plazo y, de este modo, permiten

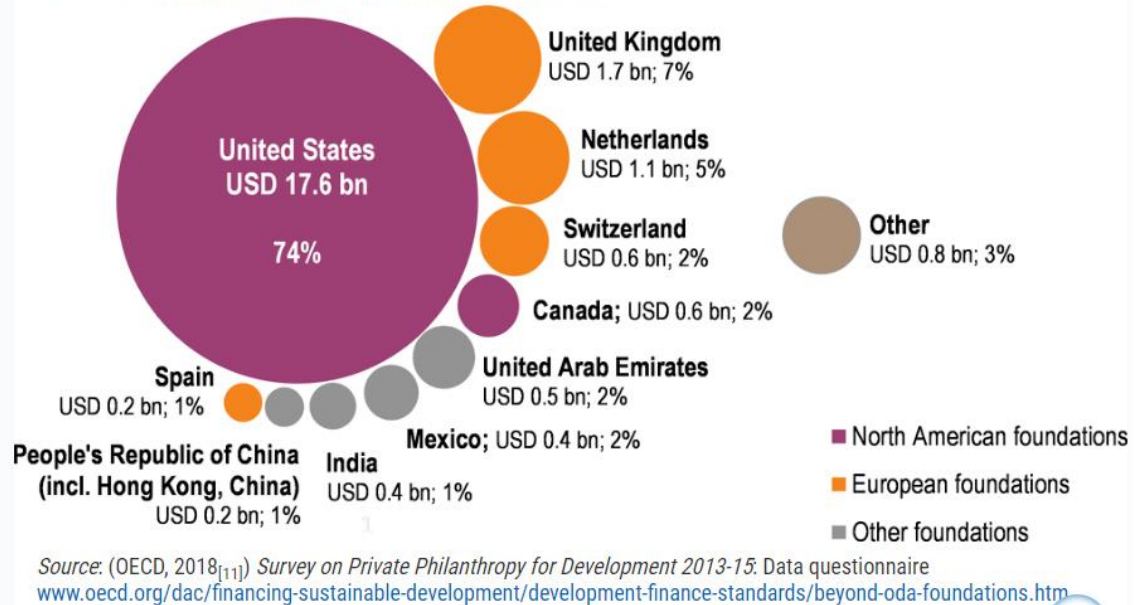
¹¹ “En un nivel muy básico, la competitividad de una empresa y la salud de las comunidades donde opera están fuertemente entrelazadas. Una empresa necesita una comunidad exitosa, no sólo para crear demanda por sus productos, sino también para brindar activos públicos cruciales y un entorno que apoye al negocio. Una comunidad necesita empresas exitosas que ofrezcan empleos y oportunidades de creación de riqueza para sus ciudadanos.” (Porter & Kramer, 2011, pág. 5)

actuar sobre la raíz del problema” (Curto Grau, 2012). Siguiendo la propuesta de esta autora, **la actividad filantrópica, en tanto que se destina mayoritariamente a áreas clave del desarrollo de las comunidades como los servicios sociales o la educación, no se puede desestimar el componente de ‘responsabilidad social’ que hay inherente en este tipo de acciones filantrópicas.**

Es este componente el que ha unido responsabilidad social, filantropía y fundaciones, pues las empresas ven en la fundación una manera de canalizar su acción social y filantrópica. Como señala el estudio *“Corporate philanthropic practices”* (Brown, Helland, & Smith, 2006), las empresas de mayor envergadura organizativa suelen destinar una mayor cantidad de dinero a la donación filantrópica mediante el establecimiento de fundaciones, ya que no recae directamente en el equipo directivo o en el patrón de la empresa el coste de esa donación, sino en destinar una parte del beneficio al fin social.

Esta perspectiva ha sido recogida y desarrollada en la especificidad de cómo aportan las fundaciones privadas a la cooperación internacional al desarrollo. El estudio de referencia a este respecto es *“The Development Dimension: Private Philanthropy for Development”* de la OCDE (2018). En el informe, la OCDE defiende que, ante la urgente necesidad de financiación de los ODS, hay que aventurarse en el estudio de nuevas formas de financiación al desarrollo, para poder canalizarlas hacia la consecución de la Agenda 2030 y ver qué se puede mejorar en los flujos privados a la cooperación internacional para maximizar los resultados de desarrollo. Situando el estudio en su contexto, la OCDE apunta que, tras la recesión económica mundial en 2008, se produjo una repentina disminución de los flujos financieros al desarrollo. Como resultado, el interés por el papel de la filantropía en apoyo al desarrollo se hizo más importante, llevando a un crecimiento en el número de fundaciones y donaciones filantrópicas que contribuyen al desarrollo en todo el mundo (OECD, 2018). Como se puede apreciar en la siguiente figura incluida en el informe de la OCDE, **España ocupa un país relevante respecto a Europa en cuanto a aportación al desarrollo mediante fundaciones.** Es por ello que en esta investigación hemos querido adentrarnos en un estudio más pormenorizado de este sector en nuestro país.

Figure 2.3. Philanthropic giving by country of origin, 2013-15



(Private Philanthropy for Development: The Development Dimension, 2018)

En nuestra investigación, aterrizaremos estas fuentes en el estudio de **las fundaciones españolas de origen empresarial**, que aunque son como veremos entidades legalmente independientes de sus corporaciones fundadoras, mantienen una relación estrecha con sus entidades promotoras, y cumplen un papel clave en la contribución de la empresa al desarrollo de la comunidad (Fundación PwC, 2016).

a) **Definición de fundación: aspectos clave. Qué es una fundación empresarial¹².**

Puesto que este trabajo se enmarcará en el estudio de fundaciones de ámbito español, nos referiremos a la legislación española en este ámbito. El artículo 34 de la Constitución Española reconoce el derecho de fundación para fines de interés general, con arreglo a la ley. Dicha ley corresponde a la Ley 50/2002, de 26 de diciembre, de Fundaciones. En ella, se definen las fundaciones como “las organizaciones constituidas sin fin de lucro que, por voluntad de

¹² En este apartado se recogen los conceptos clave relacionados con el objeto de estudio, que son las fundaciones empresariales. Sin embargo, para conocer un desarrollo de los conceptos relativos a cooperación al desarrollo que se aplican al análisis, se incluye un apartado específico en Anexos: Glosario 1.

sus creadores, tienen afectado de modo duradero su patrimonio a la realización de fines de interés general” (BOE, 2002).

En tanto que no busca el lucro, las fundaciones no pueden repartir el excedente económico si es que sus actividades lo generan, sino que éste debe revertirse en la actual o futura actividad de la entidad¹³. En cuanto a las actividades que realizan, han de ser corroboradas por la Administración gubernamental que son de interés general y que responden al interés y fin por el cual la entidad es creada, pues es condición necesaria para que éstas puedan registrarse en el Registro de Fundaciones del Ministerio de Justicia, responsable de otorgar este carácter entidad jurídica propia (AEF, 2019).

Una fundación puede ser creada por **personas o entidades físicas o jurídicas, públicas o privadas**, siendo necesario en el caso de las jurídicas privadas (como son las empresas) el expreso consentimiento del órgano competente (AEF, 2019). En el caso que nos ocupa en esta investigación, seguiremos la definición de fundación empresarial propuesta por el estudio realizado por PwC “Fundaciones corporativas: el alma de las empresas”, en el que se entiende por **fundaciones empresariales**:

“a aquellas entidades sin ánimo de lucro, constituidas como fundación por decisión de una empresa, que se financias principalmente vía aportaciones de una única compañía o grupo empresarial o bien a través de los dividendos de acciones aportadas por la empresa fundadora”. (Fundación PwC, 2016)

No existe distinción real entre el término fundación empresarial y el término fundación corporativa, pues refieren de manera igual al mismo concepto. En el presente trabajo, se usará indistintamente un término u otro para referirse a estas fundaciones. También tendremos en cuenta otro tipo de fundaciones que no responden exactamente a la definición que hemos proporcionado, sino que pueden considerarse empresariales en tanto que están relacionadas con personas físicas que son dueñas de empresas o patronos de alguna corporación. Aunque a éstas se las suele denominar

¹³ El patrimonio que se entrega por parte de los creadores para la fundación puede ser dinerario o no dinerario, que en el caso de España se establece como valor de referencia 30.000€. En cualquier caso, este patrimonio se compromete el mismo al cumplimiento adecuado de los fines fundacionales, y en ningún caso puede ser devuelto al creador o los creadores (AEF, 2019).

'fundación patrimonial' (Fundación PwC, 2016), en este estudio las incluiremos dentro de la definición fundación empresarial siempre y cuando cumplan el requisito anteriormente mencionado.

Según el estudio de la Fundación PwC (2016), **el conjunto de fundaciones empresariales en España dedica más del 0.1% del PIB a causas sociales, lo que supondría un presupuesto aproximado de 1.000 millones de euros anuales.** Además del importe dedicado y, en consecuencia, la cantidad de programas y proyectos financiados vía fundación empresarial, el estudio de caso puede resultar interesante porque como indican otras investigaciones (PwC, Esade & Acción Social 'La Caixa', 2014) a pesar de la crisis, **el presupuesto de las fundaciones no sólo no se ha recortado, sino que creció ligeramente (de media un 1.2%) entre 2009-2013.** Si comparamos esto con lo ocurrido en la financiación pública dedicada a la cooperación internacional al desarrollo, que decreció drásticamente en ese mismo período¹⁴, podemos atender en nuestra investigación qué sinergias beneficiosas pueden establecerse entre la actividad fundacional empresarial y la financiación que requieren los proyectos de CID en España.

Otro de los fenómenos para tener en cuenta en el estudio que nos ocupa es la **internacionalización**, según el cual cuando las compañías españolas se convierten en globales, también lo hacen sus fundaciones asociadas, y esto se refleja en su actividad. Existen **3 posibles modelos de llevar a cabo esta internacionalización** (Fundación PwC, pág. 19): fundaciones con un gran peso de sus actividades fuera de España que crean nuevas fundaciones allá donde se ubican (Fundación Telefónica), fundaciones que realizan programas o proyectos internacionales desde su sede española, pero que cuentan con otras organizaciones o contrapartes locales que son las ejecutoras del mismo (Fundación We Are Water), o empresas trasnacionales que se asientan en España, y establecen una fundación en el país que sigue la estrategia marcada por la fundación de la matriz (Fundación Accenture). En este trabajo, abarcaremos las dos primeras formas de actividad internacional por parte de las fundaciones, por una cuestión de accesibilidad de la información para el análisis.

¹⁴ Durante la crisis, el presupuesto dedicado a ayuda oficial al desarrollo en España cayó entre 2009 y 2015 un 73% (Coordinadora ONGD, 2017).

En esta línea, y siguiendo las conclusiones principales de ese estudio, en las fundaciones corporativas han coexistido tradicionalmente **dos modelos de gestión de proyectos**: el primero, en el que la fundación actúa como financiador de proyectos de terceros, y un segundo modelo en el que la fundación gestiona o implementa los programas o proyectos propios (Fundación PwC, 2016). En esta investigación, estudiaremos ambas posibilidades por igual, ya que, aunque el modelo financiador no sea directamente responsable del planteamiento, implantación y ejecución de los proyectos de cooperación, creemos importante analizar cómo seleccionan los proyectos de terceros con suficiente criterio, credibilidad e impacto. El modelo gestor, por su parte, aunque permite un alto control e información sobre el contenido y desarrollo de los proyectos, entendemos que está limitado en la especialidad o fin específico de la fundación en el que ésta tiene experiencia y conocimiento.

8. El papel de las fundaciones empresariales españolas en la cooperación internacional.

A continuación, se presentarán los principales datos obtenidos del análisis realizado según la metodología anteriormente indicada. Se presentarán en diferentes apartados la información cuantitativa y cualitativa recogida del análisis, y presentaremos una valoración crítica de las conclusiones a las que llegamos con la información recopilada. Finalmente, concluiremos el apartado destacando una serie de buenas prácticas de las fundaciones en referencia a las áreas de mejora detectadas en el análisis.

1. Los **3 sectores mayoritarios** a los que dedican las fundaciones empresariales su actividad en materia de cooperación internacional al desarrollo son Desarrollo Social (33%), Educación y Formación Profesional (19%) y Salud (19%).

SECTORES



Anexos, Gráfico 1¹⁵.

Las 3 categorías de programas y proyectos que más realizan las fundaciones empresariales están relacionadas con la educación y la formación profesional (26%), la salud (16%), y el desarrollo social (9%).

Ante estos datos, podemos observar que, **aunque el sector principal de la fundación sea otro, casi todas ellas vuelcan muchos esfuerzos en el área de la educación y la capacitación laboral.** Además, esto coincide con que, en una mayoría de fundaciones, la infancia sea uno de los beneficiarios principales de las actividades de cooperación. Si atendemos a qué ocurre en el contexto macro de las fundaciones privadas (OECD, 2018), vemos que las prioridades sectoriales coinciden, aunque con importancia inversa: en el ámbito internacional la salud es el sector mayoritario, seguido por la educación. Sin embargo, estas prioridades no coinciden con las de la cooperación institucional española: En su V Plan Director, se declaran objetivos generales (relacionados con la Agenda 2030) la lucha contra el hambre y la pobreza, la protección del medioambiente y la lucha contra el cambio climático, el desarrollo económico inclusivo y sostenible, y la construcción y el mantenimiento de la paz. Complementa con objetivos estratégicos (relacionados con los ODS) en materia de energías renovables, infraestructuras, la industria y la innovación, ciudades sostenibles, producción y

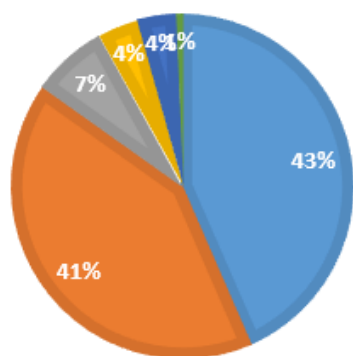
¹⁵ Aquellas que se dedican a más de un tipo de sector por su fin fundacional o por los proyectos que llevan a cabo, han sido incluidas dentro de la categoría Desarrollo Social.

consumo responsables, y cambio climático y proteger la vida submarina y nuestros ecosistemas (AECID, págs. 21-25). La salud (ODS 3) y educación (ODS 4) no aparecen mencionados.

2. La mayor parte de los esfuerzos de cooperación internacional de las fundaciones empresariales se realizan con **Latinoamérica (43%) y África (41%)**. Dentro de estas dos áreas geográficas, **los países donde más proyectos de desarrollo se realizan** son Colombia, Perú, Bolivia, México y Rep. Dominicana; y Kenia, Senegal, Burkina-Faso, Etiopía y Camerún; respectivamente¹⁶.

ÁMBITO DE ACTUACIÓN.

■ Latinoamérica ■ África ■ Asia ■ Oriente Medio ■ Europa ■ Norteamérica



Anexos, Gráfico 3.

Si comparamos estos países y regiones con las prioridades sectoriales de la Cooperación Institucional en España, recogidas en el V Plan Director (AECID, 2018), vemos que la prioridad geográfica de Latinoamérica y África es compartida. Sin embargo, en un detalle país, sin bien todos los países mayoritariamente beneficiarios de los proyectos de las fundaciones se recogen entre los países prioritarios de estrategias bilaterales de cooperación (AECID, pág. 47) en Latinoamérica, en África solamente Etiopía y Senegal son países prioritarios para la cooperación española. Kenia, país junto con Colombia al que más proyectos de desarrollo destinan las fundaciones, no es una prioridad para la cooperación institucional; sin embargo, se encuentra entre los países catalogados por la OCDE

¹⁶ Para consultar la información desagregada, ver Anexos, Gráfico 3: Las tablas representan cada una de las regiones geográficas indicadas, con un desglose de número de proyectos por país.

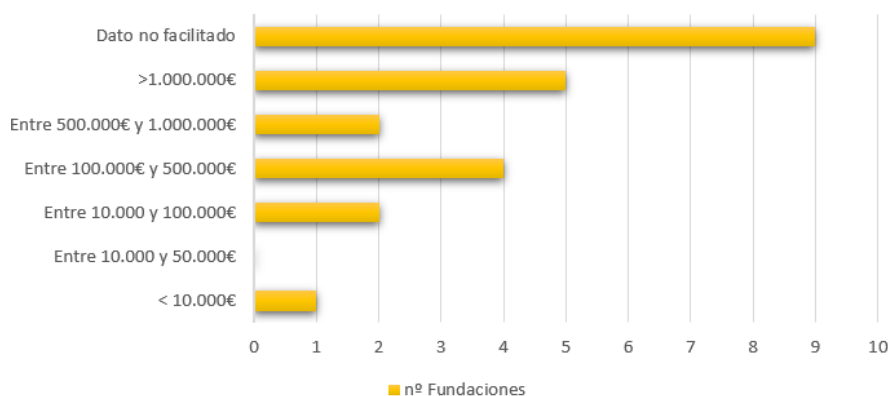
como beneficiario de AOD oficial, por pertenecer a la categoría de país de bajos ingresos (OECD, pág. 465). También destaca en nuestra muestra la cantidad de proyectos destinados a **India**, otro país que queda fuera de las prioridades oficiales de la cooperación española. Sin embargo, esta tendencia sí coincide con lo que ocurre a nivel global con las fundaciones privadas dedicadas al desarrollo, donde India es, con mucha diferencia, la mayor destinataria de fondos filantrópicos¹⁷.

Tanto este apartado como el anterior pueden ser buenos ejemplos de cómo la cooperación institucional se puede ver completada con iniciativas privadas de desarrollo como las que hacen las fundaciones, al tener experiencia, conocimiento y colaboración en países fuera de las prioridades establecidas por el gobierno (OECD, 2018). Al trabajar en distintas regiones y estar especializados o enfocados a distintos sectores, su acción conjunta llega más lejos y cubre mayor dimensión del ámbito de la cooperación internacional que se hace en España.

3. En cuanto al **importe destinado a proyectos internacionales de cooperación**, ha sido difícil encontrar información suficiente como para catalogar a las fundaciones estudiadas, pues en varios casos la información económica de la fundación no estaba disponible en la memoria o vía web, en los informes de auditoría económica aparecía sólo parcialmente, o los datos económicos no aparecían desagregados para identificar cuánto dinero exactamente se destina a estas partidas. Sin embargo, aislando los casos de los que no se tiene información (9 fundaciones), **el 35% de las fundaciones destinan más de 1.000.000€ a este tipo de proyectos, el 42% entre 100.000€ y 1.000.000€ y sólo el 21% menos de 100.000€.** Asociado a esto, el **modelo o rol de la fundación empresarial respecto a los proyectos** suele ser mayoritariamente un modelo mixto, que mezcla la financiación a terceras entidades para proyectos de desarrollo (esto ocurre en todas las fundaciones analizadas), con las acciones propias que gestiona o ejecuta la propia fundación en materia de cooperación internacional.

¹⁷ Según el estudio “The Development Dimension, Private Philanthropy for Development” (OECD, 2018), India recibió 1.6 mil millones USD, es decir, el 7% del total de las donaciones filantrópicas de las fundaciones privadas (ver Figura 2.7).

Inversión en proyectos internacionales de desarrollo.



Anexos, Gráfico 4.

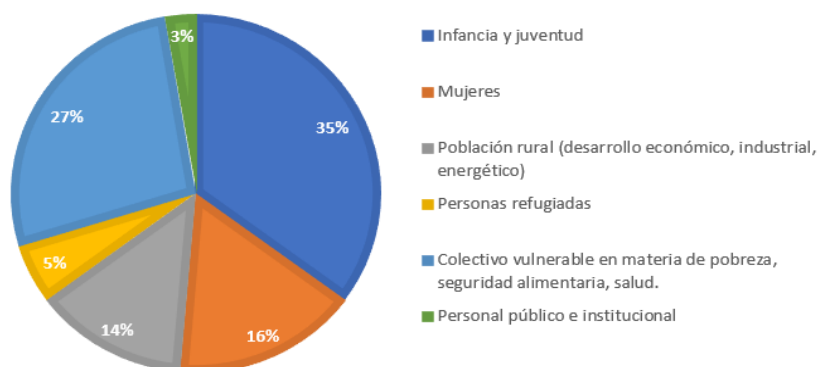
La mayor parte de las fundaciones corporativas tienen como prioridad su actividad nacional en España, que es a la que más recursos dedican¹⁸. **La cooperación internacional al desarrollo suele ser sólo un apartado pequeño de su actividad, en términos de inversión y/o proyectos dedicados.** A pesar de ello, como vemos en el gráfico anterior, las cantidades de dinero invertidas en proyectos de desarrollo internacional son generalmente elevadas. Dicho esto, la conclusión principal que extraemos de estos datos **la función principal de las fundaciones como actores en cooperación es la financiación de proyectos.** Aunque la mayoría combinan un modelo mixto de financiación/gestión, en todas ellas hemos encontrado iniciativas o proyectos independientes a los suyos de los que son donantes. Sólo 4 de las fundaciones analizadas son gestoras o ejecutoras de sus propios proyectos. Vemos que, en este caso, se cumple el rol tradicionalmente asignado a los actores relacionados con la empresa en cooperación, que es la de aportar capital para llevar a cabo los proyectos.

4. **Los colectivos beneficiarios** de estos proyectos son mayoritariamente **infancia y juventud (35%), comunidades vulnerables en aspectos de pobreza, seguridad alimentaria o salud (27%), y mujeres (16%).** En cuanto a **alcance**, excluyendo a aquellas fundaciones de las que no se conoce el dato exacto (8), la mitad de los programas y proyectos de desarrollo que

¹⁸ Sólo en algunos casos la vocación fundacional es solamente internacional, lo que coincide con empresas fundadoras que están internacionalizadas. Este es el caso por ejemplo de la Fundación BBVA Microfinanzas.

realizan **suelen beneficiar desde 1.000 a 10.000 personas. El 33% de ellas llega incluso a más de 50.000 beneficiarios**, y sólo un 20% a menos de 1.000 beneficiarios, por ser proyectos de pequeña envergadura (apadrinamientos, becas, ayuda puntual).

COLECTIVOS BENEFICIARIOS DE LOS PROYECTOS

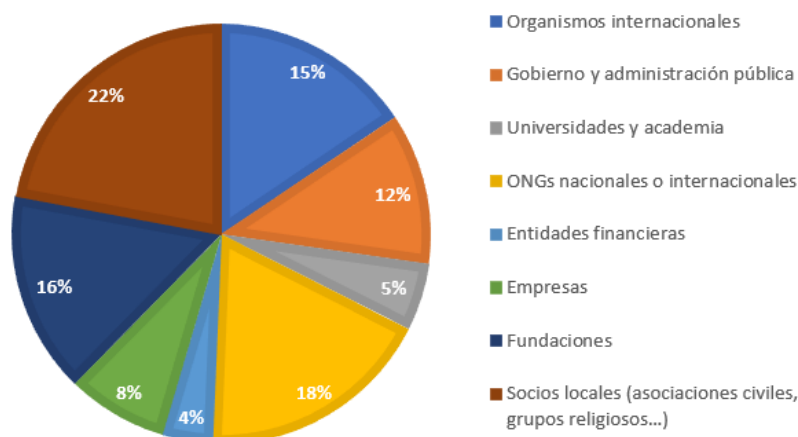


Anexos, Gráfico 5.

Aunque el tercer mayor grupo beneficiario de los proyectos de cooperación de las fundaciones son las mujeres (sin olvidar que dentro de los dos grupos anteriores en importancia -infancia y comunidades vulnerables- también las hay), **sólo en algunos casos se cuentan con proyectos específicos para mujeres y niñas**. En otros sólo se indica que dentro de programas de la fundación se tiene foco en género, aunque no hay información suficiente para saber cómo éste se materializa (transversalmente, medido a través de indicadores, etc.).

5. De manera general, se puede decir que las **fundaciones empresariales trabajan en alianza con otros actores de desarrollo** cuando llevan a cabo sus proyectos de cooperación internacional. La mayor parte de ellos trabajan con **socios locales**, de diverso origen y características, a la hora sobre todo de implementar sus proyectos o llevar a cabo sus actividades en el país destino. También es notable la colaboración entre **fundaciones empresariales y ONGs nacionales o internacionales**, unidas por su vocación social y sin ánimo de lucro. Por último, es destacable la colaboración con otras fundaciones, organismos internacionales, y gobierno y administración pública.

COLABORACIÓN CON OTROS ACTORES



Anexos, Gráfico 6.

En **materia de alianzas**, podemos ver en sus colaboraciones que las fundaciones empresariales **se encuentran muy ligadas al tercer sector de acción social, y suelen colaborar con frecuencia tanto nacional como internacionalmente con organizaciones de sociedad civil organizada, grupos religiosos de misión y ONGs**. Esto es porque comparten muchas características comunes, como estar constituida con fin social y carecer de ánimo de lucro. Sin embargo, mientras que las fundaciones empresariales cuentan con un patrimonio de fondos propios para llevar a cabo su acción, la mayor parte de organizaciones con las que colaboran dependen de fondos públicos o privados (donaciones) para llevar a cabo su actividad. Quizás por eso la sinergia entre estos dos actores se da de manera tan natural: las fundaciones poseen los recursos que las ONG necesitan, y las ONG aportan su conocimiento y experiencia en desarrollo social mediante sus proyectos y colaboraciones a las fundaciones. Así nos lo reseñaba una de las expertas en materia de fundaciones entrevistadas para la investigación:

“Trabajar en colaboración es muy complicado, no sólo por una cuestión de visiones y misiones diferentes, sino también por los recursos limitados del sector. La colaboración tiene, por ello, que tender a la especialización; que cada uno se dedique a un ámbito. [...] Las fundaciones corporativas que tienen más capital o envergadura quizás sus problemas son otros; no llegar a imponer por ser quienes donan los fondos, o tener que depender de contrapartes locales para la gestión y relación con

los grupos de interés por imposibilidad de gestionarlo dentro de su estructura; además de porque son los que tienen el expertise.” E1. Experto en fundaciones.

Además, destaca por el amplio abanico de actores con los que se colabora, que el origen empresarial de estas fundaciones les da acceso a ampliar redes de contactos. Por último, aunque destaque la cifra de colaboración con otras fundaciones, en muy pocos casos existe colaboración entre fundaciones empresariales (quizás, por insuficiente conciencia de pertenecer a un colectivo común).

6. **Sólo 9 de las 23 fundaciones analizadas realizan auditorías o evaluaciones de impacto, más allá de simplemente presentar los resultados del proyecto. La mayor parte de las fundaciones corporativas rinden cuentas de sus proyectos en nº de proyectos relacionados, nº de beneficiarios, etc.;** pero, sin embargo, no se desarrolla mayor análisis de éstos en términos de cómo han mejorado la vida de las personas o el desarrollo de la comunidad. Además, **sólo 7 de las 23 fundaciones permiten un acceso fácil y/o actualizado al seguimiento de los proyectos que realizan**, ya sea este seguimiento propio o aportado por los socios financiados.

	SÍ	NO
¿Realizan auditorías o evaluaciones, medición de impacto?	9	14
<ul style="list-style-type: none"> -Aportado por los socios financiados. -Se indican resultados a nivel de impacto, pero no indican la fuente (auditoría o evaluación propia externa, etc). -Auditorías y medición de impacto anuales (es una APP) -Auditoría exclusivamente financiera y de resultados, no de impacto (3 casos) -Refieren resultados e impacto en las vidas de la comunidad, pero no la fuente o informe donde se han medido. 		
¿Hacen seguimiento de los proyectos?	7	16
<ul style="list-style-type: none"> -Aportado por los socios financiados. -Información accesible y actualizada vía web -Indican que hacen seguimiento, pero éste no está publicado en abierto -Sí, desde la perspectiva de beneficiarios 		
¿Presentan los resultados del proyecto?	14	9
<ul style="list-style-type: none"> -Sólo se indican los resultados esperados. -Sólo se presentan testimonios de voluntarios. 		

Anexos, Tabla 2.

Signos como la falta de datos aportados respecto a cuántos y quiénes son los beneficiarios de los proyectos de cooperación¹⁹ o las pocas publicaciones de auditorías, evaluaciones o seguimientos de éstos, indican **la falta de seguimiento o evaluación que se realiza en algunos casos de los proyectos por parte de las fundaciones**. En palabras de uno de los entrevistados:

“Claramente, en el tercer sector (y las fundaciones no son una excepción) hay falta de medición de resultados, lo que se mide son los outputs y no los outcomes. [...] La estrategia y visión a medio largo plazo, y no solo hacer cosas, sino medir el impacto. [...] La dificultad en el caso de las fundaciones es que entienden que todo su dinero tiene que ir a los fines fundacionales, y medir el impacto cuesta dinero. Así que suceden dos cosas: o se descarta porque externalizar la medición cuesta demasiado dinero, o se intenta hacer internamente de manera ‘chapucera’. Muchas de ellas no tienen interiorizadas ni metodologías, ni recursos.” E2. Experto en gestión, proyectos y evaluación.

En materia de desarrollo, **la consecución de objetivos planteados en los proyectos (outcomes) son en muchas ocasiones más relevantes que los resultados (outputs), ya que éstos últimos no nos hablan del impacto positivo o negativo que hemos generado en la comunidad**, o si de hecho hemos cumplido o no lo que nos habíamos propuesto con respecto un área de desarrollo o un colectivo en concreto.

Sobre **las auditorías**, en algunos casos sólo se encuentra disponible la financiera, y muchas de las memorias carecen de un informe detallado sobre cómo se han conseguido los resultados indicados, o quién es la fuente verificadora de la información (interna o externa). Cuestiones como la eficacia de los proyectos de desarrollo, la rendición de cuentas o el ‘marketing social’ de las actividades llevadas a cabo por las fundaciones se pone en juego al no cuidar detalles como éstos. Que la información esté publicada, accesible y sea compartida es algo vital para cumplir verdaderamente ese fin social que tienen estas entidades, así como para que se visibilicen las aportaciones que este sector hace en materia de desarrollo.

¹⁹ Esto se puede comprobar en Anexos, Gráfico 5. En el primer gráfico vemos como varias fundaciones no ofrecen datos exactos sobre quiénes o cuántos son los beneficiarios de sus proyectos.

7. En cuanto a cómo **justifican las fundaciones corporativas su dedicación a un sector**, zona geográfica o grupo social determinado, encontramos que, en la mayor parte de casos, ésta se encuentra en relación con la actividad de la empresa fundadora y/o los fines fundacionales constituidos en los estatutos de ésta. Este dato contrasta contra **la relación que existe entre la fundación y su empresa de origen**, pues sólo 6 fundaciones de las estudiadas se encuentran enmarcadas dentro de la RSC de la empresa, mientras que la mayor parte de ellas son independientes.

Fines fundacionales	Relacionados con empresa fundadora	Dados por el socio colaborador	No hay justificación explícita
8	12	1	2

Anexos, Tabla 3.

En cuanto a **la justificación** que las fundaciones hacen de sus intervenciones internacionales en materia de desarrollo, cabe apuntar que, **si bien es más explícito la declaración en ellos de cuál es el sector o sectores a los que se dedican, o quiénes son sus beneficiarios, las prioridades geográficas no aparecen con tanta frecuencia declaradas**. En la mayor parte de los casos, al final se determinan bien por zonas donde la empresa de origen tiene actividad, bien por ser donde operan los socios a los que se financian, o bien mediante un baremo que permite determinar países de actuación (como, por ejemplo, el Índice de Desarrollo Humano²⁰, que es usado en varios casos de estudio²¹). **La mayor parte de las fundaciones corporativas estudiadas son independientes²²** de la actividad o estrategia de su empresa, pero sin embargo, 6 de ellas operan dentro de la RSC de la corporación fundadora²³. Sin embargo, en los análisis realizados vemos que, en aquellos casos en los que la fundación se enmarca dentro de la RSC, la independencia de la actividad de la fundación se ve constreñida al área de influencia y stakeholders de la empresa fundadora, dedicando sus esfuerzos a

²⁰ También conocido como IDH, postulado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en 1990.

²¹ Como es el caso de las fundaciones Barceló e Iberdrola.

²² Anexos, Tabla 4.

²³ Esto ejemplifica esos modelos diversos de los que hablábamos en nuestro estado de la cuestión, en los que a veces es difícil encajar roles y funciones de RSC y fundaciones empresariales.

las áreas geográficas y comunidades donde ésta opera. Esto sugiere el riesgo de una duplicidad responsabilidades o tareas, pues precisamente para ese fin existe la RSC de la compañía, y sin embargo, esa independencia que deberían tener las fundaciones que les permita ir más allá, escalar sus actividades o llegar a más gente con sus actividades, se ve reducido, y con ello, el impacto positivo que podrían lograr en las sociedades (a nivel global incluso, pues no olvidemos la vocación internacional de los proyectos y fundaciones que están siendo analizadas en el estudio).

Este hallazgo supone es un punto clave, al que en ocasiones parece que la fundación no da demasiada importancia. **Sin una buena justificación e independencia suficiente, se corre el riesgo de, aunque se actúe acorde a los principios fundacionales o acción de la empresa origen, llevemos a cabo actividades que en términos de impacto al desarrollo sean irrelevantes, innecesarias, o se invierta dinero en proyectos que no son prioritarios para la población o el colectivo beneficiario.** Un buen análisis del problema que da origen a un proyecto de desarrollo ha de contar con la participación de aquellas personas que se van a ver involucradas en él, sean o no beneficiarias, para tener en cuenta todos los aspectos necesarios que nos permitan ejecutar de manera satisfactoria una mejora social allá donde operemos. No es suficiente el ‘hacer por hacer’, o financiar cualquier tipo de proyecto que entre en mis fines fundacionales (éstos pueden ser demasiado amplios y genéricos), hay que intervenir con un sentido, y pensar e incluir a la comunidad o los colectivos, o en su defecto, a los profesionales que trabajan mano a mano con ellos.

8. **17 de las 23 fundaciones analizadas no refieren explícitamente a la Agenda 2030 y los ODS en su estrategia o actividades.** Sólo 6 de ellas sí que incluyen los ODS en su estructura y operativa, bien sumando sus acciones al ODS al que aportan, bien integrando en su estrategia las metas y/o indicadores que les permitan medir su actividad con relación a su contribución a la Agenda 2030. En 3 de los casos en los que no hay referencias, al consultar la empresa de origen hemos comprobado que ésta sí que está alineada estratégicamente, en 2 de

los casos, aunque no aparece explícitamente los ODS, la fundación forma parte de iniciativas internacionales como el Pacto Mundial o alianzas de la ONU²⁴.

SÍ		NO	
6		17	
Estratégicamente	Por cada proyecto o actividad	Empresa origen alineada	Otros
5	2	3	-Ligado a los ODM -Ligado a iniciativas de la ONU (2 casos) -Su nueva actividad sí está alineada.

Anexos, Tabla 6.

Este hallazgo ha sido uno de los más sorprendentes, pues cabía esperar organizaciones que trabajan de manera tan ligada con el mundo del tercer sector, abanderado por antonomasia de la Agenda 2030, **no han integrado en sus comunicaciones esta red global** que da sentido, y en la actualidad, más relevancia que nunca, a sus acciones.

“No es lo mismo entrar en una página de una fundación o empresa que te dice que invierte en energías renovables, que en una en la que cuando entras en su homepage, te dice que está alineada con el ODS nº12 del cambio climático, o con el del consumo responsable [...] Ahí te está hablando de una actitud, de un posicionamiento, de voluntad; no de greenwashing. [...] Es convertirse en una entidad con una clara visión de impacto social.” E3. Experto en cooperación al desarrollo.

Sin embargo, hay señales de que muchas de ellas están trabajando en ello²⁵, o integrando en su propia entidad los ODS tras el alineamiento de su empresa con la Agenda 2030²⁶.

²⁴ De las fundaciones analizadas, este es el caso por ejemplo de la Fundación Ebro (Anexos, Tabla 1, nº17). En su página web, declaran que pertenecen al Fondo de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (SDG-F) y Pacto Mundial de Naciones Unidas (2019).

²⁵ Este es el caso, por ejemplo, de la Fundación Elecnor (Anexos, Tabla 1, nº18). En una revisión más reciente de las fuentes (junio 2019) hemos comprobado que han subido a la página web un reporte más completo sobre la actividad del 2018 que ya recoge explícitamente los ODS.

²⁶ Fundaciones como Repsol, cuyas empresas de origen están alineadas con los ODS (2019), aunque no hagan menciones específicas a la Agenda 2030 en su página web, comienzan a relacionar sus iniciativas y proyectos con los ODS (2018).

a) Buenas prácticas a destacar.

- **CASO 1:** Fundación Maphre.

La fundación Maphre presenta **una sistematización de resultados, análisis e identificación de oportunidades de mejora**. Recogemos extractos de su información publicada como ejemplo:

PROYECTOS SOCIALES INTERNACIONALES

Fundación MAPFRE, desde el Programa PSI de **Acción Social**, colabora con el objetivo de mejorar la vida de colectivos vulnerables en 24 países de todo el mundo, a través de 97 proyectos.

A través de nuestra aportación a los proyectos sociales fomentamos la **"Educa-ción Integral"**, que entendemos como todos aquellos aspectos que una persona tiene que tener cubiertos para desarrollarse plenamente. Nuestras líneas de colaboración son:

- Educación
- Salud
- Acceso al mercado laboral
- Nutrición
- Empoderamiento de la mujer

Cada colaboración es analizada a través de un proceso sistematizado que permite **medir y auditar** el desarrollo de los proyectos para que todos cumplan los estándares fijados. Creemos en la importancia de mantener la continuidad en los proyectos y conseguir ese cambio en la vida de las personas a través de un apoyo sostenible en el tiempo.

En nuestros proyectos promovemos acciones de voluntariado que fomentan la interacción con los **voluntarios** de Fundación MAPFRE en cada país con las diferentes entidades y ONG con las que colaboramos.

Durante 2017 hemos alcanzando 151.155 beneficiarios totales del programa.

CoOPERACIÓN INTERNACIONAL

422.355

PERSONAS RECIBIERON EDUCACIÓN
DE DIFERENTES MODALIDADES
EDUCACIÓN

99.072

PERSONAS RECIBIERON UNA
ALIMENTACIÓN EQUILIBRADA
NUTRICIÓN

99.049

PERSONAS RECIBIERON
ATENCIÓN SANITARIA
SALUD

44.830

PERSONAS RECIBIERON
FORMACIÓN PARA EL ACCESO
AL MERCADO LABORAL
FORMACIÓN

1.980

MUJERES RECIBIERON FORMACIÓN
PARA SU EMPoderAMIENTO
EMPODERAMIENTO

(Proyectos Sociales Internacionales 2017: Asegurando oportunidades, 2017, pág. 11)

Principales retos para 2018

- > Consolidar en España el programa #SéSolidario y extender su actividad a Brasil y México.
- > Culminar la implantación de los sistemas de gestión del programa de voluntariado en todo el mundo e integrar a nuevas empresas y entidades.
- > Gestionar más proyectos sociales internacionales que contribuyan a la erradicación de la pobreza y la educación de niños de familias desfavorecidas.

(Fundación Maphre, 2017, pág. 24)






Además, la Fundación Maphre recoge de manera independiente las actividades internacionales de cooperación al desarrollo que realiza, **haciendo muy sencillo el acceso a la información actualizada** (Proyectos sociales internacionales, 2019). En esa web, además, aparece descargable un Anuario (2017) por cada año de actividad, donde se presentan en profundidad todos los proyectos en los que participa: por país, localidad, beneficiarios, y contrapartes. En ella, recogen también **testimonios de los beneficiarios**, que si bien no es una medición de impacto formal, permite tener información sobre cómo los proyectos están mejorando positivamente sus condiciones de vida.

Todo esto genera un impacto positivo en la impresión de **credibilidad, transparencia y rendición de cuentas**, y a nivel de usuario te permite conocer en profundidad la labor de la organización.

- **CASO 2:** Fundación Iberdrola.

La Fundación Iberdrola es uno de los **mejores ejemplos de la incorporación de la Agenda 2030 en su estrategia, y de los ODS en su operativa**, aportando desde sus diversos fines fundacionales al cumplimiento del ODS relacionado.

A continuación se detallan los **Objetivos Generales** del nuevo *Plan Director* de las Fundaciones de Iberdrola para el periodo 2018 – 2021; vinculados a áreas de trabajo y ODS.

OBJETIVOS GENERALES (OG)	ÁREAS DE TRABAJO	ODS
1. Apoyar la formación y la investigación en general, priorizando la innovación para contribuir a la sostenibilidad energética.	Formación e Investigación	
2. Apoyar la protección del medio ambiente y la mejora de la biodiversidad, para contribuir activamente en la lucha contra el cambio climático	Biodiversidad y Cambio Climático	
3. Proteger y salvaguardar el patrimonio artístico y cultural: promoviendo la conservación y restauración, impulsando el desarrollo local.	Arte y Cultura	
4. Contribuir al desarrollo humano sostenible, apoyando a las personas y colectivos más vulnerables	Acción Social	
5. Fomentar alianzas que permitan realizar acciones para alcanzar los ODS, asociadas a actividades propias de las Fundaciones en el Contexto Local.	Alianzas para lograr los ODS	

* La Fundación en España en coherencia con estos OG deberá definir sus propios Objetivos Estratégicos (OE) y elaborar un plan de acción anual que incluya indicadores verificables.

(Memoria de Actividades. Fundación Iberdrola, 2017, pág. 31)

Esto, además, es muy fácil de apreciar tanto en su página web como en sus memorias porque han adaptado el paquete de comunicación oficial de los ODS, lo cual **da coherencia y sentido no sólo a sus políticas o acciones, sino a cómo reportan sobre ellas**. En el caso de esta fundación, cabe mencionar que su empresa original, Iberdrola, es también una corporación española puntera en participar de iniciativas y foros referentes a la Agenda 2030²⁷. Esto les ha llevado a ser una organización puntera en **materia de alianzas**, y estar presentes tanto en el panorama nacional e internacional colaborando estrechamente con todo tipo de actores institucionales por el desarrollo sostenible en su especialidad, las energías renovables.

Programa Cooperación para el Desarrollo, ámbito geográfico países IDH* muy bajo

Contribuir activamente a promover desarrollo humano para los colectivos más vulnerables de los países más empobrecidos, a través de proyectos de acceso a la electrificación orientados a la infancia, los jóvenes y las mujeres.

Alianza SHIRE (UE, ACNUR, Universidad Politécnica y FIBE): firmado convenio de colaboración para la electrificación y capacitación de personal local para mantenimiento de instalaciones en un Campo de Refugiados en Etiopía.

ALIANZA ENTRE ENERGÍA SIN FRONTERAS, SAVE THE CHILDREN Y FIBE: Proyecto "Electrificación y agua potable en la comunidad rural de Coatecas Altas" en la zona de Oaxaca (México) para facilitar el acceso a electricidad y el abastecimiento de agua de varios centros comunitarios de seis pequeñas poblaciones de la zona con grandes deficiencias de suministro.



(Memoria de Actividades. Fundación Iberdrola, 2017, pág. 28)

²⁷ Destacando iniciativas como por ejemplo el recientemente celebrado foro "La transformación ineludible: Investigación e innovación para acelerar el cumplimiento de la Agenda 2030", en el cual Iberdrola acogió y coordinó. Este evento fue un llamamiento a la aceleración para científicos, responsables políticos, directivos del ámbito empresarial y representantes de la sociedad civil, así como a la colaboración intergeneracional y al compromiso colectivo (Acelera2030.org, 2019)

Como ejemplifica su programa de cooperación internacional, tener tan integrada en su estrategia la Agenda 2030 ha facilitado que la Fundación Iberdrola establezca **alianzas con actores de gran calado**, como ACNUR, Save the Children, o comisiones de la Unión Europea para trabajar juntos en temas centrales del desarrollo, como el acceso a la energía y saneamiento, o el apoyo a colectivos de personas refugiadas.

- **CASO 3: Fundación We Are Water (ROCA)**

En el caso de la Fundación We Are Water, encontramos **la sinergia perfecta de especialización sectorial empresarial y de cooperación**: La empresa fundadora, sanitarios ROCA, se dedica a través de su fundación a proyectos internacionales de acceso a agua y saneamiento.

Fundación We Are Water Foundation

La Fundación We Are Water es una organización sin ánimo de lucro nacida en 2010 por iniciativa de Roca, un líder mundial en espacios de baño con presencia en más de 170 países.

La actividad de la Fundación se basa en contribuir a la resolución de la problemática global del agua y el saneamiento, y en promover este derecho universal, necesario para una vida digna y saludable.

Nuestros objetivos

Sensibilizar
Difundir una nueva cultura del agua que permita el desarrollo justo y una gestión sostenible de los recursos hídricos en el mundo.

Actuar
Realizar acciones de todo tipo destinadas a paliar los efectos negativos de la falta de recursos hídricos adecuados.

The We Are Water Foundation is a non-profit organization established in 2010 at the initiative of Roca, a world leader in bathroom spaces with presence in more than 170 countries.

The activity of the Foundation is based on the contribution to solve the global water and sanitation problems, and to promote this universal right, essential to lead a decent and healthy life.

Our objectives

To raise awareness
To spread a new water culture that allows a fair development and a sustainable management of the world water resources.

To act
To perform actions to mitigate the negative effects of the lack of suitable water resources.

PROYECTOS DE COOPERACIÓN CON COOPERATION PROJECTS WITH

unicef OXFAM World Vision Vicente Ferrer eOLUCO PYES INICIATIVA PARA EL DESARROLLO DE ESPAÑA

PROYECTOS COOPERACIÓN 2011-2017
COOPERATION PROJECTS 2011-2017

49 PROYECTOS DE COOPERACIÓN
COOPERATION PROJECTS

21 PAISES
COUNTRIES

MÁS DE MORE THAN
540.000 PERSONAS BENEFICIADAS
PEOPLE BENEFITED

(Resumen de Actividades 2016-2017, págs. 8-9)

De este modo, se logra que el *expertise* de la empresa origen se aproveche en su impacto social, traducándose **en un planteamiento de proyectos de cooperación pertinente, eficiente, eficaz y con**

buenos resultados. Además, todo esto lo realizan en el marco de la Agenda 2030, lo cual da mayor calado y repercusión a su acción: **declaran suyo el ODS 6 Agua y saneamiento, y el objetivo general “Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos”**. Por ello, todos los proyectos que ejecutan están destinados a comunidades donde más necesario es el empuje de este ODS, y aprovechan de todas las maneras posibles su capacidad para generar impacto en este sector²⁸.

Agua y saneamiento: nuevos retos Water and sanitation: new challenges

Objetivos de Desarrollo Sostenible (2015-2030)

La revisión y actualización de los ocho Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) se materializó en la aprobación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible en septiembre de 2015. Este acuerdo ha establecido 17 nuevos objetivos que tienen como meta el fin de la pobreza y la lucha contra la desigualdad, la injusticia y el cambio climático, entre otros.

En esta ocasión, el acceso al agua y el saneamiento constituyen un objetivo propio –concretamente, el número 6–, bajo el título de “Agua limpia y saneamiento” y el objetivo general de “garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos”. Además, se han definido ocho metas específicas para 2030, encabezadas por las siguientes:

- **Lograr el acceso universal y equitativo al agua potable, a un precio asequible para todos.**
- **Lograr el acceso equitativo a servicios de saneamiento e higiene adecuados para todos y poner fin a la defecación al aire libre, prestando especial atención a las necesidades de las mujeres y las niñas y las personas en situaciones vulnerables.**

*Listado completo de objetivos en www.un.org/sustainabledevelopment/es/water-and-sanitation

ACCESO AL AGUA ACCESS TO WATER

CARECEN DE ACCESO A AGUA POTABLE...
NO ACCESS TO DRINKING WATER...



663
MILLONES DE PERSONAS
MILLION PEOPLE

PERSONAS AFECTADAS POR LA ESCASEZ DE AGUA
PEOPLE AFFECTED BY WATER SHORTAGE



40%
DE LA POBLACIÓN MUNDIAL
OF WORLD POPULATION

PERSONAS AFECTADAS POR FUENTES DE AGUA CONTAMINADAS CON MATERIA FECAL
PEOPLE AFFECTED BY WATER SOURCES POLLUTED WITH FAECES



1.800
MILLONES DE PERSONAS
MILLION PEOPLE

MUERTES DIARIAS A CONSECUENCIA DE LA FALTA DE SANEAMIENTO BÁSICO Y AGUA POTABLE
DAILY DEATHS AS A CONSEQUENCE OF THE LACK OF BASIC SANITATION AND DRINKING WATER



1.000
NIÑOS MENORES DE 5 AÑOS
CHILDREN UNDER 5

SANEAMIENTO SANITATION

CARECEN DE ACCESO A SANEAMIENTO MEJORADO...
NO ACCESS TO IMPROVED SANITATION...



2.400
MILLONES DE PERSONAS
MILLION PEOPLE

MÓVILES VS. INODOROS EN EL MUNDO
MOBILES VS. TOILETS WORLDWIDE



6.000
MILLONES DE MÓVILES
MILLION MOBILES



4.500
MILLONES DE PERSONAS
MILLION PEOPLE

DEFECAN AL AIRE LIBRE... DEFECATE IN THE OPEN...



869
MILLONES DE PERSONAS
MILLION PEOPLE

SANEAMIENTO E HIGIENE ADECUADOS EVITARÍAN...
SUITABLE SANITATION AND HYGIENE WOULD PREVENT...



842.000
MUERTES AL AÑO
DEATHS PER YEAR

(Resumen de Actividades 2016-2017, págs. 10-11)

²⁸ Pues no sólo realizan proyectos de infraestructura, sino que también hacen transferencia de conocimiento (publicando un manual de construcción de pozos y letrinas, adaptado a comunidades donde el saneamiento es un problema o tabú), o sensibilización (hasta su actividad cultural en las galerías de la fundación Roca son temáticas en concienciación de agua y saneamiento: un ejemplo es su exposición sobre Tuvalu y cambio climático, etc.) (Fundación We Are Water, 2018).

La justificación de los proyectos que llevan a cabo, por tanto, está dada a un triple nivel: macro o internacional con la Agenda 2030, mezo con la estrategia empresarial y fundacional, micro con las acciones que la fundación lleva a cabo.

9. Conclusiones y Recomendaciones.

Antes de comenzar la valoración de las conclusiones y recomendaciones finales, no queremos dejar de reseñar las **limitaciones al estudio** que han acaecido a lo largo de la investigación, y que inevitablemente coartan el alcance de la información y las conclusiones reseñadas. Para que puedan ser tenidas en cuenta de cara a futuras investigaciones o ampliaciones de este estudio, las indicamos a continuación:

- I. Acceso a la información: De una muestra posible de 38 fundaciones empresariales que realizan cooperación (las 43 de la muestra amplia menos 5 eliminadas por no tener origen empresarial), 15 fundaciones han sido descartadas por no haber sido posible encontrar información suficiente o contactar con las organizaciones para resolver si cumplían los requisitos para formar parte del estudio. Además, de las 23 que finalmente pasaron a formar parte del estudio, 8 de ellas no han respondido cuando fueron contactadas para recoger información clave del análisis que no estaba disponible online. Esto limita el alcance del estudio, cuya base podría haber sido más amplia; sin embargo, la muestra queda recogida para futuras investigaciones que puedan completar el análisis aquí iniciado.
- II. Información disponible escasa y dispersa: En muchas ocasiones, los datos económicos referentes a los proyectos (inversión, presupuestos, etc.) no estaban disponibles en las memorias o las páginas web de manera desagregada, lo que hace difícil estimar la cantidad exacta que cada organización dedica a los proyectos de cooperación internacional, o estimar cantidades medias que permitan un dimensionamiento más exacto del sector, o una comparativa más equilibrada entre fundaciones.
- III. Actividades y modelos de gestión/financiación mixtos: En ocasiones ha sido complicado establecer una frontera en el modelo que la fundación aplica a la hora de llevar a cabo

proyectos de cooperación internacional, si es gestión propia o financiación de proyectos de terceros. Lo mismo a la hora de evaluar las actividades y resultados de dichos proyectos, puesto que la ausencia generalizada de memorias de resultados específicas por proyectos o de estudios de medición de impacto hace difícil valorar la intervención en materia de desarrollo de estas entidades en otros países.

Para cerrar la investigación, **quisiéramos destacar tres de las áreas principales de mejoras detectadas**, en virtud de ofrecer recomendaciones que puedan servir para mejorar el trabajo realizado por las entidades estudiadas. Dichas áreas son: Evaluación y seguimiento, alineamiento con ODS/Agenda 2030, justificación de los programas y proyectos de cooperación internacional al desarrollo.

1. **Justificación de los programas y proyectos de cooperación internacional al desarrollo:** Es necesario contar con especialistas en cooperación al desarrollo, sea la labor de la fundación financiadora, gestora u ejecutora, pues de otro modo estaremos comprometiendo los resultados y el impacto de nuestros proyectos al no haber elaborado un buen análisis del problema, un diseño adecuado del proyecto, o simplemente haber elegido el sector, país o comunidad adecuado para implementarlo. Hay que contar con esa mirada 360º que tiene la cooperación al desarrollo, para poder plantear actividades que de verdad cumplan ese fin fundacional que tienen estas entidades, y hay muchas maneras de hacerlo: incorporar al equipo de la fundación un técnico de proyectos, contar con jurados o asesoramiento experto a la hora de decidir con qué entidad colaborar o qué proyecto financiar, delegar esta tarea en el socio implementador pero asegurarse luego del resultado mediante una auditoría externa...
2. **Evaluación y seguimiento:** La necesidad que existe en cooperación de no sólo hablar de resultados, sino de impacto social/económico/ambiental de los proyectos, el algo fundamental para poder considerar que un proyecto ha tenido éxito o no. Ver lo sostenibles que son esos resultados en el tiempo sin seguimiento no es posible, ni tampoco obtener aprendizajes que nos permitan mejorar nuestra labor si no realizamos evaluaciones que nos

digamos qué podemos cambiar. Pueden ser buenos proyectos, pero si no adquieren esta dimensión, no podremos saber si son efectivos o no a la hora de crear desarrollo en las comunidades o beneficiar a los colectivos objetos de ellos. Esto, además, resulta un aspecto clave sobre todo en cuanto a las relaciones con los grupos de interés de la fundación, ya que pueden perder credibilidad si no comunican bien los resultados de sus acciones. En palabras de uno de los expertos entrevistados:

“No creo que sea una obligación o imposición la medición del impacto, porque siempre va a ser limitada ya que no todas las empresas u organizaciones tienen los recursos para hacerlo. Pero si se comunica a los grupos de interés que se está haciendo, hay que medirlo, por una cuestión de coherencia: si las entidades se han propuesto conseguir un impacto social, deberían integrarlo de una manera estratégica, y empezar a preguntar a sus beneficiarios cuál ha sido verdaderamente el cambio positivo que se ha provocado en su vida”. E3. Experto en cooperación al desarrollo.

- 3. Alineamiento con ODS/Agenda 2030:** Es imprescindible sumarse a esta agenda transformadora, pues de otro modo se están perdiendo sinergias beneficiosas a la hora de crear impacto positivo y de poder llegar a alcanzar los objetivos que la Agenda 2030 plantea en cada país. Aprovechando que este tipo de fundaciones con vocación social internacional pueden ser la herramienta perfecta para dar impulso al desarrollo, ya que es algo que actualmente están haciendo, pero no quizás bajo este foco, lo que les hace perder potencia y visibilidad.

“Los ODS como ventaja competitiva una de las áreas clave es la generación de alianzas [...] el trabajar dentro de la Agenda 2030 no sólo te genera alianzas con organizaciones de todo tipo (empresas, universidades, gobiernos, etc.), sino que genera un efecto muy interesante en tus grupos de interés; y lo que antes eran stakeholders se convierten en embajadores de tu entidad [...] la gente está orgullosa de con quién participa, y lo comunica”. E3. Experto en cooperación al desarrollo.

Para finalizar, y ligando este apartado de cierre con el último punto de las recomendaciones realizadas, me gustaría concluir reseñando la importancia de la colaboración entre entidades del

mismo colectivo, para poder compartir el conocimiento, metodología, redes, etc.; y así conseguir mejorar aprendiendo unas de las otras. Además, enmarcarse en las iniciativas nacionales e internacionales ligadas a la Agenda 2030 puede facilitar su labor y escalar su impacto.

“Donde hay una necesidad, hay una fundación. No encuentras ningún ámbito social donde no estén, aunque también esté lo público. Y la razón es porque tienen una capacidad de acción mayor y un contacto con la realidad social que sienten como propio.” E1. Experto en fundaciones.

Las fundaciones empresariales, por su carácter independiente, puede ser una herramienta mixta de cooperación al desarrollo que sea un actor nacido de la empresa y la vocación social, que aúne en ella capacidad económica (lo que tradicionalmente les falta a otras organizaciones del tercer sector) y motivación por el desarrollo, que se convierta en un agente clave de transformación más allá de la RSC.

10. Referencias.

- AECID. (2016). *"Empresa y Desarrollo en AECID"*. Madrid: Unidad de Comunicación de la AECID. Obtenido de <http://www.aecid.es/Centro-Documentacion/Documentos/Publicaciones%20AECID/160719%20Empresa%20y%20Desarrollo%20en%20AECID.pdf>
- AECID. (2017). "Estudio sobre la contribución de la empresa a la Agenda de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)". *Colección Empresa y Desarrollo*.
- AECID. (23 de Marzo de 2018). *V Plan Director de la Cooperación Española 2018-2021*. Obtenido de Cooperación Española: <https://www.cooperacionespanola.es/es/v-plan-director-2018-2021>
- AECID. (Mayo de 2019). *Entender la Cooperación*. Obtenido de AECID, Qué hacemos.: <https://www.cooperacionespanola.es/es/entender-la-cooperacion>
- AEF. (2019). *"La fundación: concepto, constitución y régimen sustantivo y tributario"*. (A. E. Fundaciones., Ed.) Obtenido de El sector fundacional.: http://www.fundaciones.org/EPORTAL_DOCS/GENERAL/AEF/DOC-cw54b8fcbcd4a30/Lafundacion_concepto_constitucionyregimensustantivoytributario.pdf

- AEF. (Febrero de 2019). *Asociación Española de Fundaciones*. Obtenido de <http://www.fundaciones.org/es/inicio>
- Arredondo, M., Ruiz, A., Sanz, B., Sanz, J., Murciano, J., & Vélez, C. (2007). *Manual de gestión de evaluaciones de la cooperación española: Aprender para mejorar*. (Baetica, Ed.) Madrid: Leko Print, S.A. Recuperado el Junio de 2019, de <http://www.aecid.es/Centro-Documentacion/Documentos/Evaluaci%C3%B3n/Manualdegestiondeevaluaciones.pdf>
- BOE. (26 de diciembre de 2002). *Ley 50/2002. de 26 de diciembre, de Fundaciones*. Obtenido de Boletín Oficial del Estado, BOE-A-2002-25180: <https://www.boe.es/eli/es/l/2002/12/26/50>
- Brown, O. W., Helland, E., & Smith, J. K. (2006). Corporate philanthropic practices. *Journal of Corporate Finance*(12), 855-877. Obtenido de <https://kundoc.com/pdf-corporate-philanthropic-practices-.html>
- Centro de Patología de la Mama. (Marzo de 2019). *Fundación Tejerina*. Obtenido de CPM-Tejerina.com: <https://www.cpm-tejerina.com/fundacion-tejerina/>
- Chuliá, E., & Muñoz, J. (2008). En torno a la filantropía de las élites económicas en España: Un estudio empírico como punto de partida. En V. P. Díaz, *La filantropía: tendencias y perspectivas* (págs. 103-124). Recuperado el Abril de 2019, de https://www.researchgate.net/publication/308329303_En_torno_a_la_filantropia_de_las_elites_economicas_en_Espana_Un_estudio_empirico_como_punto_de_partida
- Coordinadora ONGD. (2017). *Recuperando el presupuesto de Cooperación: Una apuesta de futuro*. Madrid: Departamento Comunicación. Recuperado el Mayo de 2019, de https://coordinadoraongd.org/wp-content/uploads/2017/12/PropuestaRecuperacionPresupuesto_Coordinadora.pdf
- Curto Grau, M. (Julio de 2012). *La filantropía: ¿un acto de responsabilidad social?* IESE Business School, Universidad de Navarra. Navarra: Cátedra "la Caixa" de Responsabilidad Social de la Empresa y Gobierno Corporativo. Obtenido de <https://docplayer.es/4933590-La-filantropia-un-acto-de-responsabilidad-social.html>
- Dominguez Martín, R. (18 de Enero de 2011). *La Responsabilidad Social Corporativa y la Cooperación Internacional para el Desarrollo: caminos convergentes*. Obtenido de Real Instituto Elcano. Cooperación Internacional al desarrollo. ARI 6/2011: <http://biblioteca.ribei.org/2032/>

- Ebro Foods. (2017). 2. *Compromiso con la sociedad*. Grupo Ebro Foods. Obtenido de <https://www.fundacionebrofoods.es/wp-content/uploads/2018/12/Informe-Social-2017.pdf>
- Ebro Foods. (Mayo de 2019). *Ebrofundación*. Obtenido de [fundacionebrofoods.es: https://www.fundacionebrofoods.es/proyectos/](https://www.fundacionebrofoods.es/proyectos/)
- Freeman, E. R. (1984). *Strategic management: a stakeholder approach*. Boston: Pitman.
- Fundación Alimerka. (2018). *Memoria Fundación Alimerka 2017*. Obtenido de <https://fundacionalimerka.es/web/conoce-la-fundacion/memorias>
- Fundación Alimerka. (Mayo de 2019). *Fundación Alimerka*. Obtenido de [FundacionAlimerka.es: https://fundacionalimerka.es/web/index.php](https://fundacionalimerka.es/web/index.php)
- Fundación Barceló. (2018). *Memoria de Actividades 2017*. Palma de Mallorca: Fundación Barceló. Obtenido de <https://fundacionbarcelo.org/presentacion/publicaciones/>
- Fundación Barceló. (Marzo de 2019). *Fundación Barceló*. Obtenido de [FundacionBarcelo.org: https://fundacionbarcelo.org/](https://fundacionbarcelo.org/)
- Fundación BBVA Microfinanzas. (Mayo de 2019). *Fundación BBVA Microfinanzas*. Obtenido de [fundacionmicrofinanzasbbva.org: http://www.fundacionmicrofinanzasbbva.org/](http://www.fundacionmicrofinanzasbbva.org)
- Fundación BBVA para las Microfinanzas. (2017). *Informe de Desempeño Social 2017*. Barcelona: Fundación Microfinanzas BBVA. Obtenido de <http://www.fundacionmicrofinanzasbbva.org/informe-2017/midiendo.php>
- Fundación CEDDET. (2018). *Conocimiento compartido para el cambio. Memoria 2017*. Madrid. Obtenido de https://www.ceddet.org/wp-content/uploads/2019/01/Memoria-Anual-2017_.pdf
- Fundación CEDDET. (Mayo de 2019). *Fundación CEDDET*. Obtenido de [ceddet.org: https://www.ceddet.org/](https://www.ceddet.org/)
- Fundación CEDDET. (Mayo de 2019). *IV ESTUDIO DE EVALUACIÓN DE IMPACTO DE LAS ACTIVIDADES DE LA FUNDACIÓN CEDDET (año 2016)*. Obtenido de https://www.ceddet.org/wp-content/uploads/2016/09/Resumen_Ejecutivo_CEDDET_2016.pdf
- Fundación Ebro. (2019). *PARTNERS*. Obtenido de [Ebro Fundación: https://www.fundacionebrofoods.es/partners/](https://www.fundacionebrofoods.es/partners/)

Fundación Eduarda Justo. (Mayo de 2019). *Fundación Eduarda Justo*. Obtenido de fundacioneduardajusto.es: <https://fundacioneduardajusto.es/>

Fundación Elecnor. (2017). *Informe de actividades 2017*. Madrid: Fundación Elecnor. Obtenido de <https://fundacionelecnor.com/pdf/Fundacion-Elecnor-2017-Informe-Actividades-ES.pdf>

Fundación Elecnor. (Mayo de 2019). *Fundación Elecnor*. Obtenido de fundacionelecnor.com: <http://fundacionelecnor.com/es/>

Fundación Elecnor. (Mayo de 2019). *Fundación Elecnor, Descargar en PDF*. Obtenido de fundacionelecnor.com: <https://fundacionelecnor.com/pdf/2017-Fundacion-CCAA-Fundacion-firmada-con-informe.pdf>

Fundación Gas Natural Fenosa. (2017). *Memoria de Actividad 2017*. Madrid: Fundación Gas Natural Fenosa. Obtenido de http://www.fundacionnaturgy.org/wp-content/uploads/2018/09/MEMORIA_fundacion-naturgy_2017_.pdf

Fundación Gas Natural Fenosa. (Mayo de 2019). *Fundación Naturgy*. Obtenido de fundacionnaturgy.org: <http://www.fundacionnaturgy.org/>

Fundación Grupo AZVI. (2017). *Memoria 2017*. Obtenido de <http://fundaciongrupoazvi.org/wp-content/uploads/memoria-fundacion-2017.pdf>

Fundación Grupo Azvi. (Mayo de 2019). *Fundación Grupo Azvi*. Obtenido de fundaciongrupoazvi.org: <http://fundaciongrupoazvi.org/>

Fundación Iberdrola. (2017). *Memoria de Actividades. Fundación Iberdrola*. Madrid. Recuperado el Abril de 2019, de https://www.fundacioniberdrolaespana.org/webfund/gc/prod/es_ES/contenidos/docs/Memoria_Actividades_2017.pdf

Fundación Iberdrola. (2018). *Memoria de Actividades, Fundación Iberdrola España*. IBERDROLA, S.A. Obtenido de https://www.fundacioniberdrolaespana.org/webfund/gc/prod/es_ES/contenidos/docs/Memoria_Actividades_2017.pdf

Fundación Iberdrola. (Mayo de 2019). *Fundación Iberdrola, Presentación, ODS*. Obtenido de https://www.fundacioniberdrolaespana.org/webfund/gc/prod/es_ES/contenidos/docs/Metas_ODS_FIB.pdf

- Fundación Iberdrola. (Mayo de 2019). *Web Fundación Iberdrola*. Obtenido de fundacioniberdrolaespaña.org:
<https://www.fundacioniberdrolaespana.org/webfund/corporativa/iberdrola?IDPAG=ESFUNI NICIO>
- Fundación Mapfre. (2017). *Informe 2017*. Madrid: Fundación Mapfre. Obtenido de https://www.fundacionmapfre.org/fundacion/es_es/images/informe-2017-fundacion-mapfre_tcm1069-445349.pdf
- Fundación Mapfre. (Mayo de 2019). *Fundación Mapfre*. Obtenido de fundacionmapfre.org:
https://www.fundacionmapfre.org/fundacion/es_es/
- Fundación Maphre. (2017). *Informe 2017*. Madrid: Departamento de Comunicación. Recuperado el Abril de 2019, de https://www.fundacionmapfre.org/fundacion/es_es/images/informe-2017-fundacion-mapfre_tcm1069-445349.pdf
- Fundación Maphre. (2017). *Proyectos Sociales Internacionales 2017: Asegurando oportunidades*. Madrid: SocialCo/Museoteca. Obtenido de https://www.fundacionmapfre.org/fundacion/es_es/images/anuario-2017-v2_tcm1069-406573.pdf
- Fundación Maphre. (2019). *Proyectos sociales internacionales*. Obtenido de Página web de la Fundación Maphre. Programas, Proyectos sociales.:
https://www.fundacionmapfre.org/fundacion/es_es/programas/cooperacion-internacional/
- Fundación MLC. (2018). *Memoria de Actividades, Fundación Mario Losantos del Campo, 2017*. Madrid: Fundación MLC. Obtenido de <https://www.fundacionmlc.org/wp-content/uploads/2018/11/memoria-de-actividades-2017.pdf>
- Fundación MLC. (Mayo de 2019). *FMLC Fundación Mario Losantos del Campo*. Obtenido de fundacionmlc.org: <https://www.fundacionmlc.org/>
- Fundación Prosegur. (2017). *Memoria 2017*. Madrid: Fundación Prosegur. Obtenido de file:///C:/Users/ndelolmo/Downloads/MEMORIA2017.pdf
- Fundación Prosegur. (Mayo de 2019). *Fundación Prosegur*. Obtenido de fundacionprosegur.com:
<https://www.fundacionprosegur.com/>

- Fundación PwC. (2016). *"Fundaciones corporativas: el alma de las empresas"*. Obtenido de <https://www.pwc.es/es/fundacion/informes-fundacion.html>:
<https://www.pwc.es/es/fundacion/assets/fundaciones-corporativas-alma-empresas.pdf>
- Fundación Real Madrid. (Marzo de 2018). *Cuentas anuales 2017-2018*. Obtenido de Real Madrid C.F.: <https://www.realmadrid.com/sobre-el-real-madrid/fundacion/transparencia>
- Fundación Real Madrid. (2018). *Memoria 2017-2018*. Madrid: Real Madrid C.F.
- Fundación Repsol. (2017). *Memoria 2017 - Somos energía social*. Madrid: Dirección de Estudios Sociales. Obtenido de https://www.fundacionrepsol.com/sites/default/files/publicaciones/memoria_fundacion_repsol_2017.pdf
- Fundación Repsol. (7 de 12 de 2018). *¡MIL VECES GRACIAS!* Obtenido de Fundación Repsol. Inicio, Actualidad, Noticias.: <https://www.fundacionrepsol.com/es/noticias/mil-veces-gracias>
- Fundación Repsol. (Mayo de 2019). *Ciudadanía Responsable, Desarrollo social*. Obtenido de [fundacionrepsol.com](https://www.fundacionrepsol.com): <https://www.fundacionrepsol.com/es/ciudadania-responsable/desarrollo-social>
- Fundación Roviralta. (2018). *Memoria 2017*. Madrid: Icaria Iniciatives Socials, S.A.L. Centro Especial de Empleo. Obtenido de <http://www.roviralta.org/memorias.php>
- Fundación Roviralta. (Marzo de 2019). *Fundación Roviralta*. Obtenido de [roviralta.org](http://www.roviralta.org): <http://www.roviralta.org/index.php>
- Fundación Ruta de la Luz. (2017). *Por una visión mejor en el mundo. Memoria anual 2017*. Madrid: Grupo Opticas CIONE. Obtenido de <https://www.cione.es/wp-content/uploads/2018/06/memoria-empresarial2.pdf>
- Fundación Ruta de la Luz. (Mayo de 2018). *Fundación Cione Ruta de la Luz*. Obtenido de [fundaciónrutadelaluz.es](https://www.cione.es/fundacion-ruta-de-la-luz/): <https://www.cione.es/fundacion-ruta-de-la-luz/>
- Fundación San Patricio. (2018). *Memoria de Actividades 2017/2018. Otras formas de enseñar, otras formas de aprender*. Santillana. Obtenido de <https://www.fundacionsanpatricio.org/es/flip/memoria.html>
- Fundación San Patricio. (Marzo de 2019). *Aula de Cooperación*. Obtenido de [Fundaciónsanpatricio.org](https://www.fundacionsanpatricio.org): https://www.fundacionsanpatricio.org/es/prog_aulacooperacion.php

- Fundación Tejerina. (2017). *Memoria de Actividades*. Madrid: Fundación Tejerina. Obtenido de <https://www.cpm-tejerina.com/fundacion-tejerina/registro-de-actividades/>
- Fundación Telefónica. (Mayo de 2018). *Bienvenidos a Fundación telefónica*. Obtenido de [fundaciontelefonica.com: https://www.fundaciontelefonica.com/](https://www.fundaciontelefonica.com/)
- Fundación Telefónica. (2018). *Informe anual 2017*. Madrid. Obtenido de https://www.fundaciontelefonica.com/wp-content/uploads/informe-anual-2017/informe_anual_fundacion_telefonica_2017web.pdf
- Fundación Vithas. (Mayo de 2019). *Fundación Vithas*. Obtenido de [hospitales.nisa.es/fundación: https://www.hospitales.nisa.es/fundacion/fundacion.aspx](https://www.hospitales.nisa.es/fundación)
- Fundación We Are Water. (2018). *Resumen de Actividades 2016-2017*. Fundación We Are Water. Recuperado el Abril de 2019, de https://www.wearewater.org/memoria-de-actividades_290771.pdf
- González Esteban, E. (2017). "La teoría de los stakeholders: Un puente para el desarrollo práctico de la ética empresarial y de la responsabilidad social corporativa". *Veritas, II*, 205-224. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/2911/291122924002.pdf>
- GRI, Global Compact & Wbcsd. (2016). *"SDG Compass: La guía para la acción empresarial en los ODS."*. (R. C.-D. GRI Hispanoamérica, Trad.) Obtenido de https://sdgcompass.org/wp-content/uploads/2016/06/SDG_Compass_Spanish-one-pager-view.pdf
- ISGlobal, Iberdrola, itdUPM, REDS. (Mayo de 2019). *Acelera2030.org*. Obtenido de <http://www.acelera2030.org/>
- Justicia, M. d. (Febrero de 2019). Obtenido de Registro de fundaciones: <https://www.mjusticia.gob.es/cs/Satellite/Portal/es/ciudadanos/registros/buscador-fundaciones>
- Martín Cavanna, J. (8 de Enero de 2013). *Entre la independencia y la integración*. Recuperado el Junio de 2019, de [Compromiso empresarial: https://www.compromisoempresarial.com/rsc/2013/01/fundaciones-empresariales-entre-la-independencia-y-la-integracion/](https://www.compromisoempresarial.com/rsc/2013/01/fundaciones-empresariales-entre-la-independencia-y-la-integracion/)
- OCDE. (2010). *Glosario de los principales términos sobre evaluación y gestión basada en resultados*. (BID, Trad.) Francia: OECD PUBLICATIONS. Obtenido de <http://www.oecd.org/dac/2754804.pdf>

- OECD. (2018). *Development Co-operation Report 2018 Joining forces to leave no one behind*. Paris: OECD Publishing. Obtenido de <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/dcr-2018-en.pdf?expires=1560794004&id=id&accname=guest&checksum=833B294A05003E588BF5138605D998B8>
- OECD. (2018). *Private Philanthropy for Development: The Development Dimension*. Paris: OECD Publishing. Obtenido de <https://doi.org/10.1787/9789264085190-en>
- OECD. (2018). *The Development Dimension: Private Philanthropy for Development*. Paris: OECD Publishing. Recuperado el Junio de 2019, de https://read.oecd-ilibrary.org/development/private-philanthropy-for-development_9789264085190-en#.XQdjdBYzYkl
- Ortegón, E., Juan Francisco Pacheco, & Prieto, A. (2015). *Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas*. Chile: Naciones Unidas. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5607/S057518_es.pdf
- Porter, M. E., & Kramer, M. R. (2011). La creación del valor compartido. *Harvard Business Review América Latina*, 4-18. Obtenido de <http://www.filantropia.org.co/archivo/attachments/article/198/Shared%20Value%20in%20Spanish.pdf>
- PwC, Esade & Acción Social 'La Caixa'. (2014). *La reacción del Tercer Sector Social al entorno de Crisis*. Obtenido de <https://www.pwc.es/es/fundacion/assets/reaccion-3sector.pdf>
- Real Madrid C. F. (Marzo de 2019). *Fundación Real Madrid*. Obtenido de <https://www.realmadrid.com/sobre-el-real-madrid/fundacion>
- Red Española del Pacto Mundial. (2016). *"El sector privado ante los ODS: Guía práctica para la acción"*. Madrid: Edamel. Obtenido de https://www.pactomundial.org/wp-content/uploads/2017/02/Guia_ODS_PM_20170215_web.pdf
- Repsol. (2019). *SOSTENIBILIDAD*. Obtenido de Repsol Global: <https://www.repsol.com/es/sostenibilidad/index.cshtml>
- Rodríguez Cabrero, G., & Sosvilla Rivero, S. (2018). *Las fundaciones de acción social en España frente a la crisis. Impacto social y económico*. Madrid: Cyan. Proyectos Editoriales, S.A. Obtenido de http://www.fundaciones.org/EPORTAL_DOCS/GENERAL/AEF/DOC-cw5bd9715f03d2a/LasfundacionesdeacciOnsocialenEspaNafrentealacrisis-2018.pdf

Sacyr. (2018). *Informe Integrado 2017*. Madrid. Obtenido de http://www.sacyr.com/es_es/images/informe_integrado_castellano_tcm29-26579.pdf

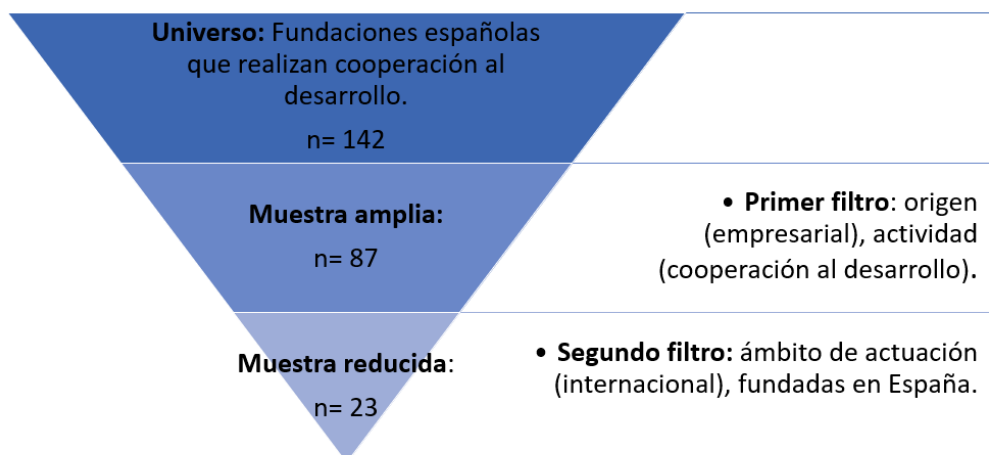
Sacyr. (Mayo de 2019). *Valores y Responsabilidad corporativa, Entorno Social*. Obtenido de sacyr.com: http://www.sacyr.com/es_es/valores-responsabilidad-corporativa/entorno-social/default.aspx

Vithas Hospitales. (2017). *Actuaciones Fundación Vitas Nisa 2017*. Fundación Vithas Nisa. Obtenido de https://www.hospitales.nisa.es/archivos/fundacion/Fundacion_HospitalesNisa_Resumen_Actuaciones_2017.pdf

We are water Foundation. (Mayo de 2019). Obtenido de <https://www.wearewater.org/es>

Anexos.

Figura 1: Selección de la muestra utilizada.



Fuente: elaboración propia.

Cuadro 1: Perfil de los expertos entrevistados en la investigación.

Nombre	Ocupación	Institución	Relevancia en el estudio.	Guión de Entrevista
E1	Directora	Asociación Española de Fundaciones.	Responsable de relaciones institucionales de la entidad; trabajo directo con fundaciones de la muestra. Experta legal en materia de fundaciones en España.	1
E2	Director	Diagram Consultoría.	Consultor para ONG, departamentos de RSC de empresas y entidades relacionadas con el Tercer Sector. Experto en comunicación, coordinación de programas, evaluación de proyectos y planificación estratégica.	2
E3	CEO	Social Enterprise España.	Co-fundador de una plataforma para empresas sociales en España. En su trayectoria previa, fue responsable de programas de desarrollo en fundación privada, y de cooperación al desarrollo en la Comunidad de Madrid y AECID.	3

Fuente: elaboración propia.

Guión 1.

1. EMPRESAS ESPAÑOLAS Y SUS FUNDACIONES

- i. ¿Cuál es la relación entre el sector privado y el sector fundacional? ¿Cómo es el contexto de dicha relación en el ámbito español?
- ii. ¿Cuál crees que es la motivación principal de las empresas españolas a la hora de constituir una fundación dedicada a la labor social?
- iii. ¿Puede el sector privado ser más eficaz o tener mayor impacto que el sector público a la hora de llevar a cabo proyectos sociales a través de sus fundaciones?
- iv. ¿Existe alguna diferencia destacable entre los proyectos realizados por la administración u otras organizaciones civiles y los proyectos realizados por fundaciones?
- v. Como directora de Relaciones Institucionales de su agencia, ¿cuál es su experiencia en cuanto a las alianzas entre el sector fundacional y los demás actores sociales (gobierno, administración, sector privado, sociedad civil...) en el contexto español en materia de labor social? ¿Cree que existen relaciones o alianzas entre estos actores que potencien el impacto social de los proyectos?
- vi. En tu opinión, ¿qué trabajo queda por hacer, o qué se puede mejorar en cuanto al compromiso empresarial con la sociedad española? ¿Cómo cree que evolucionará en el futuro?

2. SECTOR FUNDACIONAL Y COOPERACIÓN INTERNACIONAL AL DESARROLLO

- i. En materia de cooperación al desarrollo, ¿qué papel juega el sector fundacional español? Y más concretamente, ¿qué papel juega la AEF?
- ii. ¿Es o no una prioridad la cooperación al desarrollo en las estrategias y programas que llevan a cabo las fundaciones? ¿Por qué?
- iii. En tu experiencia, ¿cuáles son las principales fundaciones españolas (registradas o no en la AEF) que realizan cooperación al desarrollo? ¿A qué sectores dedican principalmente sus proyectos?

iv. En cuanto a tu especialidad jurídica, ¿existe alguna barrera o dificultad específica para el sector fundacional a la hora de hacer cooperación internacional al desarrollo? ¿O, por el contrario, es algo promovido o facilitado por la legislación y administración española?

3. AGENDA 2030 Y ODS

i. ¿En qué medida son los ODS algo importante para el sector empresarial, así como para el sector fundacional?

ii. ¿Qué valor crees que aportan las fundaciones, y más concretamente, las fundaciones españolas a la Agenda 2030?

iii. ¿Cuál crees que es la principal motivación de las empresas para participar en los ODS, o integrar la Agenda 2030 en sus planes estratégicos? ¿Esta motivación, se ve reflejada en los programas y proyectos que realizan a través de sus fundaciones? ¿Cómo?

iv. ¿Existe alguna relación entre la Agenda 2030 y la cooperación internacional, para aquellas fundaciones españolas que realizan proyectos acción en otros países?

v. En tu opinión, ¿qué ODSs deberían ser una prioridad para el sector fundacional español?

4. PROSPECCIONES DE FUTURO DEL SECTOR FUNDACIONAL ESPAÑOL

i. En tu experiencia, ¿qué buenas prácticas destacarías de las fundaciones españolas en cuanto a su acción social, nacional y/o internacional? ¿De qué pueden sentirse orgullosas?

ii. ¿Cuál crees que debería ser la prioridad de la empresa o del sector privado como actor social de cara al futuro? ¿Cómo crees que afectará esto la población mundial? ¿Supondrá un cambio significativo en el desarrollo sostenible de nuestras sociedades, y su bienestar?

iii. ¿Cuáles son los principales retos que afronta el sector fundacional español en el futuro más próximo?

iv. En tu opinión, ¿cuáles serán las cuestiones que marquen la evolución de la labor social de las fundaciones en los próximos años?

Guión 2.

1. EMPRESAS ESPAÑOLAS Y TERCER SECTOR

- i. ¿Cuál es la relación entre el sector privado y el tercer sector? ¿Cómo es el contexto de dicha relación en el ámbito español?
- ii. ¿Cuál crees que es la motivación principal de las empresas españolas a la hora de constituir una fundación u organización dedicada a la labor social?
- iii. En tu experiencia, ¿puede el sector privado ser más eficaz o tener mayor impacto que el sector público a la hora de llevar a cabo proyectos sociales?
- iv. ¿Existe alguna diferencia destacable entre los proyectos realizados por la administración u otras organizaciones civiles y los proyectos realizados por fundaciones?
- v. Como consultor y director de DIAGRAM, ¿cuál es su experiencia en cuanto a las alianzas entre el sector fundacional y los demás actores sociales (gobierno, administración, sector privado, sociedad civil...) en el contexto español en materia de labor social? ¿Cree que existen relaciones o alianzas entre estos actores que potencien el impacto social de los proyectos?
- vi. En tu opinión, ¿qué trabajo queda por hacer, o qué se puede mejorar en cuanto al compromiso empresarial con la sociedad española?

2. SECTOR PRIVADO Y COOPERACIÓN INTERNACIONAL AL DESARROLLO

- i. En materia de cooperación al desarrollo, ¿qué papel juega el sector empresarial español? Y más concretamente, ¿qué papel juega las fundaciones empresariales?
- ii. ¿Es o no una prioridad la cooperación al desarrollo en las estrategias y programas que llevan a cabo las organizaciones con fin social asociadas a la empresa? ¿Por qué?
- iii. En tu experiencia, ¿cuáles son las principales organizaciones españolas que realizan cooperación al desarrollo? ¿A qué sectores dedican principalmente sus proyectos? ¿Tienen alguna relación con el sector privado?
- iv. En cuanto a tu especialidad en consultoría, ¿existe alguna barrera o dificultad específica para las organizaciones con las que trabaja a la hora de hacer cooperación internacional al desarrollo? ¿Cuál de las 5 áreas de trabajo que abarcan en su organización (Innovación social, gobernanza, estrategia, proyectos o comunicación) es más relevante o demandada por organizaciones que hacen cooperación al desarrollo? ¿Por qué?

3. AGENDA 2030 Y ODS

- i. ¿En qué medida son los ODS algo importante para el sector empresarial, así como para el sector fundacional?
- ii. ¿Qué valor crees que aportan las empresas españolas, y más concretamente, las fundaciones empresariales españolas a la Agenda 2030?
- iii. ¿Cuál crees que es la principal motivación de las empresas para participar en los ODS, o integrar la Agenda 2030 en sus planes estratégicos? ¿Esta motivación, se ve reflejada en los programas y proyectos con fin social que realizan? ¿Cómo?

4. PROSPECCIONES DE FUTURO DE LAS ORGANIZACIONES CON FIN SOCIAL ESPAÑOLAS.

- i. En tu experiencia, ¿qué buenas prácticas destacarías de las organizaciones españolas en cuanto a su acción social, nacional y/o internacional? ¿De qué pueden sentirse orgullosas?
- ii. ¿Cuál crees que debería ser la prioridad de la empresa o del sector privado como actor social de cara al futuro? ¿Cómo crees que afectará esto la población mundial? ¿Supondrá un cambio significativo en el desarrollo sostenible de nuestras sociedades, y su bienestar?
- iii. En este panorama de futuro – y presente-, ¿es relevante el sector fundacional? ¿Y el sector fundacional relacionado con la empresa privada?
- iv. En tu opinión, ¿cuáles serán las cuestiones que marquen la evolución de la labor social de las organizaciones del tercer sector en los próximos años?

Guión 3.

1. EMPRESAS ESPAÑOLAS Y COMPROMISO SOCIAL

- i. ¿Cuál es la relación entre el sector privado y el compromiso social ¿Cómo es el contexto de dicha relación en el ámbito español?
- ii. ¿Cuál crees que es la motivación principal de las empresas españolas a la hora de constituir una fundación u organización dedicada a la labor social?
- iii. En tu experiencia, ¿puede el sector privado ser más eficaz o tener mayor impacto que el sector público a la hora de llevar a cabo proyectos sociales?
- iv. ¿Existe alguna diferencia destacable entre los proyectos realizados por la administración u otras organizaciones civiles y los proyectos realizados por fundaciones?

v. Como consultor y director de SOCIAL ENTREPRISE, ¿cuál es tu experiencia en cuanto a las alianzas entre el sector empresarial y los demás actores sociales (gobierno, administración, sociedad civil...) en el contexto español en materia de labor social? ¿Cree que existen relaciones o alianzas entre estos actores que potencien el impacto social de los proyectos?

vi. En tu opinión, ¿qué trabajo queda por hacer, o qué se puede mejorar en cuanto al compromiso empresarial con la sociedad española?

2. SECTOR PRIVADO Y COOPERACIÓN INTERNACIONAL AL DESARROLLO

i. En materia de cooperación al desarrollo, ¿qué papel juega el sector empresarial español? Y más concretamente, ¿qué papel juega las fundaciones empresariales?

ii. ¿Es o no una prioridad la cooperación al desarrollo en las estrategias y programas que llevan a cabo las organizaciones con fin social asociadas a la empresa? ¿Por qué?

iii. En tu experiencia, ¿cuáles son las principales organizaciones españolas que realizan cooperación al desarrollo? ¿A qué sectores dedican principalmente sus proyectos? ¿Tienen alguna relación con el sector privado?

iv. ¿Cuáles son las principales diferencias entre una empresa social, y una fundación empresarial que dediquen proyectos a la cooperación internacional?

v. En cuanto a tu especialidad en consultoría, ¿existe alguna barrera o dificultad específica para las organizaciones con las que trabaja a la hora de hacer cooperación internacional al desarrollo? ¿Qué tipo de empresas u organizaciones son más relevante o exitosas en materia de cooperación al desarrollo? ¿Por qué?

3. AGENDA 2030 Y ODS

i. ¿En qué medida son los ODS algo importante para el sector empresarial?

ii. ¿Qué valor crees que aportan las empresas españolas, y si te consta, las fundaciones empresariales españolas, a la Agenda 2030?

iii. ¿Cuál crees que es la principal motivación de las empresas para participar en los ODS, o integrar la Agenda 2030 en sus planes estratégicos? ¿Esta motivación, se ve reflejada en los programas y proyectos con fin social que realizan? ¿Cómo?

4. PROSPECCIONES DE FUTURO DE LAS ORGANIZACIONES EMPRESARIALES CON FIN SOCIAL ESPAÑOLAS.

- i. En tu experiencia, ¿qué buenas prácticas destacarías de las organizaciones empresariales españolas en cuanto a su acción social nacional y/o internacional? ¿De qué pueden sentirse orgullosas?
- ii. ¿Cuál crees que debería ser la prioridad del sector privado como actor social de cara al futuro? ¿Cómo crees que afectará esto la población mundial? ¿Supondrá un cambio significativo en el desarrollo sostenible de nuestras sociedades, y su bienestar?
- iii. En este panorama de futuro – y presente- global y comprometido socialmente, ¿es relevante el sector fundacional? ¿Cómo impactan los nuevos modelos de empresa social en este contexto?
- iv. En tu opinión, ¿cuáles serán las cuestiones que marquen la evolución de la labor social de las organizaciones del tercer sector en los próximos años?

Glosario 1: Qué entendemos por cooperación internacional al desarrollo. Definición de proyecto.

En su página web, la Agencia Española de Cooperación al Desarrollo define la disciplina de la siguiente manera:

*“La **Cooperación para el Desarrollo** comprende el conjunto de actuaciones que contribuyen al desarrollo humano y sostenible, la disminución de la pobreza y el pleno ejercicio de los derechos en una sociedad más justa. Estas actuaciones son realizadas por organismos públicos y privados con el propósito de promover un progreso económico y social global, sostenible, inclusivo y equitativo que promueva la justicia y la igualdad entre los ciudadanos.” (AECID, 2019)*

De esta definición, cabe destacar los aspectos clave que aplicarán a este respecto: (i) la cooperación al desarrollo supone acciones relacionadas con el desarrollo sostenible, (ii) se puede llevar a cabo por organismos públicos y privados (iii) tiene como fin promover el desarrollo económico y social internacionalmente, (iv) y lo promueve de una determinada manera (inclusiva, equitativa, justa e igual entre personas). Estos aspectos condicionarán la definición de proyecto de desarrollo que vamos a aplicar a la hora de estudiar las acciones de las fundaciones empresariales objeto de este estudio. Dicha definición es la siguiente:

Un proyecto es “un conjunto autónomo de inversiones, actividades, políticas y/o medidas institucionales o de otra índole, diseñado para lograr un objetivo específico de desarrollo en un periodo determinado, en una región geográfica delimitada y para un grupo predefinido de beneficiarios, que continúa produciendo bienes y/o prestando servicios tras la retirada del apoyo externo, y cuyos efectos perduran una vez finalizada su ejecución”. (Manual de gestión de evaluaciones de la cooperación española: Aprender para mejorar, 2007, pág. 12)

En este caso, al hablar de proyecto de cooperación internacional, se entiende que la región geográfica ha de ser fuera de España. Las dimensiones que nos interesan de esta definición, y en las cuales hemos basado el análisis de las actividades de las fundaciones empresariales, son (i) que realicen o bien inversiones o bien actividades, (ii) que éstas tengan el objetivo de generar un desarrollo (social, medioambiental o económico), (iii) esté geográfica y temporalmente limitado, (iv) dedicado a un colectivo específico, (v) y que se prolongue el impacto beneficioso una vez terminado el proyecto.

Quizás una dimensión interesante que no recoge esta definición, pero que sí tendremos muy en cuenta en nuestro análisis, es que el objetivo de desarrollo que se buscan con el despliegue de estos proyectos responde a un problema o necesidad social específicos: no pueden ser proyectos planteados *ad hoc* o que no respondan a una prioridad y/o necesidad real de las comunidades. Como indica la metodología del marco lógico, la principal guía de planteamiento y ejecución de proyectos de desarrollo, “el proceso de planificación nace con la percepción de una situación problemática y la motivación para solucionarla. Dicha percepción o necesidad de estudiar y analizar determinada situación puede surgir de distintos ámbitos, (...) Sin importar el origen, es importante llevar a cabo un análisis estructurado de la situación existente” (Ortegón, Juan Francisco Pacheco, & Prieto, 2015).

Para el resto de terminología aplicada en la matriz de análisis, seguiremos la referencia conceptual que establece el “Glosario de los principales términos sobre evaluación y gestión basada en resultados” (OCDE, 2010).

Registro 1. Base de datos que compone la muestra de investigación del estudio.

FUENTE	FUNDACION	COOPERACIÓN	EMPRESA	PROVINCIA	INFORMACIÓN	ANALISIS
PWC/AEF	Fundación Alimerka	SI	ALIMERKA	ASTURIAS	DISPONIBLE	OK
PWC/AEF	Fundación Barceló	SI	HOTELERA	MALLORCA	DISPONIBLE	OK
PWC/AEF	Fundación BBVA MICROFINANZAS	SI	BANCA	MADRID	DISPONIBLE	OK
PWC	Fundación Ebro	SI	ALIMENTACION	GRANADA	DISPONIBLE	OK
PWC/AEF	Fundación Elecnor	SI	INGENIERIA	BILBAO	DISPONIBLE	OK
PWC	Fundación Gas Natural Fenosa	SI	GAS FENOSA		DISPONIBLE	OK
PWC	Fundación Grupo Azvi	SI	GRUPO AZVI CONSTRUCCION	MADRID	DISPONIBLE	OK -FALTA INFO
PWC	Fundación Grupo de Hospitales Nisa	SI	CLINICA PRIVADA	VALENCIA	DISPONIBLE	OK -FALTA INFO
PWC/AEF	Fundación Mapfre	SI	SEGUROS	MADRID	DISPONIBLE	OK
PWC/AEF	Fundación Prosegur	SI	SEGURIDAD	MADRID	DISPONIBLE	OK -FALTA INFO
PWC	Fundación Repsol	SI	PETROLERA		DISPONIBLE	OK
PWC	Fundación Sacyr	SI	INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS		DISPONIBLE	OK -FALTA INFO
PWC/AEF	Fundación Telefónica	SI	TIC	MADRID	DISPONIBLE	OK -FALTA INFO
PWC	Fundación We Are Water	SI	ROCA	MADRID	DISPONIBLE	OK
PWC	Fundación Eduarda Justo	SI	Cosentino SA	ALMERIA	DISPONIBLE	OK
PWC/AEF	Fundación Mario Losantos del Campo	SI	Maori European Holding, CONSTRUCCIÓN	ALCOBENDAS (MADRID)	DISPONIBLE	OK
PWC	Fundación Roviralta	SI	URALITA SA - GRUPO JUAN MARCH (Construcción)	MADRID	DISPONIBLE	OK -FALTA INFO
AEF	Fundación Real Madrid	SI	REAL MADRID club de futbol	MADRID	DISPONIBLE	OK
AEF	Fundación San Patricio	SI	ESCOLAR Colegios privados San Patricio	MADRID	DISPONIBLE	OK
AEF	Fundación Iberdrola España	SI	IBERDROLA	MADRID	DISPONIBLE	OK
AEF	Fundación Ruta de la Luz	SI	GRUPO EMPRESAS OPTICAS CIONE	MADRID	DISPONIBLE	OK -FALTA INFO
AEF	Fundación Tejerina	SI	Centro de Patología de la Mama / Patrimonial	MADRID	DISPONIBLE	OK -FALTA INFO
AEF	Fundación CEDDET	SI	AGENCIA EFE, S.A. FUNDACIÓN TELEFÓNICA Portal Universia, S.A.	MADRID	DISPONIBLE	OK

Fuente: elaboración propia.

Tabla 1: Tipologías de fundación empresarial de capital español según su actividad en cooperación internacional al desarrollo.

1. **FUNDACIÓN:** Real Madrid. Deportiva. Datos extraídos de “Memoria 2017-2018” (2018) y página web (Real Madrid C. F., 2019).

Origen Patrimonio	Real Madrid C.F.
Motivación	“Educación en valores a través del deporte en todo el mundo. “Ser líderes en solidaridad (...) un título que es eterno”. Carta del Presidente (2018, pág. 6)
Sector	Educación, Deporte.
Ámbito de actuación	Más de 80 Países en América, África, Europa, Oriente Medio y Asia-Pacífico. (2018, pág. 47) Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, EE.UU., El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Rep. Dominicana, Trinidad y Tobago, Uruguay, Venezuela (en pausa). Angola, Argelia, Benín, Botsuana, Burkina Faso, Burundi, Cabo Verde, Camerún, Chad, Costa de Marfil, Etiopía, Gabón, Ghana, Guinea Ecuatorial, Kenia, Madagascar, Malawi, Marruecos, Mozambique, Nigeria, Rep. Centroafricana, RDC, Ruanda, Senegal, Sierra Leona, Sudáfrica, Sudán, Tanzania, Togo, Uganda. Azerbaiyán, Bulgaria, Hungría, Italia, Portugal, Reino Unido, Rumanía, Rusia. Arabia Saudí, Baréin, Emiratos Árabes, Irán, Israel, Jordania, Kuwait, Líbano, Palestina. Australia, Camboya, China, India, Indonesia, Filipinas.
Tipología de Proyectos y Programas	Educativos Deportivos Ayuda Humanitaria
Actividades y Proyectos	Escuelas sociodeportivas, Clínicas de formación en valores, Formación técnica internacional. Esto se concreta, dependiendo del país: Construcción de centros escolares, atención psicosocial, atención en salud (nutrición y chequeos médicos), educación formal y no formal, proyectos deportivos, atención de emergencia (donación de materiales deportivo y didáctico), formación técnica a educadores, prevención de la violencia, igualdad de género y empoderamiento femenino, sensibilización en Derechos de la Infancia, capacitación digital y ocupacional, inclusión de colectivos vulnerables a la actividad deportiva (niñas, personas de etnia gitana, refugiados en oriente medio...), promoción de la paz y ciudadanía, inserción del fútbol en el currículo escolar (en China), formación de profesorado. Actividades de captación de fondos y eventos benéficos, Plan de comunicación externa.
Beneficiarios/as	Infancia. Niños y niñas en riesgo de exclusión social. // Total proyectos internacionales: 58.000 beneficiarios en 80 países. América 164 escuelas, 22.650 beneficiarios. África: 57 actividades, 46 escuelas y 11 programas de ayuda humanitaria. 7.742 beneficiarios. Europa: 12 escuelas, 806 beneficiarios. Oriente Medio: 47 escuelas, 3.038 beneficiarios. Asia-Pacífico: 26 escuelas, 5.634 beneficiarios. (2018, pág. 47)
Importe € destinado	16.314.088€ aprox. // 80 % del total del ejercicio (20.392.610€) para proyectos fundacionales. (Memoria 2017-2018, págs. 164-165) En proyectos internacionales, 3.676.984€ han sido invertidos (un 18% del total). (Cuentas anuales 2017-2018, 2018)

Colaboración con otros actores	<p>Con otras empresas: Microsoft, AT&T, Globalvia, Roadis, IT Smart,...</p> <p>Con otras fundaciones: Maphre, Esperanza y Alegría, Roxas...</p> <p>Con entidades financieras nacionales e internacionales: CAF-Banco de desarrollo, BID...</p> <p>Con el gobierno: Por ejemplo, acuerdo de colaboración con el gobierno de Rivers de Nigeria para proyecto sociodeportivo. También negociaciones con el Ministerio de Educación de Arabia Saudí para implementar deporte femenino (escuela de fútbol) tras el éxito en Emiratos Árabes del proyecto con apoyo del Ministerio del Interior. También tienen varios convenios con entidades públicas, pero sólo en España.</p> <p>Con organismos internacionales: En Palestina por ejemplo se trabaja con UNRWA en centros educativos en Gaza y Cisjordania.</p> <p>Socios locales: Diverso origen y misiones. Mucha colaboración con entidades que tienen sede en España además de en los países donde se opera. Algunos ejemplos: Misiones Salesianas, Niños Alalay, UDLA, Jóvenes y Desarrollo, SED, ProÁfrica, Manos Unidas, Por la Sonrisa de un Niño, ISSDF.... (Memoria 2017-2018, págs. 166-171)</p>
Justificación prioridades sectoriales / Geográficas / Beneficiarios	<p>Los objetivos se determinan por región geográfica, aunque se adaptan a las necesidades de cada país.</p> <p>No hay una justificación explícita de por qué se opera en esos países, más allá de que en ellos se trabaja con el colectivo beneficiario objeto de esta fundación. No todos los países en los que se opera son catalogados en vías de desarrollo.</p>
Análisis del problema / Diseño del Proyecto	<p>El diseño del proyecto o la necesidad es trasladado por la organización local con la que operan.</p> <p>La creación de escuelas deportivas sería su programa propio, que extrapolan de un territorio a otro, aunque se adapta y atiende a las necesidades específicas de cada población como hemos visto.</p> <p>El proyecto es en cualquier caso implementado por los socios locales, en algún caso con apoyo de voluntarios aportados por la fundación. La fundación sólo se dedica a financiar o a dar apoyo en alianzas institucionales o donaciones directas.</p>
Evaluación y seguimiento	<p>SI. Auditoría en una de sus escuelas en Ghana, visitas de seguimiento en escuelas de Bucarest, auditoría de gestión y calidad independiente realizada en Manique (Portugal), en las dos escuelas de Emiratos Árabes. (2018, págs. 49, 95, 105.)</p>
Referencias a los ODS	<p>NO. // Con el amplio alcance geográfico, de fondos y de alianzas que tiene esta fundación, supone una pérdida de sinergias que no realice su labor en el marco de los ODS, tanto para el planteamiento de los proyectos como para la medición de éstos.</p>

2. **FUNDACIÓN:** San Patricio. Escolar. Datos extraídos de “Memoria de actividades 2017-2018” (2018) y página web (Fundación San Patricio, 2019).

Origen Patrimonio	Escuela privada.
Motivación	Cooperación con otro de sus centros.
Sector	Educación.
Ámbito de actuación	Kenia (África)

Tipología de Proyectos y Programas	Acceso al Agua.
Actividades y Proyectos	Aula de cooperación (2019)
Beneficiarios/as	St. Patrick's Nomadic Girls Centre. Niñas de Lokitaung, en Turkana. No se facilita cifra.
Importe € destinado	Financian los proyectos con donaciones de colaboradores y patrocinadores. No se facilita cifra.
Colaboración con otros actores	SI. Hermanas Misioneras Sociales de la Iglesia. Experiencia y conocimiento de la zona.
Justificación prioridades sectoriales / Geográficas / Beneficiarios	NO.
Análisis del problema / Diseño del Proyecto	NO. Son una entidad educativa, pero su proyecto de cooperación es de pozos. (2018, págs. 65-70)
Evaluación y seguimiento	NO. No existe reporte o auditoría de resultados más allá del testimonio de los voluntarios o los trabajadores del centro. (2018, págs. 65-70)
Referencia a los ODS.	NO. Podría alinearse con el ODS 4 y 5.

3. **FUNDACIÓN:** Tejerina. Datos extraídos de “Memoria de actividades” (2017) y página web (2019).

Origen Patrimonio	Centro privado oncológico de patología de la mama.
Motivación	“La fundación Tejerina apoya ONG humanitarias de lucha contra el cáncer de mama, con el fin de impulsar el desarrollo de la senología y que ésta logre ser universal en su aspecto asistencial”. (Fundación Tejerina, 2019)
Sector	Salud
Ámbito de actuación	Sahara (África)
Tipología de Proyectos y Programas	Salud femenina, oncología, patología de la mama. Ayuda Humanitaria.
Actividades y Proyectos	Proyecto solidario para la detección precoz de cáncer de mama en las mujeres saharauis. En el Hospital de Rabuni, ofrecen material especializado, formación, cursillos de información y folletos sobre salud femenina, y colaboradores para censo y elaboración de memoria de resultados (Memoria de Actividades, pág. 24).
Beneficiarios/as	500 estudios mamográficos realizados en los campos de refugiados saharauis de Tindouf (Memoria de Actividades, pág. 24).
Importe € destinado	No hay dato publicado.

Colaboración con otros actores	ONG Humanas (Proyecto “Salud de la Mujer”), Universidad Politécnica INEF y Asociación ASCAMMA, (“Women in motion”), Fundación Idepro, Fundadeps, Breast Health International (Proyecto “Fondos para vivir”). (Fundación Tejerina, 2019)
Justificación prioridades sectoriales / Geográficas / Beneficiarios	No hay información suficiente.
Análisis del problema / Diseño del Proyecto	No hay información suficiente.
Evaluación y seguimiento	NO. Se habla de una memoria de resultados del proyecto, pero no aparecen más que declarados los resultados esperados.
Referencia a los ODS	NO.

4. **FUNDACIÓN:** Barceló. Datos extraídos de “Memoria de Actividades 2017” (2018) y página web (Fundación Barceló, 2019).

Origen Patrimonio	Compañía hotelera Barceló.
Motivación	“Contribuir a la mejora del desarrollo humano, económico y social de las personas más necesitadas, prioritariamente en los países más pobres de África y América Latina, en temas de salud, educación y desarrollo integral de las mismas y atendiendo preferentemente a la mejora de la calidad de vida de las mujeres”. (Fundación Barceló, 2019)
Sector	Salud, Producción, Agricultura, Educación, Igualdad de Género, Microcréditos.
Ámbito actuación	25 países en total. México, Guatemala, Nicaragua, Haití, República Dominicana, Honduras, Panamá, Colombia, Venezuela, Ecuador, Perú, Bolivia, Chile, Argentina. India. Mauritania, Senegal, Costa de Marfil, Burkina Faso, Níger, Chad, Camerún, Ghana, Etiopía, Ruanda, Kenia, RDC, Burundi, Angola, Malawi, Mozambique. (Memoria de Actividades 2017, pág. 6)
Tipología Proyectos Programas	Salud, Educación, Vivienda, Producción, Microcréditos. Proyecto sanitarios: Farmasol: zonas rurales de África, medicamentos y formación en higiene y prevención. 16 proyectos activos, 301.932 beneficiarios. AMI: África y Latam, asistencia médica internacional. 17 proyectos, 13 socios locales, 8 países. 221.266€ inversión. Otros: dotación de equipos médicos, atención a pacientes, suministro de medicinas, pagos de seguros médicos, centros de salud y personal médico, asistencia y formación por parte de voluntariado técnico...

	<p>Proyectos Productivos: 10 países, 13 socios locales, 16 proyectos. 9 medioambientales, 7 de agua y energéticos. 22.291 beneficiarios, 307.394€ invertidos. Proyecto PAYMA en Níger, PRAAI en Bolivia. Proyectos de pozos y fuentes en África y Latam.</p> <p>Proyectos educativos: 23 proyectos, 15 países 4.506 beneficiarios. 308.170€ invertidos. 11 Proyectos de becas, en 9 países. Proyectos de construcción de escuelas en 9 países. 1 proyecto de transporte en India.</p> <p>Proyecto de apoyo a la Mujer: Becas educativas en África y Centroamérica (88), transporte escolar para niñas en India, 4.350 mujeres beneficiarias de capacitación por talleres productivos.</p> <p>Proyecto de microcréditos: beneficiarios mujeres, socio congregación Misioneras Combonianas. En Etiopía, para familias afectadas por podocóniosis (Mayor número de afectados en ese país, catalogada como enfermedad tropical desatendida por la OMS).</p> <p>(Memoria de Actividades 2017, 2018)</p>
Actividades y Proyectos	115 proyectos, en 25 países. (Memoria de Actividades 2017, pág. 6)
Beneficiarios/as	272.164 beneficiarios. (Memoria de Actividades 2017, pág. 6)
Importe € destinado	2.068.938€ (Memoria de Actividades 2017, pág. 6)
Colaboración con otros actores	Contrapartes locales: ACOES, Senderos del Maíz, Hnas. Marianitas, Asociación Humanitaria Gesta África, Misioneras de los Sagrados Corazones, ONG Le Carmel, ONG Vitamundi, AESCO... (Memoria de Actividades 2017, pág. 34)
Justificación prioridades sectoriales / Geográficas / Beneficiarios	Países por detrás del puesto 100 del IDH del PNUD, y excepcionalmente países por encima, pero con brechas de desigualdad entre su población muy elevadas. (Memoria de Actividades 2017, pág. 5) Sí; justifican qué países son los prioritarios y en cada caso quiénes son los beneficiarios de cada proyecto. En base a su misión y estrategia, sus prioridades sectoriales están justificadas. Aunque su actividad fundacional no esté relacionada con su actividad empresarial.
Análisis del problema / Diseño del Proyecto	Para la elección de proyectos y colaboradores, se realiza de una forma estratégica y con sentido de cooperación. Hacen gestión directa de los proyectos (en el caso de Nicaragua). Todo parece indicar que tienen su propio equipo experto en cooperación (o al menos asesoramiento técnico).
Evaluación y seguimiento	No se indican específicamente ningún informe de resultados o auditoría, pero la información es accesible y actualizada vía web, donde se aporta mucha información de los proyectos y los socios con los que se realizan.
Referencia a los ODS	NO. En la memoria, en el caso de los proyectos de apoyo a la mujer, aparece ligado en la memoria con los ODM, anteriores a 2015, a pesar de que la memoria está actualizada (Memoria de Actividades 2017, pág. 26).

5. **FUNDACIÓN:** ALIMERKA. Datos extraídos de “Memoria de Actividades 2017” (2018) y página web (Fundación Alimerka, 2019). También información facilitada por la responsable de comunicación de la entidad vía email.

Origen Patrimonio	Empresa de supermercado y alimentación.
Motivación	Objetivo “El bienestar de los colectivos más vulnerables o desfavorecidos, procurando aliviar las carencias o necesidades originadas por la privación material, las enfermedades, las dificultades de acceso a la educación y a la cultura, o la injusta discriminación por razón de nacimiento, raza, sexo, religión, opinión o cualquier otra circunstancia personal, incluida la diversidad funcional o social” Estatutos fundacionales (Fundación Alimerka, 2019).
Sector	Alimentación, salud, calidad de vida.
Ámbito de actuación	Dependiendo del patrocinio que establezcan con el socio.
Tipología de Proyectos y Programas	Dependiendo del patrocinio que establezcan con el socio.
Actividades y Proyectos	En 2017 (Memoria Fundación Alimerka 2017, 2018) Premio Luis Noé Fernández: beneficiario Medicus Mundi Norte. Proyectos sanitarios en Nicaragua, Bolivia, Mali y Burkina Faso para mejorar la salud en zonas deprimidas mediante la rehabilitación de estructuras sanitarias, formación, prevención de la violencia de género, acceso a medicamentos y mejoras nutricionales. Ayudas a proyectos de cooperación al desarrollo: 6 proyectos de Nutrición y Salud en Madagascar (Agua de Coco), Níger (Cruz Roja Internacional), Bolivia (Prosalus), Benín (Solidaridad con Benín), India (Fundación Vicente Ferrer), Mali (Médicus Mundi) y Ghana (Juan Ciudad). Cooperación en materia de refugio: Acuerdos en Siria (ACNUR), Uganda y RDC (con Entreculturas), y Cruz Roja Internacional.
Beneficiarios/as	Colectivos vulnerables (responden a la definición de lo indicado en los estatutos). Depende del proyecto, no hay datos disponibles.
Importe € destinado	Desde 2005 a 2018 es de 621.675€. El premio Luis Noé Fernández 12.000€ por candidatura, las ayudas a proyectos de CID 6.000€, no hay información sobre la cooperación en refugio. Según el porcentaje que aparece en la memoria, se puede decir que la cooperación al desarrollo es, en términos de inversión de recursos, su 4 línea de actuación (la más cuantiosa es la asistencia alimentaria) (Memoria Fundación Alimerka 2017, pág. 3)
Colaboración con otros actores	Se inician en cooperación con una actividad de <i>fundraising</i> para Ayuda en Acción. Forman parte de una APP para la sensibilización en España en materia de Salud y Alimentación. (Fundación Alimerka, 2019)
Justificación prioridades sectoriales / Geográficas / Beneficiarios	La justificación de sus patrocinios está regida por lo que mandan sus estatutos como fundación. Contrarrestan la amplitud de su mandato con un jurado técnico externo que evalúa y asesora sobre las propuestas presentadas, y así es como se decide a qué proyectos financiar (siempre que entren dentro de la categoría que es su prioridad). En este sentido, la prioridad geográfica y los beneficiarios vienen justificados por la actividad del socio patrocinado.
Análisis del problema / Diseño del Proyecto	Viene dado por el socio patrocinado.

Evaluación seguimiento	y	Son aportadas por los socios patrocinados.
Referencia a los ODS		Sí, ya que en la memoria ilustran en cada caso a qué ODS contribuyen con cada una de sus líneas de acción. Por ejemplo, con sus 7 proyectos de Nutrición y Salud en Países en desarrollo, contribuyen a los ODS 3 y 4. Con los premios que otorgan, a los ODS 2, 3,5 y 6. (Memoria Fundación Alimerka 2017, págs. 6,7)

6. **FUNDACIÓN:** Roviralta. Datos extraídos de “Memoria 2017” (2018) y página web (Fundación Roviralta, 2019).

Origen Patrimonio	Empresas relacionadas con la Industria y la construcción. Patrimonio personal de la familia fundadora.
Motivación	Filantropía. Su fin fundacional es “la filantropía y el altruismo dedicada al desarrollo social” (Fundación Roviralta, 2019)
Sector	Entidad Financiadora. En la memoria declaran que, como su fin fundacional es amplio y genérico, su estrategia es dar pequeñas donaciones a cuantas más organizaciones mejor, para llegar a más personas vulnerables. (Memoria 2017, pág. 5)
Ámbito de actuación	Depende del socio financiado.
Tipología de Proyectos y Programas	Depende del socio financiado.
Actividades y Proyectos	En 2017 se financiaron (países y nº de proyectos): Angola 1, Bangladesh 1, Benin 1, Bolivia 4, Burkina Faso 6, Camerún 6, Chad 1, Colombia 4, Costa de Marfil 4, Ecuador 2, El Salvador 1, Etiopía 5, Filipinas 1, Ghana 1, Guatemala 3, Haití 5, Honduras 3, India 7, Kenia 7, Malawi 1, Mali 4, Marruecos 3, Méjico 2, Mozambique 2, Nepal 1, Nicaragua 3, Paraguay 3, Perú 4, República Democrática del Congo 3, República Dominicana 5, Ruanda 2, Sahara Argelino 1, Senegal 9, Sierra Leona 1, Suiza 1, Tanzania 1, Togo 1, Uganda 1. (Memoria 2017, pág. 9)
Beneficiarios/as	Depende del socio financiado. Colectivos vulnerables.
Importe € destinado	1.800.000€ de la entidad, el 44% en proyectos internacionales, 214 aprobados y 111 ejecutados, por un importe de 802.600€ Del total, un 61% se destina a desarrollo social, un 28% a educación y ciencia, y un 11% a Medicina y Sanidad (Memoria 2017, págs. 6-9).
Colaboración con otros actores	Los proyectos de CID los llevan a cabo mediante convenios de colaboración con organizaciones especializadas en cooperación internacional (aclaran ‘solventes y altruistas’) (Memoria 2017). Colaboran con asociaciones, fundaciones y otras entidades sociales y religiosas. Ejemplo OAFRICA en Ghana, Madre Coraje en Perú, proyecto “EntreTodas” de Codespa (Guatemala, Marruecos...).
Justificación prioridades	NO. Depende del socio financiado.

sectoriales / Geográficas / Beneficiarios	Toda la memoria es una relación de entidades y títulos de proyectos divididos por línea de actuación.
Análisis del problema / Diseño del Proyecto	Dada por el socio colaborador.
Evaluación y seguimiento	NO
Referencia a los ODS	NO

7. **FUNDACIÓN:** Iberdrola España. Datos extraídos de “Memoria de Actividades, Fundación Iberdrola España. 2017” (2018) y página web (Fundación Iberdrola).

Origen Patrimonio	Empresa energética.
Motivación	Objetivo general “contribuir a afrontar de manera positiva los desafíos sociales y medioambientales; impulsando proyectos y programas a través de estas áreas de trabajo: Contribuir a la sostenibilidad energética, Promover la protección del medio ambiente, Salvaguardar el patrimonio artístico y cultural con desarrollo local, Ayudar a las personas más vulnerables.” (Fundación Iberdrola, 2019)
Sector	Fuentes renovables de energía.
Ámbito de actuación	A nivel internacional: ámbito geográfico determinado por países con IDH muy bajo. (Memoria de Actividades, Fundación Iberdrola España, pág. 28)
Tipología de Proyectos y Programas	Programa de cooperación al Desarrollo. “Contribuir activamente a promover desarrollo humano para los colectivos más vulnerables de los países más empobrecidos, a través de proyectos de acceso a la electrificación orientados a la infancia, los jóvenes y las mujeres.” (Memoria de Actividades, Fundación Iberdrola España, pág. 28)
Actividades y Proyectos	Alianza SHIRE (UE, AECID, ACNUR, Universidad Politécnica y FIBE): firmado convenio de colaboración para la electrificación y capacitación de personal local para mantenimiento de instalaciones en un Campo de Refugiados en Etiopía. ALIANZA ENTRE ENERGÍA SIN FRONTERAS, SAVE THE CHILDREN Y FIBE: Proyecto “Electrificación y agua potable en la comunidad rural de Coatecas Altas” en la zona de Oaxaca (México) para facilitar el acceso a electricidad y el abastecimiento de agua de varios centros comunitarios de seis pequeñas poblaciones de la zona con grandes deficiencias de suministro. (Fundación Iberdrola, pág. 28)
Beneficiarios/as	No ofrece cifra total. Colectivos vulnerables de países empobrecidos, con foco en infancia y género. Personas refugiadas.
Importe € destinado	De la inversión total en 2017, 5.505.121€, un 23% se ha dedicado a Cooperación y Solidaridad = 1.268.912€. Por debajo de Formación e investigación y Colaboración institucional. Sólo 100.000€ de ese 23% es para el Programa Cooperación Internacional

	(Memoria de Actividades, Fundación Iberdrola España, págs. 40-41)
Colaboración con otros actores	Sí, sus dos proyectos internacionales en materia de cooperación internacional son alianzas institucionales con organismos internacionales, universidades, ONGs de sociedad civil, etc.
Justificación prioridades sectoriales / Geográficas / Beneficiarios	Sí. Los proyectos y alianzas de los que forman parte están sustentados en la adopción de los ODS en la estrategia empresarial y fundacional, se relacionan con las necesidades globales y locales, atienden a colectivos vulnerables y territorios en vías de desarrollo, y además se centran en el <i>expertise</i> que tiene la empresa de la que dependen.
Análisis del problema / Diseño del Proyecto	Realizado en colaboración con las alianzas, pero falta información. No se detalla en profundidad los proyectos ni en la memoria ni en la web.
Evaluación y seguimiento	En la memoria sí que se reseña una evaluación de resultados e impacto, pero no se desarrolla más de dónde se obtienen esas conclusiones (si de una auditoría, de la evaluación realizada por una entidad colaboradora...) (Memoria de Actividades, Fundación Iberdrola España, págs. 40-41)
Referencia a los ODS	Sí. La estrategia de la compañía está alineada con los ODS y la Agenda 2030. Por ámbito de actuación de la fundación, cada uno de los programas está alineado con los ODS y metas que corresponden. Por ejemplo, el programa “Cooperación y solidaridad”, lo relacionan con el ODS 10, 3, 1, 4, 5, 13, 6, 7, así como con metas específicas de cada uno de ellos. (Fundación Iberdrola, Presentación, ODS, 2019)

8. **FUNDACIÓN:** Ruta de la Luz (CIONE). Datos extraídos de “Por una visión mejor en el mundo. Memoria anual 2017” (2017) y página web (Fundación Cione Ruta de la Luz).

Origen Patrimonio	Grupo de empresas ópticas CIONE.
Motivación	“Apoyar la labor de organizaciones locales que luchan por la integración de colectivos/poblaciones en riesgo de exclusión o desventaja social en expediciones a países en vías de desarrollo. Con voluntarios profesionales hacen revisiones, dan material óptico, formación al personal médico, y sensibilización a la población sobre salud visual. “ (Fundación Cione Ruta de la Luz)
Sector	Salud visual.
Ámbito de actuación	Latinoamérica (República Dominicana), África (Kenia, Tanzania, Sahara Occidental, Senegal, Mozambique, Togo) y Asia (India, Myanmar).
Tipología de Proyectos y Programas	Programas de salud visual, revisiones médicas y donación de material óptico. 10 programas en 10 territorios distintos.
Actividades y Proyectos	Presencia en más de 25 países y ha realizado más de 4.371 revisiones y entregado 1.958 gafas graduadas gratuitas a nivel internacional. Además, cuenta con tres centros ópticos estables y auto-sostenibles en Benin y Togo y otro en Mozambique aún respaldado por la Fundación. (2017)
Beneficiarios/as	No se ofrecen datos. Sumando revisiones y gafas donadas, aproximadamente serían 6329 beneficiarios en 2017.
Importe € destinado	No se ofrecen datos.
Colaboración con otros actores	9 empresas amigas, 29 ONG / Organizaciones Sociales. Cuenta con voluntariado.

	CEAS-Sáhara (Coordinadora Estatal De Asociaciones Solidarias Con El Sáhara) -Revisión a niños saharauis acogidos en España. (Fundación Cione Ruta de la Luz, 2018)
Justificación prioridades sectoriales / Geográficas / Beneficiarios	SÍ. En la memoria justifican con un pequeño contexto-país su actuación en cada territorio, además de presentar los resultados correspondientes, e indican con que socio colaboran. (Por una visión mejor en el mundo. Memoria anual 2017, 2017)
Análisis del problema / Diseño del Proyecto	En todos los casos son intervenciones médicas relacionadas con la salud visual, por lo que el diseño del proyecto es el mismo, sólo varía el análisis del contexto, que la organización hace.
Evaluación y seguimiento	Se reportan los resultados de las actividades, pero no se hace referencia al impacto en la población o el desarrollo, o se presenta alguna auditoría o medición al respecto.
Referencia a los ODS	NO.

9. **FUNDACIÓN:** CEDEDET (Centro de Educación a Distancia para el Desarrollo Económico y Tecnológico). Datos extraídos de “Conocimiento Compartido para el cambio. Memoria 2017” (2018) y página web (Fundación CEDEDET).

Origen Patrimonio	Alianza Público Privada (APP). Por la parte de EMPRESA, participan AGENCIA EFE, S.A. - FUNDACIÓN TELEFÓNICA - Portal Universia, S.A. Por LA PARTE PÚBLICA: AECID, ICEX, Ministerio de Economía y Empresa (entre otras). (Fundación CEDEDET)
Motivación	Objetivo principal “es coadyuvar a la modernización y fortalecimiento institucional de las diversas entidades públicas (con competencias gubernamentales, judiciales y legislativas) de los países beneficiarios mediante el intercambio de conocimientos, experiencias y buenas prácticas entre funcionarios y profesionales de varios países” (Fundación CEDEDET).
Sector	Conocimiento, digitalización, Sector Público y Administraciones.
Ámbito de actuación	En todo el mundo, pero especialmente en América Latina y en el sector público. (Fundación CEDEDET, 2018, págs. 4, 13) Mercosur, Bolivia, Honduras, España, Perú, Argentina, Uruguay, Ecuador, Colombia, Sudáfrica, Ruanda (Fundación CEDEDET).
Tipología de Proyectos y Programas	Fortalecimiento institucional, gestión del conocimiento, redes de intercambio de experiencia, herramientas digitales e innovación. Gobernanza y Estado de Derecho: Gestión Transversal AP Reforma Fiscal y Judicial Seguridad Pública Empoderamiento Económico Violencia de Género Desarrollo Profesional Medio Ambiente y Cambio Climático: Gestión Desastres Crecimiento Urbano Sostenible Energías Renovables Agua y Saneamiento Integración Regional: Integración Económica Integración Institucional Integración Social Desarrollo Económico y Sector Privado: Competitividad e Innovación Creación de Empleo Fomento del Comercio Ejemplos: Proyecto Programa C3C; Rutas del Cambio, TICA (financiados por AECID, formación en gestión del conocimiento e innovación para mejor servicio a los ciudadanos)

	de los organismos públicos), Facilitación del comercio (BID, capacitación aduanera) (Conocimiento compartido para el cambio. Memoria 2017, 2018).
Actividades y Proyectos	102 Cursos Online tutorizados (Programas de Formación) 10 Cursos presenciales y seminarios (Programas de Formación) 3 Cursos abiertos y masivos (MOOCs) (Conocimiento compartido para el cambio. Memoria 2017, 2018, pág. 8)
Beneficiarios/as	3.840 participantes en cursos online (Programas de Formación) 2.490 participantes en MOOCs 292 participantes en cursos presenciales (Programas de Formación) 1.039 instituciones beneficiarias en 2017 (Conocimiento compartido para el cambio. Memoria 2017, 2018, pág. 8)
Importe € destinado	No hay cifra disponible.
Colaboración con otros actores	CEDDET colabora con varias instituciones multilaterales, internacionales y nacionales en programas de fortalecimiento institucional: Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Banco Asiático de Desarrollo (BAD), EuropAid (Comisión Europea), FAO, Naciones Unidas (UNCTAD, PNUMA), MERCOSUR, SICA, etc. ; y organismos españoles como AECID, Parlamento, CGPJ, varios Ministerios, AEAT, OEPM, INE, AENA, Tribunal de Cuentas, IEF, INAP, MAGRAMA, ICEX, CNMC, etc. (Fundación CEDDET)
Justificación prioridades sectoriales / Geográficas / Beneficiarios	PARCIAL. No explicitan ninguna justificación geográfica, aunque sí sectorial y de beneficiarios.
Análisis del problema / Diseño del Proyecto	No aparece en profundidad diseño del proyecto, pero éstos responden a una metodología específica de gestión de conocimiento y fortalecimiento institucional, que sería en principio extrapolable y aplicable a cualquier país o administración.
Evaluación y seguimiento	HACEN AUDITORÍAS de medición de impacto cada año, cuyos resultados están en la página web. (2019) Quizás se pueda achacar este esfuerzo de rendición de cuentas y transparencia a que la fundación está formada por entidades públicas, que están más acostumbradas a hacer y publicar este tipo de seguimiento.
Referencia a los ODS	NO. Explícitamente no aparece alineado o referido, aunque por las temáticas sería fácilmente relacionable.

1. **FUNDACIÓN:** Eduarda Justo. Datos extraídos de la página web (Fundación Eduarda Justo) y de la respuesta vía email del director adjunto de la Fundación. No hay memoria publicada disponible.

Origen Patrimonio	Empresa Cosentino SA.
Motivación	Misión: “impulsar el liderazgo y el desarrollo formativo, social y empresarial en España, con especial énfasis en Almería.” (Fundación Eduarda Justo)
Sector	Educación
Ámbito de actuación	Fundación con vocación NACIONAL. A pesar de eso, hacen una pequeña colaboración en Nairobi (Kenia)
Tipología de Proyectos y Programas	Programas de becas y educativos.

Actividades y Proyectos	Fundamentalmente proyectos locales, apoyo a educación mediante seminarios y programas de becas. Apadrinamiento de niñas en África que cubre su formación y manutención.
Beneficiarios/as	2 niñas.
Importe € destinado	2000€/año en cooperación internacional.
Colaboración con otros actores	Socio colaborador: colegio St. Martin High School
Justificación prioridades sectoriales / Geográficas / Beneficiarios	Sectorialmente se encuentra en su ámbito de actuación, pero no existe justificación geográfica o de beneficiarios en base a su vulnerabilidad (sí en base a su rendimiento académico).
Análisis del problema / Diseño del Proyecto	No hay proyecto más allá de la beca donada.
Evaluación y seguimiento	NO
Referencia a los ODS	NO

11. FUNDACIÓN: Mario Losantos del Campo (FMLC). Datos extraídos de “Memoria de Actividades, Fundación Mario Losantos del Campo, 2017” (2018) y página web (Fundación MLC, 2019).

Origen Patrimonio	Empresa constructora, Maori European Holding. Aportación fundacional por la familia patrona, Losantos. (Memoria de Actividades, Fundación Mario Losantos del Campo, 2017, pág. 32)
Motivación	Objetivo “contribuir a crear una sociedad más justa y mejor”. “Somos una entidad que trabaja para contribuir al desarrollo integral del ser humano” (FMLC Fundación Mario Losantos del Campo)
Sector	Salud y Educación
Ámbito de actuación	España, África y Sudamérica. Bolivia, Kenia y Malauí.
Tipología de Proyectos y Programas	Salud, Educación, Recogida y donación de alimentos (en España para donar en especie a África) (Memoria de Actividades, Fundación Mario Losantos del Campo, 2017, pág. 4).
Actividades y Proyectos	“Alimentos para Malauí”: recogida en España de alimentos no perecederos para donar a Malauí. Programa de educación en Malauí: mantenimiento de la escuela Saint Mary de Benga y programa de becas para la matriculación en escuelas de Benga, Salima y Nkhotakota. Programa salud en Turkana, Kenia: atención médica básica a la población local con clínica móvil en los asentamientos de Todonyang, Nayenakabaran, Kareedome, Kapedor y Sies. Programa de Educación en Turkana: asistencia preescolar a la infancia y centro de recuperación nutricional de Kapedor, y sus familias. Programa de Formación Agentes de Desarrollo: concesión de becas universitarias a juventud en Turkana. Programa de educación en Bolivia. (Memoria de Actividades, Fundación Mario Losantos del Campo, 2017, págs. 14-22)

Beneficiarios/as	<p>En programa Educación Malawi: 103 por colegio y 61 por becas.</p> <p>En programa alimentación Malawi: N/A</p> <p>En programa salud Turkana: 3282 pacientes atendidos, unos 64% niños.</p> <p>En programa educación Turkana: 80 niños y niñas por el colegio, 6 por el programa de becas.</p> <p>En programa educación Bolivia: 121 niños y niñas en vulnerabilidad social.</p> <p>(Memoria de Actividades, Fundación Mario Losantos del Campo, 2017, págs. 14-22)</p>
Importe € destinado	374.619€. (Memoria de Actividades, Fundación Mario Losantos del Campo, 2017, págs. 26-32)
Colaboración con otros actores	<p>En Turkana, con la Comunidad Misionera de San pablo Apóstol. En Bolivia, con la Fundación Proinfancia EL Salvador.</p> <p>Colaboración con otras empresas y fundaciones en la financiación: Monlux, Parcesa, Fundación Padre Arrupe.</p>
Justificación prioridades sectoriales / Geográficas / Beneficiarios	<p>Como el fin fundacional es amplio, dentro cabe prácticamente cualquier cosa siempre y cuando sea para el desarrollo de comunidades y personas.</p> <p>NO hay justificación geográfica ni sectorial, tampoco de beneficiarios en cada caso. Podríamos decir que el colectivo atendido es INFANCIA por ‘desarrollo pleno de la persona’, y viendo la tipología de proyectos y actividades.</p>
Análisis del problema / Diseño del Proyecto	Atiende a una necesidad social, y colectivos vulnerables. Sin embargo, no sabemos si son ellos mismos o los colaboradores los que diseñan el proyecto (parece que la fundación lo diseña y el socio lo implementa), y tampoco sabemos qué tipo de metodología usan al formular los proyectos (si son participativos e inclusivos, etc.)
Evaluación y seguimiento	<p>“Impacto: En FMLC consideramos importante poder cuantificar los efectos transformadores de nuestros proyectos, ya que ayuda a entender el inmenso potencial de cambio que una sola acción puede generar en una sociedad entera”.</p> <p>(FMLC Fundación Mario Losantos del Campo)</p> <p>Pone que se auditan financieramente, pero no hay ningún reporte disponible de la medición de impacto. En la memoria económica, aparecen los objetivos e indicadores de los proyectos, así como los resultados, pero no el impacto.</p>
Referencia a los ODS	NO

12. FUNDACIÓN: We are water. Datos extraídos de “Resumen de actividades 2016/2017” (2018) y página web (We are water Foundation).

Origen Patrimonio	Grupo Roca (Sanitarios)
Motivación	<p>La actividad de la Fundación se basa en “contribuir a la resolución de la problemática global del agua y el saneamiento, y en promover este derecho universal, necesario para una vida digna y saludable”. Sus objetivos son sensibilizar (“Difundir una nueva cultura del agua que permita el desarrollo justo y una gestión sostenible de los recursos hídricos en el mundo”) y actuar (“realizar acciones de todo tipo destinadas a paliar los efectos negativos de la falta de recursos hídricos adecuados”) (Resumen de Actividades 2016-2017, pág. 8)</p>
Sector	Agua y saneamiento.
Ámbito de actuación	21 Países.

	ACTIVOS: GHANA, INDIA, INDONESIA. PROYECTOS PASADOS: En Etiopía, Guinea-Bissau, Chad, India (mayor número), Ecuador, Brasil, Bolivia, Filipinas, Bangladesh, Marruecos, Nepal, Tailandia... (Resumen de Actividades 2016-2017, págs. 16-23)
Tipología de Proyectos y Programas	Agua como DDHH, así reconocido en la declaración universal. Salud como derivado de enfermedades contagiosas por agua contaminada o carecer de suministro, saneamiento o higiene.
Actividades y Proyectos	<p>49 PROYECTOS EN 21 PAÍSES. 540.000 BENEFICIARIOS.</p> <p>GHANA: construcción de aseos públicos y campaña educativa contra la defecación al aire libre en OLD NINGO. 15000 beneficiarios.</p> <p>-INDIA: construcción de instalaciones de saneamiento en las regiones de Bathalapalli y Kadiri, Andhra Pradesh. 75 instalaciones en diversas comunidades desfavorecidas, con especial foco en seguridad femenina. 314 beneficiarios.</p> <p>-INDONESIA: Mejora del acceso a agua potable en Nusa Tenggara Timur. Construcción y gestión de pozos. 5640 beneficiarios.</p> <p>ACTIVIDADES E INICIATIVAS: We are wáter Film Festival, Día Mundial del Agua (#NoWalkingForWater para concienciar acceso), Día Mundial del Retrete (internacional, sensibilización); ciclo SMARTWATER con MX y LATAM, gestión del agua en el comercio o ciudades turísticas.</p> <p>(Resumen de Actividades 2016-2017, págs. 16-23).</p> <p>También tienen más proyectos aparte de la memoria, asociados con emergencias humanitarias recientes (Ciclón Idai en Mozambique, Guatemala...) (Fundación We Are Water).</p>
Beneficiarios/as	540.000 BENEFICIARIOS. De los proyectos activos, 20.954 beneficiarios. Poblaciones vulnerables sin acceso a agua potable o saneamiento.
Importe € destinado	No especificado. En la web aparece el objetivo de financiación de los proyectos. (Fundación We Are Water).
Colaboración con otros actores	Fundación mujeres por África, Unicef, Oxfam Intermón, Fundación Vicente Ferrer, World Vision, Fundación Pies Descalzos, Educo (Resumen de Actividades 2016-2017, pág. 8).
Justificación prioridades sectoriales / Geográficas / Beneficiarios	<p>Sí.</p> <p>Alineada su actividad empresarial con fundacional social y humanitaria, la estrategia justifica beneficiarios y prioridades sectoriales.</p> <p>Lanzamiento de un manual de construcción de pozos y letrinas, adaptado a comunidades donde el saneamiento es un problema o tabú. Hasta su actividad cultural en las galerías de la fundación Roca son temáticas en concienciación de agua y saneamiento (exposición sobre Tuvalu y cambio climático, etc.) (Resumen de Actividades 2016-2017, págs. 80-84).</p>
Análisis del problema / Diseño del Proyecto	Sí
Evaluación y seguimiento	NO. No aparece reseñado ningún informe o estudio, aunque sí se presentan resultados de beneficiarios.
Referencia a los ODS	Sí. Declaran suyo el ODS 6 Agua y saneamiento, y el objetivo general "Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos". (Resumen de Actividades 2016-2017, pág. 10).

	Según la carta del fundador “la actividad de estos años ha sido marcada por una nueva etapa de concienciación global (en el contexto de los ODS), desarrollo del conocimiento especializado, consolidación de la dimensión internacional de la actividad (fundando incluso una filiar en India), y un incremento de los proyectos de cooperación”. (Resumen de Actividades 2016-2017, pág. 4)
--	---

13. FUNDACIÓN: Telefónica. Datos extraídos de “Memoria de Actividades 2017” (2018) y página web (Fundación Telefónica, 2018).

Origen Patrimonio	Empresa TIC Telefónica
Motivación	Misión: “mejorar las oportunidades de desarrollo de las personas a través de proyectos educativos, sociales y culturales, adaptados a los retos de este mundo digital en permanente cambio.”
Sector	Digital y telecomunicaciones, aplicado a educación, social y cultural
Ámbito de actuación	Operaciones en 23 países: 14 países de América Latina y España. 7 países de África. 2 países de Asia (Informe anual 2017, pág. 30). [México, Guatemala, Salvador, Costa Rica, Panamá, Perú, Ecuador, Chile, Argentina, Uruguay, Brasil, Colombia, Nicaragua, Venezuela. // Guinea Ecuatorial, Nigeria, Angola, Madagascar, Tanzania, Kenia, Uganda. // Libia y Filipinas. // UK y Alemania.]
Tipología de Proyectos y Programas	Educación y formación con foco en digitalización.
Actividades y Proyectos	Proyecto PROFUTURO: “ProFuturo persigue contribuir al desarrollo socioeconómico de países con niños y niñas en entornos vulnerables, para alcanzar la igualdad de oportunidades ofreciendo, por un lado, una educación digital inclusiva, equitativa y de calidad y, por otro, formación a docentes. Para ello, el proyecto se apalanca en la tecnología, eliminando así las barreras geográficas y favoreciendo la escalabilidad.” (Informe anual 2017, págs. 16-27) 3 áreas de voluntariado: Inclusión digital, Seguridad Online, y Desarrollos tecnológicos. Talleres de impresoras 3D en Uruguay, Renacer Digital en Chile (para personas mayores, sobre RRSS). Actividades por el día internacional del voluntario. Vacaciones solidarias. (Informe anual 2017, págs. 76-85) Existen doce patronatos de las fundaciones de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, España, Guatemala, México, Panamá, Perú, Uruguay y Venezuela (en Costa Rica, El Salvador y Nicaragua no existe fundación y los programas se implementan a través de las operadoras locales). (Informe anual 2017, págs. 10-11).
Beneficiarios/as	Beneficiados en 2017 3.364.279 niños y niñas: 3.248.863 en América Latina y España. 108.531 en África. 6.885 en Asia. Docentes formados en 2017 154.736 en total: 153.602 en América Latina y España. 931 en África. 203 en Asia. Escuelas alcanzadas 2.778 en total: 2.418 en América Latina y España. 328 en África. 32 en Asia. (Informe anual 2017, pág. 30).

Importe € destinado	107.620.091€. 52,7% para programas de educación, 5.61% para voluntariado. (Informe anual 2017, pág. 15).
Colaboración con otros actores	Acuerdo con Entreculturas y SJR en LIBIA, con Ayala Foundation en Filipinas. World Vision para Kenia, Uganda, Angola, Zimbabue, Ruanda y Sierra Leona. Alianzas con gobiernos latinoamericanos para implantar el proyecto en diversos centros. Colaboración con Fundación La Caixa, Fundación la Caixa. Proyecto PF presentado en la Conferencia G20 de la ONU en Nueva York (Fundación Telefónica).
Justificación prioridades sectoriales / Geográficas / Beneficiarios	Sí. Dedicar a EDUCACIÓN su especialidad empresarial que son las TIC. Justificación sectorial por países en los que operan. Beneficiarios fundamentalmente es infancia, pero también personas mayores o docentes afectados por brecha digital.
Análisis del problema / Diseño del Proyecto	No hay más información.
Evaluación y seguimiento	No hay más información
Referencia a los ODS	Sí, pero no desarrollado.

14. FUNDACIÓN: Sacyr. Información extraída de “Informe Integrado 2017” (2018) y página web (Sacyr).

Origen Patrimonio	Empresa Sacyr infraestructural.
Motivación	Uno de los fines por estatuto de la fundación “La promoción de los Derechos Humanos, el fomento del respeto a todas las personas y la cooperación para el desarrollo de regiones o grupos humanos desfavorecidos.” (Sacyr)
Sector	Asistencia socio-sanitaria. Cooperación al desarrollo (internacional). Arte y cultura. Medio ambiente. Actividades deportivas. Desarrollo socioeconómico del entorno. Iniciativas ligadas a la actividad del Grupo.
Ámbito de actuación	Mencionados explícitamente, México, Colombia y Perú.
Tipología de Proyectos y Programas	Impulso a la innovación, y acción social (Sacyr). (Eso declaran en la web, proyectos de esta categoría que cumplan los fines fundacionales - que como hemos visto, son extremadamente amplios).
Actividades y Proyectos	VOLUNTARIADO AMBIENTAL: en los países donde opera, voluntariado corporativo para la conservación de recursos naturales y mejora medioambiental. Proyecto “Mochila completa” en México: La compañía dona papel, cartón y botellas PET para reciclaje, con el objetivo de que los ingresos obtenidos sean destinados a la provisión de útiles escolares, ropa y calzado y artículos de higiene personal para niños y niñas matriculados en educación primaria. (Informe Integrado 2017, pág. 126) Participación en el Clúster de Cambio climático de FORÉTICA: concepto, aplicación e implicaciones del precio de carbono, analizar el vínculo entre biodiversidad y cambio climático, dialogar con los principales líderes de opinión a nivel institucional y empresarial en esta materia y promover la formación en cambio climático, además de la visibilizarían de tendencias y conocimiento. (Informe Integrado 2017, pág. 130)

	<p>“RESCATE Y REUBICACIÓN DE PLANTAS EN PELIGRO DE EXTINCIÓN” Sacyr Colombia ha contribuido a la conservación de las especies a través de la ejecución de los Planes de Manejo Ambiental. (Informe Integrado 2017, pág. 155)</p> <p>Sacyr promueve la economía circular en el mejoramiento de caminos vecinales en Perú. Sacyr ha entregado 10.000 m³ de materiales reciclables para el mejoramiento de 10 kilómetros de caminos vecinales aledaños al proyecto del tramo 2 de la Carretera Longitudinal de la Sierra. (Informe Integrado 2017, pág. 158)</p>
Beneficiarios/as	Depende del proyecto.
Importe € destinado	No hay información facilitada.
Colaboración con otros actores	SOS Aldeas Infantiles España: Aldea de Pachacamac, Ayuda en acción, Fundación Caminos, Fundación Chile-España, Colaboración con Ojos del Mundo (Bolivia), Fundación Seres” (Informe Integrado 2017, págs. 174-177)
Justificación prioridades sectoriales / Geográficas / Beneficiarios	Más desde la RSC que de la Fundación, de la cual más allá de los estatutos y fines no hay mucha información disponible. Al ser una empresa de infraestructuras, se centra mucho más en medioambiente que en lo social, pero seguro que sus obras tienen indudablemente algún impacto social
Análisis del problema / Diseño del Proyecto	NO. Además, declaran el por qué específicamente hacen una fundación, pero luego la ‘incorporan’ en la actividad de la RSC sin dar cuenta aparte de los proyectos de la misma. “Dado el creciente volumen de iniciativas desarrolladas en beneficio de la comunidad a lo largo de los últimos años, el Consejo de Administración de Sacyr tomaba en diciembre de 2007 la decisión de constituir una Fundación corporativa, que permitiera al Grupo maximizar los resultados de su acción social en beneficio de sus destinatarios, y contribuir de manera más eficaz al bienestar y al desarrollo del entorno en que lleva a cabo sus actividades.” (Sacyr)
Evaluación y seguimiento	NO. Sobre todo, no hay información al respecto de qué manera y en qué proyectos (a parte de los mencionados en el apartado de la tabla) se concreta las colaboraciones con los socios indicados.
Referencia a los ODS	Sí. En la parte superior de cada apartado del informe, marcan con qué ODS se corresponden las acciones (trabajo, educación, etc.). También habla de su adhesión al Pacto Global de la ONU. (Informe Integrado 2017, pág. 168)

15. FUNDACIÓN: Fundación Repsol. Datos extraídos de “Memoria 17 – Somos energía social” (2017) y página web (Fundación Repsol).

Origen Patrimonio	Repsol (energía y petrolera).
Motivación	“Nuestra misión es contribuir al bienestar de la sociedad, mejorar la calidad de vida de las personas y promover un mayor desarrollo social, ambiental y cultural de la sociedad en su conjunto, actuando especialmente en las zonas donde la compañía está presente a nivel nacional e internacional.” (Memoria 2017 - Somos energía social, pág. 5)
Sector	Salud, Desarrollo social.
Ámbito de actuación	España, Latinoamérica y África. Colombia, Perú, Bolivia, Trinidad y Tobago, Marruecos, Portugal y España. (Memoria 2017 - Somos energía social, pág. 13)

Tipología de Proyectos y Programas	<u>Ciudadanía responsable, Impulso social</u> , proyectos internacionales. <u>Energía y sociedad y Rompiendo barreras</u> , proyectos nacionales.
Actividades y Proyectos	<p>Dentro de impulso social (Memoria 2017 - Somos energía social, págs. 16-35)</p> <p>Salud:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ojos de Bolivia (pág. 26): Este programa impulsa la formación de los profesionales de salud ocular, así como la sensibilización, especialmente en las zonas rurales de Bolivia, con el objetivo de disminuir la incidencia de enfermedades oculares. Este programa, desarrollado conjuntamente con la Fundación Ojos del Mundo, actúa en dos niveles: formación sanitaria (410 especialistas formados) y revisiones (6.994 hechas). Sensibilización en salud ocular para estudiantes (18.853 beneficiarios) personas se benefician de este proyecto. • Programa de trasplantes (pág. 27): implantar un sistema de donación y trasplantes de alta eficiencia en Trinidad y Tobago, que posteriormente pueda ser exportado al resto de países del Caribe. En este programa se trabaja junto con el sistema público de salud a través de la). • Volver a oír para volver a vivir (pág. 28): Fundación Repsol estuvo presente con una caravana solidaria en la carrera Titan Desert by Garmin, en Marruecos. Durante seis días, un equipo formado por dos audioprotesistas y un médico otorrinolaringólogo realizaron revisiones auditivas en las distintas poblaciones, atendiendo a 208 personas. Además, se entregaron 58 audífonos de forma gratuita y se revisaron 18 aparatos. • Centro Integral de Desarrollo Infantil (pág. 29): La colaboración con el Centro Integral de Desarrollo Infantil en Cartagena de Indias (Colombia), gestionado por la Fundación Juan Felipe Gómez Escobar, hizo posible atender a 240 bebés de 3 a 24 meses, hijos de madres adolescentes que se encuentran en situación de vulnerabilidad. Mientras sus madres reciben capacitación y orientación profesional. <p>Desarrollo social</p> <ul style="list-style-type: none"> • Programa Mundial de Alimentos (pág. 31): En 2017 se continuó con el proyecto Sin hambre se aprende mejor, desarrollado conjuntamente con el Programa Mundial de Alimentos, en Entre Ríos, en el departamento de Tarija (Bolivia). Mejora de la alimentación de más de 5.500 niños de 95 escuelas en Bolivia. En Perú, también se consolidó el proyecto para reducir la anemia en niños menores de 5 años en el distrito de Ventanilla. Más de 10.000 personas beneficiadas. • Escuela Nacional de Teatro: La Escuela Nacional de Teatro de Bolivia (ENT) es una institución formativa con gran prestigio en el país que, gracias al apoyo de Fundación Repsol, impulsa la formación de jóvenes en situación de vulnerabilidad para que se conviertan en profesionales del ámbito de la cultura y el teatro, ofreciéndoles una oportunidad para mejorar su futuro. • Empoderamiento comunidades indígenas y campesinas (pág. 34): Fundación Repsol contribuyó al desarrollo de las comunidades indígenas en Colombia a través de diferentes acciones. Se inició un proyecto de formación en el que se capacitó a los líderes de las comunidades indígenas de la Alta Guajira (etnia wayúu) para que conociesen sus derechos y cómo ejercerlos. 1.800 estudiantes y

	más de 70 docentes de la comunidad wayúu cuentan con una nueva biblioteca. En colaboración con la Fundación Talat'sh Tepich apoyo a las mujeres artesanas.
Beneficiarios/as	Fundamentalmente infancia, mujeres y otros grupos en vulnerabilidad social. 37.447 beneficiarios en total de los proyectos de impulso social.
Importe € destinado	Inversión total 8. 621.477,13€ El 43% para los proyectos de desarrollo social 3.739.958€. (Memoria 2017 - Somos energía social, pág. 13)
Colaboración con otros actores	Fundación Ojos del Mundo, Organización Nacional de Trasplantes de Trinidad (NOTU), GAES Solidaria, Garmin y la Association Sijilmassa pour integration des sourd-muets Arfoud, DTI Foundation, Fundación CIONE Ruta de la Luz, Ayuda en Acción... También con centros médicos o escolares públicos y privados.
Justificación prioridades sectoriales / Geográficas / Beneficiarios	PARCIAL. La prioridad sectorial y geográfica no coincide con su actividad empresarial, pero sí está justificado por su fin fundacional, al igual que ocurre con los beneficiarios. Sin embargo, no se apoya en herramientas como los ODS para reforzar esta justificación, o la desarrolla en más profundidad.
Análisis del problema / Diseño del Proyecto	"La Fundación desarrolla proyectos propios o en colaboración con entidades de referencia y de reconocida experiencia, según las necesidades y características de cada proyecto. Esto permite optimizar recursos, aprovechar sinergias y lograr un mayor impacto social. Así, la Fundación trabaja con un amplio abanico de instituciones públicas y privadas. En 2017 se ha colaborado con más de 160 entidades sociales, educativas y culturales." (Memoria 2017 - Somos energía social, pág. 7)
Evaluación y seguimiento	NO. No hay evaluaciones ni seguimientos publicados. Sí una auditoría económica.
Referencia a los ODS	NO en la página web y en la memoria.

16. FUNDACIÓN: BBVA Microfinanzas. Datos extraídos de "Informe de Desempeño Social 2017" (2017) y página web (Fundación BBVA Microfinanzas).

Origen Patrimonio	Entidad Bancaria BBVA
Motivación	"Nuestra prioridad es promover el desarrollo económico y social, sostenible e inclusivo, de personas con pocos recursos a través de nuestra metodología propia: las Finanzas Productivas. Con esta metodología, trabajamos en cinco países de América Latina a través de seis entidades de microfinanzas " (Informe de Desempeño Social 2017, pág. 6).
Sector	Microfinanzas. "La actividad de las entidades del Grupo FMBBVA se basa en la metodología de Finanzas Productivas, centrada en el microempresario y sus necesidades para analizar y entender su realidad, su entorno, su negocio y su capacidad de generar excedentes a lo largo del tiempo. Es un factor clave para garantizar el progreso (económico) sostenible de las personas a las que atiende." (Informe de Desempeño Social 2017, pág. 68)
Ámbito de actuación	Latinoamérica. Colombia (Bancaria), Perú (Financiera Confianza), Rep. Dominicana (Banco Adopem), Chile (Fondo Esperanza), Chile (Emprende Microfinanzas), Panamá (Microserfin). (Informe de Desempeño Social 2017, pág. 7)

Tipología de Proyectos y Programas	3 Tipos de Servicios: Créditos, ahorro y seguros.
Actividades y Proyectos	Llevadas a cabo por el beneficiario del microcrédito.
Beneficiarios/as	<p>En crédito: 911.312 clientes (Nuevos en 2017: 272.987 clientes)</p> <p>VULNERABILIDAD ECONOMICA: El 80% en vulnerabilidad,</p> <p>VULNERABILIDAD SOCIAL: el 60% mujeres, el 33% viviendo en entornos rurales. Y el 43% el máximo nivel de estudios que tenían era educación primaria.</p> <p>VULNERABILIDAD GEOGRÁFICA: El 70% de los clientes nuevos provienen de zonas en las que la concentración de pobreza es alta y media. (Informe de Desempeño Social 2017, pág. 70)</p> <p>De ellos, el 36,3% son de BANCAMÍA, 23,2% son de Financiera Confianza, el 24,6% de Banco Adopem, el 12.9% Fondo Esperanza, 1,1% de Empeñe Microfinanzas, y el 1,9% Microserfin. (Informe de Desempeño Social 2017, pág. 69)</p>
Importe € destinado	<p>TOTAL BBVA MICROFINANZAS (desde 2007 a 2017): 1.141 miles de millones USD. (Informe de Desempeño Social 2017, pág. 7)</p> <p>Por país (en 2017) *</p> <p>Colombia: 347.203.155 USD</p> <p>Perú: 633.338.655 USD</p> <p>Rep. Dominicana: 142.493.511 USD</p> <p>Panamá: 22.711.828 USD</p> <p>Chile (total) 267.247.942 USD</p> <p>TOTAL DESEMBOLSADO 2017: 1.4 millones USD</p> <p>*Desglose consultado por cada una de las memorias separadas que aparecen en la web (Fundación BBVA Microfinanzas)</p>
Colaboración con otros actores	<p>Sí. Entidades financieras locales: Bancamía, Financiera Confianza. Banco Adopem, Fondo Esperanza, Empeñe Microfinanzas, Microserfin. (Informe de Desempeño Social 2017, pág. 7).</p>
Justificación prioridades sectoriales / Geográficas / Beneficiarios	<p>Sí.</p> <p>Presentan en la memoria un análisis de los clientes y los beneficiarios muy completo, añadiendo un análisis macroeconómico y social de los territorios donde llevan a cabo los proyectos.</p> <p>“En América Latina, todavía hay 184 millones de personas que siguen sin tener acceso al sistema bancario formal*. El acceso a los servicios financieros formales permite impulsar los proyectos de los entornos emprendedores. Supone una oportunidad para incrementar ingresos, suavizar el consumo, aumentar la inversión productiva y obtener coberturas. Es una transformación que mejora la calidad de vida de las personas de bajos ingresos. “ (Informe de Desempeño Social 2017, pág. 66).</p>
Análisis del problema / Diseño del Proyecto	<p>Sí.</p> <p>Las entidades colaboradoras son las que realizan una evaluación del solicitante de crédito.</p>
Evaluación y seguimiento	Sí.

	<p>En la memoria también realizan un análisis del desempeño de los clientes y cómo ha impactado en sus familias y comunidades el desarrollo de sus negocios.</p> <p>SECTORES A LOS QUE SE DEDICAN LOS PROYECTOS: Agro 17%, Comercio 53%, Prod. / Transf. 12%, Servicios 18</p> <p>Principales datos: el 23% sale de la pobreza y el 50% mantiene ingresos estables. La tasa media de crecimiento anual de los proyectos es de 17% en excedentes mensuales, y un 24% en activos.</p> <p>-El 8% mejoran su vivienda a los 3 años de proyectos con microfinanzas, Los clientes han empleado a 190.112 personas en total. (Informe de Desempeño Social 2017, págs. 133-146).</p> <p>Incluso recogen los casos que no han salido bien, y sistematizan los aprendizajes: Por qué hay clientes que entran en pobreza (un 13%) (Informe de Desempeño Social 2017, pág. 87).</p> <p>- En un 45% de los casos, la reducción de las ventas representa la principal causa de clientes no pobres que entran en pobreza. En un 14% de los casos, se debe al aumento de gastos directos. El 11% aumenta los gastos indirectos (alquiler, salarios, etc.) y un 7% sube todos los gastos. El 22% de los casos disminuye su renta debido al incremento de los miembros del hogar, este último no directamente relacionado con la gestión del negocio.</p>
<p>Referencia a los ODS</p>	<p>Sí</p> <p>“La actividad de la Fundación impacta especialmente en ocho de los objetivos, empezando por el ODS 1 y su meta 1.4: “De aquí a 2030, garantizar que todos los hombres y mujeres, en particular los pobres y los vulnerables, tengan los mismos derechos a los recursos económicos y acceso a los servicios financieros, incluida la microfinanciación” y terminando en el ODS 17 “Fortalecer los medios de implementación y revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible”. “No sin antes recorrer los otros ODS que articulan nuestro día a día: el ODS 2, el ODS 4, el ODS 5, el ODS 8, el ODS 10 y el ODS 16.” (Informe de Desempeño Social 2017, pág. 8).</p> <p>Relacionan todos los programas de sus beneficiarios y los resultados desde 2015 en cómo han impactado en los ODS, eligiendo una meta y sus indicadores que sirven para ver el impacto de los programas de la fundación en cada caso.</p>

17. FUNDACIÓN: Ebro. Datos extraídos de “Informe social 2017: 2 Compromiso con la sociedad” (2017) y página web (Ebrofundación).

<p>Origen Patrimonio</p>	<p>Alimentación. Grupo Ebro.</p>
<p>Motivación</p>	<p>“Nuestra misión consiste en ofrecer oportunidades de desarrollo para las personas y la sociedad en general a través de proyectos sociales, educativos y agrícolas.”</p> <p>-Participamos e impulsamos proyectos creados por distintas organizaciones sin fines lucrativos en nuestras áreas de influencia.</p> <p>-Desarrollamos de motu proprio iniciativas de interés social y medioambiental relacionadas directamente con nuestra actividad empresarial.</p> <p>-Articulamos proyectos en los que participan de forma voluntaria profesionales del Grupo. (Ebrofundación).</p>

Sector	Alimentación y Nutrición.
Ámbito de actuación	Nacional e Internacional. Uganda, Marruecos, Egipto, India.
Tipología de Proyectos y Programas	Programas sociales en alimentación y nutrición, acción social en áreas geográficas de interés, becas de estudio, formación y empleo, producción sostenible.
Actividades y Proyectos	<p>Programas sociales en alimentación y nutrición. (pág. 35) Ayudas asistenciales y becas: Principalmente ESPAÑA, pero también en UGANDA. A través de la ONG África Directo, la Fundación ha ayudado económicamente a la emergencia alimentaria de los más de 300.000 refugiados sur sudaneses que se encuentran en el campo de Bidi Bidi en Uganda, el más grande del mundo.</p> <p>Acción social en áreas geográficas de interés. (págs. 37-38) MARRUECOS Financiación del transporte escolar de los niños de las kabilas colindantes a nuestra planta, que no tienen medios para poder desplazarse a sus centros de estudio. También se ha financiado la compra de material escolar de una de las guarderías cercana a la planta.</p> <p>EGIPTO Realización de diferentes proyectos en las aldeas cercanas a nuestra planta: bolsas de comida para mujeres viudas durante el Ramadán, donaciones de arroz, comida para familias sin recursos, etc.</p> <p>INDIA Financiación de la construcción de una biblioteca y compra de material escolar para el nuevo orfanato que se está construyendo en el entorno de la planta y que albergará a 160 niñas.</p> <p>Becas de estudio (pág. 39) INDIA Entrega de 10 becas a las mejores estudiantes femeninas de décimo grado del Estado de Haryana, lugar donde se encuentra situada nuestra planta de Ebro India. Apoyo financiero a 20 estudiantes en situación de vulnerabilidad de dos Institutos de capacitación industrial cercanos a la zona de nuestra planta, con el objetivo de que posteriormente puedan acceder a una carrera universitaria.</p> <p>Iniciativas de emprendimiento e impulso del empleo MARRUECOS (pág. 40) El programa “Formación Profesional para Jóvenes en Riesgo de Exclusión Social en Chlihat”. En colaboración con la Fundación Codespa, programa de formación para jóvenes marroquíes, en situación de vulnerabilidad, residentes en las kabilas cercanas a la actividad arrocera del Grupo Ebro en Marruecos.</p> <p>Aprovisionamiento sostenible: INDIA (pág. 42) Liderado por voluntarios de nuestra filial Ebro India, el programa EKTA (Ebro India Kissan Training and Awareness Program) consiste en proporcionar formación a los agricultores en las técnicas agrarias más modernas, aumentar el rendimiento de sus producciones y capacitarles respecto al buen uso de los pesticidas, uno de los mayores problemas a los que se enfrenta el cultivo de arroz en aquel país.</p>

Beneficiarios/as	Datos 2016 (Ebrofundación) "Durante 2016, la Fundación Ebro colaboró con 52 entidades poniendo en marcha 61 proyectos que repercutieron de manera directa en la mejora de las condiciones de vida de más de 58.700 personas."
Importe € destinado	€2.250.000. 74% donaciones de alimentos. 26% programas sociales. 73% en aportaciones en especie, 27% aportaciones monetarias.
Colaboración con otros actores	ONGs y Fundaciones: Codespa, África Directo. Filiales de la misma empresa. Entidades públicas o privadas del lugar de destino. Otras corporaciones: Unilever, Kellogg's y Migros... (Ebro Foods, 2017). En WEB, ampliado (Ebrofundación) : Fondo de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (SDG-F), Pacto Mundial de Naciones Unidas, Fundación SERES, Seniors Españoles para la Cooperación Técnica... COLABORACIONES: África Directo, Cáritas, Fundación Balía, Fundación Codespa, Fundación La Casa y el Mundo, Federación Española de Bancos de Alimentos (FESBAL)...
Justificación prioridades sectoriales / Geográficas / Beneficiarios	"La Fundación Ebro es el órgano impulsor de las actuaciones desarrolladas por el Grupo Ebro Foods en el marco de su compromiso con la sociedad y la creación de valor en las comunidades en las que opera." (Ebrofundación). Esta fundación forma parte de la RSC de la empresa, por eso, la justificación para la selección geográfica y de beneficiarios es hacer proyectos donde tienen empresas o fábricas como parte de retorno a los grupos de interés de la corporación.
Análisis del problema / Diseño del Proyecto	No hay información desarrollada.
Evaluación y seguimiento	NO. Sólo rendición de cuentas económicas, y algo de resultados, pero no medición de impacto o evaluación.
Referencia a los ODS	NO explícitamente, a pesar de que en la web declaran pertenecer al SDG-F y al Pacto Mundial (Ebrofundación).

18. FUNDACIÓN: Elecnor. Datos extraídos de "Informe de actividades 2017" (2017) y página web (Fundación Elecnor).

Origen Patrimonio	Elecnor. Infraestructuras, energías renovables y nuevas tecnologías.
Motivación	RSC, acción social con grupos de interés.
Sector	Coincidentes con la especialidad de la empresa: infraestructuras, tecnologías e investigación e innovación.
Ámbito de actuación	Internacional. Coincidente con actividad de la empresa. Uruguay, Chile, Angola, Nicaragua. Convenio de colaboración en América Latina y África.
Tipología de Proyectos y Programas	VOLUNTARIADO CORPORATIVO, INFRAESTRUCTURA SOCIAL, FORMACIÓN E INVESTIGACIÓN.

<p>Actividades y Proyectos</p>	<p>PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA SOCIAL</p> <p>Luces para Aprender, Uruguay (Informe de actividades 2017, pág. 6) “La Fundación Elecnor, la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) y la Administración Nacional de Usinas y Transmisiones Eléctricas (UTE) firmaron en 2014 un convenio para el desarrollo conjunto en Uruguay del proyecto Luces para Aprender, que supuso llevar la energía eléctrica de origen solar a 82 escuelas rurales del país.” El proyecto Luces para Aprender Uruguay consistió en llevar la energía solar y el acceso a internet a las escuelas públicas rurales de todo el país. Una vez electrificadas, los equipos de paneles solares en desuso se reubicaron en “La Cocina de la Barra”, área ubicada en la Laguna de Rocha. Esta acción beneficia a la comunidad de pescadores artesanales Apalco.</p> <p>Proyecto Sinergia, Chile (Informe de actividades 2017, pág. 8): “El proyecto Sinergia nació con el fin de acercar el agua y la energía a la localidad chilena de Totoral (desierto de Atacama), beneficiando a unas 40 familias. Una vez culminada su implantación, la Fundación Elecnor ha seguido manteniendo su compromiso e involucración con un seguimiento regular y el apoyo de voluntarios corporativos llegados a la zona desde varios de los países donde actúa el Grupo Elecnor. “En 2017, el proyecto dio una muestra más de su vitalidad y plena vigencia con la obtención de financiación para implantar un dispositivo de seguridad en la planta y en la sala de control. El importe de la subvención, otorgada por el Gobierno regional de Atacama, ascendió a 7.000 euros. El proyecto Sinergia ha ayudado a la revitalización del pequeño pueblo de Totoral. En la escuela pública han pasado de 2 alumnos a 10 y se han abierto 2 negocios comunales.</p> <p>Proyecto H2OMe, Angola (Informe de actividades 2017, pág. 10): instalación de H2OMe, una respuesta innovadora a la escasez de agua potable en países en vías de desarrollo nacido fruto de la I+D+i de Elecnor. Para ayudar a dar respuesta al reto del acceso al agua potable en entornos vulnerables. La instalación en Angola está pensada para proporcionar agua potable a 10.000 personas en Gove, provincia de Huambo. Con la instalación del H2OMe en Angola, el agua llega directamente a la escuela de Gove y a su centro de salud, y además es distribuida por once fuentes por toda la población con el fin de llegar al máximo número de personas.</p> <p>Cuarta edición del Voluntariado Corporativo, Angola (Informe de actividades 2017, pág. 14) : el marco de actuación fue el proyecto H2OMe de Gove (provincia de Huambo, Angola), inaugurado unos meses antes. Los cuatro voluntarios participantes combinaron aspectos de asistencia técnica con el apoyo a la formación de los niños de la zona, sacando partido formativo de los recursos educativos asociados al dispositivo. Voluntariado técnico y formativo.</p> <p>Proyecto Emprendiendo y Aprendiendo en Digital, Nicaragua (Informe de actividades 2017, pág. 16): apoyar el proceso de educación y formación cultural de la población local, en especial de los niños y adolescentes de la etnia misquita, a través del uso de las TIC y de forma sostenible. Sus beneficios han llegado directamente a cerca de 3.800 personas. Para la ejecución del Proyecto Emprendiendo y Aprendiendo en Digital (PEAD), la Fundación Elecnor concurreó junto a Plan International Nicaragua a la convocatoria 2015 de lo que la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) denomina “Agrupación de ONGDs”.</p>
---------------------------------------	---

	<p>Convenio de colaboración con Ayuda en Acción, América Latina y África (Informe de actividades 2017, pág. 18): La Fundación Elecnor y Ayuda en Acción firmaron en 2017 un convenio marco por el que ambas entidades se comprometen a colaborar en la identificación y desarrollo de proyectos. Agua, uso de energías renovables, habitabilidad básica y gestión sostenible de los recursos naturales son las principales líneas de actuación contempladas.</p> <p>Aulas y fútbol para educar en valores a jóvenes angoleños (Informe de actividades 2017, pág. 24): beca para 3 jóvenes angoleños para que cursaran Formación Profesional Básica en los Salesianos de Deusto, Bilbao, durante el curso 2017-2018. Y para completar esta formación, la iniciativa incluye la oportunidad de entrenar todas las tardes con el equipo de juveniles del Arenas Club de Getxo, cuyo patrocinador oficial es Elecnor.</p>
Beneficiarios/as	Infancia y juventud, comunidades con pobreza energética.
Importe € destinado	Por el Informe de Auditoría económica (Fundación Elecnor, Descargar en PDF, pág. 21) , encontramos la siguiente cifra: Proyecto Angola 399.834€. No hay más información disponible.
Colaboración con otros actores	ONGs: Ayuda en Acción (Fundación Elecnor) Organizaciones públicas y privadas: Gobiernos regionales, AECID, Santos Fútbol Club de Luanda, OEI, UTE... (Informe de actividades 2017)
Justificación prioridades sectoriales / Geográficas / Beneficiarios	<p>““Para propiciar una mayor efectividad, la labor de la Fundación está estrechamente vinculada a la propia actividad de Elecnor. Así, la Fundación tiene establecidos como ámbitos prioritarios de actuación aquellos países en los que la firma tiene presencia. De igual modo, los proyectos acometidos están siempre relacionados con las líneas de negocio en las que Elecnor es un operador reconocido” (Fundación Elecnor)</p> <p>Esta fundación forma parte de la RSC de la empresa, por eso, la justificación para la selección geográfica y de beneficiarios es hacer proyectos donde tienen empresas o fábricas como parte de retorno a los <i>stakeholders</i> del grupo.</p>
Análisis del problema / Diseño del Proyecto	NO. Pero recientemente (junio) han subido un reporte más completo sobre la actividad del 2018 que desarrolla más en profundidad los proyectos. (Fundación Elecnor, Descargar en PDF).
Evaluación y seguimiento	PARCIAL. Se aportan resultados de cada proyecto en cuanto a número de beneficiarios y qué ha supuesto en la mejora de vida de las comunidades y familias, pero no se detalla el análisis de esos resultados.
Referencia a los ODS	NO. Pero recientemente (junio) han subido un reporte más completo sobre la actividad del 2018 que ya recoge los ODS. (Fundación Elecnor, Descargar en PDF).

19. FUNDACIÓN: Naturgy. Datos extraídos de “Memoria de Actividad 2017” (2017) y página web (Fundación Naturgy).

Origen Patrimonio	Gas Natural Fenosa
Motivación	Misión: “formación y sensibilización de la sociedad en la mejora de la eficiencia energética y la innovación tecnológica en el ámbito de la energía. También desarrolla programas de acción social tanto en el ámbito nacional como internacional, incidiendo especialmente en actuaciones destinadas a paliar la vulnerabilidad energética” (Fundación Naturgy).

Sector	Energía y medioambiente. Educación (formación y divulgación).
Ámbito de actuación	Europa, Latinoamérica y África. Presencia en Argelia, Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Marruecos, México, Moldavia, Panamá, Sudáfrica.
Tipología de Proyectos y Programas	4 ÁREAS: formación, divulgación y sensibilización en temas de energía y medio ambiente, con el objetivo fundamental de promover el uso racional de los recursos energéticos y fomentar un desarrollo sostenible.
Actividades y Proyectos	<p>SEMINARIOS, ESTUDIOS Y PUBLICACIONES. PROGRAMA PRIMERA EXPORTACION: (Informe de actividades 2017, pág. 35) Desarrollo económico e internacional para argentina. Durante el año 2017 se realizaron 15 seminarios de formación, con 2.090 asistentes, en los cuales se trataron temas relativos a: técnicas de emprendimiento, financiación de proyectos, procesos de exportación, comercio internacional, y muchos otros. DESARROLLO SOCIAL (Memoria de Actividad 2017, págs. 44-53). Argentina: Programa de emprendedores sociales (financiación 13 proyectos), y Programa Aula Fundación Gas Natural Fenosa (formación y capacitación de colectivos vulnerables, 330 beneficiarios) Brasil: Curso “Técnicas de inspeção em gás para autovistoria em edificações” (formación como técnicos de instalación de gas para jóvenes, 120 alumnos), y Programa Energía del Sabor de capacitación profesional (programa de formación en cocina, 21 alumnos). Colombia: Programa pequeños científicos (mejora de enseñanza de la ciencia en la escuela primaria; 2.255 niños, 55 docentes y 7 instituciones fueron beneficiarios de este programa, en las ciudades de Bogotá y de Sogamoso), y Programa de Formación de mecánicos de gas natural vehicular (GNV, preparación específica a trabajadores de las fábricas, impartido en 29 talleres para 42 técnicos). Costa Rica: Programa Bandera Azul Ecológica (BAE): mejora en la calidad de la educación y la ejecución de proyectos para el logro de un desarrollo sostenible y en armonía con el medio ambiente. Más de 200 alumnos. México: programa “impulso para tu negocio” (este año no ha habido fundación por cierre de convenio con Fundación Pro Empleo) Argelia: programa “Formación para la exportación” (formación en política comercial internacional, 250 candidatos, 50 participantes, 18 completaron). Marruecos: Hogar Infantil Padre Lerchundi (financiando formación y servicios de guardería para madres; 69 familias, 82 niños y 10 jóvenes de 16 a 25 años), y 9ª Jornadas de Desarrollo Sostenible en Tánger (anuales, en colaboración con diversos organismos, 300 asistentes). Sudáfrica: Programa de apoyo a Qedela Secondary School (mantenimiento infraestructuras y dotación material tecnológico de enseñanza, mejora de calidad para los docentes y 8 nuevas oportunidades de empleo).</p>
Beneficiarios/as	Personas en riesgo de pobreza o vulnerabilidad energética. (Informe de actividades 2017, pág. 15)
Importe € destinado	En la web (Fundación Naturgy): Actividad internacional:

	Presupuesto: 987 M€ •Países con actividad: 8 •Programas en desarrollo: 14 •Beneficiarios actividad: 52.100 EN LA MEMORIA: 6.899 k€, de los cuales Internacional 14% 987k€ (Informe de actividades 2017, pág. 14)
Colaboración con otros actores	Memoria de Actividades (pág. 12) Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo y la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (México) Asociación de Desarrollo Integral de Pavones de Turrialba (Costa Rica) Centro Universitário La Salle do Rio de Janeiro (Brasil) Fundación Adopt-A-School (Sudáfrica) Fundación Autotraining (Colombia) Fundación Infantil Padre Lerchundi (Marruecos) Universidad de los Andes (Colombia). Asociación Marroquí para el Desarrollo Sostenible, la Escuela Nacional de Ciencias Aplicadas (ENSA) de la Universidad Abdelmalek Essaâdi (UAE), y el Observatorio Regional de la Energía y el Desarrollo (OREDD).
Justificación prioridades sectoriales / Geográficas / Beneficiarios	“La Fundación Gas Natural Fenosa fue fundada en 1992 por Gas Natural Fenosa con la misión de impulsar la difusión, formación, información y sensibilización de la sociedad en temas de energía y medio ambiente, así como el desarrollo de programas de índole social en los países donde la compañía tiene actividad” (Informe de actividades 2017, pág. 11) Esta fundación forma parte de la RSC de la empresa, por eso, la justificación para la selección geográfica y de beneficiarios es hacer proyectos donde tienen empresas o fábricas como parte de retorno a los stakeholders del grupo.
Análisis del problema / Diseño del Proyecto	N/A
Evaluación y seguimiento	PARCIAL. Se aportan resultados de cada proyecto en cuanto a número de beneficiarios y qué ha supuesto en la mejora de vida de las comunidades y familias, pero no se detalla el análisis de esos resultados.
Referencia a los ODS	PARCIAL, realizan jornadas y están colaborando con organismos de la Agenda 2030, pero no explicitan su aportación a la misma mediante sus proyectos en la memoria. Tampoco hay mucha evidencia en la web.

20. FUNDACIÓN: Grupo Azvi. Datos extraídos de “Memoria 2017, Fundación Grupo Azvi” (2017) y página web (Fundación Grupo Azvi)

Origen Patrimonio	Grupo Azvi. Construcción, infraestructuras, gestión inmobiliaria.
Motivación	Misión: “Promover la inclusión social de los colectivos más vulnerables haciendo principal hincapié en la infancia y su entorno, tanto en nuestro país como en los países donde está presente Grupo Azvi”. (Memoria 2017, pág. 6) " Nuestra misión fundacional es contribuir al desarrollo integral de la sociedad, sobre la base del respeto al entorno y a la dignidad de las personas, a partir del diseño e implementación de iniciativas que actúen contra las causas de la exclusión social, haciendo principal hincapié en un trabajo preventivo con niños, adolescentes y madres” (Fundación Grupo Azvi).
Sector	Educación y formación, atención psicosocial.
Ámbito de actuación	16 programas de intervención social en España (sobre todo Andalucía), y en el exterior: Colombia, Rumanía, México y Chile. (Memoria 2017, pág. 8)

Tipología de Proyectos y Programas	Asistencia Social y Prevención de la Exclusión - Cooperación internacional - Sensibilización social - Actividades internas y voluntariado corporativo - Colaboraciones con ENL - Programas de Promoción Cultural.
Actividades y Proyectos	<p>Nacionales (Memoria 2017, pág. 14) “Programa de promoción del tejido asociativo e integración social “Colombia nos Une”, apoyo en intervención social al Consulado General de Colombia en Sevilla en apoyo del Área Social del Consulado. Entre las actividades desarrolladas por Área Social se destacan la intervención terapéutica de grupo, la realización de charlas monográficas educativas y de sensibilización social, talleres de risoterapia y sábados en familia; la organización de eventos sociales vinculados al tercer sector y el ámbito académico; la gestión de retornos voluntarios y la asistencia a reclusas y a víctimas de redes de trata y violencia de género.</p> <p>“Programa de diseño, gestión y evaluación de proyectos de cooperación internacional”, un programa formativo en diseño, gestión y evaluación continua de proyectos de intervención social y cooperación internacional dirigidos a voluntarios de ONG y ONGD.</p> <p>Internacionales (Memoria 2017, págs. 17-20) México: “Tapachula. Programa de formación en informática y refuerzo educativo para niños institucionalizados”, proyecto educativo los niños y adolescentes que residen en el hogar Esperanza de la ciudad mexicana de Tapachula, en primaria y secundaria, reforzando materias, apoyo al estudio, y talleres de oficios.</p> <p>Colombia: “Cundinamarca. Programa educativo agropecuario para niños y adolescentes en zonas rurales.”, iniciativa educativa: el Proyectos Herramientas Productivas Agrícolas y Pecuarias que garantiza la educación y formación agropecuaria de 240 niños y jóvenes campesinos en situación de desplazamiento.</p> <p>Rumanía: “Oradea. Programa de albergue y acompañamiento a jóvenes estudiantes”, apoyo al programa de asistencia, albergue y acompañamiento a jóvenes de zonas rurales que quieren estudiar en la capital del condado de Bihor. Esta iniciativa beneficia directamente a 50 chicos que disponen de un albergue gratuito donde vivir, estudiar, recibir clases de apoyo y disponer de un espacio deportivo.</p> <p>Chile: “Los Andes. Chile. Programa psico-educativo para niñas institucionalizada”, apoyo a los programas de acogida de niñas y adolescentes desarrollados en tres casas de acogida de menores del Obispado; desarrollo de un programa educativo de refuerzo en técnicas de estudio, expresión oral y escrita, disciplina, trabajo en equipo, cuidado físico y psicológico, cumplimiento de objetivos y educación emocional.</p> <p>Voluntariado internacional (Memoria 2017, pág. 25) Chile: en Valparaíso, rehabilitación de la histórica escuela de Bellas Artes de la ciudad. -en Los Andes, colaboración en la identificación de un programa de intervención social con niñas y adolescentes en situación de desamparo.</p> <p>México: apoyo en infancia más vulnerable en Tapachula, Chiapas, y de mujeres indígenas mayas en la localidad de Nueva Palestina. -construcción de un centro social en la comunidad de san José Pavencul para hacer frente a las necesidades de integración de la zona y la prevención de conductas riesgo entre niños y adolescentes.</p>
Beneficiarios/as	Se indican algunas cifras por proyectos, no hay cifra total.

Importe € destinado	No hay información disponible en web ni en la memoria.
Colaboración con otros actores	Fundación Formemos (Colombia), Cáritas Oradea (Rumanía), COINTER Chile y el Puerto Terrestre de Los Andes, Obispado San Felipe Neri (Chile),
Justificación prioridades sectoriales / Geográficas / Beneficiarios	<p>“La Fundación Grupo Azvi se crea en 2011 con el objetivo de canalizar la política de Responsabilidad Social Corporativa de Grupo Azvi a partir del diseño de proyectos de intervención social propios y la colaboración con otras entidades no lucrativas.” (Fundación Grupo Azvi)</p> <p>Esta fundación forma parte de la RSC de la empresa, por eso, la justificación para la selección geográfica es hacer proyectos donde operan como parte de retorno a los <i>stakeholders</i> del grupo. Sectorialmente, sus proyectos no coinciden con su actividad sectorial, y los beneficiarios tampoco coinciden directamente con un colectivo de <i>stakeholders</i>, pues es infancia.</p>
Análisis del problema / Diseño del Proyecto	N/A. Habla de proyectos propios y en colaboración con otras entidades, pero no especifica en cuál la fundación es financiadora y en cuales ejecutora.
Evaluación y seguimiento	NO. No hay información suficiente más allá de indicar algunos resultados.
Referencia a los ODS	No hay información disponible en web ni en la memoria.

21. FUNDACIÓN: Prosegur. Datos extraídos de “Memoria 2017” (2017) y página web (Fundación Prosegur, 2019).

Origen Patrimonio	Prosegur empresa de seguridad.
Motivación	<p>Fines:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El fomento de la educación y la cultura, la inclusión social y la promoción del voluntariado. • El impulso de la formación profesional, la inserción laboral y la creación de empleo a favor de las personas con discapacidad, la atención social, cultural y asistencial, así como la cooperación internacional para el desarrollo en el ámbito educativo. • La promoción, protección o desarrollo de acciones, estudios, foros, becas, conferencias e investigaciones sobre temas sociales y culturales sin carácter limitativo.” (Memoria 2017, pág. 4)
Sector	Educación, formación profesional, investigación, promoción cultural.
Ámbito de actuación	“La Entidad opera en el territorio nacional, y como consecuencia de la actividad de sus proyectos sociales, tiene presencia en Argentina, Chile, Paraguay, Perú y Uruguay a través de sucursales permanentes de la propia Fundación España.” (Memoria 2017, pág. 5)
Tipología de Proyectos y Programas	Educación, formación profesional, investigación, promoción cultural.
Actividades y Proyectos	Programa ‘Picitos Colorados’: desarrollado en total de 9 nuevas escuelas en los 7 países iberoamericanos donde está implementado: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Paraguay, Perú y Uruguay . Este incremento ha permitido cerrar el ejercicio con un total de 46 centros educativos adscritos y más de 5.300 menores beneficiados . Con la rehabilitación de escuelas y sus servicios básicos, la aplicación de programas de formación nutricional, la renovación de herramientas didácticas y la sensibilización a las familias, Picitos Colorados

	<p>busca combatir el abandono escolar, así como impulsar el desarrollo sostenible de las comunidades (Memoria 2017, pág. 2)</p> <p>Curso de Iniciación al Arte en 31 centros educativos adscritos a Picitos Colorados, en Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Paraguay, Perú y Uruguay. Pretende divulgar el arte y la creatividad a entornos vulnerables de Latinoamérica. El proyecto ha sido realizado por 100 voluntarios Prosegur, que mediante formación previa han desarrollado talleres de capacidades creativas de 1.500 menores. (Memoria 2017, pág. 2)</p>
Beneficiarios/as	<p>“Los fines de la Fundación se dirigen con carácter genérico a colectivos como: población de áreas con elevados índices de pobreza, jóvenes con riesgo de exclusión, estudiantes con limitación de medios, personas con discapacidad, entre otros.” (Memoria 2017, pág. 5)</p>
Importe € destinado	<p>2.827.000€ total, 1170 LATAM, 862 España y Portugal, y 30 ASIA (próxima sucursal de apertura en Singapur). (Memoria 2017, pág. 9)</p>
Colaboración con otros actores	<p>ONG Nutrición Sin Fronteras, la Fundación Amigos del Museo del Prado, entidades educativas o culturales públicas o privadas (mencionadas más en web que en la memoria) (Fundación Prosegur)</p>
Justificación prioridades sectoriales / Geográficas / Beneficiarios	<p>Esta entidad canaliza parte de la RSC de la empresa, por lo que la prioridad geográfica se justifica en los territorios en los que operan. Los beneficiarios están declarados en los fines fundacionales. La prioridad sectorial no tiene relación con la actividad empresarial.</p>
Análisis del problema / Diseño del Proyecto	<p>En la WEB (Fundación Prosegur) se pueden consultar los centros adscritos al programa Picitos por país, así como un análisis de cómo estaba cuando se incorporó, y que acciones se han llevado a cabo: por ejemplo:</p> <p>“ESCUELAS EN CHILE: 268 picitos colorados en 3 escuelas en Talca, Molco y Pirque. ESCUELA SANTA MARCA, TALCA.</p> <p>Incorporada en 2013 educa a 91 menores.</p> <p>Características de la infraestructura encontrada: En general, la escuela tenía grandes carencias en cuanto al número y estado de infraestructuras. Los servicios higiénicos del centro los no eran aptos para los alumnos.</p> <p>Situación actual:</p> <p>Se han mejorado los espacios recreativos y de las aulas de la escuela, dotadas de equipos audiovisuales con acceso a internet.</p> <p>Se ha pintado la fachada exterior de la escuela y, actualmente, cuentan con un huerto escolar.</p> <p>Toda la Comunidad educativa, padres, alumnos y profesores, más colaboradores de la sucursal de Prosegur en Talca, han realizado jornadas de voluntariado corporativo dentro del programa Todos Somos Picitos Colorados con el objetivo de mejorar el entorno de la Escuela.”</p>
Evaluación y seguimiento	<p>Resultados globales del plan social, (Memoria 2017, pág. 10)</p> <p>31 proyectos (8 educación, 5 inclusión social y laboral, 9 voluntariado corp, 6 fomento de la cultura, 3 otros), 39.964 beneficiarios.</p>

Referencia a los ODS	NO. No hay información disponible ni en la memoria ni en la web.
-----------------------------	--

22. FUNDACIÓN: Maphre. Datos extraídos de “Informe 2017. Fundación Mapfre” (2017) y página web (Fundación Mapfre).

Origen Patrimonio	Empresa aseguradora.
Motivación	<p>“Nuestro objetivo es fomentar la educación integral de las personas, principalmente niños y jóvenes pertenecientes a comunidades desfavorecidas.</p> <p>En Fundación MAPFRE consideramos la educación integral como todos aquellos aspectos que una persona debe tener cubiertos para poder desarrollarse plenamente. Por eso, trabajamos en colaboración con organizaciones locales en proyectos que apoyan la nutrición, la salud, la educación, el acceso al mercado laboral y el empoderamiento de la mujer” (Fundación Mapfre).</p>
Sector	Educación, formación profesional.
Ámbito de actuación	<p>Más de 30 países. EEUU, México, Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica, R. Dominicana, Puerto Rico, Panamá, Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú, Brasil, Chile, Paraguay, Uruguay, Argentina // EU // Turquía, China, Filipinas.</p> <p>(Informe 2017, págs. 16-17)</p>
Tipología de Proyectos y Programas	<p>Cinco áreas: Acción Social, Cultura, Promoción de la Salud, Prevención y Seguridad Vial y Seguro y Previsión Social.</p> <p>(Informe 2017, pág. 12)</p>
Actividades y Proyectos	<p>Plan de Emergencias y Desastres Naturales (Fundación Mapfre): para paliar los efectos de padecido tres grandes desastres naturales —los efectos de El Niño Costero en Perú, el terremoto de México y los huracanes Irma y María que devastaron Puerto Rico.</p> <p>Dentro de ACCIÓN SOCIAL: “Colaborar en la erradicación internacional de la pobreza y la exclusión de niños y jóvenes mediante programas integrales que incluyen educación, nutrición, salud y formación.” (Informe 2017, pág. 22)</p> <p>Programas sociales internacionales (Informe 2017, pág. 23)</p> <p>“Brasil, Estados Unidos y Turquía han sido tres países en los que hemos potenciado la acción de nuestros proyectos sociales, que hemos empezado también a desarrollar en Alemania. Durante 2017 hemos colaborado en 87 proyectos en 24 países con 151.155 beneficiarios directos, que han proporcionado educación, nutrición y salud a niños y adolescentes.”</p> <p>Programa de voluntariado internacional (Informe 2017, pág. 23)</p> <p>“Durante 2017 hemos llevado a cabo más de 1.200 actividades en 26 países, con 7.333 voluntarios. Nuestras áreas prioritarias de actividad son la nutrición, la educación, la salud, la preservación del medio ambiente y la ayuda en emergencias. El beneficio global de las acciones de nuestros voluntarios ha alcanzado a más de 93.000 personas en riesgo de exclusión social (infancia, personas mayores, personas con discapacidad, etc.) y han desempeñado un papel clave en la ayuda en emergencias en México, Puerto Rico y Perú.”</p> <p>Proyectos de promoción de la salud en el ámbito internacional (Informe 2017, pág. 34)</p>

	<p>“Mujeres por el corazón” (prevención enfermedades cardiovasculares) en Brasil, Colombia, República Dominicana y Panamá. 150.000 beneficiarios.</p> <p>“Vivir en Salud” (educación en hábitos de vida saludable) en Brasil, España, Malta, México, Panamá, Paraguay, Puerto Rico y Turquía. 25.000 escolares participantes.</p> <p>“ControlaTIC” (prevención de las adicciones a las tecnologías de la comunicación), en Perú y España. Total 25.000 alumnos.</p> <p>Campañas y programas orientados a la prevención de accidentes, la seguridad vial y los hábitos de vida saludables. Publicaciones, tanto monográficas como periódicas – 23 países, principalmente en Latinoamérica, Portugal, Turquía y Malta. (Informe 2017, págs. 36-40)</p>
Beneficiarios/as	Infancia, mujeres, colectivos afectados por desastres naturales.
Importe € destinado	<p>Inversión total de la fundación 49,8 millones de euros. Dichas cantidades se han destinado principalmente a las actividades relacionadas con la Acción Social (31,8%), la Cultura (31,5%), la Prevención y la Seguridad Vial (18,6%), la Promoción de la Salud (12,1%) y el Seguro y la Previsión Social (5,8%). (Informe 2017, págs. 108-109)</p> <p>Desglose de los proyectos por país y por orden cronológico, poniendo a que rama de la actividad de la fundación pertenecen (Informe 2017, pág. 69). Casi todo lo internacional está catalogado con PROYECTOS Y AYUDAS SOCIALES o VOLUNTARIADO. También algo de Programas divulgativos, educativos y de concienciación.</p>
Colaboración con otros actores	<p>“Para alcanzar nuestros objetivos colaboramos con un amplio número de instituciones públicas y privadas nacionales e internacionales, ONGs, museos, fundaciones y asociaciones con fines similares a los nuestros.” (Web, Conócenos, A qué nos dedicamos (2017).</p> <p>“En 2017 hemos desarrollado actividades en 26 países, en colaboración con más de 300 instituciones y entidades sin ánimo de lucro.” (Informe 2017, pág. 24)</p> <p>Aparece un directorio de relaciones institucionales, entre las que se encuentran organismos internacionales, administraciones públicas, asociaciones empresariales, empresas y profesionales, asociaciones deportivas, instituciones académicas científicas y culturales, organizaciones sociales y educativas nacionales del país donde se desarrollan los proyectos (Informe 2017, págs. 85-95)</p>
Justificación prioridades sectoriales / Geográficas / Beneficiarios	<p>Sí.</p> <p>Sus proyectos se localizan geográficamente allí donde la compañía tiene actividad. En cuanto a beneficiarios, se ajustan a lo declarado en los fines fundacionales. Respecto a lo sectorial, se adapta al contexto de intervención en cada caso, y viene más dado por las propuestas de proyecto de los socios colaboradores.</p>
Análisis del problema / Diseño del Proyecto	<p>“Fundación MAPFRE nació en 1975. Al amparo de esta primera institución surgieron otras, que mantenían el nombre común de MAPFRE, pero cambiaban el apellido: Estudios, América, Cultural, Guanarteme, etc. Compartían un mismo origen, pero cada una obedecía a unos fines y gozaba de dinámicas propias. Todas ellas eran referentes en su ámbito de</p>

	<p>actuación, cierto, pero Fundación MAPFRE como tal perdía potencia en favor de cada una de las fundaciones que la componían. Fue por ello que en 2006 decidimos dotarnos de una estructura más centralizada, que permitiera que nuestra actuación tuviera más impacto; redefinimos nuestros fines, los precisamos, y, lo que fue más importante, también redefinimos nuestra manera de actuar para potenciar sinergias.” (Informe 2017, págs. 6-7)</p> <p>Sí, internacionalmente realizan proyectos en colaboración a otras entidades, ellos son fundamentalmente financiadores.</p> <p>Además, en la web presentan un ANUARIO DE ACTIVIDADES INTERNACIONALES (2019), donde detallan cada proyecto por país, temática, socio colaborador, y detalle de las actividades. En este esquema sólo incluimos un resumen genérico de los que aparecen en la memoria.</p>
Evaluación y seguimiento	<p>“300 actividades, 8.400 eventos, beneficiarios 3.200.000 presenciales, 20.000.000 no presenciales. Proyectos y ayudas sociales 108 actividades, 178 eventos, 203.385 beneficiarios directos.” (Informe 2017, pág. 13)</p> <p>Sí. Presentan una sistematización de aprendizajes en la memoria y un análisis de áreas a mejorar:</p> <p>Principales retos para 2018 > Consolidar en España el programa #SéSolidario y extender su actividad a Brasil y México. > Culminar la implantación de los sistemas de gestión del programa de voluntariado en todo el mundo e integrar a nuevas empresas y entidades. > Gestionar más proyectos sociales internacionales que contribuyan a la erradicación de la pobreza y la educación de niños de familias desfavorecidas. (Informe 2017, pág. 24)</p> <p>“Área internacional > Reforzar el intercambio e implementación de mejores prácticas surgidas de las experiencias nacionales. > Avanzar en el diseño y puesta en marcha de programas cada vez más globales y coordinados. > Ampliar nuestra actividad en los países clave con mayor oportunidad de actuación: Estados Unidos, Brasil y Turquía, entre otros. (Informe 2017, pág. 31)</p>
Referencia a los ODS	<p>PARCIAL; se mencionan en la introducción de los informes, pero no aparecen explícitamente conectados. Con el programa #SéSolidario son enlace de empresas e iniciativas solidarias. Programa de ayudas económicas a proyectos de acción social (en web).</p>

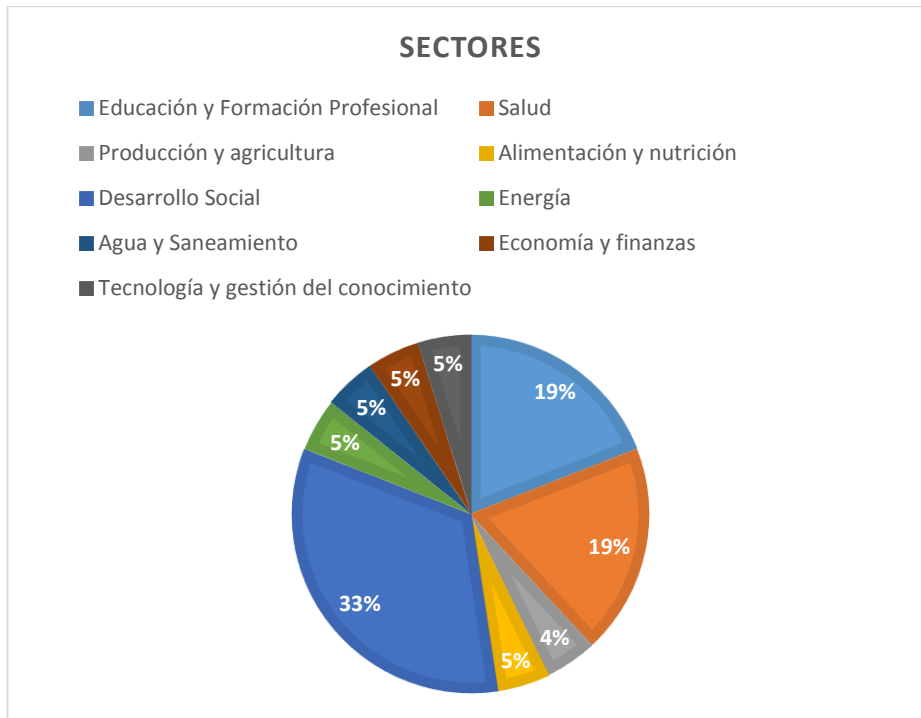
23. FUNDACIÓN: Grupo de Hospitales Nisa. Datos extraídos de “Actuaciones Fundación Vitas Nisa 2017” (2017) y página web (Fundación Vithas).

Origen Patrimonio	Centro médico privado.
Motivación	Objetivos: “el fomento, promoción y apoyo a la investigación científica; la formación y docencia en el ámbito médico o sanitario, o en relación a las ciencias de la salud, realizando todo tipo de estudios, cursos e investigaciones, y cualesquiera otras actividades de carácter científico y cultural y de interés social, con el objeto de contribuir a los fines anteriores, así como la asistencia sanitaria y médica y en tal sentido, desarrollando sus actividades en cualesquiera de sus especialidades o modalidades.” Quiénes somos (Fundación Vithas, 2019)
Sector	Salud.

Ámbito de actuación	África, Asia, Latinoamérica. No especificado más.
Tipología de Proyectos y Programas	Salud.
Actividades y Proyectos	<p>“Los proyectos de Acción Social más representativos en los que trabajan los profesionales del grupo Nisa, son los siguientes:</p> <p>Desde hace más de 10 años (año 1999), por medio de un acuerdo de colaboración Hospitales Nisa coopera con Fundación Tierra de Hombres (TdH), cuyo fin es la ayuda directa a la infancia desamparada. A través de ellos traemos a niños de países en vías de desarrollo y son intervenidos de sus dolencias en nuestros hospitales. Suelen convivir con personal del hospital, tanto los días previos a la cirugía, como los posteriores hasta su alta y regreso a su país.</p> <p>Algunos de nuestros médicos viajan a países en vías de desarrollo: India, Kenia, Burkina Faso, Filipinas, etc., para realizar diferentes tipos de intervenciones.</p> <p>Daño Cerebral</p> <p>Creación del huerto urbano.</p> <p>Apoyo a la participación de los pacientes del Servicio en la Volta a Peu.</p> <p>Creación de instalaciones deportivas.</p> <p>Apoyo para Terapias con animales: hipoterapia, leones marinos, perros, etc.</p> <p>Asignación de recursos pacientes dependientes para la adquisición de kits-grúa para la cama.</p> <p>Oncología Radioterápica: desarrollar y potenciar el programa de rescate de pacientes oncológicos oligometastásicos.</p> <p>Plan de Colaboración con LAN Perú: operaciones de niños iberoamericanos sin medios económicos en los Hospitales Nisa.</p> <p>Apoyo a los Equipos Médicos del grupo Nisa que realizan operaciones en países en vías de desarrollo.” (Fundación Vithas).</p>
Beneficiarios/as	Colectivos vulnerables.
Importe € destinado	N/A
Colaboración con otros actores	<p>Colaboración con diferentes entidades de carácter público y privado, entre las cuales podemos destacar: San José General Electric Aramark Philips Messer GSK Agfa HealthCare Hospal Orsal Schindler Instrumental médico quirúrgico Carsi Elekta Temel Zeiss Aitana Emsor Filmac Centre S.L. Vidacord Sevibe Ivida Biocord Future Heath Secuvita CryoSave Banco Sanitas. (Actuaciones Fundación Vitas Nisa 2017, págs. 69-71)</p> <p>Son colaboradores o con DONACIONES ECONÓMICAS, O CON VOLUNTARIADO, O CON PROGRAMA DE INCLUSIÓN LABORAL (diversidad funcional).</p> <p>En la web, apartado Programas y Proyectos (Fundación Vithas) , colaboración con la Fundación Menudos Corazones, Schindler, FESORD, Fundación Cuadernos Rubio. (COLABORACIÓN CON OTRAS ENTIDADES)</p>
Justificación prioridades sectoriales / Geográficas / Beneficiarios	No aparece más información que la web, porque en la memoria todos los proyectos son nacionales. Coincidencia entre actividades de cooperación y actividades empresariales.

Análisis del problema / Diseño del Proyecto	N/A
Evaluación y seguimiento	NO.
Referencia a los ODS	NO.

Gráfico 1: Sectores a los que se dedican las fundaciones.



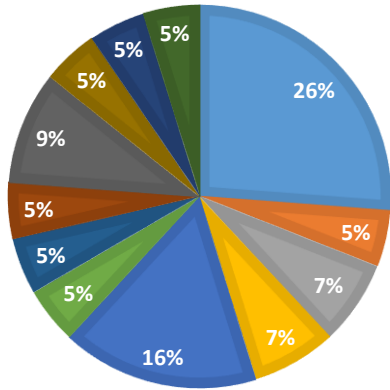
Educación y Formación Profesional	4
Salud	4
Producción y agricultura	1
Alimentación y nutrición	1
Desarrollo Social	7
Energía	1
Agua y Saneamiento	1
Economía y finanzas	1
Tecnología y gestión del conocimiento	1

Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 2: Tipología de programas y proyectos de cooperación de las fundaciones.

TIPOLOGÍA DE PROGRAMAS Y PROYECTOS

- Educación y formación profesional
- Ayuda Humanitaria
- Deporte
- Agua y Saneamiento
- Salud
- Producción y Agricultura
- Microcréditos
- Alimentación & Nutrición
- Desarrollo Social
- Acceso energético
- Tecnología e innovación
- Medioambiente



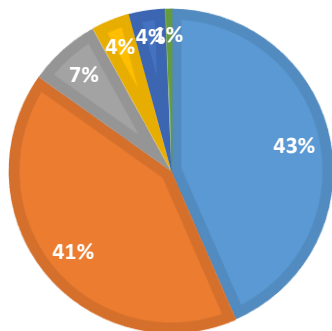
Educación y formación profesional	11
Ayuda Humanitaria	2
Deporte	3
Agua y Saneamiento	3
Salud	7
Producción y Agricultura	2
Microcréditos	2
Alimentación & Nutrición	2
Desarrollo Social	4
Acceso energético	2
Tecnología e innovación	2
Medioambiente	2

Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 3: Distribución geográfica de los proyectos.

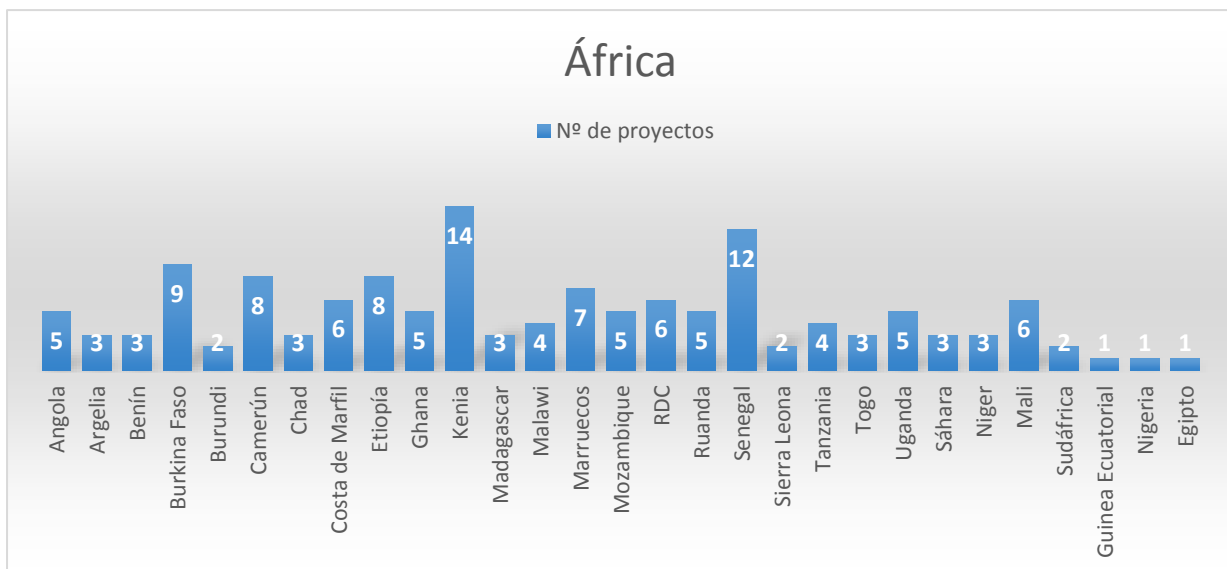
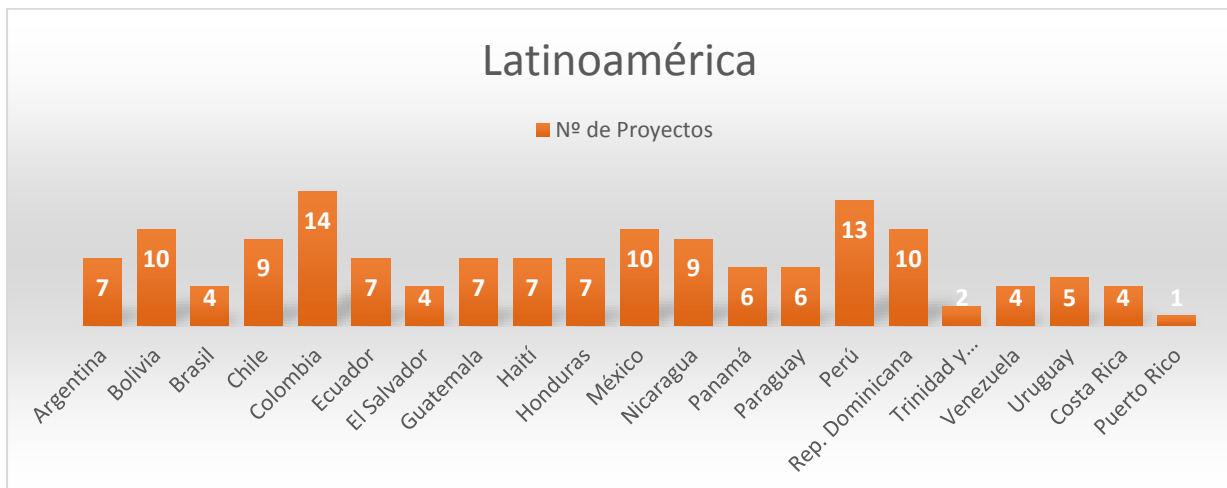
ÁMBITO DE ACTUACIÓN.

- Latinoamérica
- África
- Asia
- Oriente Medio
- Europa
- Norteamérica

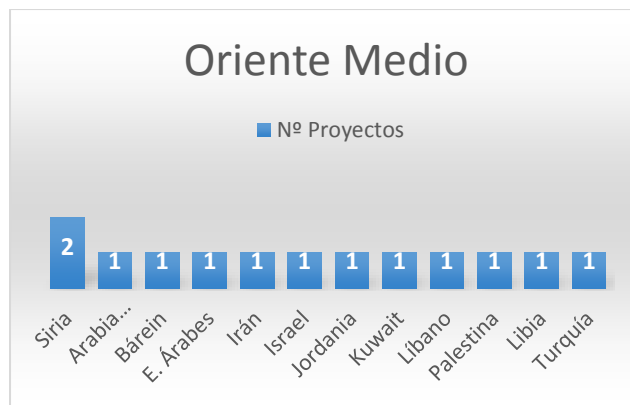
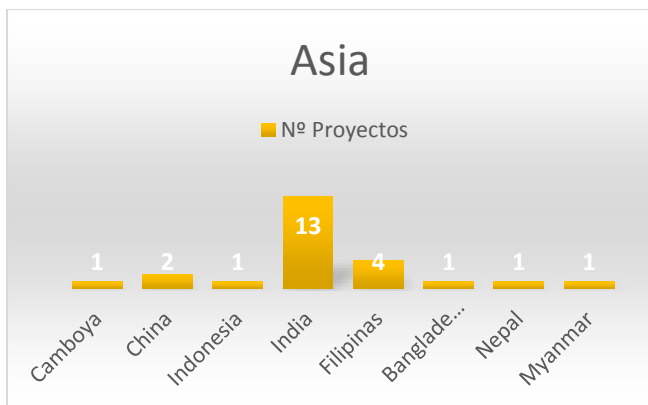


REGIÓN	Nº PROYECTOS 2017
ÁFRICA	139
LATINOAMÉRICA	146
ORIENTE MEDIO	13
ASIA	24
NORTEAMÉRICA	2
EUROPA	12

En orden de mayor a menor número de proyectos, desglose por área geográfica²⁹:



²⁹ Se excluyen de la elaboración de gráficos Norteamérica y Europa por la poca presencia de proyectos.



ÁFRICA	139	LATINOAMÉRICA	146	ORIENTE MEDIO	13	ASIA	24	NORTE AMÉRICA	2	EUROPA	12
Angola	5	Argentina	7	Siria	2	Camboya	1	EEUU	2	Arzerbaián	1
Argelia	3	Bolivia	10	Arabia Saudí	1	China	2			Bulgaria	1
Benín	3	Brasil	4	Bárein	1	Indonesia	1			Hungría	1
Burkina Faso	9	Chile	9	E. Árabes	1	India	13			Italia	1
Burundi	2	Colombia	14	Irán	1	Filipinas	4			Portugal	2
Camerún	8	Ecuador	7	Israel	1	Bangladesh	1			Reino Unido	1
Chad	3	El Salvador	4	Jordania	1	Nepal	1			Rumanía	2
Costa de Marfil	6	Guatemala	7	Kuwait	1	Myanmar	1			Rusia	1
Etiopía	8	Haití	7	Líbano	1					Suiza	1
Ghana	5	Honduras	7	Palestina	1					Moldavia	1
Kenia	14	México	10	Libia	1						
Madagascar	3	Nicaragua	9	Turquía	1						
Malawi	4	Panamá	6								
Marruecos	7	Paraguay	6								
Mozambique	5	Perú	13								
RDC	6	Rep. Dominicana	10								
Ruanda	5	Trinidad y Tobago	2								
Senegal	12	Venezuela	4								
Sierra Leona	2	Uruguay	5								
Tanzania	4	Costa Rica	4								
Togo	3	Puerto Rico	1								
Uganda	5										
Sáhara	3										
Níger	3										
Mali	6										
Sudáfrica	2										
Guinea Ecuatorial	1										
Nigeria	1										
Egipto	1										

Fuente: Elaboración propia.

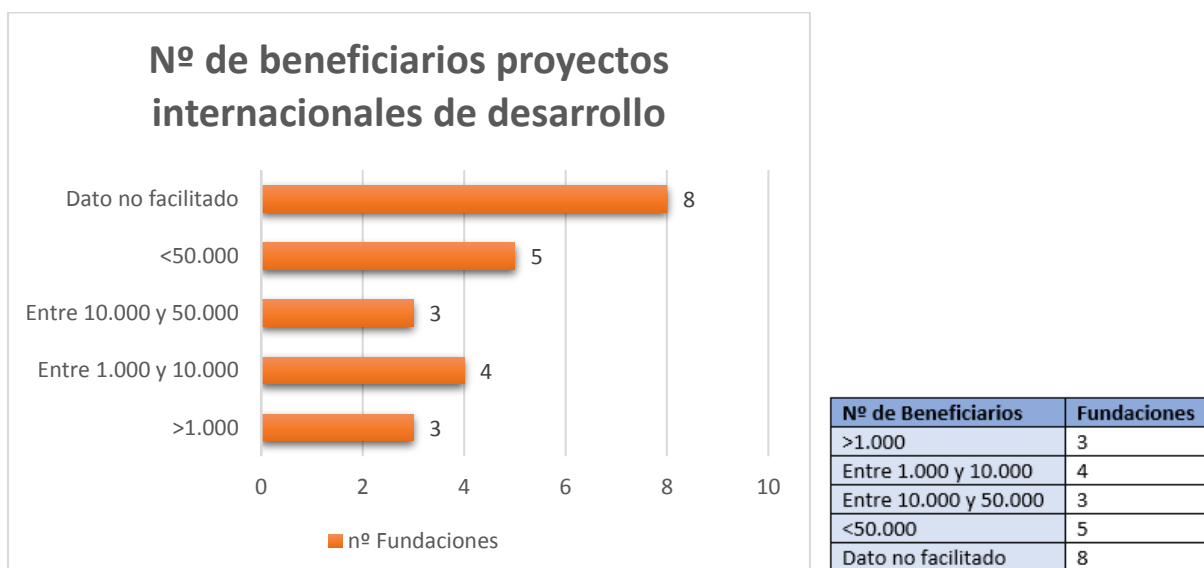
Gráfico 4: Importe destinado (en €):

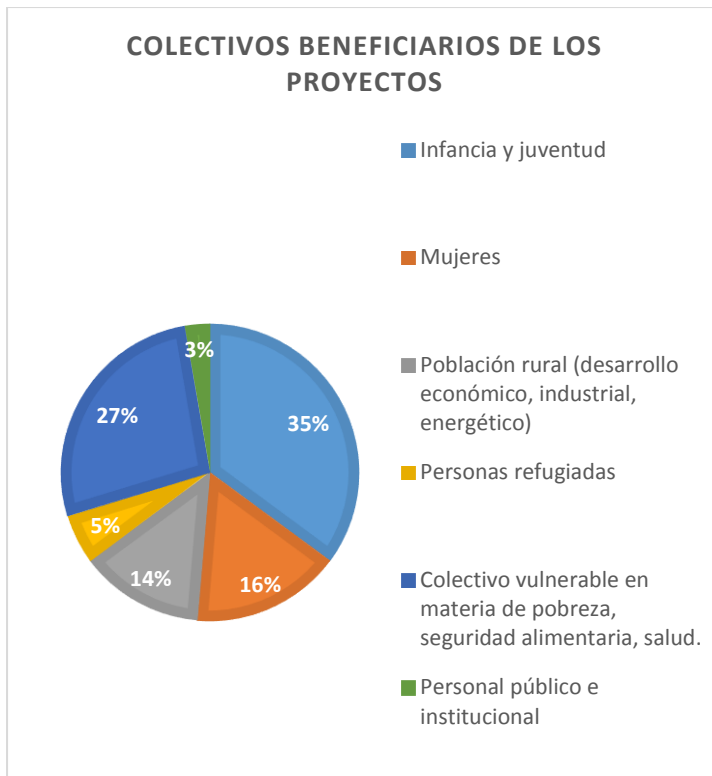


Importe dedicado a proyectos de desarrollo internacionales	Fundaciones
< 10.000€	1
Entre 10.000 y 50.000€	0
Entre 10.000 y 100.000€	2
Entre 100.000€ y 500.000€	4
Entre 500.000€ y 1.000.000€	2
>1.000.000€	5
Dato no facilitado	9

Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 5: colectivos beneficiarios.





Colectivo Beneficiario	Fundaciones que lo cubren en sus proyectos
Infancia y juventud	13
Mujeres	6
Población rural (desarrollo económico, industrial, energético)	5
Personas refugiadas	2
Colectivo vulnerable en materia de pobreza, seguridad alimentaria, salud.	10
Personal público e institucional	1

Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 6: Colaboración con otros actores.

COLABORACIÓN CON OTROS ACTORES



Actores	Fundaciones que colaboran con ellos
Organismos internacionales	12
Gobierno y administración pública	9
Universidades y academia	4
ONGs nacionales o internacionales	14
Entidades financieras	3
Empresas	6
Fundaciones	12
Socios locales (asociaciones civiles, grupos religiosos...)	17

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2: Evaluación y seguimiento de los programas y proyectos por parte de las fundaciones.

	SÍ	NO
¿Realizan auditorías o evaluaciones, medición de impacto?	9	14
-Aportado por los socios financiados. -Se indican resultados a nivel de impacto, pero no indican la fuente (auditoría o evaluación propia externa, etc.). -Auditorías y medición de impacto anuales (es una APP) -Auditoría exclusivamente financiera y de resultados, no de impacto (3 casos) -Refieren resultados e impacto en las vidas de la comunidad, pero no la fuente o informe donde se han medido.		
¿Hacen seguimiento de los proyectos?	7	16
-Aportado por los socios financiados. -Información accesible y actualizada vía web -Indican que hacen seguimiento, pero éste no está publicado en abierto -Sí, desde la perspectiva de beneficiarios		
¿Presentan los resultados del proyecto?	14	9
-Sólo se indican los resultados esperados. -Sólo se presentan testimonios de voluntarios.		

Tabla 3: Justificación de las prioridades sectoriales/geográficas/de beneficiarios.

Fines fundacionales	Relacionados con empresa fundadora	Dados por el socio colaborador	No hay justificación explícita
8	12	1	2

Tabla 4: Relación de la fundación con su empresa de origen.

Independientes	Dentro de la RSC de la empresa
17	6

Tabla 5. Modelo o rol de la fundación empresarial respecto a los proyectos.

Financiadora	Gestora / ejecutora	Mixto
5	4	14

Tabla 6. Referencias de la fundación a la Agenda 2030/ ODS.

SÍ		NO	
6		17	
Estratégicamente	Por cada proyecto o actividad	Empresa origen alineada	Otros
5	2	3	-Ligado a los ODM -Ligado a iniciativas de la ONU (2 casos) -Su nueva actividad sí está alineada.

Fuente: Elaboración propia.

Bibliografía complementaria: Otros documentos consultados.

- Ballesteros, C., Merino de Diego, A., Valor, C (Universidad P. Comillas), Cañadas, Ramón, Botella, M., Cusí, F. (Diagram Consultoría); Nadal, J., Peñalosa, I., Gallego, R., Generoso, D., (AEF) y Fernández, B., Gross, D., (coords.) (2008): Las fundaciones filantrópicas personales y Familiares en España. Asociación Española de Fundaciones AEF. 2018. Obtenido de http://www.fundaciones.org/EPORTAL_DOCS/GENERAL/AEF/DOC-cw5c52d4ede3ac0/Lasfundacionesfilantropicaspersonalesyfamiliares-2018.pdf

- Fisman, R., Heal, G. y Nair, V.B. (2006). A Model of Corporate Philanthropy. Working Paper, Wharton School, University of Pennsylvania. [Online] Disponible en: <http://knowledge.wharton.upenn.edu/papers/1331.pdf> [Acceso 20 Feb. 2018].
- L. Hart, S. and B. Milstein, M. (2003). Creating sustainable value. [Online] Disponible en: <https://www.kuleuven.be/emeritiforum/em/Forumgesprekken/F1617/230217/creating-sustainable-value-stuart-l-hart-and-mark.pdf> [Acceso 3 Ene. 2018].
- Pérez, A. (2005). Edward Freeman: “La ética consiste en hacer cosas por los demás y por uno mismo”. [Online] Compromisoempresarial.com. Disponible en: <https://www.compromisoempresarial.com/rsc/2005/09/edward-freeman-la-eticaconsiste-en-hacer-cosas-por-los-demas-y-por-uno-mismo/> [Acceso 20 Feb. 2018].