



COMILLAS

UNIVERSIDAD PONTIFICIA

ICAI

ICADE

CIHS

Facultad de Ciencias Humanas y Sociales
Grado en Relaciones Internacionales

Trabajo Fin de Grado

“Black Lives Matter

**El movimiento social que está reformando la política
americana. Respuesta de Donald Trump y Joe Biden”**

Alumna: **Marta Tato Cerdeiras**

Tutor: **Roberto Rodríguez Andrés**

Madrid, junio 2021

Resumen

EEUU ha sido durante los últimos años escenario de protestas sociales, abusos policiales, racismo, sexismo y machismo; en otras palabras, ha sido el espacio a través del cual más fuertemente se han vivido y afectado los movimientos sociales actuales.

Movimientos como el Black Lives Matter, están fuertemente enraizados en la sociedad hasta el punto de desestabilizar lo que hasta ahora conocíamos como el orden social. Sus efectos pueden palpase en la sociedad actual, en poco tiempo han conseguido modificar la mentalidad de millones de habitantes alrededor de todo el mundo.

En este TFG trataré primero de aclarar qué es un movimiento social y de mostrar cómo el movimiento social Black Lives Matter está reformando y afectando, a la vez, a la política americana sin precedentes. De la misma manera mostraré cómo los candidatos a la presidencia de 2020 reaccionaron ante este movimiento y cómo trataron de utilizarlo a su favor en la carrera electoral. Me centraré esencialmente en los candidatos finalistas; el republicano, Trump y el demócrata, Biden. Haciendo más hincapié en el expresidente.

Palabras clave: Black Lives Matter, Movimiento social, Política, America, Trump, Biden.

Abstract

The US has been the scene of social protests, police abuses, racism, sexism and machismo during the last few years; in other words, it has been the space through which current social movements have been most strongly experienced and affected.

Movements such as Black Lives Matter, are strongly rooted in society to the point of destabilizing what we knew until now as the social order. Their effects can be felt in today's society, in a short time they have managed to change the mentality of millions of people around the world.

In this dissertation I will first try to clarify what a social movement is and to show how the Black Lives Matter social movement is both reshaping and affecting American politics in an unprecedented way. In the same way I will show how the 2020 presidential candidates reacted to this movement and how they tried to use it to their advantage in the election race. I will essentially focus on the finalist candidates; the Republican, Trump and the Democrat, Biden. With more emphasis on the former president.

Keywords: Black Lives Matter, Social movement, Politics, America, Trump, Biden.

Índice

Resumen.....	2
Abstract.....	3
1. Introducción.....	5
2. Justificación.....	9
3. Estado de la cuestión y Marco Teórico.....	10
4. Metodología.....	16
5. Análisis.....	18
5.1 Introducción al movimiento Black Lives Matter.....	18
5.2 Respuesta de la sociedad ante el movimiento.....	27
5.3 Respuesta de Donald Trump.....	31
5.4 Respuesta de Joe Biden.....	36
5.5 Impacto del movimiento en la política americana.....	39
6. Conclusión	42
7. Bibliografía.....	43

1. INTRODUCCIÓN

La disciplina de las relaciones internacionales nos permite evaluar a través de una lente globalizada las cuestiones más sustanciales de nuestros días. Gracias a dicha lente somos capaces de comprender y analizar aquellos fenómenos que ocurren alrededor del mundo y no cabe duda que en el contexto internacional en el que nos encontramos actualmente la política americana ocupa la posición central del escenario internacional. El panorama nacional Americano actual podría definirse como voluble, entre el COVID-19, la recuperación económica, la lucha por la equidad racial y el cambio climático entre otros. (Deloitte , 2021). Será en cuestión el latente movimiento antirracista, Black Lives Matter, el foco de esta investigación. Al que también mencionaremos durante la investigación por sus siglas, BLM.

No obstante, si únicamente hiciéramos uso de la lente de las relaciones internacionales, llegaríamos a comprender lo que sucede en Estados Unidos pero nos encontraríamos con barreras comunicativas como por ejemplo la ausencia de contraste o la falta de información. Es por ello que se convierte en especialmente necesario el fenómeno de explosión tecnológica en el que nos encontramos. Con la llegada de las redes sociales a nuestras vidas y la denominada “sobreinformación” que esta conlleva, no quedamos ajenos a ninguna trama internacional por ínfima que sea. Esto, a la hora de la verdad, es lo que nos permitirá la obtención de la información necesaria para contrastar un fenómeno de carácter internacional.

Las portadas de todos los medios de comunicación hacen eco de todos y cada uno de los conflictos armados que se están desarrollando alrededor del mundo. Poseemos acceso a todo tipo de información actualizada sobre estos de manera inmediata y sin ningún tipo de barrera comunicativa. A esto es a lo que los expertos se refieren como “cultura de la inmediatez” (Tomlinson, 2007) un fenómeno sin precedentes gracias al cual poseemos la capacidad de acceder al conocimiento y a la información de manera inmediata como su propio nombre indica. Esta revolución tecnológica ha supuesto un antes y un después en la manera que teníamos de comprender nuestra realidad. En lo que respecta a los conflictos internacionales y su despliegue mediático, conflictos como la guerra de Estados Unidos en Afganistán, la intervención militar en Tigray (Etiopía), la guerra de la droga en México, la Revolución de Primavera en Myanmar, la crisis en Venezuela, la guerra civil Somalí o la de Libia inundan nuestros periódicos, radios y demás medios de

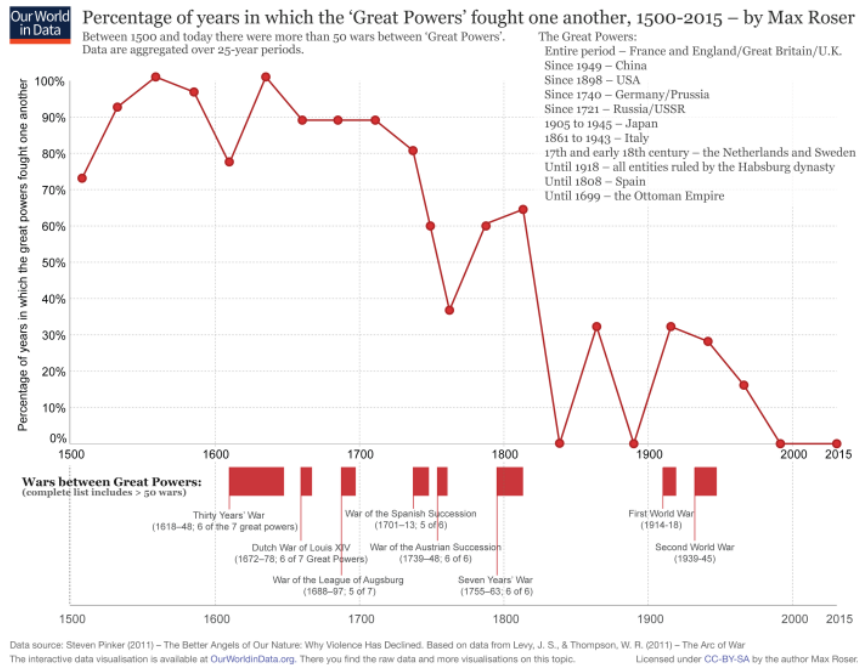
comunicación a diario. Este suceso conlleva la interconectividad constante entre continentes y la sobreinformación que mencionábamos anteriormente.

Especialmente se habla de conflictos locales, ya que los conflictos entre naciones que tienen lugar actualmente a pesar de ser numerosos son superados por el número de conflictos locales. Algunos de los conflictos entre naciones más importantes de este momento son el conflicto en el Sahel, la guerra entre Yemen y Siria o el conflicto entre China y Estados Unidos. De todos ellos, muchos tratan cuestiones que reflejan la importancia de ciertos asuntos para los actores internacionales y a su vez aquellos que resultan indiferentes. Muchos de ellos tienen como origen la distribución y el asentamiento internacional que ha tenido lugar en el mundo tras el final de la II Guerra Mundial.

A pesar del creciente número de conflictos que han tenido lugar en las últimas décadas, erraríamos si afirmáramos sin previo estudio que el presente es más sangriento que el pasado. Echando la vista atrás podría parecer que actualmente nos enfrentamos a la peor y más violenta década, y que los conflictos bélicos del pasado ocuparon la escena internacional de manera más sutil, y durante un periodo de tiempo limitado. Esto se debe principalmente a la recurrente sobreinformación a la que estamos sujetos que mencionaba previamente. Con el fin de ilustrar este último punto, en la figura número uno podemos observar cómo las guerras entre los principales estados han ido disminuyendo -incluso incluyendo todo el siglo XX- y no muestran signos de retroceso. El gráfico que encontramos a continuación muestra el porcentaje de tiempo que las grandes potencias han estado en guerra en los últimos 500 años (agrupados en periodos de 25 años).

Ha tenido lugar un claro descenso en el porcentaje de años en que las principales potencias lucharon entre sí desde al menos 1600. En un momento dado, el porcentaje alcanzó el 100%, lo que indica que hubo al menos un conflicto entre las potencias mundiales durante todo el periodo de 25 años. Contrasta esto con el año 2000, en el que hubo 0 conflictos entre potencias mundiales. El actual periodo de 66 años sin conflictos entre grandes potencias es el más largo desde al menos el Imperio Romano.

Gráfico 1: Porcentaje de años en los que los Grandes Poderes han luchado entre ellos
(1500-2015)



Fuente (Our World in Data, 2017)

El objetivo que persigo con este último punto es demostrar que a pesar de estar viviendo las décadas más pacíficas de la historia del ser humano, a su vez estamos viviendo el capítulo más “despierto” y consciente de todos los tiempos. Con el paso de las décadas se ha visto un declive en el número de conflictos armados entre naciones y un aumento considerable los movimientos sociales. En este caso hablaremos de ellos desde una perspectiva americana; solamente en la última década, Estados Unidos ha sido el epicentro de una infinidad de movimientos sociales cruciales para la historia de esta nación. Estos movimientos han variado mucho en sus ideologías; algunos movimientos han sido revolucionarios en sus objetivos, otros han defendido reformas del sistema existente y otros han sido conservadores en su orientación y han trabajado para oponerse a los cambios en la sociedad. A lo largo de los siguientes capítulos realizaré una aproximación sobre el movimiento social que actualmente está transformado, a mi parecer, la sociedad americana haciendo que tiemblen sus pilares desde dentro.

Los movimientos sociales no son nuevos. A lo largo de la historia, los individuos se han unido pacíficamente para exigir cambios a las élites dominantes. Algunos ejemplos son el movimiento para acabar con el comercio transatlántico de esclavos que se remonta al

siglo XVI, los movimientos para conseguir el sufragio femenino que surgieron a finales del siglo XIX y los movimientos por la paz, el medio ambiente, el feminismo y los derechos LBGT del siglo XX. En la última década se ha producido más activismo de base que en cualquier otro momento desde la Gran Depresión, incluidos los años sesenta. (Dreier, 2020) Recordemos que en los años sesenta surge el activismo como nueva tendencia en Estados Unidos, desde ese momento son muchos los expertos (sociólogos, historiadores, psicólogos...) que se han interesado por ellos. Surgieron tomando diferentes formas y apegándose a corrientes muy diversas; feminismo, huelgas estudiantiles, ecologismo o en contra de la guerra entre otros.

Algunos de ellos son por ejemplo; el Movimiento por los Derechos Civiles, el Movimiento Antiguerra, el de la Reforma de la Justicia Penal, el Ecologista, el de Occupy Wall Street, el Movimiento por los Derechos de los LGBTQ+, el del Control y los Derechos sobre las Armas, el Nuevo Populismo, la Marcha de las Mujeres y el #MeToo, el Fight for 15\$, los Viernes por el Futuro (y las innumerables huelgas climáticas) e incontables más. La literatura de la violencia ha dejado paso a una violencia simbólica que tiene como protagonistas a los movimientos sociales. Los movimientos sociales no han crecido únicamente en número sino que han logrado aumentar su efecto a nivel internacional, esto se debe principalmente gracias a la globalización la cual ha hecho que sea posible la internacionalización de estos de manera más rápida y eficaz.

Este trabajo comienza con una justificación en la que se explica la importancia del estudio y lo que puede aportar en referencia a la comprensión de este movimiento y su influencia sobre la política americana. Seguidamente, se encuentra el estado de la cuestión, en el que se ofrece una introducción a lo que se sabe hasta el momento.

La siguiente sección la compone el marco teórico, en el que se expondrán informaciones de gran valor como por ejemplo la explicación de las teorías sobre los movimientos sociales o sus imprescindibles características. Esto nos servirá para asentar las bases para el análisis que tendrá lugar a continuación. Por último, se explicará la metodología empleada para llevar a cabo el análisis en cuestión y se expondrán los resultados obtenidos, para cerrar el trabajo con las conclusiones.

2. JUSTIFICACIÓN

Nos encontramos en un entorno cambiante donde cada día nos sorprenden nuevas tecnologías e innovaciones que llenan nuestras vidas. La comunicación se ha globalizado y las barreras que existían anteriormente se han disipado. Nuestra sociedad ha evolucionado y en las últimas dos décadas, siguiendo el ejemplo de nuestros predecesores, hemos sufrido un despertar social sin precedentes. La información vuela de un lado a otro del planeta tierra en cuestión de segundos; esto ha ayudado a que movimientos sociales y civiles adquieran un lugar de importancia en el panorama internacional.

La metodología ha cambiado, anteriormente el riego de comunicación tenía lugar desde la cúpula política en dirección hacia la población a través de la celebración de conferencias y ruedas de prensa. Actualmente, es la población la que dictamina el ritmo de la comunicación y la que exige recibir informaciones sobre una temática en específica. Cuando tuvo lugar el enaltecimiento del movimiento BLM, fue la población la primera en salir a la calle a expresar su conmoción, y no el ex Presidente de los Estados Unidos.

Este trabajo de investigación es muy interesante porque trata áreas que hasta el momento no se han tratado (o al menos me ha sido complicado encontrar información que tratara lo mismo que se va a tratar en esta investigación). Al ser un fenómeno reciente, su exaltación tuvo lugar en mayo de 2020, la información que se puede encontrar no es de gran valor académico. Es por ello que para lograr información directa me he visto en la obligación de acudir a medios de comunicación Americanos que son los que se encargaron de llevar a cabo la difusión de lo ocurrido y la comunicación de Donald Trump y Joe Biden.

En este trabajo de investigación el objetivo es llevar a cabo en primer lugar una clarificación sobre el movimiento social del Black Lives Matter con el fin de entender su repercusión a nivel social y político. En segundo lugar, este análisis se centrará en descifrar cómo fue la reacción del presidente en ese momento y de su contrincante demócrata, ya que surgió en un momento crucial de la carrera presidencial. Su postura hacia el movimiento quedó marcada en sus campañas electorales lo que influyó enormemente en ellas.

En tercer y último lugar se va a demostrar, siguiendo la línea de este trabajo de investigación es de gran interés conocer cuáles han sido los logros del movimiento y su efecto en la nueva y reciente presidencia de Joe Biden en forma de logros políticos.

Estos tres objetivos van en línea con la intención de demostrar si la premisa de que realmente el Movimiento Black Lives Matter a afectado a la política americana es verdadera. Como veremos en el apartado de metodología, no partiré de ella para llevar a cabo un estudio deductivo sino que será inductivo y primero tomaré la información necesaria para llegar al objetivo de desmentir o apoyar la premisa y no al revés.

3. ESTADO DE LA CUESTIÓN Y MARCO TEÓRICO

Pongamos el foco ahora en una de las secciones más importantes de esta investigación, el estudio de los movimientos sociales. Es necesaria una primera aproximación a la definición de movimiento social, esta podría rezar de la siguiente forma: un *movimiento social es un actor colectivo que interviene en el proceso de cambio social* (Raschke, 1994) Los movimientos sociales suelen ser una de las pocas opciones (pacíficas) que poseen las personas, que carecen de acceso regular a las instituciones o que actúan en nombre de reivindicaciones nuevas o no aceptadas, para desafiar las reglas del juego establecidas, y esto es lo que les confiere su carácter contencioso (Rocha, 2016) Es decir, la acción colectiva contenciosa es la base de los movimientos sociales, no porque los movimientos sean siempre violentos o extremos, sino porque es el principal y a menudo el único recurso que posee la mayoría de la gente corriente para demostrar sus reivindicaciones frente a oponentes mejor equipados o Estados poderosos (Tarrow, 2011)

Y en este punto compete de partida hacer ya algunas precisiones conceptuales relevantes para este trabajo ya que en la última década han surgido numerosas acciones colectivas que han sido etiquetadas como “movimientos sociales” erróneamente. Los movimientos sociales poseen una serie de características que les aportan dicha identidad, me beneficiaré de este apartado para hacer una breve introducción al movimiento social protagonista en esta investigación. El objetivo es introducir al lector en la temática para más adelante hacer la presentación del movimiento social desde sus inicios.

Las características son las siguientes:

- *Actor colectivo*: los movimientos son un contexto de acción colectiva formada por individuos ligados entre sí; no son simples «medios» del cambio social, ni la pasiva expresión de tendencias sociales de cambio, sino que, en mayor medida, son actores que se involucran activamente en el curso de las cosas con el fin de influir sobre ese desarrollo. El actor no se caracteriza por una forma organizativa específica. Tampoco debe suponerse ninguna uniformidad en el concepto de «actores»; en mayor grado hay que esperar que dentro de un movimiento se den una multiplicidad de tendencias, organizaciones y principios para la acción. Tiene mayor importancia comprender que la organización no define al movimiento: el movimiento social siempre es más que lo que la organización abarca. (Raschke, 1994) El BLM destaca por haberse convertido en un movimiento muy heterogéneo ya que a pesar de tener su base en Estados Unidos, ha sido acogido alrededor de todo el mundo.
- *Acción colectiva conflictiva*: los actores de movimientos sociales implicados en conflictos políticos y/o culturales promueven el cambio social, o bien se oponen al mismo. Por conflicto entendemos una relación de oposición entre actores que buscan controlar el mismo objeto. El simple hecho de plantear problemas colectivos, producir bienes públicos o expresar el apoyo hacia determinados valores o principios morales no se corresponde automáticamente con la acción de un movimiento social; esta requiere la identificación de unos objetivos para unos esfuerzos colectivos articulados específicamente en términos políticos o sociales. (Della Porta & Diani, 2006) En este caso los problemas colectivos que son identificados como objetivos son el alcanzar la justicia racial, el fin de la brutalidad policial, la segregación y la privación de derecho contra la población afroamericana. Estos se acometen desde una posición unificada a través de la unificación de esfuerzos por parte de los distintos conformantes del movimiento.
- *Metas amplias*: las metas no deben ser en absoluto «revolucionarias», en el sentido de un cambio subversivo y completo del sistema social existente. Pero la acción está siempre dirigida a mudar estructuras más o 'menos relevantes de la sociedad, o bien -caso de los anti movimientos— a impedir esos cambios. (Raschke, 1994) En este caso, como previamente se ha podido observar al

mencionar los objetivos de este movimiento, las metas realmente sí son revolucionarias en cuanto a modificación del panorama social y político. Se busca una ruptura con las antiguas tendencias segregacionistas y una implantación de un sistema social más justo y equitativo.

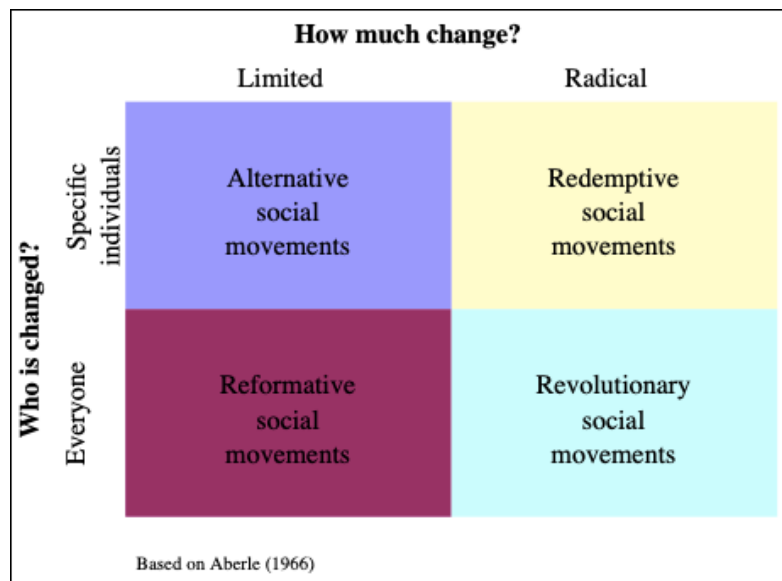
- *Densas redes informales:* las tupidas redes informales distinguen a los movimientos sociales de un resto innumerable de casos en los que tiene lugar una acción colectiva coordinada, por lo general dentro de los límites de organizaciones específicas. Un movimiento social tiene lugar en la medida en que actores, tanto individuales como organizados, se comprometen en intercambios continuados de recursos en la búsqueda de metas comunes sin perder su autonomía e independencia. La coordinación de iniciativas particulares, la regulación de la conducta de actores individuales y la definición de estrategias dependen de negociaciones permanentes entre los individuos y las organizaciones involucradas en la acción colectiva. Ningún actor organizado, no importa lo fuerte que sea, puede apropiarse de la representación del conjunto de un movimiento. De esto se desprende que los individuos fuertemente comprometidos y/o cualificados contarán con más oportunidades para desempeñar un papel independiente en el proceso político que cuando la acción se concentra en organizaciones formales. (Della Porta & Diani, 2006) Un factor que ha ayudado mucho a la distribución del movimiento por los cinco continentes ha sido gracias a las redes sociales. El contenido americano no tardó en hacerse viral y aparecer en todos los medios de comunicación internacionales. La internalización del movimiento es un factor clave para su distribución, ya que la acción colectiva e individual aportan enormemente a este.

Como hemos podido observar, el BLM comprende todas y cada una de las características previamente mencionadas que son requeridas para poder definir una causa como un movimiento social.

Asimismo, en un ensayo llevado a cabo por Lumen-Boundless Sociology se describen aquellos factores que son cruciales para esta descripción. En primer lugar, mencionan los cuatro tipos de movimientos sociales que existen según el antropólogo David F. Aberle basados en dos preguntas fundamentales: (1) ¿a quién pretende cambiar el movimiento?

(2) ¿cuál es el grado de cambio que se propugna? El siguiente diagrama ilustra cómo un movimiento social puede ser alternativo, redentor, reformador o revolucionario, en función de a quién pretenda cambiar el movimiento y de la magnitud del cambio que desee provocar. (Lumen, 2016) Este diagrama nos servirá para establecer en el marco teórico nuestro movimiento social lo que nos permitirá conocer los fundamentos de este.

Figura 2: Tipos de movimientos sociales en relación con la cantidad de cambio y el objetivo de este



Fuente: (Lumen, 2016)

El movimiento social de Black Lives Matter pertenece al grupo de “Revolutionary social movements” aunque ellos se denominan un “Revolutionary peace movement”. Los movimientos revolucionarios, son aquellos que pretenden alterar por completo todos los aspectos de la sociedad: es decir, su objetivo es cambiar toda la sociedad de forma drástica. Se denomina pacífico ya que no buscan un cambio radical en la sociedad como lo pudo hacer en su momento el Movimiento por los Derechos Civiles. Este fue el predecesor del movimiento Black Lives Matter. Surgió en la década de 1960 y abogaba por la libertad de los negros contra las leyes de Jim Crow en el Sur, la supremacía blanca, y por el derecho al voto de los negros, y la crítica al sistema legal (Clayton, 2018) (Bertilsson, 2020) A través de la no violencia y la negociación, consiguió aprobar la ley de derechos civiles en 1964 y la ley del voto en 1965.

Además, este movimiento es un llamamiento a la paz, la cual no puede confundirse con sumisión sino que como el resultado de un proceso de justicia.

A lo largo de la historia, han tenido lugar muchos movimientos sociales que han influido drásticamente las sociedades en las que se tuvieron lugar, y en contraposición también son numerosos los que han fracasado y no han logrado alcanzar su objetivo. El alcance de los movimientos sociales también es realmente variado. Por ejemplo, algunos de ellos se limitan a focalizarse en las políticas locales, mientras que otros han sido internacionales en su enfoque, teniendo un objetivo mayor en cuanto al alcance. A pesar de todas las diferencias entre los movimientos sociales, existen importantes similitudes analíticas que los sociólogos han distinguido, especialmente en lo que respecta al ciclo de vida de ellos.

Fueron los sociólogos Herbert Blumer y Charles Tilly quienes definieron sus etapas vitales para que fuera más sencillo descifrar en qué situación se encontraba cada uno de ellos. En un primer momento Blumer las describió como "fermento social", "entusiasmo popular", "formalización" e "institucionalización". La primera, "el fermento social", se caracteriza por una agitación desorganizada y desenfocada durante la cual se presta una mayor atención a la propaganda de los "agitadores". En una segunda fase de "excitación popular", se definen de manera más clara las causas subyacentes del descontento y los objetivos de la acción. En la tercera, de "formalización", se alcanza una participación disciplinada y la coordinación de estrategias para el logro de las metas del movimiento mediante la creación de una organización formal. Por último, en la fase de "institucionalización", el movimiento se convierte en parte orgánica de la sociedad y cristaliza en una estructura profesionalizada. (Della Porta & Diani, 2006)

Con el tiempo, estas etapas de Blumer fueron rebautizadas para adaptarse con mayor facilidad al panorama social. Así, hoy en día las conocemos como; emergencia, coalescencia, burocratización y declive.

1. En la etapa preliminar, la gente toma conciencia de un problema y surgen líderes.
2. A esto le sigue la etapa de coalescencia, en la que la gente se une y se organiza para dar a conocer el problema y sensibilizar a la población.

3. En la etapa de institucionalización/burocratización, el movimiento ya no requiere voluntariado de base: es una organización establecida, normalmente con personal remunerado.
4. Cuando la gente se retira y adopta un nuevo movimiento, el movimiento consigue el cambio que buscaba, o cuando la gente ya no se toma el tema en serio, el movimiento cae en la etapa de declive. (Lumen, 2016) Aunque el término declive puede sonar negativo, no debe entenderse necesariamente en términos negativos. Los estudiosos han señalado que los movimientos sociales pueden declinar por varias razones y han identificado cinco formas de declive. (Della Porta & Diani, 2006) Éstas son;

- Éxito: Por supuesto, no todos los movimientos sociales acaban siendo derrotados por la represión o la cooptación; algunos declinan porque tienen éxito. Los movimientos más pequeños y localizados con objetivos muy específicos suelen tener más posibilidades de éxito rotundo. (Christiansen, 2009)

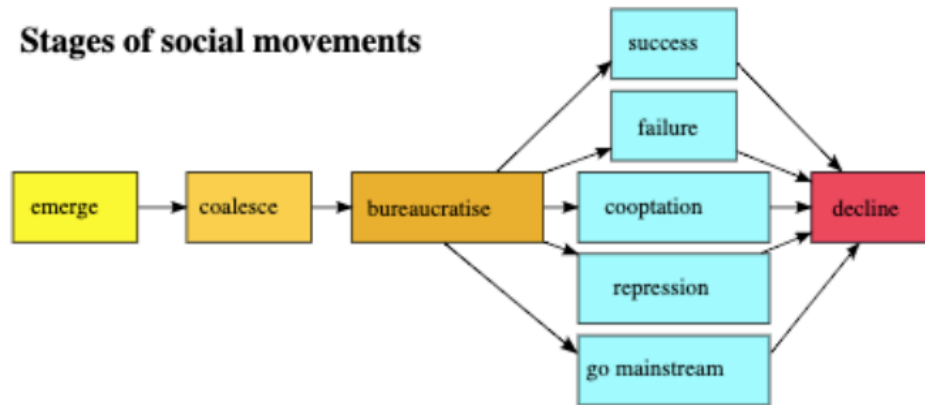
- Fracaso organizativo: El fracaso de los movimientos sociales debido a fallos organizativos o estratégicos es habitual en muchas organizaciones. Cuando el fracaso se produce a nivel organizativo, sostiene Miller, suele ser por dos motivos: el faccionalismo y el encapsulamiento. (Christiansen, 2009)

- Cooptación: Los movimientos también pueden declinar, si sus organizaciones dependen en gran medida de la autoridad centralizada o del liderazgo carismático, a través de la cooptación. La cooptación se produce cuando los líderes del movimiento llegan a asociarse con las autoridades o los objetivos del movimiento más que con los integrantes del movimiento social. (Christiansen, 2009)

- Represión: La represión se produce cuando las autoridades, o los agentes que actúan en su nombre, utilizan medidas (a veces violentas) para controlar o destruir un movimiento social. (Christiansen, 2009)

- Establecimiento dentro de la sociedad mayoritaria: sus objetivos o ideologías son adoptados por la corriente principal y ya no hay necesidad de un movimiento. (Christiansen, 2009)

Figura 3: Ciclo vital de un movimiento social



Adapted from Blumer (1969), Mauss (1975), and Tilly (1978)

Fuente: (Lumen, 2016)

Una vez hemos introducido la dinámica de los movimientos sociales y hemos entendido sus características podemos proceder a nuestro siguiente punto, la explicación de la metodología que se va a seguir. Tras esta se hará una introducción al movimiento social que vamos a estudiar en cuestión, el Black Lives Matter. La anterior introducción era crucial para entender donde radica la importancia de este movimiento respecto a la política americana. Comprender que hablamos del movimiento social más grande de la historia americana es algo que debemos conocer en Occidente ya que el gigante Americano y su estabilidad social repercuten de manera ingente en el panorama internacional.

4. METODOLOGÍA

En este apartado se resume brevemente la aproximación metodológica que se hace respecto a la cuestión a tratar. En este caso esta investigación se apoyará para el análisis en una estrategia de investigación cualitativa. Se hará uso de este tipo de análisis y no de uno cuantitativo ya que el verdadero valor de esta investigación radica en el estudio de un fenómeno que destaca por sus características en lugar de por los datos numéricos o cifras.

La razón principal de mi elección radica en que me va a permitir alcanzar un nivel de detalle que por el contrario no alcanzaría si hiciera uso del método cuantitativo. Si hiciéramos uso de un método cuantitativo estaríamos obviando datos cruciales para la investigación como por ejemplo la intención tras la actuación de ambos actores o sus intereses tras su decisión.

Una vez nos aseguramos que vamos a estar frente a un estudio cualitativo nos faltaría enfatizar la nuestro estudio respecto a su teoría central. Son dos las opciones que se nos presentan, la teoría deductiva y la inductiva. El enfoque deductivo consiste en componer una teoría a raíz de la cual se generan una hipótesis. Estas han de ser correctamente delimitadas ya que definirán los medios que se utilizarán para recabar datos. Una vez se tienen los hallazgos estos se revisan en relación a la hipótesis la cual se confirma o rechaza, y en el último paso se revisa la teoría. “Este último paso implica un movimiento opuesto al de la deducción: implica la inducción, ya que el investigador infiere las implicaciones de sus hallazgos para la teoría que ha motivado todo el ejercicio.” (Bryman, 2001)

Por otra parte tenemos la teoría inductiva la cual se convierte en la favorita de algunos investigadores para hacer referencia a la relación entre la teoría y la investigación. Con una postura inductiva, la teoría es el resultado de la investigación. En otras palabras, el proceso de inducción consiste en extraer inferencias generalizables a partir de las observaciones. Sin embargo, al igual que la deducción conlleva un elemento de inducción, el proceso inductivo probablemente conlleve una modificación de la deducción. Una vez realizada la fase de reflexión teórica sobre un conjunto de datos, el investigador puede querer recoger más datos para establecer las condiciones en las que una teoría se mantendrá o no. Esta estrategia general suele denominarse iterativa: implica un vaivén entre los datos y la teoría. lo fundamental es señalar que la inducción representa una estrategia alternativa para vincular la teoría y la investigación, aunque también contiene un elemento deductivo. (Bryman, 2001)

En este caso haremos uso del método inductivo ya que es aquel que se adapta mejor a las condiciones de esta investigación la cual se basa en interpretar un contexto social u hechos particulares para obtener ciertas conclusiones de carácter general.

En conclusión, en esta investigación se pondrán en perspectiva dos posiciones , que podrían definirse como opuestas, ante un mismo movimiento social. Para poder llevar esto a cabo este análisis recopilare datos de diferentes documentos sientos los principales:

- La tesis de licenciatura realizada por Nicole Bertilsson llamada “Land of the (Un) free. The Black Lives Matter Movement’s Objectives and Achievements.
- La tesis llevada a cabo por Samantha M.Adams llamada “Framing effects in a competitive environment: Black Lives Matter versus President Trump”
- Estudio desarrollado por el Pew Research Center denominado “Across Racial Lines, more say nation need to make changes to achieve racial equality”

Se han elegido estos estudios de caso ya que son aquellos que aportan a esta investigación información de calidad relacionada con el estudio. Ahora pasamos a realizar el análisis de las partes requeridas para poder continuar con nuestra conclusión.

5. Análisis

Introducción al movimiento Black Lives Matter

Fue en mayo de 2020 cuando en España escuchábamos por primera vez hablar del movimiento Black Lives Matter, esto ocurría tras la viralización del fatídico asesinato de George Floyd tras ser detenido por haber utilizado supuestamente, un billete falso para comprar un paquete de cigarrillos en la tienda de Cup Foods en Mineápolis. Fue una detención rápida y violenta, nueve fueron los minutos en los que George Floyd se resistió entre la vida y la muerte con la rodilla del agente Derek Chauvin en su cuello impidiéndole respirar. Fueron varias las veces que repitió la frase “I can’t breathe” que se traduce como “No puedo respirar”, esta se convirtió en el símbolo del movimiento social que resurgiría a raíz de su asesinato. Esta noticia no tardó en llenar las portadas de todos los medios de comunicación internacionales, los titulares rezaban aquello que hasta el momento sólo se había escuchado en Estados Unidos: la denuncia contra la violencia y abuso policial hacia la población negra. Ese mismo día estallaron las protestas, fueron miles de personas las que inundaron las calles de los Estados Unidos para unirse ante esta opresión.

No era la primera vez que episodios de denuncia contras supuestas actividades racistas en Estados Unidos saltaban a la luz. La historia del racismo en América se remonta a los

tiempos de la esclavitud. La Constitución de los Estados Unidos se firmaba el 17 de septiembre de 1787 y no fue hasta 1863 cuando la esclavitud se abolió. A pesar de estar suprimida en el ámbito teórico, en la práctica la segregación entre blancos y negros persistía siendo una realidad abrumadora. Fue gracias al trabajo llevado a cabo por Martin Luther King que empezaron a realizarse avances en el amplio camino hacia la igualdad. El primer presidente americano en declarar “la guerra” a los afroamericanos y llevar a cabo una técnica de aprisionamiento fue Nixon haciendo uso de la retórica de su “*War on drugs*” lo que se traduce como Guerra contra las Drogas (DuVernay, 2016). Más tarde con la llegada de Ronald Reagan tiene lugar un encarcelamiento aún mayor apoyándose en la aparición del crack, llegados a este punto la igualdad económica entre blancos y negros es inexistente, la hipersegregación es una realidad absoluta, el abuso de las drogas es cada vez mayor y la criminalización en la guerra de las drogas se convierte en el día a día de los negros.

El discurso se vuelve cada vez más extremo y tanto Bush como Clinton siguen la línea de sus predecesores. Este último erra al militarizar los departamentos policiales y llevar a cabo la construcción de un gran número de infraestructuras carcelarias. Con este breve resumen de los predecesores de Obama quiero ilustrar cómo se educó a los americanos a temer y a repudiar a los afroamericanos en todas las secciones de la sociedad, su inclusión se dificultó con el fin de alejarles de las oportunidades de educación, de empleo, de vivienda y sobre todo, económicas. Fue con la llegada de Obama que se comenzaron a ver cambios pero muchos de ellos quedaron olvidados con la llegada de Trump. En definitiva, la segregación es un círculo que no tiene fin, el sistema judicial americano te beneficia más si eres culpable y rico que si eres pobre e inocente. Y la realidad es que la población afroamericana no posee todos sus derechos a pesar de estar en el siglo XXI. (DuVernay, 2016)

Continuando con nuestra investigación; no sería correcto afirmar que la muerte de George Floyd fue el punto de partida del BLM pero sí que junto con otras circunstancias de abuso policial similares, fueron la mecha que encendió la cerilla a nivel mundial. Según Adams (2018) y otros historiadores y sociólogos el origen de este movimiento es el asesinato de Trayvon Martin el 26 de febrero de 2012 a manos de George Zimmerman. Este suceso se convirtió en uno de los más comentados de la historia americana ya que era la primera vez que se denunciaba la brutalidad y las desigualdades que sufría la sociedad de color

Marta Tato Cerdeiras
TFG RRII

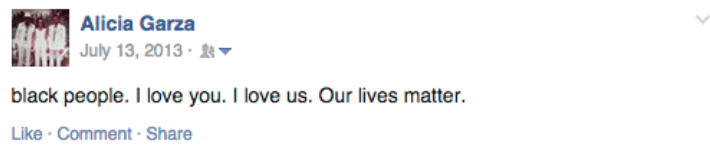
ante los abusos policiales. (Adams, 2018) El mismo Obama presentó a la Oficina del Secretario de Prensa para publicación inmediata unos comentarios sobre el caso en el que destacó:

“Sabes, cuando Trayvon Martin fue disparado por primera vez, dije que este podría haber sido mi hijo. Otra forma de decirlo es que Trayvon Martin podría haber sido yo hace 35 años. Y cuando piensas en por qué, al menos en la comunidad afroamericana, hay mucho dolor en torno a lo que sucedió aquí, creo que es importante reconocer que la comunidad afroamericana está viendo este tema a través de un conjunto de experiencias y una historia que no desaparece” (Obama, 2013)

En este fragmento del comunicado puede leerse entre líneas la conmoción del por allá entonces Presidente. En este reconocía y daba visibilidad a la opresión que sufre la población afroamericana poniéndose en el lugar de Trayvon Martin. Del mismo modo, hacía alusión al pasado de represión que mancha la historia del continente americano.

En julio de 2013, tras no ser declarado culpable Zimmerman, Alicia Garza, Opal Tometi y Patrisse Cullors se convirtieron en las protagonistas al ser ellas quienes generaban por primera vez el hashtag #BlackLivesMatter en la red social de Twitter. Fue Garza la pionera al postear en Facebook su opinión acerca del tema titulándolo “A love letter” y terminando esta con la siguiente línea:

Imagen 1: Primera mención directa del Black Lives Matter

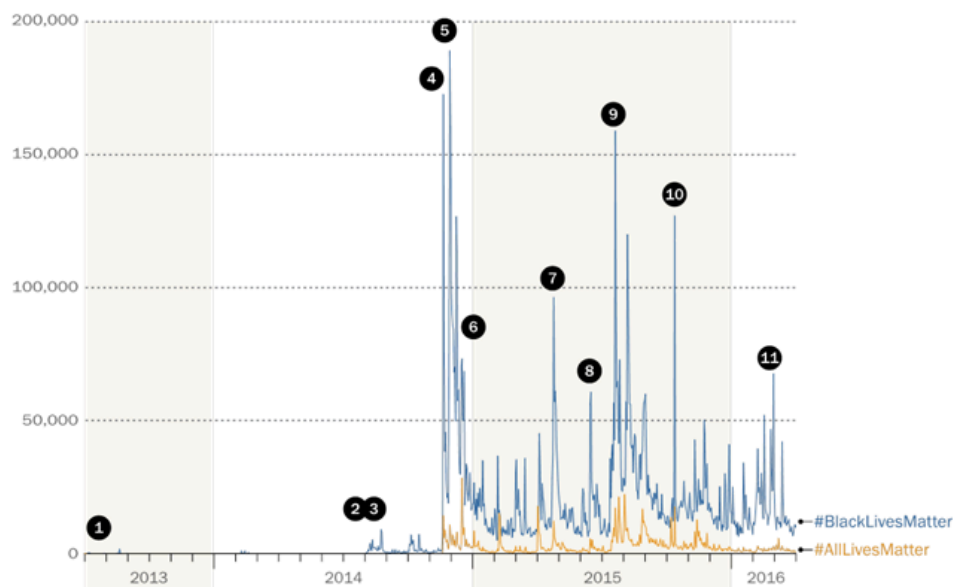


Fuente (Johnson, 2016)

Fue entonces cuando Cullors convirtió ese llanto en hashtag y mencionó por primera vez en la historia el hashtag #BlackLivesMatter. Ellas dos junto con Tometi fundaron la campaña del Black Lives Matter y empezaron desde cero a movilizar a una población desencantada y frustrada por el racismo.

Esto sería el inicio de uno de los movimientos sociales más reivindicativos de la historia social americana. En la siguiente tabla podemos ver el número de veces que fue utilizado el hashtag desde el momento en el que se twittea por primera vez en diferentes ocasiones hasta diciembre de 2016. El número 5 corresponde al día en el que el fiscal anunció que no habría acusación en el caso de Michael Brown, otro fatídico asesinato de un joven afroamericano inocente a manos de un policía. (Pew Research Center, 2016)

Gráfico 1: número de menciones del hashtag #BlackLivesMatter desde su primera mención hasta diciembre de 2016



Fuente (Pew Research Center, 2016)

Históricamente, los hashtags se desarrollaron como un método informal para destacar ideas en texto sin formato y tratar de hacer crecer la conversación en torno a un tema. En 2009, Twitter comenzó a hipervincular y compilar los hashtags, haciéndolos más fáciles de localizar y aumentando su utilidad como identificadores. Aunque la mayoría de los hashtags se desarrollan de forma orgánica, algunos grupos los utilizan deliberadamente para promover un mensaje (Pew Research Center, 2016). Este es el caso de las activistas detrás del movimiento BLM quienes crearon un proyecto de construcción y de voluntad política centrado en las injusticias que sufría la población afroamericana, todo ello a raíz del asesinato de Trayvon.

Las tres fundadoras definen el movimiento de la siguiente manera, dándole a la población negra el reconocimiento que merecen: *“Black Lives Matter es una intervención*

ideológica y política en un mundo en el que las vidas de los negros son sistemática e intencionadamente objeto de desaparición. Es una afirmación de la humanidad de los negros, de nuestras contribuciones a esta sociedad y de nuestra resistencia frente a la opresión mortal.” (BLM, 2019) Es esta humanidad la que sus fundadoras anhelaban sentir y fue así como el movimiento nació como una lucha ante la brutalidad policial y el racismo hacia la población negra.

Los incidentes que han involucrado a las fuerzas del orden que han consternado y generado mayores revueltas en la población ya sea por la ausencia de sentencia, la brutalidad y/o la falta de pruebas que incriminaran al sujeto son los casos de: Eric Garner, Michael Brown, Tamir Rice, Walter Scott, Alton Sterling, Philando Castile, Stephon Clark, Breonna Taylor y George Floyd. Uno de los casos más recientes tuvo lugar el 11 de abril en Minneapolis cuando Daunte Wright fue asesinado por una policía por “error” al sacar su pistola en lugar del *tasser*. Esto ha causado una marea de manifestaciones a lo largo y ancho de todo Estados Unidos las cuales están siendo dispersadas por los agentes a través del uso de gases lacrimógenos y balas de goma. No procedo a darle más importancia a la respuesta violenta ante las pacíficas manifestaciones ya que más adelante trataré esta parte en el apartado de la respuesta del ex presidente Donald Trump.

La organización formal que surgió de las protestas comenzó con el objetivo de poner de manifiesto el número desproporcionado de incidentes en los que un agente de policía mataba a un miembro de la comunidad negra. Black Lives Matter se describe ahora como una "organización nacional basada en capítulos que trabaja por la validez de la vida negra". Se ha desarrollado para incluir los problemas de las mujeres negras y las comunidades LGBT, los negros indocumentados y las personas negras con discapacidades. (World Economic Forum , 2016) La inclusividad del movimiento hace que este desconozca las fronteras y llegue a oídos de todos de una manera que no lo había hecho antes ningún otro movimiento.

En los años transcurridos desde su creación, la organización ha tenido muchos impactos notables que han servido para mejorar la sociedad. Al llamar la atención y suscitar la preocupación del público, Black Lives Matter ha cambiado sin duda la dinámica de la sociedad moderna en lo que respecta al racismo arraigado. No cabe duda de que el grupo ha sido eficaz en este empeño. La organización ha sido el tema de conversación en

prácticamente todos los medios de comunicación en los últimos tres años, así como ha ganado la atención de poderosos líderes gubernamentales como el ex presidente Obama, que invitó con frecuencia a representantes del grupo a la Casa Blanca en 2016. Black Lives Matter ha utilizado esta ideología para difundir su mensaje de descontento con las fuerzas del orden en todo el país. A pesar de las acusaciones de ser demasiado conflictivo, el grupo ha sido capaz de cultivar un diálogo en todo el país y ofrecer una voz unificada para clamar contra la desigualdad racial que plaga a las fuerzas del orden estadounidenses hasta el día de hoy. (Iorio, 2017) Se ha convertido en el movimiento internacional por excelencia con marchas producidas a favor de la población afroamericana en decenas de ciudades alrededor del mundo sin precedentes, su repercusión se ha podido notar en capitales europeas como Madrid, Londres o Berlín. Teniendo en cuenta la información sobre movimientos sociales que hemos comentado con anterioridad, este movimiento continúa en fase de coalescencia ya que a pesar de existir detrás de estas organizaciones con personal remunerado, persisten gracias a la acción improvisada de la sociedad pero su definición exacta es un hecho complejo. Un hecho a destacar es que es uno de los movimientos que más influencia externa ha recibido a pesar de tener una naturaleza orgánica y carecer de una estructura como tal.

Hemos de destacar esto como un gran inconveniente del movimiento y es que esto hace que sea difícil de definir por diversas razones. Rickford (2015) señala: "*La variedad de campañas locales asociadas a Black Lives Matter confunde los intentos de retratar el movimiento en detalle*" (p. 34). Hay capítulos en muchos lugares, pero estos suelen funcionar de forma algo independiente, son muchas las asociaciones que se han formado en apoyo a este pero no hay registro de un nexo entre estas y la asociación "madre" de la causa. Conjuntamente, aunque Black Lives Matters se ha convertido en un movimiento más formal con una página web (www.blacklivesmatter.com) y una estructura organizativa, muchos se inspiran en Black Lives Matter, el hashtag y el eslogan sin conexión con la estructura que se ha desarrollado. Probablemente, el mayor reto para entender el movimiento Black Lives Matter es la descripción errónea que se hace de él en los medios de comunicación y por parte de otros que tratan de desacreditar el movimiento. (Hoffman, Granger, & all", 2016) Asimismo, no podemos pasar por alto que el movimiento BLM forma parte del movimiento por las Vidas Negras (M4BL) con unas 50 organizaciones más, que crearon "*Una Visión por las Vidas Negras*", como la denominan, que es una plataforma política integral, (Bertilsson, 2020) una agenda política

integral y visionaria para el movimiento de liberación negra posterior a Ferguson, en agosto de 2016. La visión, respaldada por más de 50 organizaciones lideradas por negros en el ecosistema M4BL y cientos de organizaciones e individuos aliados, ha inspirado desde entonces campañas en todo el país para lograr sus objetivos. (Vision For Black Lives, 2015)

Otro de sus impedimentos es el hecho de que el racismo antinegro ha impregnado Estados Unidos desde antes de su fundación como nación, lo que lo convierte en algo tan omnipresente que es difícil saber cómo abordar y detener la violencia, epistémica y literal, que los negros de Estados Unidos han tenido que soportar y están soportando. (Ho, 2021) El racismo sistémico con el aluvión de microagresiones raciales recuerda a diario a los negros su falta de importancia y refuerza el privilegio de los blancos. (Hoffman, Granger, & all", 2016) Estados Unidos tiene una larga historia de racismo. La esclavitud, los códigos negros, las leyes de Jim Crow, la brutalidad policial, la segregación sancionada por el Estado, el encarcelamiento masivo, la privación del derecho de voto y la discriminación generalizada impregnan el pasado y el presente, afectando e infectando todas las instituciones sociales y jurídicas. El racismo siempre ha estado entretejido en la dinámica de la vida estadounidense. (McGonigle, 2020)

Antes de la elección de Barack Obama había serios debates sobre si una persona negra podría ser elegida para ser presidente de EE.UU. El hecho de que esto se considerara una cuestión sería que justifique un debate serio demuestra lo profundamente arraigado que está y ha estado el racismo contra los negros, porque si pensamos en lo que significa este debate, significa que de alguna manera seguimos preguntándonos si la nación estadounidense es tan racista que no podrá elegir a una persona negra. Y detrás de ese razonamiento está la creencia de que los negros son de alguna manera tan diferentes, tan inferiores, tan incapaces de ser un líder que tenemos que tener este debate. (Ho, 2021) Lo que está consiguiendo este movimiento es que la sociedad americana se replantee de manera íntegra las bases sobre las que se ha sostenido desde el surgimiento de la nación. El pensamiento racista está completamente inmerso en la sociedad y por primera vez en la historia esto se expone de manera internacional.

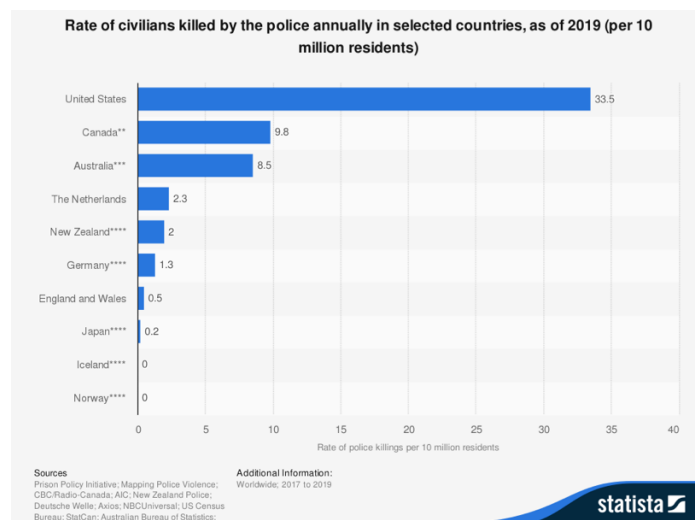
Es Estados Unidos, el privilegio y la supremacía de los blancos significa que incluso si uno es una persona blanca pobre o una persona blanca discapacitada o gay, los resultados

generales de su vida, estadísticamente hablando, siguen siendo mejores que los de una persona negra: las personas blancas tienen menos probabilidades de ser encarceladas, tienen una vida más larga y una mayor riqueza acumulada que las personas negras (Ho, 2021) Esto es un claro ejemplo de lo arraigada que esta la exclusión de la población negra en la sociedad americana en todos los ámbitos.

Es esta supremacía blanca la que ha tenido, a mi parecer, un mayor peso en la respuesta y acción del antiguo presidente, Donald Trump, como veremos a continuación tras un razonamiento de los últimos datos respecto a las desigualdades entre poblaciones de los Estados Unidos. Ya que a efectos de comprender el contexto en el que nos movemos y la raíz de este movimiento social es crucial observar los datos. Es por ello que a continuación llevaré a cabo un breve análisis de la posición que ocupa población afroamericana en relación a las muertes ocurridas en Estados Unidos.

Para comenzar, en la siguiente tabla podemos observar como la tasa de civiles muertos a manos de la policía en Estados Unidos es muy superior a la de países democráticos desarrollados comparables, con 33,5 personas muertas por la policía por cada 10 millones de residentes en 2019. (Statista, 2019) Simplemente comparándolo con la nación vecina, Canadá, les separa un alarmante ratio de 23,7 y con Noruega un total de 33,5.

Gráfico 2: Ratio de civiles asesinados por la policía anualmente en diferentes países

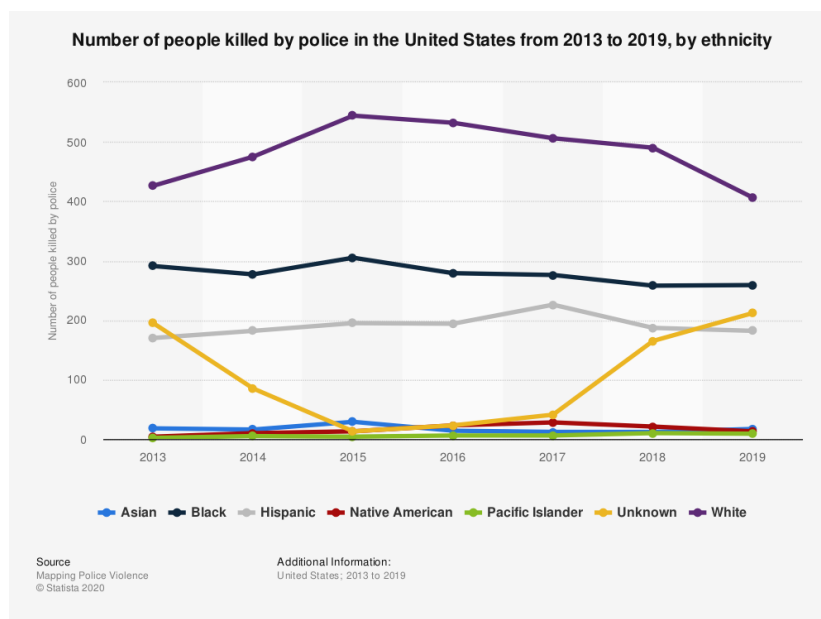


Fuente (Statista, 2019)

En la siguiente gráfica podemos observar el número de personas asesinadas por la policía en relación a la etnia. A pesar de que casi la mitad de las víctimas de los disparos de la

policía en Estados Unidos son blancas, los blancos constituyen el 62% de la población estadounidense. Las cifras muestran la manera desproporcional en la que los negros, por su parte a pesar de sólo representar el 13% de la población estadounidense, configuran el 24% de la totalidad de las personas asesinadas por la policía (Statista, 2019) Hablamos de causalidad, a pesar de que por números haya más muertos blancos que negros, la probabilidad de que una persona negra (7,13%) muera a manos de un policía es casi cuatro veces mayor que la de una persona blanca (2,91%) si ajustamos los números a datos por un millón de personas. (Statista, 2019) Este es uno de los datos más recurrentes en los estudios que tienen como epicentro el Black Lives Matter. Esto se debe a que una de las respuestas de la facción anti-BLM es apoyarse en datos como el previamente señalado para desestimar la causa de este.

Gráfico número 3: Número de víctimas a manos de la policía en Estados Unidos por etnia.



Fuente (Statista, 2019)

Otro dato a tener en cuenta es que el 31,9% de estas víctimas negras estaban desarmadas cuando fueron asesinadas. Eso es el doble del número de blancos desarmados que representan el 15,0%. (Swaine & all, 2015) Teniendo en cuenta estos datos, erraríamos si dijéramos que no existe una brecha entre ambos grupos en relación a la etnia.

Procedemos a continuación a conocer cuál fue la respuesta de la sociedad ante el movimiento.

La respuesta de la sociedad ante el movimiento BLM

Los movimientos sociales plantean cuestiones que dividen, llamando la atención sobre controversias más propensas a polarizar que a unificar a los partidarios de un presidente. Ponen en tela de juicio los compromisos del presidente, contrastando sus amplios objetivos con las modestas propuestas de la administración. (Adams, 2018) Ante estas preocupaciones, la Casa Blanca suele dedicar cierta atención a la gestión de sus relaciones con los movimientos sociales. Las propuestas legislativas y los gestos retóricos son la forma más obvia y pública que adoptará su respuesta. Menos visibles, pero igualmente significativos, son los intentos de la Casa Blanca de ejercer influencia sobre los movimientos sociales. Así, puede intentar modificar el carácter de un movimiento social; puede tratar de influir en su liderazgo, delimitar sus objetivos o frenar el ritmo de sus acciones. (Miroff, 1981)

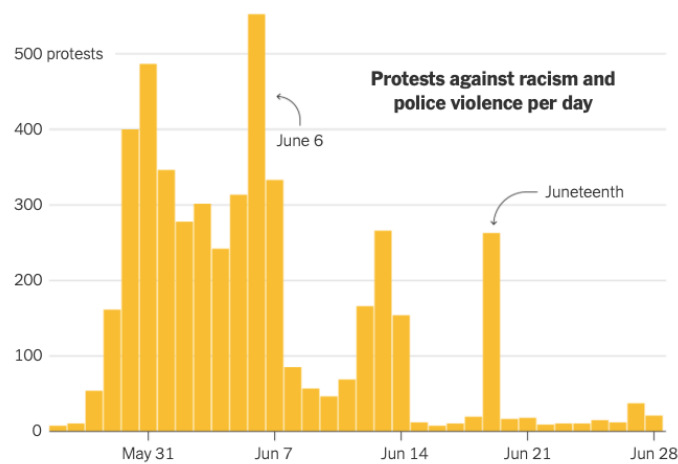
Las opiniones de los ciudadanos están moldeadas por los mensajes de las élites, aunque prestan poca atención a la política. Cuando se les pide que emitan una opinión, recuperan la información disponible e inmediatamente accesible en la memoria, y los marcos apuntan a determinar cuáles de estas consideraciones vienen más fácilmente a la mente. Una encuesta del Pew Research Center de 2015 reveló que aproximadamente seis de cada diez estadounidenses (59%) creen que el país debe seguir haciendo cambios para lograr la igualdad racial, un 13% más que en la respuesta de 2014 a la misma pregunta. Además, el 32% de los estadounidenses cree que el país ha realizado los cambios necesarios para dar a los negros los mismos derechos que a los blancos, lo que supone un descenso del 17% respecto a la opinión de los estadounidenses sobre esta cuestión en 2014. (Adams, 2018) Esto demuestra que verdaderamente la repetición de la narrativa antirracista y la continua exaltación ante los abusos policiales en los medios de comunicación están dejando huella en la población. Esta cada vez es menos reticente a demostrar su preocupación por los hechos.

Cuando surge el Black Lives Matter, tiene lugar un llamamiento que nace desde la sociedad dirigido hacia la propia sociedad y hacia los políticos que tiene como objetivo apoyar la vida, el bienestar y la supervivencia de la comunidad negra. Cuando surgió este,

brotaron muchas perspectivas sobre lo que significaba el movimiento y el impacto que tendría en la sociedad estadounidense. Lo que no tardó en percibirse fue que su impacto sería enorme ya que en cuestión de semanas se convirtió en el movimiento más grande (en cuanto a influencia y participación) de la historia americana. En junio de 2020, se llevaron a cabo cuatro importantes encuestas que estudiaron la participación del movimiento hasta el momento. Sus hallazgos fueron los siguientes:

- El Pew Research Center encontró que entre el 4 y 10 de junio participaron 15 millones de personas (Pew Research Center, 2020)
- N.O.R.C encontró que entre el 11 y el 15 participaron 18 millones de personas (New York Times, 2020)
- Civis Analytics halló que habían participado 23 millones de personas entre el 12 y el 22 de ese mismo mes (Civis Analytics, 2020)
- Kaiser Family Foundation localizó que habían sido hasta 26 millones de personas los que habían participado en la última semana de junio. (KFF, 2020)

Gráfico número 4: Número de protestas diarias 26 mayo-28 junio



Fuente (Pew Research Center, 2020)

En el gráfico anterior podemos observar que desde el día 26 de mayo, cuando tuvo lugar el asesinato de George Floyd, tuvieron lugar una media de 140 manifestaciones diarias durante aproximadamente un mes. De acuerdo con estos datos el movimiento se corona como el más numeroso de la historia de los Estados Unidos.

En los intentos por empañarlo con las opiniones y la retórica política de los ciegos voluntarios dirigidos por los de Washington y los medios de comunicación, el movimiento Black Lives Matter se hizo más fuerte a medida que morían más individuos negros inocentes. Además hemos de tener en cuenta de que a pesar de ser un movimiento de naturaleza mucho más orgánica y con menos organización interna que otros movimientos, ha tenido un refuerzo colosal gracias a la gestión central.

Como comentaba el New York Times, una de las razones por las que han tenido lugar protestas en tantos lugares de Estados Unidos es el respaldo de estas grandes organizaciones. Aunque el grupo no dirige necesariamente cada protesta, proporciona materiales, orientación y un marco para los nuevos activistas. Esos activistas recurren a las redes sociales para compartir rápidamente los detalles de las protestas con un amplio público. (Pew Research Center, 2020) Como mencionábamos antes el hecho de seguir unas directrices comunes facilita su expansión y la comprensión de este a nivel individual.

Los repetidos intentos de fustigar al movimiento Black Lives Matter por considerar que fomenta la violencia contra la policía, que es divisivo y antiblanco, y que se dedica al vandalismo y la violencia ilustran las respuestas polarizadas al movimiento. (Hoffman, Granger, & all", 2016) Por lo general, hasta el momento de la muerte de George Floyd, los políticos de la izquierda consideraban que con solo expresar sus preocupaciones ante el racismo y condenar públicamente los abusos de las fuerzas del orden, habían hecho su trabajo para apoyar a la comunidad negra en estas luchas. Mientras que los de la derecha han ignorado considerablemente la situación o han vertido públicamente su apoyo a las fuerzas del orden. Estas opiniones no acabaron con el trato que reciben los negros por parte de las fuerzas del orden, sino que acabaron demostrando que se trataba de un prejuicio arraigado en los sistemas que funcionan en la sociedad, como el acceso a la sanidad, la vivienda, el trabajo entre otros. Desconsoladamente, fue a través del gráfico vídeo de más de nueve minutos que muestra a Floyd morir lentamente, cuando se hizo inevitable que todos los políticos condenaran lo que había ocurrido el 25 de mayo. La sociedad esperaba ansiosa la reacción de ambos dirigentes para, de una manera u otra, tomar posición.

A raíz de los recientes incidentes en los que la policía ha matado a estadounidenses afroamericanos, el movimiento Black Lives Matter y el hashtag del mismo nombre-

vuelven a ser el centro de atención nacional. La encuesta llevada a cabo por el Pew Research Center revela que la mayoría de los estadounidenses apoyan el movimiento Black Lives Matter, pero los republicanos y los demócratas tienen opiniones muy diferentes sobre el movimiento. En todos los grupos raciales y étnicos, la gente es más propensa a apoyar que a oponerse a Black Lives Matter. La fuerza de ese apoyo es mayor entre los estadounidenses de raza negra. El 86% dice que apoya, al menos en cierta medida, Black Lives Matter, y el 71% lo apoya firmemente. Las divisiones políticas son aún más llamativas que las raciales. El 91% de los demócratas y de los que se inclinan por los demócratas dicen que apoyan el movimiento, en comparación con el 40% de los republicanos y de los que se inclinan por los republicanos. (Pew Research Center, 2020) Como he mencionado anteriormente, las urnas han hablado. Siendo únicamente un 40% de los republicanos los que apoyan esta causa Trump no ha querido separarse de sus fieles votantes y su reacciones como veremos a continuación han sido en todo momento contrarias al movimiento.

En la página web de la organización tienen un pasaje donde se pone de manifiesto la inclusividad demográfica, así como el programa para cambiar las estructuras sociales patriarcales, heteronormativas y familiares. En otro pasaje, BLM afirma que los participantes en el movimiento "trabajan enérgicamente por la libertad y la justicia para los negros y, por extensión, para todas las personas". Esta inclusión de todas las personas -independientemente de su posición en la estructura social, es decir, de su estatus social- contrasta con la oposición a aquellas personas que forman parte de los sistemas sociales que pretenden cambiar. Esto ha dado lugar a movimientos reaccionarios que utilizan hashtags como #AllLivesMatter y #BlueLivesMatter, que revelan una división ideológica que tiende a ser partidista. (Ellefritz, 2020) Esta división de la que hablo surge cuando se entiende erróneamente el grito de "Black Lives Matter" como un antagonista de los otros dos.

Lo que nos queda claro con la información previamente expuesta es que estamos ante un movimiento social que como muchos de sus predecesores recibe respuestas muy polarizadas de la población. En el siguiente apartado precederé a exponer cómo reaccionaron Trump y Biden ante la exaltación del movimiento y cómo amoldaron su postura en referencia a sus campañas electorales. Hemos de tener en cuenta como hemos mencionado previamente, que la sociedad americana tiene tendencia a polarizarse cuando

surgen cuestiones sociales de esta magnitud, por ello su reacción era clave para el desarrollo y desenlace de las elecciones.

La respuesta del Presidente Donald Trump ante el BLM

Donald Trump estaba en la cuerda floja, la economía estaba hundiéndose a causa de la pandemia, además estaba siendo incapaz de controlar los efectos de esta en la población y los muertos se apilaban en los sótanos de los estados. Si a esto le añadimos un movimiento social que tiene como objetivo denunciar el racismo institucional y social la mezcla es abrumante.

Fue en 2017 cuando el ex presidente Donald Trump hizo uso de su especial retórica para abordar una manifestación, en este caso fue la de Unite the Right. Esta tuvo lugar en los días 11 y 12 de agosto de 2017 (...) en Charlottesville, Virginia. Fue una de las concentraciones más grandes y violentas en Estados Unidos en décadas. La manifestación reunió a varios grupos racistas, antisemitas, nacionalistas blancos y supremacistas blancos, entre ellos la derecha alternativa, los neonazis y el Ku Klux Klan. Muchos llevaban equipo de batalla completo, incluyendo antorchas, armas, escudos y banderas con insignias nazis o confederadas. Muchos saludaron abiertamente a los nazis durante las marchas. A lo largo del día se produjeron numerosas peleas con los contramanifestantes. La violencia terminó con un ataque mortal contra estos últimos, cuando un coche conducido por un asistente a la manifestación se abalanzó sobre la multitud, matando a una persona e hiriendo a otras diecinueve. (Facing History and Ourselves, 2017) Ante este fatídico hecho, Donald Trump se pronunció pero no condenó de manera explícita a los grupos extremistas sino que habló de la unidad americana y el freno del odio. Lo que más llamó la atención fue que no dudó en señalar los actos de la extrema derecha, y cito, *“¿Tienen algún atisbo de culpabilidad? He condenado a los neonazis. He condenado a muchos grupos diferentes. Pero no todas esas personas eran neonazis, créanme. Había mucha gente en ese grupo además de los neonazis y los nacionalistas blancos, también había gente muy buena en ambos lados”* (The Atlantic, 2017) Se puede sobreentender con este discurso del ex Presidente que no estaba dispuesto a condenar a los supremacistas blancos e incluso, que de alguna manera estaba mostrándoles su apoyo. Trump llegó a twittear y rápidamente borrar un vídeo en el que se podía escuchar el grito “poder blanco”. Este comunicado no tardó en arder como la

pólvora y los medios de comunicación y la opinión pública señalaron su ausencia de juicio y el daño irreparable que hacía en la sociedad ese tipo de afirmaciones.

Esta reacción viene en línea con una muy similar que tuvo Trump en la carrera electoral de su primera elección. En febrero de 2016, Trump se negó inicialmente a repudiar el apoyo del Klu Klux Klan y de David Duke, el antiguo líder del Klan que se convirtió en político republicano de Luisiana. "*Cualquier candidato que no pueda condenar inmediatamente a un grupo de odio como el KKK no representa al Partido Republicano y no lo unirá*", dijo el senador Tim Scott, de Carolina del Sur, el primer republicano negro elegido por un estado del Sur desde 1881. Al cabo de una semana, el antiguo presidente Trump hizo una declaración firme denunciando al KKK, pero su vacilación inicial sería un problema para el resto de su carrera presidencial. (BBC, 2017) De nuevo una respuesta tardía y sin lograr alcanzar las expectativas de la población ni de los demócratas.

Cuando tuvo lugar el fallecimiento de George Floyd, Trump condenó la acción pero en ningún momento desestimó a las fuerzas del orden, es más, dejó claro que su apoyo hacia estas no desaparecería. Por los comunicados que dio en esa semanas si se pudo ver como parecía preocupado y conmocionado por lo que había ocurrido pero siguió sin dar la respuesta que la comunidad internacional buscaba. A día de hoy los comunicados oficiales de la página de la Casa Blanca que tuvieron lugar en esa semana han desaparecido. Entre el día 19 de mayo y el 8 de junio han sido eliminados los documentos de "*Remarks by President Trump*" cuando hace 8 meses haciendo una recogida de datos para esta investigación pude encontrarlos. Esto no es más que un mero ejemplo de la vergüenza que siente la administración de la Casa Blanca ante la pésima reacción del ex Presidente.

A pesar de ello, en los medios de comunicación queda constancia de todo lo que Trump dijo en esas semanas. A continuación hare un breve resumen de los comentarios que más debate han generado en el panorama americano y de las posturas a grandes rasgos que adoptó el expresidente. Estos comentarios y posturas afectaron a la carrera electoral ya que de una manera u otra estaba haciendo una declaración de sus creencias e intenciones futuras, entre la espada y la pared Trump trató de mantener satisfechos a sus votantes y tranquilos a sus contrincantes pero le fue imposible.

A continuación cito las frases más problemáticas de Trump respecto al movimiento:

"Los nazis de izquierda derribaron las estatuas de nuestros fundadores, profanaron nuestros monumentos y llevaron a cabo una campaña de violencia y anarquía. Me opongo firmemente a los esfuerzos de los radicales por defender el desmantelamiento y disolver nuestros departamentos de policía. Debemos mejorar la rendición de cuentas, aumentar la transparencia e invertir más recursos en la formación, contratación de la policía y en la participación de la comunidad". (abc News, 2020) A principios de este verano, dijo que los manifestantes que querían retirar las estatuas confederadas eran "personas que no aman a nuestro país". (Forbes, 2021)

En este discurso se palpa la urgencia del ex Presidente de poner en el punto de mira al movimiento como los culpables de la inestabilidad que reinaba en las calles en ese momento. La violencia, como bien denunciaron los medios sociales, comenzó en la mayoría de las ocasiones por parte de las fuerzas del orden y no de los manifestantes. Uno de los objetivos del movimiento era desfinanciar los departamentos policiales y aquí podemos ver la respuesta negativa de Trump. Esta técnica fue utilizada ya que los republicanos no creen en el desmantelamiento y desfinanciación de la policía, sino que valoran como positivo que se invierta incluso más dinero.

"Ya sea la mafia en la calle, o la cultura de la cancelación en la sala de juntas, el objetivo es el mismo: silenciar la disidencia, asustar para que no se diga la verdad y amedrentar a los estadounidenses para que abandonen sus valores. Crecer en Estados Unidos es vivir en una tierra en la que todo es posible, en la que cualquiera puede ascender y en la que cualquier sueño puede hacerse realidad, todo gracias a los principios inmortales que los fundadores de nuestra nación describieron hace casi dos siglos y medio". (Politico, 2020)

Otra de las estrategias de Trump fue quitarle importancia al movimiento para así recordar a los ciudadanos americanos que el poder se encontraba en la unidad y no en la separación. Esta técnica populista viene de la mano con inconvenientes ya que no extinguía las manifestaciones sino que las alimentaba más. La negación del racismo por su parte era continua.

Cuando las revueltas se tornaron violentas el ex Presidente no tardó en denunciar los actos y reclamar a los manifestantes que se detuvieran inmediatamente. Una de sus frases más destacadas en esta línea es la siguiente: *"Estos anarquistas, no manifestantes, son votantes de Biden, pero él no tiene control ni nada que decir. Vergonzoso. Nunca he visto nada igual. Matones"*. (Forbes, 2021) Si esto lo comparamos con su reacción ante la pasada invasión al Capitolio Americano en la que pedía calma y que los manifestantes se fueran en paz quedaría clara cual es la posición de Trump en todo esto.

Otra técnica utilizada en este caso, por ambos candidatos fue el recriminar a su oponente; en este caso Trump se dedicó a señalar aquellas acciones perpetradas por Biden que sabía, le conseguirían el apoyo de sus votantes. Una de ellas por ejemplo la recriminación a este por su apoyo ante la demolición de una estatua de un padre fundador, Caesar Rodney, procedente del estado natal de Biden.

En contraposición, el ex Presidente a pesar de tener una actitud negativa hacia el movimiento si que ha implementado diferentes soluciones/cambios en el sistema político. Por ejemplo, firmó una orden ejecutiva para limitar los poderes policiales en los procesos judiciales en Estados Unidos. (F. Ozbilgin & Erbil, 2021)

A continuación resumo las posturas que he podido abstraer de los comentarios de Trump en los medios de comunicación. Estas han sido decisivas para su programa electoral ya que pretendía apoyar de una manera u otra la oposición al movimiento.

- Para él el Black Lives Matter es un símbolo de odio y de ruptura con la nación americana
- Aboga por una respuesta violenta y condescendiente ante las manifestaciones
- Afirma que los manifestantes solamente buscan problemas y que son personas malas y llenas de odio hacia la nación
- Mencionó que las empresas que apoyaban al BLM eran débiles y que debía penar la ausencia al puesto de trabajo por haberse personado en una manifestación
- No apoyó la desfinanciación de la policía, es más, la quería ampliar y cría en su poder en la lucha contra los manifestantes violentos
- Firmó una orden ejecutiva para rastrear la mala conducta de los agentes de policía

Estas son, a grandes rasgos las posturas que tomó Donald Trump en su agenda electoral con el fin de lograr el alargamiento de 4 años de su presidencia. Muchas de ellas fueron adaptadas al programa tras iniciarse la exacerbación del movimiento, por ejemplo la cláusula de reducir las sentencias mínimas o la firma de la orden ejecutiva de rastreo ante conductas deplorables de agentes de policía.

Otras posturas adquieren sentido cuando cogemos perspectiva y vislumbramos las maneras en las que Trump ha tratado desde sus inicios de fustigar y castigar el movimiento de diversas maneras. Haciendo recopilación de las mencionadas anteriormente: una de sus tácticas es aclamando que fomenta la violencia contra las fuerzas del orden, otra que se trata de un movimiento antiblanco y divisivo conformado por ladrones y “gente mala”.

Una de las principales críticas hacia el antiguo Presidente de Estados Unidos ha sido su mala gestión hacia las protestas y su respuesta ha sido muchas veces reprochada como insuficiente. Seis de cada diez estadounidenses dicen que el Presidente ha transmitido el mensaje equivocado al país en respuesta a estas protestas. Preguntados por la gestión de Trump de las relaciones raciales en general, cerca de la mitad (48%) dice que ha empeorado las relaciones raciales; el 19% dice que ha hecho progresos hacia la mejora de las relaciones raciales, el 19% dice que lo ha intentado pero no ha conseguido avanzar y el 12% dice que el presidente no ha abordado el tema. (Pew Research Center, 2020) Que casi tres cuartas partes de la población estuvieran descontentas con la actitud del presidente en la lucha del antirracismo ha quedado reflejado en las urnas el pasado noviembre. Esto es uno de los efectos del movimiento como podremos ver más adelante.

Trump sabía que estaba en el punto de mira de todos, republicanos y demócratas, ambos esperando a oler la sangre para poder atacar. Su gestión ha dejado mucho que desear y eso es algo que se vio reflejado en las urnas de las pasadas elecciones. A pesar de tratar de mantener la fidelidad de sus votantes con la implementación de diferentes acciones anti-BLM esto no ha podido frenar la marea de descontento de la población. Esto acabó por beneficiar enormemente a su adversario Biden quien logró hacerse con los votantes indecisos en el último momento. A continuación veremos como fue su reacción al movimiento y un resumen de sus posturas electorales.

Respuesta de Joe Biden ante el BLM

Con la elección de Joe Biden en la primera semana de noviembre, no cabía duda de que la América negra y marrón le había dado su apoyo a él y a su vicepresidenta Kamala Harris. Sin embargo, el historial de Joe Biden no estaba libre de prejuicios y su administración tendría que demostrar su capacidad para abordar esta cuestión si pretendía mantener el voto negro. Conocía la situación de inestabilidad en la que se encontraba Trump y cuáles eran sus puntos débiles, siendo uno de los más importantes su rechazo del movimiento BLM. Su posición fue clara desde el principio, quiso aprovechar la situación y amoldar su discurso electoral para conseguir el voto de aquellos simpatizantes con el movimiento. Una inclinación inteligente dado que el descontento hacia Trump crecía por momentos.

A continuación hare un breve resumen de los comentarios que Biden ha hecho acerca del movimiento y la postura que ha adquirido ante este. Estos comentarios y posturas, como los de Trump, han afectado de la misma manera en su carrera a la presidencia aunque en este caso podría decirse que ha salido vencedor.

“No puedo respirar” Es una llamada de atención para nuestra nación desde mi punto de vista, es para todos nosotros y me refiero a todos nosotros. No es la primera vez que escuchamos esas palabras, son las mismas que escuchamos de Eric Garner. No quiero desfinanciar a los departamentos de policía, creo que necesitan más ayuda, más asistencia, la mayoría de ellos se avergüenzan de lo que hacen, pero hay que tomar medidas y tienen que ser nacionales. Tenemos que dejarlo claro”. (abc News, 2020)

El hecho de que el candidato a Presidente repitiera en voz alta la frase “No puedo respirar” significó mucho para todos aquellos que creían en el movimiento. Dejaba claro que entendía el sufrimiento y lo compartía con todo aquel que se sentía víctima del racismo judicial, político y social. Además, en contraposición a Trump lo que hace Biden es aclarar que no quiere quitar la financiación de los departamentos de policía ya que lo ve como una herramienta necesaria para lograr la buena ejecución de estos.

“No hay lugar para la violencia, ni para los saqueos o la destrucción de propiedades, ni para la quema de iglesias o la destrucción de negocios. Muchos de ellos contruidos por las mismas personas de color que por primera vez en sus vidas están empezando a realizar sus sueños y a construir riqueza para sus familias, ni tampoco es aceptable que nuestra policía, que ha jurado proteger y servir a todas las personas, recurra a la tensión y a la violencia excesiva. Tenemos que distinguir entre la protesta legítima y pacífica y la destrucción violenta oportunista. Tenemos que estar atentos a la violencia que está ejerciendo este presidente en funciones sobre nuestra economía y sobre la búsqueda de la justicia.” (Rev, 2020)

En este caso se puede ver como Biden no señala con el dedo a los manifestantes por causar destrozos sino que en su lugar llama a la necesidad de contemplar estas acciones desde un punto de vista objetivo. Asimismo, hace una denuncia formal de los abusos policiales y condena este tipo de actos de manera directa. Algo de lo que fue incapaz el ex Presidente. Aprovecha también para resaltar la mala gestión que estaba haciendo Trump en ese momento del panorama económico y social, haciendo que sonaran aún más las alarmas.

Una de las partes más importantes de la respuesta de Biden fue su llamada directa al Presidente, en ella llamaba a la unidad americana pero sin desestimar la causa del movimiento. Hizo un reconocimiento del racismo intrínseco en América y lo puso en la lista de sus prioridades electorales. Además se puso en el lugar de los americanos oprimidos y llamó a la supervivencia del movimiento a pesar de los esfuerzos de su contrincante por acallararlo. Esto fue algo que se dice benefició enormemente su ascenso a la presidencia, aparte de otros factores cruciales como la propuesta oficial de lucha contra el COVID-19 o las ayudas económicas a todos los ciudadanos americanos.

A continuación, el fragmento de discurso en el que narra todo eso:

“Señor Presidente, eso es América, eso es América. No hay caballos que se levanten sobre sus patas traseras para hacer retroceder las protestas pacíficas, no hay que utilizar el ejército estadounidense para ir contra el pueblo estadounidense. Esta es una nación de valores. Nuestra libertad de expresión es un conocimiento apreciado que vive dentro de cada americano, casi desde que eres un niño. No permitiremos que ningún presidente acalle nuestra voz. No vamos a permitir que aquellos que ven esto como una

oportunidad para sembrar el caos, lanzar una cortina de humo, para distraernos de los verdaderos agravios legítimos en el corazón de estas protestas. No podemos, no podemos dejar este momento, no podemos dejar este momento pensando que podemos una vez más dar la espalda y no hacer nada. (...) Ha llegado el momento de que nuestra nación se enfrente al racismo sistémico, de que se enfrente a la creciente desigualdad económica que existe en nuestra nación, de que se enfrente a la negación de la promesa de esta nación hecha a tantos". (Rev, 2020)

Seguidamente resumo las posturas que he podido abstraer de los comentarios de Biden en los medios de comunicación. Estas al igual que las de Trump, han sido decisivas para su carrera electoral ya que muchas de estas surgieron de manera posterior al enaltecimiento del movimiento:

- Apoyó el movimiento desde su inicio
- Denunció la existencia del racismo institucional y la necesidad de hacer frente a este de una vez por todas
- Abogó por desarrollar un plan económico para compensar la desigualdad racial
- No apoyó el desfinanciamiento de la policía ya que lo veía como algo necesario para mantener el orden social. Pero sí confirmó que se necesitaba una reestructuración de estos departamentos.
- Apuntó que destinaría 300 millones de dólares a servicios policiales orientados a la comunidad
- Responsabilizar a los departamentos de policía por los abusos

Ahora, apenas unas semanas después del veredicto del jurado sobre Derek Chauvin, el agente cuyo rodillazo en el cuello de Floyd ha parecido convertirse en la gota que colma el vaso para que Estados Unidos se dé cuenta de la gravedad de la injusticia racial, declararlo culpable de los tres cargos no sirve para hacer justicia, sino para rendir cuentas. Un primer paso importante, un faro de esperanza hacia el cambio interseccional necesario para lo que yo consideraría, el juicio de América. Es ahora cuando la Casa Blanca de Biden-Harris necesita establecer un cambio sistémico duradero y la rendición de cuentas. Hasta entonces, hasta que los que ostentan el poder se den cuenta de la necesidad de que estas medidas se lleven a cabo, los individuos negros y marrones seguirán muriendo injustamente y sin remordimiento por parte de los que infligen el daño.

La esperanza sigue en pie, Kamala Harris se ha convertido en la primera mujer, negra y de origen asiático-americano en ser vicepresidenta de Estados Unidos. Esto arroja esperanza a la causa de todas las mujeres detrás de este movimiento aunque muchas esperan que además de convertirse en un símbolo para las comunidades negras, su lucha por la igualdad y la justicia se conviertan en una realidad.

Una estrategia de Biden fue condenar la actitud de Trump desde un punto *"Las palabras de un presidente importan, no importa lo bueno o malo que sea ese presidente. En el mejor de los casos, las palabras de un presidente pueden inspirar. En el peor, pueden incitar"*. (Forbes, 2021)

Impacto del movimiento BLM en la política americana

Quería finalizar la investigación con un último apartado antes de pasar a la conclusión en el que voy a mostrar los efectos que ha tenido de manera directa el movimiento en la política americana. Muchos de estos todavía no pueden palpase debido a que los cambios están comenzando a implementarse en estos primeros meses de la presidencia de Biden.

Como hemos mencionado previamente, este movimiento se rigió desde el primer momento por una plataforma de directrices denominada "A vision for Black Lives" que fue desarrollada por el Movimiento por las Vidas Negras. Esto se hizo con la finalidad de que los objetivos y resultados fueran más manejables y por ello los dividieron en diferentes temas. Los temas son: seguridad física, desarrollo socioeconómico, reconocimiento cultural y otros, que son aquellos que simplemente no encajan en ninguno de los otros temas. El reconocimiento cultural incluye objetivos que se centran en el cambio cultural/estructural, como gestos simbólicos, o cambios que trabajan para cambiar la cultura y la estructura del racismo. La seguridad física incluye objetivos cuyo objetivo es garantizar la seguridad de la población negra (...). Por último, está el tema socioeconómico que apunta a metas con el objetivo de asegurar el desarrollo social y/o económico de las personas negras, esto puede manifestarse en forma de restauración o justicia económica. (Bertilsson, 2020)

En el estudio llevado a cabo por Bertilsson titulado *"Land of the (Un) free. The Black Lives Matter Movement's Objectives and Achievements"* pudo percibir que la mayor parte

Marta Tato Cerdeiras
TFG RRII

de los logros de este movimiento han tenido lugar especialmente en el campo del reconocimiento cultural y en el de seguridad física.

Uno de los logros más visibles del movimiento ha sido el desfinanciamiento de la policía. Esto era algo por lo que se abogó desde el principio y se ha logrado alcanzar. Por ejemplo, en Nueva York, se redujo el presupuesto policial en 1.000 millones de dólares de los 6.000 millones del presupuesto operativo del departamento de policía. De los 1.000 millones de dólares, 354 millones se reasignaron a servicios de salud mental, para personas sin hogar y educativos. El presupuesto del departamento de policía de San Francisco se redujo en 120 millones de dólares que se invirtieron en las comunidades negras (Clingham, 2020)

En la ciudad de Seattle, por ejemplo lograron convencer a la ciudad de que reclamara y devolviera la propiedad a los negros con fines sanitarios y de vivienda. En BLM LA (California) lograron copatrocinar un proyecto de ley sobre el "derecho a saber" que, con la ayuda de BLM LA se convirtió en ley de California, que tiene una de las leyes más restrictivas de los Estados Unidos en lo que respecta a cuestiones de brutalidad y mala conducta policial. Otro logro de reconocimiento cultural que está en vías de alcanzarse es el relativo a la retirada de símbolos racistas (productos, estatuas...) (Bertilsson, 2020)

De la misma forma, en Minneapolis, por ejemplo, el ayuntamiento ha acordado sustituir el actual sistema de seguridad pública por otro centrado en la salud y la seguridad de la comunidad. También en varios estados diferentes empresas, la dirección está siendo responsabilizada por sus acciones racistas y discriminatorias (Bertilsson, 2020) empresas y organizaciones están reexaminando su pasado en un esfuerzo por eliminar cualquier rastro de colonialismo, racismo y discriminación. (Clingham-David, 2020)

Uno de los mayores logros del movimiento ha sido alcanzar la internacionalización de este. Desde Sídney hasta Tokio y Ámsterdam, las protestas de BLM y contra la brutalidad policial y los llamamientos al cambio sistémico se han extendido por todo el mundo, obligando a otros países a luchar contra el racismo dentro de su propia nación. (Clingham-David, 2020)

Como podemos advertir, se van alcanzando logros en diferentes estados a diferentes ritmos. Poco a poco el movimiento va dejando huella y consiguiendo el efecto que deseaba.

Algo que hemos de mencionar es que en las últimas elecciones presidenciales se podía percibir la derrota de Trump incluso antes de pasar por las urnas, su pérdida tiene causas innumerables pero a mis ojos han sido las siguientes: en primer lugar la recesión económica que estaba ahogando a la sociedad especialmente a los afroamericanos. En segundo lugar su mala actuación ante la pandemia y su continua negación de la peligrosidad del virus. Otro factor influyente ha sido su comportamiento imprevisible en las redes sociales (llevándole a estar vetado de ellas de manera indefinida) y las heridas que estaba causando en la democracia americana con su ansia de dividir a la sociedad.

Un claro ejemplo de esto último ocurrió cuando tuvo lugar la invasión al Capitolio Americano el presidente Donald Trump se dirigió a una turba de sus partidarios que cargó contra las barricadas y las fuerzas del orden para infiltrarse en el Capitolio de Estados Unidos, pidiéndoles que "se vayan a casa en paz" y concluyó diciéndoles "sois muy especiales", lo que contrasta con el lenguaje y el enfoque que el presidente ha utilizado al dirigirse a los manifestantes de Black Lives Matters, a los que se ha referido repetidamente como "matones", "terroristas" y "anarquistas". (Forbes, 2021) Este tipo de comparaciones no han jugado a favor del ex Presidente sino que han formado parte del impulso que necesitaban los americanos para sacarle del poder.

Otro efecto que a mi parecer ha sido indirecto pero que posee la misma importancia ha sido la elección por parte del actual presidente Biden de Kamalah Harris como vicepresidenta. Con este nombramiento se convertía en la primera mujer, negra y asiática-americana en ostentar este cargo. Una victoria descomunal para el colectivo femenino y como no, para la población negra.

Después de meses de protestas a nivel nacional, y antes de las elecciones presidenciales de Estados Unidos del 3 de noviembre, las manifestaciones de Black Lives Matter en Louisville también tienen un mensaje político, uno compartido por muchos otros activistas en todo el país: Según una encuesta nacional del New York Times entre posibles votantes, Biden tenía un 90% de apoyo entre el electorado negro en general, y Trump sólo

un 4%. (DW, 2021) La batalla en las urnas fue luchada hasta el último voto pero parece ser que el movimiento BLM tuvo que ver en la victoria Biden-Harris.

El movimiento #BlackLivesMatter es un ejemplo interesante de un movimiento social que tiene efectos de gran alcance entre los actores a nivel macro, meso y micro, inculcando tanto respuestas a corto plazo como demandas de cambio a largo plazo. Todavía estamos por ver los cambios a largo plazo en el mundo del trabajo, ya que la avalancha de demandas de igualdad racial se dispara con la solidaridad interseccional que otros movimientos sociales progresistas muestran al movimiento #BlackLivesMatter. (F. Ozbilgin & Erbil, 2021)

7. Conclusión

Tras llevar a cabo esta investigación puedo confirmar que mi inquietud y mi curiosidad hacia la política americana se ha multiplicado. Me interesé en esta temática cuando tuve la enorme suerte de pasar el año de intercambio en San Diego, allí pude ver en primera persona como el racismo estaba enraizado en la sociedad americana de manera alarmante. Pude compartir mis inquietudes con mis amigos afroamericanos y su perspectiva influyó enormemente en mí y en mi comportamiento. Fue gracias a esta experiencia que decidí abordar esta temática en mi investigación con el objetivo de ahondar aún más en la perspectiva americana.

El movimiento Black Lives Matter está teniendo un profundo impacto en la sociedad a nivel individual y en la política. De una manera u otra, ha logrado hacer temblar los cimientos de la sociedad americana que parecía rígidos consiguiendo que tenga lugar un replanteamiento de lo hasta entonces construido. El antirracismo está inmerso en las raíces de la nación americana como lo está en Venezuela el populismo, esta analogía me permite mostrar el grado de complejidad que tiene comprender el Movimiento desde todas sus facetas.

Los objetivos de este trabajo de investigación eran principalmente tres. El primero de ellos correspondía con llevar a cabo una exposición del movimiento BLM que nos permitiera comprender la dinámica de los movimientos sociales y sus características principales. Su comprensión era necesaria para ser capaces de darle la importancia que merecía en cuestión de su influencia en la política y la sociedad.

El segundo objetivo consistía en llevar a cabo un análisis de las respuestas de Donald Trump y Joe Biden para conocer su postura ante el movimiento, su respuesta hacia este y la manera en la que lo habían adaptado a sus campañas. Finalmente, el tercero y último objetivo consistía en resumir la influencia de este en la sociedad americana y sus logros.

Creo haber sido capaz de alcanzar mis tres objetivos y puedo decir, siguiendo la metodología prescrita anteriormente y gracias al uso del método inductivo que verdaderamente el movimiento BLM ha influenciado (y está influenciando) enormemente la política americana. Asimismo, cabe destacar como ya he mencionado previamente que sus efectos no son palpables al completo pero iremos siendo partícipes de ellos durante los próximos años. El hecho de que estemos viviendo una de las décadas más “despiertas” de la historia queda reflejado en la influencia que tienen este tipo de acciones sociales en la dinámica política y social. Discernir esta influencia se torna en algo complejo cuando tratamos de conocer la versatilidad de estos movimientos en relación al factor social. La sociedad juega un papel crucial en este tipo de situaciones debido a la polarización que suelen generar los movimientos en ella.

Estoy convencida que de los años post Pandemia que nos esperan serán el panorama ideal para que surjan más movimientos sociales como este que reivindiquen las libertades de la sociedad. Si la extensión del trabajo nos lo permitiera el análisis podría ser mayor y podríamos llegar a unas conclusiones más precisas. Puedo confirmar, tras este análisis que la política americana está pasando por un proceso de transformación sin precedentes del que seremos espectadores.

8. Bibliografía

- abc News. (2020). *Trump vs. Biden on the issues: Racial justice*. Retrieved from abc News : <https://abcnews.go.com/Politics/trump-biden-issues-racial-justice/story?id=73145335>
- Adams, S. (2018). *Framing effects in a competitive environment: Black Lives Matter versus President Trump* . Chattanooga: University of Tennessee.
- BBC. (2017). *Charlottesville: Trump criticised over response to far-right*. Retrieved from BBC: <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-40915569>

Marta Tato Cerdeiras
TFG RRII

- Bertilsson, N. (2020). *Land of the (Un)Free. The Black Lives Matter Movement's Objectives and Achievements*.
- BLM. (2019). *Herstory*. Retrieved from Black Lives Matter:
<https://blacklivesmatter.com/herstory/>
- Bryman, A. (2001). *Social Research Methods*. New York : Oxford University Press.
- Christiansen, J. (2009). *Four Stages of Social Movements Social Movements & Collective Behavior > Four Stages of Social Movements*. EBSCO Publishing Inc.
- Civis Analytics. (2020). *BLM and policing survey identifies broad support for common-sense reform*. Retrieved from Civis Analytics:
<https://www.civisanalytics.com/blog/blm-policing-pulse-survey-analysis/>
- Clayton, D. M. (2018). Black Lives Matter and the Civil Rights Movement: A Comparative Analysis of Two Social Movements in the United States. *Journal of Black Studies*.
- Clingham, D. (2020). *5 Key achievements of Black Lives Matter movement in 2020*. One green Planet .
- Clingham-David, J. (2020). *5 Key Achievements of Black Lives Matter Movement in 2020, So Far*. Retrieved from One Green Planet:
<https://www.onegreenplanet.org/human-interest/5-key-achievements-of-black-lives-matter-movement-in-2020-so-far/>
- Della Porta, D., & Diani, M. (2006). *Los Movimientos Sociales*. Malden: MA Blackwell Publishing .
- Deloitte . (2021). *Top national issues in 2021 and beyond Looking ahead with 2021 vision*. Retrieved from Deloitte: <https://www2.deloitte.com/us/en/pages/public-sector/articles/top-national-issues.html>
- Dreier, P. (2020). *The Decade in 11 Movements*. Retrieved from The American Prospect : <https://prospect.org/civil-rights/the-decade-in-11-movements/>
- DuVernay, A. (Director). (2016). *Enmienda XIII (13th)* [Motion Picture].
- DW. (2021). *Black Lives Matter movement could boost the anti-Trump vote*. Retrieved from DW: <https://www.dw.com/en/black-lives-matter-movement-could-boost-the-anti-trump-vote/a-55412690>
- Ellefritz, R. (2020, October). *"Black Lives Matter and Social Movements"* - . Retrieved from McGraw Hill:

Marta Tato Cerdeiras
TFG RRII

<https://www.mheducation.com/highered/ideas/articles/black-lives-matter-social-movements-richard-ellefritz-october-2020>

F. Ozbilgin, M., & Erbil, C. (2021). *Social Movements and Wellbeing in Organizations from Multilevel and Intersectional Perspectives: The Case of the #blacklivesmatter Movement*. SAGE.

Facing History and Ourselves. (2017). *Unite the Right Rally in Charlottesville Timeline*. Facing History and Ourselves . Retrieved from https://www.facinghistory.org/sites/default/files/Unite_the_Right_Rally_in_Charlottesville_Timeline.pdf

Forbes. (2021). *Trump Called BLM Protesters ‘Thugs’ But Capitol-Storming Supporters ‘Very Special’*. Retrieved from Forbes: <https://www.forbes.com/sites/tommybeer/2021/01/06/trump-called-blm-protesters-thugs-but-capitol-storming-supporters-very-special/?sh=2bf150ec3465>

Ho, J. (2021). *Anti-Asian racism, Black Lives Matter, and COVID-19*. DOI.

Hoffman, L., Granger, N., & all", ". (2016). *An Existential– Humanistic Perspective on Black Lives Matter and Contemporary Protest Movements*. Oakland: SAGE.

Iorio, D. (2017). *The True Impact of Black Lives Matter*. Trinity College Digital Repository.

Johnson, G. (2016). *Alicia Garza's Facebook post*. Retrieved from #BLACKLIVESMATTERBY GABRIELLE JOHNSON: <https://scalar.usc.edu/works/blacklivesmatter/media/alicia-garzas-facebook-post>

KFF. (2020, June). *KFF Health Tracking Poll - June 2020*. Retrieved from KFF: <https://www.kff.org/racial-equity-and-health-policy/report/kff-health-tracking-poll-june-2020/>

Lumen. (2016). *Lumen*. Retrieved from Types and Stages of Social Movements : <https://courses.lumenlearning.com/wm-introductiontosociology/chapter/types-and-stages-of-social-movements/>

McGonigle, B. (2020). *Imperatives of the Present: Black Lives Matter and the politics of memory and memorialization*. SAGE.

Miroff, B. (1981). *Presidential Leverage over Social Movements: The Johnson White House and Civil Rights*. The Journal of Politics.

New York Times. (2020, July). *Black Lives Matter May Be the Largest Movement in U.S. History*. Retrieved from The New York Times:

Marta Tato Cerdeiras
TFG RRII

<https://www.nytimes.com/interactive/2020/07/03/us/george-floyd-protests-crowd-size.html>

Obama. (2013). *Remarks by the President on Trayvon Martin*. Retrieved from The White House : <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2013/07/19/remarks-PRESIDENT-TRAYVON-MARTIN>

Our World in Data. (2017). *The decline of wars between 'Great Powers'*. Retrieved from Our World in Data: <https://ourworldindata.org/war-and-peace>

Pew Research Center. (2016). *The hashtag #BlackLivesMatter emerges: Social activism on Twitter*. Retrieved from Pew Research Center.

Pew Research Center. (2020). *Amid Protests, Majorities Across Racial and Ethnic Groups Express Support for the Black Lives Matter Movement*. Retrieved from Pew Research Center: <https://www.pewresearch.org/social-trends/2020/06/12/amid-protests-majorities-across-racial-and-ethnic-groups-express-support-for-the-black-lives-matter-movement/#public-sees-working-with-black-people-in-their-local-communities-as-more-effective-than-prot>

Pew Research Center. (2020, June). *Amid Protests, Majorities Across Racial and Ethnic Groups Express Support for the Black Lives Matter Movement*. Retrieved from Pew Research Center: <https://www.pewsocialtrends.org/2020/06/12/amid-protests-majorities-across-racial-and-ethnic-groups-express-support-for-the-black-lives-matter-movement/>

Politico. (2020). *Trump goes after Black Lives Matter, 'toxic propaganda' in schools*. Retrieved from Politico: <https://www.politico.com/news/2020/09/17/trump-black-lives-matter-1619-project-417162>

Raschke, J. (1994). *Sobre el concepto de movimiento social*. ARCE.

Rev. (2020). *Joe Biden Philadelphia Speech Transcript on Protests for George Floyd*. Retrieved from Rev: <https://www.rev.com/blog/transcripts/joe-biden-philadelphia-speech-transcript-on-protests-for-george-floyd>

Revilla, M. (1996). *El concepto de movimiento social: Acción, identidad y sentido. Última década*. ISSN.

Rocha, A. (2016). *Social Movements as contentious politics*. GSDRC.

Roser, M. (2016). *War and Peace*. Retrieved from Our World in Data: <https://ourworldindata.org/war-and-peace>

Statista. (2019). *Number of people killed by police in the United States from 2013 to 2019, by ethnicity*. Retrieved from Statista :

Marta Tato Cerdeiras
TFG RRII

<https://www.statista.com/statistics/1124036/number-people-killed-police-ethnicity-us/>

Statista. (2019). *Rate of civilians killed by the police annually in selected countries, as of 2019 (per 10 million residents)*. Retrieved from Statista:

<https://www.statista.com/statistics/1124039/police-killings-rate-selected-countries/>

Swaine, J., & all, e. (2015). *Black Americans killed by police twice as likely to be unarmed as white people*. Retrieved from The Guardian :

<https://www.theguardian.com/us-news/2015/jun/01/black-americans-killed-by-police-analysis>

Tarrow, S. (2011). *Power in Movement- Social Movements and Contentious Politics*. Cambridge University Press.

The Atlantic. (2017). *Trump Defends White-Nationalist Protesters: 'Some Very Fine People on Both Sides'*. Retrieved from The Atlantic:

<https://www.theatlantic.com/politics/archive/2017/08/trump-defends-white-nationalist-protesters-some-very-fine-people-on-both-sides/537012/>

Tomlinson, J. (2007). *The Culture of Speed: The Coming of Immediacy*. SAGE.

Vision For Black Lives. (2015). Retrieved from Movement For Black Lives :

<https://m4bl.org/policy-platforms/>

World Economic Forum . (2016). *The Black Lives Matter movement explained*.

Retrieved from World Economic Forum :

<https://www.weforum.org/agenda/2016/08/black-lives-matter-movement-explained/>