



FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y
EMPRESARIALES

**“El Mercado Común del Sur, un proceso de
integración regional económico y político en
América latina”**

Economía Aplicada

**Autor : Augustin PIETRINI
Director : Rosa Maria MARTINEZ CAL**

Madrid
Junio 2014



Index

Resumen	3
Introducción.....	5
Metodología utilizada.....	6
I) Explicación de los conceptos.....	8
A. Regionalismo, regionalización e integración regional.....	8
1) Regionalismo	8
2) Regionalización	9
3) Integración regional	9
B. El Mercado Común del Sur	11
1) Antecedentes del MERCOSUR	11
2) Creación del MERCOSUR	13
3) Funcionamiento y órganos del MERCOSUR	17
a. Consejo del Mercado Común (CMC)	17
b. Grupo Mercado Común (GMC).....	17
c. Comisión de Comercio del MERCOSUR (CCM)	18
II) Dimensión y regionalización política del MERCOSUR.....	20
A. Evolución histórica y contexto diplomático	20
B. Integración y consolidación democrática	22
1) El dilema de la seguridad.....	22
2) Inserción competitiva en la economía mundial	23
C. Asimetrías estructurales y complejidades de la integración regional	24
III) Regionalización económica en los países del MERCOSUR	29
A. Análisis de los indicadores económicos	30
1) Análisis de la evolución del PIB	30
2) Análisis de la evolución del PIB/ habitantes.....	32
B. Análisis de los indicadores comerciales	33
1) Exportaciones de bienes y servicios con el resto del mundo	33
2) Comercio intra-MERCOSUR	34
3) Análisis de la inserción competitiva, coeficiente Alvarez-Duran.....	35
4) Análisis de los flujos de IDE (Inversión Directa Extranjera)	36
IV) Cual futuro para el MERCOSUR, conclusiones y recomendaciones	41
A. Los nuevos desafíos	41
B. Balance, conclusiones y análisis.....	43
1) Conclusiones integración política	43
2) Conclusiones integración económica.....	45
C. Recomendaciones	47
Conclusión.....	49
Bibliografía	52

Resumen

Este trabajo trata de analizar la estructura del MERCOSUR para ver si existe una integración regional política como económica en este Mercado común. El Mercado Común del Sur fue creado en 1991 con la firma del Tratado de Asunción por los cuatro países fundadores Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay. Hoy en día dos países mas se han incorporado, Venezuela en 2006 y Bolivia en 2012 que sigue siendo en proceso de adhesión. El MERCOSUR se caracteriza por una unión aduanera entre sus países miembros con una libre circulación de bienes, servicios y factores productivos y el establecimiento de una arancel externo común. Se observará que existe una cierta integración regional política y que el MERCOSUR ha mejorado las relaciones diplomáticas en la zona desde su creación, estabilizando los regímenes democráticos después decenas de dictaduras militares. Al contrario no se puede observar una completa integración económica del espacio, ya que no se nota verdaderos cambios económicos y interdependencia entre los países. Esta débil integración económica se debe sobretodo a las asimetrías y disparidades entre sus países miembros.

Palabras claves : MERCOSUR, Mercado Común del Sur, Integración regional, Internacionalización, Brasil, Argentina, Paraguay, Uruguay, Venezuela, Unión aduanera, Regionalización económica/polític

Abstract

This paper attempts to analyse the structure of MERCOSUR to see if there is a political and economic integration in this region. The Southern Common Market was created in 1991 with the Agreement of Asuncion, sign by the four founding countries, Argentina, Brazil, Uruguay and Paraguay. Today two more countries have joined the organization, Venezuela in 2006, and Bolivia in 2012, which is still in the adherence process. A custom union between its member countries with free movement of goods, services and production factors and the establishment of a common external tariff characterize MERCOSUR. It reveals a certain political integration in the region; indeed



MERCOSUR has improved diplomatic relations in the area since its creation. On the other side, there were no complete economic integration of the area, in fact there are no major economic changes since 1991, and the evolution in economic indicators is different for every members.

Key words: MERCOSUR, Brazil, Argentina, Uruguay, Paraguay, Integration, Regionalization, Regionalism, Custom union, Political/ economic regionalization , internationalization

Introducción

El presente trabajo de investigación se centra en analizar la integración regional del MERCOSUR tanto al nivel político como económico. Después de más de 20 años, el Mercado Común del Sur, comúnmente llamado MERCOSUR, ha alcanzado una cierta madurez pudiendo ahora someterse a un diagnóstico de éxito o fracaso a cerca de su integración regional política y económica. Desde la firma del Tratado de Asunción en 1991 por parte de Brasil, Argentina, Uruguay y Paraguay y la creación de la unión aduanera en 1991, se constituye esta zona de integración regional caracterizada por “la libre circulación de bienes, servicios y factores productivos, el establecimiento de un arancel externo común y la adopción de una política común, la coordinación de políticas macroeconómicas y sectoriales y la armonización de las legislaciones” (Alvarez, 2014)). Esta zona de integración gozaba de un fuerte crecimiento económico, acompañado de las recurrentes crisis de los países latinoamericanos que parecían haber salvado el MERCOSUR. Actualmente el Mercado Común del Sur se considera una verdadera potencia económica y política representativa de un 83% del PIB de toda Sudamérica, más de 275 millones de habitantes y formando el cuarto bloque económico del mundo. Además disfruta de una cierta importancia y tiene una gran influencia a nivel geopolítico en sus dos países ancla; Argentina y Brasil.

El Mercado Común del Sur compuesto ahora por seis países, Brasil, Argentina, Uruguay, Paraguay, Bolivia y Venezuela, parece seguir una estrategia de regionalización inspirándose en los procedimientos de éxito y experiencia de la Unión Europea. Por su parte, las condiciones necesarias para la construcción de un espacio regional marcado por la integración y la cooperación, es decir el trabajo común entre los Estados miembros, son muy numerosas y dependen de muchos factores tanto externos como internos. En este trabajo se analizará por tanto la integración real del MERCOSUR, entendida como la interdependencia entre los Estados miembro. Para ello, se estudiará la articulación entre integración política y económica en el proceso de integración regional del MERCOSUR con el fin de llegar a la conclusión de si el Mercado común del Sur se corresponde o no con un éxito real de integración regional en América latina. Con nuestra hipótesis de base asumiendo que la fuerza de la

integración política se justifica especialmente por la debilidad de la integración económica, la primera manteniendo los déficits de la segunda.

En este sentido, el Mercado Común del Sur parece ser un interesante ejemplo a estudiar; por un lado se defiende como el proyecto más ambicioso de integración latinoamericano, y por el otro, es altamente criticado, especialmente en relación a los resultados económicos alcanzados.

Para responder a esta problemática, convendría explicar en primer lugar el concepto de “regionalización, regionalismo e integración regional” y su relación con el MERCOSUR. Más tarde, se explicarán tanto los antecedentes de este mercado común así como el porqué de su creación, pues facilitará la comprensión de su misión y objetivos. La segunda parte del trabajo tratará de la dimensión política del MERCOSUR y se estudiará si a este respecto existe o no una verdadera integración. A continuación se analizará el “balance económico” del Mercado Común del Sur mediante el análisis de indicadores económicos y comerciales y tratando en último lugar los nuevos desafíos a los que se enfrenta a través de los cuales se identificarán y propondrán conclusiones recomendaciones con el fin de mejorar su integración regional.

Metodología utilizada

Para realizar este trabajo y contestar a la problemática planteada en el apartado anterior, se llevará a cabo fundamentalmente una revisión bibliográfica teniendo en cuenta los distintos puntos de vista y estudios clave de varios economistas sobre el papel del Mercado Común del Sur en la integración regional de sus países miembro. Los autores considerados con mayor importancia para la elaboración de este trabajo son Carlos Alvarez, Duran, Felix Peña, y Kindleberger.

En la primera parte del trabajo se estudiarán y clarificarán las diferencias entre los conceptos de “regionalismo”, “regionalización” y “integración regional” analizando los distintos puntos de vista de los economistas arriba mencionados. A continuación se profundizará en el estudio de la creación del Mercado Común del Sur y sus

antecedentes y se examinará la dimensión política del MERCOSUR en un contexto diplomático y sobre el funcionamiento institucional de la organización. Para ello, se llevarán a cabo una serie de búsquedas históricas para cada países miembro. En la tercera parte referida al “balance económico” del MERCOSUR, se realizará un análisis propio de varios indicadores tanto económicos como comerciales para poder concluir sobre una posible integración regional económica entre los países miembro. Estos indicadores son la evolución del PIB y del PIB por habitante, el comercio intra-MERCOSUR con la evolución de las exportaciones y los flujos de IDE (Inversión Directa Extranjera) y el coeficiente de apertura o internacionalización de Alvarez y Duran (1991). Además para el análisis de los indicadores se estudiará un periodo entre 1980 y 2012, para tener una doble visión (antes y después la creación del MERCOSUR), y se estudiará solo los cuatro primeros países miembros ya que los otros dos se han incorporado mucho tiempo después.

Finalmente se examinarán los nuevos desafíos del Mercado Común del Sur, haciendo un balance con todo lo visto hasta el momento, y elaborando una serie de propuestas y recomendaciones para el futuro de la integración regional del MERCOSUR.

I) Explicación de los conceptos

Este trabajo tiene como principal objetivo analizar si el Mercado Común del Sur – MERCOSUR- es un verdadero éxito de integración regional, tanto al nivel económico como político. Para empezar convendría explicar y clarificar los conceptos de regionalización, regionalismo y de la integración regional, para los que se tomarán distintos puntos de vista en relación a varios economistas como son Carlos Álvarez, Alejandro Gutiérrez S, o Balassa, luego se tratará de la historia del regionalismo y cómo su construcción y evolución están fuertemente relacionadas con la creación de la Unión Europea. La segunda parte analizará los antecedentes del MERCOSUR, su establecimiento y su funcionamiento.

A. Regionalismo, regionalización e integración regional

En primer lugar se debe indicar que el término “regionalización” se acerca mucho al neologismo “regionalismo” y se corresponde con una actitud que valora y defiende las particularidades e identidades de las regiones dentro una nación y que busca darle una autonomía relativa ya sea política o económica ((Gutierrez, 2001)

1) Regionalismo

Son varios los tipos de “regionalismos” existentes, pero es sin duda el ‘Regionalismo de los años noventa’, nominado “regionalismo abierto” en América Latina, el que más se aplica a MECOSUR. Este regionalismo aparece con la creación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). Según Daniel Bach (2009), esta integración regional tiene como principales características la preocupación de la inserción de los Estados miembro en la economía mundial; una generalización de los programas de ajuste estructurales para resolver los desequilibrios macroeconómicos con la firma de múltiples acuerdos preferenciales entre países; y las inscripciones en cuanto al movimiento global de polarización en referencia a los intercambios comerciales, flujos de inversión y capacidad de investigación.

2) Regionalización

El término regionalización va un poco mas lejos, y se define a nivel internacional como el conjunto de medidas tomadas por los gobiernos para liberalizar o facilitar el comercio entre regiones, mediante la utilización o creación de zonas de libre comercio o uniones aduaneras (Bach, 2009).

Los economistas (Bach-Heveen)(1998) diferencian con claridad los términos “Regionalismo” y “Regionalización”. Mientras que el primero hace referencia a las ideas o ideologías, programas, políticas y a los objetivos orientados a transformar un espacio social identificado en un proyecto regional, la “Regionalización” hace referencia a los procesos. Aun así, ambos resultan de la concretización de proyectos regionalistas.

Es por ello que el regionalismo no es en todos los casos sinónimo de regionalización, pues como ya se ha visto, el regionalismo hace referencia a los procesos e instituciones mientras que la regionalización se refiere a los aspectos concretos de las transacciones entre actores económicos.

3) Integración regional

La experiencia Europea, por su parte, ocupa un lugar fundamental en la literatura en cuanto a la integración regional económica y cuyas etapas marcan la diferenciar entre los distintos modos de integración. Según la descripción literaria de (Balassa, 1961), existen seis etapas dentro del proceso de integración y son las siguientes:

1. *Grupo preferente*: comprende ventajas aceptado unilateralmente a algunos Estados. A veces los grupos preferentes estrechan los lazos entre la metrópoli y antiguas colonias.

2. *Acuerdo de asociación:* muy parecido al acuerdo de libre comercio a pesar de algunas derogaciones sobre sectores, instrumentos de política comercial y sobre libertades de circulación.
3. *Zona de libre comercio:* se refiere a la eliminación de barreras y tarifas entre dos o mas países. Por ejemplo Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).
4. *Unión aduanera:* Este tipo de integración se refiere a una zona de libre comercio entre los miembros de la Unión y la determinación de una tarifa exterior común (TEC) hacia los países terceros fuera de la unión aduanera.
5. *Mercado común:* Además de la eliminación de las tarifas aduaneras entre los países miembro y de la creación de un tarifa exterior común hacia los países terceros, el mercado común supone la libre circulación de productos y servicios (capitales, bienes, servicios y mano de obra)
6. *Unión Económica:* Se refiere a la etapa más avanzada de la integración económica. La unión económica además de todos los elementos establecidos en las etapas precedentes, comprende una armonización de las políticas económicas y monetarias con la posible creación de una moneda común cuyo ejemplo más claro es el de la Unión Europea con el euro.

Estas distinciones representan un poco un “ideal” del camino hacia una integración más o menos completa. Hoy en día, la Unión Europea representa el conjunto más completo en términos de integración tanto política como económica con la creación de la moneda única del euro. Sin embargo la TLCAN nunca había querido avanzar hacia una unión aduanera o económica.

Hasta el momento el MERCOSUR es todavía es “muy joven” y con sólo 20 años de vida, el mercado Común del Sur parece tener un gran potencial de desarrollo y mejora

que le permitirá llegar a una verdadera integración regional tanto a nivel político como económico.

B. El Mercado Común del Sur

1) Antecedentes del MERCOSUR

Desde mediados de los años 80, los procesos de integración disfrutaban en América Latina de un espectacular crecimiento motivados por la firma de un gran número de acuerdos bilaterales y multilaterales de libre comercio. Además, con el proceso de mundialización, los países no pueden cerrarse y tienen que abrir sus fronteras y promover el comercio internacional. A día de hoy América del Sur ha adoptado un modelo de desarrollo extrovertido, con un impulso de las exportaciones y una mejor inserción en la economía mundial. Como se ha visto en el apartado anterior, la integración regional está considerada como una etapa primordial hasta la apertura total de las economías y como un vector de inserción competitiva en los mercados internacionales. Este trabajo analizará en primer lugar los antecedentes del Mercado Común del Sur, y su posterior creación con el tratado de Asunción en 1991 y su consolidación con la firma del protocolo de Ouro Preto en 1994.

En 1940 se había elaborado un proyecto de unión aduanera entre Brasil y Argentina y que nunca llegó a firmarse por los dos países implicados. Posteriormente muchos acuerdos bilaterales y multilaterales fueron firmados con acuerdos preferenciales llevando a la consiguiente reducción de barreras aduaneras. Así a partir de los años 50 y con un entorno político en transición, que se estudiará más en detalle en el apartado 3, los países latinoamericanos advierten que la integración regional y los acuerdos de libre comercio se van haciendo parte de sus futuros y de la promoción de sus economías.

En 1960, la creación de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio ALALC, determinaba la primera etapa voluntarista de la integración. Se crea el 18 de Febrero de 1960 por el Tratado de Montevideo en que los países firmantes se comprometían a crear

una zona de libre comercio que debería funcionar en un plazo de 12 años, reemplazado luego por un plazo de 20 años. La ALALC constituye la primera propuesta para una integración económica latinoamericana. Su objetivo de suprimir todas las barreras aduaneras nunca fue alcanzado y por tanto su balance se ha valorado negativamente. Sin embargo, los miles acuerdos tarifarios negociados, han facilitado los intercambios y han construido las bases de los futuros acuerdos (ALADI, 2011)

En 1980, la transformación de la ALALC en la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), ha permitido la firma de acuerdos parciales (acuerdos en que no están implicados todos los países) hasta la creación de un mercado común latinoamericano. Así se puede calificar la ALADI como la “casa común de todos los procesos de integración económicas que se desarrollan en la región” (Peña, 1991). Se compone de trece países miembros que son Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, México, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela y representa en conjunto 20 mil millones de kilómetros cuadrados y más de 510 millones de habitantes.

La Asociación Latinoamericana de Integración tiene varios objetivos para favorecer el desarrollo económico, social, armónico y equilibrado de la región. Dentro de estos objetivos los principales son los siguientes (ALADI, 2012):

- Promoción y regulación del comercio recíproco
- Complementación económica
- Desarrollo de acciones de cooperación económica que contribuyan a la ampliación de los mercados.

La ALADI intenta cumplir estos objetivos mediante tres mecanismos :

- Una preferencia arancelaria regional (que se aplica a productos originarios de los países miembros frente a los aranceles vigentes para otros países).
- Acuerdos de alcance regional que son igual para todos los países miembro de la asociación

- Acuerdos de alcance parcial, lo que indica la participación de dos o mas países del área.

En este sentido, entre 1982 y 1995 se aprobaron 32 acuerdos de complementariedad económica entre los países miembros. Al mismo tiempo casi la totalidad de los países latinoamericanos adoptaban regímenes democráticos, lo que facilitó mucho las negociaciones.

El proceso de integración regional no data de la creación del MERCOSUR que se va a estudiar, sino de una verdadera voluntad que nació en los años 50 con el cambio político en América del Sur y sobre todo con la necesidad de una apertura económica. Estas dos Asociaciones, la ALALC y después las ALADI, ayudaron mucho a la creación y la ratificación del Mercado Común del Sur –MERCOSUR- en 1991.

2) Creación del MERCOSUR

La firma el 26 de Marzo de 1991 en Asunción de un tratado para la constitución de un Mercado común del Sur, se inscribió en los esfuerzos desplegados desde 30 años en América Latina. MERCOSUR está compuesto por la Republica Argentina, la República Federativa de Brasil, la República del Paraguay, la República Oriental de Uruguay, la República Bolivariana de Venezuela y el Estado Plurinacional de Bolivia que está actualmente en proceso de adhesión. Se crea en 1991 con la firma del Tratado de Asunción y estableció:

- *“La libre circulación de bienes, servicios y factores productivos entre países, el establecimiento de un arancel exterior común y la adaptación de una política comercial común, la coordinación de políticas macroeconómicas y sectoriales entre los Estados Partes y la armonización de las legislaciones para lograr el fortalecimiento del proceso de integración (MERCOSUR, 1991)*

Para alcanzar estos ansiosos objetivos, el Tratado de Asunción contaba con siete puntos que se mencionan a continuación:

1. La reducción generalizada de aranceles para el comercio dentro el esquema, continuando con la metodología del TICD y reemplazando así de forma definitiva el enfoque por sectores del PICE¹.
2. La coordinación de políticas macroeconómicas simultáneamente con la reducción de las medidas arancelarias y de las barreras para-arancelarias.
3. El establecimiento de un arancel externo común, con el fin de aumentar la competitividad de los Estados miembro.
4. El desarrollo de acuerdos sectoriales para optimizar el uso y movilidad de los factores.
5. La creación de instituciones para la resolución de controversias comerciales.
6. La creación de un Consejo de Mercado Común² sería la institución superior para la toma de decisiones, asumiendo un rol político para asegurar el cumplimiento de los objetivos y plazos pactados.
7. La creación del Grupo Mercado Común³, el órgano ejecutivo del MERCOSUR, asumiendo funciones de vigilancia para el cumplimiento del Tratado.

Se puede dividir la aparición y consolidación del MERCOSUR en dos grandes secuencias :

¹ PICE (Programa de Integración y Cooperación Económica entre Brasil y Argentina)

² Órgano del MERCOSUR, lo explicamos en la parte siguiente « Funcionamiento institucional y órganos del

² Órgano del MERCOSUR, lo explicamos en la parte siguiente « Funcionamiento institucional y órganos del MERCOSUR »

³ Órgano del MERCOSUR, se explica en la parte siguiente « Funcionamiento institucional y órganos del MERCOSUR »

- La primera corresponde a todos los esfuerzos de acercamiento entre Argentina y Brasil hasta la firma del tratado de Asunción en 1991.

- La segunda con un periodo de transición que acabó con la firma del protocolo de Ouro Preto el 17 de Diciembre 1996.

La propuesta de crear un Mercado Común del Sur viene determinada principalmente por dos países, Brasil y Argentina y que se acelera con la vuelta a la democracia de Argentina en 1983 y sobre todo la de Brasil en 1985. En efecto el 30 de Noviembre de 1985, Raúl Alfonsín, presidente de Brasil y José Sarney, presidente de Argentina, suscribieron la *Declaración de Foz de Iguazú*, lo que representa la primera etapa del proyecto Mercado Común del Sur conocida como la “piedra basal del MERCOSUR” (Sarney, 1985)

- El 26 de Marzo 1991, el tratado de Asunción fue firmado por parte de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, y responde a la voluntad política de los diferentes gobiernos de actuar juntos, no solo para consolidar las democracias sino también para acelerar las reformas económicas sin utilizar una estructura supranacional para promover la integración regional. Esta firma no da directamente nacimiento al MERCOSUR, pero pone en marcha varias herramientas para una apertura en 1994 de un mercado común. Estos tres años corresponden a un periodo de transición gestionada por la ALADI, y con el objetivo de abrir paso a un mercado común.

- El 17 de Diciembre de 1994 se firmo el Protocolo de Ouro Preto que puso en marcha el MECOSUR, con la creación de la base institucional del MERCOSUR.

- El 4 de Julio de 2006 se firmó el Protocolo de Adhesión de Venezuela al Mercosur, y aprueba un quinto estado Parte. Destacar que la formalización de la entrada de Venezuela al Mercosur se vio retrasada hasta 2012 por la falta de firma del Protocolo por parte de Paraguay.

- El 7 de Diciembre 2012, se firmó la incorporación de Bolivia al MERCOSUR.
La tabla siguiente muestra las principales fechas en relación a la creación del MERCOSUR.

Tabla 1 : Resumen de las etapas del establecimiento del MERCOSUR

<u>Fecha</u>	<u>Título</u>	<u>Contenido</u>
1991	Tratado de Asunción	=> Creación del MERCOSUR
1994	Protocolo de Ouro Preto	=> Define la Estructura Institucional del MERCOSUR
1998	Protocolo de Ushuaia	=> Sobre el compromiso democrático en el MERCOSUR
2002	Protocolo de Olivos	=> Resolución de controversias en el MERCOSUR
2004	Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR	=> Creación del fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR
2005	Protocolo Constitutivo del Parlamento del MERCOSUR	=> Creación del Parlamento del MERCOSUR
2006	Protocolos de Adhesión de Venezuela	=> Adhesión de la República Bolivariana de Venezuela al MERCOSUR
2011	Protocolo de Montevideo	=> Sobre compromiso con la Democracia en el Mercosur (Ushuaia II)
2012	Protocolo de Adhesión de Bolivia	=> Adhesión del Estado Plurinacional de Bolivia al MERCOSUR

Fuente : Elaboración propia con datos del MERCOSUR⁴

Además de sus Estados miembro, el MERCOSUR tiene varios Estados Asociados en que destacan Chile, Colombia, Perú, Ecuador, Guyana y Surinam, los cuales tienen la posibilidad de beneficiarse de acuerdos preferenciales con los países miembros.

⁴ MERCOSUR. (2012). *Principales Hitos*. Available: http://www.mercosur.int/t_generic.jsp?contentid=3862&site=1&channel=secretaria&seccion=3. Last accessed 10, Abril 2013.

3)Funcionamiento y órganos del MERCOSUR

El funcionamiento y los órganos del Mercado Común del Sur, fueron diseñados con el “*Protocolo de Ouro Preto*”. Según el tratado existen tres órganos con capacidad de decisión de naturaleza intergubernamental y son los siguientes:

- el Consejo del Mercado Común
- el Grupo Mercado Común
- la Comisión de Comercio del Mercosur

a. Consejo del Mercado Común (CMC)

Según la Secretaría del MERCOSUR (2012), éste representa el órgano superior del Mercado Común del Sur y se encarga de toda la conducción política del proceso de integración y de la toma de decisiones para asegurar el cumplimiento de los objetivos del Tratado de Asunción y crear el mercado común.

Lo integran los Ministros de Relaciones Exteriores, y los Ministros de Economía o sus equivalentes en los seis Estados miembro y tienen la obligación de reunirse por lo menos una vez por semestre con la presencia de los Presidentes de los países miembros. Además, y para cumplir sus funciones y alcanzar sus objetivos, el Consejo del Mercado Común puede contar con órganos o foros dependientes como por ejemplo el Alto Representante del MERCOSUR, la Comisión de Representantes Permanentes o Grupos de Alto Nivel como los ministros.

b. Grupo Mercado Común (GMC)

Representa el órgano ejecutivo del Mercado Común del Sur, y está integrado por cuatro miembros titulares y cuatro miembros alternos por cada país miembro designados por los gobiernos entre los que constan representantes de los Ministerios de Relaciones Exteriores, los Ministros de Economías y de los Bancos Centrales.

Se pueden reunir de dos formas, ordinaria o extraordinaria, dependiendo del tema a

tratar y de la urgencia del mismo. Las reuniones ordinarias tienen lugar en los Estados miembros una vez cada tres meses. Las reuniones extraordinarias por el contrario se pueden dar tantas veces como se considere necesario con la simple petición por parte de un país miembro. La estructura del GMC se descompone en órganos de distintas categorías; Grupos, Subgrupos de trabajos, Grupos Adhoc y Reuniones Especializadas. Sus normas se denominan Resoluciones y son de obligado cumplimiento para los Estados miembro.

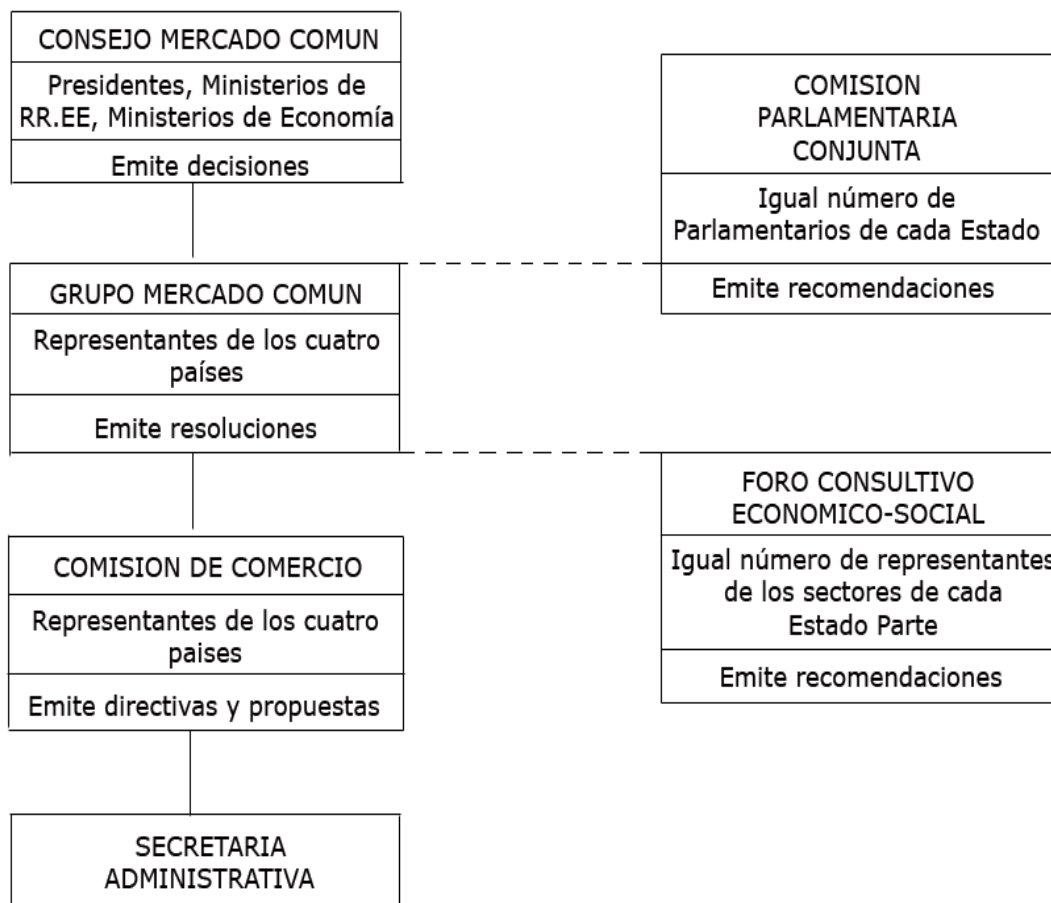
c. Comisión de Comercio del MERCOSUR (CCM)

Este órgano tiene como objetivo asistir al Grupo Mercado Común con la aplicación de los instrumentos de política comercial común y facilita el funcionamiento de la unión aduanera, el comercio intra-MERCOSUR (entre los seis países miembro) y el comercio con terceros países.

Del mismo modo que el Grupo Mercado Común, está integrado por cuatro miembros titulares y cuatro miembros alternos por cada país miembro y cuyas reuniones están coordinadas por los Ministerios de Relaciones Exteriores. Se reúnen por lo menos una vez al mes pudiendo darse a su vez cada vez por petición de al menos uno de los Estados miembro. La Comisión de Comercio del MERCOSUR cuenta también con la asistencia de órganos o foros dependientes, llamados “Comités Técnicos” con el fin de lograr cumplimiento de los objetivos previstos. Se pronuncian las decisiones mediante Directivas, las cuales son también de obligado cumplimiento para los Estados miembro.

En el siguiente gráfico se muestran los diferentes órganos del MERCOSUR de forma sintetizada y que permite una visión global de su funcionamiento institucional :

Tabla 2 : Los órganos del MERCOSUR



Fuente : Instituciones y relaciones laborales; Osear Ermida Uñarte⁵

⁵ Osear Ermida Uñarte. (2012). Instituciones y relaciones laborales del MERCOSUR. *Revistas electronicas UACH*. 2 (11)

II) Dimensión y regionalización política del MERCOSUR

En esta parte, este trabajo intentará contestar a una de las preguntas iniciales, y observar si existe una verdadera regionalización política entre los países miembros gracias al MERCOSUR. En una primera parte se analizará la evolución de la idea de integración regional en los Estados pertenecientes analizando el ambiente diplomático y sus cambios a lo largo de los años. Luego en una segunda parte, se estudiará como MERCOSUR ha mejorado las relaciones entre países y el contexto geopolítico latinoamericano.

A. Evolución histórica y contexto diplomático

En primer lugar hay que señalar que los cuatro principales países del MERCOSUR (los fundadores), Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay tienen en común una historia basada en la colonización española y portuguesa y la conquista de su independencia en los años 1810-1820. Desde su independencia, observamos grandes rivalidades entre los países vecinos. Esto se manifiesta en forma de conflictos entre Argentina y Brasil en cuanto a la posesión de Uruguay (que acabará con la obtención de su independencia total) ; la guerra de la Triple Alianza (1865-1870) entre Argentina, Brasil, y Uruguay de un lado y Paraguay del otro ; y la guerra del Chaco (1932-1935), oponiendo el Paraguay a la Bolivia, (Zanatta, 2012)

A parte de las cuestiones de rivalidad entre Estados, tenemos que tener en cuenta la importancia del contexto político y de las dictaduras militares. En efecto los países del MERCOSUR fueron gobernados por regímenes autoritarios muy violentos en forma de dictaduras militares. Este trabajo estudiará brevemente las dictaduras de los países miembros.

- Argentina : el país vivió casi la totalidad del siglo 19 bajo la influencia de dictaduras militares, la más reciente constaba de una junta que toma posesión del poder en 1976. “Proceso de Reorganización Nacional” es el nombre con el cual se autodenominó esta dictadura, a través del golpe de Estado del 24 de Marzo

1976 para destituir el gobierno de María Estela Martínez de Perón. Fue una junta militar dirigida por los comandantes de las tres Fuerzas Armadas : Jorge Rafael Videl - Emilio Eduardo Massera - Orlando Ramón Agosti. Este “Proceso” como lo denominaban se caracterizo por terrorismo de Estado, violación de los derechos humanos y la muerte y desaparición de miles de personas. Se considera como “*la dictadura más sangrienta de la historia argentina*” según (Paranagua, 2013) en el periodista el Mundo.

- Brasil : En 1964, el país tuvo un primer golpe de Estado, contra el presidente Joao Goulart, por parte de militares brasileños con el apoyo de los Estados Unidos. Tras el golpe empezó en Brasil un dictadura militar que duró casi 20 años hasta la elección de Tancredo Neves en 1985 que trajo la apertura internacional del país.

- Uruguay : El país conoció un largo periodo de dictadura con el “auto golpe de Estado” del General Bordaberry en 1973 el 27 de Junio. El periodo fue marcado por la prohibición de los partidos políticos, la persecución, el encarcelamiento y asesinato de los opositores al régimen. El país volvió a la democracia con las elecciones de 1984.

- Paraguay : Paraguay sufrió uno de lo mas largos capítulos de dictadura continuada en América latina, con la llegada al poder del militar, político y dictador Stroessner. Ejerció una dictadura que duró 35 años, y cometió crímenes de la humanidad contra el pueblo paraguayo. Fue destituido por otro Golpe de Estado en 1989, con la victoria del general Rodríguez quien estableció un constitución permitiendo la vuelta a una democracia en 1992.

- Bolivia : El país conoció un Gobierno militar desde 1964 hasta 1982. En 1971 empezó el gobierno del coronel Hugo Banzer, lo cual puso en marcha una de las mayores represiones de los derechos civiles y envió tropas a centros mineros. Fue derrocada la ultima junta militar boliviana a partir de los 80.

En esta etapa podemos ver bien que los futuros países miembros del MERCOSUR sufrieron duramente por las dictaduras y los gobiernos militares, lo que complicaba mucho las posibles negociaciones entre países y el proceso de integración político de la zona. En efecto en este periodo, no se hablaba de una posible apertura internacional y de acuerdos preferenciales entre los países. Hay que esperar hasta el final de las dictaduras en 1985 para observar una primera fase de acercamiento entre los dos mayores países Argentina y Brasil con la *Declaración de Foz de Iguazú* analizada antes. Aunque esta Declaración fue un fracaso porque nunca se alcanzó los objetivos previstos, fue el primer paso en la elaboración del Mercado Común del Sur.

B. Integración y consolidación democrática

Como hemos visto antes en el capítulo 1, la regionalización, según Bach (1997), depende de las motivaciones de los Estados miembros del conjunto regional, en función no solo de sus intereses, sino también en función del contexto geopolítico y geoeconómico. Así en esta parte analizaremos si el contexto favorece el acercamiento entre los países miembros del MERCOSUR y por tanto favoreciendo la regionalización al nivel político.

Para empezar, este trabajo va a contestar a la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las motivaciones de la creación del MERCOSUR ?

1) El dilema de la seguridad

En un primer lugar se subraya la necesidad de acabar con el dilema de la seguridad. Es decir instalar un ambiente de confianza político, después de decenas de tensiones políticas, principalmente entre Argentina y Brasil. Según los economistas (Kalentaher-Mora, 2008), el imperativo de la integración regional en América latina, resulta principalmente de la voluntad de Argentina y Brasil de acabar con los problemas de seguridad. Se nota a través la *Declaración de Iguazú (1985)* y la adopción de una política común en cuanto a la utilización pacífica de la energía nuclear.

Así se crea una verdadera voluntad de consolidación de las democracias por parte de los países miembros, lo que debería llevar un amplio acercamiento y a una integración entre los pueblos de la región. Con el MERCOSUR, se consolida la necesidad de cerrar las

reformas democráticas y de mejorar todo el contexto político de los países miembros, ya que todavía seguía siendo muy frágil (Peña, 2013)

Con la reciente vuelta a la democracia por parte de los países miembros en los años 80, las instituciones parecen todavía un poco frágiles. Así MERCOSUR aparece como un modo de *“tranquilizar las democracias y de prevenir la repetición de Golpe de Estado militar. Por eso “el MERCOSUR y sus órganos han situado la consolidación de la democracia y la preservación de la paz dentro sus principales objetivos”*. (Manzetti, 2011)

Además esta voluntad de unidad democrática aparece claramente en los tratados, sobretudo en la Declaración de los presidentes en “Las Leñas” : *“La democracia es una condición indispensable a la existencia y al desarrollo del MERCOSUR”*(Tratado de las Leñas, 1995). Esta declaración fue reemplazada por el Protocolo de Ushuaia, firmado por los dos nuevos entrantes. Este protocolo afirma de nuevo la necesidad de respetar el orden constitucional y democrático de los países miembros, y al mismo tiempo pone en marcha sanciones como la posible suspensión de un miembro en caso de no respetar estas condiciones.

Hasta hace poco este tratado tenía ante todo una fuerza simbólica, pero en 2012 ha sido utilizado por primera vez, después el golpe de Estado y la destitución del presidente Fernando Lugo el 22 de Junio. En respuesta a esta situación los países miembros decidieron de suspender el Paraguay de las instituciones del MERCOSUR hasta nuevas elecciones. Esta decisión ha permitido demostrar el serio del Tratado de Ushuaia y el mantenimiento del objetivo fundamental para la institución regional.

2) Inserción competitiva en la economía mundial

En un segundo lugar, el MERCOSUR aspiraba a la inserción competitiva de sus países miembros en la economía mundial (MERCOSUR Tratado de Asunción 1991, a). A dos niveles, económico y político, se estudiará la inserción económica en la parte siguiente. En cuanto a la inserción en un nivel político, aparece como un herramienta que permite ganar mucho peso en la economía mundial como bloque comercial, aumentando el margen de manejo en las negociaciones multilaterales (Manzetti 1993-1994). En efecto

el conjunto de países formando el MERCOSUR van a tener mucho más peso que cada país por sí solo, representa el tercer espacio integrado del mundo, y los países miembros empiezan a desarrollarse muy rápidamente, con alta tasa de crecimiento y desarrollo lo que aumenta su peso en el nuevo orden mundial. Además con el efecto de mundialización y el peso de las grandes áreas de regionalización como la Unión Europea o el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, los países latinoamericanos habían entendido la necesidad de crear un espacio de intercambio integrado entre países.

C. Asimetrías estructurales y complejidades de la integración regional

Como visto antes el MERCOSUR, se encuentra en una nueva etapa de su desarrollo y después de 20 años de existencia, hay nuevos retos a llevar a cabo y nuevos objetivos. Además de las motivaciones originales que estructuran el proceso de integración, uno de los factores más importantes de la futura forma de esta integración reside en las asimetrías y disparidades demográficas y socioeconómicas entre los diferentes miembros del Mercado común. Al inicio el proyecto de un mercado común, este se trataba de un proyecto entre Argentina y Brasil como vimos en la parte 1. Los dos otros miembros Paraguay y Uruguay (mucho más pequeño) se han incorporado después lo que ha creado enormes disparidades entre los países del mercado común. Y después de 20 años de existencia y funcionamiento podemos decir sin duda que estas disparidades penalizan muy fuertemente el proceso de integración y su progreso.

Para explicar estas disparidades entre países se puede analizar una pequeña tabla recapitulativa con los datos que parecían más relevantes para poner a la luz las asimetrías.

Tabla 3 : Tabla recapitulativa de las asimetrías entre países

Pays	Poblacion		PIB		PIB/Hab (USD)	Superficiea
	<i>Miliones</i>	<i>%</i>	<i>Mil millones</i>	<i>%</i>	<i>USD</i>	<i>Km2</i>
Brasil	196,5	79,4	1122,3	78,3	\$5 708,0	8514716,0
Argentina	40,7	16,5	276,3	19,3	\$6 777,0	2766890,0
Paraguay	6,6	2,7	10,2	0,7	\$1 546,0	406752,0
Uruguay	3,4	1,4	24,8	1,7	\$7 346,0	176220,0
TOTAL	247,2	100	1433,6	100	\$5 344,3	11864578,0

Fuente : Elaboración propia con datos del OCD

Así con esta tabla, se ven bien las grandes diferencias de estructura entre los países miembros del MERCOSUR. En un primer lugar a nivel de la población, Brasil representa casi el 80% de la población del Mercado común, a su lado los dos países más pequeños representan solo el 2,7% y 1,4% respectivamente. En cuanto al PIB Brasil representa el 78% del PIB de la zona, mientras que Paraguay y Uruguay juntos representan a penas el 1,4% del PIB. Argentina compensa un poco con un 20% del PIB por el 16,5% de la población total, pero es insuficiente para equilibrar el peso de Brasil que esta muy por encima de los otros países. Por ejemplo el PIB de Brasil es 50 veces superior al del Paraguay.

Esta situación complica bastante el poder de negociación de los otros países sobre Brasil, porque con un peso tan grande Brasil va a tener más poder que los otros socios lo que puede parecer normal en cuanto a su tamaño e importancia en esta asociación. Esta superioridad puede frenar la integración por varias razones :

- Los países pueden asustarse del gigante Brasileño y rechazar esta “hegemonía”, lo que inevitablemente va a ralentizar las negociaciones entre los socios, y llevar a conflictos .

- La creación de conflictos dentro de MERCOSUR entre Brasil por una parte y de los otros socios más pequeños por la otra parte.

Para apoyar estas conclusiones, el trabajo estudiará la “Teoría del leader hegemónico” de Kindleberger (2013), según este economista para que un régimen funciona y que la cooperación se lleva a cabo entre varios países, se necesita que un país juega el papel del leader para llevar los otros a seguir las reglas del juego. Por ejemplo en el caso de Europa, los Estados-Unidos han jugado este papel después de la guerra, para luego ser reemplazado por el dúo franco)alemán. En América del Sur, Brasil esta claramente visto como el leader regional. Mientras que refunfuño un poco a jugar este papel por dos razones principales :

- La estatura imponente de un Brasil asumiendo plenamente el “leadership” de la integración suramericana puede frenar el entusiasmo hacia el proyecto de sus vecinos.
- A continuación a pesar de un peso económico y demográfico inmenso frente a sus vecinos, el país es relativamente más pobre que la media regional. Esta situación complica el hecho de considerar a Brasil como el jugador capaz de reducir las asimetrías regionales, con una compensación monetaria para los perdedores en la integración regional.

Con este análisis el economista (Kindleberger, 1981) explica como la asimetría entre países frena la probabilidad de instituciones fuertes (el otro problema de MERCOSUR), y es la razón por la cual el MERCOSUR ha adoptado una estructura altamente intergubernamental al detrimento de instituciones supranacionales.

Como mencionado antes en la introducción, el objetivo de esta parte era el de analizar la integración regional en el Mercado Común del Sur en el terreno político y intentar medir el grado de regionalización a este nivel. Aparece bastante complicado concluir de modo definitivo porque la integración política no es algo muy concreto y no existen realmente indicadores óptimos para medir el grado de regionalización de MERCOSUR. Así para contestar a la pregunta del principio se ha analizado en un primer lugar la

evolución histórica del contexto diplomático para entender de mejor modo el contexto en aquello ha nacido el MERCOSUR y sus principales motivaciones, luego se ha observado la evolución hacia verdaderas democracias y una armonización de las políticas comunes. Por fin se ha hecho un balance de las asimetrías existentes dentro el MERCOSUR para entender las complejidades hacia una integración total.

Al final, los elementos analizados en esta parte para la creación del Mercado Común del Sur, vienen de las consecuencias de una coyuntura particular al inicio de los años 90 en América latina. Hoy en día, el MERCOSUR cumple con sus objetivos principales, en cuanto a la cuestión de seguridad; al mantenimiento de la democracia y de las reformas democráticas en los países y a la inserción competitiva de los países en la economía mundial. En este sentido, la regionalización del MERCOSUR al nivel político parece tener un cierto crédito, y todavía esta de actualidad. Aunque observamos una verdadera voluntad de identidad política, y de integración política por parte de los países, el Mercado Común del Sur sigue caracterizando para la fragilidad de sus instituciones y su “precariedad institucional”. En efecto, a pesar de sus esfuerzos por generar organismos independientes que faciliten la concertación de intereses nacionales, las instituciones y los órganos del MERCOSUR no muestran una verdadera solidez política.

Con esta análisis se puede destacar las siguientes conclusiones :

- En el terreno histórico, los países miembros tienen una historia común con periodos complicados, y todos están favorable a una integración regional aunque hay muchas cosas a desarrollar.
- La integración regional esta limitada por importantes limitaciones estructurales que vienen de las asimetrías entre los Estados partes del MERCOSUR.
- Al nivel institucional, los países están intentando compensar esta fragilidad con la creación y el desarrollo de nuevos órganos administrativos.
- Observamos un verdadero cambio en los objetivos de los años 1990 con el Tratado de Asunción y los objetivos actuales para favorecer una integración regional total.



Es cierto que las herramientas desarrollados por los Estados partes mantienen el proceso de integración y se observa una regionalización en el terreno político gracias a MERCOSUR. Sin embargo, aun así debemos preguntarnos si realmente nos dirigimos hacia un ahondamiento del proceso de integración y una verdadera integración política de los países miembros. El Mercado Común del Sur se encuentra en una compleja transición hacia nuevas etapas en su desarrollo y en su integración política, y por el momento parece prematuro avanzar pronósticos sobre el éxito o fracaso de su total integración política.

III) Regionalización económica en los países del MERCOSUR

En esta parte se analizará el balance económico del Mercosur después de sus casi 20 años de existencia, estudiando si se puede hablar de una verdadera integración regional económica. Se analizará no solo desde un punto de vista puro económico, con el análisis de varios indicadores, sino también con un punto de vista comercial para observar la inserción competitiva de los países miembros en la economía mundial.

En el Tratado de Asunción en 1991, el proyecto inicia con tres principales objetivos (MERCOSUR, 1991)

- ✓ Una mejor integración del comercio entre los países de la región
- ✓ Una inserción competitiva en la economía mundial
- ✓ Una mejor coordinación macroeconómica

Se estudiará si este mercado común ha permitido, además de la formación de un conjunto regional, una regionalización a nivel económico. Durante esta parte vamos a trabajar sobre varios indicadores económicos y comerciales como los volúmenes de exportación e importación de los Estados miembros; el PIB y su evolución; la balanza comercial; la repartición de los intercambios entre socios y los flujos de IDE. Con este análisis vamos intentando ver si el MERCOSUR ha tenido un efecto positivo para sus países miembros aunque no podemos imputar el 100% de la causalidad al efecto MERCOSUR.

Hay que tener cuidado con esta parte, porque la evolución de los datos y de los indicadores, en un sentido positivo como negativo, no se pueden imputar al 100% al efecto MERCOSUR. En efecto, existen muchos otros factores que van a poder explicar esta evolución; factores internos al propio país como factores externos debido a la mundialización o a un efecto al nivel global. Así, a lo largo de nuestro análisis se tomará en cuenta este efecto.

Además el trabajo supone obtener datos entre 1980 y 2012 para tener una visión global (10 años antes la creación del MERCOSUR – 20 años después) y así analizar de mejor

modo el impacto de la firma del Tratado de Asunción en 1991. No obstante, al estudiar un periodo de casi 30 años, no podemos añadir en nuestro análisis los dos últimos miembros del MERCOSUR, Bolivia y Venezuela, ya que se han incorporado bastante recientemente.

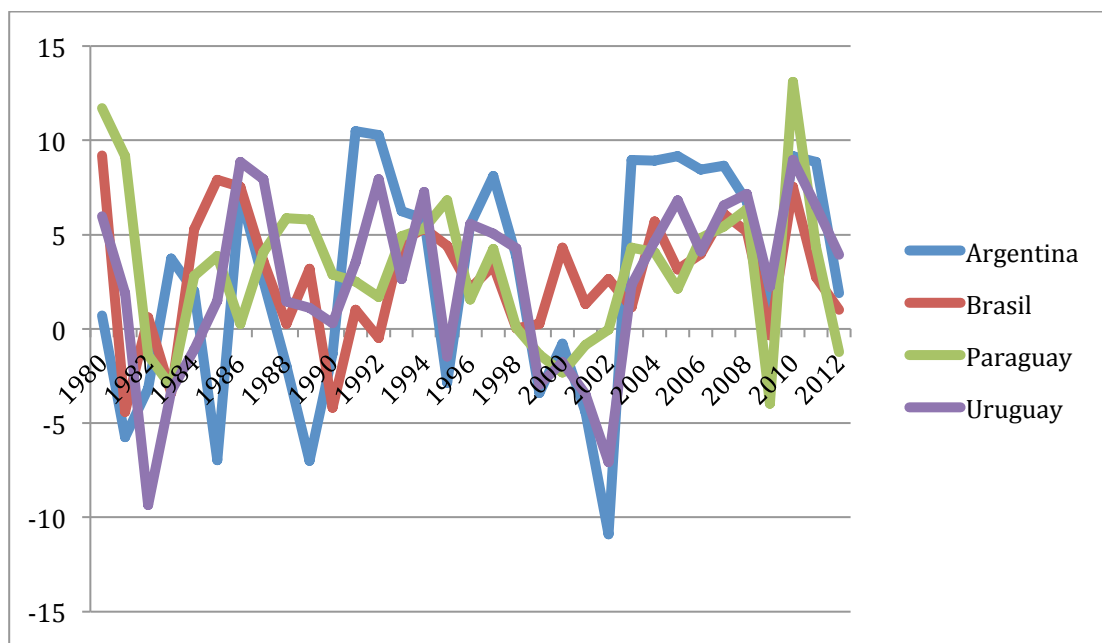
A. Análisis de los indicadores económicos

Con estos indicadores vamos a evaluar el grado de convergencia económica entre los cuatro primeros países del MERCOSUR (Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay). Analizaremos la evolución del PIB en % para ver si el MERCOSUR ha mejorado el crecimiento de los países, luego el PIB por habitante para ver que a pesar de una integración económica existen grandes disparidades entre los países. En un segunda parte nos interesaremos por el comercio exterior con el estudio del coeficiente de apertura (Duran y Alvarez, 2011), este coeficiente explica y mide la internacionalización de un país en la economía mundial, esto nos permitirá analizar el efecto del MRCOSUR en la inserción competitiva de los países en la economía mundial. Después se analizará el comercio intra-MERCOSUR, las exportaciones y las balanzas comerciales de los países miembros para observar el efecto a nivel comercial. Y por fin el trabajo intentará entender la evolución de los flujos de IDE hacia los países receptores del Mercado Común.

1) Análisis de la evolución del PIB

Este trabajo supone el análisis de varios indicadores para observar la influencia, positiva o negativa del MERCOSUR en las economías de sus países miembros. En este punto se estudiará la evolución del PIB de los Estados en porcentaje a su PIB, además se examinará el peso de la creación del MERCOSUR en el PIB de los países. En una segunda parte este trabajo explorará el PIB por habitantes de los cuatro primeros países miembros; Brasil, Argentina, Uruguay y Paraguay para ver como el efecto MERCOSUR puede afectar a la riqueza del país.

Figura 1 : Evolución del PIB en % 1980-2012



Fuente : Elaboración propia con datos del FMI

Con este grafico vamos a seguir la evolución de la tasa del crecimiento del PIB de los países miembros en un periodo de más de 30 años (10 años antes la creación del mercado común y 20 después).

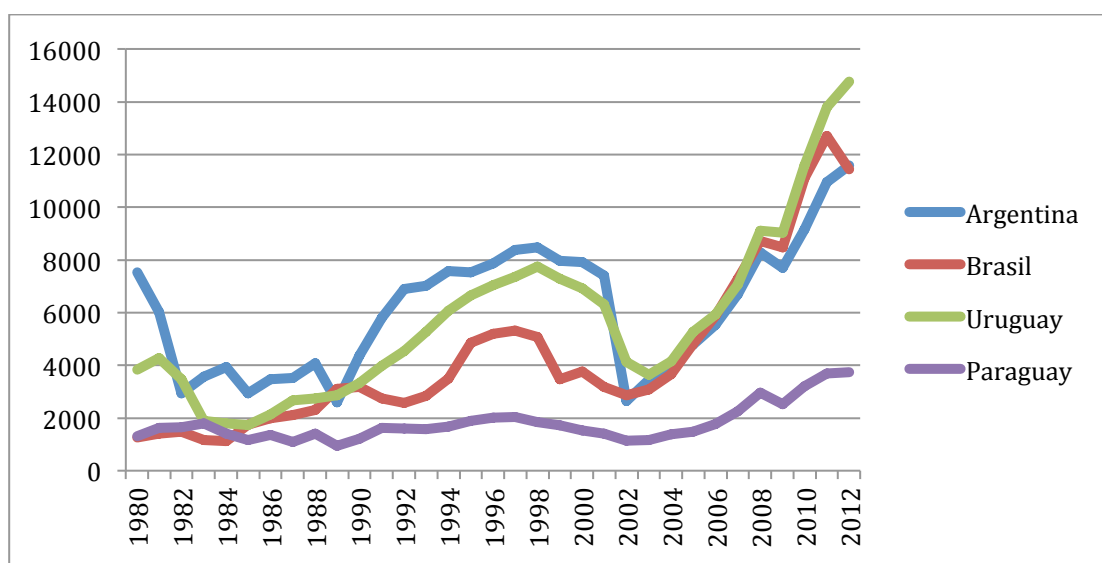
En primer lugar podríamos pensar que si el MERCOSUR había tenido un efecto real en la aceleración del desarrollo, haríamos observado un crecimiento mas sostenible entre por ejemplo 1991 y 2001 frente a 1980-1991. Al observar un poco el grafico, los cuatros países parecen tener una evolución similar a lo largo del tiempo y de las crisis. Además podemos suponer que si el MERCOSUR favorece la integración regional de los países y una mejor interacción entre ellos, las curvas de evolución del PIB van a seguir un tendencia mas parecida a partir de 1991 (creación del MERCOSUR) que antes esta fecha. Eso no se verifica mucho, en efecto antes 1991 observamos muchas disparidades en la evolución del PIB de los países miembros. Por ejemplo entre 1986 y 1989 el PIB del Paraguay crece bastante con un +2,5%, mientras que las tasas de Argentina y Uruguay caen fuertemente hasta un -7% para Argentina y la tasa de Brasil fluctúa mucho en este periodo. Pero después de 1991, observamos un poco lo mismo

entre 1998 y 2002, efectivamente el PIB Uruguayo y Argentino decrecen mucho aunque el PIB Brasileño y Paraguayo conoce tasas positivas y buen crecimiento.

Así no vemos una verdadera influencia del MERCOSUR en la tendencia macroeconómica de sus países miembros. Existen muchos otros factores que entren en juego en relación a la evolución del PIB, factores internos propios a país, y factores externos debido a la coyuntura mundial.

2) Análisis de la evolución del PIB/ habitantes

Figura 2 : Evolución del PIB/habitantes en \$ corrientes 1980-2012



Fuente : *Elaboración propia con datos del FMI*

*Para Uruguay son estimaciones del FMI a partir de 2007

Con este gráfico podemos analizar el PIB per cápita de los países miembros en \$ corrientes. Analizar en dólares corrientes significa estudiar los precios actuales que se paguen por bienes y servicios, se opone a precios constantes de un año fijado. En el gráfico observamos que el PIB per cápita de Argentina, Brasil y Uruguay son bastante parecidos mientras que el de Paraguay está muy por atrás. Además Brasil pierde su posición de líder en cuanto al “país el más rico” en beneficio de Argentina y Uruguay en primera posición. Aquí se ve bien las disparidades entre los diferentes Estados

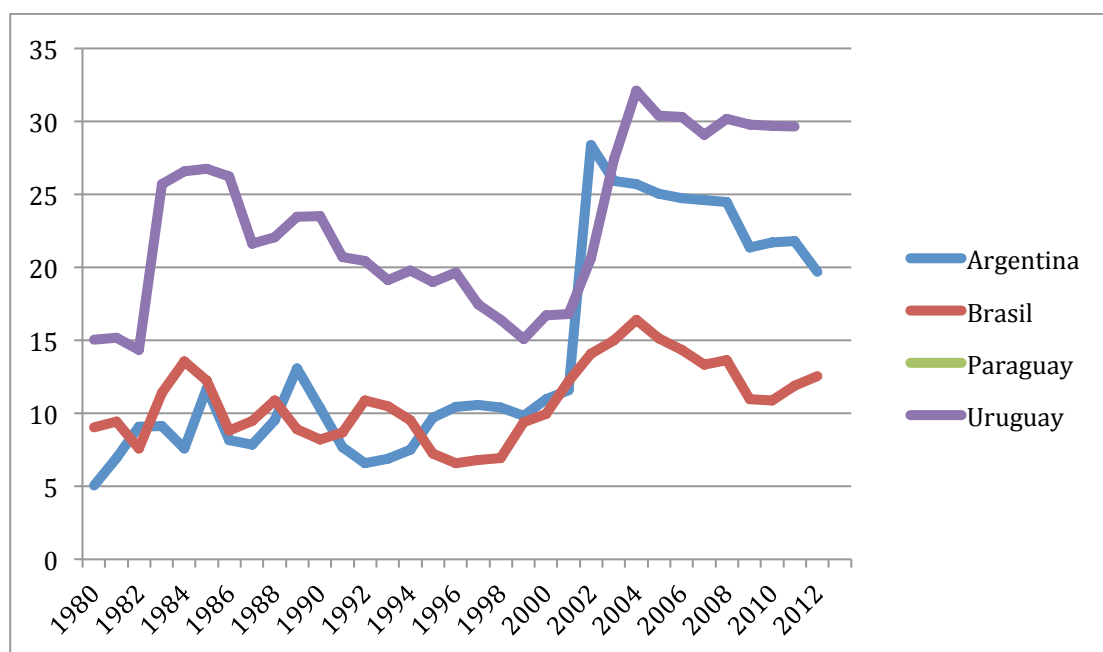
miembros del MERCOSUR, y se empieza a entender un poco mejor porque la integración regional total es complicada y depende de muchos factores.

B. Análisis de los indicadores comerciales

En esta parte vamos a analizar un poco la evolución de las exportaciones de tres de los países miembros entre 1980 y 2012 (no datos para Paraguay en este periodo de tiempo). Con estos datos de *Perspective Monde* (2012) y del economista Alvarez (2011), se puede estudiar la regionalización al nivel comercial. Suponemos que si la integración ha sido provechosa para los países de la región, las exportaciones en términos relativos y absolutos han crecido y los países han mejorado su balanza comercial. Además para examinar la influencia del MERCOSUR en estos países y ver si las relaciones comerciales entre ellos han aumentado vamos a analizar el comercio intra MERCOSUR. Así con los trabajos de Alvarez (2011) podemos evaluar la evolución del comercio de los Estados partes del mercado común entre ellos y con el resto del mundo.

1) Exportaciones de bienes y servicios con el resto del mundo

Figura 3 : Evolución de las exportaciones de bienes y servicios



Fuente : Elaboración propia con datos del Perspective Monde

* Para Uruguay, los años 2009, 2010 y 2011 son estimaciones del organismo *Perspective Monde*

* No he podido obtener datos en este periodo para el Paraguay

Para esta parte analizamos la evolución de las exportaciones para tres de los países miembro, en efecto no hemos encontrado datos para el Paraguay en este periodo. No observamos un crecimiento a partir de 1991 y la creación del MERCOSUR, los tres países fluctúan entre 1991 y 2000 con periodo de crecimiento y decrecimiento. Se nota una fuerte subida por los tres países a partir de los años 2000 hasta 2004, luego a partir de 2008 y con la crisis la situación se complica y las exportaciones empezaron a disminuir fuertemente. Así para este indicador no vemos un efecto positivo del MERCOSUR en la evolución de las exportaciones hacia el resto del mundo.

2) Comercio intra-MERCOSUR

Sin embargo hay que notar que lo que importa en la integración regional es sin duda la interdependencia entre los países, es decir el comercio intra mercosur. Para esta análisis vamos a basarnos en los trabajos de Alvarez (2011), según Alvarez se distingue cuatro fases en la evolución del comercio intra-mercosur ;

- En los años 1980, las exportaciones intra-regionales están relativamente estables y bajas
- A partir de los años 1990, se nota un fuerte crecimiento de la interdependencia hasta 1998, efectivamente mas del 25% de las exportaciones de los países miembro están dirigidas hacia los países del mercado común.
- El periodo de 1999 hasta 2002 esta caracterizada por una fuerte bajada de las exportaciones en termino relativo como absoluto, a destinación de los países miembro.
- Desde 2003 hasta hoy en día el MERCOSUR recupera importancia como destino de las exportación de los países miembro pero sin nunca volver al nivel de 1998.

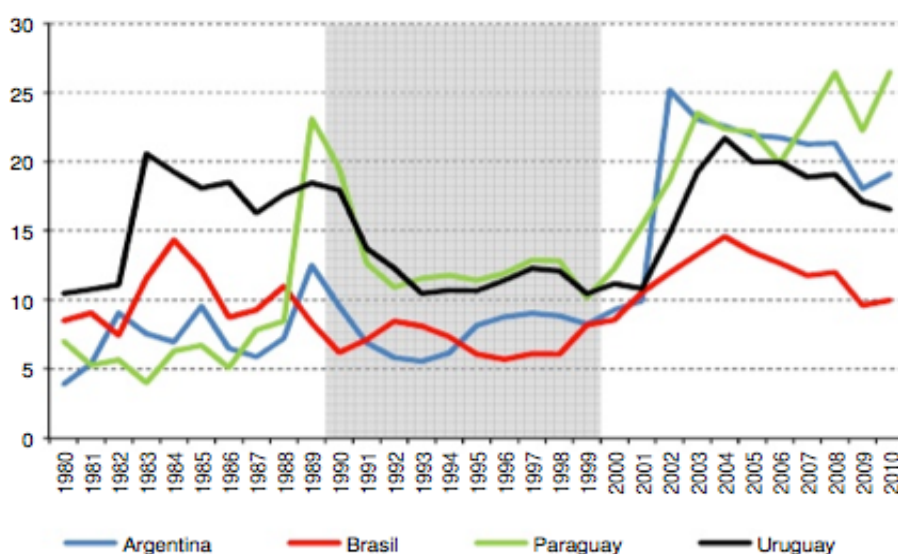
Así la evolución de las exportaciones intra-regionales con los países miembros a pesar de una cierta importancia queda relativamente débil frente al TCLAN o a la Unión Europea. Para constituir una verdadera zona de libre comercio integrada el MERCOSUR debe seguir con sus esfuerzos en el comercio intra-regionales y desarrollar una grande mercado intra-MERCOSUR con la posible adhesión de otros países de la Comunidad Andina por ejemplo.

3) Análisis de la inserción competitiva, coeficiente Alvarez-Duran

En esta parte vamos a estudiar la integración real del Mercado del Sur mediante el comercio exterior, y así ver si el MERCASUR ha servido como un verdadero instrumento integrador de las economías de sus Estados partes. Por eso vamos a estudiar la “Apertura Internacional” con los coeficientes de apertura o internacionalización (Duran Lima y Álvarez, 2011). Vamos a basarnos en sus estudios y la observación de la inserción competitiva internacional de los cuatro países miembros : Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay. En sus análisis no consideran las importaciones, toman en cuenta únicamente las exportaciones. Según ellos (Duran y Álvarez, 2011) : “ *el PIB representa todo lo producido en el país, y las exportaciones representan el peso del sector externo; de esta forma, a mayor internacionalización de una economía, mayor será la proporción del PIB que sean capaces de igualar las exportaciones; ya que las primeras estarán creciendo a mayor velocidad que la producción nacional.*” Este índice de apertura da cuenta del grado internacionalización de la economía del país.

Siguiendo los estudios de Alvarez y Duran (2011), podemos analizar el siguiente grafico del coeficiente de apertura de los miembros del MERCOSUR.

Figura 4 :Coeficiente de Apertura, 1980-2010



Fuente : CEPALSTAT

Mediante este indicador, podríamos verificar la influencia del MERCOSUR en la apertura internacional de los países. Al observar el gráfico vemos bien que los cuatro países siguen un poco la misma tendencia, con algunos choques debido a otros factores. Vemos bien que a partir de la creación del MERCOSUR en 1991 hasta los años 2000, es decir casi 10 años de mercado común, ninguno de los países aumentó significativamente su apertura internacional. Observamos un cambio de tendencia a partir de año 2002, y todos los países empezaron una internacionalización de sus economías. Después de 20 años de existencia en 2010, observamos también que Brasil tiene el mismo coeficiente que en periodo pre-MERCOSUR en 1988, y es la misma situación para Uruguay. Así como lo exponen los economistas Alvarez y Duran (2011), es cierto que el MERCOSUR ha tenido una influencia en la apertura exterior de sus países miembros, pero lo que se pone a la luz para el MERCOSUR es “una inconstancia al interior de cada miembro y entre estos” (Alvarez, 2011)

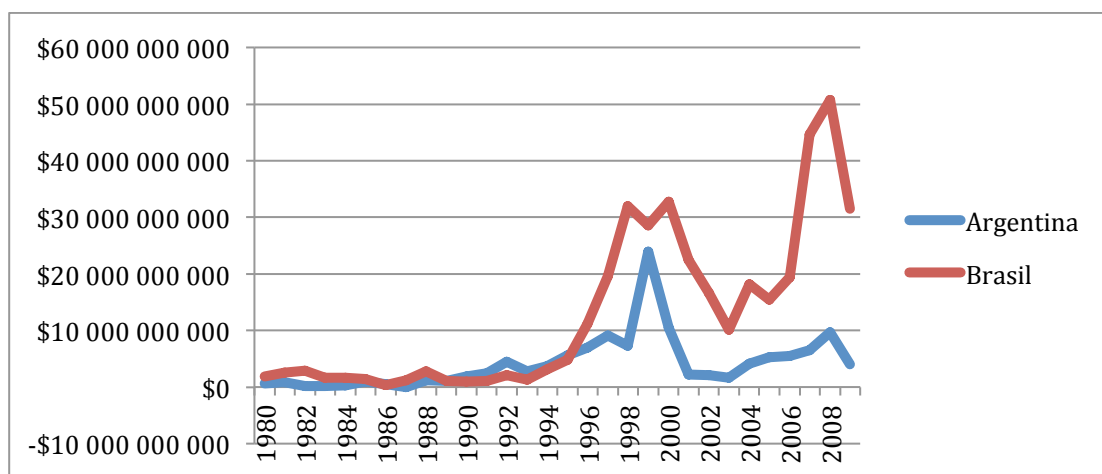
4) Análisis de los flujos de IDE (Inversión Directa Extranjera)

Existen otros indicadores para medir la inserción competitiva del MERCOSUR en la economía mundial, se puede valorar mediante los flujos de inversión directa (IDE) a destinación de los países miembros del mercado común. Efectivamente como dicho en las partes anteriores, una de las razones para formar un bloque regional era devenir más competitivo para atraer nuevos capitales extranjeros, y así acelerar el desarrollo económico de los países miembros y su inserción en el comercio mundial. ¿ El MERCOSUR, ha permitido aumentar los flujos de IDE hacia los países de la región ? ¿ El peso de los países miembros como países receptores de la inversión mundial ha aumentado a lo largo del tiempo?

Para empezar el análisis se estudia la evolución de las entradas de IDE en \$ corrientes entre los años 1980 y 2010 para nuestros cuatro países miembros, Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay. Con este análisis intentaremos analizar si la creación del MERCOSUR ha aumentado la recepción de inversión directa extranjera y así mejorado la inserción de los países en la economía mundial. Por cuestión de escala, debido a las

grandes diferencias entre los dos bloques de países Argentina; Brasil VS Uruguay, Paraguay, hemos hecho dos gráficos con los datos de Perspective Monde (2012)

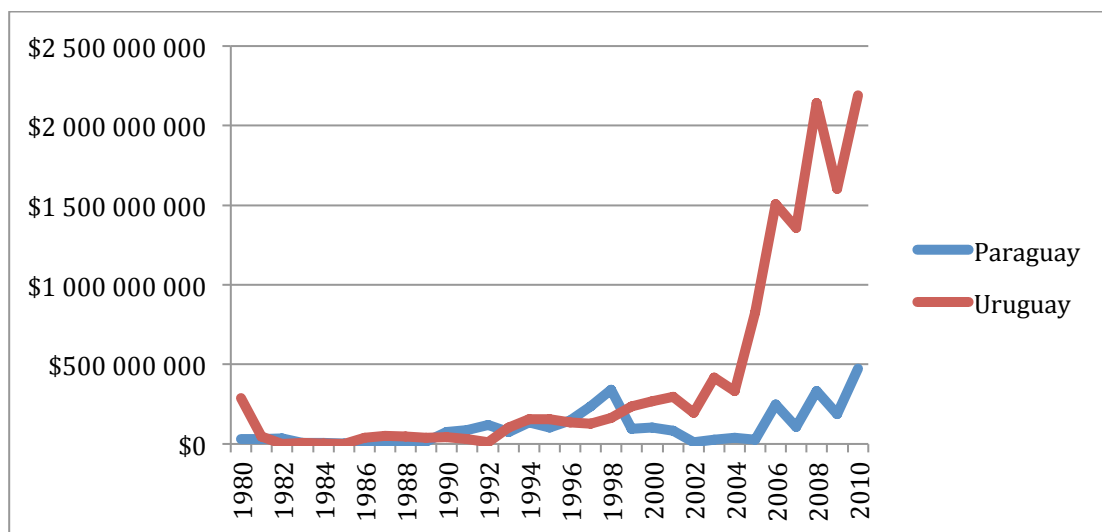
Figura 5 : Recepción de IDE Argentina y Brasil 1980-2010



Fuente : Elaboración propia con datos de Perspective Monde

Al analizar la situación para los dos mayores socios del Mercado Común, aparece una tendencia similar. Efectivamente hasta 1992-1993, los dos países reciben muy poca inversión por parte del exterior. Por ejemplo Argentina recibía menos de 1 000 000 000 \$ en 1988, la misma situación para Brasil, se puede explicar por el hecho que las economías eran muy cerradas, lo que confirmaba el análisis del coeficiente de apertura de Alvare (2011). A partir del año 1993, (dos años después el Tratado de Asunción y la creación del MERCOSUR) se nota una fuerte mejora por los dos países. Empezaron a recibir mucho más flujos de inversión, sobretodo Brasil que conoce una verdadera explosión en los años 2000 para llegar hasta 33 000 000 000 \$ en 2001. El crecimiento sigue la misma tendencia por los dos países con un fuerte crecimiento hasta los años 200, seguido por una bajada hasta 2003, con muy bajos niveles sobretodo para Argentina (1,5 mil millones de \$). Con el breve análisis de este grafico se nota el impacto del MERCOSUR en la recepción de IDE porque empezamos a observar una mayor recepción lo que significa un mayor apertura y internacionalización a partir de 1993, lo que coincide mas o menos con la colocación del mercado común.

Figura 6 : Recepción de IDE Paraguay y Uruguay 1980-2010



Fuente : Elaboración propia con datos de Perspective Monde

Se puede concluir un poco las mismas cosas del análisis de los flujos de IDE para Paraguay y Uruguay que para los dos primeros miembros. En efecto antes 1992, los dos países reciben muy poca inversión, por parte de los países del resto del mundo. Eso refleja bien la cierre de estos países al economía mundial, y en este periodo un muy pequeña inserción competitiva. Al contrario de los dos otros socios no se nota un crecimiento rápido y sostenido con la creación del MERCOSUR aunque se ve una pequeña mejora de la tendencia. Uruguay empieza a conocer una fuerte recepción de flujos a partir de 2004 hasta 2008 para llegar al 2 200 000 000 \$ invertido en el país. Luego la situación se complica por los dos países con la crisis financiera mundial. Nos parece importante de notificar el peso muy débil de Paraguay en la recepción de inversiones frente a los otros países miembros. Aquí se nota otra vez las grandes disparidades en la estructura de los países miembros y una asimetría muy importante entre ellos, lo que penaliza el buen funcionamiento del MERCOSUR.

Por ultimo, existe un indicador muy interesante para estudiar la inserción competitiva de la zona MERCOSUR, se refiere al posicionamiento de la región frente a los flujos de inversión mundiales. Según los análisis del Banco Mundial (2012), el MERCOSUR siempre ha representado una parte bastante débil de las inversiones mundiales a los

largo de los últimos 30 años. En los años 1990 y con la firma del Tratado de Asunción, se observa un fuerte crecimiento por parte del Mercado Común del Sur en el IDE mundial, pasando de 1,4% al 4% entre 1990 y 1992 (Informe Desarrollo America Latina y Caribe, 2012), con el mejor porcentaje en 1997 casi un 6% . Luego se constata un periodo de repliegue por parte de la zona, por causa de la crisis financiera asiática y los cambios brutales en políticas monetarias de Brasil y Argentina entre 1998 y 2000. Así en 2006 se nota la proporción la mas baja de IDE mundial a destinación de los países del MERCOSUR con solo un 1,6% (Informe Desarrollo America Latina y Caribe, 2012). Pero desde 2006 se nota una mejora con un porcentaje de 5% en 2011.

Al analizar estos indicadores económicos tenemos ahora una visión más global sobre la evolución económica y comercial de los países miembro antes y después la creación del MERCOSUR. En un primer lugar los indicadores estudiados no nos permiten afirmar que existe un verdadero proceso de integración regional y sobretodo no se puede afirmar con evidencia que los avances económicos que ha conocido la región están debidos al 100% al MERCOSUR. Sin embargo existe un efecto MERCOSUR que no podemos desatender. Efectivamente el grado de importancia del comercio intra-regional, y de los intercambios entre países miembro es muco mas importante y elevado hoy en día que en los años antes la creación del Mercado Común.

En relación a la inserción competitiva del MERCOSUR en la economía mundial, es cierto que el Mercado común ha mejorado las posiciones de sus países miembro, se puede observar a través la evolución del coeficiente de apertura de Alvarez y Duran (2011). Pero esta internacionalización llega a partir de los años 2000, diez años después la creación del MERCOSUR y no se puede excluir la primera decena que fue muy complicada para el mercado común a causa de las divergencias en políticas macroeconómicas la fragilidad de los regímenes políticos como visto en la parte anterior.

En el mismo sentido, al nivel de la recepción de los flujos de IDE (Inversión Directa Extranjera) se nota una evolución positiva a partir de 1992 para Argentina y Brasil con un fuerte crecimiento en este periodo. Aunque para las dos otras economías mas pequeñas, Paraguay y Uruguay, no se nota ninguna evolución positiva con la creación

del MERCOSUR, observamos una mejora solo a partir de 2003-2004 y no se puede decir con certeza si es culpa del MERCOSUR o no. Así en este terreno de los flujos de IDE la situación global del mercado común no se ha realmente mejorado a lo largo del tiempo. Además existe grandes disparidades en los niveles de riqueza de los países miembro, lo hemos visto con primeramente el Brasil que tiene el mas grande PIB aunque su PIB/habitante queda relativamente baja, hay también problema con el Paraguay “*el padre pobre de la región*” (Alvarez, 2011). Estas disparidades acentúan las asimetrías ya existentes, lo que complica fuertemente una armonización de las políticas económicas.

Así no podemos hablar de una integración económica eficaz en el MERCOSUR, pero lo que nos parece importante subrayar es una evolución hasta esta posible integración económica. En efecto se nota claramente una mejora en los intercambios económicos entre países miembro a partir de los años 2000, y una clara voluntad por parte de los países miembro de cooperar entre ellos, con esta mejora se supone que la creación del MERCOSUR ha necesitado unos 10 años para que se vea los primeros resultados de una integración económica, y aunque por el momento no se puede hablar de una integración económica exitosa se puede suponer que la integración necesita un poco más de tiempo para desarrollarse plenamente y llegar a un punto mas eficaz y integrado.

IV) Cual futuro para el MERCOSUR, conclusiones y recomendaciones

A raíz de la cumbre de Mendoza que tuvo lugar en 2012, el Mercado Común del Sur conoce una nueva etapa en su funcionamiento, pues en esta parte se estudiarán los nuevos retos a llevar a cabo; no sólo la posible integración de nuevos países sino también las alianzas con otros bloques económicos (UE, TELALC, Comunidad Andina). En la segunda parte se realizará un balance del MERCOSUR, para ver como ha funcionado su integración política y económica. Finalmente expondremos una serie de recomendaciones propias para fomentar un MERCOSUR más integrado y más eficiente.

A. Los nuevos desafíos

Como comentado, el Mercado Común del Sur se encuentra en una nueva etapa, y debe llevar a cabo nuevos desafíos para los próximos años. El primer desafío viene de la mano sin duda de la reciente incorporación de su último miembro: la Venezuela de Hugo Chávez en 2011. Esta nueva entrada suscita muchas controversias, efectivamente con un contexto actual difícil y las numerosas dudas en cuanto a las nuevas reglas del juego de MERCOSUR, nos podemos preguntar si los países miembro tienen un real interés en ver a Venezuela incorporarse al bloque. Efectivamente, el país no respetaba todos los “estándares” requeridos, destacando el problema de la “clausula democrática” y la política exterior rebelde del presidente Chávez, con su desprecio por las instituciones internacionales y el retracto del Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Banco mundial. Sin duda esta integración representa una difícil tarea para la organización.

El segundo desafío se encuentra en uno de los objetivos mas ambiciosos de la integración regional de América del sur : la Unión de Naciones Suramericanas, conocida por su acrónimo UNASUR. Este proyecto tiene como objetivo la integración regional de toda américa del Sur mediante las dos uniones aduaneras presentes en la región, el Mercado Común del Sur y la Comunidad Andina, que está actualmente compuesto por doce países. Su objetivo es “construir una identidad y una ciudadanía suramericana, desarrollando un espacio regional integrado” (Tratado Constitutivo de la

Unión de Naciones Suramericanas, UNASUR). Aunque el UNASUR apareció muy recientemente el calendario está muy cargado y los objetivos son numerosos, se destaca :

- una moneda común
- una ciudadanía y pasaporte común
- un parlamento común
- un consejo de defensa (en curso)

MERCOSUR tiene un papel predominante en esta organización y tiene que aclarar los objetivos prioritarios a llevar a cabo. Efectivamente, la experiencia MERCOSUR representa el paso más avanzado en América latina en términos de integración regional, y tiene que exportarlo al UNASUR para una mejor cohesión social, política y económica. Sin la implicación total de los Estados que forman parte del Mercado del Sur, este proyecto no podría sobrevivir y América Latina perdería un gran oportunidad de integración entre sus diferentes países.

Para tener más peso en el orden mundial y aumentar su credibilidad, la unión aduanera del sur ha sido consciente de la necesidad de negociar áreas de libre comercio birregional con otros grandes bloques económicos. Así pues, MERCOSUR y la Unión Europea negocian desde 1995 a través del Acuerdo Marco de Cooperación MERCOSUR-UE. Este acuerdo comprende tres áreas : un diálogo político temas económicos y comerciales y cooperación. Con este acuerdo el MERCOSUR beneficiaría de un eje de comercio privilegiado con todos los miembros de la Unión Europea y así pudiendo mejorar no sólo su comercio exterior sino también la inserción internacional de sus países miembro. Pero las negociaciones llevan en curso más de diez años y por el momento no hay un verdadero acuerdo firmado entre los dos bloques. Las negociaciones se ven frenadas por causa de un cambio de contexto en constante evolución, la crisis ha debilitado el peso económico de Europa al contrario de los países de América Latina que se han recuperado muy rápidamente, y los países asiáticos han aprovechado la situación para superar Europa y reforzar sus relaciones comerciales con América Latina. Sin embargo, el 24 de febrero de 2014, en el marco VII del cumbre Brasil-Unión Europea el presidente de Brasil ha afirmado que MERCOSUR y la Unión

Europea están cerca de alcanzar un acuerdo comercial, pero aún quedan esfuerzos importantes para oficializar sus implicaciones. Y el Mercado Común tiene que seguir negociando con la Unión para beneficiarse de sus ayudas y de su apoyo.

Al entrar en una nueva etapa el Mercado Común del Sur tiene que reforzar su posicionamiento como gran bloque internacional; y en esta parte se ve bien que el MERCOSUR no ha alcanzado todos sus objetivos y que quedan muchos retos a llevar a cabo para mejorar su inserción internacional y su situación en el mercado mundial. Efectivamente, la integración de Venezuela representa el mayor desafío de los próximos años y permitirá observar cómo se adapta la organización y cómo reacciona. Por otra parte el MERCOSUR debe absolutamente seguir negociando sus alianzas comerciales y económicas con otras regiones del mundo.

B. Balance, conclusiones y análisis

Este trabajo tenía como principal objetivo analizar si el Mercado Común del Sur es un verdadero éxito de integración regional, tanto al nivel económico como político, haciendo su diagnóstico mediante los análisis de varios economistas en cuanto a la regionalización política y el estudio de indicadores económicos y comerciales. En esta parte se analiza en primer lugar las conclusiones del punto de vista político, y luego en otra parte haremos el balance económico de MERCOSUR.

1) Conclusiones integración política

En primer lugar hay que señalar que este proyecto era sobretodo un proyecto político, por parte de los Estados miembros. Al estudiar esta “integración política” se nota que no existen indicadores óptimos para medir el grado de regionalización política del Mercado Común del Sur. Por eso hemos analizado en una primera parte la evolución del contexto diplomático y los avances realizados con el análisis de las instituciones y mecanismos dentro la organización para analizar la evolución del proceso en su finalidad.

A raíz de nuestro análisis se pueden destacar las siguientes conclusiones:

- Al nivel histórico, MERCOSUR ha permitido una considerable mejora del ambiente político y diplomático suramericano. Efectivamente tras muchos años

de dictadura y regímenes militares, los Estados miembro necesitaban una estructura supranacional para volver a unos regímenes democráticos. Como lo decía Manzetti (1993, 1994) *“el MERCOSUR y sus órganos han situado la consolidación de la democracia y la preservación de la paz dentro sus principales objetivos. Y en este sentido se puede hablar de un verdadero éxito para el Mercado Común del Sur.*

- Las relaciones diplomáticas entre los dos “gigantes” de la Organización, (Brasil y Argentina) han cambiado mucho en los últimos treinta años, y especialmente desde la Declaración de Foz de Iguazú de 1985, y la firma del Tratado de Asunción en 1991. Si se centra el análisis de MERCOSUR en esta relación, se observa también una cierta mejora. Los dos países, enemigos desde siempre, han empezado el trabajo conjunto gracias al Mercado Común del Sur.
- La integración política ha permitido una mejor inserción competitiva en la economía mundial. A nivel político se traduce por un mayor peso de MERCOSUR como bloque en las negociaciones internacionales. Efectivamente, con esta organización los Estados partes van a poder aprovechar del peso de todo el bloque al nivel supranacional para alcanzar sus objetivos nacionales.
- La integración regional está frenada por las limitaciones estructurales por causa de las asimetrías importantes entre los Estados miembro de MERCOSUR. Efectivamente, como visto en el análisis existen enormes disparidades entre los países miembros, y sobretodo entre Brasil y los demás.
- Se observa una cierta debilidad en el nivel institucional de la organización. En efecto, los países han elegido una estructura institucional minimalista, frecuentemente paralizada por las posiciones contradictorias de los países. A pesar de los órganos creados como el Consejo de Mercado Común, o el Grupo de Mercado Común, no observamos una armonización de las decisiones como puede existir en la Unión Europea por ejemplo.

A través estas conclusiones, se puede contestar a nuestra pregunta de origen, efectivamente creemos que existe una verdadera integración regional política gracias a MERCOSUR. Los países miembros se han aprovechado de la organización para fortalecer sus democracias, crear un ambiente diplomático tranquilo y estable y así construir relaciones políticas entre ellos para alcanzar objetivos comunes. Pero el MERCOSUR debe darse cuenta de sus debilidades e intentar corregirlas. Sigue sufriendo de un déficit al nivel de la eficacia, y todavía tiene instituciones y mecanismos de decisiones demasiado débiles para avanzar y alcanzar los objetivos fijados.

Ahora que hemos concluido sobre la existencia de una integración regional política vamos a concluir sobre una potencial integración económica.

2) Conclusiones integración económica

Al nivel económico las cosas cambian bastante, en efecto los indicadores estudiados no permiten afirmar que existe un verdadero proceso de integración económica en el periodo estudiado. Y a continuación no se puede imputar todos los avances de la regionalización el efecto MERCOSUR, pues existen muchos otros factores tanto externos como internos que pueden explicar este fenómeno. Para el análisis económico se destaca las siguientes conclusiones :

- En el periodo estudiado, se nota un fuerte aumento de dependencia del comercio intra-regional, es decir intra-MERCOSUR. Los Estados miembros han aumentado los intercambios entre ellos, las importaciones como las exportaciones. Por ejemplo, la relación entre los dos grandes rivales al nivel comercial ha mejorado mucho, llevándoles a aumentar el comercio bi-lateral y transformándoles en socios comerciales mayores.
- No vemos una armonización de la evolución del PIB de los cuatro países estudiados, cada país tiene una evolución diferente ya sea antes la creación del MERCOSUR o después. En este indicador no se nota un efecto MERCOSUR. Además las tasas de crecimiento no aumentan mucho con esta creación,

pensamos que esta evolución depende de mucho mas factores, propios a cada países.

- Al nivel de la inserción competitiva del MERCOSUR en la economía mundial, el balance queda contrastado y es difícil a analizar, pero no parece que la posición relativa del MERCOSUR haya mejorado a la largo del tiempo. Queda demostrado por la evolución de los flujos de IDE hacia los países miembros. No observamos un aumento en los cuatro países hasta 1996, y luego la evolución difiere en función de cada país. Observamos una mejora del posicionamiento del MERCOSUR en el posicionamiento de receptores de IDE mundial con 5% en 2006, pero todavía por debajo del nivel de 1998.
- Observamos enormes disparidades y asimetrías económicas entre los países miembros, por ejemplo Brasil representa más de 70% del PIB del MERCOSUR. Lo que fragiliza el equilibrio de la organización y puede entrenar fricciones entre los miembros.
- Lo más importante en este análisis es que destacamos tres periodos en la evolución del MERCOSUR, los indicadores muestran un periodo de crecimiento del impacto del mercado común en el comercio entre 1991 y 1998, luego un decrecimiento de la integración económica regional entre 1999 y 2003, y por fin una intensificación del efecto MERCOSUR entre 2003 y 2012, con por supuesto un ligera bajada con la crisis económica mundial.

Pero el MERCOSUR no debe ser considerado, al menos no de momento, como un fracaso. Al contrario, sin llegar a realizar la promesa de una unión aduanera totalmente integrada, está al origen de un regionalismo propio a América de Sur, diferente del “muy abierto” de América del Norte (TLACM), o del “muy institucionalizado” de Europa (UE).

C. Recomendaciones

En esta parte se tratara de proponer algunas recomendaciones respecto a MERCOSUR para alcanzar una mejor integración regional tanto al nivel político como económico. Efectivamente después haber estudiado las conclusiones de este trabajo, nos parece importante estudiar un poco los pasos mas allá, y las posibles recomendaciones para que la integración regional sea mas efectiva en América Latina. Hay que saber que las condiciones necesarias para la construcción de un espacio regional integrado son numerosas y complicadas. En efecto una integración completa depende no solo de la voluntad de los países y la participación de cada países sino también de la adaptación a los cambios constantes de la coyuntura económica, política y social. Así pues para alcanzar una mejor integración, se puede proponer las siguientes recomendaciones :

- Los Estados miembro tienen que desarrollar una estrategia de desarrollo y de inserción internacional. El trabajo conjunto entre países que comparten un espacio geográfico regional con objetivos políticos y económicos supone que los países miembro tienen objetivos claros y precisos al nivel nacional. Efectivamente, al inicio la construcción de un espacio regional se realiza siempre en un marco nacional, en función de lo que cuenta realmente por cada país. Lo importante es la puesta en común de intereses nacionales alrededor de una visión estratégica internacional compartida por todos los países miembro. Esta recomendación, la apoya el economista (Bremmer, 2012) en su último trabajo “Every Nations for Itself : Winners and Losers in a G-Zero World” (2012). En este trabajo Ian Bremmer asume el hecho de que en un contexto mundial sin potencia dominante, y sin instituciones fuertes, cada nación tiene que defender sus propios intereses en primer lugar para luego beneficiarse del espacio regional y alcanzar los objetivos supranacionales, luego habría que coordinar las estrategias nacionales.
- Nuestra segunda recomendación va unida a la calidad de las instituciones y de las normas. Esto incluye a la vez los procesos de toma de decisiones, los mecanismos de puesta en marcha, y los órganos de la organización. Al ser una organización supranacional, MERCOSUR tiene que tener instituciones muy

poderosas y muy organizadas. Esta parte engloba tanto las dimensiones nacionales como multinacionales de las instituciones de MERCOSUR, la calidad de las instituciones empieza primeramente a nivel nacional, para luego expresarse a nivel internacional. Al estudiar las instituciones del Mercado Común del Sur se nota una cierta debilidad, y una falta de poder por parte de estas instituciones. Si MERCOSUR quiere ir mas adelante en su proceso de integración sus instituciones tienen que evolucionar un poco. Es decir, optimizar los mecanismos de coordinación y cooperación con las actividades de los distintos subgrupos de trabajos de los órganos de la organización (Grupo Mercado Común, Consejo de Mercado Común y Comisión de Mercado MERCOSUR).

- El Mercado Común debe también trabajar en la armonización y la confianza entre los Estados miembros, con esto nos referimos a coordinar y uniformar los criterios para negociar con otros bloques o países. Al ser un bloque regional bien integrado, MERCOSUR tendría más poder en las futuras negociaciones internacionales.

Si los países respetan estas recomendaciones, podrán trazar una estrategia realista de negociaciones comerciales con otros países y regiones del mundo y así mejorar la integración regional tanto política como económica de MERCOSUR. Sin una estrategia nacional bien establecida, sería difícil para un país de beneficiar de los ventajas de proceso de integración.

Conclusión

Tras haber realizado el análisis de la integración regional económica como política del MERCOSUR, se puede responder a la hipótesis planteada en este trabajo de investigación. Así se concluirá con una breve recapitulación de las ideas más importantes recogidas en el mismo.

El objetivo inicial de este trabajo era entender mejor el proceso de integración en el seno del Mercado Común del Sur, y así ver si se puede hablar de una verdadera integración regional. Para responder a esta problemática hemos estudiado en primer lugar los conceptos y procesos de integración regional para clarificar un poco las ideas, seguido del estudio por separado de la integración política y la integración económica, para mas tarde, poder sacar conclusiones y recomendaciones.

En primer lugar, a nivel político, la situación resulta complicada. Efectivamente a lo largo de nuestro análisis se ha demostrado que las fuertes asimetrías estructurales perjudicaban a unas instituciones potentes supranacionales, causando problemas institucionales dentro la organización, y demostrando las debilidades del sistema político del MERCOSUR. Sin embargo, el establecimiento del Mercado Común ha permitido muchos avances a nivel político, con una consolidación de las democracias tranquilizando las tensiones en América Latina. Con el MERCOSUR las relaciones entre los países han mejorado, notablemente entre los dos grandes rivales de siempre, Argentina y Brasil. Además la creación del Mercado Común ha fortalecido las posiciones de los países miembros en las negociaciones internacionales, efectivamente desde 1991 y la firma del Tratado de Asunción, estos países tienen la oportunidad de hablar de una sola voz y así tener un peso mayor en todas las negociaciones. A nivel político, el MERCOSUR ha jugado perfectamente su papel de institución supranacional, tranquilizando los conflictos, mejorando las relaciones entre países y aumentando el peso del bloque en la economía mundial. Por eso, desde nuestro punto de vista se puede concluir que a nivel político existe verdaderos esfuerzos de integración regional, aunque los países miembros deben seguir desarrollando acuerdos entre ellos y sobretodo fortalecer las instituciones para una mejor cooperación y armonización.

En relación a la parte económica, el balance está más moderado y pesimista, aunque se ha observado un fuerte crecimiento del comercio intra-regional y bilateral entre países miembros, a partir de los años noventa, la situación se ha visto deteriorada rápidamente a partir de 1998, mientras más tarde no se puede observar un autentico efecto positivo MERCOSUR con una integración regional económica total. A lo largo del análisis de los indicadores, se han observado algunos cambios o mejoras como por ejemplo, la mejora de la posición del MERCOSUR en la atracción de IDE mundial, o un crecimiento del comercio regional con el aumento de las exportaciones e importaciones entre socios del mercado, podemos asumir sin duda que este crecimiento se debe al establecimiento del Mercado Común. Pero por otro lado, no se notan cambios importantes ni similitudes en la evolución de los otros indicadores.

A modo de conclusión, se puede observar un crecimiento de la regionalización económica en la zona, desde 1991 pero queda muy ínfima y no muy desarrolladas. Además las asimetrías entre países miembros resaltan y otra vez penalizan los posibles avances en termino de regionalización.

Al acabar este trabajo de investigación y tener una visión más clara de lo que los economistas llaman “la integración regional”, se podrían hacer una critica a nuestro trabajo. Efectivamente con nuestro análisis no se puede imputar todos los cambios observados al efecto MERCOSUR, ya que no lo hemos aislado con un modelo gravitacional por ejemplo. Efectivamente, existen muchos más factores que pueden explicar cambios políticos como económicos, factores externos propios a la coyuntura mundial como factores internos propios al país en cuestión. La próxima vez seria quizás mejor intentar aislar los efectos del MERCOSUR ayudándonos de un modelo econométrico.

Finalmente, con este trabajo de investigación, se ha recordado que los procesos de regionalización son procesos complejos y propios a cada bloque que hay que adaptarlos en función de cada país miembro y no se puede desarrollar un único modelo de regionalización aplicándoles a todas las regiones del mundo.

En el caso del MERCOSUR, su establecimiento a través de una unión aduanera entre los países miembros ha llevado muchos avances sobretodo al nivel político y un poco al nivel económico. Aunque no observamos una verdadera integración regional económica en la zona, el MERCOSUR ha mejorado bastante cosas permitiendo a los países internacionalizarse lo que es primordial en nuestros días. Estas conclusiones confirman nuestro hipótesis que la fuerza de la integración política viene explicada por la debilidad de la integración económica en la región.

Si los países miembros quieren empujar el Mercado Común del Sur hasta una regionalización total al nivel político como económico tienen que seguir las recomendaciones formuladas en nuestra ultima sección. En 2014, después de más de 23 años de existencia, el MERCOSUR no refleja una integración regional perfecta quedando muchos esfuerzos pendientes para llevar a cabo los objetivos fijados en el Tratado de Asunción (1991).

Sería muy interesante estudiar de nuevo la integración regional del MERCOSUR, dentro diez años y preguntarnos a dónde ha llegado el proceso de integración regional.



Bibliografía

- AFP. (2014). *UE/MERCOSUR : un accord commercial "proche" ?*. Available: <http://www.lefigaro.fr/flash-eco/2014/02/24/97002-20140224FILWWW00192-uemercosur-un-accord-commercial-proche.php>. Last accessed 6 Junio 2014.
- ALADI. (2012). *¿Qué significó la sustitución de la ALALC por la ALADI?*. Available: http://www.aladi.org/nsfaladi/arquitec.nsf/VSTITIOWEB/quienes_somos. Last accessed 10, Abril 2013
- Alejandro Gutierrez S (1997). *America Latina : del regionalisme cerrado al regionalismo abierto* . Venezuela. p47-53
- Alexis Saludjian (2006). *Pour une autre intégration sud-américaine: Critiques du Mercosur néo-libéral*. Paris: l'Harmattan. p64-69
- Bach & Hveem (1998). *Regionalismes, regionalisation et globalisation*. Paris: p. 75-82.
- Banco Mundial. (2014). *Données par pays*. Available: <http://donnees.banquemondiale.org/pays>. Last accessed Mayo 2014.
- Boris HERTZOG. (2012). *Le MERCOSUR, une puissance montante de l'Amérique latine*. Available: <http://les-yeux-du-monde.fr/histoires/10649-le-mercotur-une-puissance-montante>. Last accessed 26 Mai 2014.



- Daniel Bach. (2009). Régionalismes, régionalisation et globalization: Mamoudou Gazibo et Céline Thiriot, dirs. *L'Afrique en Science Politique*, Paris: Karthala, p. 343-61.
- Duina, F. G. 2006. *The social construction of free trade: The European Union, NAFTA, and Mercosur*. Princeton Univ Press.
- Felix Peña. (1991). Le Mercosur et ses perspectives: une option pour l'insertion compétitive dans l'économie mondiale. *Séminaire sur les Perspectives des processus d'intégration sous régionale en Amérique Latine*. 1 (3), p37-42.
- Ian Bremmer (2012) “Every Nations for Itself : Winners and Losers in a G-Zero World”
- IMF. (2014). *World Economic Outlook*. Available: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2014/01/weodata/index.aspx>. Last accessed Mayo 2014.
- Institut Amadeus. (2013). *Mercosur : entre coopération et conflictualité*. Available: <http://www.amadeusonline.org/fr/publications/analyses/494-mercotur-entre-cooperation-et-conflictualite.html?start=1>. Last accessed 22 Mai 2014.
- José Briceño Ruiz (2011). *El MERCOSUR y las complejidades de la integracion regional*, Teseo. p56-62.
- Juan-Carlos Perez. (1991). Firma del Tratado de Asuncion . *La Republica*. 2.
- Kaltenthaler y Mora. (2008). El Mercosur: misión cumplida . *Revista SAAP*. A (2), 10.

- Kindleberger. (2013). “Teoria del leader hegemónico”. Available : <http://www.asiayargentina.com/pdf/27-amadeo.PDF>. Last accessed : Mayo 2014
- Le Monde Diplomatique. (2001). *Le Mercosur*. Available: <http://www.monde-diplomatique.fr/cahier/ameriquelatine/mercosur>. Last accessed 09 Juin 2014.
- Loris Zanata (2012). *La historia de América latina de la colonia al siglo xxi*. Mexico: SIGLO XXI MEXICO. p32-36
- Luis Puenzo (1985). Película : *L'Histoire officielle* (Luis Puenzo, 1985)
- Martha BEKERMAN (1992). *Mercosur, las oportunidades y los desafíos*, Buenos Aires, editorial Lega- sa.
- MERCOSUR. (1991). *Tratado para la constitución de un mercado común* . Available: http://www.mercosur.int/innovaportal/file/3862/1/cmc_1991_tratado_es_asunci on.pdf. Last accessed 10 Mayo 2014.
- MERCOSUR. (2012). *Principales Hitos*. Available: http://www.mercosur.int/t_generic.jsp?contentid=3862&site=1&channel=secret aria&seccion=3. Last accessed 10, Abril 2013
- MERCOSUR. (1998). *Tratdo de Las Leñas*, MERCOSUR
- Mijail Raigorodsky . (2010). *Quel futur pour le MERCOSUR ?*. Available: <http://redtac.org/unialter/2010/04/08/quel-futur-pour-le-mercosur/>. Last accessed 2 Junio 2014.
- Paulo A. Paragua. (2013). Jorge Rafaela Videl. *Le Monde*. 11 (3), 38:45.

- Osear Ermida Uñarte. (2012). Instituciones y relaciones laborales del MERCOSUR. *Revistas electronicas UACH*. 2 (11), p183-198.
- Salif KONE. (2006). Intégration économique, niveau de développement et compensation équitable. *Revue Tiers Monde*. 1 (1), 893-905
- Secretaria del Mercosur. (2013). *Órganos Decisorios*. Available: http://www.mercosur.int/innovaportal/v/3878/2/innova.front/organos_decisorios . Last accessed 15 Mai 2014
- Statistiques monde. (2014). *MERCOSUR*. Available: <http://perspective.usherbrooke.ca/bilan/statistiques/2>. Last accessed 18 Mai 2014.
- Vicente Guillermo Arnaud (1996). *Mercosur: Unión Europea, NAFTA y los procesos de integración regional*. Abeledo-Perrot. p123-124.