



Facultad de Ciencias Humanas y Sociales
Grado en Relaciones Internacionales

Trabajo Fin de Grado

Análisis del impacto de las
inversiones del grupo Banco
Mundial en la región Asia
Oriental y el Pacífico

Casos de estudio: Indonesia y Laos.

Estudiante: **Pilar Hortelano Navarro**

Director: Prof. Andrea Betti

Madrid, abril de 2022

ÍNDICE

1.- RESUMEN Y PALABRAS CLAVE	1
2.- INTRODUCCIÓN	3
3.- FINALIDAD DE INVESTIGACIÓN Y MOTIVO DE LA ELECCIÓN	5
4.- ESTADO DE LA CUESTIÓN	8
EL BANCO MUNDIAL	8
<i>Función principal y objetivos</i>	8
<i>Estructura organizativa</i>	9
<i>Instituciones del Banco Mundial</i>	10
COOPERACIÓN INTERNACIONAL AL DESARROLLO	13
<i>Definición y conceptos generales</i>	13
<i>Instrumentos de la cooperación al desarrollo</i>	14
<i>Actores de la cooperación al desarrollo</i>	15
OTROS TÉRMINOS RELEVANTES	15
<i>Ayuda al desarrollo y ayuda oficial al desarrollo</i>	15
<i>Brecha Norte-Sur</i>	16
ESTUDIOS PREVIOS ACERCA DE LA AYUDA DEL BM EN LA REGIÓN	17
<i>Informes y conclusiones previas</i>	17
5.- OBJETIVOS Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	20
OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	20
<i>Objetivo general de investigación</i>	20
<i>Objetivos concretos de investigación</i>	20
PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	21
HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN	21
6.- MARCO TEÓRICO	22
7.- METODOLOGÍA	25
8.- ANÁLISIS Y DISCUSIÓN	29
REGIÓN ASIA ORIENTAL Y EL PACÍFICO	29
<i>Introducción a la región</i>	29
<i>Presentación de Indonesia y Laos</i>	32
<i>Proyectos del BM llevados a cabo en los casos de estudio seleccionados</i>	34
ANÁLISIS DE LA COOPERACIÓN AL DESARROLLO DEL BANCO MUNDIAL EN INDONESIA Y LAOS	36
<i>Análisis de los proyectos</i>	36
<i>Evolución de los indicadores macroeconómicos seleccionados</i>	46
<i>Resumen de los agregados de los proyectos</i>	49
9.- CONCLUSIÓN Y PROPUESTAS	50
10.- BIBLIOGRAFÍA	53
11.- ANEXOS	58

Índice de abreviaturas

ACNUR: Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados

AIF: Asociación Internacional de Fomento

BIRF: Banco Internacional para la Reconstrucción y el Fomento

BM: Banco Mundial

FMI: Fondo Monetario Internacional

IED: inversión directa extranjera

JBIC: siglas en inglés del Banco Japonés de Cooperación Internacional

OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (en inglés, OECD)

OMS: Organización Mundial del Comercio

ONG: Organizaciones No Gubernamentales

ONU: Organización de las Naciones Unidas

PED: países en desarrollo

PIB: Producto Interior Bruto

PNUD: United Nations Development Programme (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo)

RRII: Relaciones Internacionales

UNICEF: United Nations International Children's Emergency Fund (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia)

USAID: en inglés, Agencias de los Estados Unidos para el Desarrollo

WB: World Bank, BM en inglés.

1.- Resumen y palabras clave

La globalización y la interacción de las economías está evidenciando las diferencias en desarrollo entre los países. Por esta razón, la cooperación al desarrollo y el papel que juegan las organizaciones internacionales en este ámbito se han situado a la orden del día. El presente ensayo muestra un análisis de las inversiones que el Banco Mundial realiza en Asia Oriental y el Pacífico, con el objetivo de concluir si la actuación del Banco Mundial posee un impacto real sobre el desarrollo económico y social de la región. Para concretar el análisis y debido a la extensión del Trabajo de Fin de Grado, se han seleccionado dos casos de estudio, Indonesia, y la República Democrática Popular Lao.

Tras haber estudiado la bibliografía previa acerca de la cuestión, que no es muy extensiva, lo cual aporta un valor añadido al presente estudio, se ha procedido a la investigación, consistente en una doble vertiente, combinando del mismo modo herramientas tanto cualitativas como cuantitativas. Por un lado, se ha realizado una evaluación de doce proyectos llevados a cabo por el BM, seis por país seleccionado, para estudiar su eficiencia y la actuación del Banco con respecto al programa. Por otra parte, se ha observado la evolución de indicadores macroeconómicos en los países, para contar con información objetiva y general del impacto en el país en su conjunto.

Los resultados muestran como, a pesar de que el Banco Mundial cuenta en su actuación y desempeño con limitaciones y requeriría una reformulación en algunos ámbitos, su impacto es tangible y su actuación, imprescindible.

Palabras clave: Relaciones Internacionales, cooperación al desarrollo, Asia Oriental y el Pacífico, Banco Mundial, Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo, Asociación Internacional de Fomento, progreso económico.

Abstract and keywords

Globalization and the interconnection of economies are displaying the enormous differences in development between countries. For this reason, development cooperation and the role international organizations play in this area are placed in the center of the international agenda. This essay presents an analysis of the investments made by the World Bank in East Asia and the Pacific, with the main goal of concluding whether the WB's actions have a real impact on the economic and social development of the region. To narrow the research and due to the scope of this Final Degree Project, two case studies have been selected, Indonesia and the Lao People's Democratic Republic.

After having examined previous bibliography on the topic, in fact not very extensive, which provides added value to the present study, the investigation has been conducted, combining both qualitative and quantitative tools. On the one hand, an evaluation of twelve projects performed by the World Bank, six per selected case of study, has been executed to study their efficiency and the Bank's performance with respect to the program. On the other hand, the evolution of macroeconomic indicators has been observed, in order to have objective and general information on the impact on the country as a whole.

The results show how, despite the fact that the World Bank has limitations in its performance, and would require a reformulation in some respects, its impact is tangible, and its operations, essential.

Keywords: International Relations, development cooperation, East Asia and the Pacific, World Bank, International Bank for Reconstruction and Development, International Development Association, economic progress, globalization.

2.- Introducción

La brecha entre los países denominados del “Norte” y del “Sur” se hace cada vez más evidente en un mundo globalizado; es por ello por lo que estos primeros, junto a las Organizaciones Internacionales con recursos, tienen la obligación moral de asegurar el desarrollo continuo y sostenible de aquellas regiones que, de manera puntual o coyuntural, requieren un apoyo adicional. La situación de estos países en procesos de desarrollo, que ya previamente era crítica, ha sido condicionada aún más por el contexto de la pandemia.

Ante este marco, la cooperación al desarrollo se torna vital. Ésta consiste en actuaciones que contribuyen al desarrollo humano, disminuir la pobreza y el ejercicio de los derechos; y busca un progreso económico y social global, inclusivo, y equitativo, basado en la igualdad y la justicia. En este sentido, el grupo Banco Mundial juega un rol de máxima importancia desde los años setenta: a través de sus cinco instituciones, opera con el objetivo de reducir la pobreza extrema y generar prosperidad en países del tercer mundo (Banco Mundial, 2022h).

Este estudio tiene como principal objetivo estudiar el impacto del Banco Mundial en la cooperación al desarrollo en la región de Asia Oriental y el Pacífico. Más concretamente, se elegirán los casos de estudio de Indonesia y Laos. La elección de estos países se ha realizado atendiendo a criterios de volumen de proyectos completados, disponibilidad de datos, e iniciativas actualmente activas. Más concretamente, se han seleccionado Indonesia, el país que más proyectos activos tiene y más financiación ha recibido, y Laos, que, teniendo una cantidad significativa de iniciativas en vigor, no era el segundo en volumen, pero ha sido pertinente incluirlo por ser un país de bajo ingreso y por tanto elegible por la AIF. De este modo, se incluyen dos países que, aun teniendo ambas necesidades de financiación, su situación económica y de ingresos se encuentra a diferentes niveles, lo cual enriquece el estudio.

Debido a la extensión del alcance del grupo Banco Mundial, a efectos de este trabajo, el foco estará localizado en dos de sus instituciones, la Asociación Internacional de Fomento y el Banco Internacional para la Reconstrucción y el Fomento.

En esta región, por otro lado, la estrategia del Banco Mundial se organiza en torno a tres ejes: promover el crecimiento impulsado por el sector privado, fortalecer la resiliencia y la sostenibilidad, y fomentar el capital humano y la inclusión (Banco Mundial, 2022e).

Los proyectos en estos países se centran principalmente en salud, educación, protección social y trabajo, infraestructura, conflictos, agua y saneamiento, innovaciones en desarrollo y, recientemente, en ayuda para la pandemia COVID-19.

A través de los proyectos actualmente activos o que se han llevado a cabo en el curso de los últimos años, se analizará de manera crítica dichas inversiones, tratando de llegar a la conclusión si verdaderamente han impactado de manera positiva en el país y en el bienestar de sus habitantes. Para medir dicho impacto, se tomarán en consideración diferentes indicadores, tanto en el ámbito económico, como educativo, a nivel de salud, infraestructura, protección social y trabajo, o innovación.

Tras realizar el análisis, se llegará a la conclusión de que, a pesar de que la ayuda del BM juega un papel extremadamente relevante para el desarrollo de los países, a través de apoyo financiero y asistencia técnica, la efectividad de su actuación podría verse aumentada con un cambio de enfoque y reformulación de algunos de sus programas.

El trabajo estará estructurado de la siguiente manera. Para empezar, se contextualizará acerca de la finalidad y motivos de la investigación. A continuación, se estudiará la bibliografía previa que se haya publicado sobre este asunto, que será clave puesto que se convertirá en el pilar del presente trabajo. En tercer lugar, y debido a su relación con la disciplina de Relaciones Internacionales, se establecerán diferentes teorías de la misma para determinar cuál es la más adecuada para el presente estudio. Además, se detallarán los objetivos, metodología y análisis de la cuestión. Una vez se haya establecido toda esta base, se procederá a la fase de análisis de los parámetros de la ayuda del BM. Para terminar, se presentarán las conclusiones que se hayan extraído.

3.- Finalidad de investigación y motivo de la elección

La cooperación al desarrollo es un término que se escucha constantemente en un ambiente académico y de relaciones internacionales; no obstante, en ocasiones es complicado estudiarlo de manera más objetiva.

Para centrar el análisis de la cooperación al desarrollo, resultaba preciso elegir una región más específica, de forma que el estudio fuera fructífero y diera lugar a conclusiones concretas. A pesar de que existe una variedad de áreas geográficas que serían susceptibles de análisis, todas de ellas de interesante estudio, finalmente Asia Oriental y el Pacífico ha sido elegida.

Esto se debe a razones tanto académicas como personales. En primer lugar, esta región en su conjunto está adquiriendo un papel a nivel internacional y en la economía global muy relevante. Asia y el Pacífico representan un cuarto del PIB mundial, aunque previo a la pandemia del COVID-19, esta cifra se elevaba hasta el 39%. Su crecimiento ha sido exponencial, doblándose el PIB de la región tan solo entre 2010 y 2019; en términos per cápita, este crecimiento también se ha visto reflejado, sobre todo para las economías con menores ingresos. A pesar de que el sector de la agricultura tiene especial fuerza en la región, las economías están diversificando sus actividades y aumentando sus esfuerzos en industria y servicios. Su población en 2020 era de 4.089,6 millones, lo que supone un 52,45% de la población mundial (Asian Development Bank, 2021).

No obstante, esta región se caracteriza por ser muy heterogénea, con países con un nivel económico y una potencia muy acelerados (por ejemplo, Japón o Corea del Sur), mientras que otros tienen mucho camino que recorrer, no solo a una escala económica, sino de nivel de vida o derechos humanos. Esto último ha sido el factor determinante en la subregión elegida. Son países que, a pesar de haber experimentado recientemente una expansión de su economía, siguen sufriendo explotación humana, condiciones de vida no aceptables, unos niveles de pobreza extrema alarmantes, problemas estructurales en cuestiones tan importantes como educación y sanidad, y una situación de inestabilidad. Debido a ello, han sido tradicionalmente y siguen siendo destino habitual de proyectos de cooperación y de donaciones para promover su auge.

Por otro lado, a un nivel más personal, la región me suscita un interés especial por su cultura, su naturaleza y su diversidad. Debido a ello, he investigado previamente acerca de la región, lo que me dota de un conocimiento previo que podría ser útil para este estudio exhaustivo. Dentro de esta amplia región, era preciso decantarse por unos casos de estudio más concretos. A efectos del presente trabajo, se han elegido Indonesia y Laos. Como se ha especificado previamente, la elección se ha debido a motivos de volumen de información: proyectos recientemente completados y número de iniciativas activas. Es un análisis de estas características, la disponibilidad de datos es un factor fundamental.

Por último, en las razones de elección del tema cabe destacar que también juega un papel principal un plano de intereses y experiencia vital. La ayuda social y humanitaria siempre ha sido de mi interés, y es un ámbito al que quiero dedicar parte de mi trayectoria vital y profesional. Sin embargo, no había tenido todavía la oportunidad de profundizar tanto en ella a nivel teórico. Por ello, este trabajo se podría convertir en la base de conocimiento y aprendizaje que preciso para seguir desarrollándome de forma independiente a posteriori.

Además, nos encontramos en un contexto inevitablemente marcado por la crisis del COVID-19. Desde que comenzó la pandemia, a principios de 2020, todos los países a nivel mundial se han visto, en mayor o menor dimensión, afectados; sin embargo, los datos muestran cómo los países con una menor infraestructura y unos recursos más escasos se han visto inevitablemente más perjudicados. Con estos condicionantes, la ayuda internacional al desarrollo se ha tornado vital, ofreciendo apoyo a aquellas economías que se situaban en una posición más débil, con todas las implicaciones que ello tiene a nivel social y de bienestar.

Todas estas razones explican, desde una perspectiva tanto académica personal, la relevancia de dedicar tiempo y recursos al estudio de una zona en pleno desarrollo, cuyo papel en la dinámica global y en geopolítica puede ser relevante en las próximas décadas. Además, si siempre ha sido de vital importancia estudiar el impacto de las organizaciones internacionales, ahora se convierte en aún más crucial.

La forma más efectiva de lograr un cambio de dinámica para que toda la humanidad pueda beneficiarse de sus posibilidades tiene su base en una labor conjunta, teniendo como

objetivos el acceso a los recursos necesarios y un nivel de bienestar y un índice de felicidad mínimos para garantizar el desarrollo personal.

A efectos del trabajo, por tanto, se estudiarán los diferentes proyectos que el Banco Mundial ha llevado a cabo en los casos de estudio de Indonesia y Laos, para analizar tanto acerca del éxito o fracaso de la iniciativa en concreto, como sobre el impacto que haya tenido sobre unas variables macroeconómicas previamente delimitadas. Así, se estudiará el impacto que tienen estas inversiones, a la vez que se identificarán los retos de la región y el modo en que esta ayuda pueda ser más relevante.

4.- Estado de la cuestión

El Banco Mundial

Función principal y objetivos

El Banco Mundial es una de las instituciones más importantes a nivel internacional para la financiación y el apoyo a los países en desarrollo. Conformado por 189 países miembros, tiene su sede establecida en Washington, Estados Unidos. Desde sus inicios, ha llevado a cabo más de 12.000 proyectos y su asistencia financiera ha alcanzado niveles de 45.900 millones de dólares estadounidenses. Su actual presidente es David R. Malpass, que ocupa el cargo desde abril de 2019 (Banco Mundial, 2022h).

Su **misión** se sostiene sobre dos pilares: en primer lugar, **acabar con la pobreza extrema**, entendida como la situación de una persona que vive con menos de \$1,90 disponible al día. El objetivo del Banco Mundial busca reducir al 3% las personas bajo esta situación con fecha límite 2030. En segundo lugar, el otro pilar es promover la **prosperidad compartida**, es decir, fomentar el aumento de los ingresos de los más pobres en cada sociedad; más concretamente, busca dar apoyo al sector 40% más pobre en todos los países (Banco Mundial, 2022h).

El Banco Internacional para la Reconstrucción y el Fomento (se hizo conocido como Banco Mundial y después fue evolucionando hasta convertirse en un grupo conformado por cinco organismos) se creó en 1944 con el propósito de proporcionar préstamos para la reconstrucción de aquellos países que, tras la Segunda Guerra Mundial, habían quedado devastados. Con el paso del tiempo, el foco se fue alejando de la reconstrucción para centrarse en el desarrollo, poniendo énfasis en la provisión de recursos financieros que conecten con las necesidades concretas de los países en desarrollo a los que presta apoyo (Banco Mundial, 2022h).

En los últimos 70 años, el Grupo Banco Mundial ha prestado apoyo a más de 100 PED. Su servicio de financiación y asesoramiento actúa sobre cuestiones como cambio climático, pandemias, migraciones, seguridad alimentaria, cultura, educación, sanidad, conflictos, economía, comercio... (Banco Mundial, 2022h).

En la actualidad, su labor se extiende a todos los sectores para cumplir con sus objetivos, promover el crecimiento económico y garantizar unos niveles de bienestar y calidad de vida de las personas en los países en desarrollo. Como factores cruciales para cumplir con su finalidad, cuenta con un sistema de instituciones eficientes, políticas concretas y acertadas, aprendizaje continuo, intercambio de conocimientos, y alianzas con otros actores (Banco Mundial, 2022h).

Para centrar su actividad y adecuarse a las necesidades puntuales de cada **región**, el Banco Mundial divide sus actividades en seis grandes grupos: Asia oriental y el Pacífico, Europa y Asia central, Asia meridional, América Latina y el Caribe, Oriente Medio y Norte de África, y África. El Banco Mundial está enfocado en medir los resultados para averiguar el grado de eficacia de sus actividades en términos de desarrollo; para ello, se presentan resultados de impacto en cada una de las regiones y sectores específicos; complementariamente, se elaboran informes completos de sus instituciones mediante un concreto sistema de medición (Banco Mundial, 2022d; Banco Mundial, 2022i).

Estructura organizativa

Los 189 países miembros son representados por una **Junta de Gobernadores**, que, de acuerdo con el Convenio Constitutivo, es el organismo decisorio principal, y se reúnen anualmente junto con la Junta de Gobernadores del Fondo Monetario Internacional. Está compuesta por un Gobernador y un suplente para cada uno de los países miembros. Sus responsabilidades incluyen las cuestiones relacionadas con formulación de políticas, adhesión o suspensión de miembros, aspectos relativos al capital social, distribución de los ingresos del Banco, decisión sobre apelaciones, formalización de acuerdos globales con otras organizaciones internacionales, suspensión de operaciones, cambios en el número de Directores Ejecutivos, y aprobación de toda reforma del Convenio Constitutivo del BM (Banco Mundial, 2022h).

Debido a que las reuniones de la Junta se celebran con poca frecuencia, existe otro órgano, el **Directorio Ejecutivo**, constituido por el Presidente del BM junto con 25 representantes. Cinco de ellos son siempre fijos, los principales accionistas del Banco (Francia, Alemania, Japón, Reino Unido y EEUU); también China, Rusia y Arabia Saudí eligen a sus propios Directores Ejecutivos, y los demás son nombrados por el resto de los

miembros. Las reuniones, que tienen lugar aproximadamente dos veces por semana, revisan las gestiones del día a día, las actividades de la institución, las estrategias de asistencia, toman decisiones en cuestiones financieras, así como tienen poder para la aprobación de préstamos y garantías (Banco Mundial, 2022h).

El **Presidente**, que se elige por un periodo renovable de 5 años, lidera y coordina las operaciones del BM y encabeza las reuniones del Directorio (Banco Mundial, 2022a).

Además de con Gobiernos, el Banco Mundial, con el fin de mejorar la coordinación de las políticas, colabora con otras instituciones internacionales, actores de la sociedad civil y asociaciones académicas y profesionales, a quien se conoce como los **asociados** de este Grupo BM. Con estas alianzas, además, contribuye a la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible que se han establecido en el seno de la ONU. El Banco trabaja, entre otros, con bancos multilaterales de desarrollo, que apoyan actividades de desarrollo económico y social; entre ellos, se destaca el Banco Asiático de desarrollo por el papel que protagoniza en la región objetivo. Además, está coordinada con otras instituciones financieras multilaterales dirigidas a actividades o sectores específicos, como es el caso de la Comisión Europea, el Banco Europeo de Inversiones, el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola, o el Fondo de la OPEP para el Desarrollo Internacional, entre otros. Otras organizaciones con las que el BM tiene relación son los bancos subregionales y los grupos de coordinación de la ayuda. Por último, de entre todos los asociados del Grupo Banco Mundial, cabe destacar que el de más relevancia es la propia Organización de las Naciones Unidas; prueba de esta relación tan estratégica es la oficina del Banco en Nueva York, donde el BM trabaja a nivel intergubernamental, interinstitucional e institucional (Banco Mundial, 2022b).

Instituciones del Banco Mundial

El Banco Mundial, a su vez, está subdividido en cinco instituciones: El Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, la Asociación Internacional de Fomento, la Corporación Financiera Internacional, el Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones, y el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a las Inversiones (Banco Mundial, 2022h). Debido a que son las que tienen más relación e influencia con la

cooperación al desarrollo y la ayuda oficial al desarrollo, las dos primeras constituirán el enfoque principal del presente estudio.

El **Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento**, formado por 189 miembros, es considerado el mayor banco de desarrollo a nivel global. Tiene la función de proporcionar asesoramiento sobre políticas, y de ofrecer préstamos, garantías, y productos financieros de gestión de riesgo a los países de ingreso medio y bajo con escasa capacidad crediticia. La orientación que proporciona el BIRF impulsa a los Gobiernos, por un lado, a establecer una serie de reformas para fomentar el bienestar, la inversión, la calidad de los servicios y la innovación y, por otro, a fortalecer la capacidad institucional. Con sus recursos, la finalidad del BIRF consiste en prestar apoyo, reducir la pobreza, y lograr que el crecimiento sostenible sea una oportunidad para todos los habitantes por igual. La financiación se obtiene principalmente en los mercados financieros mundiales. Debido al respaldo que posee con respecto a los gobiernos, su sólida situación económica, y sus políticas financieras, cuenta con una calificación crediticia de AAA, lo que le permite conceder créditos en condiciones favorables (Banco Mundial, 2022c).

En segundo lugar, la **Asociación Internacional de Fomento** presta ayuda a los Gobiernos de los países más pobres, a través de préstamos sin interés, créditos con tipos de interés mínimos, donaciones, y recursos para el alivio de la deuda, con el objetivo de construir mayor crecimiento económico, equidad, y empleo, reduciendo desigualdades y mejorando las condiciones de bienestar de sus habitantes. La AIF pone especial énfasis en la educación, la sanidad, la pobreza extrema, el acceso a los recursos más primordiales, el fomento de la actividad económica, el desarrollo de las infraestructuras, el desarrollo sostenible, la optimización de los recursos, el enfoque en el sector privado y las reformas a nivel gubernamental. Desde su creación en 1960, la AIF, con sus 174 miembros, ha llevado a cabo 1.817 proyectos que han supuesto una inversión total de 160.340 millones de dólares estadounidenses en operaciones (Vicepresidencia de Financiamiento para el Desarrollo del Grupo Banco Mundial, 2021). Debido a que se centra en aquellos países con mayor índice de pobreza, actualmente son 74 países los que se encuentran en su lista de elegibles para los recursos de la AIF, entre ellos Laos, uno de los casos de estudio del ensayo. (International Development Association, 2022).

Con respecto a su financiación, la diferencia con el BIRF reside en que, en este caso, proviene principalmente de las aportaciones de los países miembros, la cual se organiza en marcos de políticas de tres años, que se conocen como reposiciones de recursos. En julio de 2022, comenzará la próxima reposición, AIF-20, que se extenderá hasta junio de 2025, y que se ha centrado especialmente en las necesidades de financiación adicionales generadas por la crisis del COVID-19. El lema, “construir mejor tras la crisis: hacia un futuro verde, resiliente e inclusivo” (Vicepresidencia de Financiamiento para el Desarrollo del Grupo Banco Mundial, 2021, p.6), revela sus focos principales, el cambio climático, el conflicto y la violencia, la igualdad de género, la inversión en capital humano, y la transformación económica para respaldar el sector privado y el empleo. Además, se profundizará en cuestiones de sostenibilidad, gobernanza, transparencia, tecnología e innovación, y preparación para plausibles crisis en el futuro (Vicepresidencia de Financiamiento para el Desarrollo del Grupo Banco Mundial, 2021).

Por otro lado, encontramos las tres instituciones restantes del BM. La **Corporación Financiera Internacional** está focalizada en el desarrollo económico basado en el crecimiento del sector privado de los países en desarrollo, creando nuevos mercados, fomentando la inversión, y generando empleo. Esto se logra a través de instrumentos financieros como préstamos, inversiones en capital, garantías o concesión de deuda para financiar empresas, movilizándolo capital de inversores extranjeros, y asesorando al sector privado (Corporación Financiera Internacional, 2022). En segundo lugar, el **Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones** tiene como fin último promover la inversión directa extranjera para fomentar el desarrollo económico en PED, mediante el asesoramiento a los gobiernos, la protección contra seguros políticos a los inversores (para fomentar que desembolsen su dinero sabiendo que tienen un respaldo), y divulgando información de forma general sobre oportunidades de inversión en PED (Multilateral Investment Guarantee Agency, 2022). Por último, el **Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a las Inversiones** ofrece servicios para resolver disputas internacionales que puedan ocurrir entre inversores extranjeros y los países receptores de dichas inversiones. Actuando de intermediario de conflictos, tiene un papel muy relevante en aquellas regiones en las cuales la desconfianza en el sistema jurídico y en las instituciones es elevada, ya que se cuenta con el respaldo del BM para resolver cualquier problema que pueda surgir en el proceso de inversión (International Centre for Settlement of Investment Disputes, 2022).

A pesar de que cada una de las instituciones que conforman el grupo tienen sus propias características y particularidades, todas ellas trabajan de manera coordinada para dar servicio a los países a los que ofrecen su ayuda. Actúan tanto sobre el sector público, como sobre el sector privado, porque resulta el modo más efectivo para combatir los desafíos de desarrollo actuales. Las funciones que tiene cada uno de los organismos se complementan para ofrecer el mayor apoyo a los PED (Banco Mundial, 2022h).

Los países de ingreso medio y bajo, a pesar de estar logrando un gran desarrollo socioeconómico y de jugar un rol cada vez más significativo en Relaciones Internacionales, contienen más del 70% de la población bajo pobreza a nivel global, y tienen escaso acceso a la financiación, lo que repercute inevitablemente en que, ante cualquier crisis económica, regional o mundial, sean más vulnerables (Banco Mundial, 2022c). La razón por la que es más relevante enfocarse en el BIRF y la AIF es debido a que son las que proporcionan financiación, asesoramiento a políticas y asistencia técnica a los Gobiernos exclusivamente de los países en desarrollo.

Cooperación internacional al desarrollo

Definición y conceptos generales

Este término se refiere al “conjunto de actuaciones, realizadas por actores públicos y privados, entre países de diferente nivel de renta con el propósito de promover el progreso económico y social de los países del Sur de modo que sea más equilibrado en relación con el Norte y resulte sostenible” (Gómez Galán & Sanahuja, 1999, p.17). El objetivo último de la cooperación al desarrollo es mejorar las condiciones de vida de los países en desarrollo y con menor renta y actividad económica, y que el clima internacional sea más estable, justo y seguro.

Uno de los artículos precursores para modelar la ayuda exterior como instrumento de política exterior se trata de “*A political theory of foreign aid*”, escrito en 1962 por Hans Morgenthau. Sin embargo, no será hasta el Plan Marshall cuando realmente se trate en el debate público la cooperación al desarrollo como una disciplina y un ámbito de estudio de Relaciones Internacionales (Malacalza, 2020).

La cooperación al desarrollo actúa sobre diferentes ámbitos, buscando tanto el desarrollo económico como mejorar las condiciones de vida, responsabilizándose de cuestiones como el bienestar social, los gobiernos democráticos, el respeto a los derechos fundamentales, y el cambio climático y el daño al medioambiente.

Instrumentos de la cooperación al desarrollo

La cooperación al desarrollo adopta diversas formas (Gómez Galán & Sanahuja, 1999):

1. Las preferencias comerciales. Se eliminan las barreras al comercio, ya sean arancelarias o no. Así, se facilita a los PED a que se incluyan en la economía global. No implican transferencia directa de recursos, pero favorece al comercio dando salida a su oferta de bienes y servicios nacionales, contribuyendo a la estabilidad de su balanza de pagos y sus ingresos por exportaciones, y generando una mayor disponibilidad de divisas.
2. La cooperación económica, centrada en el impulso del sector privado y en los sectores productivos clave o con mayor potencial de crecimiento. Se materializan en ayuda directa a empresas, transferencia de conocimientos, apoyo institucional, soporte a procesos de reforma económica, sostén financiero a inversiones, o acciones para facilitar el acceso a los mercados.
3. La ayuda financiera, que se puede ofrecer en forma de concesión de garantías de inversión, apoyo al presupuesto del país en desarrollo, atracción de capital de inversión extranjero, concesión de microcréditos, o transferencia directa de fondos en situaciones críticas.
4. La asistencia técnica. A través de labores de asesoramiento, apoyo a sus instituciones, y formación en capacidades, se busca el fin de crear una red fuerte de aptitudes y conocimiento técnicas y en materia de gestión, para que los países receptores puedan manejar su propio desarrollo.
5. La ayuda alimentaria, que consiste o bien en una cesión directa de alimentos, o bien en la concesión de una línea de crédito o una ayuda no restituible exclusivamente para la obtención de productos alimenticios.
6. La ayuda humanitaria, la respuesta que la comunidad internacional ofrece ante situaciones de urgencia (desastres naturales, conflictos, epidemias...) El objetivo es a corto plazo, buscando minimizar o solucionar los daños más inminentes y satisfacer las necesidades más básicas de las personas más afectadas directamente.

Actores de la cooperación al desarrollo

En consonancia con la pluralidad y descentralización del panorama internacional, el sistema internacional de cooperación al desarrollo está formado por una variedad de actores de diferente esencia, tanto de los sectores público como privado, organizaciones nacionales e internacionales, más generales o más dirigidas a iniciativas específicas. Dentro de las instituciones de carácter **privado**, encontramos aquellas con ánimo de lucro (empresas), y sin ánimo de lucro (ONGs, sindicatos...). Referido a las instituciones de carácter **público**, se diferencia entre agencias de cooperación de los gobiernos centrales, regionales, y locales, y las instituciones internacionales. En este último grupo cabe distinguir entre instituciones financieras multilaterales (FMI, BM, Bancos regionales de desarrollo e iniciativas para el alivio de la deuda), e instituciones financieras no multilaterales (que se refieren a fondos y programas de la ONU como PNUD, UNICEF, ACNUR, OMS...) (Gómez Galán & Sanahuja, 1999).

Otros términos relevantes

Ayuda al desarrollo y ayuda oficial al desarrollo

Ambos términos están comprendidos dentro de la cooperación al desarrollo; no obstante, son matices los que los diferencian.

La **ayuda al desarrollo** implica transferencia de recursos (que pueden ser materiales o no materiales) de los países desarrollados a los países en desarrollo, por instancias gubernamentales o no gubernamentales, que siempre tienen asociado un cierto grado de concesionalidad (Gómez Galán & Sanahuja, 1999).

Por su parte, la **ayuda oficial al desarrollo** (de acuerdo con el Comité de Ayuda al Desarrollo de la OCDE) implica donaciones o préstamos o transferencia de conocimientos que cumplan una serie de criterios concretos: ser otorgado por organismos oficiales (gobiernos, agencias ejecutivas) a países en desarrollo exclusivamente, cuya la finalidad última sea la promoción del desarrollo de las economías y el bienestar social, y con un carácter de concesionalidad (puede otorgarse como donación, o como préstamo si tiene un 25% de componente donativo) (Malacalza, 2020).

Esta ayuda oficial al desarrollo se puede canalizar de manera **multilateral**, es decir, por fondos de organizaciones internacionales a través de sus propios proyectos, y que se han logrado gracias a las cuotas o aportaciones de los países donantes; o de manera **bilateral**, que ocurre directamente de un país donante a uno receptor, por Administraciones públicas u organizaciones de desarrollo (Gómez Galán & Sanahuja, 1999).

Brecha Norte-Sur

La división Norte y Sur refleja, en sí misma, la distribución de poder que existe en las Relaciones Internacionales y en el sistema internacional en su conjunto, no tratándose de una consideración de geografía, sino de poder y de percepción, representando la división en términos de una serie de valores asociados a Occidente. Hoy en día, la pertenencia a uno u otro grupo se basa, además de en criterios de economía, en otros como nivel de pobreza, desigualdad, desempleo, satisfacción de necesidades básicas, grado de democracia, o vigencia del Estado de derecho. En sí mismo, resulta un concepto que muestra la división casi estructural de la dinámica global, reflejando la desigualdad entre los países con mayor bienestar e industrializados, frente a los que no han alcanzado aún determinado crecimiento o niveles de industrialización, y por tanto son considerados menos privilegiados (Del Prado, 1998).

Esta oposición del Norte y Sur empieza a cobrar fuerza en Relaciones Internacionales a finales de la década de 1960, cuando comienza con fuerza el proceso de descolonización de Asia y de África. El diálogo entre estas dos partes cobra un papel primordial en la agenda internacional, generando incluso un cambio en la dinámica de las relaciones mundiales. Será con el final de la Guerra Fría cuando realmente la tendencia hacia la cooperación, la interdependencia, y la globalización se comienzan a materializar, ya que se presenta en este momento el mensaje de que el libre mercado y el pluralismo político son requisitos necesarios e indispensables para el desarrollo (Del Prado, 1998).

Aunque esta dicotomía entre el Norte y el Sur puede reflejar una serie de problemas estructurales de la mentalidad de la sociedad, explicando una relación jerárquica y una subordinación, en el ensayo viene a colación en la medida en la que aquellos países más industrializados y con una situación económica más potente, así como las organizaciones internacionales, tienen una obligación, más bien de carácter moral, y no tanto en una

perspectiva legal, de contribuir genuinamente al desarrollo de aquellas regiones que precisen un apoyo mayor, mediante la cooperación al desarrollo; todo esto con el objetivo último de que progresen todas las sociedades y no solamente una parte de ellas.

En efecto, una rama, considerada incluso optimista (pero no por ello menos válida) de las Relaciones Internacionales explica que, mediante la globalización, la cooperación, y las políticas liberales, la brecha entre el Norte y el Sur podrá verse reducida, poniendo de ejemplo casos como el de Japón, que ha conseguido cruzar la frontera aparentemente infranqueable y pasar a formar parte del grupo poderoso (Del Prado, 1998). Sin embargo, en cualquier caso, la cooperación solo se tornará efectiva si surge de un diálogo, en la que cada una de las partes interesadas muestra sus necesidades y sus objetivos, se negocia para fijar una estrategia y un fin común, y los actores involucrados se comprometen a cumplir con las responsabilidades pactadas (Gómez Galán & Sanahuja, 1999).

Estudios previos acerca de la ayuda del BM en la región

Informes y conclusiones previas

Con relación a estudios previos que se hayan realizado con respecto a la cuestión presentada en el siguiente ensayo, es importante destacar que bibliografía existente acerca de la efectividad de la ayuda al desarrollo se encuentra más desarrollada que la literatura sobre la acción del Banco Mundial sobre la región en concreto. No obstante, se han encontrado estudios que sirven de referencia para el caso. En efecto, la escasez de documentos con respecto a la pregunta de investigación concreta propuesta para el trabajo apoya la justificación y la necesidad de estudiar esta cuestión concreta.

La acción del Banco Mundial se ha ido modificando y adaptando con el tiempo, corrigiendo aquellas dimensiones donde su actuación se consideraba menos efectiva, así como construyendo sobre la experiencia que con su labor iba desarrollando. A partir de los años 80, se encuentra un cambio en la estrategia del BM, de modo que sus actividades se diversificaron y ampliaron para adaptarlas a las políticas económicas de cada país receptor, eliminando la visión homogénea de los países en desarrollo (Bustelo, 1994).

Adicionalmente, se produce un cambio de paradigma. Hasta el momento, la institución confía en el poder del mercado como fuerza que se autorregula para lograr el desarrollo del país, considerando la intervención del Estado como intrínsecamente negativa. Sin embargo, basándose en la experiencia, se comienza a reconocer el papel del Estado como un pilar importante en esta labor. Es decir, el BM, sin perder de vista la importancia del mercado, admite que el Gobierno tiene un rol relevante como apoyo. El nuevo enfoque admite la necesidad de una serie de políticas impulsadas a nivel institucional para mantener la estabilidad en el entorno macroeconómico, crear un entorno competitivo, realizar inversiones en cuestiones humanas y de infraestructura, fomentar los intercambios comerciales internacionales, proteger el medio ambiente, y potenciar el desarrollo de las instituciones en su conjunto (Bustelo, 1994).

Todas estas medidas, aplicadas al caso de Asia Oriental, quedan reflejadas en el informe elaborado por la organización en 1993, “El milagro de Asia Oriental”. Se recoge que las intervenciones que había tenido el Estado habían repercutido en un crecimiento mayor y más igualitario del que se hubiera logrado sin su apoyo, teniendo un papel primordial en el fomento del desarrollo y del crecimiento de industrias en concreto (Bustelo, 1994).

Por otro lado, Burke y Ahmadi-Esfahani (2006), estudiaron el impacto de la ayuda en material de cooperación al desarrollo sobre el crecimiento de Asia Oriental y el Pacífico, durante un periodo temporal de 30 años. En efecto, se convierte en el primer estudio relevante sobre la cuestión, ya que existen multitud de estudios centrados en la relación entre ayuda y crecimiento económico, pero no para la región en específico.

A propósito del estudio, la ayuda se mide en Ayuda Oficial al Desarrollo neta, que, para la región específica en su conjunto, se ha dedicado principalmente a proyectos en materia de transportes, redes de comunicación, energía, educación y sanidad, y crecimiento de las industrias. Tras establecer un modelo concreto, teniendo en cuenta desarrollo económico y nivel de ahorros, se concluye que no existe evidencia suficiente para demostrar el impacto positivo de la AOD sobre las tasas de crecimiento económico. Contrariamente, se destaca que el ahorro nacional, el crecimiento de la tasa de exportaciones, y la IED, contribuyen de forma positiva en el crecimiento de los países (Burke & Ahmadi-Esfahani, 2006).

A pesar de ser este estudio el más completo, y de que sus conclusiones no resultan las más optimistas, cabe destacar que otros autores que, en su trayectoria académica, han reflexionado sobre la cuestión, han desembocado en resultados menos escépticos. Por ejemplo, Papanek (1973) destaca que el impacto de la cooperación al desarrollo en Asia es innegable, lo cual es apoyado por otros académicos, como Dowling and Hiemenz (1983), quienes reconocen que el rápido desarrollo de las economías asiáticas demuestra que la ayuda es utilizada de forma efectiva, quizás de forma más intensiva que en otras regiones, o como Gupta and Islam (1983), que afirman que la ayuda en Asia tiene un efecto especialmente significativo y excepcional con respecto a otras localizaciones (Burke & Ahmadi-Esfahani, 2006). De la misma manera, Santiso (2001) explica que, aunque la ayuda extranjera puede no ser muy efectiva en lograr un cambio que pueda ser mantenido en el tiempo en términos de reforma de las políticas gubernamentales, sí que se ha mostrado más sólida en estimular el crecimiento.

5.- Objetivos y preguntas de investigación

La teoría sobre la que se va a trabajar a lo largo de este ensayo se trata de comprobar o, de lo contrario, desmentir, que, a pesar de que la actuación del Banco Mundial (así como de otras organizaciones internacionales) en la región de Asia Pacífico tiene una contribución importante, resulta insuficiente y podría matizarse para lograr una mayor eficiencia. La ayuda al desarrollo del BM ha permitido un avance muy significativo en las últimas décadas; no obstante, resulta interesante estudiarlo en profundidad para identificar sus debilidades, y de este modo lograr que la cooperación al desarrollo tenga un mayor impacto, así como que la dependencia de esta área geográfica sobre terceros actores disminuya con el tiempo.

Objetivos de investigación

Objetivo general de investigación

Analizar si la actuación del Banco Mundial, a través de sus organismos, implica un impacto real en varios indicadores de desarrollo en la región de Asia Oriental y el Pacífico (específicamente, en Indonesia y Laos como casos de estudio).

Objetivos concretos de investigación

- Definir las instituciones dentro del Banco Mundial que mayor labor realizan en cooperación al desarrollo en el área
- Describir los tipos de inversiones llevados a cabo y las actividades a las que se destinan
- Establecer indicadores para medir la cooperación al desarrollo
- Estudiar de manera concreta el impacto de las inversiones del BM en los distintos indicadores seleccionados
- Identificar los retos de la región a nivel global
- Evaluar los efectos positivos y negativos de los diferentes proyectos, y si el impacto es realmente significativo.
- Proporcionar alternativas viables para el desarrollo de la región con mayor impacto

Preguntas de investigación

¿Qué impacto tienen los proyectos del grupo Banco Mundial en la cooperación al desarrollo de Asia Oriental y el Pacífico? ¿Es realmente significativo?

¿Cuáles son los retos y complicaciones a los que se enfrenta en esta labor? ¿Cómo se podrían superar para que la ayuda fuera más exitosa?

Hipótesis de investigación

La ayuda del Grupo Banco Mundial es relevante y efectiva en la región; no obstante, requiere de reformulación para un impacto más real.

6.- Marco teórico

Para responder a la pregunta de investigación, se hace necesario hacer referencia a diferentes teorías de Relaciones Internacionales, que resultan un apoyo para describir la realidad desde distintos enfoques. En este sentido, se han estudiado diferentes teorías, concluyendo finalmente cuáles no resultan adecuadas, y cuál es, en cambio, la más apropiada para responder a la pregunta de investigación.

Por un lado, se ha estudiado el realismo, en sus dos variantes, el realismo clásico y el realismo sistémico.

El **realismo clásico**, sistematizado por autores tan relevantes como Morgenthau, se presenta como una de las teorías más importantes de Relaciones Internacionales. La primera premisa sobre la que se presenta es en referencia al Estado que, siendo el actor principal en el panorama internacional, actúa de una manera racional, primando el interés nacional sobre los demás elementos. En este sentido, un concepto clave es el equilibrio de poder (*balance of power*), que, caracterizado por el deseo de poder de cada una de las potencias, se define como la situación internacional conducida a mantener el *statu quo*, es decir, las condiciones que existen en un momento histórico determinado, con el fin de que ninguno de estos Estados ejerza su poder de una manera exclusiva o dominante. Como segundo postulado, las Relaciones Internacionales se entienden como conflicto, como un antagonismo existente entre los Estados. Como no se puede lograr un orden político estable por sí solo, el modo de lograr la paz se debe a un Estado que es capaz de guardar el orden debido a su posición suprema; en caso de que este poder centralizado no exista, el sistema de Estados sería permanentemente conflictivo (Barbe, 1987). Adicionalmente, no se confía en el papel de las organizaciones internacionales para resolver los choques entre los actores, porque se estima que solo reflejan los intereses de los más poderosos (Betti, 2017b). En tercer lugar, la acción política tiene la finalidad única de obtener el poder. Por último, con la globalización han aparecido otros actores y se ha erosionado el papel clave del estado, así como se ha desarrollado una mayor crisis del Estado-nación (Barbe, 1987).

En contraposición, se presenta el **realismo sistémico**, también conocido como neorrealismo o realismo estructural, que fue estudiado por autores como Kenneth N.

Waltz y John Mearsheimer. En el sistema internacional, se le otorga a los Estados un enfoque primordial, al considerarse el único actor relevante, que actúa de una manera racional, y egoísta, para protegerse a sí mismo. La estructura internacional se postula como anárquica, ya que, a falta de un gobierno mundial, los Estados deben recurrir a su autoayuda, para alcanzar su supervivencia y su seguridad, lo que desencadena de forma inevitable una desconfianza recíproca entre los Estados. Asimismo, no se otorga un papel relevante a las Organizaciones Internacionales, al considerarles de igual modo instituciones en manos de los Estados más poderosos del sistema, dentro de la estructura anárquica existente (Betti, 2017a).

En conclusión, debido a estos postulados y, a pesar de tratarse ambas de aportaciones extremadamente relevantes, no resultan útiles para responder a los objetivos concretos del presente ensayo.

A continuación, se presenta el **liberalismo institucional**, que, debido a las características por las que esta teoría de las Relaciones Internacionales se diferencia, resulta la más adecuada para lograr satisfactoriamente los objetivos de investigación presentados. La teoría argumenta que las instituciones tienen un papel primordial en la cooperación, ya que, mediante sus acciones, promueven y aceleran su efectividad. Según Keohane, uno de sus distinguidos autores, las instituciones internacionales se definen como el conjunto de las normas, tanto de carácter formal como informal que, mediante sus conexiones, establecen modelos de comportamiento y contribuyen a la creación y consecución de las alternativas. Mediante sus mecanismos, buscan influir de forma positiva en la conducta de los diferentes actores. Asimismo, mediante sus normas y procesos, deben establecer el orden público y garantizar el Estado de Derecho, y así contribuir al fomento de la gobernanza global (Prado Lallande, 2014).

Que la participación en las organizaciones internacionales se produzca de manera obligatoria o voluntaria en cada caso particular, despliega una serie de derechos y obligaciones para aquellos que se adhieran. El efecto positivo global reside en que los esfuerzos coordinados en el marco de las instituciones, aumenta las posibilidades de éxito de los objetivos planteados, de modo que los resultados sean eficientes y sostenidos en el tiempo (Prado Lallande, 2014)

El liberalismo institucional postula la posibilidad de una colaboración entre los distintos actores internacionales (no exclusivamente los Estados), considerándose la cooperación internacional como una característica diferenciadora y necesaria del sistema internacional (Prado Lallande, 2014).

7.- Metodología

Después de haber valorado diferentes metodologías, se ha concluido que para este estudio el enfoque más adecuado será el enfoque mixto, siendo este el que más se adapta al estudio, el contexto, las circunstancias, y el modo de plantear y resolver el problema.

El método mixto consiste en un proceso de investigación que implica recolectar y analizar datos tanto de carácter cualitativo como cuantitativo, así como su integración y valoración conjunta, para obtener una serie de conclusiones y un mayor entendimiento global del fenómeno. Por ello, se utilizarán datos numéricos, textuales, verbales, y visuales (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014).

Para estudiar las tendencias, es más adecuado el enfoque mixto porque responde de una manera más precisa, y teniendo en cuenta más factores, a la pregunta de investigación. Además, la complejidad de la cuestión estudiada requiere no reducir el estudio a solo una dimensión, sino valorar todas las posibles variables que puedan afectar a las conclusiones que se vayan a obtener (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014). Su ventaja principal reside en que no se ciñe a un tipo de investigación, ni cualitativa ni cuantitativa, sino que se combinan para sacar el máximo partido conjunto posible.

Otra de las mayores fortalezas que ofrece este método con respecto a otros es precisamente su visión más amplia, integral, y profunda, que surge de la combinación de los dos métodos cualitativo y cuantitativo, lo cual acaba teniendo un impacto sobre el mayor entendimiento de la cuestión estudiada. Mientras que la primera aporta cifras, variables, gráficos, funciones, la segunda aporta más datos en forma de texto y narración. De esta forma, permite conseguir datos que facilitan una representación más fiable del fenómeno estudiado. Por último, aportan mayor rigor, creatividad, solidez, y exploración de los datos. Para este estudio concreto, el propósito central de la integración de los datos cualitativos y cuantitativos es la complementación y la mayor explicación del fenómeno (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014).

En este sentido, se utilizará un método mixto en el que no existirá una preponderancia de datos cualitativos sobre cuantitativos, ni viceversa, ya que el análisis y las conclusiones se centrarán en ambos.

El objetivo de este estudio será analizar el impacto que tienen las inversiones del Banco Mundial en la región de Asia Oriental y el Pacífico, centrado especialmente en dos casos de estudio concretos, Indonesia y Laos, por el alcance que tiene. En primer lugar, se han formulado de forma exhaustiva los objetivos y las preguntas de investigación que se van a resolver, que serán de tipología tanto cualitativa como cuantitativa. La primera aproximación al estudio, de carácter cualitativo, ha consistido en revisión de bibliografía, en la descripción del fenómeno y de los conceptos clave necesarios para comprender el trabajo en su conjunto. Esto se ha logrado recurriendo a diversas y variadas fuentes, como documentos oficiales, páginas web corporativas, estadísticas de bases de datos de organizaciones internacionales, indicadores de desarrollo, y documentos académicos en su conjunto. Estas fuentes han sido relevantes ya que han permitido adoptar un enfoque holístico y complementario para la obtención de resultados.

Una vez realizada esta labor, se procede al siguiente paso, basado en un análisis cuantitativo, cuya información será obtenida de estadísticas provenientes de entidades gubernamentales, así como de organismos internacionales.

En primer lugar, de los proyectos ya completados que se hayan llevado a cabo en los casos de estudio elegidos, Indonesia y Laos, se seleccionarán dos de cada una de los sectores a los que se haya destinado mayor cantidad de proyectos. De este modo, se contará con un total de doce proyectos a efectos del estudio, seis procedentes de Indonesia y otros seis aportados por Laos.

Por un lado, se recurrirá a los recursos del propio Banco Mundial para evaluar la ayuda. El Banco Mundial, en su página web corporativa, ha diseñado un mapa que permite ver de una forma visual, las estadísticas de los proyectos realizados por país, por región, y por sector. Además, de cada una de las iniciativas llevadas a cabo, se detalla un desglose, en el cual se estudian los detalles del proyecto, el nivel de satisfacción del proyecto con relación a una serie de indicadores concretos, y las desviaciones con respecto a lo planeado inicialmente. Con estos datos, se puede concluir finalmente la efectividad de la

ayuda, mediante el análisis de las tendencias generales, las desviaciones, o los elementos recurrentes a corregir, entre otros.

De manera paralela, se establecerán una serie de indicadores, basados en los que utiliza el propio BM en su sistema de medición de resultados, con la diferencia de que se encuentran ligeramente adaptados para satisfacer las necesidades del estudio en concreto. Para cada uno de los sectores productivos, se definirán estos parámetros y se estudiará su evolución en los últimos años.

Los indicadores, para los diferentes sectores, serán los siguientes:

- Administración Pública
 - o Índice “*Starting a Business*” (sobre 100).
 - o Efectividad del Gobierno, basado en percepciones de servicios públicos, grado de independencia de presiones políticas, calidad de la formulación de políticas, credibilidad de las instituciones (valor entre -2,5 y 2,5).
- Agricultura, Pesca y Bosques:
 - Porcentaje del PIB de agricultura
 - Producción pesquera total (toneladas métricas)
 - Agricultura, pesca y bosques, valor añadido por trabajador (% GDP)
- Energía y extractivos
 - Acceso de la población a electricidad (%)
 - Emisiones de CO2 (toneladas métricas per cápita)
- Información y Comunicación
 - Población con acceso a internet (%)
 - Población con Smartphone (%)
- Agua, Saneamiento, y Gestión de Residuos
 - Población con acceso a fuentes de agua (%)
 - Población con acceso a servicios de saneamiento básicos (%)
- Transportes
 - Distribución de la red de transportes por tipología
 - Número de carreteras creadas o rehabilitadas sobre el total
- Sanidad
 - Población con acceso a sanidad y nutrición esencial (%)
 - Gasto público en sanidad, (% sobre gasto total del gobierno)

- Protección social
 - Cobertura de los beneficios por desempleo y los ALMP (% de la población)
 - Cobertura de los programas de trabajo y protección social (%)
- Educación
 - Inscripción en nivel primario (% bruto)
 - Gasto público en educación total (% del gasto del gobierno)
- Industria, Comercio y Servicios
 - Reformas para el apoyo al sector privado (número)
 - Número de empresas creadas
- Sector financiero
 - Empresas que utilizan bancos para financiar sus inversiones (%)
 - Exportaciones de alta tecnología (% del total)

De esta manera, se comparará, por un lado, la opinión de los expertos del BM, con unos indicadores macroeconómicos, para finalmente concluir las debilidades y fortalezas de la ayuda.

Finalmente, se volverá a una aproximación cualitativa para establecer una serie de indicaciones y recomendaciones acerca de la ayuda, su función, su cometido de contribuir al desarrollo de la región, las razones de su éxito o fracaso, y los puntos de mejora.

Debido al planteamiento descrito, podemos concluir que se trata de un diseño exploratorio secuencial. Es decir, no se aplican los métodos cualitativos y cuantitativos de manera simultánea, sino que, por etapas, se van recolectando y analizando informaciones de diferente naturaleza. Esto implica que los datos que se hayan estudiado en una fase se utilizarán posteriormente para apoyar e informar a la siguiente. Dentro de estos diseños, existen diferentes clasificaciones subyacentes, siendo la más adecuada de estas para el presente estudio el diseño exploratorio secuencial DEXPLOS (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014). Según este diseño, una vez recabada la información cualitativa (la revisión de la literatura previa), se pasa a una fase de evaluación de datos cuantitativos (para el caso concreto, las variables socioeconómicas), integrando ambos en una interpretación más profunda del fenómeno.

8.- Análisis y discusión

Región Asia Oriental y el Pacífico

Introducción a la región

El Grupo BM trabaja en más de 170 países, los cuales se agrupan en diferentes regiones para concentrar sus esfuerzos para enfrentarse y desafiar a los retos de desarrollo más acuciantes. El objeto del presente estudio es una de estas divisiones, Asia Oriental y el Pacífico, que comprende un total de 31 países. Dentro de estos Estados, encontramos una gran heterogeneidad, desde aquellos más similares a la cultura occidental, como Australia y Nueva Zelanda, a aquellos que han experimentado un desarrollo económico exponencial recientemente, como China, Japón, o Singapur, hasta aquellos que aún tienen gran potencial de desarrollo y no cumplen con los estándares mínimos en varios aspectos de derechos humanos, como Camboya, Laos, Myanmar, o Vietnam (Banco Mundial, 2022g). Esta heterogeneidad se refleja en aspectos de identidad colectiva, ya que encontramos, dentro de la misma región, diferentes prácticas políticas, tradiciones culturales, backgrounds históricos... lo cual dificulta el consenso entre los países de cara a acuerdos intrarregionales o con respecto a terceros.

De acuerdo con las últimas cifras publicadas de la región en la base de datos del BM, a diciembre de 2021, Asia Oriental y el Pacífico contaba con una población de 2.105 millones de personas, significando un 0,5% de crecimiento demográfico anual. Con relación a su PIB, se eleva a 27,097 billones de dólares (a precios actuales), traduciéndose en un PIB per cápita de 8.346 dólares americanos. El comercio cada vez tiene más importancia en la región, significando las exportaciones el 26,56% del PIB total. Por otro lado, el porcentaje de la población que vive en pobreza extrema es del 1%, lo cual implica que son 20 millones de personas las que viven con menos de 1,90 dólares al día. Siendo esta cifra alarmante, es relevante destacar que, en el año 2000, esta cifra ascendía a 632 millones de personas, mostrando un progreso muy favorable. Por último, otros parámetros de derechos fundamentales, como el acceso a la electricidad (98% de la población), a internet (51% de sus habitantes) o a las redes básicas de saneamiento (82%), muestran una clara tendencia positiva con respecto a las décadas anteriores (Banco Mundial, 2021b) (consultar anexo para mayor desglose).

Durante la última década, se ha convertido en el centro global de desarrollo y de poder, del cambio en la dinámica global que se espera en los próximos años: produce un tercio de la riqueza mundial y concentra el 54% de la población. En términos de producción, se estima que, para el año 2050, la mitad de la industria global se localice en este área. Además, se está convirtiendo en líder y referencia de innovación y valor añadido, reuniendo el 40% de la producción científica mundial (Ministerio de asunto exteriores, Unión Europea y cooperación, 2022; Banco Mundial, 2021b).

Uno de los interrogantes de mayor dimensión ha sido si la región de Asia y el Pacífico tiene suficiente coherencia interna, tanto política como económica, para facilitar la integración económica que necesita para hacerse valer como actor relevante en el sistema internacional. Sin embargo, la Asociación de Naciones de Asia Sudoriental (ASEAN) ha mostrado que una cooperación dentro de la región es posible.

Fundada en 1967, se creó con el objetivo de promover la paz y la seguridad de la región. La integración y cooperación económicas empezaron en 1977, con la firma de un acuerdo preferencial de comercio, y se continuó con otras iniciativas como el área de libre comercial de ASEAN (conocido como AFTA, data de 1992), o el acuerdo de 1998 para las inversiones. En 2003, la integración económica se multiplicó con la creación de la AEC (comunidad económica de ASEAN), creando un mercado único basado en la libre circulación de bienes, servicios, capital, trabajo, e inversión directa extranjera (Chia, 2013).

Las mayores fortalezas de ASEAN residen tanto en su posición estratégicamente beneficiosa como en una cuestión geográfica. Además, posee ventajas en material como mercado de trabajo, recursos naturales, biodiversidad, capacidades productivas, y comercio exterior y exportaciones. Sin embargo, las disparidades de desarrollo entre los miembros en cuestión de PIB, capital humano, instituciones, gobernanza y estado de derecho, e infraestructura, ralentiza la toma de decisiones y la implementación de las medidas, así como dificulta el consenso (Chia, 2013).

Con respecto otros retos de Asia Oriental y el Pacífico, encontramos que, presionada por la urbanización y las demandas de las empresas, favorecidas por la globalización, tiene el desafío de la mejora de las infraestructuras, requiriendo inversiones en varios aspectos,

como acceso a electricidad y redes de saneamiento. Precisamente debido a la deslocalización de muchas empresas multinacionales, que descentralizan parte de su actividad en Asia, se registran unos niveles de emisión de gases de efecto invernadero en la región preocupantes, por lo que esto se convierte en otro frente que el BM ha de combatir (Banco Mundial, 2022e).

Por otro lado, el cambio climático se prevé que afectará a esta región de forma directa y grave, estando localizados 13 de los 30 países más vulnerables a este fenómeno en este área geográfica. Además, el 70% de los desastres naturales del mundo ocurren de igual modo allí (Banco Mundial, 2022e). La cuestión no es solamente que se concentren en la zona, por la devastación que producen, sino que no existe una infraestructura física ni económica para responder de forma efectiva contra mencionados desastres.

Durante las dos últimas décadas, previo a la llegada de la pandemia, la tendencia registrada en la región era positiva, habiéndose reducido la pobreza de manera significativa, así como las tasas de desempleo, y habiéndose producido al mismo tiempo un aumento de los ingresos laborales, las transferencias públicas de efectivo, las pensiones, las transformaciones estructurales y las inversiones públicas. No obstante, el impacto del COVID-19 ha sido especialmente relevante, con una triple vertiente: además de la pandemia en sí misma, el impacto sobre la economía de las medidas de contención del virus, así como las consecuencias de la recesión que sufrieron en 2020 y aún sufren todos los países a una escala global (Banco Mundial, 2022e).

El BM destinó en el ejercicio de 2021 financiación por 7.900 millones de dólares para la región, divididos entre el BIRF y la AIF (Banco Mundial, 2021b). Para resolver los problemas acuciantes en Asia Oriental y el Pacífico, la estrategia del Banco Mundial se ha formulado con respecto a tres ejes principales. En primer lugar, **promover el crecimiento**, y que éste sea fomentado por el sector **privado**. Es decir, el crecimiento sostenible de la región se basa, entre otras cuestiones, en impulsar las oportunidades privadas y favorecer la inversión y la innovación. En segundo lugar, fortalecer la **resiliencia y la sostenibilidad**. Esto implica que, como la región es muy vulnerable a los efectos del cambio climático, se ha de reducir la contaminación, favorecer las energías renovables, y apoyar en el evento de un desastre natural, reduciendo su impacto y aumentando la capacidad financiera de respuesta. Por último, el BM tiene como finalidad

fomentar el capital humano y la inclusión para promover el desarrollo sostenible. Esto se basa en abordar cuestiones como la pobreza, educación infantil, deserción y asistencia escolar, y salud (Banco Mundial, 2022h).

De forma general, favorecer las alianzas para mejorar las soluciones ofrecidas es una de las prioridades del BM. Para ello, el BM cuenta con asociados como la propia ASEAN, el Foro de Cooperación Económica de Asia y el Pacífico, el Banco Asiático de Desarrollo, o el Banco Asiático de Inversiones en Infraestructura, con los que colabora para lograr sus objetivos de acabar con la pobreza extrema y promover la prosperidad compartida, de forma concreta en esta región del planeta (Banco Mundial, 2022h).

Presentación de Indonesia y Laos

Después de haber introducido la región, con sus respectivas ventajas y amenazas a nivel general, conviene estudiar de cerca la situación de cada uno de los casos de estudio para facilitar la labor posterior de entendimiento y análisis. Es importante resaltar que se facilitarán los datos más actualizados de la región, a cierre de 2020.

La República de Indonesia, con una superficie de 1.904.569 km², cuenta con una población de 275.122.131 habitantes, viviendo el 43% en zonas rurales, y siendo más del 87% de ellos de religión musulmana, la religión por tanto mayoritaria. Debido a que es el territorio de ASEAN de mayor extensión, su influencia es, en cierta medida, también superior. Dividido en 34 provincias diferentes, su moneda oficial es la rupia indonesia, y la lengua oficial se conoce como bahasa indonesio, aunque el inglés, el holandés, y variados dialectos locales también son frecuentemente utilizados. Con respecto a la situación económica, su PIB en 2020 ascendía a 1,059 billones de dólares americanos, habiendo sufrido una reducción del 2,1% con respecto al año anterior, causado principalmente por la crisis del COVID-19. De su PIB, más de la mitad se atribuye al sector servicios, seguido de la industria, en torno al 28%, y de agricultura, que contribuye en un 14,2% a la actividad económica. La tasa de desempleo se sitúa en niveles del 4,1% de la población activa, aunque el porcentaje de la población que se encuentra en pobreza extrema es mayor, del 9,4% (ICEX España Exportación e Inversiones, 2021; Banco Mundial, 2020a).

Por otro lado, la República Democrática Popular de Laos, séptimo en extensión de ASEAN, cuenta con una superficie de 236.800 km². Con una población de 7,4 millones de habitantes, las estimaciones de Naciones Unidas estiman que, hasta 2060, la tasa de crecimiento de la población será positiva; de esta población, el 75% habita en zonas rurales, y, de las zonas urbanas, las ciudades más pobladas son la capital, Vientiane, y Luang Prabang. Se han identificado cerca de cien grupos étnicos diferentes, siendo el más numeroso “etnia lao”; todos ellos operan bajo la divisa nacional, Lao kip. La tasa de desempleo oficial se sitúa en niveles del 0,6%, mientras que un 10% de la población vive por debajo del umbral de la pobreza extrema, con menos de \$1,90 dólares al día. En relación a la economía, su PIB asciende a 19,13 miles de millones de dólares, atribuyéndose el 70% de la población activa a la agricultura, seguido del sector servicios, con un 20%, y a la industria, el porcentaje restante (Banco Mundial, 2020b; Oficina Económica y Comercial de España en Bangkok, 2021).

Conviene también situar a estos dos países en una escala que permita la comparación y su situación con respecto a otros estados en diferentes parámetros. Por ejemplo, la media de esperanza de vida de Asia se sitúa en 75 años, mientras que ambos países se sitúan por debajo, Indonesia en 72, y Laos en 67,92 años de edad (Banco Mundial, 2021a). Otro indicador es el índice “*Ease of doing business*”, que mide las mejores y más sencillas condiciones en una regulación para favorecer a los negocios, así como la mayor protección de los derechos de propiedad intelectual. En este índice, Indonesia se sitúa en el lugar 73, y Laos, en el 154 sobre 190 países que conforman la lista en su conjunto (International Bank for Reconstruction and Development, 2020). Por último, encontramos el índice de desarrollo humano, que, en una escala del 0 al 1, mide el desarrollo de un país no solo basándose en el crecimiento económico (observado a través de la renta nacional bruta), sino también en otras variables como la esperanza de vida y el nivel de educación. Este se convierte en otro indicador de utilidad para estudiar la situación social de un país. En este sentido, Indonesia se localiza en la posición 107, con una puntuación total de 0,718, mientras que Laos se sitúa en el puesto 137, sobre 189 países, sumando 0,613 puntos (United Nations, 2020).

Proyectos del BM llevados a cabo en los casos de estudio seleccionados

Los proyectos que el Banco Mundial lleva a cabo en los diferentes países se clasifican en diferentes tipologías según el sector al que vayan destinados, siendo éstos Administración Pública; Agua, Saneamiento y Gestión de Residuos; Agricultura, Pesca y Bosques; Sanidad; Energía y Extractivos; Industria, Comercio y Servicios; Protección Social; Transportes; Información y Comunicación; Educación; y Sector Financiero (Banco Mundial, 2022f).

En el caso de Indonesia, actualmente se encuentran activos 56 proyectos, que suman una financiación total de 8,16 miles de millones de dólares. Los sectores a los que más esfuerzos se destinan son Administración Pública, Agua y Saneamiento, Agricultura, Pesca y Bosques, Salud, y Energía y Extractivos. Sin embargo, la distribución de recursos no se produce en el mismo orden. Las dos primeras de la lista, con 21 y 13 proyectos respectivamente, son adelantadas en cuestión de inversión por Salud que, en tan solo 10 programas, invierte 1,27 miles de millones de dólares. En segundo lugar, la Administración Pública está dedicando 1,09 miles de millones de dólares a sus iniciativas actualmente activas (Banco Mundial, 2022f).

Además, el BM tiene ya confirmados quince proyectos en pipeline para el futuro, que cuentan con una financiación de 3,82 miles de millones de dólares, principalmente dedicados a los sectores de Administración Pública, Agricultura, Pesca y Bosques, Agua y Saneamientos, Educación, y Protección social (Banco Mundial, 2022f).

Con respecto a los proyectos ya completados, interesantes para estudiar en qué se han invertido los recursos tradicionalmente, encontramos que encabezan la lista Administración Pública, Protección Social, Educación, Transportes, y Agua y Saneamiento. En total, se ha invertido 55,58 miles de millones de dólares estadounidenses en este país, sumando un total de 508 proyectos (Banco Mundial, 2022f).

En cambio, en la República Democrática Popular de Laos, los proyectos actualmente llevados a cabo son significativamente menores, sumando un total de 38, y una financiación de 756,59 millones de dólares, lo cual es necesario poner en perspectiva en cierto modo por la diferencia en dimensiones y población de estos dos estados. De estos

programas, se destaca Agricultura, Pesca y Bosques, con 12 iniciativas asignadas y liderando los recursos empleados con 125,75 millones de dólares de inversión, seguido de Administración Pública, Industria y Comercio, e Información y Comunicación. Agua y Saneamiento y Transportes, que, a pesar de solamente haber sido asignados cinco y cuatro proyectos respectivamente, ocupan el segundo y tercer lugar en términos de capital empleado, ambas cifras en torno a los 90 millones de dólares (Banco Mundial, 2022f).

Para el futuro a corto y medio plazo, se han identificado cinco proyectos con una financiación asociada de 242,6 millones de dólares, destinados principalmente a Agricultura, Pesca y Bosques, y a Educación (Banco Mundial, 2022f).

Por último, de los planes completados, un total de 97 con 1,48 miles de millones de dólares empleados, se destaca la relevancia del sector público, Agricultura, Pesca y Bosques, Energía y Extractivos, Educación, y Sanidad. En recursos económicos, encabezan Administración Pública (234,53 millones), Energía (222,82 millones) y Transportes (213,08 millones) (Banco Mundial, 2022f).

Además, hay que destacar que, aparte de los proyectos en diversas industrias que el Grupo Banco Mundial lleva a cabo en la región como parte del sistema de cooperación al desarrollo, se ha añadido un esfuerzo adicional desde la aparición del COVID-19. Los esfuerzos se concentraron principalmente en el año 2020, aunque por la presencia del virus y las medidas restrictivas todavía a día de hoy, el BM prosigue su actividad, siempre con el objetivo de garantizar, dentro del clima de inestabilidad, protección social a la población más vulnerable, apoyo al sector de las empresas, garantizar el crecimiento sostenible extendido a todos en condiciones de igualdad y, de manera generar, asentar reformas que acorten el período de recuperación tras la crisis (Banco Mundial, 2022i).

Análisis de la cooperación al desarrollo del Banco Mundial en Indonesia y Laos

Análisis de los proyectos

Como se detallaba anteriormente, un número de proyectos de cada uno de los casos de estudio se elegirán a efectos de la realización del análisis. Los proyectos realizados en Indonesia están financiados por el BIRF, y aquellos de Laos, por la AIF.

Por su parte, en **Indonesia**, el mayor número de proyectos completados se divide entre Administración Pública, Protección social, y Educación. Dentro de estos sectores, se destacan las siguientes iniciativas:

1.- Program for Economic Resilience, Investment & Social Assistance for Indonesia

Inicialmente presentado para el año 2012, y completado finalmente en 2015, este programa tenía como objetivo asistir al Gobierno para afrontar los efectos adversos de la crisis financiera y a la inestabilidad de los mercados financieros, para asegurar un nivel de gasto público y para estimular la actividad económica en el país. En un contexto generalizado de ralentización de la economía, Indonesia no fue la excepción, y recibió esta ayuda por parte de la BIRD en forma de un préstamo para políticas de desarrollo de importe 2 billones de dólares estadounidenses. Esta ayuda, que no ha sufrido variaciones en presupuesto, ha sido gestionada e implementada por el Ministerio de Finanzas (The World Bank, 2018d).

Con respecto a los tres áreas principales foco del programa y los objetivos en cada una de ellas, se logran estándares de rating sustancial en dos de ellos (mantener el gasto público más crítico, y apoyar a la población más pobre y vulnerable) y rating elevado en el tercero, mantener la estabilidad de sistema; considerándose la valoración del resultado en su conjunto satisfactoria. Con respecto a la actuación del Banco, se describe como moderadamente satisfactoria, ya que, a pesar de que la supervisión, las reuniones y la implementación por parte del BM fueron frecuentes y efectivas, se detectaron errores en el diseño del programa, ignorando riesgos y oportunidades relevantes, y encontrándose falta de claridad en la descripción de ciertos temas, siendo especialmente relevante en

cuanto a la financiación, explicación que hubiera sido recomendable detallar a los socios en este ámbito (The World Bank, 2018d).

2.- Indonesia Sixth Development Policy Loan (DPL 6)

Enmarcado en el ámbito de la Administración Pública, este proyecto de 2010 tiene como finalidad última ayudar al Gobierno del país a lograr sus objetivos de crecimiento y reducción de la pobreza a medio plazo. Principalmente actúa sobre tres ámbitos, siendo éstos mejorar el ecosistema de inversión mediante instituciones y regulación adicional, así como facilitar el comercio mediante la mejora del sistema de recaudación impositiva; perfeccionar la gestión de las finanzas mediante monitorización de resultados; y aumentar la financiación dedicada a reducir la pobreza. El coste del proyecto, de 750 millones de dólares, fue financiado en su totalidad por el BIRD (The World Bank, 2018b).

Este proyecto fue eficiente en contribuir a la línea establecida por el Banco Mundial de fortalecer las instituciones y los gobiernos centrales. Además, muestra el poder de los aliados para el BM, ya que el Gobierno de Japón y el Banco Asiático de Desarrollo proveyeron a este programa de financiación paralelamente (The World Bank, 2018b).

La relevancia del diseño para los objetivos planteados se considera elevada, al estar basada en expertise previa y en datos objetivos; adicionalmente, los tres pilares presentados anteriormente lograron una valoración satisfactoria, al igual que la evaluación de DPL6 en su conjunto. Al haber trabajado el BIRD de forma estrecha y coordinada para diseñar el programa, la supervisión, así como el performance del Banco se consideran del mismo modo satisfactorias. Por último, se destaca como elemento especialmente positivo la presencia de un equipo técnico en el país de destino de la ayuda para facilitar el diálogo y la implementación (The World Bank, 2018b).

3.- Social Safety Net Adjustment Loan Project for Indonesia

Este proyecto, completado en el año 2000, se enmarca en el sector de protección social del BM. En cooperación con el Banco Asiático de Desarrollo y el Banco Japonés de Cooperación Internacional, el BIRD establece tres objetivos principales: mitigar el impacto social de la crisis y asistir a la población más pobre, mejorar cuestiones de gobernanza como la corrupción y servir los verdaderos intereses de la población, y proporcionar de fondos suficientes para estabilizar la situación financiera en ese momento

del país. Requirió una financiación total por parte del BIRF de 600 millones de dólares, dividida entre seguridad alimentaria, becas para educación, programas de salud para nutrición y servicios médicos mínimos, generación de empleo, y fondos para el empoderamiento de las comunidades (The World Bank, 2013b).

En relación con los tres objetivos planteados, se logran mejorar de manera sustancial, con la excepción del referido a gobernanza, donde los indicadores no muestran perspectivas favorables. La actuación del Banco, en línea con otros proyectos, se considera satisfactoria, de igual modo que la función de supervisión durante todo el proceso. No obstante, se encuentra una desviación considerable en presupuesto ya que, aunque 300 millones de dólares fueron desembolsados, la mitad restante fue cancelada y, por tanto, los fondos que hubieran sido proporcionados por el JBIC lo fueron del mismo modo (The World Bank, 2013b).

En los documentos emitidos al finalizar el proyecto, se mencionan varios factores adicionales que afectaron a la implementación y a los resultados más extraordinarios del programa. Entre ellos, se destaca desconexión con parte de las ONGs y de la sociedad civil, o retraso en los desembolsos que, aunque perfectamente justificados, retrasaron la implementación. Esto se debe a que la financiación emitida por tramos no resulta muy eficiente; al estar cada tramo sujeto a condiciones que no se cumplieron, eso supuso un obstáculo para el éxito del programa en su totalidad. Por último, la actuación del gobierno con respecto al proyecto, debido a su débil gobernanza, se considera insatisfactoria, con las consecuencias que ello pueda tener y a las que, por su importancia, se hará hincapié posteriormente en el ensayo (The World Bank, 2013b).

4.- Indonesia Fiscal Reform DPL 3

Finalizado en 2019 y con una cantidad destinada de 1.000 dólares por el BIRD, se trata de la tercera iniciativa de una serie de tres proyectos, iniciados en 2015. Estos programas se focalizan en apoyar reformas fiscales para lograr un desarrollo económico a medio plazo, así como en reducir la pobreza, basando su estrategia en tres pilares. El primero, mejorar la calidad del gasto público; en segundo lugar, fortalecer y aumentar los ingresos de la administración; y, por último, mejorar el sistema impositivo. En consecuencia, los sectores en lo que más hincapié se realiza son en el Gobierno central y las Administraciones Públicas, la Protección Social, y la Sanidad (The World Bank, 2021a).

Estas operaciones se sitúan alineadas en última instancia con el apoyo del BM a los esfuerzos de los gobiernos de mejorar sus ingresos y la calidad del gasto público. Resulta especialmente positivo, en este sentido, la labor del BM para el diseño del programa, en el que se analizan de forma detallada los riesgos principales a los que se podría enfrentar la iniciativa, así como la coordinación con otros agentes de desarrollo. Asimismo, la labor de supervisión se benefició de una presencia en el propio territorio que permitió una monitorización continua y fiable (The World Bank, 2021a).

Sin embargo, medidos a través de indicadores detallados y objetivos, se concluye que los objetivos presentados se logran tan solo de forma de manera moderadamente satisfactoria, al igual que los resultados generales del proyecto. A pesar de que se lograron avances relevantes y tangibles en las reformas fiscales, se encontraron obstáculos especialmente en la política impositiva. Por otra parte, se detecta una falta de coordinación dentro del Gobierno y de los Ministerios internamente, así como una falta de monitorización por parte del Ministerio de Finanzas a la que se había comprometido. En línea con este último aspecto, no se reporta información acerca del performance del Gobierno ni del Ministerio de Finanzas indonesio, responsable de la implementación, a pesar de ser este un aspecto primordial para el éxito del proyecto (The World Bank, 2021a).

Con respecto a la sostenibilidad y a los recursos naturales, foco prioritario del BM, los impactos de las reformas fiscales se consideran positivas para el clima, a pesar de que no exista datos relevantes que apoyen esta conclusión, al depender de inversiones posteriores que se pudieran hacer en este sentido, o la gestión de las mismas (The World Bank, 2021a).

5.- BOS (School Operational Assistance) Knowledge Improvement for Transparency and Accountability for Indonesia

El objetivo de este programa tan crucial se concreta en la mejora del acceso a educación de calidad para los niños de entre 7 y 15 años. A través de una mayor transparencia de los fondos recibidos, una mejor gestión y mayor participación de la comunidad, su efectividad se vería aumentada. Comenzado en 2008, el programa finalizó en 2012 con una aportación de 600 millones por parte del BIRF (The World Bank, 2013a).

En esta iniciativa, uno de los problemas de base fue que los costes finales, de más de 10.000 dólares, supusieron una desviación con respecto al presupuesto original de 2,621.5 dólares; desviación que parece debida a que los costes habían sido calculados en un primer momento en un ratio por estudiante, y tanto ese ratio como el número de niños afectados fue finalmente superior. Por tanto, adicional a la acción del BM, se obtuvo financiación bancaria y por parte de otros actores. Este aumento de presupuesto también retrasó la fecha de cierre dos años (The World Bank, 2013a).

Su único objetivo, definido como muy relevante, se describe en los reportes como logrado de forma sustancial, habiendo alcanzado prácticamente en la totalidad sus objetivos de matriculación escolar en educación secundaria, aunque, desgraciadamente, no se había replicado una situación similar para la educación primaria. En cualquier caso, las tendencias identificadas en inscripción escolar y tasas de abandono se muestran positivas. En consecuencia, el resultado general se considera moderadamente satisfactorio (The World Bank, 2013a).

Otros indicadores con respecto al diseño y la implementación, que se concluyen modestos, explican que, aunque el planteamiento era correcto desde un punto de vista de variables objetivas y monitorización de resultados, existían carencias en cuestión de medición estándares de la calidad de la educación, un pilar importante de este programa. Además, se enfatiza que, a lo largo del proceso, se van realizando modificaciones en los indicadores, de forma que fueran más adecuadamente medibles y atribuibles al caso concreto. De esta manera, la actuación del Banco se estima moderadamente satisfactoria (The World Bank, 2013a).

6.- Fourth National Program for Community Empowerment in Rural Area (PNPM IV) for Indonesia

El objetivo general de Desarrollo de este programa, el cuarto realizado con el mismo propósito, se trata de mejorar, en las localidades rurales, las situaciones socioeconómicas y de gobernanza. Se encuentran cuatro componentes (The World Bank, 2016):

- a) Becas Kecamatan (como se conocen los sub-districts en Indonesia), para financiar inversiones en infraestructura económica y social, proteger los derechos de las mujeres y preparar una respuesta ante emergencias y catástrofes

- b) Servicios de asesoramiento, preparación y provisión de materiales para mejorar la capacidad de las instituciones y las comunidades en planificación
- c) Apoyo en la implementación y asistencia técnica, para monitorización y evaluación de los proyectos
- d) Soporte para una adecuada gestión de proyectos

Para un coste total del proyecto de 1.441 dólares, con un aumento del 12% con respecto a lo inicialmente presupuestado, el BIRD (cuya aportación consistió en 531 dólares) fue complementada con financiación de otros gobiernos (Holanda, Australia...), de la UE y de la USAID, y del presupuesto del Gobierno nacional y de gobiernos locales (The World Bank, 2016).

De diversa naturaleza, el proyecto ha dedicado financiación a infraestructura de carretera, sistemas de irrigación y suministro de agua, instalaciones sanitarias, proyectos de electrificación de zonas, e infraestructura sanitaria y educativa; así como en cuestiones de gobernanza local, y apoyo, gestión, planificación y supervisión de proyectos. A pesar de esta inversión, se encuentran indicadores y resultados positivos en la meta de gobernanza; sin embargo, falta evidencia en cuanto a la mejora de las condiciones socioeconómicas. Como resultado, a pesar de que los objetivos planteados se consideran sustancialmente relevantes, su outcome final se concluye moderadamente satisfactorio. Resulta un tanto inespecífica la meta de “mejorar las condiciones socioeconómicas y la gobernanza local” (The World Bank, 2016), lo cual es una cuestión a revisar por el propio BM.

En cuanto al diseño del programa, se considera sustancial. Si bien es cierto que el diseño es acertado en cuanto a que está basado en experiencias previas del BM como continuación de los tres proyectos previos de PNPM, existen carencias en datos estadísticos y monitorización de los beneficiarios del programa. Se detalla que esto se debe a una falta de las herramientas metodológicas necesarias (The World Bank, 2016).

Por parte del BM, tanto la calidad de la supervisión como el resultado general de su actuación se resume como moderadamente satisfactoria, debido a que no se han afrontado de la manera más efectiva posible algunos de los retos y riesgos que entrañaba la cuestión (The World Bank, 2016).

Por otro lado, para el caso de **Laos**, el análisis se centrará en los siguientes proyectos, que se enmarcan en Administración Pública, Agricultura, Pesca y Bosques, y Energía y Extractivos:

1.- Catalytic Fund EFA/FT (Education for All - Fast Track Initiative) for Lao PDR

Completado en 2014, el programa se centra en apoyar al Gobierno de Laos en mejorar la calidad de la educación infantil y primaria, poniendo el foco especialmente en las zonas con desventaja en términos de educación. Los objetivos principales se resumen en dos bloques. El primero, acceso y calidad de esta educación, en las dimensiones de inclusividad, efectividad, ambiente sano y seguro, género, participación local, y gestión eficiente. Esto se traduce en llevar la educación a aquellas zonas con menos penetración, reformas en los colegios que sean necesarias, y becas para las comunidades, con especial hincapié en la nutrición de los niños. En segundo lugar, fortalecer el Ministerio de Educación y sus capacidades, en cuestiones de planificación, implementación, gestión y monitorización (The World Bank, 2015).

En este sentido, la relevancia de los objetivos se considera alta, con impacto en algunos de los indicadores, mientras que otros se desconocen, como aquellos de las zonas más remotas, o su mejora se vio condicionada por otros factores estructurales como la pobreza del país. En cuanto a la eficacia de los objetivos, en todos se determina como sustancial, con la excepción de aumento de la educación infantil y primaria, de la que no se tiene constancia de las tasas de inscripción escolar. No se trata de que no hayan aumentado, sino de que no se ha monitorizado y por tanto falta información. El resultado general, debido a esta falta de evidencia en algunos aspectos, se resume como moderadamente satisfactoria (The World Bank, 2015).

En cuanto al diseño y la implementación, no se destacan fallos relevantes. A mitad de proyecto, se modificó el marco de referencia de los resultados, para asegurar que las cifras obtenidas tendrían más consistencia con el sistema de monitorización existente en el gobierno (The World Bank, 2015).

De este proyecto, resulta llamativo el hecho de que, en cuanto a la financiación, se detalla la de otros actores, nacionales o internacionales, que intervienen, pero se detalla como N/A la aportación del Banco Mundial. Mientras que este aspecto se convierte en un factor

a vigilar, la supervisión y el performance del BM se desarrollan sin grandes obstáculos, concluyéndose en satisfactorio y moderadamente satisfactorio, respectivamente (The World Bank, 2015).

2.- Provincial Infrastructure Project for Lao PDR

Este proyecto, centrado en las provincias de Oudomxay y Phongsaly, tiene como objetivo fortalecer su capacidad institucional, reformar sus redes básicas de infraestructura, reducir los niveles de pobreza, y mejorar sus estándares de condiciones socioeconómicas. Se compone de cuatro elementos: acceso a redes de transporte, acceso a agua de calidad, niveles mínimos de higiene, y fortalecimiento institucional. A pesar de haber sido iniciado en 1999, se completó en el año 2007. El proyecto, financiado únicamente por la AIF en este caso, supuso una ayuda de 27,8 millones de dólares (The World Bank, 2018e).

En este caso, las metas son sustancialmente relevantes, y alineadas con la estrategia tanto del país como del propio BM. Pese a esto, con la excepción del primer objetivo, cuya eficacia es sustancial, el resto se concluye en tan solo modesta. Al igual que en otras ocasiones, falta evidencia para concluir el impacto real, pero se destaca que las provincias fueron integradas en una mayor escala en la economía del país, lo cual resulta relevante. Por este motivo, el outcome general es moderadamente satisfactorio (The World Bank, 2018e).

Por otra parte, a pesar del diseño estimarse como sustancialmente relevante para los objetivos planteados, se destaca la debilidad de la falta de control sobre las cantidades y los costes de los sub-proyectos, así como de la falta de análisis sobre la capacidad de las provincias de implementar y gestionar las diferentes iniciativas. Este último aspecto, de forma inevitable, condiciona la implementación efectiva del programa. La conclusión se resume en una actuación moderadamente satisfactoria del BM (The World Bank, 2018e).

3.- Green Resilient Growth DPF for Lao PDR

El presente proyecto, realizado entre los años 2017 y 2018, está enfocado en apoyar al Gobierno de Laos en alcanzar la estabilidad financiera y consolidar los inicios hacia un cambio más verde y sostenible. Se basa en diferentes pilares: fortalecer la sostenibilidad financiera y la estabilidad del sector financiero, consolidar una serie de principios basados

en crecimiento verde como parte de la estrategia nacional, e incorporar crecimiento sostenible a través de los diferentes ámbitos productivos (The World Bank, 2018a).

En este caso, se explica que la actuación del Banco es satisfactoria (The World Bank, 2018a), sin proveer de información que apoye dicha conclusión. Del mismo modo, se detectan carencias también en indicadores respecto al diseño, la implementación, y la supervisión del BM. El reporte de estatus de implementación y resultados es muy breve en comparación con la documentación de los proyectos que se han consultado. En cambio, sí se provee al lector de información sobre los resultados, considerados moderadamente satisfactorios. No obstante, aunque algunos de algunos de los indicadores propuestos en base a los objetivos se alcanza el valor target, en otros, o bien el valor prácticamente no sufre modificación, o no existe el reporte de la cifra y por tanto no se puede concluir si ha sufrido un impacto positivo (The World Bank, 2018a).

4.- Nam Theun 2 Hydroelectric (NT2) Project

Creado en 2005, este programa se basa en el beneficio económico obtenido a través de un desarrollo social y ambientalmente sostenible del potencia de la energía hidroeléctrica, ingresos que se utilizarán para reducir la pobreza y mejorar la gestión del medioambiente social (The World Bank, 2018c; The World Bank, 2019). Este, a su vez, incluye diferentes sub-iniciativas, de las que se destacan dos que han sido seleccionadas para el estudio concreto.

4.1.- Nam Theun 2 Social and Environment Project for Lao PDR

Fue aprobado en 2017 con una financiación de 20 millones de dólares exclusivamente de la AIF (The World Bank, 2018c).

4.2.- Lao Nam Theun 2 Power Project

Este proyecto, realizado en 2019, contó con una aportación por parte de la AIF de 50 millones de dólares, lo cual fue complementado con otros actores, para un coste total de 1.450 millones de dólares (The World Bank, 2019).

Debido a que los objetivos y el análisis se han realizado de forma conjunta por parte del BM, se hará del mismo modo en el presente ensayo.

Los objetivos concretos se resumen en (The World Bank, 2018c; The World Bank, 2019)

- Instalación de un complejo de energía hidroeléctrica para uso doméstico y exportaciones
- Gestión de los impactos económicos y sociales del proyecto
- Monitorización y evaluación para cumplir con las responsabilidades técnicas, fiduciarias, y parámetros establecidos por las instituciones financieras.

El proyecto, en su conjunto, se considera satisfactorio, siendo las metas consistentes con la estrategia global del Gobierno. En relación con los objetivos y su eficacia, se estiman sustanciales, con la excepción de uno de ellos, que se concluye en modesto (The World Bank, 2018c; The World Bank, 2019).

En cuanto al diseño, se incorporaron los principios clave en términos de desarrollo holístico, en lugar de centrarse exclusivamente en aspectos energéticos, lo cual se considera especialmente positivo. No obstante, se encuentra con un elemento de ambición desmedida, que no está en línea con las capacidades institucionales, además de objetivos poco específicos y no realistas, un planteamiento inflexible, y falta de capacidades para la implementación por parte de las agencias locales (The World Bank, 2018c; The World Bank, 2019).

En la implementación y supervisión del BM en sí mismo, se destaca una actividad ejemplar, con la coordinación de las actividades y el consenso con los Gobiernos. La monitorización fue extensiva y en tiempo real, aunque en ocasiones los resultados no sirvieron para gestionar las actividades de mejor manera. Adicionalmente, para la supervisión, se contó con un Grupo de Asesoramiento Internacional, y con misiones anuales para asegurar la coordinación de todas las instituciones financieras que aportaban recursos. No obstante, se detecta una falta de cumplimiento de algunas políticas de salvaguarda, una clarificación de objetivos, e incluso una reestructuración para la reorientación de actividades. Por estas razones, la actuación del Banco, con un carácter global, es satisfactoria (The World Bank, 2018c; The World Bank, 2019).

5.- Power Grid Improvement Project

Se trata de un proyecto de larga duración ya que, a pesar de que fue aprobado en 2015, se finalizó en 2021. Con una financiación de la AIF de 30 millones de dólares, el objetivo

principal es mejor la eficiencia de la red de distribución energética en las áreas abastecidas por Electricité du Laos (EDL). Se encuentran cuatro componentes principales (The World Bank, 2021b):

- Mejora y reducción de las pérdidas, mediante rehabilitación de la infraestructura y automatización de proyectos
- Perfeccionamiento del sistema de información y comunicación
- Aumento de la capacidad institucional sobre la implementación de los proyectos
- Progreso en la capacidad de respuesta ante emergencias

En cuanto a los parámetros meta establecidos, se consideran sustanciales, tanto en su relevancia de diseño como en su consecución final. El impacto de este programa resulta muy tangible sobre la región, debido a la importancia de la infraestructura (The World Bank, 2021b).

De forma general, el programa se considera satisfactorio, al haber estado alineados con las necesidades del sector eléctrico en Laos, y por haber alcanzado los indicadores más relevantes de desarrollo que se diseñaron en un momento inicial (The World Bank, 2021b).

En cuanto al BM, la supervisión es satisfactoria, así como el performance general. Se ofreció apoyo y supervisión constante a las oficinas locales y nacionales, se identificaron correctamente los mayores riesgos, se revisaron aquellos puntos que durante el proyecto se observaron más deficientes, y hubo un constante diálogo y coordinación. El diseño fue en todo momento muy claro y directo (The World Bank, 2021b).

Evolución de los indicadores macroeconómicos seleccionados

A continuación, se estudiará si el impacto de los distintos programas se ha visto reflejado en los indicadores macroeconómicos detallados previamente y, en consiguiente, en el país en su conjunto. Se ha seleccionado el periodo desde 2005 a 2020, aunque resulta conveniente resaltar que, en algunas situaciones, falta algún dato de la serie por no haber sido recogido en su totalidad. El detalle de cada indicador, recogido en diferentes tablas para cada país, se localiza en el anexo final. La información de esta sección ha sido obtenida de Grupo Banco Mundial (2022a; 2022b).

En primer lugar, se analizará el caso de **Indonesia**. Con respecto a la mejora en **Administración Pública**, el resultado se concluye favorable. El índice de “*Starting a Business*”, que reúne diferentes aspectos regulatorios y burocráticos para comenzar un negocio en el país, tan solo desde el año 2014 ha incrementado desde 59,1 hasta 81,2 en 2020, sobre una base de 100. Por otro lado, el Banco Mundial estudia la Efectividad del Gobierno en una escala de -2,5 a 2,5. En este sentido, a principios del periodo seleccionado se encontraba en cifras negativas de -0,48; no obstante, ha logrado sobreponerse, llegando a alcanzar 0,37 en 2020. El crecimiento se considera progresivo y positivo, pero en cierto modo, el avance ha ocurrido de una forma relativamente lenta.

Por otro lado, en el ámbito de la **educación**, la evolución no resulta tan efectiva. La inscripción escolar en porcentaje bruto (número total de estudiantes matriculados en educación primaria expresado como porcentaje de la población total en edad oficial de cursar enseñanza primaria) ha fluctuado, de forma no especialmente representativa, en el periodo seleccionado. Los picos de mayor inscripción se sitúan en 2007 y 2012, alrededor de un 109%, mientras que el último dato registrado, en 2018, desciende a 106,41%. Unas tasas superiores al 100% explican la inclusión de estudiantes mayores y menores a la edad oficial, por causa de haber repetido grados o ingresar de forma tardía a la enseñanza.

Por último, encontramos la cuestión de la **protección social**. Mientras que en los programas de cobertura de los beneficios por desempleo aplican a un mayor porcentaje de la población conforme van avanzando los años, aumentando desde tan solo a un 1,43% en 2009 a un 9,13% en 2019, esta misma tendencia no se encuentra en los programas de cobertura de trabajo y protección social. En los segundos, las oscilaciones son muy significativas. La primera cifra estudiada en 2009, que explica que cubren al 41,60% de la población, es similar a la registrada en 2019, de un 44,58%. No obstante, la capacidad del Gobierno se ha mostrado superior debido a los registros de 2014 y 2018, por ejemplo, que ascienden a un 66,07% y un 57,13% de la población. En este sentido, habría que estudiar a qué se deben unos cambios pronunciados en un marco temporal de tan solo un año en algunas ocasiones (por ejemplo, de 2018 a 2019). Adicionalmente, de los beneficios por desempleo, no hay que olvidar que una tendencia positiva no excluye el hecho objetivo de que esos porcentajes aún son excesivamente limitados para lo que el país requeriría en la realidad.

En segundo lugar, se estudiará **Laos**. De forma paralela a Indonesia, el BM dedica gran parte de sus recursos a la mejora de la **Administración Pública** del país. El índice “*Starting a Business*” ha aumentado en cuatro puntos en el periodo estudiado, llegando a un valor de 62,7, cambio relativamente poco perceptible, aunque en momentos puntuales, como entre 2012 y 2015, el valor rondaba los 65; esta caída representa un empeoramiento en la actuación del Gobierno. En cuanto a la efectividad del mismo, la constante resulta precisamente la fluctuación, pero se mantiene en todo momento negativo, terminando en 2020 en -0,77. Se encuentra una evolución, pero existe aún un margen de mejora considerable.

En relación con **Agricultura, Pesca, y Bosques**, se han seleccionado, por la amplitud del sector, tres variables a analizar. La primera, el porcentaje del PIB de agricultura, que disminuye un 12% en el periodo seleccionado, cifra que no tiene necesariamente que estimarse negativa, puesto que, debido a una industrialización escalonada, otros sectores productivos comienzan a tomar relevancia en el PIB de Laos. En segundo lugar, la producción pesquera total muestra una gran evolución. En tan solo 13 años, se ha pasado de producir 86.560 toneladas métricas, a 179.100 en 2018, última fecha con registro. Por último, se estudia el valor de agricultura, pesca y bosques, valor añadido por trabajador como porcentaje del PIB. En este sector, se convierte en el indicador más representativo, y muestra gran impacto, por su cambio desde 876,59% a 1.184,22 en el periodo seleccionado.

En último lugar, el tercer sector en relevancia en la República Democrática Popular Lao se trata de **Energía y Extractivos**. En el acceso a la electricidad se ha conseguido un avance tan sustancial que, desde 2019, el 100% de la población tiene acceso a la electricidad, cuando en 2005 era tan solo del 57,2%. En cuanto a las emisiones de CO₂, el cambio del valor se ha registrado desde 0,22 toneladas métricas per cápita en 2005, a 2,67 en 2018. Aunque esto indudablemente negativo a efectos del medioambiente y mostraría que los proyectos para energía renovables no estarían siendo los más adecuados, demuestra, por lo contrario, una mayor actividad de la industria (The World Bank, 2018a), lo cual impacta en el desarrollo económico del país.

Resumen de los agregados de los proyectos

En una imagen global de los proyectos, se puede concluir, por un lado, que los objetivos se determinan con relevancia elevada y sustancial, lo cual sienta las bases para el desarrollo futuro. Además, éstos se logran, en su mayoría, de forma sustancial, lo cual podría ser un punto de mejora hacia un cambio de tendencia más favorable a satisfactorio. Algunos de los objetivos se concluyen tan solo en modesto, lo cual refleja una debilidad.

Por otra parte, la actuación del BM tiene una mayoría satisfactoria, lo cuales es muy relevante. La supervisión se detecta positiva, y, en el diseño, se detectan fluctuaciones, desde sustancial a satisfactorio dependiendo del caso. De forma general, el conjunto del proyecto se resume a partes iguales entre satisfactorio y moderadamente satisfactorio, lo cual muestra resultados favorables del programa en su totalidad.

En último lugar, con respecto a los agregados macroeconómicos estudiados, se concluye una evolución positiva en su totalidad con una excepción, educación en Indonesia; no obstante, se observa que, en algunos de los casos, la mejora es lenta y limitada para las necesidades reales del país.

9.- Conclusión y propuestas

El Banco Mundial juega un papel prioritario en la **cooperación al desarrollo** en su conjunto, a través de la extensión de sus proyectos, de la financiación a la que tiene acceso, y de la experiencia acumulada con el transcurso de los años. Dentro del panorama internacional, esta cooperación resulta especialmente interesante en la región de **Asia Oriental y el Pacífico**, al tratarse de un área geográfica que se encuentra en un momento de **expansión** y de crecimiento económico, con la contrapartida de que, en muchos ámbitos, no se garantizan unos **estándares mínimos** de bienestar, salud, o nivel de vida. En consecuencia, cobra especial relevancia analizar si la ayuda del BM resulta, en sí misma, efectiva para la población y para el desarrollo de la nación.

La bibliografía existente con respecto al tema es limitada, con escasos estudios de referencia; en este aspecto reside en sí mismo la necesidad y el valor de estudiar la cuestión con mayor profundidad. La documentación previa explica, por una parte, que el BM ha ido reformulando su estrategia con las lecciones aprendidas, por lo que su efectividad se ha visto aumentada en las últimas décadas. Con respecto a la región escogida, existe disparidad de opiniones, entre autores que argumentan que la AOD no impacta favorablemente en el desarrollo, hasta otros que explican que sus consecuencias positivas son innegables e incluso más pronunciadas que en otras regiones.

Tras el análisis, se han detectado tanto aspectos muy favorables a fomentar, como otros en los que la ayuda podría ser matizada.

En primer lugar, se destacarán los elementos más positivos. En cuanto a los objetivos que se plantean para cada programa, en su mayoría están alineados tanto con las metas del propio BM como de los Gobiernos de cada nación, en cuestiones de pobreza, gobernanza, o calidad de vida, lo cual contribuye a que el proyecto sea más próspero. En relación con esto, la supervisión de la propia organización es satisfactoria. Por lo tanto, en países con instituciones más debilitadas, es crucial fortalecer esta dimensión. En este sentido, se destaca que, para realizar esta labor, resulta de utilidad enviar equipos técnicos al lugar de destino del programa, para monitorizar de primera mano. Adicionalmente, el BM, en una mayoría de los proyectos, cuenta con aliados estratégicos, no solamente para la financiación, sino de la misma manera para la implementación. La actuación conjunta de

varias instituciones velando por un fin común aporta un valor añadido extraordinario. En cuanto al diseño, que también se resume como relativamente satisfactorio, se resalta que, en algunos de los programas, se han modificado los objetivos una vez comenzados. Estos cambios, lejos de ser percibido como negativo, evidencia que el BM se adapta en su actuación a las necesidades que se han ido detectando, si bien es cierto que la claridad desde un primer momento es un pilar fundamental. Por último, se destaca como la preparación de un buen proyecto requiere en ocasiones una gran cantidad de tiempo, un diseño técnico y un análisis de la situación previa del país y de la capacidad institucional. A pesar de no haber sido completado convenientemente en la totalidad de los casos, se trata a nivel global de una fortaleza del propio Banco Mundial.

Pese a sus dimensiones más positivas, existen otros aspectos en los que el desempeño de esta institución podría ser mejorado. Con respecto al planteamiento inicial, para algunas situaciones, se detectan varios problemas: en ciertos objetivos que son expresados con poca claridad, en una falta inicial de control sobre las cantidades y costes que se ve reflejada en el desarrollo posterior del proyecto, en carencias en el análisis de la capacidad de las autoridades locales de implantación, en la desconexión de las necesidades de la sociedad civil, y en retrasos en el inicio de los proyectos. Por otra parte, la ejecución por parte del Gobierno, en variedad de ocasiones, o no se recoge, o se considera insatisfactoria. Este aspecto es primordial vigilarlo, de lo contrario, el resultado final es que la financiación y el proyecto diseñados no generan un cambio real. Referente a este último aspecto, los informes en ocasiones se muestran incompletos, dando indicadores sin evidencia que lo apoye, o N/A en cuestiones como la financiación, lo que muestra una falta de control en determinadas situaciones.

En consecuencia, después de haber estudiado los indicadores de los proyectos, así como los macroeconómicos, y tras las conclusiones obtenidas, podemos observar que, con sus aspectos a mejorar, **el Banco Mundial es imprescindible para que los países en desarrollo se desarrollen e industrialicen a un ritmo más rápido que si no contaran con este apoyo adicional.**

En cuanto a propuestas que podrían contribuir a una mayor efectividad, se resaltaría que siempre existe personal del propio BM en el lugar de destino de la ayuda para una correcta **supervisión**, y que la organización se apoye en **aliados** con conocimiento de la región

y con experiencia valiosa que puedan aportar en el diseño. Adicionalmente, si una administración local tiene menos herramientas, el BM tendría la obligación de prestar un mayor **apoyo y asesoría**. De forma general, el aspecto más valioso sería dedicar todo el tiempo que sea necesario a las **primeras fases de organización**, porque es directamente proporcional al desempeño posterior, adecuándose de mejor manera a las exigencias de la población, y evitando dilemas como falta de claridad de los objetivos, de control, de retrasos. Adicionalmente, elevados niveles de **financiación** deberían seguir destinándose a la **Administración Pública**, para garantizar unas instituciones eficientes con capacidades de gestión de todos los ámbitos; así como en **educación**, especialmente en Indonesia, donde los indicadores no se han visto positivamente afectados.

Futuras líneas de investigación que, por alcance y extensión no han podido ser estudiadas en el presente ensayo, podrían consistir, por una parte, en examinar la evolución de la financiación destinada en cada momento de un país, con el objetivo de analizar si se adapta a las necesidades de la situación concreta. Por otro lado, se podría realizar un estudio comparativo con otra institución, por ejemplo, el FMI o la ONU, para concluir qué método de trabajo es el más eficiente y cómo podrían obtener lecciones valiosas entre ellas para mejorar su propia institución.

En conclusión, **a pesar de que posee una serie de limitaciones, el impacto del Banco Mundial es tan real y tangible como necesario, y ha de ser fomentado en las Relaciones Internacionales para lograr una efectividad todavía mayor.**

10.- Bibliografía

- Asian Development Bank. (2021). *Key Indicators for Asia and the Pacific 2021. 52nd edition*. Asian Development Bank, Manila.
- Banco Mundial. (2020a). *Datos. Indonesia*. Obtenido de Grupo Banco Mundial: <https://datos.bancomundial.org/pais/indonesia>
- Banco Mundial. (2020b). *Datos. República Democrática Popular Lao*. Obtenido de Grupo Banco Mundial: <https://datos.bancomundial.org/pais/república-democrática-popular-lao>
- Banco Mundial. (2021a). *Datos. Asia Oriental y el Pacífico*. Obtenido de Grupo Banco Mundial: <https://datos.bancomundial.org/region/asia-oriental-y-el-pacifico>
- Banco Mundial. (2021b). *Informe anual 2021*. Obtenido de Grupo Banco Mundial: <https://www.bancomundial.org/es/about/annual-report#anchor-annual>
- Banco Mundial. (2022a). *Actividades. Reuniones Anuales y Reuniones de Primavera*. Obtenido de Grupo Banco Mundial: <https://www.bancomundial.org/es/about/what-we-do/annual-meetings>
- Banco Mundial. (2022b). *Asociados*. Obtenido de Grupo Banco Mundial: <https://www.bancomundial.org/es/about/partners>
- Banco Mundial. (2022c). *Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento*. Obtenido de Grupo Banco Mundial: <https://www.bancomundial.org/es/who-we-are/ibrd>
- Banco Mundial. (2022d). *Dónde trabajamos*. Obtenido de Grupo Banco Mundial: <https://www.bancomundial.org/es/where-we-work>
- Banco Mundial. (2022e). *El Banco Mundial en Asia oriental y el Pacífico: Panorama general*. Recuperado el January de 2022, de Grupo Banco Mundial: El Banco Mundial en Asia oriental y el Pacífico: Panorama general
- Banco Mundial. (2022f). *Maps*. Obtenido de The World Bank Group: <https://maps.worldbank.org/>
- Banco Mundial. (2022g). *Proyectos y operaciones*. Obtenido de Grupo Banco Mundial: <https://projects.bancomundial.org/es/projects-operations/projects-home?lang=es>

- Banco Mundial. (2022h). *Quiénes somos*. Obtenido de Grupo Banco Mundial:
<https://www.bancomundial.org/es/who-we-are>
- Banco Mundial. (2022i). *Resultados*. Obtenido de Grupo Banco Mundial:
<https://www.bancomundial.org/es/results>
- Barbe, E. (1987). El papel del Realismo en las Relaciones Internacionales (La teoría política internacional de Hans J. Morgenthau). *Revista de Estudios Políticos*(57), 149-176.
- Beeson, M. (2008). *Institutions of the Asia-Pacific: ASEAN, APEC, and beyond*. Obtenido de ResearchGate:
https://www.researchgate.net/publication/297501538_Institutions_of_the_Asia-Pacific_ASEAN_APEC_and_beyond
- Burke, P. J., & Ahmadi-Esfahani, F. Z. (2006). Aid and growth: A study of South East Asia. *Journal of Asian Economics*, 17(2), 350-362.
- Bustelo, P. (1994). El Banco Mundial y el desarrollo económico: un análisis crítico. En J. de la Iglesia, *El orden económico mundial. FMI, Banco Mundial y GATT*. Síntesis.
- Chia, S. Y. (2013). *The ASEAN economic community: Progress, challenges, and prospects*. Asian Development Bank Institute. Tokyo: Asian Development Bank Institute.
- Corporación Financiera Internacional. (2022). *Acerca de IFC*. Obtenido de Grupo Banco Mundial:
https://www.ifc.org/wps/wcm/connect/Multilingual_Ext_Content/IFC_External_Corporate_Site/Home_ES
- Del Prado, J. (1998). La división norte-sur en las relaciones internacionales. *Agenda Internacional*, 5(11), 23-34.
- Dowling, J. M., & Hiemenz, U. (1983). Aid, savings, and growth in the Asian region. *Developing Economies*, 21(1), 3–13.
- Gómez Galán, M., & Sanahuja, J. A. (1999). *El sistema internacional de cooperación al desarrollo: una aproximación a sus actores e instrumentos*. Madrid: Cideal.

- Grupo Banco Mundial. (2022a). *Indicadores de desarrollo mundial*. Obtenido de Banco de datos: <https://databank.bancomundial.org/source/world-development-indicators>
- Grupo Banco Mundial. (2022b). *Indicadores mundiales de Buen Gobierno*. Obtenido de Banco de datos: <https://databank.bancomundial.org/Governance-Indicators/id/2abb48da>
- Grupo Banco Mundial. (2022c). *ThinkHazard!* Obtenido de GFDRR Global Facility for Disaster Reduction and Recovery: <https://thinkhazard.org/en/>
- Gupta, K. L., & Islam, M. A. (1983). Foreign capital, savings and growth: An international cross-section study. *International Studies in Economics and Econometrics* 9, Dordrecht, Holland: D Reidel Publishing.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: Editorial McGraw Hill.
- ICEX España Exportación e Inversiones. (2021). *Ficha país. Indonesia 2021*. Obtenido de Red de Oficinas Económicas y Comerciales de España en el Exterior: <https://www.icex.es/icex/es/navegacion-principal/todos-nuestros-servicios/informacion-de-mercados/paises/navegacion-principal/el-mercado/estudios-informes/ficha-pais-indonesia-2021-doc2016645957.html?idPais=ID#>
- International Bank for Reconstruction and Development. (2020). *Doing Business 2020*. Washington.
- International Centre for Settlement of Investment Disputes. (2022). *About*. Obtenido de World Bank Group: <https://icsid.worldbank.org/services>
- International Development Association. (2022). *About. Borrowing Countries*. Obtenido de World Bank Group. : <https://ida.worldbank.org/en/about/borrowing-countries>
- Malacalza, B. (Septiembre de 2020). Cooperación al desarrollo y relaciones internacionales: un campo de estudio en debate. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, 125, 209-228.
- Ministerio de asunto exteriores, Unión Europea y cooperación. (2022). *Asia and the Pacific*. Obtenido de Gobierno de España:

<http://www.exteriores.gob.es/Portal/en/PoliticaExteriorCooperacion/AsiaPacifico/Paginas/Inicio.aspx>

Multilateral Investment Guarantee Agency. (2022). *About*. Obtenido de World Bank Group: <https://www.miga.org/>

Oficina Económica y Comercial de España en Bangkok. (2021). *Guía país. Laos 2021*. Obtenido de Red de Oficinas Económicas y Comerciales de España en el Exterior: <https://www.icex.es/icex/es/navegacion-principal/todos-nuestros-servicios/informacion-de-mercados/paises/navegacion-principal/el-mercado/estudios-informes/guia-pais-laos-doc2021890224.html?idPais=TH>

Papanek, G. F. (1973). Aid, foreign private investment, savings and growth in less developed countries. *Journal of Political Economy*, 81(1), 120–130.

Prado Lallande, J. (2014). *El Liberalismo Institucional de las Relaciones Internacionales*. México.

Santiso, C. (2001). Good Governance and Aid Effectiveness: The World Bank and Conditionality. *The Georgetown Public Policy Review*, 7(1), 1-22.

The World Bank. (2013a). *BOS Knowledge Improvement for Transparency and Accountability*. Obtenido de Projects and operations: <https://projects.worldbank.org/en/projects-operations/project-detail/P107661>

The World Bank. (2013b). *Social Safety Net Adjustment Loan Project*. Obtenido de Projects and operations: <https://projects.worldbank.org/en/projects-operations/project-detail/P063939>

The World Bank. (2015). *Catalytic Fund EFA/FTI*. Obtenido de Projects and operations: <https://projects.worldbank.org/en/projects-operations/project-detail/P114609>

The World Bank. (2016). *Fourth National Program for Community Empowerment in rural areas (PNPM IV)*. Obtenido de Projects and operations: <https://projects.worldbank.org/en/projects-operations/project-detail/P122810?lang=en&tab=overview>

- The World Bank. (2018a). *Green Resilient Growth DPF*. Obtenido de Projects and Operations: <https://projects.worldbank.org/en/projects-operations/project-detail/P159956>
- The World Bank. (2018b). *Indonesia Sixth Development Policy Loan*. Obtenido de Projects and Operations: <https://projects.worldbank.org/en/projects-operations/project-detail/P113638?lang=en&tab=overview>
- The World Bank. (2018c). *Nam Theun 2 Social and Environment Project*. Obtenido de Projects and operations: <https://projects.worldbank.org/en/projects-operations/project-detail/P049290?lang=en&tab=overview>
- The World Bank. (2018d). *Program for Economic Resilience, Investment and Social Assistance in Indonesia*. Obtenido de Projects and operations: <https://projects.worldbank.org/en/projects-operations/project-detail/P130048?lang=en&tab=overview>
- The World Bank. (2018e). *Provincial Infrastructure Project*. Obtenido de Projects and operations: <https://projects.worldbank.org/en/projects-operations/project-detail/P042237>
- The World Bank. (2019). *Lao Nam Theun 2 Power Project (former was under PE-P004206-LEN)*. Obtenido de Projects and operations: <https://projects.worldbank.org/en/projects-operations/project-detail/P076445>
- The World Bank. (2021a). *Indonesia Fiscal Reform DPL 3*. Obtenido de Projects and operations: <https://projects.worldbank.org/en/projects-operations/project-detail/P167297>
- The World Bank. (2021b). *Power Grid Improvement Project*. Obtenido de Projects and operations: <https://projects.worldbank.org/en/projects-operations/project-detail/P149599?lang=en&tab=overview>
- United Nations. (2020). *Human Development Data Center*. Obtenido de Human Development Reports: <https://hdr.undp.org/en/data>
- Vicepresidencia de Financiamiento para el Desarrollo del Grupo Banco Mundial. (Noviembre de 2021). Asociación Internacional de Fomento. Resultados, Recuperación, Resiliencia. Washington FC, United States of America.

11.- Anexos

Anexo 1: Región Asia Oriental y el Pacífico



Fuente: (Banco Mundial, 2021b)

Anexo 2: Compromisos y desembolsos para Asia Oriental y el Pacífico entre 2019 y 2021 por el BIRF y la AIF

COMPROMISOS Y DESEMBOLSOS PARA LA REGIÓN EN LOS EJERCICIOS DE 2019-21

	COMPROMISOS (EN MILLONES DE USD)			DESEMBOLSOS (EN MILLONES DE USD)		
	Ej. de 2019	Ej. de 2020	Ej. de 2021	Ej. de 2019	Ej. de 2020	Ej. de 2021
BIRF	4030	4770	6753	5048	4679	4439
AIF	1272	2500	1115	1282	1589	1297

Cartera de operaciones en ejecución al 30 de junio de 2021: USD 37 500 millones.

Fuente: (Banco Mundial, 2021b)

Anexo 3: Figuras relevantes de Asia Oriental y el Pacífico

CUADRO 7 ASIA ORIENTAL Y EL PACÍFICO
RESEÑA DE LA REGIÓN

INDICADOR	2000	2010	DATOS	
			ACTUALES ^a	TENDENCIA
Población total (en millones)	1816	1966	2105	
Crecimiento demográfico (% anual)	1,0	0,7	0,5	
INB per cápita (método del Atlas, en USD corrientes)	910	3760	8362	
Crecimiento del PIB per cápita (% anual)	6,4	9,0	0,5	
Población que vive con menos de USD 1,90 al día (en millones)	632	212	20	
Esperanza de vida al nacer, mujeres (años)	72	75	78	
Esperanza de vida al nacer, hombres (años)	68	71	73	
Emisiones de dióxido de carbono (megatoneladas)	4131	9645	11 908	
Pobreza extrema (% de la población que vive con menos de USD 1,90 al día, PPA de 2011)	34,8	10,8	1,0	
Servicio de la deuda como proporción de las exportaciones de bienes y servicios	8	2	2	
Coficiente entre participación femenina y masculina en la fuerza de trabajo (estimación modelada de la OIT, %)	82	79	78	
Empleo vulnerable, total (estimación modelada de la OIT, % del empleo total)	62	51	45	
Tasa de mortalidad de niños menores de 5 años por cada 1000 nacidos vivos	42	23	15	
Tasa de finalización de la escuela primaria (% del grupo etario pertinente)	92	96	99	
Personas que usan internet (% de la población)	2	29	51	
Acceso a la electricidad (% de la población)	93	95	98	
Consumo de energía renovable (% del consumo total final de energía)	32	16	16	
Personas que cuentan, por lo menos, con servicios básicos de saneamiento (% de la población)	56	72	82	
Personas que cuentan, por lo menos, con servicios básicos de abastecimiento de agua potable (% de la población)	80	88	92	

Fuente: (Banco Mundial, 2021b)

Anexo 4: Proyectos activos en Indonesia

Projects	Com. Amt	Locations
56	\$ 8.16b	706
1 Public Administration	21	1 Health 1.27b
2 Water, Sanitation and Was...	13	2 Public Administration 1.09b
3 Agriculture, Fishing and ...	11	3 Water, Sanitation and Was... 971.87m
4 Health	10	4 Industry, Trade and Servi... 914.83m
5 Energy and Extractives	10	5 Social Protection 743.93m
6 Industry, Trade and Servi...	7	6 Financial Sector 701.80m
7 Social Protection	7	7 Energy and Extractives 681.03m
8 Transportation	6	8 Agriculture, Fishing and ... 554.57m
9 Information and Communica...	5	9 Education 318.67m
10 Education	4	10 Information and Communica... 208.11m
11 Financial Sector	4	11 Transportation 201.72m

Fuente: (Banco Mundial, 2022f)

Anexo 5: Proyectos en Pipeline programados en Indonesia

1 Public Administration	6
2 Agriculture, Fishing and ...	4
3 Water, Sanitation and Was...	3
4 Education	3
5 Social Protection	3

Fuente: (Banco Mundial, 2022f)

Anexo 6: Proyectos completados en Indonesia

Projects	Com. Amt	Locations
508	\$ 55.58b	420
1 Public Administration	179	1 Public Administration 10.76b
2 Social Protection	74	2 Energy and Extractives 5.62b
3 Education	70	3 Transportation 4.12b
4 Transportation	69	4 Financial Sector 3.65b
5 Water, Sanitation and Was...	63	5 Education 3.40b
6 Agriculture, Fishing and ...	58	6 Industry, Trade and Servi... 3.07b
7 Energy and Extractives	46	7 Water, Sanitation and Was... 2.21b
8 Industry, Trade and Servi...	37	8 Social Protection 2.08b
9 Financial Sector	34	9 Agriculture, Fishing and ... 2.03b
10 Health	32	10 Health 1.08b
11 Information and Communica...	18	11 Information and Communica... 877.08m

Fuente: (Banco Mundial, 2022f)

Anexo 7: Proyectos activos en Laos

Projects	Com. Amt	Locations
38	\$ 756.59m	189
1 Agriculture, Fishing and ...	12	1 Agriculture, Fishing and ... 125.75m
2 Public Administration	7	2 Water, Sanitation and Was... 95.82m
3 Industry, Trade and Servi...	6	3 Transportation 88.79m
4 Information and Communica...	6	4 Financial Sector 75.00m
5 Social Protection	5	5 Social Protection 71.34m
6 Water, Sanitation and Was...	5	6 Health 63.70m
7 Health	5	7 Public Administration 54.66m
8 Transportation	4	8 Education 31.07m
9 Education	2	9 Industry, Trade and Servi... 28.24m
10 Energy and Extractives	2	10 Information and Communica... 24.34m
11 Financial Sector	2	11 Energy and Extractives 23.17m

Fuente: (Banco Mundial, 2022f)

Anexo 8: Proyectos completados en Laos

Projects	Com. Amt	Locations
97	\$ 1.48b	105
1 Public Administration	45	1 Public Administration 234.53m
2 Agriculture, Fishing and ...	25	2 Energy and Extractives 222.82m
3 Energy and Extractives	22	3 Transportation 213.08m
4 Education	21	4 Education 137.67m
5 Health	18	5 Agriculture, Fishing and ... 102.87m
6 Transportation	17	6 Health 90.28m
7 Industry, Trade and Servi...	15	7 Industry, Trade and Servi... 78.90m
8 Social Protection	12	8 Social Protection 64.74m
9 Financial Sector	11	9 Financial Sector 51.34m
10 Water, Sanitation and Was...	11	10 Water, Sanitation and Was... 39.17m
11 Information and Communica...	1	11 Information and Communica... 4.63m

Fuente: (Banco Mundial, 2022f)

Anexo 9. Indicadores macroeconómicos seleccionados para Indonesia

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	ADMINISTRACIÓN PÚBLICA							
<i>Índice "Starting a Business"</i>
<i>Efectividad del Gobierno</i>	-0,4831	-0,3316	-0,2772	-0,2372	-0,2981	-0,2144	-0,2594	-0,2730
	EDUCACIÓN							
<i>Inscripción escolar, nivel primario (% bruto)</i>	107,9554	106,2684	109,3058	107,8225	108,5492	109,1503	109,1798	109,2734
<i>Gasto público en educación, total (% del gasto del gobierno)</i>	15,1488	..	14,9443	13,6748	19,3084	16,6542	18,0061	18,0904
	PROTECCIÓN SOCIAL							
<i>Cobertura de los programas de trabajo y protección social (% de la población)</i>	41,6040	..	52,8033	55,0754
<i>Cobertura de los beneficios por desempleo y los ALMP (% de la población)</i>	1,4380	..	4,0480	3,4333

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	ADMINISTRACIÓN PÚBLICA							
<i>Índice "Starting a Business"</i>	..	59,1	64,1	65,7	74,6	76,1	79,4	81,2
<i>Efectividad del Gobierno</i>	-0,1990	-0,0376	-0,2409	0,0074	0,0384	0,1806	0,1821	0,3692
	EDUCACIÓN							
<i>Inscripción escolar, nivel primario (% bruto)</i>	106,8416	106,0734	105,9602	105,6099	105,9114	106,4108
<i>Gasto público en educación, total (% del gasto del gobierno)</i>	17,6039	17,6715	20,5033	21,0788	16,1105	20,0000	..	17,2581
	PROTECCIÓN SOCIAL							
<i>Cobertura de los programas de trabajo y protección social (% de la población)</i>	..	66,0738	57,4129	..	54,0738	57,1256	44,5800	..
<i>Cobertura de los beneficios por desempleo y los ALMP (% de la población)</i>	..	4,2099	5,4432	..	7,7647	9,4758	9,1252	..

Fuente: Elaboración propia a partir de (Grupo Banco Mundial 2022a; Grupo Banco Mundial 2022b)

Anexo 10. Indicadores macroeconómicos seleccionados para Laos

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	ADMINISTRACIÓN PÚBLICA							
Índice "Starting a Business"	56,1	57,1	57,4	61,1	61,6	62	62,1	65,9
Efectividad del Gobierno	-1,2081	-0,9770	-0,8989	-0,8756	-0,9470	-0,8600	-0,8338	-0,8378
	AGRICULTURA, PESCA Y BOSQUES							
Agricultura, valor agregado (% del PIB)	28,2951	26,7297	25,7881	24,1765	24,2054	22,5958	20,7913	18,5485
Producción pesquera total (toneladas métricas)	86560	86925	91660	93500	105800,5	113000	129600	136001
Agricultura, pesca y bosques, valor añadido por trabajador (% PIB)	876,5916	895,0549	951,0158	972,1027	987,5985	1004,3469	999,4688	1019,3257
	ENERGÍA Y EXTRACTIVOS							
Acceso a la electricidad (% de población)	57,2	57,0411	54,96	66	67,3480	70,1183	70	76,3666
Emisiones de CO2 (toneladas métricas per cápita)	0,2191	0,2805	0,2910	0,3390	0,4131	0,4609	0,4789	0,5074
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	ADMINISTRACIÓN PÚBLICA							
Índice "Starting a Business"	65	64,7	64,9	60,5	60,6	60,9	60,9	62,7
Efectividad del Gobierno	-0,7304	-0,4158	-0,5108	-0,3984	-0,3855	-0,6694	-0,7853	-0,7660
	AGRICULTURA, PESCA Y BOSQUES							
Agricultura, valor agregado (% del PIB)	17,9305	17,8488	17,5878	17,2302	16,1998	15,7092	15,1673	16,2090
Producción pesquera total (toneladas métricas)	146946	168597	158600	170915	174900	179100
Agricultura, pesca y bosques, valor añadido por trabajador (% PIB)	1041,7680	1076,622 5	1109,1490	1130,907 7	1160,683 2	1175,3639	1184,218 9	..
	ENERGÍA Y EXTRACTIVOS							
Acceso a la electricidad (% de población)	79,5102	83,1792	89,7	90,7725	93,6	98,0746	100	..
Emisiones de CO2 (toneladas métricas per cápita)	0,5977	0,6657	1,2846	2,2437	2,6621	2,6609

Fuente: Elaboración propia a partir de (Grupo Banco Mundial 2022a; Grupo Banco Mundial 2022b)