

Geopolítica, Lengua e Historia: el lenguaje geopolítico

Prof^a. Dra. Heike Pintor Pirzkall¹

Universidad Pontificia Comillas

Introducción

La ponencia con el título *Geopolítica, Lengua e Historia: el lenguaje geopolítico*, que aquí se presenta en forma de artículo, combina un análisis del lenguaje geopolítico con la propia evolución histórica de esta ciencia, muy en auge hasta mediados del siglo XX, pero que a raíz de su vinculación con las políticas nacionalsocialistas fue estigmatizada hasta que en los años noventa resurgió gracias a su visión y análisis de la interacción de los Estados desde una perspectiva interactiva y global, que describe de forma más adecuada la realidad internacional. El artículo describe en su primera parte, los inicios de la Geopolítica, el papel jugado por sus padres fundadores y el lenguaje característico a finales del siglo XIX. Posteriormente se describen los cambios que se han ido produciendo en la ciencia a lo largo de la historia y paralelamente se analiza la transformación del lenguaje geopolítico en el siglo XX y en la actualidad.

1.1 Los inicios de la Geopolítica

La Geopolítica como ciencia tiene sus inicios a finales del siglo XIX, siendo fundada por el geógrafo y politólogo sueco Rudolf Kjellén. En 1900 publicó su primera obra, *Introducción a la Geografía Sueca*, donde se ven reflejadas las bases de lo que sería la Geopolítica a través de un estudio geográfico, político e histórico de Suecia. Habría que esperar hasta 1916 dónde en su libro, *El Estado como órgano viviente*², aparece realmente el término Geopolítica por primera vez y dónde se describe al Estado no como una entidad jurídica sino como un organismo dinámico y en continua transformación para poder *competir* en la escena internacional. Los Imperios de principios del siglo XX, se transformarían según él en estados nación que para *sobrevivir* formarían un bloque o liga de estados bajo la protección de la poderosa Alemania³.

¹ Heike Pintor Pirzkall es profesora de Relaciones Internacionales y Geopolítica en la Universidad Pontificia Comillas en Madrid, España.

² KJELLÉN, Rudolf, *Staten som livsform*, Stockholm, 1916.

³ TUNANDER, Ola, Swedish-German Geopolitics for a New Century – Rudolf Kjellén's "The State as a Living Organism" in *Review of International Studies* (2001, vol. 27, no. 3, pp.451-463) and "The Uneasy Imbrication of

El lenguaje utilizado por Kjellén en sus publicaciones es para su época innovador, ya que combina términos de la Geografía, la Política o la Historia con la Biología y la Sociología y el Naturalismo. Esto queda de manifiesto en una frase de su libro *El Estado como órgano viviente*, dónde se personifica (analogía) al Estado como algo vivo, que siente o padece como los seres humanos: «Los Estados son seres sensibles y razonables, como los hombres». Esta concepción biológica del Estado como *dominio natural* será utilizada por los geopolíticos alemanes. Posteriormente perderá fuerza ante el impulso de los geoestrategas y la Guerra Fría, volviendo a ser retomada en la década de los noventa por los globalistas.

Aunque Kjellén (discípulo de Ratzel) ha sido descrito como el fundador de esta ciencia y el primero en acuñar el término Geopolítica, desde mi punto de vista, el mayor exponente y padre fundador fue Friedrich Ratzel. Ratzel, fundó la Geografía Humana y la Antropogeografía. Fuertemente influido por el Darwinismo social⁴ y por las teorías deterministas de la época⁵, estudió las relaciones existentes entre *espacio geográfico* y *población*, y vinculó la historia universal con las *leyes naturales* para explicar las actuaciones de los *pueblos* y los estados. Ratzel también jugó un papel importante en la antropología evolucionista, contraponiéndola a la idea de que los pueblos necesitan difundir sus *rasgos culturales* más allá de su *ambiente original* y que, a su vez, los contactos con otras poblaciones permiten el desarrollo de las regiones y no cómo se indicaba en esa época de que todas las organizaciones sociales se desarrollaban de forma paralela. Este intercambio entre poblaciones lo ve Ratzel como el motor del progreso⁶. La *frontera* se convierte en un rasgo

Nation-State and NATO – The Case of Sweden” in *Cooperation & Conflict* (1999, vol. 34, no. 2, June, pp. 169-203).

⁴ El Darwinismo social es la creencia según Spencer y Galton, de que la evolución social puede ser explicada por medio de leyes de la evolución biológica. Ha sido definido como la teoría que afirma que las leyes sociales forman parte de las leyes naturales, y que pone en primer plano la lucha entre individuos o grupos humanos como fuente de progreso social y biológico. (Nota del autor).

⁵ El Determinismo es una doctrina filosófica que sostiene que todo acontecimiento físico, incluyendo el pensamiento y acciones humanas, están causalmente determinados por la irrompible cadena causa-consecuencia y el determinismo geográfico es para muchos autores, sobre todo, de la segunda mitad del siglo XIX y primera mitad del siglo XX, el medio físico determina a las sociedades humanas como colectivo y al hombre como individuo y a su nivel de desarrollo socioeconómico y cultural, por lo que los seres humanos deben adaptarse a las condiciones impuestas por el medio. Una variante de este tipo de determinismo es el determinismo climático, que establece que la cultura y la historia resultan muy condicionadas por las características climáticas de la zona donde se vive, *Stanford Dictionary of Philosophy*, <http://plato.stanford.edu/entries/determinism-causal/> (Consulta 1.5.2012).

⁶ Las siete leyes de Ratzel sobre crecimiento de los Estados. Ratzel's seven laws on the Growth of States: 1. The space of States grows with the expansion of the population having the same culture. 2. Territorial growth follows other aspects of development. 3. A State grows by absorbing smaller units. 4. The frontier is the peripheral organ of the State that reflects the strength and growth of the state; hence, it is not permanent. 5. States in the course of their growth seek to absorb politically valuable territory. 6. The impetus for growth comes to a primitive State from a more highly developed civilization. 7. The trend towards territorial growth is contagious and increases in the process of transmission.

distintivo de la teoría orgánica del Estado, ya que es un órgano periférico del mismo que refleja la fuera y el crecimiento del estado y que no es permanente ya que la expansión territorial es necesario para que el Estado sea más poderoso. Para Ratzel sólo los grandes estados sobrevivirán y competirán por el espacio vital denominado *Lebensraum*.

También creó un lenguaje geopolítico específico como el concepto de *espacio vital* o su definición del estado como *organismo viviente*⁷ (desarrollado como hemos mencionado antes por su discípulo Kjellén). Consideraba que el estado, una vez que hubiese superado la fase primitiva, era un *organismo* y que el *territorio* (Raum) o *espacio vital* (Lebensraum) era aquel necesario para garantizar la *supervivencia* de un estado frente a otros a través de la *lucha* o la *competencia*.⁸

Estas ideas impactaron años más tarde, en la década de los treinta, al teórico y militar alemán Karl Haushofer, que las combinó con la teoría del *Lebensraum* de Ratzel para diseñar el plan imperialista alemán que llevaría a la Segunda Guerra Mundial. Desgraciadamente la teoría del espacio vital de Ratzel fue manipulada por Karl Haushofer y utilizada como instrumento para justificar el *expansionismo territorial* alemán durante el Tercer Reich. Adoptó y desarrollo la teoría del *Lebensraum o espacio vital* de Ratzel explicando que este espacio vital era una *necesidad biológica* del estado para garantizar su *supervivencia*. La cultura como elemento conductivo de la expansión espacial o territorial necesaria junto al expansionismo económico y militar también son rasgos característicos de las teorías de Haushofer⁹. Dividió el mundo en *pan-regiones* para explicar el *control* y el *poder* de las grandes potencias en *áreas de influencia*. La pan-región de América controlada por Estados Unidos. La pan-región de Europa y África controlada por Alemania. La pan-región de Asia bajo el dominio japonés. Su vinculación con los nazis le costó caro y terminó suicidándose poco después de que se terminase la guerra. La Geopolitik alemana fue desterrada y silenciada durante décadas.

A principios del siglo XX en Gran Bretaña, Halford Mackinder desarrolla la Geoestrategia y es uno de los fundadores del prestigioso London School of Economics. En

http://www.colorado.edu/geography/courses/geog_4712_sm03/lectures/6_05geopGerman.pdf, (Consulta 8.6.2012)

⁷ Es la primera vez que se le atribuyen al “estado” propiedades biológicas y dinámicas que lo convierten en un organismo vivo que puede cambiar y transformarse ya que está compuesto por personas. Esta idea ya fue desarrollada por Kjellén pero fue Ratzel quien la amplió y lo convirtió en concepto. (Nota del Autor).

⁸ SCARDUELLI, Pietro, *Introducción a la Antropología Cultural*. Editorial Villalar, Madrid, pp. 19-20, 1977.

⁹ HAUSHOFER, K., *Dai Nihon* (El Gran Japón), (1913), *Macht und Erde* (Poder y Territorio, (1932-34). *Weltpolitik von heute* (Política Mundial actual), (1935).

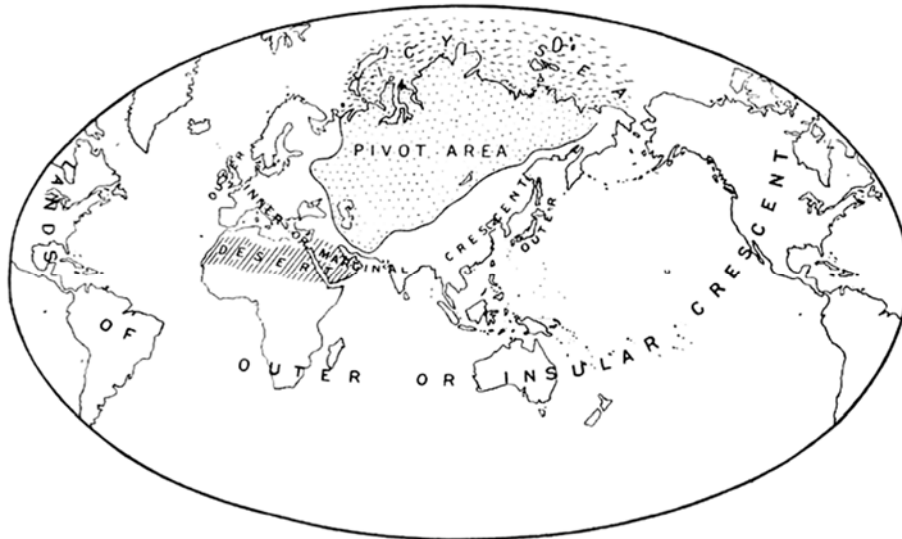
una de sus primeras publicaciones en 1887, *On the Scope and Methods of Geography*, argumenta que la Geopolítica está condicionada por las realidades físicas de los países y que lo político depende de la interacción del hombre con su entorno. Los recursos naturales o la ausencia de ellos, el clima, la población tendrán una incidencia en la política.

Sus aportaciones al lenguaje geopolítico son muchas, gracias a los nuevos conceptos introducidos en su Teoría del Heartland también llamada *Teoría de la Región Cardial*, *Área Pivote* o *Isla Mundial* publicados en su ensayo *The Geographical Pivot of History* en 1904. El *área pivote* o *región cardial* corresponder Asia Central y Europa Oriental, y está rodeada de una *franja intermedia* donde se encuentran los ámbitos terrestre y marítimo. La teoría establece que en esa región el poder terrestre tendría una mayor ventaja frente al dominio marítimo por su inaccesibilidad por mar, el aprovechamiento de los rápidos medios de comunicación terrestres y por la explotación de los recursos de la zona. La teoría afirma que la nación que dominase esa región se convertiría en una potencia mundial. El mundo estaría dividido por un lado por la *Isla Mundial*, que comprende los continentes de Europa, Asia, y África, siendo el más grande, más poblado, y más rico de la tierra, de todas las combinaciones posibles. Seguido de la *zona creciente interior o marginal*, en el que se incluyen las Islas Británicas y las islas de Japón y *tierras del creciente exterior o insular*, donde forman parte los continentes de América del Norte, América del Sur, y Australia. Como podemos ver en el mapa El Heartland o Área pivote se encuentra en el centro de la Isla Mundial. Según Mackinder, cualquier nación que controlase la Isla Mundial controlaría más del 50% de los recursos del mundo y por tanto una posición central.¹⁰ En el año 1919 Mackinder resumió esta teoría con esta frase:

“Quien gobierne en Europa del Este dominará el *Heartland*; quien gobierne el Heartland dominará la *Isla Mundial*; quien gobierne la *Isla Mundial* controlará el mundo.”

Esta teoría sirvió de base para justificar la política exterior de Gran Bretaña durante todo el siglo XX, y su permanente veto y bloqueo cualquier alianza entre Alemania y Rusia y posterior Unión Soviética. A continuación vemos un mapa que Mackinder diseñó en 1904, su visión particular del mundo y que presenta términos geopolíticos específicos para describir distintas regiones como son el *outer or insular crescent* (anillo o insular) o el *pivot area* (área pivote).

¹⁰ Mackinder H., "The Geographical Pivot of History", *Geographical Journal* 23, no. 4 (April 1904): 421–37.



11

Años más tarde, al otro lado del Atlántico, Nicholas Spykman publica dos importantes libros, que transformaron la política exterior americana y que fueron claves para la transformación del pensamiento estratégico norteamericano, especialmente durante la segunda mitad del siglo XX. *America's Strategy in World Politics*, publicado en 1942, y el segundo, *The Geography of the Peace*, publicado un año después de su muerte. Spykman crea la Teoría del Perímetro de Seguridad (*Rimland Theory*), una zona fronteriza de protección para los Estados Unidos. No hay duda que Spykman fue el padre de la geopolítica norteamericana aunque utilizó y cambió las ideas centrales de Mackinder para desarrollar su propia teoría basada en la creación de una alianza estratégica. Para él los poderes hegemónicos por excelencia serían el Reino Unido y Estados Unidos, *el Doble Frente*, aunque afirmaba que era necesario que esa hegemonía fuese conjunta. Esta teoría se ha cumplido y cómo se ha visto esta alianza se ha ido consolidando desde la Segunda Guerra Mundial. Muchas de sus propuestas geopolíticas curiosamente se han cumplido a pesar de que él no vivió para verlas ya que falleció en 1944 mucho antes de que ocurrieran. Nos referimos a la política exterior

11 Mackinder H., "The Geographical Pivot of History", *Geographical Journal* 23, no. 4 (April 1904): 435. Image from Wikimedia Commons.

norteamericana durante la Guerra Fría y su *cortina de hierro* o *telón de acero*¹² (Doctrina Churchill-Truman¹³).

Spykman consideraba necesario la protección y apoyo tanto a Alemania como a Japón para contener la amenaza comunista proveniente de la Unión Soviética y de China. En relación a América Latina, Spykman siempre opinó que el continente dependería del *Coloso del Norte* aunque matizó que Argentina, Brasil y Chile tendrían una posición de supremacía en el Sur, siendo partidario de la Doctrina Monroe. Era vista como una zona de contención de rivales externos no continentales que sólo podría sobrevivir por medio de acuerdos defensivos regionales e integración económica. En la actualidad América Latina ha formado varios acuerdos comerciales regionales como UNASUR, ALCA, MERCOSUR...etc.¹⁴

Habría que esperar a los años 70 para ver un resurgimiento de la Geopolítica, un cambio en el discurso y una renovación y democratización de la misma (deconstrucción de la geopolítica). La crisis del petróleo, los procesos de descolonización y el miedo a una guerra nuclear provocan importantes cambios en las Ciencias Sociales. Uno de los mayores representantes de esa nueva visión (nueva estructura del poder internacional- teoría realista) de la Geopolítica e interpretación intuitiva de las Relaciones Internacionales es Yves Lacoste¹⁵. Esta nueva interpretación se denominará la nueva geopolítica o geopolítica crítica que se crea para entender la realidad desde una perspectiva postmodernista. Uno de los elementos principales del postmodernismo es el pensamiento crítico que se utiliza para analizar no sólo los fenómenos sociales sino los discursos¹⁶ (combinando Historia y Lingüística) que utilizan

12 En alemán el término el telón de acero o *Eiserner Vorhang*, fue usada por Joseph Goebbels, Ministro de Propaganda nazi y Lutz Schwerin von Krosigk, último Canciller de Alemania antes de establecerse la Comisión Aliada de Control en mayo de 1945. A su vez, Winston Churchill utilizó su versión inglesa en un discurso, para referirse a la frontera, no solo física, sino también ideológica, que dividió a Europa en dos grupos políticos (OTAN y Pacto de Varsovia) después de la Segunda Guerra Mundial. Churchill popularizó el término en una conferencia en Estados Unidos en 1946, cuando dijo: "Desde Stettin, en el Báltico, a Trieste, en el Adriático, ha caído sobre el continente (Europa) un telón de acero". <http://www.calvin.edu/academic/cas/gpa/goeb49.htm>, (Consulta 12.6.2012).

13 La denominada Doctrina Truman fue la primera expresión importante de la política norteamericana de "contención" del comunismo durante la guerra fría. En un discurso ante el Congreso el 12 de marzo de 1947, Harry Truman hizo la siguiente afirmación: "Creo que la política de los EE.UU. debe ser apoyar a los pueblos libres que están resistiendo intentos de agresión de minorías armadas o presión exterior". Esta política comenzó a conocerse como la Doctrina Truman., <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/doctrinatruman.htm> , (Consulta 12.6.2012)

14 Teorías Geopolíticas, <http://economia.unmsm.edu.pe/Docentes/VGiudiceB/Articulos/TeoriaGeopol.pdf>, (Consulta 12.6.2012).

15 Yves Lacoste es geógrafo y geopolítico francés, fundador de la Revista de referencia HERODOTE. Actualmente es profesor emérito de geopolítica en la Universidad de París VIII.

16 Análisis Crítico del Discurso las relaciones de poder entre diversas instituciones sociales, comprendiendo que a través de ellos se reproducen las ideologías de diversos grupos que ostentan el poder y la de otros grupos minoritarios que intentan luchar contra tales ideas o que resultan dañados de alguna manera por ellos.

los Estados y otros actores (que él denomina movimientos políticos o grupos armados) para relacionarse y mantener su poder. Lacoste lo define claramente en la siguiente cita:

“Le terme de géopolitique, dont on fait de nos jours de *multiples usages*, désigne en fait tout ce qui concerne *les rivalités de pouvoirs* ou *d’influence sur des territoires* et les populations qui y vivent: *rivalités entre des pouvoirs politiques* de toutes sortes –et pas seulement entre des États, mais aussi entre des *mouvements politiques ou des groupes armés* plus ou moins clandestins–, *rivalités pour le contrôle ou la domination de territoires* de grande ou de petite taille. Les raisonnements géopolitiques aident à mieux comprendre les causes de tel ou tel conflit, au sein d’un pays ou entre des États, mais aussi à envisager quelles peuvent être, par contrecoup, *les conséquences de ces luttes* dans des pays plus ou moins éloignés et parfois même dans d’autres parties du monde...”¹⁷. Para Lacoste, la Geografía debía de tener también una importante función social y servir a los pueblos en vías de desarrollo (dominados) para concienciarse de la opresión que sufren por los poderes coloniales. Esto queda plasmado en dos obras de los años sesenta *Los países subdesarrollados* (1959) y *Geografía del subdesarrollo* (1965) o *Ibn Jaldun, el nacimiento del Tercer Mundo* (1966) y en las cuales se puede apreciar la utilización de un *lenguaje economicista-desarrollista* tan de moda en esos años. Los temas centrales de sus obras están relacionados con el pacifismo, la defensa de los Derechos Humanos y la cultura.

Los profundos cambios que tienen lugar a partir de los años ochenta en el sistema internacional (fin de la Guerra Fría y del mundo *bipolar*) permiten un análisis renovado de las Relaciones Internacionales y un *rethinking* (repensar) de la Geopolítica. La teoría de contención deja de tener validez y es sustituida por nuevas hegemonías regionales y por conflictos étnicos y religiosos en los Balcanes. Además Europa vuelve a ganar posiciones como área de estudio, especialmente la posición geoestratégica de Europa del Este y posteriormente la ampliación de la Unión Europea a pesar de la hegemonía norteamericana en un nuevo mundo *unipolar*. Un número muy importante de estudiosos de la Geopolítica aprovechan este momento tan importante para interpretar el sistema internacional desde una escala *global*, como lo desarrolla Peter Taylor en su *General Systems Theory*. Para Taylor, el mundo está dividido en *centros, periferias y semiperiferias*, que se interrelacionan y cambian según los ciclos económico de crecimiento o crisis dentro de lo que él denomina la *economía-*

¹⁷ Lacoste, I., *La Geografía: un arma para la guerra*, Anagrama, Barcelona, 1977.

*mundo*¹⁸. En 1981 Taylor también describió el nuevo papel del Estado como *unidades espaciales* que han dejado de ser *entidades separadas* ya que existen muchas interacciones que el geopolítico debe de estudiar¹⁹. En estudios posteriores Taylor y Flint se centrarán en la evolución de las ciudades como espacios geopolíticos que interactúan con el mundo exterior en la era de la globalización²⁰.

En los años noventa la Geopolítica crítica, fue ampliada también por teóricos anglosajones como Dalby o O'Tuathail teniendo en cuenta la dimensión ideológica, la percepción y el papel que desempeñan los Estados y otros actores internacionales y el *análisis del discurso* y de las *prácticas discursivas* en política²¹. Ambos autores, luchan contra el reduccionismo conservador e intentan superar el enfoque realista (dominante durante décadas) que intenta explicarlo todo teniendo en cuenta sólo factores políticos o económicos. Estos autores han hecho especial hincapié en la necesidad de analizar todos los elementos desde una nueva perspectiva holística y global²².

En la actualidad la Geopolítica se está vinculando a áreas estratégicas para analizar el impacto que tienen a nivel internacional aunque y al igual que otras disciplinas no ha mostrado un *approach* consistente²³. Hay algunos autores como Saúl Cohen, que sí ha mostrado una continuidad en sus estudios desde 1963 pero en la mayoría de los autores no existe este *continuum*. Sí leemos la prensa escrita internacional, nos encontraremos con novedosos términos como, *Geoconomía*, *Geopolítica del Poder o de la Anarquía*, *Geopolítica del Gas o del Hambre*, *de las Emociones e incluso Geopolítica sin territorio*, siendo este último término algo contradictorio, ya que la Geopolítica siempre ha estado vinculada al *Land* pero que está relacionado con el incremento del protagonismo de actores no estatales, que no dependen de los Estados o del territorio, sino que acrecientan su poder gracias a las nuevas tecnologías y el control de las comunicaciones y la información.

18 Peter Taylor, Colin Flint, *Geografía Política. Economía mundo, Estado-nación y localidad*, Trama Editorial, Madrid, p. 53, 2002.

19 Burnett y P. J. Taylor (eds.), *Political studies from spatial perspectives*, Chichester, John Wiley & Sons, pp.157-17, 1981.

20 Taylor, P. *Cities within spaces of flows: theses for a materialist understanding of the external relations of cities*. In Taylor, PJ, Derudder, B, Saey, P, Witlox, F (Eds.) *Cities in Globalization*. Routledge, London, pp. 287-297, 2006.

21 Ó Tuathail, Gearoid, y Dalby, Simon, *Introduction. Rethinking geopolitics: toward a critical geopolitics*, en Ó Tuathail, Gearoid, y Dalby, Simon (eds.), *Rethinking Geopolitics*, Routledge, Nueva York, 1998.

22 Román Reyes (Dir): *Diccionario Crítico de Ciencias Sociales*, Geopolítica Crítica, Heriberto Cairo Carou, http://www.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/G/geopolitica_critica.htm (Fecha de consulta 26.3.52012)

23 Black, J., *Geopolitics*, The Social Affairs Unit, London, p.16, Chapter 7, 2009.

El paso de la Geopolítica a la Geoeconomía se viene fraguando desde los años noventa desde que la Economía se ha convertido en pieza clave de los Estados y la nueva forma de poder. El territorio y el espacio físico dan paso a nuevas formas de poder descentralizadas y virtuales. Aunque existen aún casos aislados de luchas por enclaves o espacios físicos, hoy por hoy la expansión imperialista territorial va desapareciendo. La antigua rivalidad entre los Estados ha tomado una nueva forma que he bautizado como la Geoeconomía explica Edward N. Luttwak²⁴, dónde las inversiones y fondos de los Estados se han convertido en las nuevas armas. El lenguaje geopolítico se ha llenado de términos económicos y comerciales y dónde los Estados han dejado de ser “Estados” clásicos sino grandes empresas neocolonizadoras de mercados. Así lo indica O’Tuathail, cuando explica: ...” los métodos comerciales han desplazado los métodos militaristas... , ...la *lógica del conflicto* será expresada por la *gramática del comercio*, ...la *distribución del territorio* se convierte en *distribución de tiempo* ...²⁵. Desde una perspectiva sociológica, el profesor Manuel Castells habla de una nueva construcción del mundo y de la sociedad en espacios que él denomina flujos, y que se aleja de la denominación territorial clásica²⁶.

A pesar de los cambios en el discurso geopolítico, podemos concluir que la geopolítica clásica se basa en dos conceptos clave, el espacio y el territorio teniendo en cuenta la interacción de la Geografía con los individuos y los Estados, mientras que la geopolítica actual dinamiza el concepto de frontera, que está en continua transformación y dejando atrás el mundo físico como único aspecto de análisis para incluir otros aspectos, hoy esenciales, como son los aspectos económicos, culturales, sociales y tecnológicos.

24 Moinet, Nicolás, *La Geoeconomía: una fuerza estratégica para la comunicación científica*, Quark: Ciencia, medicina, comunicación y cultura, Nº 17, pp. 56-6, 1999.

25 G. Ó Tuathail, *Critical Geopolitics: The Politics of Writing Global Space*. Minneapolis: University of Minnesota Press (Volume 6 in the Borderlines series) and London: Routledge, 1996.

26 CASTELLS, Manuel. "Comunicación, poder y contrapoder en la sociedad red (II). Los nuevos espacios de la comunicación". TELOS: Cuadernos de comunicación e innovación, No. 75, pp. 11-2, 2008.

Bibliografía

- (1) KJELLÉN, Rudolf, (1916). *Staten som livsform*, Stockholm,
- (2) TUNANDER, Ola, *Swedish-German Geopolitics for a New Century – Rudolf Kjellén's "The State as a Living Organism"* in *Review of International Studies* (2001, vol. 27, no. 3, pp.451-463) and 'The Uneasy Imbrication of Nation-State and NATO – The Case of Sweden' in *Cooperation & Conflict* (1999, vol. 34, no. 2, June, pp. 169-203).
- (3) SCARDUELLI, Pietro (1977). *Introducción a la Antropología Cultural*. Editorial Villalar, Madrid, pp. 19-20.
- (4) MACKINDER H., "The Geographical Pivot of History", *Geographical Journal* 23, no. 4 (April 1904): 421–37.
- (5) LACOSTE, I., (1977). *La Geografía: un arma para la guerra*, Anagrama, Barcelona.
- (6) TAYLOR, P., FLINT, C., (2002). *Geografía Política. Economía mundo, Estado-nación y localidad*, Trama Editorial, Madrid, p. 53.
- (7) BURNETT y TAYLOR (eds.), (1981), *Political studies from spatial perspectives*, Chichester, John Wiley & Sons, pp.157-17.
- (8) TAYLOR, P.J., (2006), *Cities within spaces of flows: theses for a materialist understanding of the external relations of cities*. In Taylor, PJ, Derudder, B, Saey, P, WITLOX, F., (Eds) *Cities in Globalization*. Routledge, London, pp. 287-297.
- (9) ROMÁN REYES (Dir.), *Diccionario Crítico de Ciencias Sociales, Geopolítica Crítica*, Heriberto Cairo Carou,
http://www.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/G/geopolitica_critica.htm, (Consulta 26.3.52012)
- (10) BLACK, J., *Geopolitics*, The Social Affairs Unit, London, 2009. p. 167, Chapter 7.
- (11) MOINET, Nicolás, *La Geoeconomía: una fuerza estratégica para la comunicación científica*, Quark: Ciencia, medicina, comunicación y cultura, N° 17, 1999 , pp. 56-6.
- (12) Ó TUATHAIL, Gearoid, y DALBY, S., "Introduction. Rethinking geopolitics: toward a critical geopolitics", en Ó Tuathail, Gearoid, y Dalby, Simon (eds.), *Rethinking Geopolitics*, Routledge, Nueva York, 1998.

(13) CASTELLS, M. "Comunicación, poder y contrapoder en la sociedad red (II). Los nuevos espacios de la comunicación". *TELOS: Cuadernos de comunicación e innovación*, No. 75, 2008, pp. 11-23.