



COMILLAS

UNIVERSIDAD PONTIFICIA

ICAI

ICADE

CIHS

Facultad de Ciencias Humanas y Sociales
Grado en Relaciones Internacionales

Trabajo Fin de Grado

Una nación de Héroes.

El uso del soft power americano tras la
ww2 como herramienta para el éxito.

Estudiante: **Sergio Gayubo Arribas**

Director: Prof. Emilio Saénz-Francés

Madrid 2022

Índice

1. Resumen/Abstract
2. palabras clave
3. **CAPÍTULO I: EL PROYECTO**
 - 3.1. Finalidad y motivos
 - 3.2. Estado de la cuestión
 - 3.3. Objetivos de la investigación
 - 3.4. Metodología
 - 3.5. Marco temporal y geográfico
 - 3.6. Marco teórico
 - 3.6.1. Soft Power definición, medios y mecanismos
 - 3.6.2. Diplomacia Cultural
4. **CAPÍTULO II: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN**
 - 4.1. Segunda Guerra Mundial y la implicación Estadounidense
 - 4.2. Persuasión durante la guerra fría
 - 4.2.1. Diplomacia cultural, shows, exhibiciones y ferias internacionales
 - 4.2.2. Evolución e Influencia Nuclear
 - 4.2.3. Operación Paperclip
 - 4.2.4. Carrera Espacial
 - 4.2.5. Cine bélico, Héroes y cómics
5. **CAPÍTULO III: CONCLUSIÓN**
6. **Bibliografía**

Una nación de héroes. El uso del soft power americano tras la ww2 como herramienta para el éxito.

1. Resumen

Desde la Segunda Guerra Mundial hemos sido testigos del crecimiento exponencial a nivel internacional de los Estados Unidos . El presente trabajo de investigación analiza el proceso de influencia que EE.UU lleva a cabo a lo largo de la primera parte de la Guerra Fría a través del uso del soft power o poder blando y la diplomacia cultural, logrando de esta manera detener el avance del comunismo, el cual se cernía alrededor del mundo tras la redistribución de poder, que se crea con el final de la WW2 hacia un mundo bipolar .

Abstract

Since the Second World War we have been witnesses of the exponential growth, on an international level, of the United States. The following paper intends to analyze the process of influence that the US carried out throughout the first period of the Cold War. A period after WW2 where the balance of power is redistributed in a bipolar world and where we will analyze the use of soft power and cultural diplomacy of the US, in order to stop the advance of communism across the globe.

2. Palabras clave

Poder blando, diplomacia cultural, Estados Unidos, Unión Soviética, Guerra Fría, Segunda Guerra Mundial, Ferias Internacionales, carrera espacial, nuclear, cinematografía.

Key words

Soft Power, cultural diplomacy, United States, Soviet Union, Cold War, Second World War, International Fairs, space race, nuclear power, cinematography

3. CAPÍTULO I: EL PROYECTO

3.1. Finalidad y motivos

La motivación principal para escoger este tema sería analizar la imagen que Estados Unidos ha tenido en mi a largo de mi Carrera de Relaciones Internacionales, comenzando como una nación “ de héroes”, con un pueblo fuerte y valiente, liberador de Europa tanto en la Primera como en la Segunda Guerra Mundial y actor internacional con el objetivo de defender la democracia y la libertad a nivel internacional reflejada en el American Way of Life. Generalmente esta es la imagen que Estados Unidos refleja en los ciudadanos estadounidenses y de la mayor parte del mundo, estableciéndose como líderes y guías de la moralidad internacional y encargados de llevar la paz a cualquier rincón de la Tierra ya sea a través de la influencia o de métodos más coercitivos. En este trabajo se estudiará qué métodos no coercitivos usa y cómo los emplea centrándonos en el periodo histórico de la WW2 y la Guerra Fría, debido a la pasión que he ido ganando a lo largo de estos últimos años por este periodo histórico.

Sin embargo, los estadounidenses también han tenido sus propios problemas y retos internos y externos, que analizaremos, pero casi siempre han sabido mantener una imagen positiva de cara al público internacional.

3.2. Estado de la cuestión

En cuanto al estado de la cuestión en este periodo histórico nos encontramos con la realidad de que los términos de soft power y la diplomacia cultural no habían sido acuñados aún, sino que se abarcan dentro de lo que llamaríamos esfuerzos propagandísticos ya que las Relaciones Internacionales es una rama de las ciencias políticas relativamente joven. Por lo tanto el número de trabajos encontrados es bastante amplio al ser un tema (la propaganda de la Guerra Fría) que durante la época causó bastante revuelo pero, la mayoría de ellos se ven bastante desactualizados en lo que respecta a estos términos.

3.3. Objetivos de investigación

Este trabajo tiene como objetivo general aportar un análisis comparativo de la imagen oficial que EE.UU. muestra al mundo, mediante el uso de diferentes y variadas herramientas desde el final de la Segunda Guerra Mundial hasta el final de la Guerra Fría, llegando a establecerse como superpotencia hegemónica. Para proceder con este análisis, se estudiará la diplomacia cultural que EE.UU. ejerce en el contexto internacional, centrándonos, en mayor parte, en la Europa “en ruinas”, y en la Rusia comunista, a la par que se estudiará la influencia cultural a través de diferentes medios.

3.4. Metodología

Para poder alcanzar el objetivo de este trabajo, se ha llevado a cabo una revisión académica de publicaciones en relación con los términos “soft power”, “cultural diplomacy” y “public diplomacy” explorando diferentes artículos, noticias, revistas académicas, libros y trabajos universitarios. Esta revisión de la literatura se basa en diferentes bases de datos siendo la primera la biblioteca y el repositorio de la Universidad Comillas, y otras como Dialnet, Ebsco Discovery Service y finalmente en la recuperación de documentos con rigor académico a través de Google Académico. Todas estas fuentes se pueden encontrar en la sección de la bibliografía al final del trabajo. Esta revisión de la bibliografía nos aportará una imagen más clara de la evolución de la imagen que EE.UU. proyecta globalmente en el ámbito internacional.

La metodología usada se basa en el método inductivo, partiendo de una visión global de los eventos ocurridos mediante una revisión histórica de EE.UU. durante este periodo, además de una revisión de los “comportamientos” de esta nación para así llegar a las conclusiones. Creando de esta manera, una estructura del trabajo en tres partes principales.

3.5. Marco temporal y geográfico

La presente investigación se sitúa en los Estados Unidos durante el periodo comprendido entre 1939, con el inicio de la Segunda Guerra Mundial hasta el comienzo de la llamada Segunda Guerra Fría en 1979. Este periodo de la Guerra Fría se caracteriza por una

coexistencia pacífica donde estas dos grandes potencias internacionales se verán enfrentadas cara a cara, chocando y compitiendo el bloque comunista con la ideología capitalista por la supremacía y finalmente la hegemonía global. Algunos de los temas donde les veremos competir serán, en un primer lugar la reconstrucción de Europa

3.6. Marco teórico

Como se remarca en el marco temporal, este trabajo se centrará en el periodo histórico desde la segunda guerra Mundial hasta el final de la Guerra Fría, donde el ámbito internacional se ve drásticamente afectado pasando de un mundo multipolar, donde multitud de estados lo dominaban, a un sistema bipolar donde EE.UU y La URSS se enfrentaron por la dominancia de poder. Este periodo se caracteriza por la constante amenaza de estos dos polos de poder que constituían este “nuevo orden mundial”

3.6.1. Soft Power definición, medios y mecanismos

Para entender la totalidad de este trabajo primero debemos definir que representa el soft power y que lo causa.

Según el geo politólogo estadounidense Joseph S. Nye, el creador del término soft power, o en español poder blando o suave, este se define como la habilidad para conseguir lo que uno quiere a través de la atracción en vez de usar métodos tradicionales como la coerción o la compra, y surge de la atractivo de la cultura de una Estado, sus políticas (exteriores principalmente) y sus ideales o valores políticos (Nye, 2004, 5-18), inter vinculando los conceptos; el poder y la influencia de un estado, siendo el opuesto al hard power (poder duro), ya que la influencia que este consigue es a través de la fuerza bruta, simplificando con la analogía de que se consigue más ofreciendo zanahorias que dando palos. Es decir, el poder blando es la habilidad para cambiar el comportamiento de un actor mediante la influencia de sus preferencias y el poder duro la habilidad de cambiar el comportamiento de un actor cambiando sus circunstancias. (NYE, 2008, 94-109)

Si partimos de que el soft power es el poder de atracción debemos definir que genera la atracción, y según Alexander L. Vuving se derivan de tres monedas de poder a las que denomina “belleza, brillantez y benignidad”. (Vuving, 2009)

La benignidad hace referencia a la relación de un actor respecto a los demás, especialmente como entre organismos surge la tendencia de un altruismo recíproco, creando soft power mediante la producción de gratitud y simpatía.

La brillantez hace referencia a la relación de un actor con su propio trabajo. Es una moneda de poder que se basa en la tendencia humana a aprender del éxito de los demás, creando soft power como un producto de la admiración.

Y finalmente la belleza se refiere a la relación entre un actor y sus ideales, causas, valores o visiones, basándose en la tendencia humana o necesidad de buscar individuos con la misma mentalidad, o con mismos objetivos, creando de esta manera soft power a través de la inspiración.

Nye reconoce que la cultura es un instrumento bastante “romo”. Además afirma que el soft power puede implementarse no sólo a través de la sociedad civil, sino que también a través de otras herramientas como pueden ser; las organizaciones internacionales, la ayuda internacional, los medios de comunicación, las misiones de paz y la ayuda humanitaria, los contactos personales como los programas de incentivos para jóvenes en el extranjero, las visitas entre representantes de diferentes estados, las transacciones financiadas tanto de forma privada como pública y la forma de ejercer la política exterior mediante instituciones y organizaciones internacionales. Nye observa que la globalización es un hecho factual, por lo que deberíamos explotar sus ventajas, ya que la revolución tecnológica también nos ha vuelto más vulnerables al estar todo el mundo más expuesto. Internet ha permitido que la búsqueda de información sea un proceso infinitamente más sencillo y asequible a la par que ha aumentado exponencialmente la capacidad de comunicarse transculturalmente y ha proporcionado nuevas y mejoradas herramientas de protección. Además un Estado con una economía sana y potente es indicador de un buen soft power.

Cabe destacar que en el artículo “Think Again: Soft Power” (Nye, 2006, Uncategorized) escrito por Joseph S Nye en 2006 clarifica que el término soft power ha sido degradado y mal interpretado. Por ejemplo muchas veces se ha confundido el poder económico con el soft

power, a lo que Nye responde que al igual que dijo Walter Russel Mead el poder económico es “sticky power” ya que atrae al mismo tiempo que compele, lo que hace difícil en la práctica distinguir qué parte dentro de una relación económica está formada por poder suave o hard power. Por ejemplo, the Heritage Foundation se refiere a las sanciones económicas como parte del soft power a lo que Nye responde que no hay nada suave de estas si estas en el lado que las recibe, por lo que al usar la coerción son una herramienta económica del hard power. También nos encontramos con la interpretación errónea de que el soft power es más humano, hecho incorrecto ya que se trata de poder al fin y al cabo y puede ser utilizado con mala fé igual que cualquier otro poder. Por ejemplo, podríamos argumentar que a los ojos de sus subordinados Hitler o Stalin tenían una gran cantidad de poder suave.

Además en este artículo, se dice que uno de los problemas fundamentales por los que se mal interpreta este concepto, a parte de como dicen los académicos debido a la falta de refinamiento académico y clarificación, es el común error cometido tanto por el público de a pie como por algunos estudiosos de confundir entre recursos y comportamiento ya que normalmente medimos el poder de un actor internacional a través de sus recursos y estos son un “vehículo” para transmitir el poder.

3.6.2. Diplomacia Cultural

El término de Diplomacia Cultural fue acuñado en 1959 por el Departamento de Estado en plena Guerra Fría reconociéndose como una herramienta para mejorar la imagen exterior, un aspecto fundamental a tener en cuenta en este periodo bipolar donde la URSS y EE.UU. se disputan la hegemonía global. (Melissen, 2005)

La diplomacia como concepto dentro de las Relaciones Internacionales ha ido evolucionando y adaptándose a lo largo de los diferentes periodos históricos, siendo definida por la Real Academia Española (RAE) de la lengua como “Conjunto de los procedimientos que regulan las relaciones entre los Estados.” o bien el “Servicio de los Estados en sus relaciones internacionales.”. Además Adam Watson en su libro Diplomacy (1982) matizaba esta definición analizandola como el diálogo que se establece entre Estados, una realidad bastante latente durante la Guerra Fría.

Sin embargo, como muchos otros términos, con el paso del tiempo y en un contexto mundial en constante globalización donde los movimientos comerciales transfronterizos están en alza

gracias, en parte, al carácter instantáneo que han proporcionado los avances tecnológicos, nos damos cuenta cómo surgen diferentes actores internacionales (diferentes a los gobiernos) los cuales, se verán involucrados en la diplomacia, a través de nuevos procedimientos como por ejemplo podrían ser las empresas transnacionales o instituciones multilaterales como podrían ser Apple, General Electric, La Organización de Naciones Unidas (ONU), El Fondo Monetario Internacional (FMI) o la Organización Mundial del Comercio (OMC) los cuales han creado conferencias multilaterales y espacios para la “conversación” internacional.

Por ello, escogeremos para el desarrollo de este trabajo, como Richard T. Arndt en su libro “The first Resort of Kings: American Cultural Diplomacy in the Twentieth Century.” define la diplomacia como un proceso, a través del cual, los Estados-nación tratan de captar y dar forma al curso de las relaciones entre estos para maximizar los intereses de estos actores internacionales y minimizar los malentendidos entre ellos.

Por otro lado escogeremos la definición de cultura que la UNESCO reafirma en la Declaración Universal sobre la Diversidad Cultural durante la Conferencia General de París del 2001 que expone que “la cultura debe ser considerada el conjunto de los rasgos distintivos espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan a una sociedad o a un grupo social y que abarca, además de las artes y las letras, los modos de vida, las maneras de vivir juntos, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias “

Cabe destacar “Si bien la diplomacia pública se ocupa tanto de necesidades políticas a corto plazo como de intereses políticos a largo plazo, la diplomacia cultural pone el énfasis en el intercambio a largo plazo entre naciones” (Shultz , 1997).

Podemos concluir que la labor de la Diplomacia cultural es la de promover la cultura nacional, en el caso de este trabajo la de Estados Unidos, en el extranjero con el objetivo de informar e influir sobre la opinión pública internacional o de otros Estados específicos mediante herramientas como los intercambios culturales, o medios audiovisuales (Saddiki, 2009, 107-119)

4. CAPÍTULO II: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

4.1. Segunda Guerra Mundial y la implicación Estadounidense

La Segunda Guerra Mundial (WW2) fue el segundo gran conflicto a escala mundial, involucrando de alguna forma u otra a casi todos los Estados de la época y que duró de 1939 al 1945, enfrentándose dos alianzas militares opuestas; los aliados, liderados por los Estados Unidos, la Unión Soviética y Reino Unido y el eje cuyos principales actores fueron El Reino de Italia, El Imperio de Japón y el Tercer Reich Alemán.

Las causas de la WW2 no son tan claras como las de la Primera Guerra Mundial ya que hay que tener en cuenta diversos factores. Por una parte, el resultado desastroso e injusto del Tratado de Versalles después de la WW1 pone a Alemania en una situación humillante y extrema que, en combinación con la crisis económica global tras el Crash del 29, crea un nacionalismo extremo en forma de la ideología Nazi. Además, se puede percibir en este periodo un incremento en los extremismos políticos como el fascismo italiano de Benito Mussolini y el comienzo de alianzas entre Estados como el pacto Molotov–Ribbentrop, a la par que el aumento de tensiones Comunistas vs anticomunistas, debido en parte al total fracaso de la Liga de las Naciones con el añadido de un incremento en las capacidades de las potencias militares, junto al desarrollo de nuevas tecnologías aplicadas a los campos bélicos. Otra de las razones o causas de este conflicto, especialmente importante para el desarrollo de la campaña del Pacífico es el expansionismo del imperio de Japón y su campaña insular.

La guerra da comienzo con la invasión de Polonia por parte del Tercer Reich el uno septiembre de 1939 con el plan “Fall Weiss” y la consecuente declaración de guerra británica dos días más tarde. A esta declaración se une Francia y posteriormente Austria, Nueva Zelanda, Sudáfrica y Canadá y durante esta época se la denomina “la drôle de guerre” “phoney war” o “guerra de broma” ya que en esta época en el teatro de operaciones europeo las tropas anglo-francesas apenas se movilizan en comparación a la guerra relámpago alemana (blitzkrieg), a pesar de su deber político de defender militarmente Polonia, la cual sufre el ataque nazi y diecisiete días más tarde la invasión soviética en la Invasión de Polonia (Zaloga, 2002).

Dándose los primeros conflictos entre estas potencias (Francia y GB) tras la invasión alemana de Dinamarca y Noruega el 8 de abril de 1940 y en la batalla del Atlántico donde los aliados intentaron cortar las rutas de suministros y comunicación naval a los alemanes, impulsando la creación de la flota de U-boats, dedicados a contrarrestar este bloqueo. Durante este año la Blitzkrieg, y la potencia aérea de la Luftwaffe arrasaron con Europa rápidamente llegando a invadir Francia y expulsar a los británicos en la conocida batalla de Dunkerque.

Durante este periodo inicial del conflicto, la población americana no siente el impulso de unirse al enfrentamiento y el gobierno estadounidense adoptó la misma posición manteniendo el aislacionismo y la perspectiva del siglo XIX, hasta el 7 de Diciembre de 1941, cuando la fuerzas Imperiales Japonesas lanzaron un ataque sorpresa sobre la base naval de Pearl Harbour, con el objetivo de diezmar la Flota del Pacífico de los EE.UU. y en tan solo 90 minutos 2,403 estadounidenses murieron, 1,178 fueron heridos, 18 barcos fueron destruidos (incluyendo 5 acorazados), 188 aviones fueron destruidos y 159 dañados, provocando que Estados Unidos entrase en la guerra al día siguiente y miles de jóvenes se alistasen a filas. (PIRNUȚĂ & SECĂREA, 2011)

A partir de este momento EE.UU. se ve involucrado en este conflicto militar global con Franklin D. Roosevelt como presidente, ideando un plan de ataque en dos etapas. Centrándose al principio en apoyar a los aliados en Europa y el Norte de África, parando y neutralizando a las fuerzas del Eje y una vez derrotadas, focalizándose en el Imperio Japonés en la Guerra del Pacífico.

La primera gran ofensiva que los EE.UU. lanza es la Operación Antorcha, con el objetivo de invadir los territorios ocupados por las fuerzas de Francia de Vichy de Marruecos y Algeria, lo cuál no supuso gran dificultad, completando esta operación en 8 días con el General Dwight D. Eisenhower, quien convenció al comandante de Vichy en África François Darlan de que se pasasen al bando Aliado, avanzando así hacia Túnez para poder dar control y acceso a los Aliados al Mediterráneo. Las siguientes batallas serían mucho más complicadas viéndose las tropas angloamericanas cara a cara contra el Zorro del Desierto, el comandante Erwin Rommel apodado así por su astucia en combate y el uso de blindados y guerra móvil (MUY Historia, 2021, 6-21). Esta contienda continuó hasta la derrota de los alemanes e italianos en la batalla de El Alamein, punto de inflexión definitivo en la guerra del Norte de África que junto a los ataques navales y aéreos desde Malta, cortaron los suministros del Eje provocando

la rendición de Túnez en 1943 ante el ejército angloamericano, y creando así una oportunidad para los Aliados de comenzar la conquista Europea a través de Sicilia.

La campaña de Sicilia, liderada nuevamente por Eisenhower, vió feroces conflictos como en Catania o Palermo hasta que de nuevo el ejército aliado logró cortar las rutas de suministros, forzando a la retirada alemana y a la debilitación del ejército Italiano, el cuál tras la derrota en Sicilia se vio enfrentado en la Campaña Italiana, que durará 13 días y provocaría diferentes movimientos sociales anti-guerra, forzando al dictador Benito Mussolini a resignar. Con la consecuencia, de que no mucho más tarde Italia se rendiría y pasaría al bando aliado, a pesar de que los alemanes intentaron resistir en Roma para para el avance Aliado y proteger sus reservas de petróleo de los Balcanes.

Pero los aliados en un movimiento de distracción en 1944 comenzaron la operación Overlord, trasladando la invasión al Norte de Francia, más específicamente en Normandía el 6 de Junio de ese mismo año, unas 156.000 tropas estadounidenses, inglesas y canadienses lanzaron una ofensiva combinada, comenzando por bombardeos sobre territorio francés, mediante el uso de las fuerzas aéreas y navales, y posteriormente lanzando un



desembarco en las playas y un despliegue de fuerzas aerotransportadas, (PIRNUȚĂ & SECĂREA, 2011) enfrentándose en una de las batallas más famosas de la Segunda Guerra Mundial y convirtiéndose en uno de los mayores asaltos dentro de la historia bélica.

Esta ofensiva victoriosa, permitió a los americanos lanzar la operación Cobra y junto a las tropas aliadas penetrar Europa hasta Bélgica donde los Alemanes lanzaron una potente contraofensiva en la Batalla de las Ardenas (Battle of the Bulge) retrasando el avance aliado por el oeste mientras el Ejército Rojo continuaba su marcha hacia Berlín, después de haber sufrido la invasión de los Nazis en 1942. Dicha ofensiva alemana fue rechazada y expulsada hasta el punto de perseguir la retirada Nazi hasta Berlín. Dando lugar a un movimiento de

pinza sobre la capital alemana, con la victoria de las tropas aliadas y con la rendición de Alemania el 2 de Mayo de 1945.

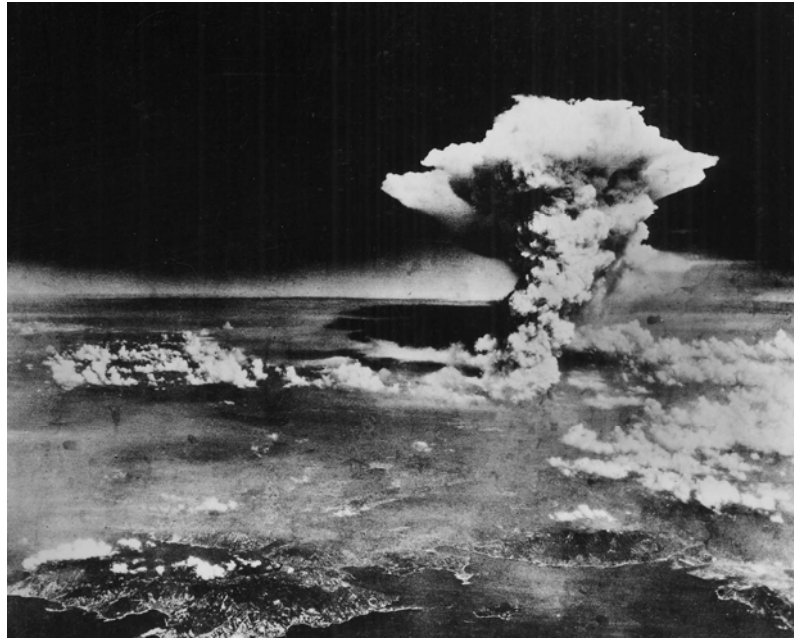
Con este frente cerrado, los americanos pasaron su foco a la Guerra del Pacífico donde las tropas Japonesas continuaban arrasando todo el área del Pacífico. La primera gran batalla en la que los americanos se vieron involucrados fue la Campaña de Filipinas (1941-1942) donde Japón ocupó estas islas previamente bajo supervisión estadounidense pero débilmente defendidas. El presidente Roosevelt anticipó la derrota aliada, tomando una decisión vital en transcurso de la guerra y ordenó al General Douglas MacArthur la retirada y reorganización en Australia de las Fuerzas Aliadas del Pacífico. El Imperio de Japón tras invadir Filipinas continuó su conquista asiática ganando numerosas batallas como la invasión de Indonesia, la conquista de la Isla Wake y la campaña de las Islas Salomón con el objetivo de conseguir el dominio de este territorio y el aislamiento de las rutas de suministros mediante la construcción de múltiples aeródromos. Objetivo que se vio parcialmente frustrado por las constantes contraofensivas americanas, ganando estos su primera verdadera victoria en la Batalla naval del mar del Coral. Cabe destacar su importancia históricamente ya que fue la primera vez que se vio el uso de portaaviones en una confrontación directa, demostrando adicionalmente a los aliados que el Imperio Japonés tenía sus debilidades.

La siguiente operación que llevaron a cabo los americanos fue la invasión de las remotas Islas Aleutianas situadas cerca de Alaska, la cuál duró casi un año debido a la geolocalización de las Islas, terminando con la victoria aliada. Dando paso a la importante batalla aeronaval de Midway (4-7 junio 1942) donde los japoneses planeaban atrapar a la flota estadounidense y destruirla (al igual que intentaron en Pearl Harbour), pero tras una serie de errores por los dos bandos, y sufriendo graves daños por parte del Imperio Japonés perdiendo parte irremplazable de su flota, supuso un punto de inflexión en la Guerra del Pacífico.

A pesar de contar con una flota casi destruida la ferocidad Japonesa no disminuyó, incluso tras la Campaña de Guadalcanal o operación Watchtower donde los Estados Unidos mandaron una gran ofensiva contra este territorio para poder asegurar las rutas de suministros aliadas a la par que establecer una base militar para futuras operaciones.

Habiendo ganado la anterior campaña, y tras casi 4 años de *island hopping* (saltos de isla en isla) las tropas estadounidenses finalmente llegan a suelo Japonés con las batallas de Iwo Jima y Okinawa, pero a costa de un alto derramamiento de sangre (Iwo Jima con 45.000 bajas en combate y 120.000 muertos aproximadamente en Okinawa) (PIRNUŤĂ & SECĂREA, 2011)

Tras estos hechos y la perseverancia Japonesa, Estados Unidos se da cuenta que la invasión del Japón continental sería aún mucho más complicado y es por ello que el gobierno estadounidense decidió aplicar el Proyecto Manhattan, soltando dos bombas atómicas sobre Hiroshima y Nagasaki y forzando de una forma tajante la rendición del Imperio Japonés.



4.2. Persuasión durante la guerra fría

Tras los bombardeos atómicos de Hiroshima y Nagashaki del 1945, que marcan el final de la guerra y comienzo de una nueva era atómica, además de fomentar la creación de las Naciones Unidas y la emergencia de un mundo bipolar, disputado por dos superpotencias opuestas, la Unión Soviética y Estados Unidos, las cuales se enfrentarían por 45 años, casi exclusivamente mediante la persuasión. Durante este periodo de constante tensiones políticas y la amenaza de una extinción nuclear, vemos cómo se perfecciona la influencia por parte de estas dos superpotencias sobre el resto del mundo, centrándose primero en una Europa semi derruida y posteriormente en potencias del Tercer Mundo (Asia , África, América latina) donde veremos históricamente las partes más calientes de la Guerra Fría. (Ayape & Sotelo Fuente, 2020, 52-85)

Centrándonos en Estados Unidos, podemos observar cómo tras el final de la Segunda Guerra Mundial no tarda en intentar expandir su forma de vida por el resto de países con el objetivo de parar la extensión del comunismo.

Para llevar a cabo su objetivo de detener el avance del comunismo Estados Unidos nada más terminar la guerra comienza a organizar sus esfuerzos con la creación de la Agencia de Inteligencia Central (CIA) fundada gracias al *National Security Act* de 1947 y la Agencia Estadounidense de Información (USIA). En este período el Presidente Truman anuncia que Estados Unidos tomaría el papel de guardián de la estabilidad mundial comprometiéndose a defender y proteger a cualquier nación y a sus libertades de cualquier movimiento coercitivo impuesto por regímenes totalitarios. (Address of the President to Congress, Recommending Assistance to Greece and Turkey, 80th Congress, second session, March 12, 1947).

Para llevar esto a cabo, EE.UU. no solo rescata a la Europa “en ruinas” mediante ayudas financieras y económicas, sino que se da cuenta, que a la par necesitan intervenir de manera cultural, para apaciguar el malestar social generado por el abrupto final de la guerra mediante armas de destrucción masiva y para persuadir al mismo tiempo al mundo de los beneficios de la cultura Americana (the American Way of Living). En esa línea creará multitud de agencias como: la *Economic Cooperation Administration* (ECA), el *European Recovery Program* (ERP) más conocido con el Plan Marshall, el *Foreign Broadcast Information Service* (FBIS), el *International Press Service* (IPS), la *Office of International Information* (OII), la *Radio Free Europe* (RFE), la *Voice of America* (VOA), la *United States Information Agency* (USIA) y la *Atomic Energy Commission* (AEC) como herramientas para la diplomacia, y diseminación de información. (Rossi, 2019)

Otras herramientas fueron implementadas de forma más indirecta y difusa, intentando educar o adoctrinar al resto del mundo sobre los beneficios de este estilo de vida como bien explica *The Books, Exhibits and Cultural Activities in the Overseas Information Program* (Washington: USIA, 1956). El Gobierno estadounidense a través de un uso profuso de energías y recursos consiguió traducir, introducir (de forma sutil) y fomentar la Literatura Americana, su cultura y su lenguaje, a través del cine, de la música e impulsando el estudio del Inglés tanto de forma escrita como hablada. Esto sería el primer paso para la aceptación de esta cultura ya que para que esto se pudiese materializar, un amplio conocimiento de los beneficios de esta nación era necesario.

4.2.1. Influencia estadounidense, museos, exhibiciones y ferias internacionales

Como hemos explicado con anterioridad los actores internacionales, en este caso los Estados Unidos, pueden implementar el uso de métodos no coercitivos, y exactamente en eso se focalizó tras 1945, alejándose de la reciente y violenta política exterior ejercida durante la Segunda Guerra (especialmente con ese final tan impactante).

Para llevar este ejercicio a cabo EE.UU primariamente se focalizó en la reconstrucción de Europa, aplicando una fuerte influencia evitando repetir lo ocurrido tras la Primera Guerra Mundial y la marea roja comunista no se siguiera extendiendo por estos territorios.

Una de las herramientas que el Gobierno americano, fue el uso de propaganda a través de ferias internacionales, exhibiciones, museos u otras organizaciones con diferente objetivos particulares pero con el mismo objetivo común.

La involucración de asociaciones y organizaciones educativas, (especialmente en el caso de los museos) americanas en países extranjeros es un tema bien documentado con autores como Jane de Hart Mathews (1976), Eva Cockcroft (1985), Frank Ninkovich (1997), Stuart Hobbs (1997) Michael Krenn (2005), Richard Arndt (2005) sacando a la luz como estas fueron utilizadas como un arma propagandística para mostrar a Europa las virtudes de la “libertad de expresión” (Cockcroft 1985: 128) siendo algunas de ellas incluso financiadas de forma subrepticia por la Agencia de Inteligencia Central (CIA) .

La primera muestra permanente de este fenómeno que nos encontramos tras la guerra es la construcción de la institución Amerika Häuser, en ciudades como Berlín, Hannover, Munich, Friburgo y Tübingen con el objetivo de dar una oportunidad a los ciudadanos Austriacos y Alemanes de aprender y discutir la cultura americana sus políticas y la relación transatlántica entre estas naciones.

Otra iniciativa emblemática sería “ We´re Building a Better Life” o “Wir bauen ein besseres Leben” de 1952 mostrando el estilo de vida y los beneficios de intercambios internacionales en un libre mercado exhibiendo productos básicos fabricados por estados miembros del Plan Marshall. Todo ello estaba expuesto en el modelo ideal de una casa americana (sin tejado para una mejor inspección) formada por las diferentes estancias más un jardín.

Como podemos ver en la imagen anexa, estas estancias estaban repletas de las últimas tecnologías occidentales, productos básicos, y muebles; las cuales se podían observar desde una pasarela flotante con el objetivo de intentar demostrar una calidad de vida superior por parte de la Comunidad del Atlántico. Esta exposición, que comenzó en Berlín fue posteriormente trasladada a Stuttgart y Hannover, continuando su gira por Austria, Francia e Italia.



Una de los aspectos que más destacan dentro del *American Way of Life* eran la cocina americana y sus electrodomésticos en especial las neveras americanas, símbolos de abundancia y posibilidad de elección, buscando ser una analogía clara a los valores del capitalismo. Es por esto que the Mutual Security Agency (MSA) fomenta "*The Caravan of Modern Food Service*", más tarde conocida como "*Supermarket USA Exhibitions*" permitiendo en 1953 a los europeos experimentar en siete idiomas diferentes la experiencia de ir a un supermercado americano con una reproducción organizada por autoservicio, es decir cogiendo un carrito, seleccionando los productos deseados e yendo a caja a pagar.

Esta exposición llegó a formar parte de la Exhibición agraria de 1956 en Roma y Zagreb y en 1957 a la veintisieteava Feria Internacional de Barcelona hasta 1959, llegando a tener más de un millón de visitantes y convirtiéndose en la mayor atracción entre las exhibiciones americanas de la Feria Internacional. Otro indicativo de su éxito fue la incorporación de supermercados en Roma y que estuvo en activo recorriendo Europa hasta 1962.

Otro tipo de herramienta más práctica para la década de los 40s ya que muchos de los lugares afectados por la guerra carecían de lugares de exhibición fueron las exhibiciones móviles cuyo objetivo principal sería la introducción de la intenciones estratégicas de la cultura americana en ferias internacionales y eventos culturales por venir en la década de 1950.

La primera exposición móvil de un tamaño considerable se llamaba “*Caravan*” mostrando los esfuerzos del Plan Marshall por reconstruir Europa, los beneficios económicos de la cooperación Europa-EE.UU., la conexión cultural de estos dos territorios y la necesidad de un aumento sobre la productividad. Consistía de 4 trailers extensibles y una gran carpa en el medio la cuál se desplegaba cuando el convoy hacia sus paradas, permitiendo a los ciudadanos europeos acceder a estos, donde se encontrarían películas propagandísticas sobre la reconstrucción de Europa, paneles eléctricos para responder preguntas (como los que podemos ver aún hoy en día en museos) e incluso teléfonos para hacer cualquier pregunta relacionada con el intercambio de bienes dentro de Europa.

Esta “caravana” recorrió desde Abril de 1950 a Marzo de 1951 Francia , Alemania, Bélgica, Dinamarca, Suecia, Holanda e Italia y fue visitada por 1,852,768 ciudadanos europeos. (US Department of Information, 1950)

Otra iniciativa del estilo, se trata del “*Train of Europe*”, el cual constaba de una exhibición de fotos y exposiciones gráficas de la ayuda proporcionada por el Plan Marshall, comenzando su tour en Abril de 1953 en Munich y atravesando Alemania, Francia, Dinamarca, Noruega, Austria, Italia y Benelux (Bélgica Luxemburgo y Países Bajos) llegando a recibir unos 5 millones de visitantes por toda Europa. El tren, anteriormente usado por los militares alemanes como hospital móvil, constaba de 7 vagones, 4 de ellos con una exposición principal permanente, uno como sala de cine, otros dos con equipamiento y alojamiento para la tripulación y finalmente un último vagón temporal que iba cambiando según el país en el que se encontrasen. El tren podía ser sacado de las vías una vez llegase a sus destinos para promocionarlo en espacios públicos diferentes a las estaciones de tren.

Finalmente nos encontramos con otra alternativa para la exposiciones móviles, con la creación de “*The Barges Exhibition*”, dos barcas Holandesas creadas por el Consejo de Productividad Holandés, y la Agencia de Seguridad Mutua de Holanda (MSA), inaugurandose en Nijmegen en 1952 y recorriendo los diferentes canales holandeses mostrando un cine y una exhibición principal, la cual estaba protegida con una carpa.

A parte de estas exhibiciones, como ya hemos mencionado antes, las Ferias Internacionales eran otros lugares para promover la forma de vida americana y su cultura, adicionalmente es

importante destacar que sirvieron como una herramienta eficaz para promover el comercio internacional (el cuál volvió a despegar dos años trás terminar la Guerra).

El Departamento de Comercio Estadounidense impulsó a través de estas Ferias el interés Europeo por diferentes compañías y por la Industria americana aunque no es hasta 1952 que comenzará a tomar parte activamente en las Ferias Internacionales de Comercio, llevando a cabo su organización y planeando diseños y construcciones de fácil y rápida creación, transporte y desmonte. Dichas Ferias fueron utilizadas esencialmente como herramientas de publicidad cuyo objetivo fundamental fué difundir la ideología americana por todo Europa.

Muchas de estas exhibiciones fueron planeadas por Peter Harnden y su Estudio de Asociados, los cuales tras negarse en 1956 a trasladar la Exhibición del Plan Marshall de París a Washington continuarían de manera autónoma, permitiéndoles de esta manera trabajar con la Oficina Internacional de Ferias de Comercio (OITF) y diseñar múltiples exposiciones por Europa como por ejemplo el Pabellón Estadounidense de la Feria Mundial de Bruselas de 1958 con la ayuda del arquitecto austriaco Bernard Rudofsky quien implementó las Exhibiciones Culturales de *"Face of America"*, *"Streetscape"*, *"City Scape"* y *"Islands of Living"* a la par que se exhibían las siguientes exhibiciones: *"Folk"*, *"Indian and Contemporary Art"*, *"Atomic Energy and International Geophysical Year"*, *"Automation"*, *"Industrial Entertainment"*, *"Unfinished Business"*, *"Domestic and Industrial Architecture"* y finalmente *"Children's Creative Center"*. (Rossi, 2019)

Como bien explica el New York Times las exposiciones de Rudofsky a pesar de ser bien aceptadas por el público europeo fueron ampliamente rechazadas por el público Estadounidense, llegando el Presidente Eisenhower a manifestar mayor entusiasmo por las exposiciones soviéticas; *"The Soviet Union's exhibit presented all of those things I expected to see in the American exhibit, tremendous murals showing happy people playing and working together and industrial displays, including airplanes, modern automobiles and a model of the Soviet Sputnik"* (Waggoner, 1958)

Durante esta década de los 50s podemos ver como las batallas ideológicas entre el capitalismo y el comunismo, no solo se centra en la carrera espacial y armamentística-nuclear

sino que intentan convencer a la población Europea de que su sistemas de consumo y estilos de vida serían el más beneficioso para su futuro y bienestar.

Durante este período el líder del partido comunsta Nikita Jrushchov implementó una serie de planes y estrategias conocidas como el “Deshielo” (*“The Thaw”*) (Encyclopedia Britannica, n.d.) de la Unión Soviética con el objetivo de desestalinización, dando lugar como parte de ella al denominado plan de “Coexistencia Pacífica” con los Estados Unidos.

En 1958 un acuerdo Sovietico-Americano fue creado con el objetivo de intercambiar cultura, tecnología y educación, y a finales de ese mismo año se acordó un intercambio mutuo de set de exhibiciones sellando del todo esta política de coexistencia pacífica entre estas dos superpotencias.

La Exhibición Nacional Soviética llegó a suelo Americano, concretamente Nueva York, el 30 de Junio de 1959 y permaneció hasta el 10 de Agosto exhibiendo, a parte de múltiples bienes de consumo, el más moderno equipo y conocimiento técnico soviético como el rompehielos “Lenin”, los tres “Sputnik”, los diferentes automóviles de la URSS de la época o el funcionamiento de la planta nuclear de Stalingrado.

Por otra lado, la exhibición que se llevó a cabo por parte de los americanos en territorio soviético fue la llamada *“The American National Exhibition in Moscow”* (ANEM) siendo la primera exhibición americana en territorio de la URSS, inaugurandose el 25 de Julio por el Vicepresidente del momento Richard Nixon con el objetivo de demostrar una proyección de los Estados Unidos realista y creíble al pueblo soviético centrándose en los temas de la tierra americana y su pueblo, es decir mostrar un pedacito de América en mitad del corazón de la Unión Soviética.

Cabe destacar en este momento histórico, el reciente lanzamiento del Sputnik por parte de los soviéticos poniéndose a la cabeza de la carrera espacial, forzando de alguna manera a los Estados Unidos a intentar demostrar su superioridad a través de otros medios, en este caso mediante la demostración del consumo privado de los ciudadanos americanos .

La ANEM fue expuesta entre diferentes edificios; El Domo Geodésico, la Sala de Exposiciones, los Pabellones de Plástico y el Circarama.

El Domo Geodésico era el “punto de información” para la cultura americana y contenía exhibiciones de educación, trabajo, salud y medicina, investigación espacial, agricultura, energía nuclear e investigación básica sobre materiales sintéticos. Además, un tercio de la instalación estaba dedicada a la proyección de películas y el exterior del Domo estaba adornado con la “Galería de Americanos” con fotografías de los estadounidenses más representativos. La Sala de Exposiciones, de casi 5000 metros cuadrados, estaba formada por una estructura metálica con techo de aluminio y forma en abanico, mostrando los éxitos culturales americanos, los frutos del sistema económico americano, su abundancia y su libertad como pueblo. Los tres Pabellones de plástico cubrían unos mil cuatrocientos metros cuadrados y se distribuían en una exposición con obras de arte moderno titulada “Family of Man”, una exhibición de fotografía sobre la arquitectura americana y una muestra de la moda americana, desde ropa de diario hasta ropa formal de trabajo. El Circarama, se trataba de una exposición audiovisual de 360 grados.

En el exterior se podía encontrar un modelo completo de una casa/rancho americana, apodada Splitnik (como comparativa con el satélite soviético), veintidós coches americanos, material deportivo, material de granja y material pesado como tractores y cosechadoras, a parte de puestos y kioscos con productos americanos.

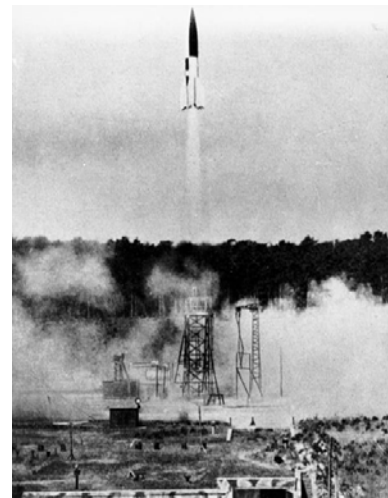
La casa “Splitnik” generó el famoso “*Kitchen Debate*” (Castillo, 2010,) entre Jrushchov y Nixon con el consumismo de estas dos potencias como punto central y usando la multitud de electrodomésticos y tecnologías aplicadas al núcleo familiar y al ciudadano individual como argumentos, alejándose de esta manera del debate sobre la carrera espacial y desplazando la atención internacional hacia las ventajas y la relación entre la libertad política y los bienes de consumo, acentuando de esta forma la importancia del libre mercado y la abundancia y beneficios de los ciudadanos estadounidenses al involucrarse en este. (Design Museum Gent, 2021)

Podemos concluir, identificando como esta serie de exposiciones, shows y ferias internacionales, fueron un medio efectivo para expandir la propaganda americana sin el uso de acciones coercitivas, dejando una profunda huella en nuestro presente y nuestra manera de ver el mundo actual e impulsando la globalización y el intercambio de culturas.

4.2.2. “Operation paperclip”

La exploración del espacio exterior se basó en los descendientes del cohete V2 desarrollado a partir de la década de 1930 en Alemania y así como en el crecimiento de las tecnologías asociadas, como la electrónica y la informática. (Gorman & O'Leary, 2013, 409-424).

Para aprovechar de la mejor manera posible la inventiva Alemana, se utilizó de forma directa a la propia fuente (científicos Nazis), mediante la Operación Paperclip. Esta fue diseñada y organizada por la Oficina de Servicios Estratégicos



(OSS) y llevada cabo por la Agencia de Inteligencia sobre Objetivos Conjuntos (JIOA) siendo el objetivo prioritario reclutar a estos científicos al final de la Guerra, obteniendo un doble beneficio; por un lado, el acceso a información estratégica para el desarrollo de la carrera espacial y a su vez bloqueando dicho acceso a otras Naciones como la URSS.

Aunque la Operación dió comienzo tras el final de la Campaña del Norte de África y Europa en Mayo de 1945, el Presidente Truman no daría la orden oficial para su ejecución hasta Agosto de ese mismo año, eso sí con la condición de excluir a cualquier científico que se descubriese que "to have been a member of the Nazi Party, and more than a nominal participant in its activities, or an active supporter of Nazi militarism."

Este pequeño detalle sería posteriormente obviada ya que la mayor parte de los científicos identificados y escogidos para el reclutamiento por la JIOA habían tenido contacto con el Nazismo, entre ellos los científicos de cohetes Wernher von Braun, Arthur Rudolph y el “médico” Hubertus Strughold, los cuales habían sido considerados previamente como una amenaza para la seguridad de las Fuerzas Aliadas. (Creative Commons, 2012)

En el momento de su creación, Paperclip fue motivo de controversia en el Departamento de Guerra, como lo demuestra un memorando del 27 de noviembre de 1946 del General Groves, director del Proyecto Manhattan, relacionado con el exilio a los Estados Unidos del eminente físico Otto Hahn.

Groves escribió que el Proyecto Manhattan: “No desea utilizar los servicios de científicos extranjeros en los Estados Unidos, ya sea directamente con el Proyecto o con cualquier organización afiliada. Esta ha sido siempre mi opinión. (sic) Me gustaría dejar en claro, sin embargo, que no veo ninguna objeción en traer a los Estados Unidos a físicos cuidadosamente seleccionados que podrían contribuir materialmente al bienestar de los Estados Unidos y si permanecen permanentemente en los Estados Unidos como ciudadanos naturalizados. Recomiendo encarecidamente que los físicos extranjeros no entren en contacto con nuestro programa de energía atómica de ninguna manera. Si a ellos se les permite ver o discutir el trabajo del Proyecto, la seguridad de nuestra información se saldrá de control.” (Advisory Committee Staff, 1995)

Con todos los increíbles beneficios de la Operación Paperclip, no debemos olvidar a aquellos que se vieron inmediatamente afectados por los crímenes de la Alemania nazi. Eli Pollach era un prisionero judío en el campo de concentración de Dora que trabajaba en Mittelwerk, la compañía alemana dedicada a la fabricación de misiles V-2. En una entrevista, describió las condiciones en Mittelwerk diciendo: “algunos no salieron porque, ya sabes, murieron allí”. También explicó uno de sus desmayos. “Entonces otro recluso me sostuvo, porque una vez que te caías, o te dejaban allí para que murieras o te enviaban a lo que llamaban la 'enfermería', y ese era el final de la línea". Pollach tardó años en mudarse a Estados Unidos a pesar de no haber hecho nada reprochable. Mientras tanto, ciertos criminales de guerra alemanes tuvieron pocos problemas para entrar en el país incluso llegando a proporcionarles documentos falsos. (Hunt, 1991)

4.2.3. Carrera espacial, la guerra de las galaxias

Con el final de la guerra nos encontramos con una nueva estructuración del poder. Trás esta, los aliados se reúnen en la Conferencia de Potsdam, dividiendo a la derrotada Alemania en cuatro territorios cada uno representativo de los ganadores. Para posteriormente, en un corto espacio de tiempo, Estados Unidos, Francia y Gran Bretaña fusionarán sus territorios dando lugar la República Federal de Alemania (RFA o Alemania Occidental). Ante esto, la

República Democrática Alemana (RDA o Alemania Oriental) fue creada en 1949 por la Unión Soviética.

Como respuesta, los Estados Unidos impulsan la creación de la alianza militar de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) con el objetivo de parar el avance y amenaza soviética. Los primeros países en adherirse fueron Bélgica, Canadá, Dinamarca, Francia, Islandia, Italia, Luxemburgo, Noruega, Países Bajos, Portugal y Reino Unido. (OTAN, n.d.)

En este tenso ambiente internacional y como fruto de la éticamente dudosa operación Paperclip, los americanos se encontraban en una posición superior, respecto a los soviéticos, y se sitúan con la ventaja en cuanto al ámbito aeroespacial. Ambas superpotencias anunciaron en 1957 el Año Geofísico Internacional (IGY) donde estas dos naciones proclamaron su deseo de lanzar satélites al espacio. Pero esta sensación de superioridad solamente duraría hasta que el 4 de octubre de 1957 los soviéticos sorprenden al mundo entero lanzando a órbita el Sputnik 1, el primer satélite en orbitar la tierra (este tenía la posibilidad de llevar un tripulante a bordo), poniendo a los EE.UU. en una situación desfavorable y dando así comienzo a la carrera espacial. (Oberger, 1981,) Además, la conmoción psicológica que el lanzamiento trajo consigo en Estados Unidos fue tremenda, ya que “ desde los radares y estaciones de vigilancia espaciales se podía detectar con facilidad el sonido simple y repetitivo de aquel satélite básico que había sido lanzado con éxito por el enemigo, para medir la atmósfera superior de la Tierra.” (León Millán, n.d.)

No mucho más tarde y gracias a las preparaciones en el Sputnik 1, los soviéticos lanzarían el primer viaje tripulado, pero no por un humano, sino que por la perra Laika el primer ser vivo en llegar al espacio exterior, el 3 de Noviembre de 1957, coincidiendo con el 40 Aniversario de la Revolución Bolchevique. Aunque Laika no sobrevivió debido a un sobrecalentamiento de la Sputnik II fue un éxito para la URSS ya que se anotó otro tanto en la carrera espacial, haciendo uso extensivo de la propaganda generada por este suceso convirtiendo a la perra en una especie de héroe nacional y mintiendo al resto del mundo sobre su muerte. La información oficial que habría permanecido 8 días orbitando la Tierra falleciendo debido a un protocolo de control en el sistema de alimentación, cuando en verdad moriría a las pocas

horas del despegue por un fallo del sistema de control térmico (Secreto que solo salió a la luz tras la desintegración del bloque comunista) (Viana, 2019).

Sirva esto por tanto como un claro ejemplo del aspecto psicológico de la Guerra Fría, donde nos encontramos cómo los soviéticos, a través de esta propaganda falsa, cambian la perspectiva internacional e inclinan la balanza de poder ligeramente hacia ellos.

Ante esta situación, y la consternación del pueblo americano por los avances soviéticos, los Estados Unidos realizan el lanzamiento del Explorer I el 31 de enero de 1958 con el objetivo de recoger data sobre radiaciones, constituyendo un éxito al lograrse el descubrimiento del cinturón de radiación, equilibrando de esta manera la “competición”.

Trás esto vemos cómo a lo largo de los años se mantiene la tensión con el lanzamiento del Explorer 2 (el cual falló en órbita), 3 y 4 y por parte de los soviéticos, el Sputnik III demostrando la tensión internacional, verdaderamente palpable. (NASA, 2000)

Además los Americanos en 1958 fundan la Nasa con el doble objetivo del uso militar en el espacio y restablecer el prestigio y la supremacía Norteamericana. Para llevar a cabo esta estrategia se fundó el programa Apollo con el objetivo de llevar al hombre a la luna, dando así comienzo a la carrera a la Luna.

Sin embargo los soviéticos seguirán tomando la delantera consiguiendo fotos de la cara oculta de la luna en 59 y mandando con éxito al primer hombre (Yuri Gagarin) al espacio en 1961. Con el impactante dato de que cuando los americanos realizan su primera órbita terrestre (con John Gleen en 1962), la URSS ya habría realizado 48 de estas misiones, dándoles una ventaja considerable. (León Millán, n.d.)

No es hasta 10 años tras el lanzamiento del primer Sputnik, y tras varias muertes y numerosos fallos, cuando el programa Apollo consigue su objetivo, con el Apollo IX el 16 de Julio de 1969 con la famosa frase “el Águila ha alunizado”. Posteriormente, y tras activar las cámaras del Águila, el resto del mundo veía por primera vez en los televisores de sus casas, los primeros pasos del hombre en la Luna (junto a la bandera americana), que como bien dijo Neil Amstrong, conllevarían “un pequeño paso para el hombre, pero un gran paso para la Humanidad” (Marcelo, n.d.) Esto supuso para los Estados Unidos situarse de nuevo en una

situación ventajosa, dando una imagen de una nación poderosa, con unas imágenes que se quedarían plasmadas en la mente de toda una generación internacionalmente.

La carrera espacial no duraría muchos más años debilitándose en la década de los 70 y viendo su fin en 1975 con el éxito del proyecto Apolo-soyuz en conjunto con el acoplamiento de una nave soviética y otra americana, pero dejando grandes impactos tanto a nivel científico como a nivel político-social e incluso militar, como podría ser el futuro uso de satélites como herramientas de espionaje. (Vargas & Fandiño, 2014,)

4.2.4. Evolución e influencia Nuclear

Trás los estragos causados por la Segunda Guerra Mundial, principalmente en Europa y el Pacífico, el objetivo y la preocupación principal de la comunidad internacional fue la reconstrucción de la mayoría de países afectados por la Guerra pero sin olvidar cómo finalizarla a través del uso de la fuerza nuclear. En 1945, las dos bombas atómicas lanzadas sobre Japón mataron a unas 106.000 personas e hirieron a unas 110.000 más. La más grande de las dos, la bomba de Nagasaki, habría liberado el explosivo equivalente a 23.000 toneladas de TNT. (*Atoms for Peace*, n.d.)

Trás estos eventos, la preocupación estadounidense sobre el clima internacional dejó muchas disputas interiormente, llevando al Presidente Harry Truman a dar el primer paso mediante un discurso en 1945 hacia el uso pacífico de la potencia nuclear y su control como bien representa la siguiente frase “The hope of civilization lies in international arrangements looking, if possible, to the renunciation of the use and development of the atomic bomb, and directing and encouraging the use of atomic energy and all future scientific information toward peaceful and humanitarian ends.” (Truman, 1945)

Además, el Presidente Truman propuso la creación de la Comisión de Energía Atómica (AEC) para establecer control sobre los materiales esenciales para la creación y funcionamiento de esta tecnología y dirigir futuras investigaciones a la par que intermediaria en lo menos posible dentro del sector privado.

Durante esta época la relación con los soviéticos fue cogiendo forma con el reporte americano Acheson-Lilienthal dirigido a la comisión de las Naciones Unidas, promoviendo la cooperación internacional antes que la prohibición, aunque también avisaba del rápido desarrollo nuclear y de las posibles y catastróficas consecuencias si las Relaciones Internacionales no fomentarán la colaboración entre Estados. (Acheson, 1946)

Desgraciadamente este reporte se vió manchado con el plan Baruch donde Truman le pidió a Bernard Baruch (especulador de Wall Street) vender este mismo al resto del mundo. Baruch modificó el reporte, creado por expertos nucleares como el Dr. Jr. Oppenheimer, incluyendo dos apartados fatídicos. El primero establecía que América nunca dejaría de poseer arsenal nuclear hasta que no hubiese hechos suficientes para probar que ninguna otra Nación pudiese crear este tipo de armas y en segundo lugar estableciendo una serie de sanciones a prueba de veto (refiriéndose a la guerra). Lanzándola en Junio de 1946 en la AEC de las Naciones Unidas. Los Soviéticos respondieron a esto con su propia propuesta, la eliminación y prohibición total de las armas nucleares. Aun así el plan Baruch fue aprobado por la AEC, con la abstención de Polonia y la URSS, pero fue parado finalmente en el Consejo de Seguridad de las ONU mediante el veto soviético. Poniendo fin a cualquier posibilidad previa de cooperación con la URSS. (Weiss, 2015)

Este hecho le hizo darse cuenta a Truman de su error con Baruch y al mes siguiente el Congreso implementó el "McMahon Act" haciendo que la política oficial de los Estados Unidos sobre la información nuclear fuese el silencio y secretismo total.

Además la amenaza nuclear no fue un hecho puntual reservado a la guerra sino que los rápidos avances en las armas nucleares dentro del uso de la energía nuclear continuaron escalando el conflicto internacional. En 1948, Estados Unidos continuó probando bombas atómicas, aún más grandes que las detonadas en la Guerra en el Pacífico, y en 1949 la Unión Soviética había logrado su propia capacidad nuclear con la detonación de un dispositivo nuclear terminando de esta manera con el monopolio nuclear que Estados Unidos tenía. En respuesta al programa de la bomba atómica soviética, Estados Unidos se había embarcado en un programa intensivo para desarrollar un arma aún más grande, la bomba de hidrógeno, que prometía un poder explosivo del orden de millones de toneladas de TNT. Continuando con la carrera nuclear Estados Unidos detonó con éxito un dispositivo de hidrógeno en noviembre de 1952; solo unos días antes de que Eisenhower ganara la presidencia. La impresionante

explosión de 10 megatones había destruido la isla de prueba de Elugelab, creando un cráter submarino de 1500 yardas de diámetro. Con él, Estados Unidos y el mundo entraron en la era termonuclear, incrementando de esta manera el potencial peligro de una aniquilación total en el caso de que la guerra se “calentase”. (*Atoms for Peace*, n.d.)

Para evitar esto, podemos ver como Estados Unidos lleva a cabo una serie de estrategias y programas para “enfriar” la tensión generada a la par que intentaba mantener el primer puesto en esta carrera armamentística. Además el presidente Eisenhower sintió un imperativo moral de advertir al pueblo estadounidense y al mundo de esta nueva realidad llevando un tema normalmente gubernamental y privado al público. (Rossi, 2019)

Nos encontrábamos en un periodo histórico perfectamente descrito por el astrofísico Carl Sagan en la siguiente frase; *“Imagine a room awash with gasoline and there are two implacable enemies in that room. One of them has 9,000 matches; the other has 7,000 matches. Each of them is concerned about who is ahead, who is stronger. Well, that’s the kind of situation we’re actually in. The amount of weapons that are available to the United States and the Soviet Union are so bloated, so grossly in excess of what’s needed to dissuade the other, that if it weren’t so tragic, it would be laughable. What is needed is to reduce the matches and to clean up the gasoline.”* (Sagan, 1983)

“Atoms for Peace”

El presidente Dwight D. Eisenhower, como líder de uno de los principales actores de este conflicto, estaba decidido a resolver el terrible dilema atómico al que se enfrentaba este mundo bipolar encontrando alguna manera por la cual la milagrosa e inventiva creatividad del hombre no se centrara solamente en la autodestrucción de la humanidad , sino que debería focalizarse en la preservación y la mejora de toda vida humana. Para llevar ésto a cabo y al igual que la campaña anteriormente mencionada del *American Way of Living* Eisenhower llevó a cabo una nueva campaña persuasiva comenzando con su discurso “Atoms for Peace” o Átomos para la Paz ante la Asamblea General de las Naciones Unidas el 8 de diciembre de 1953, el presidente Eisenhower buscó resolver este terrible problema sugiriendo un medio para transformar toda la negatividad implícita del poder del átomo en un beneficio para la humanidad. Aunque no es tan conocida como su advertencia sobre el

“complejo industrial militar”, expresada más tarde en su discurso de despedida por radio y televisión al pueblo estadounidense, el discurso de Átomos para la Paz del presidente Eisenhower representaría y daría comienzo a su iniciativa más importante como presidente. Este discurso incitó a la creación de una multitud de programas atómicos pacíficos y a través de este, el presidente Eisenhower presentó directamente ante el público el debate sobre el control de las ciencias y las tecnologías nucleares, que en gran medida había sido competencia de los funcionarios gubernamentales y los contratistas.

Cabe destacar que la controversia pública que se mantiene hasta día de hoy, sobre la tecnología nuclear y su papel en la sociedad estadounidense y en parte global, se remonta a la determinación del presidente Eisenhower de que el control de la ciencia nuclear era un problema para todos los ciudadanos, específicamente los estadounidenses. En parte debido al potente impulso de la campaña de relaciones públicas por parte del Asistente de la Casa Blanca para Asuntos Internacionales, C.D. Jackson, encargado de escribir el discurso para el presidente y usar medios propagandísticos contra la URSS. Tras el discurso Jackson organizó la traducción a 10 idiomas y envió nacional e internacional de panfletos con el discurso. (Weiss, 2015)

La escalada de la carrera armamentística nuclear entre los Estados Unidos y la Unión Soviética, llevó al presidente Eisenhower a acudir a las Naciones Unidas, fomentando de esta manera la creación en 1955 del primer Congreso Internacional sobre los Usos Pacíficos de la Energía Atómica. Además la implementación de la campaña (no solo el discurso) de “Atoms for Peace” comenzó a tomar forma con la Exhibición Móvil de París, creada por la USIS (United States Information Services) con el objetivo de exponer al ciudadano de a pie los diferentes potenciales usos pacíficos de la energía nuclear. La exposición estaba compuesta de cinco tráilers de unos cincuenta m² extensibles Deplirex (patente americana que permitía la expansión de paredes techos y suelos a través de electricidad externa) similares a los usados en “The Caravan”, pero parando en los puntos más principales y representativos de Francia. Los dos primeros trailers formaban un área introductoria donde se informaba al público de los principios y nociones básicas de la energía nuclear, mientras que los otros tres restantes

se centran en las aplicaciones prácticas de las nucleares dentro de los campos de la medicina, industria y agricultura. (Rossi, 2019)

A pesar de que esta campaña se vio como una buena opción, siendo impulsada por el Secretario de Guerra del momento Henry Stimson, el cuál argumentaba que la victoria estadounidense sobre los Soviéticos se vería profundamente marcada por la habilidad de enfrentarse a la cuestión de la bomba, “Atoms for Peace” y la posición de compartir el conocimiento nuclear con el resto del mundo se vio confrontada por el Secretario de la Marina James Forrestal y el Subsecretario de Estado Dean Acheson el cuál argumentó que el desarrollo nuclear entre Naciones que previamente habían sido aliadas durante la Segunda Guerra Mundial, como Inglaterra o Canadá llevaría a los Soviéticos a pensar que sería “Unanswerable evidence of an Anglo-American combination against them” forzandolos a actuar y a responder ante este desequilibrio de poder. Además algunos expertos argumentan que este programa junto al Energy Act de 1946 llevarían a una proliferación nuclear. (Weiss, 2015, 34-44)

Además nos encontramos como los soviéticos aplaudieron el discurso de Eisenhower aunque rechazaban el hecho de que esta campaña pretendía establecer un control sobre el poder nuclear (de destrucción e industrial) en vez de prohibirlo como había propuesto previamente la URSS.

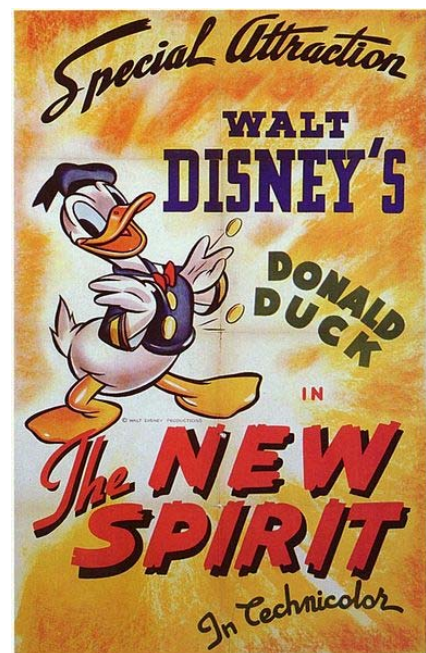
4.2.5. Cine bélico, héroes y cómics

Como ya hemos podido observar previamente, Estados Unidos ha ido utilizando diversas herramientas para ejercer su influencia sobre otros Estados y Naciones, pero una de los medios más reincidentes y efectivos ha sido y sigue siendo el audiovisual. El cine fue usado como arma propagandística por la Administración americana a través de oficinas creadas específicamente para ello y de organismos auspiciados por los servicios americanos de información (Crespo Jurdado, 2009,) a lo largo de este periodo histórico pasando por diferentes mandatos presidenciales. Un ejemplo bastante claro y llamativo es la implicación de Disney durante la WW2 en el esfuerzo propagandístico americano como en películas como

“*Victory Through Air Power (1943)* , “*The New Spirit (1942)*” o “*The Spirit of ‘43 (1943)*” y la implicación de Warner Bros mediante animación como en “*The Ducktators (1942)*” o “*Tokio Tokio (1943)*” mofándose de las potencias del Eje y alentando a la colaboración en el esfuerzo aliado en la Guerra. (Flórez & Llueca, 2013) (Shale, 1976)

Además, es especialmente importante durante la Guerra Fría, debido a la facilidad de transmitir ideologías y crear una sólida imagen exterior de los EE.UU. sin temor de causar la aniquilación nuclear gracias al velo artístico que conlleva implícitamente.

Durante el comienzo de este periodo histórico vemos como lentamente el cine negro o Film noir, centrado en torno a hechos criminales y dramas emocionales, evoluciona junto a la sociedad americana tras la Segunda Guerra Mundial. Este género cinematográfico destaca por su carácter fatalista iniciando, en el caso de Hollywood, en la década de 1930 con y concluyendo en los 50s pasando de dramas criminales con la característica aparición de una mezcla de heroe y antiheroe y la “*Femme Fatale*” como por ejemplo *El Halcón Maltés (1941)*, a películas del subgenero de espionaje donde, normalmente un espia Soviético o un Oriental intentan infiltrarse y destruir la sociedad americana popularizadas en un principio por la influencia del Británico



Alfred Hitchcock con películas como “*Con la muerte en los Talones(1959)*” o y posteriormente por la saga de James Bond. En este género vemos como con el contexto histórico evoluciona lo hace también el cine americano pasando de películas como “*El tercer hombre (1949)*” donde se trata el espionaje tras la Segunda Guerra Mundial a películas más influenciadas por la Guerra Fría como “*El mensajero del miedo*” (1962), y otras con menos crítica social, influenciadas por las agencias de seguridad nacional para parar el llamado “*Temor Rojo*” o “*Red Scare*” con ejemplos iniciales como “*The Red Menace(1949)*” , “*Casada con un comunista (1949)*” , “*El Danubio rojo (1950)*”, y “*I was a communist for the FBI (1951)*”.

Además vemos que diversos géneros a parte del cine de espías, también representaron la preocupación social y global de la Guerra Fría como podemos observar en la comedia de humor negro “Teléfono rojo, ¿volamos hacia Moscú? (1964)” (Dr Strangelove) (Maciel, 2021) o el cine de ciencia ficción, sobretodo por trás quedar expuestos los efectos de las bombas nucleares con películas como “Con destino a la Luna (1950)” la cual continúa tratando el tópico del saboteador extranjero pero en el espacio y en un futuro distante o “El asombroso Hombre Creciente (1957)” donde el protagonista, un Coronel del Ejército Americano crece desmesuradamente tras verse afectado por una explosión nuclear, “La humanidad en peligro (1954 “Them!”) dónde hormigas mutadas crecen desorbitadamente otra vez tras la radiación de una explosión nuclear o “Fahrenheit 451” donde se ve la destrucción del mundo por una guerra nuclear . En este género nos encontramos con el subgénero de los superhéroes los cuales denotan un aire de positivismo hacia la energía nuclear como “Spiderman (1969)” el cual gana sus poderes tras morderle una araña radioactiva o “Hulk (1977)” y “Los cuatro Fantásticos (1994)” los cuales ganan sus poderes tras verse expuestos en accidentes radiactivos. Cabe destacar que la adaptación cinematográfica de este género ocurre mucho más tarde que su creación en cómics y viñetas, especialmente si lo comparamos con las recientes y populares películas de Marvel Cinematic Universe. Un claro ejemplo, sería el “Capitán América” el cual hace su primera aparición en cómic en 1941 en plena Guerra Mundial, símbolo inequívoco de patriotismo, y tras esta pierde dramáticamente popularidad hasta su adaptación al cine en 2011. O “Iron Man” al que le sucede lo mismo, aunque en este caso, simboliza en mayor parte los beneficios del capitalismo ya que se trata de un multimillonario que desarrolla armas en vez de un soldado.

En el caso de la animación durante la Guerra Fría el ejemplo más representativo lo encontramos en la familia espacial de “The Jetson” mostrando el idílico futuro que le esperaba a la típica familia americana, haciendo un guiño a como el libre mercado y a la energía nuclear, permitirían en el futuro el desarrollo de las espectaculares tecnologías de uso cotidiano mostradas en esta serie como naves espaciales en vez de coches, robots dedicados a las tareas domésticas, etc. (Rossi, 2019)

En conclusión podemos ver como el cine y otras producciones audiovisuales como comics y series se ven afectados y a la par son usados como herramienta de la política exterior e interior Estadounidenses para calmar a las masas durante la década de los años cuarenta, cincuenta y sesenta y el clima nacional y internacional (en parte) de histeria y anticomunismo. Asentándose con gran efectividad en la forma de vida de los estadounidenses y dejando su marca a nivel global, de forma muy sutil en las mentes de varias generaciones en esta guerra psicológica contra la Unión Soviética. (Crespo Jurdado, 2009)

5. CAPÍTULO III: CONCLUSIÓN

Este trabajo se ha visto dividido en tres capítulos diferentes. Siendo el primero de estos la introducción de los conceptos del Soft Power y de la Diplomacia Cultural. En segundo lugar se ha llevado a cabo una contextualización histórica de la situación de Estados Unidos a partir del inicio de la Segunda Guerra Mundial, llegando hasta el principio de la llamada Segunda Guerra Fría, marcada por la finalización de la coexistencia pacífica entre la Unión Soviética y los EE.UU. junto a un análisis de las distintas herramientas y situaciones a las que se enfrentan los Estados Unidos remarcando su imagen internacional y el sentimiento nacional vivido por los ciudadanos durante este periodo histórico. Después de llevar a cabo este análisis una serie de conclusiones deberán ser destacadas y presentadas.

Como ya hemos definido con anterioridad, el Soft Power se puede definir como la capacidad de un actor internacional para adaptar e influenciar las preferencias de un actor externo mediante la cultura, los valores e instituciones políticas, políticas y programas, que son vistos como legítimos o con autoridad moral (NYE, 2008, 94-109). A pesar de ello, el Soft Power no siempre da los frutos esperados debido al limitado control que ofrece siendo, la diplomacia cultural, la cual consiste en la presentación de un Estado a través del uso de productos culturales como bien pueden ser el arte, la literatura, la música, el cine, los museos, etc (Saddiki, 2009), una herramienta mejor adaptada para llevar a término los objetivos de la política exterior y diplomacia de un Estado.

Centrándonos en la estrategia de los Estados Unidos de detener el avance del comunismo a la par que presentar los beneficios del libre mercado y el estilo de vida americano podemos

observar las diferentes estrategias, en nuestro caso no violentas ni coercitivas, que este estado va constantemente desarrollando a lo largo de los años. Los principales pilares sobre los que nos hemos basado en el segundo capítulo para ilustrar la imagen que los EE.UU. muestra al resto del mundo durante la Guerra Fría son; el desarrollo nuclear, el cual cambiará la dinámica global creando un panorama inicial de constante miedo y tensión (al verse expuestos los efectos en el final de la Segunda Guerra Mundial) que los americanos logran mitigar en parte gracias a la política de Eisenhower de “Atoms for Peace”, promover esta forma de energía como algo bueno para el mundo, fomentando y compartiendo con el mundo todos los aspectos positivos de esta fuente de energía y poder. Como segundo gran pilar nos encontramos la carrera espacial, ya que a parte de todos los beneficios científico-militares que esta supuso, gracias a ella EE.UU. termina demostrando sus capacidades a pesar de verse superados por los soviéticos numerosas veces. Cabe destacar la increíble inversión y esfuerzo que se ve dedicado a triunfar en estos dos aspectos, los cuales no hubiesen terminado de la misma forma si este Estado no se hubiese asegurado la victoria a través de otros medios como son los otros pilares de este trabajo, los medios audiovisuales, los cuales controlados en parte por el Gobierno, son una herramienta perfecta para plasmar la imagen de un país y alterar la visión y percepción internacional de los llamados enemigos del Estado, como vemos en el caso de Disney y las potencias del Eje o en los clásicos de espionaje americano, y en segundo lugar las ferias y exhibiciones las cuales Estados Unidos utiliza como una herramienta propagandística para alterar la percepción de los ciudadanos Europeos y posteriormente soviéticos en numerosos y variados ámbitos.

Finalmente, para concluir este trabajo y en relación con futuras líneas de investigación, sería de gran importancia efectuar un análisis de la diplomacia cultural y el uso del Soft Power de EE.UU. en la “Segunda Guerra Fría” y el final de este conflicto donde Estados Unidos se enfrenta a la influencia de los soviéticos a nivel global, derrocando diferentes gobiernos comunistas como Irán y Nicaragua.(Enciclopedia de Historia, 2018) Lamentablemente, debido a la extensión limitada del trabajo, estos aspectos no han podido ser abordados, pero podrían ser futuras líneas de estudio que se tomarán en consideración para futuras investigaciones, partiendo de este ensayo como base.

Lo que está claro, por otro lado, es que la influencia que Estados Unidos ejerció en el resto del mundo durante este periodo histórico le encaminaría a coronarse como potencia

hegemónica tras la caída del muro de Berlín y la desarticulación de la Unión Soviética, dejando una imagen internacional envidiable del poder y las capacidades de esta nación capitalista en las mentes de millones de ciudadanos de todos los rincones del mundo.

Bibliografía

Acheson, D. (1946). *A report on the international control of atomic energy / prepared for the Secretary of State's Committee on Atomic Energy by a board of consultants: Chester I. Barnard, Dr. J.R. Oppenheimer, Dr. Charles A. Thomas, Harry A. Winne, David E. Lilienthal, chair*. U.S. Government Printing Office.

<https://www.atomicarchive.com/resources/documents/acheson-lilienthal/index.html>

Advisory Committee Staff. (1995, Abril 5). *Draft for Memorandum of Post-World War I1 Recruitment of German Scientists--Project Paperclip*. BahaiStudies.net. Retrieved June 3, 2022, from http://www.bahaistudies.net/asma/Operation_Paperclip.pdf

Arndt, R. T. (2005). *The First Resort of Kings: American Cultural Diplomacy in the Twentieth Century*. Potomac Books.

http://sipa.jlu.edu.cn/__local/6/D5/1F/2D7E19A18797E2D1C32FC3F5859_EC3ACE DA_25D630.pdf

Atoms for Peace. (n.d.). Eisenhower Presidential Library. Retrieved June 1, 2022, from <https://www.eisenhowerlibrary.gov/research/online-documents/atoms-peace>

Ayape, C. S., & Sotelo Fuente, M. F. (2020, Mayo 8). LA BOMBA ATÓMICA DESPUÉS DE HIROSHIMA Y NAGASAKI. EL DIFÍCIL CAMINO HACIA EL CONTROL DE LA ENERGÍA NUCLEAR. *En-claves Del Pensamiento*, 14(28), 52-85.

<http://www.scielo.org.mx/pdf/enclav/v14n28/1870-879X-enclav-14-28-52.pdf>

Castillo, G. (2010). *Cold War on the Home Front: The Soft Power of Midcentury Design*. University of Minnesota Press.

<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=2gZxM4BdNIMC&oi=fnd&pg=PR5&dq=SPACE+RACE+SOFT+POWER&ots=hB1IEVsvep&sig=W rU UdO8Z7qZvLDyTGtvkY44vzc4#v=onepage&q=SPACE%20RACE%20SOFT%20POWER&f=false>

Creative Commons. (2012, September 8). *TAB F-3 RE: Background of Project Paperclip*. BahaiStudies.net. Retrieved Mayo 24, 2022, from http://13-300.com/wp-content/uploads/2018/08/Operation_Paperclip.pdf#page=8

Crespo Jurdado, A. (2009). *El cine y la industria de Hollywood durante la Guerra Fría 1946-1969*. UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID FACULTAD DE

FILOSOFÍA Y LETRAS.

https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/2672/21927_crespo_jusdado_alejandro.pdf

Design Museum Gent (Writer). (2021, Julio). De Splitnik: Amerika's antwoord op de Spoetnik [TV series episode]. In *Design Museum Gent*. Youtube.

<https://www.youtube.com/watch?v=iEil3Xb3eCw>

Enciclopedia de Historia. (2018). *Guerra Fría - ¿Qué fue?, características, etapas, protagonistas y más*. Enciclopedia de Historia. Retrieved June 10, 2022, from <https://enciclopediaehistoria.com/guerra-fria/>

Encyclopedia Britannica. (n.d.). *Russia - The Khrushchev era (1953–64) | Britannica*.

Encyclopedia Britannica. Retrieved Mayo 15, 2022, from

<https://www.britannica.com/place/Russia/The-Khrushchev-era-1953-64#ref422198>

Flórez, D., & Lluca, C. (2013, Marzo 18). *Victory Through Airpower. El Disney atípico | Con A de animación*. Universidad Politecnica de Valencia. Retrieved June 1, 2022, from <https://polipapers.upv.es/index.php/CAA/article/view/1430>

Gorman, A. C., & O'Leary, B. (2013). The archaeology of space exploration. In *The Oxford Handbook of the Archaeology of the Contemporary World*. (Capítulo 29 ed., pp. 409-424). Oxford University Press.

https://www.researchgate.net/publication/287208914_The_archaeology_of_space_exploration

Hunt, L. (1991). *Secret agenda: the United States government, Nazi scientists, and project paperclip, 1945 to 1990*. St. Martin's Press.

<https://www.science.org/doi/10.1126/science.255.5043.481.a>

León Millán, J. M. (n.d.). *La Guerra Fría y la carrera espacial. Un breve análisis histórico*. Pasaje a la Ciencia. Retrieved June 11, 2022, from

<http://pasajealaciencia.es/2013/pdf/03Leon.pdf>

Maciel, D. D. R. (2021, Febrero 10). *Film Noir estadounidense: - El espejo oscuro del cine negro de Hollywood*. Cineteca Nacional. Retrieved June 3, 2022, from https://www.cinetecanacional.net/docs/extension_academica/211.pdf

Marcelo, R. (n.d.). BBC Mundo - Sucedió en el Siglo XX - La conquista del espacio: la carrera espacial. *BBC*. <https://www.bbc.co.uk/spanish/seriesigloxx03a.shtml>

Melissen, J. (Ed.). (2005). *The New Public Diplomacy: Soft Power in International Relations*. Palgrave Macmillan.

https://culturaldiplomacy.org/academy/pdf/research/books/soft_power/The_New_Public_Diplomacy.pdf

MUY Historia. (2021, Mayo 25). Comandantes de la Segunda Guerra Mundial. *Muy Historia*, (43), 6-21.

NASA. (2000, February 20). 11. Explorers 1 y 3. Retrieved June 7, 2022, from <https://pwg.gsfc.nasa.gov/Education/Mexp13.html>

Nye, J. S. (2004). *Soft Power The Means to Success in World Politics*. Public Affairs New York.

https://www.academia.edu/28699788/Soft_Power_the_Means_to_Success_in_World_Politics_Joseph_S_Nye_Jr

Nye, J. S. (2006, Febrero 23). Think Again: Soft Power. *Foreign Policy Magazine, Uncategorized*. <https://foreignpolicy.com/2006/02/23/think-again-soft-power/>

NYE, J. S. (2008). Public Diplomacy and Soft Power. In *The Annals of the American Academy of Political and Social Science* (Vol. 616, pp. 94-109).

<https://doi.org/10.1177/0002716207311699>

Oberg, J. E. (1981). *Red Star in Orbit*. Harrap.

https://openlibrary.org/books/OL4094495M/Red_star_in_orbit

ONG Fondo Verde. (n.d.). *Organismos Multilaterales*. ONG Fondo Verde. Retrieved Mayo 21, 2022, from <https://www.fondoverde.org/institucional/partners/organismos-multilaterales>

OTAN. (n.d.). *¿Qué es la OTAN? NATO*. Retrieved June 6, 2022, from https://www.nato.int/nato-welcome/index_es.html

PIRNUȚĂ, O.-A., & SECĂREA, N. D. (2011, Febrero 19). *AMERICA AND WWII*. Academia Fortelor Aeriene | Transilvania University, Romania. Retrieved June 9, 2022, from https://www.afahc.ro/ro/revista/Nr_2_2011/Nr_2_2011.pdf#page=142

Real Academia Española. (n.d.). *diplomacia | Definición | Diccionario de la lengua española | RAE - ASALE*. Diccionario de la lengua española. Retrieved Mayo 29, 2022, from <https://dle.rae.es/diplomacia>

Rossi, U. (2019, Febrero 4). View of The Best of All Possible Worlds. USA 1949-1959: God's Own Country. *Mass Media and the International Spread of Post-War Architecture*. <https://hpa.unibo.it/article/view/9667/10579>

Saddiki, S. (2009, Diciembre). El papel de la diplomacia cultural en las relaciones internacionales. *REVISTA CIDOB D'AFERSINTERNACIONALS* 88., (88), 107-118. https://www.researchgate.net/publication/230601149_El_papel_de_la_diplomacia_cultural_en_las_relaciones_internacionales

Sagan, C. (Writer). (1983, Noviembre 20). 'The Day After' – Nuclear War and Deterrence Discussion Panel [TV series episode]. In *ABC News Viewpoint*. ABC News. <https://robertmcmamara.org/wp-content/uploads/2018/05/Transcript-The-Day-After-Discussion-Panel-20-Nov-83.pdf>

Shale, R. A. (1976). *DONALD DUCK JOINS UP: THE WALT DISNEY STUDIO DURING WORLD WAR II*. University of Michigan ProQuest Dissertations Publishing. <https://www.proquest.com/openview/99fa78c5003a7d50d75cff824b38d99b/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y>

Truman, H. (1945, Octubre 3). *Special Message to the Congress on Atomic Energy | Harry S. Truman*. Truman Library. Retrieved June 4, 2022, from <https://www.trumanlibrary.gov/library/public-papers/156/special-message-congress-atomic-energy>

UNESCO. (2001, Noviembre 2). *Declaración Universal de la UNESCO sobre la Diversidad Cultural*. Congreso General de París. Retrieved Mayo 22, 2022, from https://www.congreso.es/docu/docum/ddocum/dosieres/sleg/legislatura_10/spl_70/pdfs/30.pdf

US Department of Information. (1950, May 3). Information Bulletin For Issues of 1950 and 105. *Information Bulletin*.

Vargas, J., & Fandiño, M. (2014). Satélites espía: ¿fuente de desconfianza o de seguridad? *Revista de Derecho, Comunicaciones y Nuevas Tecnologías*, (12). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7496878>

Viana, I. (2019, 3 13). Calor, estrés y deshidratación: la «dolorosa» muerte de Laika que la URSS convirtió en un éxito espacial. *ABC Historia*.

https://www.abc.es/historia/abci-calor-estres-y-deshidratacion-dolorosa-muerte-laika-urss-convirtio-exito-espacial-201903112113_noticia.html?ref=https%3A%2F%2Fwww.abc.es%2Fhistoria%2Fabci-calor-estres-y-deshidratacion-dolorosa-muerte-laika-urss-convirtio-e

Vuving, A. (2009, Septiembre 1). *How Soft Power Works*. Papers SSRN. Retrieved Mayo 25, 2022, from https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1466220#references-widget

Waggoner, W. H. (1958, Marzo 31). WORK IS PRESSED AT BRUSSELS FAIR; World Exhibition's Director Predicts It Will Be Ready for April 17 Opening (Published 1958). *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/1958/03/31/archives/work-is-pressed-at-brussels-fair-world-exhibitions-director.html>

Watson, A. (1984). *Diplomacy, the Dialogue Between States*. E. Methuen. <https://pdfcoffee.com/diplomacy-watson-a-1982-pdf-free.html>

Weiss, L. (2015, Septiembre 15). Atoms for Peace. *Bulletin of the Atomic Scientists*, 59(6), 34-44.

<https://www.tandfonline.com/doi/ref/10.1080/00963402.2003.11460728?scroll=top>

Zaloga, S. (2002). *Poland 1939: the birth of Blitzkrieg* (Vol. N° 107). Praeger.

Anexos fotográficos

Imagen 1: D-day the early hours. BBC News. 5 de junio de 2019
<https://www.bbc.com/news/world-48513108>

Imagen 2: Explosión de la bomba atómica sobre la ciudad de Hiroshima vista desde el Enola Gay Handout / Reuters. La vanguardia. 25 Mayo 2019.
<https://www.lavanguardia.com/politica/20160527/402080470707/hiroshima-de-diana-de-la-primera-bomba-atmica-a-recibir-la-visita-de-obama.html#foto-3>

Imagen 3: ÖGB-Archiv, Foto USIS. 20 octubre 2019
<https://www.derstandard.at/story/2000110048484/architekturzentrum-wien-neues-licht-auf-den-kalten-krieg>

Imagen 4: File: Bundesarchiv Bild 141-1880, Peenemünde, Start einer V2.jpg http://13-300.com/wp-content/uploads/2018/08/Operation_Paperclip.pdf#page=8

Imagen 5: The new Spirit. Donlad Duck Tales 2 marzo 22.
https://www.mouseplanet.com/13115/Donald_Duck_Tales