



Facultad de Ciencias Humanas y Sociales

Grado en Relaciones Internacionales

Trabajo Fin de Grado:

**De la Globalización a la
autosuficiencia: ¿Un modelo
viable?**

Estudiante: **Paloma Gómez Arcilla**

Director: José Luis Fernández Fernández

Madrid, Abril, 2023.

ÍNDICE DE FIGURAS:

FIGURA 1: EXPANSIÓN DEL COMERCIO ATENDIENDO A LAS CADENAS GLOBALES	7
FIGURA 2: APORTACIÓN DE LOS PAÍSES EN LAS CADENAS DE VALOR GLOBALES.....	8
FIGURA 3: ETAPAS DE LA GLOBALIZACIÓN.....	11
FIGURA 4: RESTRICCIONES EN EL COMERCIO IMPUESTAS POR LOS PAÍSES.....	12
FIGURA 5: FACTORES QUE AFECTAN AL NIVEL DE INSEGURIDAD	14
FIGURA 6: NACIONES QUE FIRMARON EL ACUERDO TRANS-PACIFIC PARTERNSHIP (TTP).....	25
FIGURA 7: MIEMBROS DEL CPTTP Y RCEP.	26
FIGURA 8: IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES ENTRE EEUU Y CHINA TRAS LA IMPOSICIÓN DE ARANCELES.....	29
FIGURA 9: INVERSIÓN DE CAPITAL CHINO EN EEUU	30
FIGURA 10: ESTIMACIONES DEL FMI SOBRE EL IMPACTO QUE LA GUERRA COMERCIAL TENDRÍA EN EL PIB DE AMBAS POTENCIAS.....	31
FIGURA 11: IMPORTACIONES DE BIENES EN EEUU DESDE EL AÑO 2016 HASTA ENERO DEL 2020.....	32
FIGURA 12: NIVEL DE CONFIANZA EN EEUU DESDE EL 2000 HASTA EL 2020.....	35
FIGURA 13: EVOLUCIÓN DE LOS PRECIOS DEL PETRÓLEO Y EL GAS.....	40
FIGURA 14: COMPARACIÓN ENTRE LOS PAÍSES QUE APOYAN Y AQUELLAS QUE DESAPRUEBAN LA INVASIÓN EN UCRANIA.....	41
FIGURA 15: PREVISIÓN DEL PIB A NIVEL GLOBAL TRAS EL COVID (%).....	44
FIGURA 16: TASAS DE CRECIMIENTO INTERANUALES DEL COMERCIO INTERNACIONAL (PORCENTAJE).....	46

ÍNDICE:

1.	INTRODUCCIÓN	4
1.1	¿QUÉ ES LA GLOBALIZACIÓN?	4
2.	JUSTIFICACIÓN DEL TEMA DE ESTUDIO:.....	6
3.	ESTADO DE LA CUESTIÓN:.....	10
3.1	NUEVO ORDEN:.....	13
4.	OBJETIVOS Y PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN:	16
5.	METODOLOGÍA:	17
6.	MARCO TEÓRICO:.....	18
6.1	REALISMO VS LIBERALISMO:.....	18
7.	ANÁLISIS:	23
7.1	POLÍTICA TRUMP “AMERICA FIRST”	23
7.1.1	Políticas en Comercio internacional:.....	24
7.1.2	Política exterior: Intereses geopolíticos	33
7.2	GUERRA ENTRE RUSIA Y UCRANIA:	36
7.3	COVID-19.....	43
8.	CONCLUSIONES:	46
9.	BIBLIOGRAFÍA:.....	49

1. Introducción

1.1 ¿Qué es la Globalización?

Es comúnmente aceptado que el intercambio de bienes y servicios es el principal motor de la globalización. Sin embargo, este fenómeno abarca muchos más aspectos tales como, el movimiento de personas de un país a otro, la circulación de ideas, de dinero, de datos o de virus biológicos como el Coronavirus (Covid-19). La globalización no es algo reciente que haya nacido en el siglo XXI, pero sí que es cierto que la velocidad, el alcance, y la escala de los flujos comerciales, se han intensificado gracias al avance de la tecnología, el transporte, y el incremento de la interdependencia entre los países.

La globalización ha tenido grandes efectos a nivel mundial, permitiendo el desarrollo económico y el aumento del bienestar de las personas. Algunas de las ventajas que presenta la globalización son, en primer lugar, la facilidad con la que las personas pueden trasladarse de un país a otro para vivir, trabajar o hacer turismo, y seguir manteniendo el contacto con su familia y amigos gracias al avance de la tecnologías. Del mismo modo, las empresas pueden producir y distribuir sus productos en cualquier lugar del mundo, aumentando sus beneficios. Esto se traduce en una mayor oferta de productos y precios más competitivos para los consumidores. En segundo lugar, el incremento de la comercialización entre los países contribuye a la mejora de las relaciones entre los mismos, la promoción de la paz, la seguridad, y persigue el crecimiento económico a nivel mundial (CFR Education, 2019).

En líneas generales, el proceso de globalización ha permitido que las economías puedan garantizar el bienestar de la población. Sin embargo, la globalización también ha traído consigo algunos efectos negativos. Algunas de las desventajas que presenta la globalización son, el efecto que produce a las empresas nacionales, ya que, al incrementarse los intercambios comerciales, estas empresas tienen que ser mucho más competitivas para ser capaces de enfrentarse con las empresas exteriores. Esto nos lleva a pensar que la competitividad entre las empresas puede tener cierto efecto positivo, ya que posibilita la mejora de los productos y servicios y permite poder ofertar el menor precio posible para el consumidor, sin embargo, en muchos casos el mantenimiento y la

supervivencia de los productos locales es muy difícil de sostener, debido a su elevado coste de producción, por lo que estos productos y/o empresas locales tienden a desaparecer.

Gracias a la globalización, las personas tenemos mayor capacidad de movimiento entre los países, no obstante, esto provoca una mayor facilidad de transmisión de enfermedades víricas de rápido contagio, como el Covid-19. Este virus se originó en la ciudad de Wuhan, China en el 2019, pero en pocos meses llegó a todos los países del mundo. El Covid-19 no entendía de fronteras, por lo que, en marzo del 2020, la Organización Mundial de la Salud (OMS) tuvo que reconocer esta nueva enfermedad como una pandemia, debido su elevado contagio y peligrosidad para la salud. La pandemia supuso una gran catástrofe en todos los niveles, provocando millones de muertes, confinamientos, aislamientos sociales, cierre de negocios, lo que supuso un duro golpe para la economía. Estos efectos siguen notándose todavía en la actualidad. El Covid-19 ha demostrado la incapacidad de los países para luchar contra una crisis sanitaria de tal magnitud, que no se pudo impedir ni siquiera mediante la cooperación entre los diferentes países.

En cierto modo la idea que se defiende a través de la globalización es que cada uno se especialice en lo que mejor sabe hacer. Esto tiene un efecto positivo, ya que permite que los países puedan desarrollar todo su potencial en estas áreas donde son más fuertes y comerciar con otros países. No obstante, esta dependencia comercial existente hace que los países sean mucho más vulnerables a los problemas internos de otros países. Por ejemplo, la actual guerra entre Ucrania y Rusia hace a Europa especialmente débil debido a su dependencia del gas ruso.

Los efectos tanto positivos como negativos de la globalización son una realidad. Mientras que unos países ven la globalización como el único proceso para lograr el crecimiento económico y el desarrollo, otros lo ven como una gran amenaza para su identidad nacional, para sus normas sociales y políticas o incluso para su cultura. Actualmente, los países han necesitado de los otros para conseguir mantenerse, ya que ningún país es autosuficiente (CFR Education, 2019). Ahora bien, algunos

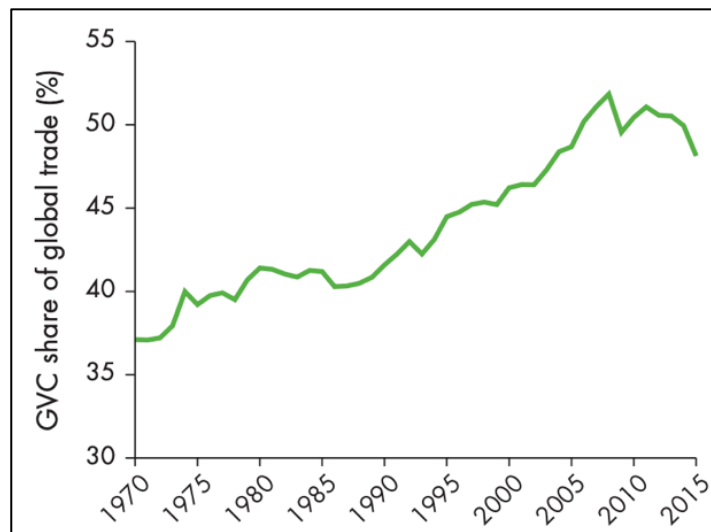
acontecimientos que estamos viviendo actualmente, tales como la invasión rusa a Ucrania, los efectos provocados por la pandemia del Covid-19, así como el incremento de costes del nivel de vida, la Guerra comercial entre China-EEUU, o las tensiones entre los actores políticos, nos hace ver que este sistema tiene un límite.

Los países son cada vez más celosos de su seguridad nacional por lo que es interesante estudiar como los acontecimientos que el mundo está viviendo actualmente están poniendo en jaque la interdependencia entre los países que se están orientando hacia un nuevo paradigma liderado por la autosuficiencia, así como las diversas consecuencias que esta situación acarrearía ¿Nos encontramos ante el fin de la globalización o vamos hacia una reforma en el ámbito internacional liderada por dos principales bloques económicos?

2. Justificación del tema de estudio:

La globalización ha supuesto grandes beneficios para la sociedad. El intercambio comercial entre los países ha logrado la reducción de la pobreza, la creación de empleos, el crecimiento económico, la mejora de la calidad de vida y bienestar de las personas. Sin embargo, estamos viendo como esa época de expansión del comercio internacional está decayendo. En la figura 1, se puede ver como desde la década de los 70, el comercio internacional ha experimentado su máxima expansión, gracias a la liberalización de las economías, y al fomento de prácticas neoliberales, sin embargo, desde la crisis financiera del 2008, que afectó a nivel internacional, el intercambio comenzó a descender significativamente.

Figura 1: Expansión del comercio atendiendo a las cadenas globales

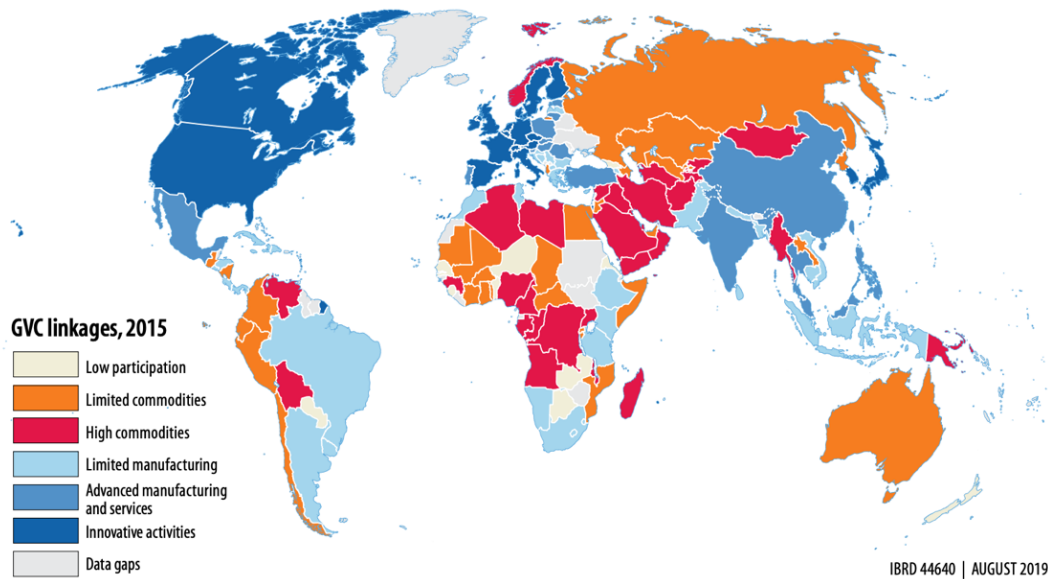


Fuente: World Bank Group, 2020

Este descenso en el comercio internacional viene impulsado por el crecimiento de las tensiones económicas entre los países. Estas tensiones dan lugar a guerras comerciales, como se puede ver en el caso de China y EEUU; el crecimiento de prácticas proteccionistas por parte de los países, que provocan la relocalización de las cadenas de suministro, fomentando la producción nacional; otro factor relevante son las constantes tensiones geopolíticas y estratégicas entre las potencias, que están generando la ruptura de la economía mundial en bloques políticos enemigos, como es el caso de la guerra de Ucrania y Rusia. Esta guerra está reflejando la gran división entre los países de Occidente y países que no defienden la democracia como Rusia o China. Todo esto hace más patente el fin de un mundo gobernado por la globalización. La crisis del COVID-19 puso de manifiesto que el sistema de globalización tal y como lo conocemos está fallando y que es necesario reformarlo para evitar las vulnerabilidades de los países (Antràs, 2021).

Del mismo modo, es cierto que el intercambio comercial ha permitido el crecimiento económico y la reducción de la pobreza, sin embargo, en la figura 2 se puede observar como este proceso de globalización viene marcado por una gran desigualdad, donde países como EEUU, China o los países europeos han sido los más beneficiados del sistema, dejando fuera a África, a algunos países asiáticos o a países en América Latina.

Figura 2: Aportación de los países en las cadenas de valor globales



Fuente: World Bank Group, 2020

Todas estas razones, están haciendo que muchos autores afirmen que nos encontramos ante el fin de la globalización. Sin embargo, Pol Antràs, economista y profesor de la universidad americana de Harvard, en su artículo "De-Globalisation? Global Value Chains in the Post-COVID-19 Age" pone en duda que el mundo se encuentre ante el fin de la globalización, sino que, como él afirma, nos encontramos simplemente ante un periodo de desaceleración de la globalización. En su estudio, Antràs clasifica el periodo que va desde 1986 hasta el 2010 como hiperglobalización, sin embargo, considera que esta situación no es sostenible en el largo plazo, por lo que este proceso de ralentización de la globalización que se está experimentando actualmente era inevitable.

¿Nos encontramos ante el fin de la globalización, o simplemente estamos viviendo una desaceleración necesaria? Partiendo de esta base, considero relevante estudiar cual es la actual situación de la globalización, a través del análisis de los diferentes acontecimientos que se están viviendo en la esfera internacional. Resulta evidente que el mundo ha cambiado, y que se presenta un nuevo paradigma internacional.

La globalización ha traído grandes beneficios para la sociedad, pero ha creado grandes desigualdades lo que ha generado grandes tensiones geopolíticas y estratégicas entre los países. Sin embargo, ¿es la vuelta a las fronteras y la autosuficiencia la solución a esto, o es necesario reconstruir la globalización para hacerla más inclusiva, volviendo a generar confianza en el sistema internacional?

Está claro que la autosuficiencia puede generar una cierta imagen de mejora económica, de fomento de lo nacional, ahora bien, un mundo gobernado por este pensamiento puede incrementar aún más la desigualdad y el enfrentamiento entre los países, ya que como se ha visto el comercio internacional ha generado grandes acuerdos entre los países que han traído la paz y la estabilidad. Del mismo modo, se plantean cuestiones como el cuidado del medioambiente, donde la cooperación internacional es imprescindible para alcanzar a un consenso común que beneficie a todos los países.

El presente trabajo pretende descubrir cuales son los principales hechos que nos han llevado al contexto actual, así como las posibles consecuencias de una vuelta hacia lo nacional, haciendo hincapié en las principales respuestas estratégicas para las empresas. La globalización ha permitido a las empresas alcanzar un mercado más grande, beneficiarse de las cadenas globales, y producir en aquellos lugares donde el coste es más barato, ahora bien, una fuerte dependencia en el suministro por parte de otros países puede generar una alta situación de vulnerabilidad para las empresas, como se ha comprobado con la crisis del Covid-19 o con la actual guerra entre Ucrania y Rusia. Por tanto, ¿es bueno para las empresas una vuelta total hacia lo nacional o es necesario una reconfiguración del sistema permitiendo a las empresas beneficiarse de la globalización, a la vez que se reduce su vulnerabilidad? Este trabajo pretende dar respuesta a esta pregunta, estudiando las posibles soluciones que pueden llevar a cabo las empresas para conseguir un alto crecimiento garantizando la estabilidad.

3. Estado de la cuestión:

El comercio internacional ha supuesto una de las principales razones de acercamiento entre los países. Desde los años ochenta y noventa, el comercio se ha visto fomentado gracias a la creciente liberalización de las economías, y la formación de áreas y bloques comerciales, tales como la Unión Europea, el Acuerdo de Libre Comercio de Norteamérica (conocida como NAFTA por sus siglas en inglés: North America Trade Agreement), el Mercosur o el Consejo Económico del Pacífico Asiático (conocida como la APEC por sus siglas en inglés Asian Pacific Economic Council). Dentro de estos bloques comerciales se crean políticas como la homogeneización aduanera que permiten la creación de un área de comercio común (Castells, 2001).

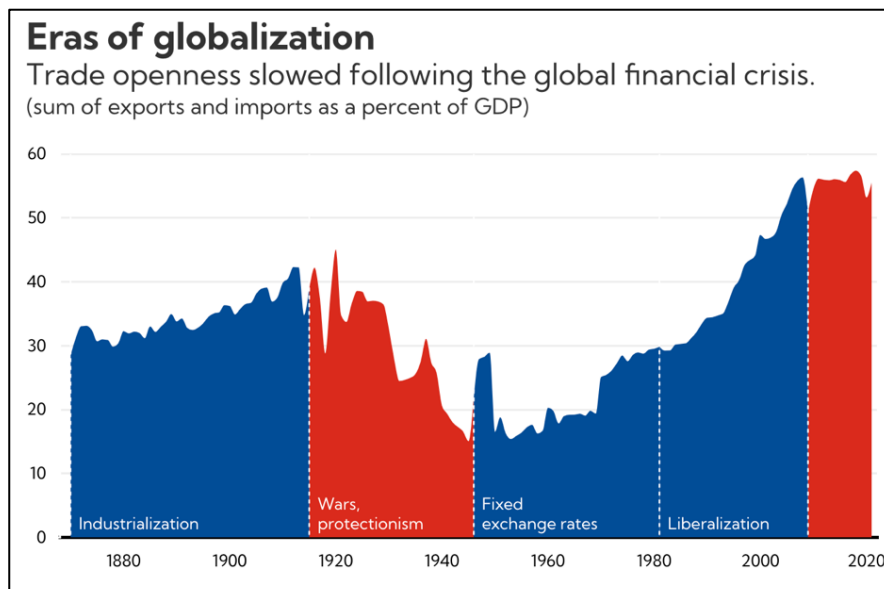
El comercio global experimentó un gran impulso gracias a la creación de instituciones internacionales como la Organización Mundial del Comercio (OMC), que garantizaba un marco con ciertas regulaciones que permitían buenas prácticas en las relaciones comerciales entre los países. La creación de este organismo supuso un gran paso hacia el desarrollo de la integración global ya que permitía una mayor confianza para los países. Se inicia por tanto una nueva etapa en la globalización donde las empresas⁷ compiten ya no solo a nivel nacional, sino que tienen que hacer frente a las empresas extranjeras (Castells, 2001).

Así mismo, el desarrollo y la mejora de nuevas tecnologías en la comunicación y en el transporte han permitido que las empresas puedan vender sus productos en cualquier parte del mundo. Actualmente, las empresas ya no solo buscan vender en el mayor número de países posible, sino que también buscan producir en aquellos países donde les es más rentable, ya sea por el bajo coste de la mano de obra, o por la cercanía a los recursos, etc... En su estudio, "La era de la información: economía, sociedad y cultura", Manuel Castells afirma que el comercio internacional representa para las empresas más de un tercio del total de su actividad.

En las últimas décadas la globalización ha visto un gran crecimiento liderado principalmente por la gran potencia estadounidense. Sin embargo, tras la crisis

financiera del 2008 que afectó a nivel mundial, hemos visto como se ha entrado en un periodo de ralentización en la globalización. Esta nueva situación es conocida por su término en inglés “Slowbalization”, haciendo referencia al freno del intercambio comercial de tal manera que es comparado con el lento movimiento de un caracol. Esta nueva tendencia se está haciendo cada vez más presente, influenciada por las nuevas políticas llevadas a cabo por los gobiernos de los distintos países. Esta situación pone en riesgo la integración económica, social y cultural que ha permitido el desarrollo y el bienestar de la sociedad (Aiyar & Ilyna, 2023). En la figura 3, podemos ver cómo han sido los distintos flujos comerciales que han caracterizado la globalización.

Figura 3: Etapas de la Globalización



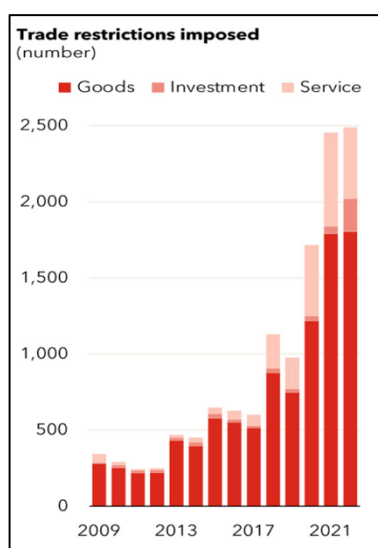
Fuente: Aiyar & Ilyna, 2023.

Como se puede observar, a lo largo de la historia el intercambio comercial ha tenido diversas fluctuaciones, aunque se puede ver cómo tras la segunda Guerra Mundial, durante el período conocido como “la liberalización”, la globalización se encontraba en su máxima expansión. Tras la crisis financiera del 2008, el intercambio comercial comenzó a descender. A pesar de que la situación empezaba a restablecerse de la gran crisis provocada por la pandemia del COVID-19, las políticas proteccionistas llevadas a cabo por los distintos países, la guerra comercial entre China y EEUU, entre otros, han puesto el freno a la globalización.

Esta ralentización está provocando una recesión económica, que sumada al problema del cambio climático y a las tensiones geopolíticas entre los países, están haciendo que el coste del nivel de vida para la población y los niveles de deuda de los países se incrementen. Según afirma el FMI, esta situación está generando un nuevo orden mundial similar al de la Guerra Fría, vivido tras la Segunda Guerra Mundial, con dos frentes económicos rivales, uno liderado por EEUU junto con la Unión Europea, y otro liderado por el bloque asiático, donde se incluyen países como China, Rusia o India (Georgieva, 2023).

Bajo este contexto, el nivel de seguridad y estabilidad se está viendo afectado, aumentando los niveles de pobreza a nivel mundial. En la Figura 4, se puede observar cómo estas tensiones no han hecho sino aumentar las restricciones económicas impuestas por los países. La falta de suministro durante la pandemia provocada por el COVID-19, o la invasión rusa en Ucrania, están provocando que los países incrementen su seguridad económica, potenciando la producción nacional y una cadena de suministro regional (Georgieva, 2023).

Figura 4: Restricciones en el comercio impuestas por los países



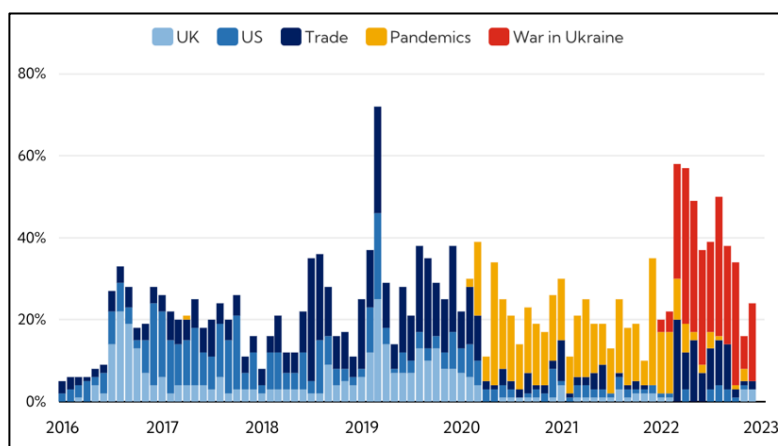
Fuente: Georgieva, 2023.

3.1 Nuevo orden:

En el 2019, Donald Trump manifestó ante la Asamblea General de la ONU, que el aislacionismo y el fomento nacional, supondrán el éxito del futuro. En ese mismo año, otros países como el Reino Unido seguían este pensamiento marcado por su salida de la Unión Europea. Sin embargo, la directora general de la OMC, Ngozi Okonjo-Iweala, afirmó que la globalización ha supuesto un gran beneficio para la humanidad ya que consiguió acabar con la pobreza de más de mil millones de personas en todo el mundo, al igual que contribuye a la reducción del coste de los bienes, y permite el intercambio del conocimiento y la tecnología. Según señaló la OMC, si el mundo se estructurara en torno a dos bloques comerciales, el PIB mundial experimentaría una bajada del 5% (BBC News Mundo, 2023a).

Actualmente nos encontramos ante un nuevo paradigma mundial donde reina la inestabilidad y la inseguridad (véase figura 5). Esta nueva situación se puso de manifiesto en el año 2016, y alcanzó su mayor pico en el año 2019 tras la expansión del COVID-19 a nivel mundial. Del mismo modo, la guerra de Ucrania ha hecho sonar las alarmas, impulsando el incremento del coste de la vida. A esto se le suman los acontecimientos expuestos previamente tales como, la guerra comercial entre los Estados Unidos y China, la salida de Reino Unido de la Unión Europea, o las pasadas elecciones en EEUU (Ahir. H; Bloom. N. & Furceri. D, 2023).

Figura 5: Factores que afectan al nivel de inseguridad



Fuente: Ahir. H; Bloom. N. & Furceri. D, 2023

De igual manera, el liderazgo estadounidense se está viendo desafiado en el marco estratégico por potencias como Rusia, y en el ámbito económico especialmente por China. En los últimos años, China ha conseguido un gran crecimiento en su economía, logrando convertirse en la segunda potencia económica a nivel global. A lo largo de la historia, EEUU y China han sido grandes socios económicos, a pesar de sus diferencias ideológicas, sin embargo, las tensiones tanto geopolíticas como comerciales entre ambos países no paran de crecer, incrementando aún más la rivalidad entre ellas.

En numerosas ocasiones, EEUU ha admitido su descontento frente a las manipulaciones del gobierno chino en el tipo de cambio del yen para así fomentar las exportaciones al país, y reducir las importaciones. A esto, China ha contestado que EEUU, a través de diferentes políticas en materia monetaria, sostiene el dólar débil. En 2019, durante la presidencia de Donald Trump estas acusaciones se incrementaron, y ambos países comenzaron una desvinculación entre sus economías. Esta situación es conocida como el inicio de la guerra comercial (Padigner, 2022).

El actual presidente de EEUU Joe Biden ha continuado con estas medidas de política económica contra China establecidas por su antecesor, Donald Trump. En materia geopolítica, EEUU también ha tomado acciones en contra de China, como, por ejemplo,

el establecimiento de acuerdos en el Pacífico, tales como la alianza estratégica militar AUKUS con Australia y Reino Unido, donde EEUU se compromete a suministrar a Australia submarinos de propulsión nuclear (Padigner, 2023). Este acuerdo no ha gustado nada al gobierno chino, ya que debilita su posición en la región.

Del mismo modo, las relaciones entre Rusia y EEUU nunca han sido buenas desde la guerra fría, siempre unidas a la confrontación entre ambos. Los intercambios comerciales y las inversiones entre ambas potencias siempre han sido escasas, esto sumado a las constantes sanciones económicas impuestas por EEUU tras la anexión por parte de Rusia de la península de Crimea en 2014, que se han visto incrementadas por la actual invasión a Ucrania (Parlamento Europeo, 2022). Ambas potencias mantienen sus propios intereses, y estos chocan entre sí, por tanto, la tensión entre ambas potencias ha sido siempre un hecho desde la victoria de EEUU en la guerra fría. Actualmente, aunque EEUU es superior a Rusia, la rivalidad entre ambas potencias no ha parado de intensificarse. El último encontronazo entre estos países ha sido producido tras el derribo del dron perteneciente a EEUU por un caza ruso en el Mar Negro.

La invasión rusa en Ucrania ha supuesto la mayor guerra en Europa desde 1945. Esta guerra está incrementando la amenaza nuclear que no se vivía desde 1962, tras la crisis de los misiles de Cuba. Esta situación implica una de las mayores sanciones impuestas a un país desde 1930. Las sanciones impuestas por Occidente a Rusia están provocando una mayor división en el mundo, ya que hay diversos países como China que no las aceptan. Igualmente, la guerra en Ucrania ha provocado una gran inflación a nivel global debido al alto coste de los alimentos y la energía, lo que está demostrando la vulnerabilidad de algunos países ante la dependencia de suministros básicos como materias primas, gas o alimentos. Con la pandemia los precios también se incrementaron debido a la elevada demanda, sin embargo, tras la invasión, la inflación ha supuesto un gran problema, haciendo la inestabilidad económica todavía más prolongada (The Economist, 2022a).

Existe una clara rivalidad entre las principales potencias en el ámbito tanto económico como geopolítico. Actualmente, volvemos a una situación de guerra fría, donde dos

grandes contrincantes luchan por ganar el control. Esta rivalidad está redefiniendo el nuevo paradigma internacional y las reglas del comercio, lo que está llevando a los países a perder la confianza en el sistema internacional, mover las cadenas de suministro y de producción al ámbito nacional, o fomentar acuerdos exclusivos dentro de los propios bloques. La autosuficiencia pretende remediar los problemas causados por la globalización, sin embargo, este nuevo modelo creará una mayor inseguridad global, frenando el crecimiento económico y afectando negativamente al bienestar de la población.

4. Objetivos y pregunta de investigación:

Actualmente, estamos viviendo un nuevo paradigma internacional, donde las reglas del comercio internacional se están redefiniendo, dando un mayor peso a potencias como China o Rusia, desbancando el liderazgo único de EEUU. Algunos expertos, caracterizan este nuevo periodo como una nueva guerra fría donde EEUU y China luchan por ganar la hegemonía internacional.

Este trabajo se centra en el análisis de los diferentes acontecimientos que tienen una gran relevancia en el ámbito internacional, como la política proteccionista y aislacionista llevada a cabo por el expresidente de EEUU Donald Trump, la guerra comercial entre China y EEUU, la pandemia del COVID-19 y la actual invasión rusa en Ucrania. Tras el análisis de estos hechos, se pretende determinar cuáles son las consecuencias tanto económicas, políticas y culturales a nivel internacional, y establecer si nos encontramos ante el fin de la globalización tal y como la conocíamos.

Mucho antes del inicio de la pandemia, el intercambio comercial a nivel internacional se estaba ralentizando, sin embargo, con la llegada del COVID, las empresas y los países fueron más conscientes de su situación de vulnerabilidad ante la gran dependencia que tienen sobre los problemas internos de otros países. Por tanto, este trabajo tiene como objetivo, a través del análisis de la situación internacional actual y las tensiones políticas

entre las potencias, especificar cuáles son los cambios estratégicos llevados a cabo por las empresas internacionales.

La principal pregunta de investigación es:

¿El impacto provocado por la crisis del Covid- 19, la guerra comercial entre Estados Unidos y China, y la actual guerra entre Ucrania y Rusia producirán cambios en las estrategias y en la gestión de las empresas internacionales provocando un retroceso en la globalización?

Como principal hipótesis se determina que a nivel internacional se está ralentizando la globalización, nos encontramos por tanto ante una nueva situación donde los países vuelven hacia sus fronteras, impulsando el poder, la producción y la economía nacional. Los países están perdiendo la confianza en el orden internacional que ha gobernado en las últimas décadas. Todo esto va a llevar tanto a los países como a las empresas a volver hacia sus fronteras, a la formación de acuerdos con aquellos países con los que se mantenga un cierto alineamiento ideológico y se pueda confiar, y a acabar con la situación de vulnerabilidad.

5. Metodología:

La elaboración de este trabajo tiene como principal objetivo determinar si todos los acontecimientos que se están viviendo en la actualidad están marcando el fin de la globalización, y como los países y las empresas deberán adaptarse a esta nueva situación. Tras haber determinado el objetivo principal, así como la pregunta de investigación a seguir, se procede a especificar la metodología que se va a utilizar.

El trabajo seguirá un análisis cualitativo y descriptivo donde se pretende hacer un recorrido a través de los hechos más relevantes que están poniendo en juego la globalización tal y como la conocemos, y analizar sus posibles consecuencias. Para este estudio nos basaremos en la literatura disponible, recogida a través de diversas fuentes,

tales como artículos académicos, revistas políticas y económicas, periódicos, estudios, etc...

Tras haber definido el método a seguir, se continuará con la especificación del marco teórico. Este apartado se basará en el análisis del liberalismo, neoliberalismo y realismo, principales teorías en relaciones internacionales, que permitirá poner el tema de estudio en el contexto teórico. Posteriormente, se pasará al análisis de los principales hechos que se han considerado más relevantes para así analizar su efecto a nivel internacional. Los principales acontecimientos estudiados en este trabajo son: las políticas proteccionistas llevadas a cabo por el ex-presidente Donald Trump, la guerra comercial entre China y EEUU, la pandemia provocada por el COVID- 19, y la invasión rusa en Ucrania. El análisis de estos hechos permite establecer el marco internacional en el que nos encontramos, así como determinar las diversas consecuencias geopolíticas, estratégicas y económicas para la sociedad.

6. Marco teórico:

6.1 Realismo vs Liberalismo:

El proceso de globalización tiene su base en las teorías neoliberales, cuyo fundamento ideológico nace de la corriente liberal. Estas corrientes de tendencia liberal, que dominaban el panorama internacional en los años 70 son totalmente contrarias a la ideología realista.

Se han comentado los diversos beneficios que ha supuesto la globalización, sin embargo, se podría determinar que el mayor motivo del desarrollo de la globalización tiene principalmente un propósito económico. La globalización fundamentada en este crecimiento económico tiene su origen más cercano en el período de la Revolución Industrial, cuando nace la idea de la importancia de la acumulación de capital. La globalización tal y como la conocemos hoy en día, constituye la última fase del desarrollo del capitalismo. Esta nueva tendencia de liberalización del comercio e interdependencia de los países se desarrolló a través de los principios de la doctrina Neoliberalista,

desarrollada y expandida especialmente por los Estados Unidos de América (EEUU) y sus principales aliados (Carriedo, 2007).

La teoría económica de la corriente neoliberalista se sustenta en la base del libre mercado, la limitación del papel del Estado, la privatización y la desregulación para garantizar el desarrollo económico. Desde finales del siglo XX, esta teoría se ha convertido en el principio teórico de Occidente y América Latina, impulsando la globalización económica en todo el mundo. Esta doctrina de pensamiento fue elaborada por primera vez por los economistas, Ludwig Von Mises y Friedrich Hayek (Monbiot, 2016).

El pensamiento neoliberalista obtuvo su máxima expansión tras la Segunda Guerra Mundial, llegando a su apogeo en los años 80 tras las recomendaciones del uso de estas medidas por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial (Montes, 2021) para paliar la crisis internacional. El estadounidense Milton Friedman, líder de la escuela de Chicago, fue el desarrollador y máximo representante de esta nueva alternativa en Occidente (Metcalf, 2017).

Durante la guerra fría, EEUU para poder defender su expansión hacia un mundo donde gobernara la democracia, adoptó esta nueva corriente de pensamiento, consiguiendo un pensamiento que hiciera frente al comunismo defendido por la Unión Soviética. EEUU había ido ganado poco a poco terreno en Europa a través de las ayudas económicas ofrecidas mediante el conocido como plan Marshall (1945-1953), durante el gobierno de Harry Truman. Bajo este paquete de ayudas económicas, EEUU se comprometía a colaborar en la reconstrucción de una Europa devastada por la segunda guerra mundial (Castellanos, 2020). A través de estas subvenciones, EEUU conseguía expandir su modelo ideológico, basado en la democracia y en las ideas neoliberalistas, por Europa Occidental.

Cuando las economías europeas se restablecieron, se unieron completamente al bloque capitalista liderado por EEUU, y con ello a los organismos internacionales instaurados bajo esta ideología, como la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). Esta

organización fue creada para garantizar la seguridad de sus miembros, ante la amenaza comunista liderada por la Unión Soviética.

En los años 70, Estados Unidos lideró esta nueva tendencia neoliberalista, y junto con sus aliados, especialmente Europa Occidental y Japón, instauró este nuevo pensamiento a nivel internacional de apertura económica, permitiendo la colaboración en materia de seguridad y en el ámbito económico entre los defensores de estos ideales y de la democracia. En este periodo nos encontramos por tanto ante un nuevo orden económico basado fundamentalmente en el neoliberalismo ligado al predominio de EEUU, donde los mayores representantes de la integración de estas nuevas políticas económicas en aquella época fueron los gobiernos de Margaret Thatcher (primera ministra de Reino Unido), y el en aquel entonces presidente de los EEUU, Ronald Reagan (Ikenberry, 2018).

Es importante mencionar que, a pesar de la defendida desregulación, y la reducción del papel del Estado, este nuevo sistema estaba supervisado por instituciones multilaterales desarrolladas tras los acuerdos de Bretton Woods tales como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) y con posterioridad la Organización Mundial del Comercio (OMC). Estas instituciones se encargan de velar por la correcta competitividad de los países, creando un marco de globalización donde todos los países puedan beneficiarse de esa integración, a través de la cooperación económica (IMF, 2021).

Otro hecho importante en la expansión de las ideas neoliberalistas a nivel mundial fue la instauración del modelo elaborado en el consenso de Washington. Éste se basa en una serie de medidas económicas sustentadas en los principios neoliberales. Estas medidas fueron elaboradas por el economista británico John Williamson en 1989, y apoyadas por las principales instituciones financieras internacionales, como el FMI, el BM, el Banco Interamericano de Desarrollo y el Departamento del Tesoro de los EEUU. Este proyecto formaba el conocido decálogo del neoliberalismo y fue establecido especialmente para superar la crisis económica que se vivía en América Latina en 1989 (Cabello, 2022).

El decálogo neoliberal afectaba a la instauración de políticas económicas internas, tales como la reducción del gasto público, la bajada de impuestos y subvenciones, el fomento de la privatización, el favorecimiento de la inversión extranjera y local, la desregulación de precios y despidos, y la garantía de la propiedad privada. En materia de comercio externo, se recomendaba la liberalización de la economía. Estas medidas fueron exigidas a los países por las principales instituciones financieras para la concesión de préstamos y ayudas. Posteriormente, muchos otros países en África y Asia, debido a la necesidad de financiación e inversión extranjera, adoptaron estas medidas para poder superar la crisis económica mundial de finales del siglo XX. En aquella época, estos países se encontraban en una situación con escasa capacidad para competir a nivel internacional. Estas medidas del Consenso de Washington fueron aceptadas en Occidente tras la victoria de la guerra fría, lo que impulsó la globalización, sin embargo, este modelo no garantizó el crecimiento económico de los países. Esto, unido al buen desarrollo económico que se alcanzó en otros países como China, Taiwán o Corea, lejos de la corriente neoliberal, llevó al fin del uso del Consenso durante la administración de George Bush hijo (Montes, 2020).

Este orden mundial basado en el neoliberalismo ha predominado durante las últimas décadas permitiendo la creación de una situación de bienestar, seguridad, estabilidad, prosperidad y desarrollo económico entre la sociedad. En EEUU, desde los gobiernos de Ronald Reagan hasta el de Barack Obama se ha luchado por la defensa de estos ideales de liberalización comercial, mercado global y democratización. Sin embargo, la competitividad entre las principales potencias está mermando estos principios. Actualmente estamos viviendo diversas situaciones que están marcado un nuevo paradigma en el ámbito internacional tras el auge de políticas nacionalistas y populistas, dando un paso hacia atrás en la globalización, y volviendo hacia las barreras representadas por nuestras fronteras.

Durante su mandato, el expresidente estadounidense Donald Trump, abogaba por el nacionalismo, con su lema "Make America Great Again", o el conocido "America first". Bajo estos ideales, el expresidente rechazaba la aplicación de políticas neoliberales de aperturismo comercial, y la negativa en la participación en las principales instituciones

defensoras del neoliberalismo como la Organización de Naciones Unidas, la OMC o el FMI. Otros acontecimientos como la crisis financiera del 2008, la salida de Reino Unido de la Unión Europea, las tensiones que se viven en Taiwán contra China, la guerra comercial entre EEUU y China, la crisis económica provocada por la pandemia o la actual invasión rusa en Ucrania, están mostrando un rechazo a los principios neoliberalistas y un rescate hacia las ideas del realismo (Fojón, 2023).

La teoría realista, contraria a las ideas neoliberales, se fundamenta en que el Estado debe buscar la acumulación de poder para lograr su propia supervivencia. El sistema internacional es un juego de suma cero, donde solo gana el más fuerte. Esta teoría se basa en la idea de que los recursos son escasos, por tanto, es necesario competir contra las demás potencias, acumular poder y que gane el más fuerte. En este contexto, el sistema internacional es anárquico, donde no hay ninguna institución que pueda garantizar la seguridad, por ello son los propios estados los que tienen que lograr su propia seguridad, por tanto, el estado es la máxima autoridad y el principal actor en el contexto internacional. El estado es racional y egoísta y busca exclusivamente el interés propio (Al-Rodhan, 2012).

Las potencias china y rusa, siempre se han mantenido alejados del foco neoliberal, y fieles defensores del realismo, centrados en la defensa de sus intereses nacionales, así como en el fomento de su poder a través de la búsqueda del predominio tanto militar como económico. Estas dos potencias han ido perdiendo cada vez más la confianza en el sistema neoliberal de Occidente debido principalmente a hechos como la extensión de la OTAN en países soviéticos, o las sanciones comerciales derivadas de la guerra comercial iniciadas por el expresidente de EEUU, Donald Trump, contra China. Esto ha llevado a estas potencias a cooperar de forma conjunta en proyectos como la Organización de Cooperación de Shanghái (SCO), el Banco Asiático de Inversión e Infraestructura (AIIB) o la Belt and Road Initiative, mandando un claro mensaje a EEUU, y mostrando una estructura internacional alternativa al neoliberalismo (Fojón, 2023).

Podemos comprobar como la competición entre las grandes potencias, y los hechos antes mencionados tales como la actual guerra de Ucrania o la crisis económica

provocada por el Coronavirus, está llevando a las potencias a priorizar sus propios intereses nacionales, y a echar una mirada hacia dentro persiguiendo su propio crecimiento económico dentro de sus fronteras sin la necesidad de dependencia de otras potencias. A partir de este marco teórico, pretendo dar respuesta a si estos hechos tan recientes producirían o no un paso hacia atrás en la globalización, así como un cambio en las estrategias en la gestión de las empresas internacionales.

7. Análisis:

Tras haber establecido el marco teórico, el contexto situacional en el que nos encontramos y haber determinado los objetivos del presente trabajo, se procede a analizar los acontecimientos más relevantes a nivel internacional que están provocando un retroceso en la globalización, así como sus efectos económicos y geopolíticos.

7.1 Política Trump “America First”

El expresidente de los EEUU, Donald Trump se desvinculaba completamente de los pensamientos de apertura económica de sus antecesores. La política comercial bajo el mandato de Trump puede resumirse en los lemas “America First” o “Make America Great Again”, buscando el proteccionismo del país. Alejado del multilateralismo, Trump optó por adoptar medidas económicas nacionalistas y populistas, dando un paso hacia atrás en la globalización, tan defendida por el país desde los años 70, poniendo de manifiesto un impulso económico dentro de sus propias fronteras.

Esta política proteccionista y aislacionista, fundamentada exclusivamente en el interés nacional, puede ser tildada sobre una base realista, claramente contraria a las ideas neoliberales promulgadas y lideradas por EEUU desde su victoria durante la guerra fría. Las políticas de Trump han tenido grandes consecuencias para su economía y para la imagen estadounidense a nivel internacional. El ahora presidente, Joe Biden está intentado subsanar los daños provocados por las medidas tomadas por su antecesor, sin embargo, algunos de sus rivales tales como China o Rusia, han logrado un

crecimiento económico, ganando terreno en la esfera internacional. ¿Podrá Biden recuperar completamente la hegemonía estadounidense, y solventar los daños económicos o ya es demasiado tarde, y nos encontramos ante un claro escenario de guerra fría?

7.1.1 Políticas en Comercio internacional:

○ Fomento de la Industria Nacional:

En el ámbito empresarial, el expresidente, con el fin de fomentar la industria nacional y la creación de empleo dentro del propio país, desincentivó la entrada de productos extranjeros reduciendo las regulaciones corporativas estadounidenses, a través de medidas como la bajada de impuestos a las empresas del país, y aprobando decretos ejecutivos para favorecer aquellos productos que fueran fabricados dentro de sus fronteras (BBC News, 2020).

○ Acuerdo Trans-Pacific Partnership (TTP)

En materia de comercio exterior, la política Trump también se mantuvo en el régimen del unilateralismo. Una de las medidas más controvertidas del expresidente fue la salida del acuerdo Trans-Pacific Partnership (TTP) en el 2017. Trump afirmaba que este acuerdo perjudicaría al país, ya que conllevaría que los trabajadores estadounidenses estuvieran en desventaja teniendo que competir con la tan barata mano de obra de países como Vietnam o Malasia, por tanto, la producción dentro de EEUU tendería a reducirse, provocando que las empresas del país desaparecieran o tuvieran que salir del mercado americano para poder subsistir. Tras la salida de EEUU, los miembros restantes decidieron renombrar el pacto, y éste pasó a llamarse Comprehensive and Progressive Agreement for TransPacific Partnership (CPTTP) (McBride, 2021).

Este pacto fue el principal proyecto en materia comercial del presidente Barack Obama, cuyos objetivos eran tanto económicos como geopolíticos, ya que el acuerdo permitiría

acercar a EEUU al continente asiático. Además, el TTP pasaría a convertirse en el acuerdo de libre comercio más global hasta ahora conocido, haciendo referencia al 40% de la economía global (Baker, 2017).

En EEUU, los que estaban a favor del acuerdo, sostenían que esto permitiría al país expandir el comercio y la inversión hacía otros países, estimulando el crecimiento económico del país, reduciendo los precios al consumidor, creando nuevos empleos, y logrando posicionar estratégicamente a EEUU en la región del Pacífico Asiático. Según el presidente Barack Obama, el pacto pondría a los EEUU al frente de los que dictan las normas en el marco de la economía global. El pacto fue suscrito por 12 países. En la figura 6 se muestra una imagen de las naciones que firmaron el acuerdo. Entre las medidas que se adoptaron en este pacto, destaca la derogación de los aranceles y barreras comerciales entre los miembros, la eliminación de obstáculos en los servicios, la instauración de un marco regulatorio de inversión para garantizar la protección de las inversiones entre los miembros, y la protección de los trabajadores y del medioambiente (McBride, 2021).

Figura 6: Naciones que firmaron el Acuerdo Trans-Pacific Partnership (TTP)



Fuente: McBride, 2021

¿Qué ha perdido EEUU al salir del acuerdo TTP?

Este acuerdo ha conseguido grandes logros para los países de la zona, por ejemplo, algunas regiones, como Vietnam o Canadá, han obtenido un crecimiento exponencial en el comercio. Del mismo modo, dentro del grupo, las importaciones y exportaciones consiguieron crecer un 22,9%, y un 11,6%, respectivamente. Tras la salida de EEUU del pacto, su principal competidor, la potencia China, ha solicitado su entrada. Esto podría causar una vez más, la desestabilización del sistema internacional neoliberal del comercio, ya que China, conseguiría aún más poder económico en Asia. Actualmente, la potencia asiática, tiene un gran peso entre los miembros de este grupo, ya que muchos de ellos pertenecen a la Asociación Económica Integral Regional (RCEP), acuerdo comercial entre los países asiáticos (The Economist, 2023). En la Figura 7, se pueden ver los países que forman parte de ambos grupos.

Figura 7: Miembros del CPTTP y RCEP.



Fuente: *The Economist*, 2023.

Aunque es cierto que el CPTTP no ha conseguido obtener un crecimiento económico tan elevado como era esperable, los miembros del pacto han logrado convertirse en uno de los mayores dictadores de reglas en materia de comercio internacional. El acuerdo contempla normativa sobre gobernanza digital, procesos arancelarios o incluso la garantía de la propiedad intelectual. Estas medidas han pasado a ser el marco de referencia para otros acuerdos de libre comercio entre los países, incluso fueron utilizados por EEUU para reformar el acuerdo de libre comercio “United States-Mexico-Canada Agreement”, conocido por sus siglas en inglés USMCA (The Economist, 2023).

Por lo tanto, está marcha atrás de EEUU, fue una gran noticia para China, ya que según afirmaba el presidente chino Xi-Jinping, EEUU no es un aliado legítimo, ya que no se puede confiar en él porque no cumple sus promesas, y solo mira por su propio interés. Por eso, recordaba a los gobiernos asiáticos durante una de las reuniones anuales del Foro de Cooperación Económico Asia Pacífico, conocido por sus siglas en inglés como la APEC, que China está dispuesta a realizar acuerdos firmes entre los países del entorno donde todos, a través de la cooperación entre ellos, salgan beneficiados. Bajo este marco, durante la reunión, se pusieron sobre la mesa acuerdos como el Área de Libre Comercio de Asia y el Pacífico (FTAAP) (Gracie, 2027).

El actual presidente Joe Biden, está realizando un gran giro a la política de su antecesor, poniendo como foco la región del Índico-Pacífico. El plan de Biden es muy completo, bajo el marco de “Indo-Pacific Economic Framework for Prosperity”, EEUU quiere convertirse en un aliado estratégico en la zona, incluyendo un compromiso mutuo de cooperación para conseguir el desarrollo económico sostenible y equitativo de la región Indo-Pacífica (The White House, 2022).

- **Guerra comercial con China**

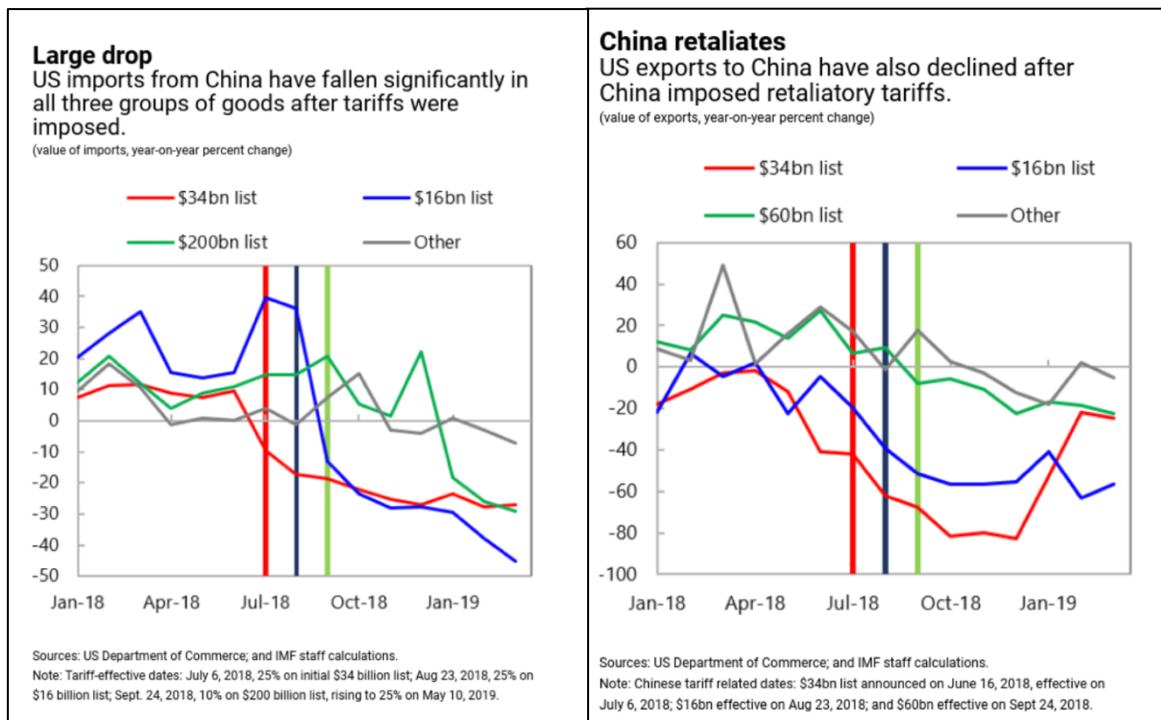
Otra de las acciones más relevantes llevadas a cabo bajo el mandato del expresidente Trump fue el inicio de la guerra comercial contra China. Esta situación se inició por las injustas prácticas llevadas a cabo por el país asiático en materia económica. Trump impuso altas tarifas a las importaciones chinas, con un valor aproximado de 50 millones

de dólares, como reacción al robo por parte del gobierno chino de los conocimientos tecnológicos y propiedad intelectual estadounidense. Estas imposiciones arancelarias se fueron imponiendo poco a poco en todos los productos procedentes del país asiático y se limitó la inversión china en EE.UU. Como respuesta, el gobierno chino puso a su vez imposiciones arancelarias sobre los productos procedentes de EEUU (CFR, 2017).

La guerra comercial entre las dos principales potencias, EEUU y China está afectando negativamente no solo a ambos países sino también al resto del mundo. Los costes tanto para los consumidores como los productores han aumentado considerablemente, el aumento de las tasas arancelarias ha hecho que el comercio se reduzca, no solo entre ellos, sino también con sus principales aliados comerciales (Cerutti, Gopinath & Mohommad, 2019).

En los siguientes gráficos (véase Figura 8), se puede apreciar cómo tras la subida de los aranceles a los productos chinos, las importaciones en EEUU disminuyeron significativamente. El gobierno de Trump, atendiendo al tipo de producto, impuso distintos aranceles, por lo que podemos ver tres líneas con diferentes colores. En el gráfico de la izquierda se puede observar como la reducción de las importaciones chinas en EEUU afectó significativamente a todos los productos. Para responder a esta amenaza, China aumentó también sus aranceles a los productos estadounidenses, haciendo que las exportaciones en EEUU también se redujeran. En el gráfico de la derecha se puede apreciar como la entrada de productos procedentes de EEUU disminuyó considerablemente en el país asiático por el uso de estas políticas arancelarias.

Figura 8: Importaciones y Exportaciones entre EEUU y China tras la imposición de aranceles.



Fuente: Cerutti, Gopinath & Mohommad, 2019

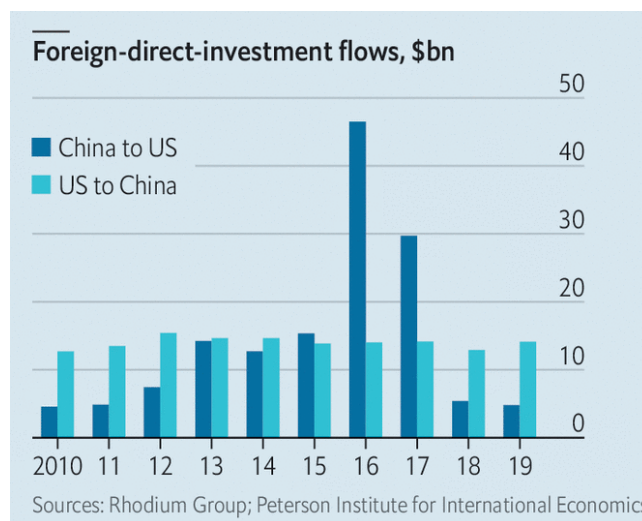
EEUU no solo impuso aranceles en los productos chinos para garantizar la seguridad de la infraestructura tecnológica y de comunicaciones estadounidense, sino que además el expresidente también obligó a las empresas del país a poner fin a todo tipo de relaciones con empresarios y compañías tecnológicas chinas, tales como ByteDance, propietario de la popular red social china TikTok, o WeChat, aplicación china que posibilita la comunicación a través del envío de mensajes y dinero entre los chinos de todo el mundo, mediante las órdenes emanadas del ejecutivo del 6 de agosto de 2020 (The Economist, 2020a).

Del mismo modo, en respuesta a las exigencias chinas sobre la entrada de capital externo y el asentamiento de empresas extranjeras en el país, el gobierno de Trump aprobó una medida donde las empresas chinas, para poder cotizar en la bolsa estadounidense, debían ofrecer el acceso completo a sus cuentas, y el sometimiento a un régimen más estricto de control llevado a cabo por el Comité de Inversión Extranjera

de EEUU. Todas estas medidas provocaron que la entrada de capital china por inversión directa y capital riesgo disminuyera exponencialmente (The Economist, 2020a).

En la Figura 9, se puede apreciar como la inversión china de capital directo en EEUU afectó negativamente a partir del 2016, llegando al mínimo histórico en 2019. Sin embargo, las inversiones de capital estadounidense en el país chino se han mantenido constantes desde 2010.

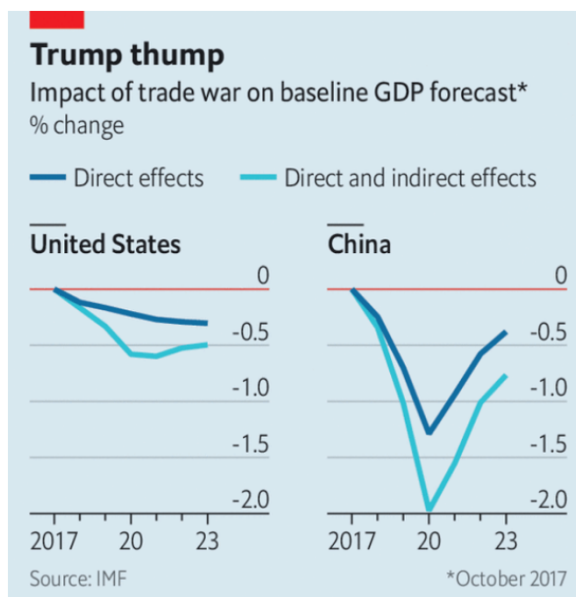
Figura 9: Inversión de Capital chino en EEUU



Fuente: The Economist, 2020a

Es un hecho evidente que la guerra comercial ha empeorado la situación económica de ambos países, ya que, aunque estas potencias sean grandes rivales, la realidad indica que ambos se necesitan mutuamente, debido a que una gran cantidad de las importaciones de bienes y capital provienen del otro. En 2019, el FMI indicó que la guerra comercial entre ambas potencias podría costarle a EEUU y a China una bajada en su Producto Interior Bruto (PIB) de un 0,6%, y un 2%, respectivamente. Esto podría suponer para EEUU, un gasto de 125.000 millones de dólares, y de 300.000 millones de dólares para la potencia asiática. En la Figura 10, podemos ver las estimaciones realizadas por el FMI en el 2019 para los próximos años, asumiendo que la guerra comercial entre ambos países continuaría (The Economist, 2019).

Figura 10: Estimaciones del FMI sobre el impacto que la guerra comercial tendría en el PIB de ambas potencias



Fuente: *The Economist*, 2019

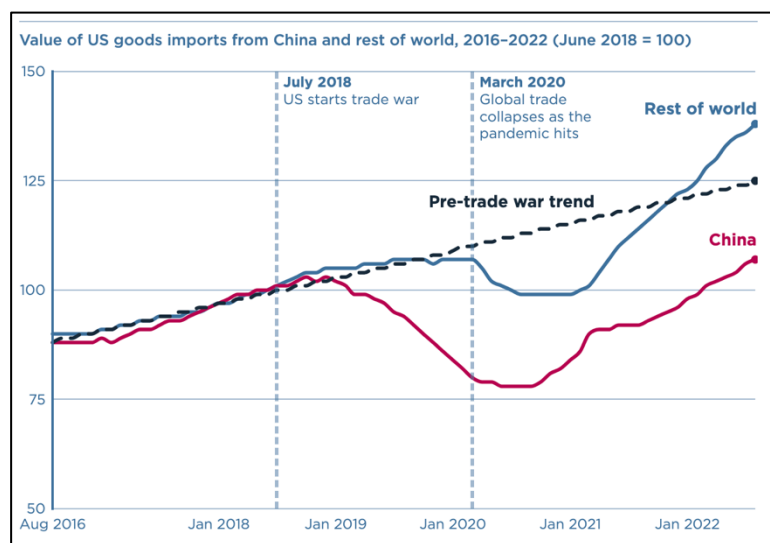
La guerra comercial ha afectado negativamente a la economía global. El FMI anunciaba en el 2019, que la guerra comercial podría hacer disminuir el PIB global en el corto plazo un 0,3%. Del mismo modo, si las tensiones comerciales entre ambos países continuaban, la fiabilidad global de las empresas en el mercado internacional y financiero se vería mermada, impactando en la reducción de las inversiones extranjeras y del comercio. Por otro lado, la instauración de barreras comerciales entre los países, generarían problemas en las cadenas de suministro a nivel internacional, limitando la productividad de los países y reduciendo el bienestar de la sociedad (Cerutti, Gopinath & Mohommad, 2019).

Joe Biden está adoptando una relación en materia comercial cautelosa con su principal rival, aunque continúa manteniendo las distancias. Se podría decir que sus políticas forman parte de una mezcla entre las medidas tomadas por los expresidentes Donald Trump y Barack Obama. Actualmente, tanto el congreso como los ciudadanos estadounidenses son mucho más reacios a una cercanía con China, algo que el

presidente debe tomar en cuenta a la hora de ejecutar políticas en contra de China (The Economist, 2020b).

En materia comercial, el presidente Biden sigue con las medidas impuestas por su antecesor para conseguir así limitar la expansión china. Se puede decir que, tras la pandemia, las importaciones chinas han ido aumentando, aunque sin volver al volumen anterior a la guerra comercial, incluso manteniéndose por debajo de las importaciones del 2019, cuando dio comienzo la guerra comercial entre EEUU y China. En la figura 11 se puede ver cómo en EEUU han ido aumentando tanto las importaciones de China, como las procedentes del resto del mundo. En el gráfico también se pueden apreciar las estimaciones sobre cual hubiera sido el nivel de importaciones en el país desde 2016 hasta 2022 si la guerra comercial contra china no hubiera ocurrido (Brown, 2022).

Figura 11: Importaciones de bienes en EEUU desde el año 2016 hasta enero del 2020



Fuente: Brown, 2022.

- **Política Arancelaria contra Europa.**

En esta línea, el gobierno Trump también decidió imponer tasas arancelarias a los productos procedentes de la Unión Europea. Estas medidas fueron tomadas como compensación a los daños que tuvo que soportar la compañía estadounidense Boeing, tras las ayudas que Airbus recibió por parte de la Unión Europea. Estos actos fueron condenados por la Organización Mundial del Comercio (OMC), lo que justificó a los EEUU a imponer aranceles a los productos europeos (Sandri, 2019).

En consecuencia, Bruselas aprobó una serie de tasas que perjudican a empresas tecnológicas como el gigante estadounidense Google. Esto ha iniciado una guerra arancelaria entre ambas potencias. Sin embargo, el ahora presidente Joe Biden ha decidido poner fin a todas estas medidas arancelarias impuestas por su antecesor a los productos europeos, llegando a un acuerdo con Úrsula Von der Leyen, presidenta de la Comisión Europea (CE) (Sanz, 2021).

7.1.2 Política exterior: Intereses geopolíticos

Esta política de aislamiento y de hacer florecer a EEUU, también ha estado marcada en materia de política exterior. Bajo su mandato, el expresidente Trump decidió que EEUU abandonara varios pactos internacionales, como el acuerdo de París, ya que, según éste, al reducir las emisiones de carbono, lo único que se conseguiría sería eliminar empleo, y esto afectaría negativamente a la economía estadounidense (McBride, 2021a).

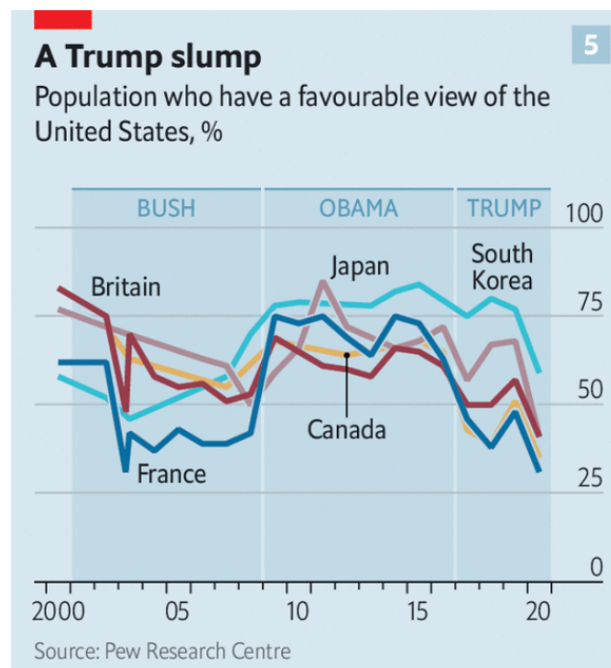
Trump también amenazó a otros organismos internacionales, como la Organización Mundial de la Salud (OMS o WHO en inglés) a través de la retirada de fondos durante la pandemia. El ex-presidente alegaba que la organización no había sido capaz de comunicar el verdadero peligro del Covid-19 (Ollstein, 2020). Esto fue enormemente criticado a nivel internacional ya que, en aquel momento, la colaboración entre los países era fundamental para acabar con un virus de tales magnitudes.

Del mismo modo el expresidente ha hecho que el país pierda legitimidad ofreciendo una imagen al mundo de falta de fuerza militar y de confianza al reducir la presencia militar en otros países. Trump retiró las tropas en Afganistán y Alemania ya que consideraba que esto solo suponía un alto coste para los EEUU y eran inefectivas (BBC News, 2020). El expresidente comunicó que había llegado a un pacto con los talibanes, aunque éste nunca llegó a cumplirse.

Esta política llevada a cabo por el expresidente Donald Trump suponía un gran riesgo para el marco establecido en el orden internacional. Todas estas políticas aislacionistas y nacionalistas provocan que los países duden de EEUU, rechazando cualquier tipo de relación comercial con dicho país, lo que haría peligrar el crecimiento económico a nivel global. El sistema de suministro global se vería limitado, y los países se sentirían desprotegidos al no haber ningún marco que regule las relaciones comerciales. Del mismo modo, este tipo de medidas, ponen en jaque la cooperación entre los países, ya que, al perder la confianza entre las potencias, cada uno debe mirar hacia su propio beneficio e interés (CFR, 2018).

Estas medidas provocan también que EEUU tenga una menor capacidad para llegar a acuerdos con sus aliados o a poder influir en las decisiones en materia estratégica. En la figura 12, podemos ver como la imagen de EEUU vista por grandes potencias mundiales como Reino Unido, Canadá, Francia, Japón o Corea del Sur se ha visto fuertemente debilitada tras el mandato de Trump. Con esto, EEUU está dando poder a sus principales rivales, China y Rusia, para marcar las reglas de juego a nivel internacional en materia geopolítica y económica. Estas medidas hacen que el país se debilite, ya que aislándose no podrán hacer frente a graves amenazas como el terrorismo, y afectará negativamente a la capacidad económica de EEUU. Incluso, el ver a unos EEUU debilitados, puede afectar a la fuerza de la OTAN, lo que podría suponer una oportunidad para países como Rusia (CFR, 2018).

Figura 12: Nivel de confianza en EEUU desde el 2000 hasta el 2020.



Fuente: "The Economist, 2020b"

Hoy en día, EEUU debe competir contra grandes potencias como China o Rusia, sin embargo, el propio país recibió un duro golpe a su soberanía internacional en su propio tejado de la mano del expresidente Donald Trump, haciendo que el país perdiera legitimidad, confianza y poder a nivel internacional, dando ventajas a sus enemigos en la esfera internacional. Por ejemplo, tras la retirada de EEUU del acuerdo de París, China se ha convertido en el principal líder de tecnología renovable (BBC News Mundo, 2017).

China, sigue siendo el mayor contrincante para EEUU, siendo la única potencia capaz de desbancar a EEUU, y desestabilizar el orden mundial. China se ha situado justo por detrás de EEUU, siendo la segunda potencia a nivel mundial. Además, si el país refuerza sus alianzas con Rusia, esto podría suponer una gran amenaza para EEUU. Por esto, Biden está llevando a cabo acuerdos con países asiáticos, tales como "The Five Eyes" con Australia, Reino Unido, Canadá y Nueva Zelanda, alianza en materia de inteligencia, "AUKUS", o el QUAD, contando con EEUU, Japón, India y Australia, para discutir los

problemas de la zona. Todos estos programas tienen el objetivo de limitar el poder chino en la región (The Economist, 2022b).

El presidente Biden está dando un giro a la política exterior marcada por su antecesor, luchando por recuperar el liderazgo del país en el marco internacional, con medidas de acercamiento hacia la región asiática para conseguir reducir el poder chino, contando con un comité en el congreso dedicado exclusivamente a analizar las acciones en materia económica, política, militar y tecnológica de su principal adversario, China, así como las relaciones de EEUU con China. El comité pretende llevar a cabo medidas tales como el incremento de la ayuda destinada a Taiwán, buscar maneras para eliminar la dependencia económica, así como de la necesidad de suministro chino, o conseguir potenciar la superioridad militar de EEUU sobre sus adversarios. Estas iniciativas se establecen ya que EEUU no confía en la poderosa China (O'Brien & Bade, 2023).

7.2 Guerra entre Rusia y Ucrania:

La relación entre Rusia y Ucrania ha sido especialmente tensa a lo largo del tiempo. Tras la caída de la Unión Soviética, muchos países se independizaron, entre ellas Ucrania en 1991. Esto Rusia nunca se lo tomó bien. Pero la relación se empeoró tras la anexión de la Península de Crimea a Rusia, territorio perteneciente a Ucrania. La anexión fue condenada por Occidente, lo que provocó la salida de Rusia del G8, y la imposición de numerosas sanciones. Ucrania acabó dividido entre los que apoyaban un acercamiento con la UE, y los que preferían un acercamiento con Rusia. Las protestas en el país se intensificaron de tal forma que el entonces presidente de Ucrania tuvo que huir del país. Separatistas prorrusos de las ciudades de Donetsk y Luhansk, en el este del país, lucharán en un conflicto armado por la independencia de la región. Estas milicias prorrusas fueron respaldadas por el gobierno ruso, mediante la aportación de armamento y soldados (BBC News Mundo, 2022).

Por miedo a una expansión del ataque ruso en Europa del Este, tanto la OTAN como EEUU mandaron tropas a la región para contener a Rusia. Esta expansión supuso una gran amenaza para Rusia. En 2021, la inteligencia estadounidense alertó de la escalada

militar rusa y de una más que segura invasión rusa en Ucrania. A mediados del 2021, Rusia pidió a la OTAN no expandir más tropas en Europa del Este ni Asia, e impedir que Ucrania se adhiriera al tratado en un futuro. La OTAN negó las exigencias rusas, y el 24 de febrero de 2022, Rusia decidió invadir Ucrania en una “operación militar especial” para “desnazificar el país”, a pesar de las negociaciones llevadas a cabo por países como Estados Unidos o Francia y Alemania. En respuesta a la invasión, EEUU impuso estrictas sanciones tanto a altos cargos del país, como a empresas y bancos rusos. La invasión también ha sido condenada por los demás países, al menos 141 países miembros de la ONU han denunciado la invasión y han exigido a Rusia que cesen sus ataques, aunque sin éxito (CFA, 2023).

Ucrania ha demostrado a Rusia que ganar esta guerra no es una tarea sencilla, logrando que Rusia se retirara de algunas ciudades, como Kiev, la capital, o lanzando amenazas en la península de Crimea. Según asegura el gobierno ucraniano, el país habría logrado recuperar más de 3.000 km² de su territorio. Este avance ha sido posible gracias al armamento, tanques, misiles de largo alcance, lanzamisiles y municiones, proporcionado por occidente. Al principio de la guerra, Rusia poseía una gran ventaja militar, gracias a su gran flota y armamento, sin embargo, gracias a la ayuda de occidente, Ucrania ha logrado ponerse a su altura, obligando a Rusia a pedir ayuda a países como Corea del Norte, Bielorrusia o China, para conseguir más misiles (Beale, 2022). A pesar de los avances conseguidos, la guerra está aún lejos de acabar.

Como respuesta a la invasión, tanto EEUU como Europa han incrementado las sanciones impuestas a Rusia, con el objetivo, por un lado, de castigar los hechos realizados por el país, y por otro de limitar la capacidad rusa para financiar la guerra. Estas sanciones incluyen imposiciones financieras, como, por ejemplo, la congelación de activos rusos en otros países, o la no aceptación de moneda rusa para los pagos internacionales; también se han tomado medidas para acabar con las importaciones de gas y petróleo ruso; igualmente se han prohibido las importaciones de otros productos rusos; además los países han decidido imponer sanciones económicas sobre individuos y negocios rusos que apoyen la invasión o sean cercanos al gobiernos. Las empresas internacionales han decidido también retirar sus negocios del país. Aunque es cierto que las sanciones

están debilitando a Rusia en algunos aspectos como el acceso a tecnología para mejorar el armamento militar, Rusia está recibiendo una gran cantidad de dinero por el alto precio del petróleo (41% más en ingresos que el año pasado) que le está permitiendo financiar la guerra. Como respuesta a las sanciones impuestas por Occidente, el gobierno ruso ha prohibido la entrada de productos extranjeros al país, está impidiendo la venta por parte de inversores extranjeros de deuda rusa, y está obstaculizando que las empresas paguen a accionistas extranjeros (BBC News, 2022).

Consecuencias económicas de la guerra:

La invasión rusa en Ucrania está generando graves problemas en el mercado internacional, debido al incremento desmesurado de los precios y a la falta de suministros, especialmente en la energía y los alimentos. Hasta ahora, Rusia abastecía entre el 10 y el 15% del petróleo, gas y carbón. Por su parte Rusia, como respuesta a las sanciones impuestas por Europa, ha decidido reducir el suministro de gas al continente incrementar los precios, lo que ha llevado a la Unión Europea a llegar a un acuerdo donde todos los países se comprometen a reducir las importaciones de gas ruso, acabando así con la gran dependencia europea (más del 81% del gas europeo procedía de Rusia)(Consejo Europeo, 2023).

Del mismo modo, la guerra está provocando una crisis energética a nivel Mundial. Los altos precios de la energía se deben principalmente a la vinculación de la electricidad con el precio del gas. Para ello, la Unión Europea ha aprobado un mecanismo de emergencia para hacer frente a esta situación, donde se insta a la población y a las empresas a reducir el consumo de la electricidad, y a topa los precios a los productores de electricidad (Consejo Europeo, 2023).

Esta crisis energética está llevando a todos los países a buscar otros medios para conseguir energías alternativas y renovables, tales como placas solares o molinos de viento. Del mismo modo, los países buscan nuevas alternativas para conseguir petróleo, a pesar de que se obtenga a través de medios poco sostenibles. Por ejemplo, el presidente Joe Biden intentó negociar con el presidente venezolano, Nicolás Maduro,

para conseguir mayor volumen de petróleo y se planteó volver a la energía nuclear. Francia, por ejemplo, pretende construir 6 nuevas instalaciones para conseguir la independencia energética del país. Esto supondrá un gran coste para las economías a escala mundial, y llevará a los países a firmar acuerdos, dejando de lado a Rusia, ya que ser autosuficiente es una tarea difícil (The Economist, 2022c).

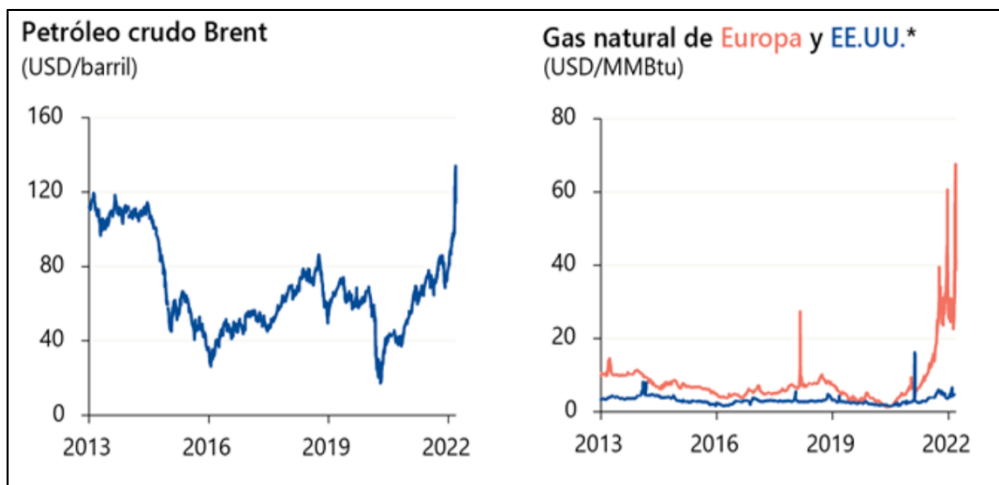
Se dice que Ucrania es el “granero del mundo” junto con Rusia. El país exporta el 33% de trigo y cebada a nivel mundial, es un principal exportador de maíz, y de aceite de girasol, que supone el 70% a nivel mundial. La guerra está impidiendo que los cereales puedan ser exportados del país provocando una gran escasez, lo que conlleva una vez más el aumento de los precios de los alimentos. Por tanto, la guerra está también generando una crisis alimentaria a nivel global (Feced, 2022).

La guerra está provocando una gran catástrofe humana, una gran crisis económica, y está dividiendo todavía más al mundo. La guerra se ha llevado consigo innumerables muertes de civiles y está provocando una gran crisis humanitaria. La ONU estimó en diciembre del 2022, que más de 18 millones de ucranianos precisaron de ayuda humanitaria, más de 7 millones de personas han tenido que huir del país, y más de 6 millones de ucranianos han tenido que ser trasladados dentro del país (ONU, 2022).

A parte de la crisis humanitaria que se está viviendo con motivo de la invasión rusa, también se está provocando una crisis económica a nivel mundial, debido a la alta inflación y a la ralentización del crecimiento económico. Las principales causas de esta situación son, por un lado, los altos precios de bienes esenciales como los alimentos o la energía, lo que conlleva la pérdida del poder adquisitivo de las familias y la disminución del consumo, y, por otro lado, el intercambio comercial entre los países que se está viendo debilitado debido a los problemas en el suministro de bienes. Países muy dependientes del petróleo y gas rusos como Alemania y otros países europeos, están viendo como los elevados precios de estos bienes están afectado negativamente a sus economías, haciendo de la búsqueda de otras fuentes de suministro una tarea fundamental. En la figura 13 podemos ver como el precio del petróleo y el gas se han visto incrementados por la pandemia, llegando el barril de Brent a superar los 120

dólares. Por último, los mercados financieros y las empresas están incrementado la desconfianza en el sistema internacional. La invasión está afectando inevitablemente a la economía de todo el mundo, pero si esta guerra continua, en el largo plazo podremos ver como la situación en el orden económico internacional se verá afectado, produciéndose un cambio en las cadenas de suministro y una ruptura en el comercio (Kammer; Azour; Selassie; Goldfajn & Rhee, 2022).

Figura 13: Evolución de los precios del petróleo y el Gas



Fuente Kammer; Azour; Selassie; Goldfajn & Rhee, 2022.

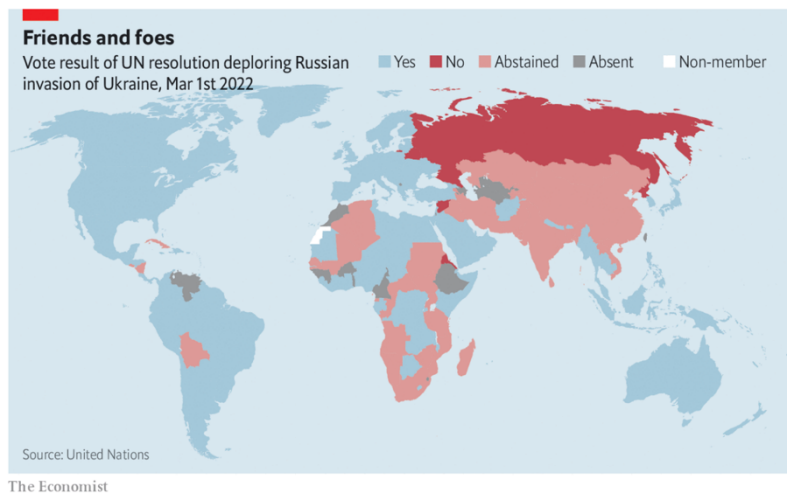
La economía mundial estaba empezando a recuperarse tras el estancamiento durante la pandemia, sin embargo, la guerra ha impedido esta ansiada recuperación. En abril del 2022, el FMI anunciaba que el PIB mundial crecería menos de lo previsto, tan solo un 3,6% frente al 4,4% previsto, lo que supone una bajada de 0,8 puntos. Incluso el crecimiento en el 2023 se limitaría al 3,3%. La guerra no está tan solo impidiendo la recuperación, sino que está provocando el incremento de la inflación, así como una recesión en el crecimiento económico mundial. Como se ha mencionado, tanto Rusia como Ucrania, exportan productos necesarios para el resto del mundo, como los cereales. La falta de suministro está provocando un colapso en el abastecimiento de productos. Esta situación tiene un efecto cascada que está afectando a todos los países, y provoca que la inflación se mantenga a lo largo del tiempo. El FMI estableció que el crecimiento del PIB en la eurozona solo alcanzará el 2,8%, siendo países como Alemania

uno de los más afectados, debido a su gran dependencia de la energía procedente de Rusia. Sin embargo, algunos países como EEUU están soportando económicamente mucho mejor la guerra, debido al escaso intercambio con Rusia (Benedito, 2022).

Consecuencias geopolíticas de la guerra:

La guerra está demostrando que nos encontramos más que nunca ante un nuevo pulso entre las democracias y las autocracias, con China y Rusia a la cabeza. Estas potencias han ido uniando sus fuerzas durante los últimos años para conseguir vencer a EEUU como líder internacional. En el mapa de la figura 14, podemos ver como el mundo está cada vez más dividido entre aquellos países con una ideología más cercana a la liderada por EE.UU, tales como los países europeos, Canadá o Australia, y países con un régimen más autocrático como Rusia (The Economist, 2022d).

Figura 14: Comparación entre los países que apoyan y aquellas que desaprueban la invasión en Ucrania



Fuente: The Economist, 2022d

La guerra está demostrando las atrocidades que se están cometiendo con las personas, lo que ha llevado a los países, especialmente a los europeos, a elevar el gasto en defensa. Ante el peligro de una guerra a nivel mundial encabezada por Rusia, muchos países europeos miembros de la OTAN, reacios al gasto en defensa, se han visto obligados a incrementar el gasto destinado a la defensa para cumplir con el objetivo de la OTAN y

destinar al menos un 2% de PIB. Por ejemplo, Alemania, anunció a principios del 2022, un incremento en el gasto de defensa de 100 billones de euros (Cavendish; Chinn; Griebmann; Lavandier; Otto, 2022). El principal motivo de este incremento en el gasto en defensa es dotar a Europa de la capacidad necesaria para derrotar a Rusia ante una posible escalada en el territorio.

Tras el inicio de la guerra, el presidente ruso ha amenazado en numerosas ocasiones el uso de armas nucleares para lograr la invasión en Ucrania, y amenazar a Occidente por las armas y la ayuda suministrada a su adversario. El uso de cualquier tipo de arma nuclear tendría graves consecuencias a nivel mundial, incluso el presidente Joe Biden recordó que el riesgo actual de una guerra nuclear es el más alto hasta ahora desde la crisis de los misiles de Cuba de 1962 (Davis & Haltiwanger, 2022). El 90% de las armas nucleares se encuentran en EEUU y Rusia. La amenaza es cada vez mayor, cuando el presidente ruso ha decidido tras un año de invasión, acabar con el Tratado de Reducción de Armas Estratégicas, que impiden a EEUU y Rusia la proliferación de armas nucleares (Barrero, 2023).

Consecuencias para la globalización:

La invasión está también haciendo replantearse a muchas economías liberales, como la de los países europeos o EEUU, si es bueno mantener relaciones comerciales con países como Rusia o China, potencias en las que no se puede confiar. Estas potencias están creciendo, consiguiendo tener un papel importante en el panorama internacional, sembrando una gran inseguridad.

Durante la guerra fría, los dos grandes bloques mantenían una relación comercial débil, pero tras la caída del muro de Berlín, Rusia entró en el marco de libre intercambio comercial entre los países liderados por EEUU. Esto supuso grandes garantías a nivel internacional, tales como el mantenimiento de la paz, el crecimiento del intercambio comercial, la expansión económica, la reducción de la pobreza y la mejora de la calidad de vida de las personas.

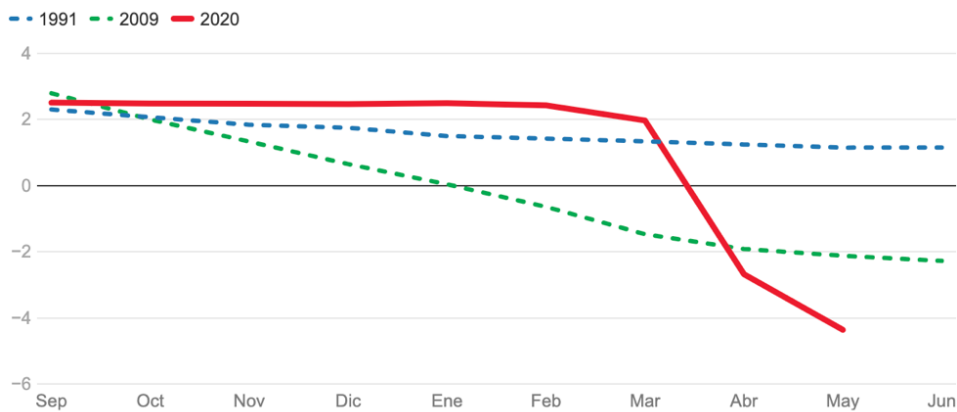
Actualmente, la invasión rusa en Ucrania nos está haciendo ver como la globalización dominante en las últimas décadas está viéndose resentida. Incluso, con la pandemia, los países empezaron a dudar de esta dependencia de otros países. La invasión y la salida de Rusia de la economía global, está haciendo que los países ahora más que nunca, vuelvan a reconsiderar su papel de vulnerabilidad frente a las dependencias de países como Rusia, incluso poniendo el foco en una mayor autosuficiencia. Sin embargo, como se ha mencionado en el epígrafe anterior, la salida de grandes potencias de Occidente como EEUU conllevaría un gran coste tanto a nivel internacional como para el propio país, limitando la capacidad de producción, aumentando los precios, empeorando la calidad de vida de las personas, e incluso incrementando la inseguridad (Armstrong & Wu, 2022).

7.3 COVID-19.

El COVID 19 es un virus respiratorio que comenzó en Wuhan, China, y poco a poco, gracias a la movilidad de las personas a nivel mundial, se fue expandiendo entre los países. La rápida transmisión y la gravedad del virus llevó a la Organización Mundial de la Salud (OMS) a catalogar la situación de pandemia, e instó a los países a actuar en consecuencia. Para evitar su propagación entre la población, los gobiernos impusieron normas de obligado cumplimiento que limitaban el contacto entre personas como cierre de negocios al público, confinamientos, etc. Esto provocó que las economías se pararan, y tanto las personas como las empresas, tuvieron que adaptarse a esta nueva situación.

El COVID- 19 generó una gran crisis económica a nivel mundial y fomentó una mayor desigualdad entre los países, aumentando los niveles de pobreza a escala mundial. El Banco mundial estimó en el 2020, que, en la peor situación, 115 millones de personas alcanzarían la pobreza extrema. La paralización provocada por el COVID ha generado una de las mayores recesiones económicas desde 1991. En el gráfico (véase figura 15) se puede ver como las estimaciones del PIB mundial llegará a niveles más bajos que incluso los niveles que se alcanzaron con la crisis financiera del 2008 (Blake & Wadhwa, 2020).

Figura 15: Previsión del PIB a nivel global tras el COVID (%)



Fuente: Blake & Wadhwa ,2020.

Los confinamientos provocados por el COVID 19, también tuvieron graves consecuencias para las empresas, que tuvieron que hacer frente a esta gran crisis. Durante la pandemia, la producción de las empresas cayó significativamente, lo que llevó a muchas de ellas, sobre todo medianas y pequeñas empresas, a la quiebra. La OCDE, confirmó que, durante la pandemia, el PIB de los países miembros se hundió un 1,8% y un 10,6% durante los dos primeros trimestres del 2020. Durante el tercer trimestre, gracias a la liberalización de las restricciones, la producción consiguió aumentar un 8.8% (OECD, 2021).

El confinamiento hizo que la demanda a nivel global disminuyera considerablemente, lo que conllevó al estancamiento de las empresas al no obtener ingresos, provocando un problema de liquidez para las mismas. Por esta razón, los gobiernos de los países tuvieron que tomar diversas medidas, tales como el retraso en el pago de impuestos, cuyo fin era ofrecer liquidez a las empresas, y parar con las quiebras que se estaban sucediendo (OECD, 2021).

El COVID ha hecho que las empresas pongan el foco en ámbitos tan importantes como son la gestión de crisis, la adaptabilidad, la resiliencia de los trabajadores o la innovación. A raíz de los confinamientos, las empresas tuvieron que digitalizar sus actividades para

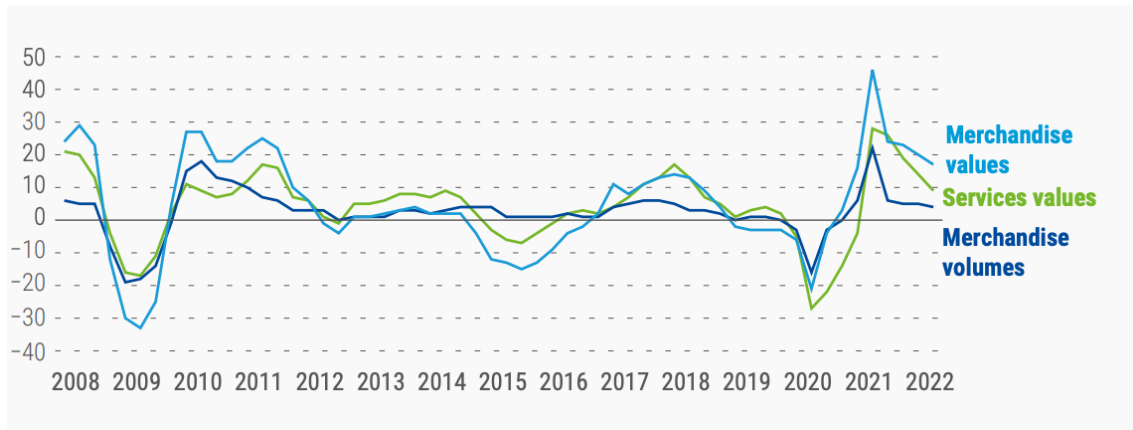
poder funcionar, lo que ha acelerado la importancia de las capacidades tecnológicas de las mismas.

Toda esta nueva era de digitalización y de inversión en tecnología e innovación, ha cambiado sustancialmente la forma de operar de las empresas, incluso afectando a su plan estratégico. Esta nueva tendencia también se ha dado por parte de los clientes. Cada vez más las personas prefieren comprar por Internet debido a su facilidad y comodidad. Nos encontramos ante un nuevo hábito de compra donde los consumidores ya no necesitan ver físicamente o tocar los productos para comprarlos. Todo esto, hace que las empresas pongan el foco en la mejora de la atención al cliente, ya que, con la compra por Internet los clientes no tienen una persona cara a cara, lo que hace que muchos de ellos pierdan la confianza, por lo que la experiencia del cliente debe ser la mejor posible.

El estudio realizado por IBM Institute a 3.450 ejecutivos de más de 20 países de diferentes industrias, muestra que tras la crisis del COVID las prioridades de las empresas se centran mucho más en la capacidad de respuesta ante las crisis, y la adaptabilidad y resiliencia de los empleados, todo esto unido a una mayor automatización de las tareas gracias al uso de las tecnologías y a la inteligencia artificial. Esto tiene como objetivo mejorar la agilidad y capacidad de respuesta de las empresas (IBM, 2020).

La pandemia del coronavirus ha provocado una de las mayores caídas en el intercambio comercial a nivel global, los flujos de inversión directa y el movimiento de personas entre los países. En el gráfico (véase figura 16) podemos ver la bajada drástica del intercambio de mercancías a nivel mundial, con una caída similar a la de la crisis financiera del 2008. A nivel global, el comercio internacional disminuyó en 2,5 trillones de dólares durante el 2020, un 9% menos que el año anterior). Sin embargo, a medida que las restricciones iban viendo su fin y las economías empezaban a abrirse, el comercio internacional creció un 13% durante el 2021 (UNCTAD, 2022).

Figura 16: Tasas de crecimiento interanuales del comercio internacional (porcentaje).



Fuente: UNCTAD, 2022.

El cierre de las economías también ha provocado grandes problemas de suministro para las empresas, lo que ha demostrado una excesiva dependencia de otros países, representando un duro golpe para la globalización, ya que las empresas se replantean eliminar esta situación de vulnerabilidad ante los problemas internos de otros países, trayendo las industrias y buscando proveedores dentro del terreno nacional.

8. Conclusiones:

A lo largo del trabajo, se han evidenciado diversos hechos, tales como la guerra comercial entre EEUU o China, o la actual invasión rusa en Ucrania, que están provocando una vuelta atrás de la globalización. Cada vez más, los gobiernos están tomando medidas para ganar mayor autosuficiencia y eliminar la dependencia de otros países, sin embargo, esto afectará considerablemente al crecimiento económico y creará una mayor inestabilidad geopolítica a nivel mundial.

Todos los acontecimientos analizados a lo largo del trabajo han provocado que las empresas cada vez confíen menos en el sistema internacional. Por ello, muchas han comenzado a modificar sus cadenas de suministro optando por un modelo donde haya un mayor número de proveedores para materiales esenciales y materias primas, para

reducir así su vulnerabilidad por la elevada dependencia del proveedor. Del mismo modo, las empresas han decidido cambiar su modelo de negocio global a un plano más local. La consultora McKinsey realizó una encuesta a diferentes empresas para ver como de avanzadas estaban en estos cambios. El 81% de los participantes respondió haber estado incorporando un mayor número de proveedores durante el 2021, y el 41% estaba empezando a adoptar un modelo de suministro regional (Alicke; Barribal; Foster; Mauhourat & Trautwein, 2022).

Los países y las empresas buscan estar menos expuestos a la dependencia de otros países para el suministro de materias primas o tecnologías necesarias para la fabricación. Según afirma el director de Inversiones y de empresas de la UNCTAD, en 2030, habrá “un periodo de transformación en las cadenas globales”. Las empresas buscan cada vez más cadenas de suministro más fuertes, incluso los países están adoptando políticas para lograr la autosuficiencia o el dominio en áreas sensibles especialmente tecnológicas (The Economist, 2022e).

Sin embargo, ¿es la autosuficiencia la mejor solución a la globalización? El periodista Ben Chu, en su programa “¿La nueva autarquía?” realizó un análisis de investigación sobre lo que supondría el cierre de las fronteras. El análisis se ha centrado en la alimentación y la energía. Prácticamente la mayoría de los países importan una gran cantidad de los alimentos que consumen, por lo que, si la población solo consumiera productos originarios, sí que es cierto que tendrían una menor dependencia de los problemas internos de otros países, sin embargo, la población tendría que cambiar drásticamente su dieta, algo que puede afectar de manera negativa a la salud de las personas. La historia también ha demostrado los problemas que han ocasionado sistemas de autosuficiencia alimentaria como por ejemplo el caso de las políticas llevadas a cabo por Mao Zeodong en China, que causó la muerte de millones de personas en 1950 por la falta de alimentos. En materia energética, la situación sería similar, aumentando incluso la inseguridad a nivel internacional, ya que los países lucharían entre sí para obtener mayores recursos (BBC News Mundo, 2023b).

La directora de estrategia del FMI, Ceyla Pazarbasioglu, aconseja a los países una mayor diversificación y mejora del abastecimiento, sin embargo, un sistema basado en la autarquía puede generar graves efectos en las economías menos desarrolladas. Del mismo modo, el economista Brad DeLong defiende que la autosuficiencia no es adecuada, ya que impide que los países puedan beneficiarse económicamente del intercambio comercial (BBC News Mundo, 2023b).

Por tanto, un mundo donde gobierne la autosuficiencia y la independencia de los países tendrá grandes efectos negativos para la población, por un lado, hará el coste de vida de la personas en los países desarrollados mucho más cara, aumentando la ineficiencia del sistema y reduciendo la productividad. Por otro lado, los países en proceso de desarrollarlo tendrán mayores dificultades para alcanzar el nivel económico y el bienestar que se vive en los países desarrollados.

Por todas estas razones, la directora de la OMC, Ngozi Okonjo-Iweala, propone un nuevo marco internacional, que ella define como “Reglobalización”, donde se pretende buscar una globalización mucho más inclusiva, donde participen tanto los países desarrollados como los países en proceso de desarrollo. La presidenta afirma que, en la primera ola de globalización, países desarrollados, como China o países de Europa han logrado un gran crecimiento económico, lo que ha permitido la mejora en la vida de las personas, sin embargo, esta ola dejó atrás a países en procesos de desarrollo, como África, o países en Asia o América Latina, por lo que, hay que hacer un gran esfuerzo para conseguir incluir a estos países en una segunda ola de globalización, logrando reducir las desigualdades. Para la presidenta esta nueva situación, debe reforzar el multilateralismo, pero incluyendo a todos los países del mundo (Vakulina, 2021).

9. Bibliografía:

- Ahir, H; Bloom, N. & Furceri, D (2023) Global Economic Uncertainty Remains Elevated, Weighing on Growth.). IMF. Recuperado de <https://www.imf.org/en/Blogs/Articles/2023/01/26/global-economic-uncertainty-remains-elevated-weighing-on-growth> (último acceso 19 de Marzo 2023).
- Aiyar, S & Ilyna, A (2023) Charting Globalization's Turn to Slowbalization After Global Financial Crisis. IMF. Recuperado de <https://www.imf.org/en/Blogs/Articles/2023/02/08/charting-globalizations-turn-to-slowbalization-after-global-financial-crisis> (último acceso 18 de Marzo)
- Alicke, K; Barribal, E; Foster, T; Mauhourat, J & Trautwein, V. (2022). Taking the pulse of shifting supply chains. McKinsey & Company. Recuperado de <https://www.mckinsey.com/capabilities/operations/our-insights/taking-the-pulse-of-shifting-supply-chains> (ultimo acceso 10 de abril del 2023).
- Al-Rodhan, N. (2012) "El futuro de las relaciones internacionales: una teoría del realismo simbiótico" BBVA. OpenMind. Recuperado de <https://www.bbvaopenmind.com/articulos/el-futuro-de-las-relaciones-internacionales-una-teoria-del-realismo-simbiotico/> (último acceso 17 de Marzo).
- Antràs, Pol. 2021. "De-Globalisation? Global Value Chains in the Post-COVID-19 Age." 2021 ECB Forum: "Central Banks in a Shifting World" Conference Proceedings. Recuperado de <https://scholar.harvard.edu/antras/publications/de-globalisation-global-value-chains-post-covid-19-age> (último acceso 18 de abril del 2023).
- Armstrong, R. & Wu, E. (2022). The end of globalisation as we know it. Financial Times. Recuperado de <https://www.ft.com/content/0fb90fd5-d99c-4220-99dd-3f3a38525284> (último acceso 31 de Marzo, del 2023).
- Baker, P. (2017). Trump Abandons Trans-Pacific Partnership, Obama's Signature Trade Deal. The New York Times. Recuperado de <https://www.nytimes.com/2017/01/23/us/politics/tpp-trump-trade-nafta.html> (último acceso 20 de marzo de 2023).
- Barrero, E. (2023). Una guerra nuclear entre EE.UU. y Rusia mataría a dos tercios de la población mundial. El Debate. Recuperado de https://www.eldebate.com/internacional/20230227/guerra-nuclear-entre-ee-uu-rusia-seria-capaz-matar-dos-tercios-poblacion-mundial_95738.html (último acceso 25 de marzo del 2023).

- BBC News Mundo. (2017). Las voces que dicen que el retiro de Estados Unidos del Acuerdo de París sobre cambio climático no es un desastre para el mundo. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-40132910> (último acceso 20 de marzo del 2023).
- BBC News. (2020). Donald Trump policies: Where does the president stand on key issues? Recuperado de <https://www.bbc.com/news/election-us-2020-53828147> (último acceso 20 de marzo).
- BBC News (2022). What are the sanctions on Russia and are they hurting its economy? Recuperado de <https://www.bbc.com/news/world-europe-60125659> (último acceso 24 de marzo del 2023).
- BBC News Mundo. (2022). Rusia y Ucrania: qué pasó en Crimea en 2014 (y por qué importa ahora). Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-60500020> (último acceso 24 de marzo del 2023).
- BBC News Mundo. (2023a). Por qué la globalización está en la cuerda floja (y qué puede venir). Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-64945852> (último acceso 10 de abril del 2023).
- BBC News Mundo. (2023b). Autarquía: ¿sería mejor que un país produjera todo lo que necesita en su propio territorio en vez de importarlo? Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-64157873> (último acceso 10 de abril del 2023).
- Beale, J (2022) Por qué Ucrania ha tenido tanto éxito en su contraofensiva y qué desafíos enfrenta ahora. BBC News el Mundo. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-62889471> (último acceso 24 de marzo del 2023).
- Benedito, I. (2022). La guerra arrasa el PIB mundial: el FMI recorta su previsión para 2022. Business Insider España. Recuperado de <https://www.businessinsider.es/guerra-arrasa-pib-mundial-fmi-recorta-prevision-2022-1047181> (último acceso 26 de marzo del 2023).
- Blake, P & Wadhwa, D. (2020). Resumen anual 2020: El impacto de la COVID-19 (coronavirus) en 12 gráficos. Blogs Del Banco Mundial. Recuperado de <https://blogs.worldbank.org/es/voices/resumen-anual-2020-el-impacto-de-la-covid-19-coronavirus-en-12-graficos> (último acceso 1 de abril del 2023).
- Brown, C.P (2022) Four years into the trade war, are the US and China decoupling? Peterson Institute For International Economics- PIIE. Recuperado de <https://www.piie.com/blogs/realtime-economics/four-years-trade-war-are-us-and-china-decoupling> (último acceso 21 de marzo del 2023).

- Cabello, A. (2022). Consenso de Washington. Economipedia. Recuperado de <https://economipedia.com/definiciones/consenso-de-washington.html?nab=0> (último acceso 17 de marzo)
- Carriedo, P. (2007). Breve aproximación al proceso económico de la globalización en Latinoamérica y el papel de su literatura. *Nómadas: Critical Journal of Social and Juridical Sciences*, 15(15), 353–366. Recuperado de <https://doi.org/10.5209/noma.27713> (último acceso 17 de marzo)
- Castellanos, R. (2020). ¿Qué fue el Plan Marshall? El Orden Mundial - EOM. Recuperado de <https://elordenmundial.com/que-fue-plan-marshall/> (último acceso 20 de marzo del 2023).
- Castells, M. (2001). La era de la información: economía, sociedad y cultura. Vol. III. Fin de milenio, Madrid, Alianza, vol. I, 3a ed. Página 146. Recuperado de <https://revolucioncantonal.net.files.wordpress.com/2018/02/volumen-1-la-sociedad-red.pdf> (último acceso 16 de Marzo).
- Cavendish, G; Chinn, D, Griebmann, N, Lavandier, H & Otto, T (2022). Invasion of Ukraine: Implications for European defense spending. McKinsey & Company. Recuperado de <https://www.mckinsey.com/industries/aerospace-and-defense/our-insights/invasion-of-ukraine-implications-for-european-defense-spending> (último acceso 25 marzo del 2023).
- Center for Preventive Action (CFA). (2023) War in Ukraine. Global Conflict Tracker. Council on Foreign Relations (CFR). Recuperado de <https://www.cfr.org/global-conflict-tracker/conflict/conflict-ukraine> (último acceso 24 de marzo del 2023).
- Cerutti, E; Gopinath, G & Mohommad, A (2019). The Impact of US-China Trade Tensions. (2019, May 23). IMF. Recuperado de <https://www.imf.org/en/Blogs/Articles/2019/05/23/blog-the-impact-of-us-china-trade-tensions> (último acceso 21 de marzo de 2023).
- CFR Education. (2019). What Is Globalization? Understand Our Interconnected World | World101 CFR[Vídeo]. YouTube. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=wLNp3kgBuuQ> (último acceso 16 de marzo de 2023).
- CFR (2018). America First Policies Leave America Alone and Disadvantaged. Council on Foreign Relations-CFR. Recuperado de <https://www.cfr.org/blog/america-first-policies-leave-america-alone-and-disadvantaged> (último acceso 22 de marzo del 2023).
- CFR (2017). U.S.-China Relations. Council on Foreign Relations. Recuperado de <https://www.cfr.org/timeline/us-china-relations> (último acceso 20 de marzo de 2023).

- Consejo Europeo. (2023). Cómo ha afectado a los mercados la invasión rusa de Ucrania: respuesta de la UE. European Council. Recuperado de <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/eu-response-ukraine-invasion/impact-of-russia-s-invasion-of-ukraine-on-the-markets-eu-response/> (último acceso 25 de marzo del 2023).
- Davis, C.R & Haltiwanger, J (2022b). Cómo podría Rusia lanzar un ataque nuclear y qué pasaría después. Business Insider España. Recuperado de <https://www.businessinsider.es/amenazas-nucleares-putin-temer-escenario-pesadilla-podria-pasar-1140179> (último acceso 25 de Marzo del 2023).
- Feced, C. G. (2022). ¿Cómo la guerra entre Rusia y Ucrania ha provocado una crisis alimentaria? Business Insider España. Recuperado de <https://www.businessinsider.es/guerra-rusia-ucrania-provoca-crisis-alimentaria-1080685> (último acceso 25 de marzo del 2023).
- Fojón , J.E (2023). Realismo o liberalismo, dos formas de entender el mundo. Documento de Opinión IESE. Recuperado de https://www.iese.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2023/DIEEE026_2023_EN_RFOJ_Realismo (Último acceso 16 de marzo, 2023).
- Georgieva. K (2023) Confronting Fragmentation Where It Matters Most: Trade, Debt, and Climate Action. IMF. Recuperado de <https://www.imf.org/en/Blogs/Articles/2023/01/16/Confronting-fragmentation-where-it-matters-most-trade-debt-and-climate-action> (último acceso 18 de Marzo de 2023).
- Gracie, C. (2021). Por qué la decisión de Trump de retirar a EE.UU. del Acuerdo Transpacífico (TPP) es una gran noticia para China. BBC News Mundo. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38063522> (último acceso 20 de marzo de 2023).
- IBM (2020) COVID-19 and the future of business. IBM Corporation. Recuperado de <https://www.ibm.com/thought-leadership/institute-business-value/en-us/report/covid-19-future-business> (último acceso 2 de abril del 2023).
- Ikenberry. G.J (2018). La crisis del orden liberal mundial. Anuario internacional CIBOD. Recuperado de <https://raco.cat/index.php/AnuarioCIDOB/article/view/348691/439925> (último acceso 21 de marzo de 2023).
- IMF (2002). Globalization: A Framework for IMF Involvement -- An IMF Issues Brief. Recuperado de <https://www.imf.org/external/np/exr/ib/2002/031502.htm> (último acceso 17 de Marzo del 2023).
- Kammer, A; Azour, J; Selassie, A.A; Goldfajn, I & Rhee, C.Y. (2022). La guerra en Ucrania repercute en todas las regiones del mundo. IMF. Recuperado de

- <https://www.imf.org/es/Blogs/Articles/2022/03/15/blog-how-war-in-ukraine-is-reverberating-across-worlds-regions-031522> (último acceso 30 de Marzo del 2023).
- McBride, J. (2021). What's Next for the Trans-Pacific Partnership (TPP)? Council on Foreign Relations. Recuperado de <https://www.cfr.org/background/what-trans-pacific-partnership-tpp> (último acceso 20 de marzo de 2023).
- McBride, J. (2017). The Consequences of Leaving the Paris Agreement. Council on Foreign Relations. Recuperado de <https://www.cfr.org/background/consequences-leaving-paris-agreement> (último acceso 20 de marzo de 2023).
- Metcalf, S. (2017). Neoliberalism: the idea that swallowed the world. *The Guardian*. Recuperado de <https://www.theguardian.com/news/2017/aug/18/neoliberalism-the-idea-that-changed-the-world> (último acceso 22 de Marzo de 2023).
- Monbiot, G. (2016). Neoliberalism – the ideology at the root of all our problems. *The Guardian*. Recuperado de <https://www.theguardian.com/books/2016/apr/15/neoliberalism-ideology-problem-george-monbiot> (último acceso 22 de Marzo de 2023).
- Montes, A. (2021). ¿Qué es el neoliberalismo? El Orden Mundial - EOM. Recuperado de <https://elordenmundial.com/que-es-neoliberalismo/> (último acceso 15 de Marzo).
- Montes, A. (2020). ¿Qué fue el Consenso de Washington? El Orden Mundial - EOM. Recupera de <https://elordenmundial.com/que-fue-consenso-washington/> (último acceso 16 de Marzo).
- O'Brien, C & Bade, G (2023). House establishes tough-on-China select committee. (2023, POLITICO). Recuperado de <https://www.politico.com/news/2023/01/10/house-china-select-committee-00077312> (último acceso 23 de marzo del 2023).
- OECD (2021). Business dynamism during the COVID-19 pandemic: Which policies for an inclusive recovery? OECD. Recuperado de <https://www.oecd.org/coronavirus/policy-responses/business-dynamism-during-the-covid-19-pandemic-which-policies-for-an-inclusive-recovery-f08af011/> (último acceso 1 de abril del 2023).
- Ollstein, A (2020). Trump halts funding to World Health Organization. POLITICO. Recuperado de <https://www.politico.com/news/2020/04/14/trump-world-health-organization-funding-186786> (último acceso 20 de marzo del 2023).
- ONU. (2022). RESUMEN 2022: La ONU y la guerra en Ucrania. Naciones Unidas Para Europa Occidental - España. Recuperado de <https://unric.org/es/la-onu-y-la-guerra-en-ucrania> (último acceso 30 de marzo del 2023).

Padinger, G. (2023). ¿En qué consiste Aukus, el pacto de seguridad entre Australia, Reino Unido y Estados Unidos? CNN. Recuperado de <https://cnnespanol.cnn.com/2023/03/14/que-es-aukus-nuevo-pacto-defensivo-australia-reino-unido-eeuu-orix/> (último acceso 19 de marzo).

Padinger, G. (2022). ¿Rivales, socios o ambos? Las claves de la relación entre Estados Unidos y China y las tensiones actuales. CNN. Recuperado de <https://cnnespanol.cnn.com/2022/08/05/como-relacion-estados-unidos-china-tension-orix/> (último acceso 19 de marzo).

Parlamento Europeo (2022) US-Russia relations: Geopolitical, security, economic and human dimensions | Think Tank | European Parliament. Recuperado de [https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI\(2022\)698_919](https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI(2022)698_919) (último acceso marzo 2023).

Sandri, P. (2019). España, entre los más afectados por los nuevos aranceles de EE.UU. a productos europeos. La Vanguardia. Recuperado de <https://www.lavanguardia.com/economia/20191003/47782070927/estados-unidos-aranceles-union-europea-espana-aceite-aceiturnas.html> (último acceso 20 de marzo de 2023).

Sanz, J. (2021). Europa y Estados Unidos ponen fin a la guerra de los aranceles. La Razón. Recuperado de <https://www.larazon.es/economia/20211101/h4fb2i2vlnhodagald6l7tb4pe.html> (último acceso 20 de marzo de 2023).

The Economist. (2019). How the twists and turns of the trade war are hurting growth. Recuperado de <https://www.economist.com/finance-and-economics/2019/10/17/how-the-twists-and-turns-of-the-trade-war-are-hurting-growth> (último acceso 21 de marzo).

The Economist. (2020a). The Trump administration wants a US-China commercial split. Recuperado de <https://www.economist.com/business/2020/08/13/the-trump-administration-wants-a-us-china-commercial-split> (último acceso 21 de Marzo del 2023)

The Economist. (2020b). President Trump's criticisms of the world order had some merit. Recuperado de <https://www.economist.com/briefing/2020/10/29/president-trumps-criticisms-of-the-world-order-had-some-merit> (último acceso 22 de marzo de 2023).

The Economist. (2022a). Why a global recession is inevitable in 2023. Recuperado de <https://www.economist.com/the-world-ahead/2022/11/18/why-a-global-recession-is-inevitable-in-2023> (último acceso 8 de abril del 2023).

- The Economist. (2022b) The new geopolitical epoch. Recuperado de <https://www.economist.com/united-states/2022/12/26/the-new-geopolitical-epoch> (último acceso 23 de marzo 2023).
- The Economist. (2022c). Why energy insecurity is here to stay. Recuperado de <https://www.economist.com/leaders/2022/03/26/why-energy-insecurity-is-here-to-stay> (último acceso 25 de marzo del 2023).
- The Economist. (2022d). The war in Ukraine is going to change geopolitics profoundly. Recuperado de <https://www.economist.com/briefing/2022/03/05/the-war-in-ukraine-is-going-to-change-geopolitics-profoundly> (último acceso 26 de marzo del 2023).
- The Economist. (2022e). The structure of the world's supply chains is changing. Recuperado de <https://www.economist.com/briefing/2022/06/16/the-structure-of-the-worlds-supply-chains-is-changing> (último acceso 10 de abril del 2023).
- The Economist. (2023). How Donald Trump damaged America's interests in Asia. Recuperado de <https://www.economist.com/asia/2023/03/07/how-donald-trump-damaged-americas-interests-in-asia> (último acceso 21 de Marzo, 2023).
- The White House. (2022). Statement on Indo-Pacific Economic Framework for Prosperity. The White House. [Comunicado de prensa]. Recuperado de <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/05/23/statement-on-indo-pacific-economic-framework-for-prosperity/> (último acceso 21 de Marzo, 2023).
- UNCTAD (2022). Impact of the Covid-19 pandemic on trade and development: Lessons learned. Pag 6. UNCTAD. Recuperado de <https://unctad.org/publication/impact-covid-19-pandemic-trade-and-development-lessons-learned> (último acceso 2 de abril del 2023).
- Vakulina, O. (2021). Ngozi Okonjo-Iweala: "El comercio es un medio para conseguir un fin." Euronews. Recuperado de <https://es.euronews.com/2021/05/12/ngozi-okonjo-iweala-el-comercio-es-un-medio-para-conseguir-un-fin> (último acceso 14 de abril del 2023).
- World Bank Group (2020). World Development Report 2020: Trading for Development in the Age of Global Value Chains. World Bank. Recuperado de <https://www.worldbank.org/en/publication/wdr2020> (último acceso 21 de abril del 2023).